

Resolución: 93/2023

Expediente: 31/2021

En la ciudad de Vitoria-Gasteiz, a 18 de octubre de 2023.

La Junta Arbitral del Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco, compuesta por Dña. Violeta Ruiz Almendral, Presidenta, y Dña. Sofía Arana Landín y D. Javier Muguruza Arrese, Vocales, ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Sobre el conflicto planteado por la Agencia Estatal de Administración Tributaria (en lo sucesivo, AEAT) frente a la Diputación Foral de Álava (en lo sucesivo, DFA), en relación a la competencia para la exacción de las retenciones del IRPF por los rendimientos del trabajo abonados en el ejercicio 2017 a determinadas empleadas por KERALTY HEALTH, SL, (en lo sucesivo, KERALTY), que se tramita ante esta Junta Arbitral con el número de expediente 31/2021.

ANTECEDENTES DE HECHO

- 1.-** KERALTY es una mercantil con domicilio fiscal en Álava, cuya actividad principal es el asesoramiento sanitario.
- 2.-** KERALTY ingresó la totalidad de las retenciones practicadas en el ejercicio 2017 en la DFA.
- 3.-** Tras las oportunas actuaciones de comprobación e investigación, la AEAT constató que algunas de las trabajadoras de KERALTY realizaron su trabajo

desde sus domicilios ubicados en territorio común en la modalidad de teletrabajo durante el ejercicio 2017. Asimismo, la AEAT comprobó que las retenciones practicadas sobre los rendimientos del trabajo satisfechos a las citadas trabajadoras en dicho ejercicio se ingresaron en la DFA.

4.- El 2 de diciembre de 2020 la AEAT solicita a la DFA el reembolso de las referidas retenciones, que fue desestimado por la DFA el 9 de febrero de 2021.

5.- El 7 de abril de 2021 la AEAT notificó a la DFA el requerimiento de inhibición, que fue rechazado por esta el 29 de abril de 2021.

6.- El 27 de mayo de 2021 la AEAT planteó el conflicto ante esta Junta Arbitral, el cual se ha tramitado por el procedimiento ordinario regulado en el Concierto Económico y en el Reglamento de la Junta Arbitral del Concierto Económico, aprobado por el Real Decreto 1760/2007, de 28 de diciembre (en lo sucesivo, RJACE), por lo que, se ha dado cumplimiento al trámite para que la DFA formule alegaciones y aporte y proponga las pruebas y documentación oportunas en el plazo de un mes; y se ha puesto de manifiesto el expediente a todas las interesadas en el procedimiento, trámite en el cual la AEAT ha solicitado que se la tenga por desistida.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1.- Competencia de la Junta Arbitral

La Junta Arbitral es competente para resolver este conflicto de acuerdo a lo dispuesto en el art. 66 del Concierto Económico, que señala que son funciones suyas:

“a) Resolver los conflictos que se planteen entre la Administración del Estado y las Diputaciones Forales o entre éstas y la Administración de cualquier otra Comunidad Autónoma, en relación con la aplicación de los puntos de conexión de los tributos concertados y la determinación de la proporción correspondiente a cada Administración en los supuestos de tributación conjunta por el Impuesto sobre Sociedades o por el Impuesto sobre el Valor Añadido.

b) Conocer de los conflictos que surjan entre las Administraciones interesadas como consecuencia de la interpretación y aplicación del presente Concierto Económico a casos concretos concernientes a relaciones tributarias individuales.

(...)”

2.- Desistimiento

La AEAT en el trámite de alegaciones finales presentó una solicitud para que se la tenga por desistida en el procedimiento correspondiente al conflicto que se tramita con el número 31/2021, reconociendo que la competencia para la exacción de las retenciones de trabajo por IRPF relativas al ejercicio 2017 practicadas a determinadas perceptoras por KERALTY corresponde a la DFA en virtud de lo dispuesto en el artículo 7.Uno.a) del Concierto Económico, en su redacción aplicable “ratione temporis”. Ello provoca que el conflicto entre ambas Administraciones decaiga, y determine la pérdida sobrevenida del objeto del procedimiento que se sustancia ante la Junta Arbitral del Concierto Económico y su consecuente archivo.

El desistimiento como forma de terminación del procedimiento viene recogida en el art. 84 de la LPCAP, aplicable en virtud de la remisión realizada por el art. 8 del RJACE.

En este sentido, de conformidad con lo dispuesto en el art. 94 de la LPCAP, esta Junta Arbitral ha de aceptar el desistimiento solicitado por la AEAT, al no constar ni personarse en el procedimiento terceras personas interesadas y porque la cuestión suscitada en el conflicto no es de interés general ni resulta conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento. Y, consecuentemente, se dicta esta resolución con los pronunciamientos a que hace referencia el art. 21.1 de la propia LPCAP.

En su virtud, la Junta Arbitral

ACUERDA

1º.- Archivar el conflicto por pérdida sobrevenida del objeto del procedimiento derivada del desistimiento de la AEAT.

2º.- Notificar el presente acuerdo a la Agencia Estatal de Administración Tributaria, a la Diputación Foral de Álava y a KERALTY HEALTH, SL.