

Bigarren indusketa kanpaina, 2017an, 4,5 m² induskatu ziren guztira, 2016an bideratu ziren zundaketa eremu bi batu eta gero. IV. maila iritsi genuen 2 bat m²-tan eta 50 x 50 cm-ko koadrante bat ireki genuen isileko indusketaren hegoaldean (W134), leizeko alde hartan IV. mailak edukiko zukeen segida kontrastatu ahal izateko. Lagin ateratze batzuk ere bideratu genituen (mikrofauna, sedimentologia, polena), W17.3 koadrantea N sekzioetik abiatuta. IV. mailan harrizko eta hezurrezko aztarna gutxi batzuk berreskuratu ditugu. Harrizko aztarnen artean bereziki aipagarria da gezi-mutur bizkardun kurbatu bat, itxuraz Azil aldikoa. Hezurrezko aztarnen artean, bi multzo bereizten dira argi eta garbi. Alde batetik, itxura freskoagoa ageri duen multzoa, 2016an berreskuratu zenaren antzekoa (12.380±40 BP datazioa jaso zuen multzo hark). Beste aldetik, fosilizazio maila altuagoa eta kolore gorrixka ageri dituzte beste aztarna batzuek; konkrezioan ageri dira eskuarki. Hondakin horietako batzuk *Ursus* sp espezieari legozkioke itxuraz. Une honetan darabilgun hipotesiaren arabera, hondakin hauek IV. maila garatu zen estalagmita zoruaren sabaian agertu dira, eta zoru hartatik askatu dira haietako batzuk. Kobako alde urrunetatik arrastaka ekarri izana dugu, seguruenik, hezur horien presentziaren arrazoia.

Lorturiko informazioak guztiz berresten du Armiñan erregistro berezia dagoelako ideia, guztiz bestelakoa baita kobaren gainaldeko sarreran atzemaniko habitat sekuentzia zabalaren aldean.

Durante la segunda campaña de excavación, en 2017, se excavaron un total de 4,5 m², uniendo dos de los sondeos realizados en 2016, hasta alcanzar el nivel IV en unos 2 m² y se abrió un cuadrante de 50 x 50 cm al S de la excavación furtiva (W13.4) para contrastar la posible continuidad del nivel IV en esta zona de la cueva. También se realizaron distintos muestreos (microfauna, sedimentología, polen) a partir de la sección N del cuadrante W17.3. En el nivel IV hemos recuperado un escaso número de restos líticos y óseos. Entre los restos líticos cabe destacar una punta de dorso curvo de aspecto Aziliense. Entre los restos óseos se distinguen dos conjuntos claramente diferentes. Por un lado un conjunto de aspecto más fresco, semejante al recuperado en 2016 y que fue fechado en 12.380±40 BP. Por otro lado hay restos con un grado mayor de fosilización y una coloración rojiza, que generalmente aparecen concrecionados. Varios de estos restos parecen pertenecer a *Ursus* sp. La hipótesis que manejamos es que estos restos están situados a techo del suelo estalagmítico sobre el que se desarrolla el nivel IV, y que algunos de ellos se han desgajado de este suelo. La presencia de estos huesos aquí obedece probablemente al arrastre desde zonas alejadas de la cueva.

La información obtenida corrobora la idea de un registro específico en Armiña, diferente a la amplia secuencia de hábitat detectada en la entrada superior de la cueva.

D. Garate; J. Rios-Garaizar; O. Rivero; I. Intxaurre; I. Libano, J. Aranbarri; M. Arriolabengoa

B.4.3. Goikolau koba

Estratigrafia berrikusteko eta hormetako artea aztertzeo II. kanpaina
Zuzendaritza: Juan Carlos López Quintana;
César González Sainz
Diru-laguntza emaila: Bizkaiko Foru Aldundia

B.4.3. Cueva de Goikolau

II campaña de revisión estratigráfica y estudio del conjunto parietal
Dirección: Juan Carlos López Quintana;
César González Sainz
Subvención: Diputación Foral de Bizkaia

The 2nd season of stratigraphic review and study of the cave art assembly in Goikolau cave encompassed the following tasks: 1) the excavation and processing of the rubble pit in cemetery zone Z2 (sector IIa); 2) a review of the walls in sectors III and IIIa (Groups III-V according to J.M. de Barandiaran); 3) the excavation of a stratigraphic profile in the trench dug at the end of sector I; and 4) palynological and sedimentological sampling in the stratigraphic cut made at the mouth of the cave.

Goikolau Koba Gazteluko Atxa mendiaren hegomendebaldeko mazelan irekitzen da, itsas mailatik 156 m gora, Berriatuko udalerrian. J.M. Barandiaranek aurkitu zuen bertan aztarnategi arkeologiko bat 1935ean, eta bi landa lan fase bideratu ziren hartan XX. mendean: 1) aurrenekoan (1962), atariko depositua induskatu zuen J.M. Barandiaranek eta hormetako arte multzo bat aurkitu zuen; bigarren, hilobi aldeak landu zituen C. Basasek, barnealdean lehenik (1980), atariko lekukoan ondoren (1981) eta kobaren kanpoaldean azkenik (1988).

2015. urtean hasi zen Goikolau Kobako hirugarren ikerketa fasea, Bizkaiko Foru Aldundiaren Kultura Ondarea Zaintzeko Zerbitzuak sustaturik, bertako

La cueva de Goikolau se emplaza en la ladera SW del monte Gazteluko Atxa, a 156 m de altitud sobre el nivel del mar, en el municipio de Berriatua. Posee un yacimiento arqueológico descubierto por J.M. de Barandiaran en 1935, habiendo sido objeto de dos fases de trabajo de campo en el siglo XX: 1) en la primera (1962), J.M. de Barandiaran excavó el depósito del portal y descubrió el conjunto parietal; en la segunda, C. Basas trabajó en las zonas funerarias interiores (1980), en el testigo del portal (1981) y en la parte exterior de la cueva (1988).

En el año 2015 se inicia una tercera fase de estudio de Goikolau, promovida por el Servicio de Patrimonio Cultural de DFB con el objeto de revisar y

estratigrafiaren eta hormetako arte multzoaren erregistra berrikusteko eta eguneratzeko. Erregistra berrikusteko 1. kanpainan bereziki landu zen atariko betegaria, esku hartzearen arabera lanak 5B laukiko 1. eta 4. sektoreetan bideratuz. 2,48 m-ko lodierako profil estratigrafikoa lortu zen eta 10 unitate estratigrafiko eta higadura hiato bat identifikatu ziren bertan, estalagmita geruza bat tarteko. Hiru multzo estratigrafikotara bildu dira unitate horiek guztiak:

- Gainaldeko multzoa, Paleolitoaren ondokoa. 1,30 m-ko lodieran ageri da eta 1962ko indusketa fasean bereizi ziren I., II., III., IV. eta V. mailen dagokie. Paleolitoaren ondokoa da haien kronologia. Eduki arkeologikoa pobrea da, eta bereziki alpagaria da gainaldeko Alm unitatean Inperio Erromatarren bukaerako zeramika agertu izana.
- T1-T2 estalagmita geruza. 0,10 m-ko lodierako estalagmita geruza, Paleolitoko sekuentzia Paleolitoaren ondoko mailetatik bereizten eta bakartzen duena.
- Behealdeko multzoa, Paleolitokoa. 1,08 m-ko lodiera du eta 1962ko VI. eta VII. mailen legokie. 1962an eta 2016an jasoriko datuen arabera, aztarnategi paleontologikoa genuke oinarrian (B-Am-o), eta gizakien jendeztatzea salatzen duten aztarna batzuk, Goi Paleolitokoaren amaierakoak liratekeenak, azaldu dira tarteko aldean (Amvp).

Honako lan hauek bideratu eta gauzatu dira Goikolau Kobako estratigrafia berrikusteko eta hormetako arte multzoa aztertzeo II. kanpainan (2017):

Z2 hilobi aldeko zaborteziaren indusketa eta prozesatze lanak (IIa sektorea)

C. Basasek 1980an 2. hilobi aldean (Z2) bideratu zituen indusketa lanetan, hilobi esparru hartan bertan, landuriko eremuaren ondoan, pilatu ziren berriro aterata edo azaleratu ziren sedimentuak. Kobaren ebaluazio arkeologikoaren hasierako fasean (2015), material arkeologikoen presentzia egiaztatu genuen honezkero ezin trinkoago ageri zen zabortezi hartan. Halatan, zaborteziako sedimentuak ebaluatzeo eta, hala behar izanez gero, goitik behera induskatu eta prozesatzeo lanak hartu ziren aintzat 2015-2019 jardura programa nagusiaren barruan. Azkenean, 2017ko kanpainan ekin diogu egiteko horri eta oso positiboak izan dira lorturiko emaitzak.

- Testuinguru estratigrafikorik gabeko paketea bazen ere, modu ordenatuan eta sistematikoan altxatu dira sedimentuak. Horretarako, 10 cm-ko lodierako ebakitan induskaturiko 12 m²-ko koadrikula baten barnean gelditu zen zabortezia.
- Guztira 952,5 litro sedimentu berreskuratu eta bahetu dira urez (2 mm-ko argiko baheak baliatuz).
- Zabortezia altxatu eta estalagmita zoru bat azaleratu da. Haren azalerak edo sabaiak ikatzen kontzentrazio esanguratsuak ageri dituen geruza antrakologiko bat daukate. IIa sektoreko historiaurreko hilobi erabilerekin lotu beharko genuke seguruenik geruza hori.

actualizar el registro estratigráfico y el conjunto parietal. La I^a campaña de revisión estratigráfica (2016) se centró en el relleno del portal, interviniendo en los sectores 1 y 4 del cuadro 5B. Se obtuvo aquí un perfil estratigráfico de 2,48 m de espesor en el que se identifican 10 unidades estratigráficas y 1 hiato erosivo, con un horizonte estalagmítico intermedio. Todo ello se resume en 3 conjuntos estratigráficos:

- Conjunto superior postpaleolítico. Muestra una potencia de 1,30 m y es equiparable con los niveles I a V de la fase de excavación de 1962, de cronología postpaleolítica. El contenido arqueológico es pobre, destacando la aparición de cerámica tardorromana en la unidad superior Alm.
- Horizonte estalagmítico T1-T2. Capa estalagmítica de 0,10 m de grosor, que separa y aísla la secuencia paleolítica de los niveles postpaleolíticos.
- Conjunto inferior paleolítico. Presenta un espesor de 1,08 m y podría corresponder a los niveles VI y VII de 1962. Los datos recuperados en 1962 y en 2016 abogan por un yacimiento paleontológico en la base (B-Am-o), con algún episodio de establecimiento humano en la parte intermedia (Amvp), posiblemente perteneciente al final del Paleolítico superior.

La II^a campaña de revisión estratigráfica y de estudio del conjunto parietal de Goikolau (2017) ha abarcado los siguientes trabajos:

La excavación y procesado de la escombrera de la zona sepulcral Z2 (sector IIa)

En la excavación de la zona funeraria 2 (Z2), por C. Basas en 1980, los sedimentos extraídos fueron acopiados en el mismo recinto funerario, junto al área intervenida. Durante la fase inicial de evaluación arqueológica de la cueva (2015), constatamos la presencia de materiales arqueológicos en dicha escombrera, que se hallaba ya notablemente compactada. De esta manera, dentro del programa general de actuaciones 2015-2019, se reclamó la necesidad de valorar y, en su caso, excavar y procesar de forma íntegra los sedimentos de dicha escombrera. Finalmente, en la campaña de 2017 se ha procedido a esta tarea, habiendo obtenido unos resultados altamente positivos.

- A pesar de ser un paquete sin contexto estratigráfico, el levantamiento de los sedimentos se ha realizado de forma ordenada y sistemática. La escombrera ha quedado incluida dentro de una cuadrícula de 12 m², excavada en tallas de 10 cm de espesor.
- Se ha recuperado y cribado íntegramente con agua (con malla de 2 mm de luz) un total de 952,5 litros de sedimento.
- Tras levantar la escombrera, aflora un suelo estalagmítico, cuya superficie o techo acoge un horizonte antracológico con algunas concentraciones significativas de carbones. Este horizonte puede asociarse con bastante probabilidad al uso sepulcral prehistórico del sector IIa.

- Lorturiko hondakinak bereizte prozesuan dau-
de oraindik ere, baina oso aberatsak dira ma-
terial arkeologikoan, giza gorpuzkiak bereziki
(hortzak eta esku eta oinetako hezurak batez
ere) eta mikrofauna. Apaingarrien bilduma ere
garrantzitsua da eta harrizko piezak eta Erro-
mako Inperioaren bukaerako zeramika puskak
eta materialak (*sigillata* zeramika, beira, txan-
ponak, tatxetak,...) azaldu dira.

Haitzuloetako grabatu multzoaren azterketa. 2017ko kanpaina

2017. urtean zehar, batez ere kobaren hondoko sektoreetara eginiko bisitaldietan bururatu zen ber-
tako miaketa eta dokumentazio lana. Sektore horie-
tan daude Goikolau kobako trazu nagusien berri
ematen duten multzo esanguratsuenak (Barandiaran-
en III., IV. eta V. Taldeak, 1964) eta haiekin batera
koban hauteman den jarduera grafiko ia guztia.

Aldi berean definituz joan dira historiaurreko krono-
logiako grabatu multzo guztien kalkoak. Kasu guztie-
tan, argazki digital desberdinen gainean landu dira
kalkoak, kontaktuko horma zainduz betiere. Eta pane-
lean unitate grafiko bakoitzeko jaso den informazioa
ere eskaintzen dute, motiboen eta neurrien krokisak
bereziki, esku hutsez landuak betiere. Bestelako datu
batzuk eskaintzen dituzte, bestalde, bertan jaso diren
beste informazio batzuk, hala nola grabatuak zorutik
ageri diren altuera, grabatuak ageri diren lekuetarako
sarrera eta egileen lanerako posizioa, landuriko azale-
ra (euskarria) eta haren aldaerak, eta motiboen aspe-
ktu teknikoak, formalak eta estilo mailakoak. Fotogra-
fiaren arloan, motibo edo trazu bilduma bakoitzeko
eginiko hartualdi partikularrez gainera, laguntza han-
dia eskaini digute Eukén Alonso Gondrak (3DTS) III.
sektoreko horma-atal zabalenetan (Barandiaranen V.
Taldea), plano inklinatu batean, zorutik ez oso gora,
eta IIIa korridore estuko hormetan (Barandiaranen III.
eta IV. Taldeak) bideraturiko mosaikoek, haien gai-
nean egin ahal izan baititugu, gainera, trazu bilduma

- Los residuos obtenidos, todavía en proceso de
triado, son muy ricos en material arqueológico,
especialmente en restos humanos (sobre todo
piezas dentarias y huesos de la mano y del
pie) y en microfauna. La colección de adornos
es también importante y aparecen asimismo
piezas líticas, cerámica y materiales tardorro-
manos (cerámica *sigillata*, vidrio, monedas, ta-
chuelas,...).

Estudio del conjunto de grabados rupestres. Campaña de 2017

El trabajo de prospección y documentación so-
bre el terreno se completó en diversas visitas duran-
te 2017, centradas en los sectores del fondo de la
cueva. En ellos se sitúan las agrupaciones de trazos
más características de Goikolau (Grupos III, IV y V
de Barandiaran 1964) y se concentra casi toda la
actividad gráfica detectada en la cueva.

En paralelo se han ido definiendo los calcos de
todas las agrupaciones de grabados de cronología
prehistórica. Esos calcos están realizados, en todos
los casos, sobre distintas fotografías digitales, pre-
servando la pared de contacto. E integran la infor-
mación recogida a pie de panel para cada unidad
gráfica, especialmente el croquis a mano alzada de
los motivos, y sus dimensiones. Otras informaciones
tomadas sobre el terreno se refieren a la altura so-
bre el suelo de los grabados, acceso y previsible
posición de trabajo, tipo de superficie (soporte)
afectada y alteraciones, además de los aspectos
técnicos, formales y estilísticos de los motivos. En
materia de fotografía, además de tomas particulares
de cada motivo o de las agrupaciones de trazos,
han sido de gran ayuda los mosaicos realizados en
los lienzos más amplios del sector III (grupo V de
Barandiaran), sobre un plano inclinado a escasa al-
tura sobre el suelo, y de las dos paredes del estre-
cho corredor IIIa (grupos III y IV de Barandiaran)
por Eukén Alonso Gondra (3DTS), sobre los que hemos



Z2 hilobi aldearen irudia (IIa sektorea), zabortegiaren indusketa lanen ondoren. Lehen planoan, eskuinean, ikatzen kontzentrazio bat sumatzen da, estalagmita zorua gainean.

Imagen de la zona sepulcral Z2 (sector IIa), tras la excavación de la escombrera. En primer plano, a la derecha, se aprecia una concentración de carbones sobre el suelo estalagmítico.

trinkoenen kalkoak. Topografiaren arloan, espazioaren banaketaren gutxieneko azterketa bideratu ahal izateko, E. Alonsok (3DTS) gure proiektuari begira landuriko plano xehe baten gainean egin dugu lan. Hartan kokatu dira trazu multzoak eta grabatuz eta hormetan aldaturiko beste gune batzuetaz hornituriko horma-atalak (animaliek eginak gehienak, baina baita gizakiek berrikitan, historiaurreko horma-atalen ondoan, eraginiko aldaerak ere), zundaketa zaharrak eta berriak, hilobi aldeak, eta abar.

Goikolauko grabatuen kategorietara hurbiltzeko aukera eman digu, bestalde, landa lanen amaierak. Hurbildu ahal izan gara teknika desberdinen eta kareharrian aukeraturiko euskarrien arteko erlazio betiere estu xamarretara (euskarrien kasuan, oso bestelakoak dira koban, haien gogortasunari eta azalaren homogeneotasunari edota zimurtasunari dagokionez), eta delineazioaren, trazuen disposizioaren eta lanerako posizioen artean dauden korrespondentzia beti argietara, behin eta berriro ageri diren aldetik. Espazioaren banaketaren gaineko azterketak Goikolau kobako aztarnategia leize hondoko multzoa dela berresten du inolaz ere, historiaurreko kronologiako motibo batzuk kanporagoko eremuetan azaldu badira ere. Bestalde, bi errealitate independenteren aurrean gaudela iradokitzen digu jarduera grafikorako aukeratu ziren horma-atalen eta hilobi aldean banaketa desberdinak. Grabatuetan landu ziren gaiak eta ageri diren lekua kontuan harturik, elementu bakar bat ere ez dugu grabatuak Goikolau Koban Historiaurre hurbileko edota erromatarren garaiko ehorzlekuen jarduerarekiko halako erlazioa dutela, edo eta sinkronikoak edo kronologia berekoak izan zirela, esateko.

Grabatuen gaia zein izan zen, horra kronologiaren gaineko eztabaidan kontuan hartu beharreko gakoa. Gure ustez, garrantzi handiago du horrek grabatuen teknika desberdinen gaineko eztabaidak baino, eta horixe izan da orain arte Goikolau Kobarako kronologiaren gaineko eztabaidan baliatu den argudio nagusia. Alde bat utzirik animaliek eginiko grabatuak edota gizakiak orain berri bideratutakoak, irudi figuratibo gutxi batzuk eta izaera ez figuratiboa duten trazu asko ageri dira oro har hormetako multzoan. Trazu gehienetan ez da konexiorik sumatzen (parrila ageri duen motiboa, IB.2, edo IIIa.11ren barruan sigi-saga antolaturiko trazu laburren seriea izan ezik) eta multzo edo bilduma zabaletan ageri dira batez ere kobaren hondoa, edo bakarrik gutxi batzuetan.

Irudi edo aurkezpen figuratibo argiena dugu bertikalean ageri den ahuntza (II.3). Harekin batean har litezke kontuan kobaren aurrealdean hauteman den irudia, lauhankako batena litekeena (Ia.1) eta, erreserba geroa eta handiagoz oraingo honetan, zaldi baten zirriborroa litekeena, amaierako korridorearen ezkerreko horman, III.a7 trazu ez figuratiboak ageri dituen horma-atal zabalaren erdian, ikusi uste izan dena.

Grabatuen berrikuste lanek ez dute Barandiaranen kalkoetan ageri diren animalien zirriborro gehienak izaera figuratiboa berresten. Hala gertatzen da IV. multzoaren eskuinerantz orientaturiko lauhankaduna litekeenaren kasuan (gure III.a7an), bai eta III. multzoan iradokitako bi edo hiru lauhankadunenean ere. Azken kasu horretan, C. Basasek figuratiboen artekotzat jo zituen arren (2000), gure ikusmoldearen arabera inolaz ere ez dute gainditzen trazu ez figuratiboen maila.

podido elaborar los calcos de las agrupaciones más densas de trazos. En materia de topografía, base de un mínimo análisis de distribución espacial, hemos trabajado sobre un plano de detalle realizado en el marco de nuestro proyecto por E. Alonso (3DTS). Sobre él se han situado las distintas agrupaciones y lienzos con grabados y otras alteraciones parietales (de origen animal sobre todo, pero también alteraciones humanas recientes en proximidad a lienzos prehistóricos), los sondeos antiguos y recientes, zonas funerarias etc.

La conclusión del trabajo de campo ha permitido un acercamiento a las categorías de grabados presentes en Goikolau, a las correlaciones, bastante estrechas, entre las variantes técnicas y los soportes calizos seleccionados (que son muy variables en la cueva en lo referido a dureza y al grado de homogeneidad o rugosidad de la superficie), y a las correspondencias, también bastante claras por recurrentes entre delineación, disposición de los trazos y posiciones de trabajo. El análisis de distribución ratifica Goikolau como un conjunto de fondo de cueva, a pesar de la localización de algunos motivos de cronología prehistórica aislados en zonas anteriores. Por su parte, la distribución de lienzos seleccionados para la actividad gráfica y de zonas funerarias sugiere dos realidades independientes. No encontramos, ni por la temática desplegada ni por la situación de los grabados, elementos que avalen una correspondencia y sincronía con la actividad funeraria durante la Prehistoria reciente y época romana en Goikolau.

La definición temática de los grabados es un aspecto clave en la discusión de la cronología; creemos que de mayor peso que la evaluación de las variantes técnicas de grabado, sobre las que ha recaído buena parte de la discusión cronológica de Goikolau anteriormente. Dejando de lado los grabados de origen animal o los realizados recientemente, el conjunto parietal integra algunas pocas representaciones figurativas y un amplio número de trazos de carácter no figurativo, inconexos casi siempre (salvo un motivo en parrilla, Ib.2, o una pequeña serie de trazos cortos organizados en zigzag dentro de IIIa.11) y organizados en amplias agrupaciones en el fondo de la cueva, o aislados en ocasiones.

La representación figurativa más clara es una cabra dispuesta en vertical (II.3). A ella pueden sumarse el posible cuadrúpedo detectado en la parte anterior de la cueva (Ia.1) y, cada vez con más reservas, el posible esbozo de caballo que cabe entender en la pared izquierda del corredor terminal, en el centro del amplio panel de trazos no figurativos IIIa.7.

La revisión de los grabados no avala el carácter figurativo de la mayor parte de los esbozos de animales apreciables en los calcos de Barandiaran. Así, el aparente cuadrúpedo orientado a la derecha del grupo IV (en nuestro IIIa.7), ni tampoco los dos o tres cuadrúpedos sugeridos en el grupo III, en este caso mantenidos o asumidos por C. Basas (2000), y que, a nuestro modo de ver, no sobrepasan el rango de meros trazos no figurativos.



Ahuntzaren irudi bertikala (C. pyrenaica, adarren delineazioa kontuan harturik), galeria nagusiaren eskuinaldeko horman.

Representación de cabra dispuesta en vertical (C. pyrenaica por la delineación de los cuernos) en la pared derecha de la galería principal.

Kontu guztiz garrantzitsua da Goikolau Koban irudi antropomorfitik eskematikorik baden edo ez den galderari erantzutea. Gure berrikuste lanaren arabera, kontuan harturik egun horma-atal horietan ikus daitekeena, ez dugu irudi antropomorfo konbentzional gutxi gora-behera eskematizatuen presentzia egiaztatu ahal izan, A. Llanosek (1966) 1964ko kalkoetatik abiatutik IV. eta V. Taldeetan iradoki zuen bezala, edo E. Nolte (1976) proposatu zuen bezala. Eta, azkenik, ezin izan dugu C. Basasek kobaren hondoan halakotzat hartu zuena berretsi ahal izan (1964ko V. Taldea). Trazuen norabidearen, grabatu motaren eta euskarrien ezaugarrien arteko korrespondentziak trazu horiek figuratiboak ez direla iradokitzen digu, eta beraz alde bat utzi dugu balizko irudi antropomorfitikoa aukera.

Trazu ez figuratiboen serieak dira, zalantzarik gabe, Goikolau Kobako hormetako arte agerraldi esanguratsua. Hala eta guztiz ere, ez dugu zehatza den zerbaiten «irudikapen» abstraktu segurutzat jo genezakeen errepikapenik topatu. Bestela esanik, ikuspegi formal batetik, ez da agerraldi horietan formak «zeinu» konbentzionaltzat hartzeko aukera emango ligukeen errepikapenik sumatzen. Aitzitik, argiago azaltzen zaizkigu izaera funtzionaleko korrespondentziak litezkeenak, euskarrien, haietarako sareraren, grabatuen prozedura teknikoaren eta ezaugarri formal batzuen (antolaera, delineazioa, tamaina) artean. Salbuespen gisa, nahi formal bati eta alde zurreko ideia bati erantzuten diote forma aldetik konplexuago diren eta eragozpenik gabe zeinutzat har litezkeen motibo batzuek: horra IIIa.10 multzoaren barruan sigi-saga antolaturiko trazu laburren seriea edota Ib.2an sareta moduko batean antolaturiko trazuak.

Una cuestión clave es la presencia o no de representaciones antropomórficas esquemáticas en Goikolau. Nuestra revisión no avala la existencia de antropomorfos convencionales, más o menos esquematizados, sugeridos por A. Llanos (1966) a partir de los calcos de 1964 en los Grupos IV y V, ni el propuesto por E. Nolte (1976) en el I, a la vista de lo que se aprecia hoy en ese lienzo. Ni, finalmente, el considerado por C. Basas al fondo de cueva (Grupo V de 1964). La correspondencia entre dirección de trazos, tipo de grabado y características del soporte apuntan más bien a entender esos trazos como no figurativos, mejor que como una posible representación antropomórfica.

Las series de trazos no figurativos son sin duda la manifestación parietal más característica de Goikolau. Sin embargo, no encontramos repeticiones que permitan considerar «representaciones» abstractas seguras de algo definido. Dicho de otra forma, desde un punto de vista formal, no apreciamos recurrencias en las formas que avalen su consideración como «signos» convencionales. Por el contrario, más bien hemos encontrado correspondencias de sentido funcional entre los soportes, su accesibilidad, procedimiento técnico de grabado y algunos rasgos formales (disposición, delineación, tamaño). Como excepciones, responden a una voluntad formal y a una idea previa más definida algunos motivos más complejos formalmente, que sí pueden entenderse como signos: sea la serie de trazos cortos organizados en zig-zag dentro de la agrupación IIIa.10, o los trazos organizados en una suerte de retícula en Ib.2.

Oso euskarri gutxi daukagu Goikolau Kobako arte multzoaren kronologia zehazteko. Gure berrikuste lanaren ondoren, eztabaida mugatzeko, bereziki nabarmendu ditugu Goi Paleolitoko fase aurretuenak, data haietan egokituko genituzke, alegia, haitzuloetako horma lan haiek, kontuan harturik bakan agerturiko irudikapenen tratamendua eta ezaugarri morfologikoak, ahuntzaren antolaera bertikala eta irudiaren tamaina, eta jarduera kobaren hondoko sektoreetara bildu izana.

Profil estratigrafiko baten indusketa I. sektoreko amaierako lubakian

I. sektorearen amaierako tartean, Ib eta II sektoreekiko muga, bada lubaki bat, 4,20 metro luze, 2,60 metro zabal eta 2,05 metro sakon, eta 22 bat m³ sedimentu atera dira hartatik, arkeologia aldetik antzuak guztiak. J.M. Barandiaranek 1962an bideratu zituen lanetan ez zen hobi horren aipamenik egin, Bizkaiko Foru Aldundiaren 1983ko kartografian islatu baitzen aurreneko aldiz. Bidezkoa da, beraz, 1962 eta 1983 bitartean zulatu zela uste izatea. Batere ez dakigu zer dela eta egin zen lubaki hura, kontuan harturik, batere zalantzarik gabe, ez zela baimenduriko jarduera arkeologiko baten emaitza izan, ez eta, seguruenik, isileko indusketa lan baten ondorioa ere.

Kobako sedimentuen gaineko dokumentazioa aberastearren, metro beteko zabalerako profil estratigrafiko bat bideratu genuen lubakian eta hartan eduki arkeologikorik ez zegoela berretsi genuen. Bi sedimentu multzo bereizi ziren aztertutako estratigrafian: 1) gainaldekoa, hondarrak eta errekarriak nagusi, jatorria errekan zuena; eta 2) azpialdekoa, dekantazioan, energia apaleko ingurune batean, pausaturiko buztinak gailen. 2017ko maiatzaren 20an atera zituen J.M. Edeso sedimentologoak (UPV-EHU) zehazturiko 8 unitate estratigrafikoen laginak.

Lagin palinologikoak eta sedimentologikoak kobaren atariko ebaki estratigrafikoan

M.J. Iriartek eta M. Ayerdik (UPV-EHU) atera zituzten koba atariko lagin palinologikoak, 16 guztira, behealdeko B-Am-o unitatetik (hau ere barne) azalerako Alm mailara arteraino: 7 lagin dagozkio Paleolitoko tarteari eta 9 Paleolitoaren ondoko multzo estratigrafikoari.

Bestalde, P. Aresok eta A. Urizek (Aranzadi Zientzia Elkartea) atera zituzten atariko betegarri horretako sedimentuaren laginak, 12 guztira. Kasu horretan, ezin izan zen behealdeko B-Am-o unitateko (hartz hezurragi ageri dituen brexa) laginik atera, hala egitera profila bertan behera eroriko zen beldurrez. Modu osagarrian, I. sektorearen amaierako profil estratigrafikoaren 12 lagin atera zituen J.M. Edesok (UPV-EHU).

El establecimiento de la cronología del conjunto rupestre de Goikolau cuenta con muy pocos puntos de apoyo. Nuestra revisión, resumiendo la discusión, enfatiza como bastante más probable una realización en fases avanzadas del Paleolítico superior, en función del tratamiento y algunos rasgos morfológicos de las escasas representaciones, la disposición vertical y tamaño de la figura de cabra o la concentración de la actividad en sectores de fondo de cueva.

La excavación de un perfil estratigráfico en la trinchera del tramo final del sector I

En el tramo final del sector I, colindando con los sectores Ib y II, existe una trinchera de 4,20 m de longitud por 2,60 m de anchura y 2,05 m de profundidad, de la que se han extraído unos 22 m³ de sedimentos arqueológicamente estériles. En los trabajos de J.M. de Barandiaran de 1962 no se menciona este foso, que aparece reflejado por primera vez en la cartografía de Diputación Foral de Bizkaia de 1983. Es razonable, por tanto, pensar que se excavó entre 1962 y 1983. Desconocemos con qué motivo se realizó esta trinchera, dando por sentado que no es una actuación arqueológica autorizada ni posiblemente tampoco una excavación furtiva.

Con la finalidad de enriquecer la documentación sedimentológica de la cueva, realizamos un perfil estratigráfico de 1 m de anchura, corroborando la ausencia de contenido arqueológico. La estratigrafía examinada se resume en dos conjuntos sedimentológicos: 1) uno superior, con predominio de arenas y cantos rodados, de génesis fluvial; y 2) el inferior, donde predominan las arcillas depositadas en condiciones de decantación en un medio de baja energía. Las 8 unidades estratigráficas establecidas fueron muestreadas por el sedimentólogo J.M. Edeso (UPV-EHU) el día 20 de mayo de 2017.

El muestreo palinológico y sedimentológico en el corte estratigráfico del portal de la cueva

El muestreo palinológico en el portal de la cueva, por parte de M.J. Iriarte y M. Ayerdi (UPV-EHU), proporciona un total de 16 muestras, desde la unidad inferior B-Am-o (inclusive) hasta el nivel superficial Alm: 7 muestras proceden del tramo paleolítico y 9 del conjunto estratigráfico postpaleolítico.

Por su parte, el muestreo sedimentológico del mismo relleno del portal, por parte de P. Areso y A. Uriz (Sociedad de Ciencias Aranzadi), aporta 12 muestras de sedimento. En este caso, no se logra muestrear la unidad inferior B-Am-o (brecha con huesos de oso), ante el riesgo de derrumbe del perfil. Complementariamente, J.M. Edeso (UPV-EHU) extrae otras 12 muestras de sedimento del perfil estratigráfico del tramo final del sector I.

J.C. López Quintana; C. González Sainz; A. Guenaga Lizasu