

---

# Los jóvenes ante la elección formativa y vocacional en España

## *Educational and vocational training choices among young people in Spain*

Con el objetivo de analizar los factores explicativos de la elección formativa de los jóvenes entre 16 y 19 años, incluyendo a los estudiantes de bachillerato y Formación Profesional se elabora este artículo. Desde el enfoque de la teoría social-cognitiva de desarrollo de carrera (multifactorial y sistémica), y en función de los avances de investigaciones al respecto, se estudiarán las variables que influyen en la elección formativa y vocacional de los jóvenes en España. Para ello, se ha realizado un estudio exploratorio, a través de una encuesta a más de 10.000 jóvenes, cuyos resultados apuntan a que los factores más determinantes son tanto de carácter individual (factores pedagógicos-académicos) como sociales (factores sociodemográficos), lo que plantea retos de mejora en los campos de la orientación, de la eficiencia del sistema y del apoyo socioeconómico. La aportación de esta investigación radica en su novedad de planteamiento, así como en la amplia dimensión cuantitativa y representativa de la muestra. En cualquier caso, es necesario seguir estudiando este relevante campo científico, dado su carácter prescriptivo para el futuro de nuestros jóvenes.

*Artikulu honen helburua 16 eta 19 urte bitarteko adina duten gazteen formazio aukeraketa azaltzen duten faktoreak aztertzea da, batxilergoko eta Lanbide Heziketako ikasleak barne. Karreraren garapenaren teoria sozial-kognitiboaren (faktore anitzekoa eta sistemikoa) ikuspegitik, eta alor horretako ikerketetako aurrerapenen arabera, Espainian gazteen formazio eta bokazio aukeretan eragiten duten aldagaiak aztertuko dira. Horretarako, esplorazio-azterlan bat burutu da, 10.000 gazteri baino gehiagori egindako inkesta baten bidez. Azterlan horren emaitzek adierazten dute faktorerik garrantzitsuenak indibidualak (faktore pedagogiko-akademikoak) zein sozialak (faktore soziodemografikoak) direla. Horrek, orientazioaren, sistemaren eraginkortasunaren eta laguntza sozioekonomikoaren alorretan hobetzeko erronkak planteatzen ditu. Ikerketa honen ekarpena bere planteamenduan dago, eta laginaren dimentsio kuantitatibo eta adierazgarritasun zabalean ere. Edozein kasutan ere, beharrezkoa da esparru zientifiko garrantzitsu hau aztertzen jarraitzea, gure gazteen etorkizunarentzako duen nahitaezko izaera dela eta.*

The aim of this article is to analyze the factors that explain educational choices among young people from 16–19 years old, including those in general and vocational upper-secondary education (ISCED 3). Adopting a multifactorial systemic approach that draws on social cognitive theory on Career, and in line with the findings of related research, it conducts a study of the variables that influence educational and vocational training choices among young people in Spain. To this end, exploratory research was conducted in the form of a survey of over 10,000 young people. Its findings suggest that the most decisive factors are individual (pedagogical/academic) and social (sociodemographic), which lays down the challenge of improving guidance, system efficiency and socioeconomic support. The contribution this research makes to the field lies in its novel approach and in the quantitative scale of the sample. Nevertheless, it is necessary to continue study in this significant scientific field due to the prescriptive influence it exerts on the future of our young people.

## Índice

---

1. Introducción
2. La elección formativa y factores determinantes
3. Metodología
4. Resultados y discusión
5. Conclusiones

### Referencias bibliográficas

**Palabras clave:** Elección Formativa y Vocacional, Orientación Académico-Profesional, Formación Profesional Inicial (ISCED 3), Orientación y Proceso.

**Keywords:** Educational and Vocational Choice, Academic and Professional Orientation, Initial Vocational Education and Training (ISCED 3), Guidance Process.

**Nº de clasificación JEL:** M53, I25

Fecha de entrada: 26/02/2018

Fecha de aceptación: 06/05/2018

---

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Justificación

En la actual sociedad del conocimiento, la educación asume un papel crucial en la transmisión del saber científico y tecnológico, y de capacidades analíticas y profesionales. El desarrollo de una economía basada en el conocimiento y la innovación es uno de los motores clave del crecimiento identificados por la Unión Europea para salir de la crisis y preparar las economías europeas de cara a la próxima década (COM, 2010). La previsión de perfiles profesionales técnicos es creciente, en concreto, la OCDE y la UE (Cedefop, 2018) estiman que en 2020 cerca de dos tercios del crecimiento del empleo en este territorio lo ocuparán técnicos titulados en formación profesional (FP). Sin embargo, la proporción de estudiantes que optan por estudiar formación profesional en España es muy inferior a la del resto de la UE, a la vez que el abandono escolar es muy superior. El 12% de los estudiantes españoles de entre 15 y 19 años están matriculados en FP, frente al 52% de la República Checa y Eslovenia, el 43% de Austria o el 40% de Suiza. La media de la UE es del 29%; y la de los países de la OCDE, el 25% (OCDE, 2017). En este contexto parece de gran in-

terés conocer cuáles son las causas de esta situación de desventaja de la FP respecto al bachillerato en España, y así poder tener elementos que ayuden a comprender y seguir avanzando ante este reto social.

Por todo ello, este artículo tiene el objetivo de analizar los factores explicativos de la elección formativa en la educación post-secundaria en España, entre los jóvenes de 16 a 19 años, incluyendo a estudiantes de bachillerato y Formación Profesional (FP).

La investigación se desarrolla en tres fases. Primero, se contextualiza la FP en España para mostrar su situación actual, así como sus retos y oportunidades; y se analiza la literatura existente en el ámbito de elección formativa y vocacional con el fin de abordar el objeto de estudio. Segundo, se recaba información estructurada de los jóvenes entre 16 y 19 años, a través de una encuesta con una muestra estadísticamente representativa. Tercero, se identifican y explican los factores determinantes de su elección formativa por cursar estudios de FP. Finalmente, se concluye con los retos que se plantean para avanzar en este campo.

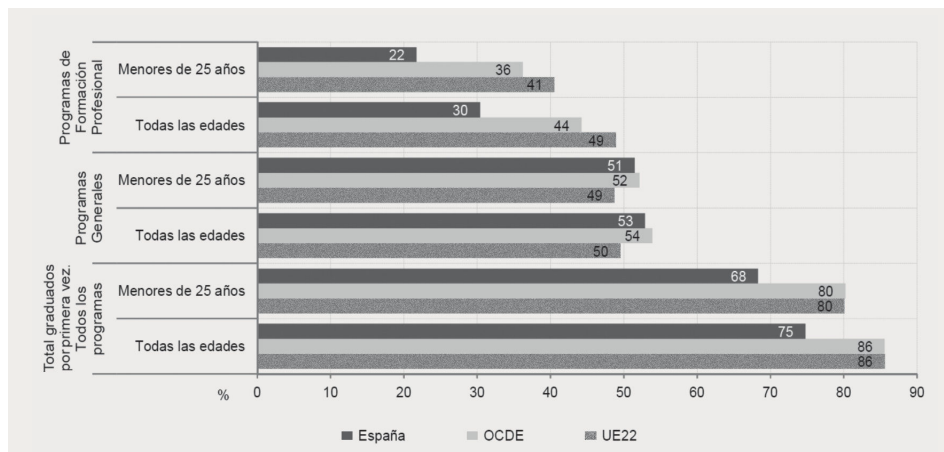
## 1.2. Contexto

La tasa de escolarización de la población entre 15 y 19 años en la FP de grado medio (12%), dentro del marco de la educación secundaria posobligatoria<sup>1</sup>, es de las más bajas de los países de la OCDE y EU22, cuyos promedios son el 25% y 29%, respectivamente (MECD, 2007b: 17). Sin embargo, la tasa de escolarización en programas generales de educación secundaria posobligatoria (también conocida como bachillerato) en el mismo rango de edad es superior (47%) al promedio de la OCDE (36%) y EU22 (35%) (MECD, 2007b: 17). Asimismo, son inferiores las tasas de graduación en dichos programas (gráfico nº 1), tanto de los estudiantes menores de 25 años (22%) como de los de cualquier edad (30%), respecto a los promedios de la OCDE (36 % y 44%) y de la EU22 (41% y 49%).

Esta situación va acompañada de otras dos cuestiones importantes. Primero, es mayor la inserción laboral, a medio y largo plazo, de los jóvenes que han superado un programa de FP de educación secundaria superior (74%) respecto a aquellos con bachillerato (63%) (MECD, 2017b), cuya correspondencia con la OCDE sería del 80% y 70% respectivamente. Segundo, destaca que prácticamente una quinta parte de los jóvenes, entre 18 y 24 años, abandonan la educación de forma temprana, siendo el abandono más elevado entre los hombres (22,7%) que entre las mujeres (15,1%) (MECD, 2017b), y de los más altos de la UE28 (gráfico nº 2).

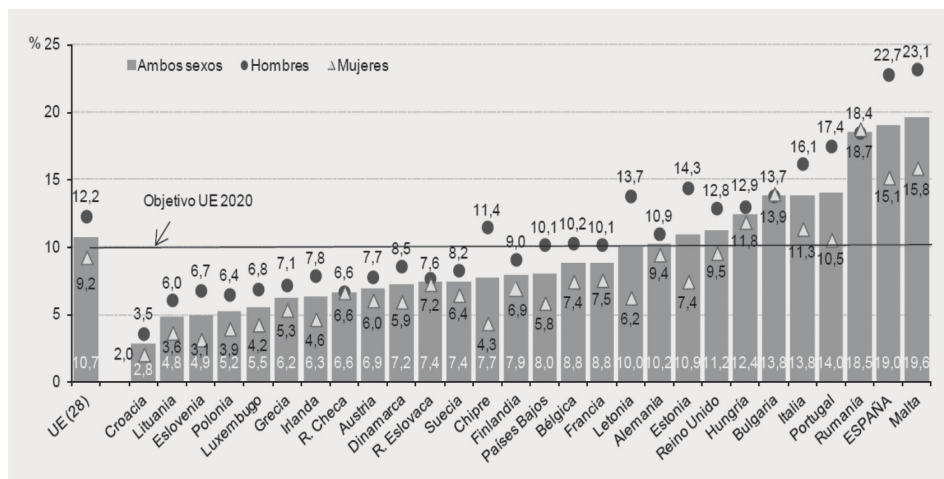
<sup>1</sup> La educación secundaria postobligatoria (ISCED 3) se puede denominar como «educación secundaria superior» o «educación secundaria segunda etapa», utilizándose ambos términos indistintamente en este artículo. Esta terminología incluye «Bachillerato, Ciclos Formativos de Grado Medio de Formación Profesional y Artes Plásticas, Enseñanzas Deportivas de Grado Medio, Enseñanzas Profesionales de Música y Danza y Enseñanzas de Idiomas Nivel Avanzado» (MECD, 2017c: 24).

**Gráfico nº 1. TASAS DE GRADUACIÓN EN SEGUNDA ETAPA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR ORIENTACIÓN DEL PROGRAMA Y EDAD (2015)**



Fuente: MECD (2007b: 18).

**Gráfico nº 2. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 A 24 AÑOS QUE ABANDONA DE FORMA TEMPRANA LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN POR SEXO EN LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA (2016)**

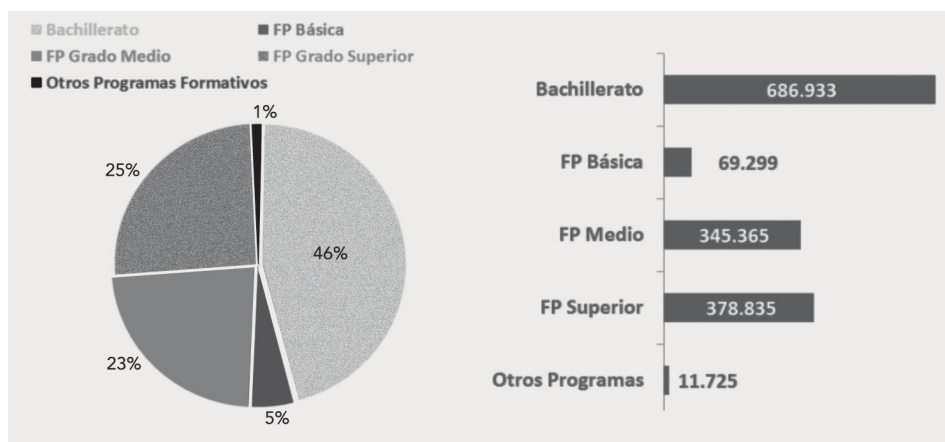


Fuente: MECD (2017c: 87).

Todo ello configura un panorama de alta vulnerabilidad con efectos y costes tanto individuales como sociales. En el plano internacional, uno de los catalizadores de cambio de esta situación es el fomento de la educación y formación vocacional (Sancha y Gutiérrez, 2016).

Según los datos oficiales (MECD, 2018), en el curso 2016-17 hubo 1.492.157 alumnos matriculados en programas de bachillerato, FP Básica, FP de grado medio, FP de grado superior y otros programas formativos. La distribución de la matriculación se muestra en el gráfico nº 3 que refleja que, tras la educación secundaria obligatoria, la matriculación en FP de grado medio (23%) es la mitad respecto a la de bachillerato (46%), y supone el 9,7% de matrícula total de enseñanzas en régimen general no universitarias).

Gráfico nº 3. **DISTRIBUCIÓN Y NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR ENSEÑANZA**



Fuente: Datos a partir de BBDD\_MECD (2018).

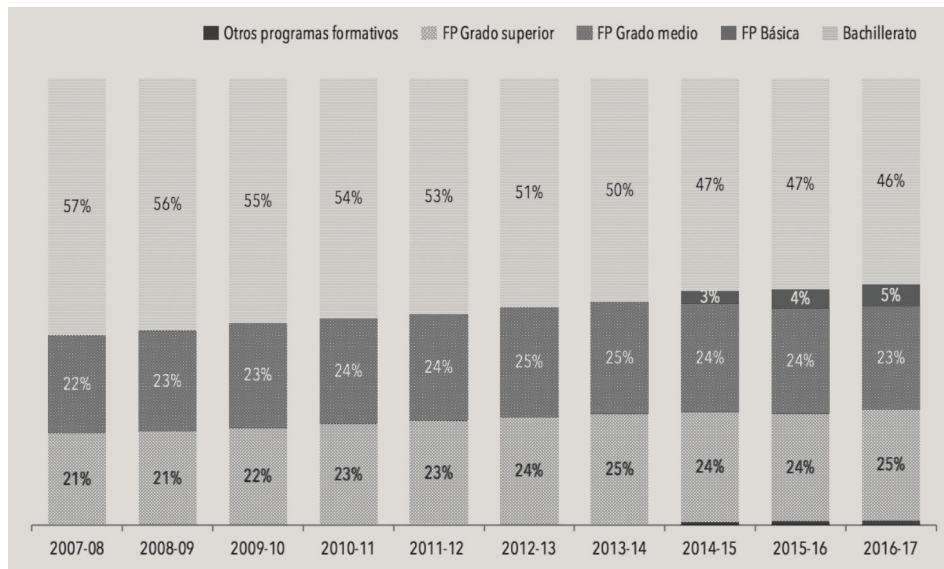
En cuanto a la evolución de la proporción de estudiantes de FP, en términos relativos, la matriculación en FP de grado medio se mantiene prácticamente estable (23%), mientras que la de FP de grado superior ha crecido de forma sostenida e incremental en los últimos 10 años (de 21% a 25%) (gráfico nº 4). Se prevé que la tasa de escolarización de FP y bachillerato se mantenga estable en el corto plazo, tras haberse incrementado considerablemente en los últimos 10 años (MECD, 2017a).

En el curso 2017-18, la oferta de FP en España incluye un total de 211 titulaciones diferentes: 84 de FP de grado medio y 127 de grado superior, según los datos de MECD (2018). En el ámbito de la FP de grado medio, la oferta formativa consta de 7.358 ciclos formativos, distribuidos en las diferentes ramas profesionales.

El análisis de los datos plantea varios retos ante la educación y formación profesional española.

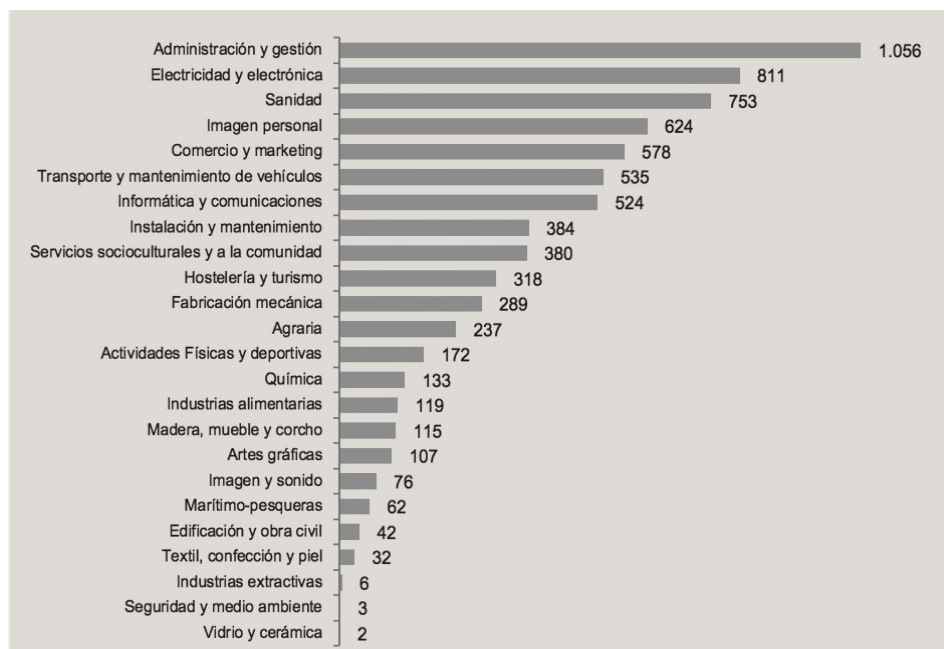
El primer reto es incrementar la cantidad de graduados en FP. Está suficientemente identificado que el número de graduados en FP de grado medio es insuficiente para hacer frente a una mayor demanda de cualificación por parte del tejido productivo, lo cual es totalmente necesario para avanzar hacia un modelo económico de mayor valor añadido y una sociedad más sostenible.

Gráfico nº 4. **EVOLUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN BACHILLERATO, FP Y OTROS**



Fuente: Datos a partir de BBDD\_MECD (2018).

Gráfico nº 5. **DISTRIBUCIÓN DE LOS CICLOS POR FAMILIAS PROFESIONALES EN FP DE GRADO MEDIO EN EL CURSO 2015-2016**



Fuente: MECD (2018).

El segundo reto es mejorar la eficiencia de la FP en términos de rendimiento. Los datos de abandono de los estudiantes de FP de grado medio muestran que en torno a uno de cada cuatro de los estudiantes de tales ciclos se gradúa en el tiempo establecido.

El tercer reto es ajustar la oferta formativa con la demanda del mercado laboral. Por ejemplo, según diversos informes (SEPE, 2017; Ranstad, 2017; etc.), en las titulaciones relativas a Industria 4.0, las ofertas para estas cualificaciones quedan sin cubrir, y se compite en el mercado por conseguir dichos titulados.

## 2. LA ELECCIÓN FORMATIVA Y LOS FACTORES DETERMINANTES

En los últimos años todos los países europeos, Estados Unidos, Canadá y países de América Latina, así como las respectivas publicaciones internacionales de referencia, han insistido en la importancia de determinar la influencia de cada uno de los factores que influye en la elección formativa; y, por tanto, en la elección vocacional de los jóvenes.

La elección formativa es el resultado de la concreción del conjunto de preferencias vocacionales, condicionadas por determinantes contextuales o socioculturales y personales o cognitivo-emocionales, que reciben la influencia del tiempo. Ellas desembocan en una opción vocacional concreta o en un grupo vocacional afín, relacionado con los planes y proyectos de la persona de alcanzar un nivel profesional satisfactorio.

Las causas de las elecciones académicas que realizan los jóvenes como consecuencia de sus intereses, motivaciones y vocación han sido estudiadas desde diferentes perspectivas (Rivas, 2003; Martín, 2006; Núñez y Rubio, 2005; Carbonero y Merino 2004). Una de las que ha tenido mayor influencia en la literatura actual ha sido la de Holland (1997), que analiza la relación existente entre las características de personalidad y su peso en la elección vocacional y en el grado de satisfacción profesional. Los enfoques clásicos en la teoría de la elección vocacional basados en la teoría tipológica de Holland se completan con el enfoque de aprendizaje social de Krumboltz (1979) y el enfoque de asesoramiento vocacional de Rivas (2003).

Betz y Hackett (1981) iniciaron formalmente los trabajos de aplicación del constructo autoeficacia al área del desarrollo académico-profesional. La evolución y ampliación de esta línea de investigación ha sido la que finalmente ha terminado configurando la actualmente conocida como teoría cognitiva social del desarrollo de la carrera (Social Cognitive Career Theory, SCCT) que Lent, Brown y Hackett (1994, 2000) han desarrollado ampliamente. La TCSDC establece un modelo que determina la relación entre las variables como un constructo teórico apropiado para el análisis de las relaciones entre los determinantes de la elección vocacional. Este enfoque teórico mantiene que los sujetos desarrollan interés en una actividad cuando se perciben competentes para su desempeño (expectativas positivas de autoeficacia) y cuando anticipan que de la implicación en la misma se derivarán resultados consi-

derados valiosos (expectativas positivas de resultado). Respecto a la influencia de los factores contextuales, la TCSDC (Lent *et al.*, 2013) propone que el apoyo y las barreras sociales influyen en las creencias de autoeficacia. A mayor percepción de apoyo social y de menores barreras sociales, las personas tienen mayores creencias de autoeficacia. A pesar de que los intereses ocupacionales tienden a estabilizarse al término de la adolescencia y en la primera juventud (la etapa de cierre de la secundaria obligatoria), el cambio y el crecimiento de intereses son teóricamente posibles en cualquier punto de la vida. Especialmente, esto sucede cuando se presentan circunstancias vitales o coyunturales que supongan la exposición a actividades nuevas o el impulso para el desarrollo de nuevas capacidades, tales como reestructuraciones laborales o innovaciones técnicas.

Desde esta perspectiva, la clasificación utilizada de los determinantes de la elección vocacional (Rivas, 2007; Blanco, 2009) contempla que los determinantes tienen una doble naturaleza: por un lado, la individual, que está configurada por factores físicos, psicológicos y pedagógicos-académicos; y, por el otro, la contextual, que la integran factores institucionales y socioeconómicos. En este mismo sentido, e incidiendo en los procesos de socialización familiar e institucionalización escolar, desde el enfoque de la orientación vocacional se plantea que los indicadores condicionantes de la conducta de decisión vocacional son fundamentalmente tres. En primer lugar, las cualidades auto percibidas por los sujetos que influyen de forma decisiva en las preferencias vocacionales y en la elección de la titulación, en especial, cuando las cualidades auto percibidas concuerden con el motivo de elección. En segundo lugar, los ingresos económicos familiares (nivel económico familiar) y la nota media del curso anterior que influyen definitivamente y directamente hacia la continuación de estudios. Por último, entre los motivos principales de elección de titulación postsecundaria aparece el gusto por la profesión y las perspectivas de buen salario y empleo.

Estudios cualitativos que se han realizado en España (Merino, 2007) sobre los flujos de estudiantes en la formación profesional indican que los jóvenes escogen entre diferentes opciones a partir principalmente de cuatro dimensiones. Primero, estaría la socialización diferencial, marcada por el origen familiar (nivel educativo, ocupacional y socioeconómico) y por las expectativas asociadas a los grupos sociales, al género o al grupo étnico cultural. En función del status socioeconómico, se aprecian «*diferencias significativas en las tasas de participación en enseñanzas post-obligatorias entre los hijos de profesionales respecto a las clases intermedias y las clases manuales*» (Calero, 2006), ya que estas últimas acceden en mayor medida a la FP. Segundo, destaca la orientación recibida desde el entorno próximo, la familia, el grupo de iguales o los tutores escolares. Tercero, las variables escolares; en concreto, la trayectoria escolar previa a la hora de escoger entre las distintas opciones vocacionales. Por último, el análisis de coste, beneficio y riesgo que, desde una perspectiva racional, también forma parte del proceso de la toma de decisiones de los jóvenes, que analizan los costes de oportunidad, así como los costes de opción.

Este enfoque está alineado con los resultados del estudio para elaborar la agenda de habilidades en Escocia (The Scottish Government, 2007, 2012) donde se destaca: primero, la importancia del desarrollo individual y de la equidad entre el aprendizaje académico y profesional; segundo, el valor de las transiciones escuela-centro de FP para establecer un sistema coherente en los itinerarios; y, por último, el aliento a los jóvenes a permanecer en el sistema de educación después de los 16 años. Sus investigaciones indican que los factores que influyen en la toma de decisiones de los jóvenes a los 16 años son: la disponibilidad de oportunidades; la influencia de quienes les rodean (miembros de la familia, compañeros, maestros, oficiales de carrera); los intereses en los sujetos; la cantidad y calidad de información disponible sobre educación o capacitación adicional, y sobre las carreras a las cuales pueden conducir; y, por último, los factores personales como el auto-concepto, la identidad, el disfrute y la confianza.

Otros trabajos de interés han sido elaborados desde agencias y centros públicos para la definición de políticas públicas, tales como el Centro Nacional para la Investigación de la Educación Profesional en Australia (Gore *et al.*, 2017; Hughes, 2008), el Centro de investigaciones alemán Federal Institute for Vocational Education and Training, etc., que han desarrollado encuestas longitudinales de la juventud en su territorio. También, cabe destacar los estudios sobre cómo los jóvenes eligen estudios de FP y su aplicación en la mejora de los servicios de orientación para el apoyo a estudios profesionales (Rainey *et al.*, 2008).

En España la investigación en este campo es incipiente, aunque con escasa continuidad y armonización. Destaca la Encuesta de Transición Educativo-Formativa e Inserción Laboral -ETEFIL (INE, 2005). Algunos investigadores, como el GRET, han explotado los datos de la encuesta ETEFIL<sup>2</sup>, que se realiza a 3.012 jóvenes que abandonan sin acreditación la escuela obligatoria, elaborando informes sobre itinerarios de abandono escolar y transiciones tras la enseñanza secundaria obligatoria (García y Merino, 2009).

Por último, con relación a la influencia de factores como la familia en la elección, cabe citar el trabajo de Torio *et al.* (2007), realizado en la Universidad de Oviedo, sobre capital social familiar y expectativas académico-formativas y laborales en el alumnado de educación secundaria obligatoria, en el que se muestran y analizan los resultados de una reciente investigación efectuada en el Principado de Asturias con 2.260 alumnos y alumnas del último curso de educación secundaria obligatoria. En dicha investigación se constata la gran influencia del capital cultural y social familiar en la percepción que el alumnado tiene de los aspectos tanto académicos como laborales.

En la misma, se analiza también el análisis de los determinantes de la elección formativa de los jóvenes por la FP de grado superior, como culminación de su iti-

<sup>2</sup> La encuesta, que estudia las trayectorias formativas y laborales de 45.000 jóvenes entre los años 2001 y 2005, es resultado de un acuerdo de colaboración entre el Instituto Nacional de Estadística, el Ministerio de Educación y Ciencia, el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y el Servicio Público de Empleo Estatal.

nerario de formación secundaria posobligatoria, desde la multiplicidad de los aspectos determinantes personales y contextuales (Rivas, 2007; Fernández *et al.*, 2007). El análisis parte de la asunción de dos tipos de variables: individuales y sociales. Las primeras radican en los aspectos físicos, psicológicos y pedagógico-académicos que se agregan en función de variables físicas, de rendimiento académico y tecnológico, de expectativas profesionales, y decisionales. Las segundas son variables del entramado institucional (tanto organizativo escolar como informativo y de orientación), variables socioeconómicas (situación familiar) y entramado tecnológico (cuadro nº 1).

Cuadro nº 1. **MARCO Y RELACIÓN DE VARIABLES A ANALIZAR**

|                  |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nivel individual | Variables físicas                          | Sexo, edad.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                  | Variables escolares                        | Nivel de estudios cursando, área o rama de conocimiento en curso, número y nivel de idiomas (acreditado o en curso)                                                                                                                                                                                                                |
|                  | Variables de rendimiento académico         | Repetición de curso, cambio de centro <sup>3</sup> , abandono temporal de estudios.                                                                                                                                                                                                                                                |
|                  | Variables sobre expectativas profesionales | Facilidad para encontrar trabajo, tipo de organización en que trabajar, interés por emprender, intención de trabajar en el extranjero, opinión sobre la idoneidad y eficacia de sus estudios para acceder al mundo laboral, percepción sobre el rol de las nuevas tecnologías en el futuro trabajo, interés por empleos novedosos. |
| Nivel social     | Variables institucionales                  | Tipo de centro (público/concertado/privado)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                  | Situación familiar                         | Madre y/o padre universitario, situación laboral padre y/o madre, provincia de residencia, residencia en otros países,                                                                                                                                                                                                             |
|                  | Variables de información y orientación     | Tipo de fuentes consultadas para dicha decisión, utilidad de la información y suficiencia de la orientación.                                                                                                                                                                                                                       |
|                  | Variables tecnológicas                     | Percepción sobre el rol de las nuevas tecnologías en el futuro trabajo, nivel y motivación por el uso de internet, acceso a TICS.                                                                                                                                                                                                  |

Fuente: Elaboración propia.

### 3. METODOLOGÍA

La metodología de la investigación combina análisis cualitativo (revisión de literatura) y cuantitativo (encuesta y explotación estadística de datos), cuyos resultados se analizarán para poder llegar a conclusiones sobre el objeto de estudio y del área de investigación. El valor del estudio radica en investigar un tema original y de interés, con escasa investigación en España, y en contar con una importante muestra cuantitativa para abordar el objeto de estudio.

<sup>3</sup> Estos cambios no incluyen los cambios de centro propios de la continuidad de la formación.

En primer lugar, el cuestionario se caracteriza por la inclusión de 42 variables relativas a rasgos académicos y socios demográficos del estudiante, sus preferencias formativas, aspiraciones profesionales y tecnología. La mayor parte de las variables son categóricas y se encuadran en 8 ámbitos: caracterización del estudiante, trayectoria escolar, rendimiento académico<sup>4</sup>, perspectivas profesionales, ámbito institucional, situación familiar, información y orientación académica, y tecnologías (véase cuadro nº 1).

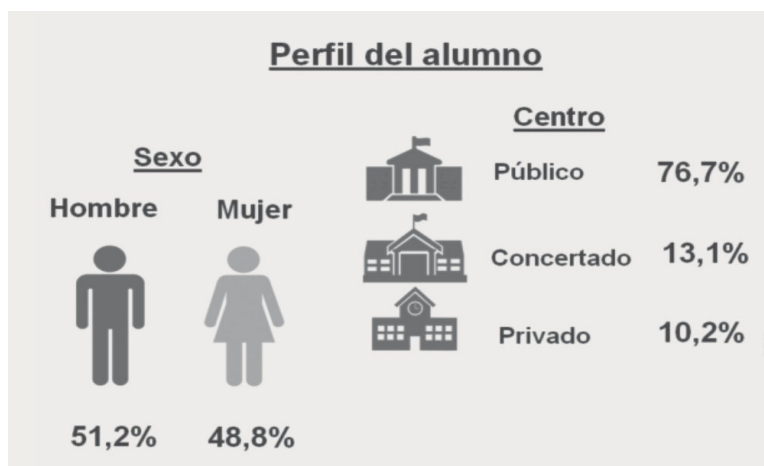
En segundo lugar, en cuanto al proceso de recogida de información, al público objetivo y a los instrumentos de recogida, se opta por acceder a estudiantes entre 16 y 19 años a través del canal de las autoridades de educación autonómicas (Consejerías de Educación) para que distribuyan el cuestionario a los centros de su ámbito territorial. Desde el ámbito institucional se realiza un envío electrónico a los directores de los centros (bachillerato y/o FP), donde se les explica la motivación de la encuesta y se les da pautas para abordar el cuestionario, complementándolo con un enlace. Se propone que los estudiantes respondan a esta encuesta dentro del centro, con una duración entre 10 y 12 minutos. La metodología de recogida de la información es en formato de entrevista web, asistida por ordenador (Computer-Assisted Web Interviewing, CAWI). Se ha utilizado dicha metodología por motivos legales a la hora de contactar directamente a menores, y motivos culturales y de hábitos de comunicación del colectivo seleccionado. Una vez obtenidas las respuestas, se realiza un proceso de análisis, tratamiento y validación de la información. El trabajo de campo y los datos utilizados en esta investigación han sido obtenidos en el marco del Proyecto Educa 2020, que versa sobre el futuro laboral de los jóvenes, y desarrollado por Serraniados en colaboración con GAD3 (Serraniados y GAD3, 2017)<sup>5</sup>.

La muestra cuenta con un universo de estudiantes de FP inicial y bachillerato con edades comprendidas entre los 16-19 años. El tamaño de la muestra es de 10.743 entrevistas, realizadas en todas las provincias de España (incluidas Ceuta y Melilla)<sup>6</sup>. De las entrevistas, 3.137 se realizaron a estudiantes de FP: 2.112 estudiaban FP de grado medio y 1.025 FP de grado superior. El error muestral es  $\pm 0,9\%$  ( $N= 10.743$ ) para un grado de confianza del 95,5% (dos sigmas) y en la hipótesis más desfavorable de  $P=Q=0,5$  en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

<sup>4</sup> Una limitación para medir el rendimiento académico es que no se incluye la nota media del curso anterior por motivos de confidencialidad y viabilidad operativa de la encuesta.

<sup>5</sup> Para el desarrollo de esta fase hemos contado con el trabajo del Instituto GAD3, en el marco del Proyecto Educa 2020 sobre el Futuro Laboral de los Jóvenes (2017), contando así con la base de micro-datos de la encuesta, propiedad de Serraniados. El trabajo de campo fue realizado entre el 31 de enero y el 21 de abril de 2017.

<sup>6</sup> En cuanto a la afijación diseñada, se han aplicado coeficientes de ponderación por nivel de estudios, comunidad autónoma y titularidad del centro, para ajustar la representatividad de la muestra.



En este trabajo se propone la explotación y el análisis estadístico de datos en función al análisis de regresión logística, que se desarrollarán con el programa SPSS, porque entendemos que este tipo de análisis (con multitud de variables categóricas) puede ser el más apropiado para modelar la probabilidad de estudiar FP en función a factores.

$$Z = \log \left( \frac{p(x)}{1-p(x)} \right) = \alpha + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n$$

Para determinar cuáles son los factores significativos que influyen en la decisión de un estudiante sobre estudiar FP o bachillerato, se ha partido de un cuestionario de 42 preguntas de diversa temática, es decir, 42 variables que podrían determinar, o no, dicha decisión. La regresión logística se aplica para poder relacionar la variable que se desea estimar (la probabilidad de estudiar bachillerato o FP) con los predictores (factores del modelo) cuando dicha relación es no lineal. Para llegar a la elección de las variables más influyentes se utiliza la prueba de Wald ( $H_0: \beta_j = 0$ ), poniendo a prueba el verdadero valor del parámetro ( $\beta_j$ ) basado en la estimación de la muestra. Para confirmar que el modelo resultante es el adecuado, estudiamos dos indicadores: coeficiente  $R^2$  y la tabla de clasificación, que permite evaluar la bondad del ajuste del modelo de regresión logística, e indica la proporción de alumnos que clasifica correctamente en uno y otro nivel formativo (FP y bachillerato), al aplicar el modelo seleccionado. Otro indicativo relevante es la ausencia de co-linealidad.

## 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultados

El «modelo óptimo» resultante está formado por 4 variables determinantes y sin parámetro  $\alpha$ :

- Sexo (si es mujer o no)
- Si ha repetido curso en algún momento
- Si ha abandonado en algún momento los estudios
- Si la madre es universitaria

El coeficiente  $R^2$  es 0,514<sup>7</sup> y la tabla de clasificación del modelo óptimo, evalúa positivamente la bondad del ajuste del modelo de regresión logística, e indica la proporción de alumnos que clasifica correctamente en uno y otro nivel formativo (FP y bachillerato), al aplicar el modelo óptimo seleccionado.

Cuadro nº 2. **TABLA DE CLASIFICACIÓN DEL MODELO ÓPTIMO**

| Observado                  |              | Pronosticado               |       |                     |
|----------------------------|--------------|----------------------------|-------|---------------------|
|                            |              | Nivel de estudios agregado |       | Porcentaje correcto |
|                            |              | Bachillerato               | FP    |                     |
| Nivel de estudios agregado | Bachillerato | 5.233                      | 2.373 | 68,8                |
|                            | FP           | 654                        | 2.483 | 79,2                |
| Porcentaje global          |              |                            |       | 71,8                |

Fuente: Base de datos. Serraniados y GAD3 (2017).

Se puede comprobar que el modelo tiene una especificidad y una sensibilidad altas, tanto en el caso de alumnos de FP como de bachillerato (79,2% y 68,8% respectivamente). Para obtener esta tabla se ha establecido una probabilidad de estudiar FP de 0,29 (es decir, el 29% de los alumnos encuestados eligen FP y el 71% restante bachillerato).

La importancia que tiene cada variable en el modelo se mide a través del estadístico de Wald (cuadro nº 3).

Cuanto más se acerquen los valores a 0, menos relevancia tienen sus variables; y análogamente, a mayor valor, mayor información aportan.

También se han analizado los coeficientes  $\beta$  (cuadro nº 4) para conocer el sentido de la influencia de estas variables en la decisión de estudiar o no FP. Si  $\beta_j > 0$ , influye positivamente en el modelo (aumenta la probabilidad de estudiar FP), y si  $\beta_j < 0$ , negativamente (disminuye dicha probabilidad).

<sup>7</sup> A pesar de que si el modelo incluyera más variables el  $R^2$  aumentaría a un valor superior y cercano a 0,55; se prefiere utilizar el modelo formado por cuatro variables y un  $R^2=0,514$ .

**Cuadro nº 3. ESTADÍSTICO DE WALD (4)**

|                     | Wald     | gl | Sig.  | Exp(B) |
|---------------------|----------|----|-------|--------|
| Repetir curso       | 1490,722 | 1  | 0,000 | 7,198  |
| Mujer               | 1412,077 | 1  | 0,000 | ,426   |
| Madre universitaria | 519,649  | 1  | ,000  | ,268   |
| Abandono            | 271,957  | 1  | ,000  | 7,132  |

Fuente: Base de datos. Serraniados y GAD3 (2017).

**Cuadro nº 4. COEFICIENTES  $\beta$** 

|                     | B ( $\beta_j$ ) |
|---------------------|-----------------|
| Repetir curso       | 1,974           |
| Mujer               | -0,854          |
| Madre universitaria | -1,315          |
| Abandono            | 1,965           |

Fuente: Base de datos. Serraniados y GAD3 (2017).

Los datos apuntan a que, por un lado, el hecho de haber repetido curso aumenta la probabilidad de estudiar FP, seguido por el abandono escolar temporal; y, por otro, el hecho de ser mujer está relacionado negativamente, así como con que la madre tenga estudios universitarios.

En el proceso de elegir el modelo óptimo de 4 variables se ha descartado el formado por un total de 14 variables, aun habiendo obtenido una puntuación alta. El hecho de incluir 10 variables más hace que el resultado obtenido en la tabla de clasificación disminuya (79,2% a 76,8%). Sin embargo, no significa que el modelo óptimo no pueda ser apoyado con la información proporcionada por estas otras 10 variables (ver cuadros 5 y 6).

1. Su padre tiene estudios universitarios
2. Cree que será más fácil encontrar trabajo en un futuro
3. El centro donde estudia es público
4. Su madre es autónoma
5. Su padre es empresario
6. Su padre no está activo profesionalmente
7. Si ha cambiado de centro en algún momento de los estudios
8. Su padre es autónomo
9. Cree que las nuevas tecnologías son decisivas para su futuro profesional
10. Continuar un negocio familiar

Cuadro nº 5. **TABLA DE CLASIFICACIÓN (10)**

| Observado                  |              | Pronosticado               |       |                     |
|----------------------------|--------------|----------------------------|-------|---------------------|
|                            |              | Nivel de estudios agregado |       | Porcentaje correcto |
|                            |              | Bachillerato               | FP    |                     |
| Nivel de estudios agregado | Bachillerato | 5.963                      | 1.643 | 78,4                |
|                            | FP           | 728                        | 2.409 | 76,8                |
| Porcentaje global          |              |                            |       | 77,9                |

Fuente: Base de datos. Serraniados y GAD3 (2017).

Cuadro nº 6. **ESTADÍSTICO DE WALD (10)**

|                                                                          | B      | Error estándar | Wald    | gl | Sig. | Exp(B) |
|--------------------------------------------------------------------------|--------|----------------|---------|----|------|--------|
| Si el padre tiene estudios universitarios                                | -0,880 | ,069           | 161,458 | 1  | ,000 | ,415   |
| Cree que será más fácil encontrar trabajo en un futuro                   | 0,611  | ,055           | 122,954 | 1  | ,000 | 1,842  |
| El centro donde estudia es público                                       | -0,494 | ,054           | 85,283  | 1  | ,000 | ,610   |
| Su madre es autónoma                                                     | -0,427 | ,087           | 24,299  | 1  | ,000 | ,653   |
| Su padre es empresario                                                   | -0,515 | ,128           | 16,223  | 1  | ,000 | ,598   |
| Su padre no está activo profesionalmente                                 | 0,302  | ,088           | 11,872  | 1  | ,001 | 1,352  |
| Si ha cambiado de centro en algún momento de los estudios                | 0,178  | ,053           | 11,364  | 1  | ,001 | 1,195  |
| Su padre es autónomo                                                     | -0,232 | ,071           | 10,580  | 1  | ,001 | ,793   |
| Cree que las nuevas tecnologías son decisivas para su futuro profesional | 0,148  | ,057           | 6,850   | 1  | ,009 | ,862   |
| Continuará un negocio familiar                                           | 0,369  | ,182           | 4,129   | 1  | ,042 | 1,446  |

Fuente: Base de datos. Serraniados y GAD3 (2017).

La relación final de la influencia en clave positiva o negativa es la indicada en el cuadro nº 7:

**Cuadro nº 7. TIPO DE INFLUENCIA (10)**

| Influye positivamente            | Influye negativamente         |
|----------------------------------|-------------------------------|
| Facilidad para encontrar trabajo | Padre universitario           |
| Padre no activo                  | Centro de titularidad pública |
| Cambio centro                    | Madre es autónoma             |
| Negocio familiar                 | Padre es empresario           |
| Tecnologías decisivas            | Padre es autónomo             |

Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2. Discusión

En términos generales, diremos que en el análisis de los datos destaca la probabilidad alta de que los estudiantes estudien bachillerato, especialmente entre las mujeres, lo que está alineado con los datos del contexto español. La menor afluencia de las mujeres para cursar programas formativos profesionales no es una novedad, tanto en términos de matriculación como de elección de la rama o familia profesional<sup>8</sup>.

Además, aquellos jóvenes que acceden a la FP destacan por tener un rendimiento académico inferior tanto en el modelo óptimo como en su combinación con otras variables menos explicativas, destacando el factor de repetición de curso y el abandono escolar temporal. La variable «repetición de curso» es preponderante en las trayectorias elegidas. Si se relaciona el rendimiento en términos de abandono con el nivel educativo materno, se observa que están conectados. Esto es coherente con los datos oficiales (MECD, 2017c), que apuntan a que uno de los factores relevantes en el abandono es el nivel educativo de los padres; y, especialmente, el materno. A mayor nivel educativo de la madre, menor es el abandono de los estudios de sus hijos. Los jóvenes con madres con estudios superiores abandonan 33 puntos menos que aquellos cuya madre cuenta con educación primaria o inferior (37,3%).

En cuanto a las expectativas profesionales, la variable que influye en la elección positiva de estudiar FP, aunque en menor intensidad, es la expectativa de que la FP les facilite encontrar trabajo, más aún si el padre no está activo en el sistema laboral o si existe un negocio familiar que atender. En este sentido, cabe hacer mención que efectivamente los últimos informes de las grandes asociaciones empresariales, así como los del propio SEPE, ponen de manifiesto las oportunidades laborales de la FP.

<sup>8</sup> En cuanto a las áreas o ramas de conocimiento, familias profesionales en el caso de FP, que están cursando los estudiantes que quieren estudiar FP de grado superior, se ha descartado incluirlo, porque se han encontrado defectos e incoherencias en las respuestas, que podrían estar conectadas con el diseño de la pregunta que combinaba las de bachillerato y FP. Este es un tema que se mejorará en futuras investigaciones.

**Cuadro nº 8. MARCO Y RELACIÓN DE VARIABLES A ANALIZAR**

| Nivel individual                           | Mayor influencia (Modelo) (+/-)                          | Menor influencia (+/-)                                                                                                                     |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Variables físicas                          | Ser mujer (-)                                            | -                                                                                                                                          |
| Variables de rendimiento académico         | (+) Repetición de curso<br>(+) Abandono escolar temporal | (+) Cambio de centro                                                                                                                       |
| Variables sobre expectativas profesionales | -                                                        | (+) Encontrar trabajo                                                                                                                      |
| Nivel social                               |                                                          |                                                                                                                                            |
| Variables institucionales                  | -                                                        | Centro público (-)                                                                                                                         |
| Situación familiar                         | Madre universitaria (-)                                  | (+) Padre no activo<br>Padre Universitario (-)<br>Madre autónoma (-)<br>Padre empresario (-)<br>(+) Negocio familiar<br>Padre autónomo (-) |
| Variables de información y orientación     | -                                                        | -                                                                                                                                          |
| Tecnologías                                | (+) Tecnologías decisivas en su profesión                | -                                                                                                                                          |

Fuente: Elaboración propia.

A nivel social, las variables que más influyen en los dos colectivos, tanto positivamente como negativamente, se refieren al entorno familiar, lo cual es coherente con la literatura al respecto (Rivas, 2003). Esto indica dos cuestiones: la relevancia de las madres en la decisión, así como que el reconocimiento social de la FP en entornos familiares con alto nivel educativo es inferior al universitario, repitiéndose esquemas formativos familiares. La situación ocupacional influye en menor proporción, pero está presente, ya que aquellos jóvenes cuyo padre no esté activo laboralmente o tiene un negocio familiar, tenderán a estudiar FP en mayor medida.

Asimismo, la percepción de que las tecnologías van a ser relevantes en su futuro trabajo funciona en clave positiva en la elección de estudiar FP. Ello está alineado con el creciente peso de la tecnología en la construcción de los itinerarios profesionales, y con las necesidades ocupacionales, cada vez más adaptadas a un mercado laboral más exigente y especializado.

En cuanto al nivel institucional, el proceder de un centro público disminuiría la probabilidad de estudiar FP.

La dimensión informativa y de orientación parece no influir a la hora de la elección. Aunque no haya una diferencia en función del bachillerato y FP, al consultar los datos de la encuesta se observa que los jóvenes manifiestan mayoritariamente

que les falta información útil y significativa. Las tres fuentes más consultadas son la madre, los amigos y el padre. La opinión de la madre es la que más influye, tanto en los estudiantes de bachillerato (67%) como en los de FP (53%); seguida por la de los amigos y conocidos (58% y 45%, respectivamente); y el padre (59% y 43%, respectivamente). En el caso de los estudiantes de bachillerato, el uso de internet estaría en el mismo nivel de influencia que el padre. Asimismo, cuando se le pregunta al estudiante sobre si ha contado con información útil y suficiente para tomar esta decisión, en la mayoría de los casos se afronta con incertidumbre y poca información, especialmente entre los alumnos de bachillerato (63%). Esto apunta a la ausencia de un sistema integral de orientación para estos jóvenes (Echeverría y Martínez, 2015).

Para finalizar, diremos que no existe un único determinante de las preferencias y la conducta vocacional. En nuestra investigación, la elección por la FP está influida tanto por ciertos determinantes individuales como sociales, que son altamente predictivos.

## 5. CONCLUSIONES

El estudio muestra que en España los jóvenes (entre 16 y 19 años) eligen su formación, principalmente, en función de factores individuales (de rendimiento y género) y de factores sociales (nivel educativo y estado ocupacional de los padres). Estos resultados, que son coherentes con la literatura al respecto, reflejan una tendencia continuada de asociar la FP a estudiantes con menor rendimiento, así como a menores oportunidades socioeconómicas. Sería necesario profundizar en los determinantes y en sus interconexiones, que aporten más evidencias en etapas educativas previas, así como en las ramas de conocimiento de desarrollo, como en los entornos socio-económicos y territoriales, que dichos itinerarios formativos acontecen. Asimismo, sería relevante analizar las aspiraciones formativas y vocacionales en función de las estrategias de especialización inteligente (RIS3), tanto a nivel estatal como autonómico, dado que actualmente esas estrategias parecen distanciadas de las aspiraciones formativas y vocacionales de los jóvenes, en términos generales.

1. El hecho de que el rendimiento escolar sea un determinante de elección de trayectoria y esté relacionado con la FP, condiciona este sistema de formación como elección subsidiaria. Eligen FP aquellos que consideran sus niveles de autoeficacia más bajos. En un mercado mundial, con un elevado grado de competitividad e incertidumbre, con una normativa mundial cambiante, con rápidos cambios tecnológicos, con la exigencia continua de nuevas necesidades de capacidades y destrezas para la adecuación a las empresas y el surgimiento de nuevos yacimientos de empleo, la funcionalidad del sistema de FP es cada vez más atractiva, innovadora y dinámica. Su capacidad de acercarse a la realidad del mercado de trabajo y de dar respuesta merece ser considerada como una opción de primer nivel. Por tanto, es necesario introducir mecanismos de corrección de su eficacia y su eficiencia en el sistema global, así como incorporarla en las elecciones formativas en igualdad de condiciones.

2. El sexo es una variable categórica a la hora de elegir opciones; y precisamente, no las relacionadas con estudios de FP. Una situación que perdura en el tiempo y que se ve agravada en el mercado laboral. Por esta razón, el Cedefop ha establecido la obligatoriedad de que todos los proyectos y programas de formación contengan lo que denominan «la transversalidad de género», con el fin de evitar los sesgos masculinos dominantes en la formación y el empleo. Las opciones profesionales siguen marcadas por el género, mientras que las especialidades lo están por los estereotipos sexuales tradicionales que dividen y jerarquizan el mundo laboral. Se requiere de un debate profundo sobre ello.
3. Los elementos contextuales, fundamentalmente socio familiares, tienen una fuerza predictiva importante, e igualmente la clase social limita el nivel de aspiración y las posibilidades de las elecciones vocacionales. Una de las acciones importantes a desarrollar en una propuesta de orientación está relacionada con la clarificación y comprensión de los factores socio-culturales que intervienen en la toma de decisiones de los individuos. Considerando la importancia del papel de los padres en el asesoramiento vocacional y profesional de los jóvenes, es imprescindible que reciban una formación y asesoramiento adecuados en la orientación. El diseño y la implementación de programas de formación para padres cuya finalidad esté centrada en facilitar información y estrategias que sirvan para ayudar a los hijos en la toma de decisiones desde edades tempranas es fundamental.
4. Encontrar trabajo con la FP y el importante rol de las tecnologías en el futuro del empleo son dos de las variables donde interacciona el constructo expectativas profesionales y el de tecnologías, que fortalecen la elección de la FP. Si se analiza su alta inserción laboral, se puede afirmar que la FP ya se ha transformado en una formación que responde a la demanda real de empleo; ahora es el momento del cambio en la sociedad española. Es necesario evaluar las necesidades de competencias en España y preparar los sistemas de orientación para ajustar expectativas de empleo y competencias personales de los jóvenes, tal como explicitan la OCDE y la UE.
5. Se constata la ausencia de un sistema eficiente, sencillo y ágil de información para que los jóvenes puedan tomar decisiones sobre sus itinerarios formativos. El uso de información de sí mismo y del contexto, la búsqueda de alternativas, la prevención de las consecuencias posibles de cada elección, la determinación del coste de la elección, la evaluación de las consecuencias son pasos de un proceso indispensable para los jóvenes. Sería necesario que la elección vocacional sea vista como una actitud y como un proceso cognitivo continuo, alimentado por la información sobre la realidad educativa y vocacional. Se manifiesta la necesidad de un sistema consistente e integrado de orientación en España, que incida en una mejor e integral información sobre

- posibilidades, opciones y expectativas personales, y que ayude a la configuración de elecciones ajustando las expectativas al logro.
6. Los datos apuntan a la necesidad de revisar cuestiones clave que ayuden al desarrollo de la FP como una opción formativa de calidad y de futuro, como lo es en los países avanzados, tales como: primero, los procesos de orientación a estudiantes en etapas previas a la educación secundaria post-obligatoria; segundo, los mecanismos de mejora del rendimiento de los estudiantes que permitan un aprendizaje más eficiente, de calidad y adaptado al entorno socioeconómico (RIS3); y, tercero, las medidas de apoyo socio-económicas a familias, que permitan que todo estudiante pueda tener las mismas oportunidades independientemente de su género, o nivel ocupacional o educativo familiar.
  7. La alineación y compensación de las opciones académicas y profesionales de formación en nuestro país y el problema de la orientación adecuada de nuestros jóvenes es complejo. Necesita de una visión sistémica, integradora y holística que tenga en cuenta todos los determinantes. Una visión multidimensional de la elección vocacional es imprescindible en la asesoría psicopedagógica y también en la profesional y ocupacional, por lo que ambas deberían estar integradas en un mismo sistema conjunto de orientación. La cuestión de sistemas de orientación desagregados es un problema de una dimensión extraordinaria, pendiente de regular a nivel orgánico y funcional.
  8. Es necesario integrar a todos los jóvenes en el sistema, con criterios de calidad, diversidad y equidad. La orientación vocacional debe ser un proceso introducido en el entramado curricular y debe tratarse desde un punto de vista integral. Por tanto, deben introducirse medidas correctoras en el ámbito educativo y a su vez elementos innovadores que impulsen y ayuden a la calidad educativa.
  9. El diseño de un sistema de orientación profesional académico integral debe considerar a la figura del orientador como una pieza clave imprescindible en el desarrollo de la vocación y en la toma de decisiones. Es importante que se le vea como un profesional de ayuda y de consulta en la identificación de las necesidades y la consecución de los proyectos de vida.
  10. Las necesidades de competitividad y sostenibilidad de nuestros sectores más competitivos, y sociedad, en general, conlleva conocer y responder a las necesidades de cualificación presentes y futuras. Para ello, consideramos interesante que los modelos que combinan aprendizaje en entornos reales de trabajo y aprendizaje en centros de formación, modelos mixtos y coordinados, se promuevan y adapten para responder a estilos de aprendizaje más adecuados de nuestros jóvenes. La consideración de modelos como la formación dual podría ser útil para avanzar en este sentido y dar respuesta al acercamiento entre tejido empresarial y sistema formativo en general, ayudando a la definición y orientación de nuevas oportunidades y elecciones formativas y profesionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BLANCO, A. (2009): «El modelo cognitivo social del desarrollo de la carrera», *Revista de Educación*, 350: 423-443.
- BROWN, D.; ASSOCIATES (Eds.) (2002): *Career Choice and Development*, Jossey-Bass, San Francisco.
- CALERO (2006): *Desigualdades tras la educación Obligatoria: nuevas evidencias*. Madrid: Fundación Alternativas.
- CARBONERO, M.; MERINO, E. (2004): Relaciones entre autoeficacia vocacional y madurez vocacional. *Psicothema*. 16 (22): 229-2234
- CEDEFOP (2014): *La lucha contra el abandono temprano de la educación y la formación en Europa: estrategias, políticas y medidas*. Comisión Europea /EACEA/ Eurydice.
- (2017): *Cedefop European public opinion survey on vocational education and training*, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- (2018): *Insights into skill shortages and skills mismatch: learning from Cedefop's European skills and job survey*. Luxembourg: Publications Office. Cedefop reference series; No 106.
- CEPERO, A. (2009): «Las preferencias profesionales y vocaciones del alumnado de secundaria y Formación profesional específica». *Tesis Doctoral*, Universidad de Granada, Granada.
- (2010): *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de Secundaria y formación profesional específica*. Granada: Universidad de Granada.
- COM (2010): Communication from the commission europe 2020, A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010.
- DARLEY, J.; HAGENAH, T. (1995): «Vocational interest measurement», *Journal of Work and Organizational Psychology*, 8 (1): 9-32.
- ECHVERRÍA, B.; MARTÍNEZ CLARES, P. (2015): «Sistema Integrado de Orientación». *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (2): 1-3.
- EUROPEAN COMMISSION (2017): *Education and Training Monitor 2017*. Spain Country Report.
- FERNÁNDEZ, C.; VIÑUELA, V.; TORÍO, P. (2007): *Los procesos de orientación escolar y la toma de decisiones académica y profesional* Revista Complutense de Educación 18 (2): 87-103.
- GARCÍA, M.; MERINO, R. (2009): «Las transiciones de los adolescentes después de la escuela obligatoria. Cambios sociales y respuestas socioeducativas en el territorio», *Revista de Educación Social*, 42: 47-60.
- GORE, J.; ELLIS, H.; FRAY, L.; SMITH, M.; LLOYD, A.; BERRIGAN, C.; LYELL, A.; WEAVER, N.; HOLMES, K. (2017): *Choosing VET: investigating the VET aspirations of school students*, NCVER, Adelaide.
- HERNÁNDEZ, V. (2004): «Evaluación de los intereses básicos académico profesionales de los estudiantes de secundaria», *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 15 (1): 117-141.
- HOLLAND, J.L. (1997): *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environment*, Psychological Assessment Resources, Odessa.
- HUGHES, E. (2008): *What choice? An evaluation of career development services for young people*, NCVER, Research report 18, Adelaide.
- INDA-CARO, M.; RODRÍGUEZ-MENÉNDEZ, C.; PEÑA-CALVO, J.V. (2016): «Spanish High School Students' Interests in Technology, Applying Social Cognitive Career Theory», *Journal of Career Development*, 43 (4): 291-307.
- INE; MEC; MTAS; INEM (2005): *Encuesta de transición educativo-formativa e inserción laboral 2005*: INE Base, INE, Madrid.
- KRUMBOLTZ, J.D. (1979): A social Learning Theory of Career Decision Making. In A. Mitchell, G.Jones and J.D. Krumboltz (eds.) *Social Learning and Career Decision Making* (pp. 19-50) Cranston: The Carroll Press.
- LENT, R.W.; BROWN, S.D.; HACKETT, G. (1994): «Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice and per-

- formance», *Journal of Vocational Behavior*, 45 (1): 79-122.
- (2000): «Contextual support and barriers to career choice: a social cognitive analysis», *Journal of Vocational Behavior*, 47 (1): 36-49.
- LENT, R; MILLER, M.; SMITH E; WILLIAMS, K. (2013): «Social cognitive predictors of adjustment to engineering majors across gender and race/ethnicity», *Journal of Vocational Behavior*, 83(1): 22-30.
- LLAMAZARES SANCHEZ, L. (2006): «Intereses académico profesionales y sociales de los jóvenes de entre 16 y 20 años de la ciudad de León», *Revista Humanismo y Trabajo Social*, 5: 197-230.
- MARTÍN, T. (2006): *Orientación Profesional*. Rosario: Editorial Luventicus.
- MECD (2017a): Datos y cifras: curso escolar 2017.2018. Informe español. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid.
- (2017b): *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2017. Informe español*, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid. Disponible en:
- (2017c): *Sistema estatal de indicadores de la educación. 2017*, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid.
- (2018): *Base de datos online*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid.
- MERINO, R.; LLOSADA, J. (2007): ¿Puede una reforma hacer que más jóvenes escojan formación profesional? Flujos e itinerarios de formación profesional de los jóvenes españoles. *Tempora*, 10, pp. 215-244.
- MERINO, R. (2013): Las sucesivas reformas de la formación profesional en España o la paradoja entre integración y segregación escolar, *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 21, pp. 1-15.
- MUELAS, A; BELTRÁN, J. (2011): «Variables influyentes en el rendimiento académico de los estudiantes», *Revista de Psicología y Educación*, 6: 173-196.
- NÚÑEZ, J.; RUBIO, M. (2005): El aprendizaje escolar examinado desde la perspectiva del modelo 3p de J. Biggs. *Psicothema*, 17 (1): 20-30.
- OCDE (2017): *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*.
- PAYNE, J. (2003): *Choice at the End of Compulsory Schooling: a Research Review*, Research Report RR414, Department for Education and Skills, London.
- PIN, J.R.; ROIG, M.; SUSAETA, L.; APASCARITEI, P. (2015): La formación profesional dual como reto nacional, Pamplona, IESE Business School-Universidad de Navarra.
- RANDSTAD (2018): *Informe trimestral del mercado de trabajo*, Madrid: abril.
- RAINEY, L. et al. (2008): *What choice? An evaluation of career development services for young people*, NCVET, research report, 18, Adelaida.
- RIVAS, F. (2003): *Asesoramiento vocacional, teoría, práctica e instrumentación*. Editorial Ariel. Barcelona.
- (2007): «¿Conducta y asesoramiento vocacional en el mundo de hoy?», *Revista Electrónica de Investigación Socioeducativa*, 11(5): 5-14.
- SANCHA, I.; GUTIERREZ, S. (2016): *Vocational education and training in Europe- Spain*, VET in Europe Reports, Cedefop REFERNET.
- SÁNCHEZ MARTÍN, M.; IZQUIERDO RUS, T. (2017): *Determinantes para la elección del itinerario formativo en el alumnado de formación profesional*, Actas XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa Interdisciplinaria y transferencia AIDIPE, Salamanca.
- SANTANA-VEGA, I; FELICIANO, LA; GARCÍA; SANTANA-LORENZO, A. (2012): «Análisis del proyecto de vida del alumnado de educación secundaria», *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 23 (1) 26-38.
- SEPE (2017): *Informe del Mercado de Trabajo Estatal. Datos 2016*. Ministerio de Empleo y Seguridad Social.
- SERRANIADOS; GAD3 (2017): Proyecto Educa 2020 sobre el Futuro Laboral de los Jóvenes. Base de Datos. Madrid.
- THE SCOTTISH GOVERNMENT (2007a): *Preparing young people for training and employment after compulsory school*. Skills for Scotland. The Scottish Government, Edinburgo.
- (2012): *Opportunities for All: supporting all young people to participate in post-16 learning, training or work*, The Scottish Government, Edinburgo.
- TORIO, S.; HERNÁNDEZ, J.; PEÑA, J.V. (2007): «Capital social familiar y expectativas académico-formativas y laborales en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria», *Revista de Educación*, 343: 559-586.