

PRESENTACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

El País Vasco necesita evolucionar de una economía basada en la eficiencia a una economía basada en la innovación. En este nuevo estadio la innovación es un factor de competitividad clave, aunque no el único. El propio concepto de innovación no se concibe ya como un proceso lineal, sino como un proceso interactivo o sistémico que genera un aprendizaje colectivo. Se trata de un proceso en red, en el que el conocimiento es el recurso más importante, el aprendizaje el proceso clave y la cooperación una estrategia relevante para que se dé la innovación. La importancia de la interacción y el aprendizaje colectivo en esta nueva concepción de la innovación conlleva la necesidad de entenderlas tanto cuando se dan entre los agentes de un sistema territorial, como cuando tienen lugar entre los agentes de distintos sistemas territoriales (interacciones multinivel). En este contexto, la gobernanza, entendida de forma muy amplia como el modo en que se coordinan los distintos agentes, se convierte en un elemento esencial del nuevo estadio de competitividad. En especial, es un tema crítico en el diseño, implementación, coordinación y evaluación de las políticas públicas para la competitividad.

Sin embargo, aunque la gobernanza adquiere hoy más importancia en función de la nueva concepción de la innovación, su relevancia para entender los procesos de desarrollo económico no es nueva. El análisis de la gobernanza siempre ha sido fundamental en

procesos de desarrollo económico territorial. Esencialmente, una economía es un sistema de agentes (individuales, empresas, instituciones públicas, otras instituciones y asociaciones) que están vinculados para la producción y consumo de output económico (bienes y servicios). Dentro de este sistema, las decisiones están coordinadas por mecanismos que mezclan elementos de mercado, de jerarquías y de cooperación en forma de heterarquía auto-organizada (*self-organising heterarchy*). En el contexto de una economía, la gobernanza se refiere específicamente a estos procesos de coordinación de decisiones. Las distintas combinaciones que se pueden dar entre estos mecanismos tienen implicaciones fundamentales para el desarrollo económico de un territorio, porque cada uno conlleva modos distintos de representar los intereses de los agentes que están involucrados en el proceso. Por ejemplo, las jerarquías estrictas concentran poder en la parte superior, mientras que las formas de coordinación más heterárquicas tienen potencial para crear una distribución de poder más equitativa entre los agentes involucrados. En teoría, los mercados perfectos también crean una distribución de poder equitativa, pero en la realidad los mercados imperfectos pueden crear islas de poder específicas dentro de una economía (Cowling y Sugden, 1998; Tirole, 1988).

Por tanto, el análisis de la gobernanza dentro de una economía es crítico para comprender y mejorar el desempeño de los distintos agentes y para la orientación que pueda tomar el desarrollo del territorio (Sugden y Wilson, 2002, 2005). Además en un mundo globalizado, estas relaciones son cada día más complejas y significativas, involucrando en los procesos de coordinación de decisiones a agentes de distintos niveles: local, regional, nacional, supra-nacional (por ejemplo europeo), global. En este contexto de complejidad, y aun siendo un tema muy difícil de analizar, es fundamental el estudio de la gobernanza multinivel.

El objetivo de este número de *Ekonomiaz* es recoger una serie de contribuciones que analizan distintos aspectos de la gobernanza en y entre territorios, con un enfoque específico sobre las políticas públicas. Este enfoque es particularmente relevante en este momento para el País Vasco, considerando, por un lado, su búsqueda de políticas más apropiadas para una nueva etapa de desarrollo basado en la innovación, y por otro lado, por la complejidad de relaciones que existen entre políticas implementadas a distintos niveles (locales, comarcales, provinciales, regionales, estatales, europeos).

Por este motivo, el número integra contribuciones más teóricas y conceptuales con contribuciones aplicadas específicamente al País Vasco. Por otro lado, el número trata tanto el análisis de la gobernanza en distintos ámbitos (innovación, *clusters*) y niveles de políticas públicas (regional, local), como elementos críticos transversales (creatividad, gestión de la complejidad, participación). El primer grupo de artículos (2-6) tratan la temática de la gobernanza y las políticas públicas desde distintas perspectivas teóricas y conceptuales, de las que se extraerán lecciones clave orientadas a la práctica. El segundo grupo de artículos (7-10), tiene un enfoque más aplicado al contexto y a las políticas públicas específicas del País Vasco. En este apartado introductorio tratamos de sintetizar los argumentos principales que emergen de cada uno de los artículos y resumimos las lecciones clave del número en su totalidad.

2. ELEMENTOS CLAVE PARA ENTENDER LA RELACIÓN ENTRE GOBERNANZA, DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS

En su aportación al número monográfico, **Joan Subirats** plantea la cuestión «si la respuesta es gobernanza, ¿Cuál es la pregunta?». El artículo aborda el tema de la gobernanza desde una perspectiva socioeconómica amplia que sirve de introducción al monográfico planteando la necesidad de cambiar la política y las políticas. Es por lo tanto una aportación que sirve de marco al resto de artículos. El autor describe la situación actual, en la que han cambiado muchos de los escenarios y parámetros en que se había ido basando la política para poder tomar decisiones. Y esos cambios han provocado una mucha mayor complejidad tanto para definir los problemas con los que colectivamente nos enfrentamos, como, lógicamente, para poder tratar de resolverlos o mitigarlos. Introduce así la complejidad como elemento crítico que requiere de nuevas aproximaciones a la gobernanza. Este concepto es posteriormente retomado por James Karlsen, para basar en el mismo el concepto de gobernanza comprometida.

La hipótesis de partida de **Joan Subirats** es que el gran cambio productivo, social y familiar que se ha ido produciendo en estos últimos años, a caballo de la revolución tecnológica y de la globalización, ha sido lo que ha descolocado al entramado político-institucional, haciendo entrar en crisis (entiende que de manera definitiva) las formas tradicionales e institucionales de hacer política y tomar decisiones. El escenario de transición así dibujado es otro de los elementos presentes en los artículos del monográfico, que se centran en gran medida en procesos de cambio.

Roger Sugden y **Silvia Sacchetti**, titulan su artículo «Creatividad e interés público en el desarrollo económico: una perspectiva de gobernanza y conocimiento». El artículo es una contribución conceptual que analiza procesos de desarrollo económico desde la perspectiva de la organización de la producción. Al hacerlo los autores subrayan la importancia de la gobernanza de la producción. Distintos procesos de gobernanza resultan en distintas decisiones estratégicas, y en última instancia generan distintos resultados de desarrollo económico. En particular, los autores mantienen que hay un espectro de posibilidades de gobernanza en cualquier sociedad, con extremos caracterizados por la dirección y exclusividad en la toma de decisiones, por un lado, y la dependencia mutua y coordinación difusa de la toma de decisiones por el otro. Dentro de su argumentación la gobernanza de los procesos de generación de conocimiento es especialmente importante, dada la centralidad del conocimiento en procesos de producción y desarrollo contemporáneos. Esta nueva fusión de las perspectivas de conocimiento y gobernanza lleva a cuestiones conceptuales específicas sobre quién participa en la creación de nuevo conocimiento, y como ocurre esta participación. Son temas muy relevantes, pero a menudo excluidos del análisis del concepto de la creatividad que el artículo presenta.

Sacchetti y Sugden sugieren que es necesaria una apreciación más amplia del papel de la creatividad en la economía y la sociedad, en particular una apreciación que reconozca la interacción constante entre actividades socioeconómicas e instituciones. Por ello, el análisis que efectúan en su artículo tiene implicaciones importantes para las instituciones. Las políti-

cas tienen el desafío de explorar y crear nuevas configuraciones institucionales, incluyendo entre ellas estructuras de gobernanza, reglas y rutinas. Estas nuevas instituciones deben ser capaces de cambiar y adaptarse constantemente de forma dinámica a los aspectos socioeconómicos relevantes en el contexto de la evolución continua de las necesidades y deseos humanos. En esta transición, los autores hacen varias sugerencias específicas, enfatizando por ejemplo: la centralidad del análisis de valores; la necesidad de estimular conciencia crítica y pensamiento crítico entre las personas en una sociedad; la mezcla de distintos tipos de empresas e instituciones que caracterizan la economía; y las lecciones potencialmente interesantes para otras instituciones que ofrecen las cooperativas y las empresas sociales. Su artículo proporciona por lo tanto una serie de reflexiones importantes sobre, por un lado, por qué la gobernanza es un tema central para el desarrollo socioeconómico, y por otro lado, una consideración de cómo la gobernanza se relaciona específicamente con procesos socioeconómicos de producción, conocimiento y creatividad. El reconocimiento, estimulación y apoyo de estructuras más inclusivas y variadas de gobernanza se identifica así como una estrategia de política adecuada para una competitividad que busca llegar a las necesidades y deseos de todas las personas en una economía.

En el siguiente artículo, **Daniel Innerarity** trata el tema de «la gobernanza de los territorios inteligentes». El artículo inicia una argumentación en torno a la importancia del espacio y la necesidad de la interacción entre lo global y lo local, desterrando el pensamiento de que lo global supone dominio y dependencia mientras que lo local representa la tradición y la continuidad. En este contexto el autor continúa desarrollando su argumentación incorporando a la misma el saber. Así, afirma que la información es universalmente accesible pero el saber está vinculado a contextos concretos. Se desarrolla de este modo el discurso sobre el giro cognitivo que desde hace unos años se ha producido en la concepción del espacio, en su planificación y gobernanza. A través de reflexiones en torno a la geografía de la creatividad, el autor llega a desarrollar su argumentación en torno a la gobernanza, señalando que constituye un interés reflexivo de toda gobernanza evitar la sobrecarga que se derivaría por la adopción de liderazgos no compartidos. De este modo, un mundo reticular exige una gobernanza relacional. Las redes requieren instrumentos complejos como la confianza, la reputación o la reciprocidad. Estas nuevas constelaciones exigen innovación institucional en los procesos de gobernanza y abandonar las clásicas rutinas administrativas. La argumentación engarza con las conclusiones de Sacchetti y Sugden en el artículo previo y lleva a Innerarity a afirmar que la nueva gobernanza apunta a una forma de coordinación entre los agentes políticos y sociales caracterizada por la regulación, la cooperación y la horizontalidad.

En su artículo **Svend Otto Remøe**, retoma el tema de lo global y lo local, pero desde un enfoque distinto. Titulado «la gobernanza de la investigación y la innovación: globalización e integración», su argumento principal es que hay un nivel de análisis entre el local y el global que es particularmente importante en relación con la ciencia, tecnología e innovación. Aborda la relevancia de la integración supra-nacional como un nexo de gobernanza entre procesos locales y fuerzas globales. Esta integración está creando un nivel adicional de gobernanza y demanda mecanismos de gobernanza desarrollados en este nuevo contexto en que las regiones y naciones deben adaptar y formar sus propias respuestas.

El autor conceptualiza la gobernanza como los procesos y mecanismos que facilitan que agentes, incluyendo gobiernos, aprendan y tomen decisiones efectivas en cooperación. Con los retos globales emergentes y el aumento de la cooperación en ciencia y tecnología, esta gobernanza es cada día más relevante. Esta relevancia se refleja, por ejemplo, en la formación de nuevas instituciones globales para ayudar a gobiernos y otros agentes a gobernar y coordinar colectivamente en el ámbito de la ciencia, tecnología e innovación y para mejorar la competitividad. El artículo se centra en el análisis detallado de tres casos específicos donde están emergiendo procesos de gobernanza supra-nacional: el Área de Investigación Europea de la Unión Europea; la cooperación Nórdica en investigación e innovación; y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSA). Estos casos se han desarrollado en distintos contextos y con distintos fines, pero tienen dos puntos importantes en común. Primero, fomentan la integración y gobernanza en el espacio que existe entre sistemas nacionales y la economía global. Segundo, enfocan sus esfuerzos en impulsar la competitividad mediante la creación de sistemas de innovación dinámicos a nivel supra-nacional. Tras analizar estos casos, el artículo concluye con una discusión sobre algunas cuestiones derivadas de estos desarrollos, entre los que destacan el debate sobre si este nivel de integración es capaz de asegurar una apertura hacia la estructura de conocimiento global, o si se convierte en una especie de alcázar de conocimiento cerrado.

James Karlsen concluye esta parte conceptual con un artículo en el que reflexiona sobre «la complejidad regional y la necesidad de una gobernanza comprometida». El artículo introduce el concepto de complejidad regional para caracterizar los problemas de gobernanza a los que se enfrentan los responsables tanto de definir como implementar políticas regionales. Se refiere a una situación en la que hay un conflicto de intereses entre agentes regionales autónomos pero interdependientes. Específicamente el autor presenta cuatro tipos de complejidad regional caracterizados por diferencias en los intereses entre actores en relación con dos ejes: en cuanto a sus objetivos, y en cuanto a los medios para alcanzar esos fines. Dado el aumento de la complejidad en la sociedad en general, la complejidad regional no está conceptualizada como un reto que se puede solucionar de forma definitiva, sino como un proceso en que distintos tipos de retos y sus soluciones emergen a lo largo de tiempo.

Karlsen argumenta que existen tres marcos distintos para trabajar hacia soluciones en contextos de complejidad regional: el uso de mercados, las jerarquías y la gobernanza en red. Dado que una situación de complejidad regional no se puede solucionar por parte de un agente aislado, sino en cooperación entre los agentes que tienen conflictos de interés, los marcos basados en el mercado y la jerarquía no ofrecen soluciones satisfactorias. El marco de gobernanza en red es más adecuado, aunque con debilidades relacionadas con su tendencia a crear mucho «ruido» y debate sin llegar a decisiones y acciones concretas. Como solución, el autor propone el concepto de gobernanza comprometida, definida como una estrategia para encontrar una solución accionable en un contexto de complejidad regional. Esta forma de gobernanza implica la necesidad de una participación activa y el uso de conocimiento académico en un proceso integrado de toma de decisiones. Mientras su enfoque en participación activa y toma de decisiones tiene relación con los argumentos de Sacchetti y Sugden, Karlsen enfatiza en particular el papel de la investigación académica en

estos procesos. Se trata de un análisis con sus raíces en las metodologías de investigación acción. Así el artículo tiene implicaciones importantes para la gestión del conocimiento derivado de la investigación y su integración en sistemas de gobernanza territorial.

3. GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL PAÍS VASCO

La segunda parte del número, más aplicada al contexto y políticas del País Vasco, empieza con un artículo de **Ander Gurrutxaga** sobre «el sistema de gobernanza en el País Vasco», que analiza las singularidades de dicho sistema. La singularidad radica en un alto grado de diversificación y en una densidad administrativa e institucional elevada —Ayuntamientos, Diputaciones, Gobierno Vasco, Gobierno español y UE—, que persigue la eficacia y eficiencia a través de la cercanía al ciudadano. La coordinación de un sistema tan poblado de instituciones obliga a que algunos mecanismos de gestión de la complejidad como la coordinación, la participación o la evaluación, sean fundamentales para las buenas prácticas y el funcionamiento eficiente y eficaz del sistema.

Su principal mensaje traslada la necesidad de generar una filosofía pública donde la evaluación de los resultados se integra en un modelo coordinado de acción pública y donde la participación sea la evidencia sociopolítica que se ejerce desde la normalidad de la cultura de la innovación y desde el cambio que gestiona y gobierna la complejidad de las políticas públicas en el territorio autonómico. Para ello, propone la buena gobernanza, que incluya la participación de diversos tipos de agentes sociales en los procesos de diseño, puesta en funcionamiento, seguimiento y valoración de las acciones de los gobiernos y habilite cauces y procedimientos para la participación. La gobernanza se constituye en método, en instrumento y herramienta para gestionar la complejidad que genera la intervención de actores e instituciones públicas y privadas con objeto de solventar problemas sociales o crear oportunidades sociales, preocuparse por las instituciones sociales en las que las actividades del gobierno tienen lugar y formular principios y objetivos de acuerdo con las actividades que se llevan a cabo. Tal y como concluye en su artículo, gestión, complejidad, intervención, responsabilidad, participación, transparencia, eficacia y eficiencia son entre otros conceptos y elementos de la filosofía pública que propone el autor. Dicha filosofía se basa en la conciliación entre los diversos intereses, los múltiples agentes, las diversas agencias y la organización multinivel que preside el grado de complejidad alcanzado en la sociedad vasca.

El artículo escrito por **Miren Estensoro** y **Mikel Zurbano** se enfoca en un ámbito más específico de la gobernanza en el País Vasco. Abarcando el tema de «la innovación social en la gobernanza territorial», explora en particular los casos de Innobasque y de las redes comarcales del País Vasco. Así, el artículo se aproxima al tema de la gobernanza desde la perspectiva de la innovación social, adaptando ésta al análisis regional mediante el concepto de regiones socialmente innovadoras. Los autores señalan que en los últimos años se detecta un proceso de reconfiguración de las políticas y de los modelos de intervención pública y abogan por la búsqueda de nuevas formas de intervención institucional vinculadas a la economía e innovación regional y local que fortalezcan dichos procesos. Es en este contexto en el que se define la gobernanza como la habilidad de las relaciones institucionales

para operar como un actor colectivo en un medio social o comunidad. Esta concepción de la gobernanza tiene implicaciones no sólo internas vinculadas a la tipología, calidad y coherencia propia de la misma, sino también externas en la medida en que configura un sujeto colectivo que se proyecta al exterior e interactúa con otras realidades institucionales. Tras la conceptualización de la gobernanza, el artículo presenta un diagnóstico de dos experiencias particulares que afectan al modelo de gobernanza territorial del País Vasco a la luz del paradigma de la innovación social. Se estudia, por una parte, la trayectoria de la agencia vasca de innovación (Innobasque) y por otra, el entramado de las redes asociativas y de colaboración generadas en torno a las agencias de desarrollo comarcal. La aproximación desde la innovación social permite evaluar estas experiencias de manera crítica y extraer lecciones particulares para cada red así como en relación a la articulación multinivel con el objeto de avanzar hacia un proyecto de desarrollo socialmente innovador.

El artículo de **María José Aranguren, Miren Larrea y James R. Wilson** tiene en común con el anterior que también analiza las redes comarcales, pero esta vez en comparación con las asociaciones *cluster* del País Vasco. También el foco del artículo es distinto, ya que se centra en «trayectorias de cambio en la gobernanza». El mensaje central de este artículo es que estamos inmersos en un proceso de cambio en el que nuestra calidad de vida futura depende, entre otros elementos, de los modos de gobernanza de los que nos dotemos. Dichos modos pueden aumentar la eficiencia de las interacciones de los distintos agentes de la economía, incidiendo así positivamente en la evolución de la competitividad. El País Vasco cuenta con numerosas experiencias en torno a las cuales se podría reflexionar sobre su aproximación a la gobernanza. En este artículo se presentan dos: las asociaciones *cluster* y las agencias de desarrollo comarcal y su papel dinamizador. Si se articulan de forma eficiente, estas experiencias podrían ser estratégicas para el desarrollo de una gobernanza que impulse la competitividad de la CAE. El artículo argumenta que ambos casos cuentan con procesos en marcha que responden a los modos de gobernanza requeridos por el contexto actual con un recorrido temporal suficiente para extraer conclusiones.

Las redes locales son agentes de cercanía, que pueden jugar un papel crítico en aumentar la capacidad de absorción de las empresas de menor tamaño y ayudarles a entrar en otras redes en las que puedan conseguir el conocimiento específico que requieren. Pueden, además, jugar un papel importante en el empoderamiento del tejido de empresas pequeñas. Las asociaciones *cluster* ejercen de nodos que integran diferentes actividades en las cadenas de valor en las que está especializado el País Vasco. El artículo destaca que aunque sean realidades distintas, son complementarias y por su carácter nodal contribuirían a un equilibrio entre políticas definidas de arriba abajo y de abajo arriba. Se trata de espacios que ayudarían a la generación de capilaridad en las políticas diseñadas desde el Gobierno Vasco y Diputaciones hacia las empresas y a la canalización hacia arriba de proyectos que puedan surgir desde las empresas. Es más, este ejercicio nodal podría facilitar la interacción real del resto de los elementos del sistema con las empresas, por ejemplo la universidad o los centros tecnológicos.

El número en su parte monográfica concluye con un artículo de **María Ángeles Díez, Iker Etxano y Eneko Garmendia** sobre «gobernanza, procesos participativos, y conflictos en los

espacios naturales, protegidos en la CAE». Los autores parten del argumento de que en circunstancias donde los hechos son inciertos, los valores están enfrentados y las decisiones son urgentes, la ciencia sólo puede producir resultados útiles mediante la interacción con el resto de la sociedad y la sociedad sólo puede aprovecharse de esta información con la ayuda de un mejor conocimiento científico. El argumento presenta coincidencias considerables con el concepto de gobernanza comprometida de James Karlsen, ilustrando con un caso concreto los conceptos presentados por dicho autor. Así, la toma de decisiones se convierte en un proceso continuo de interacción, en donde múltiples actores con diversidad de perspectivas son capaces de generar un proceso de aprendizaje social como pieza clave para la gobernanza. Como respuesta a esta demanda para garantizar la inclusión de los diversos actores sociales en el diseño e implementación de políticas públicas, los autores indican que han surgido numerosos enfoques y herramientas de apoyo a la toma de decisiones que incluyen algún tipo de participación pública en el proceso de elaboración de diferentes propuestas. En concreto, presentan cómo el enfoque de Evaluación Multi-criterio Social (EMCS), diseñada para el manejo de situaciones complejas caracterizadas por la presencia de múltiples intereses legítimos y enfrentados, refleja este cambio en la toma de decisiones hacia enfoques holísticos y participativos. En el artículo exploran la potencialidad de este enfoque metodológico aplicada a la evaluación de los Espacios Naturales Protegidos (ENPs) e inician un proceso de discusión sobre la conveniencia de incorporar esta metodología para la gobernanza de la Red Natura 2000 en la el País Vasco. Para ello, parten de una revisión del concepto de gobernanza medioambiental y sus estrechas interrelaciones con los procesos de participación pública inclusiva y deliberativa y analizan la complejidad que implica la gobernanza de los recursos naturales, ya que en ellos intervienen un conjunto amplio de actores, un amplio espectro de instituciones tanto formales como informales y/o distintas escalas de actuación. Para ello, toman el ejemplo de la Red Natura 2000 de la UE. A continuación analizan los conflictos presentes en los ENPs señalando su amplitud y la diversidad de sus motivos. Por último, presentan la metodología de la EMCS señalando sus ventajas desde la perspectiva de la gobernanza medioambiental y describiendo el estudio de caso de la EMCS del Lugar de Importancia Comunitaria (LIC) Gárate-Santa Barbara.

Los artículos que componen este monográfico, en el orden en que se presentan, permiten al lector viajar desde lo más general a lo más concreto concatenando conceptos y argumentos de un artículo a otro. El trayecto se inicia con una serie de artículos que desde una perspectiva sociológica e incluso filosófica permiten al lector entender la dimensión del proceso de cambio en el que estamos inmersos. Paso a paso, los artículos permiten ir entendiendo algunos de los mecanismos que pueden permitir ser constructivos en el desarrollo de los modos de gobernanza que el nuevo contexto requiere, hasta llegar a ilustrar los conceptos planteados en términos de procesos y herramientas concretas.

Si hubiera que elegir un concepto recurrente en la totalidad de los artículos y que sirviera de hilo conductor a la hora de relacionarlos, éste sería el de complejidad. Es necesario tener marcos conceptuales que ayuden a entender la complejidad y nuevas aproximaciones a las políticas públicas que permitan gestionarla. La complejidad requiere articular la colaboración en proyectos compartidos manteniendo la singularidad de cada participante en multiplicidad de procesos que se desarrollan en ámbitos temporales, temáticos y territoriales diversos y

simultáneos. La gobernanza en relación con las políticas públicas no es, por lo tanto, un tema que pueda abordarse desde una perspectiva única. En este sentido, el monográfico plantea un abanico de visiones sobre la gobernanza que manteniendo elementos en común, dibuja la complejidad inherente al tema.

En el apartado de otras colaboraciones **José Ignacio Martínez Churique, Teodoro A. Caraballo y Gaizka Zubiaur** analizan exhaustivamente la adopción del método de devengo como hipótesis básica de funcionamiento del presupuesto público en coherencia conceptual con el sistema contable. El objetivo es configurar un moderno sistema integral de gestión pública que sea válido para acometer con éxito los retos que tienen planteados las entidades públicas. Se acompañan diversas experiencias interesantes de diferentes países de la OCDE, como modelos paradigmáticos de estas reformas.

Por su parte **José M.^a Durán y Albert Solé** hacen una revisión de la literatura económica existente acerca de los problemas y soluciones relacionados con la instalación y ubicación de instalaciones potencialmente contaminantes. Entre estos problemas se encuentra la dificultad de encontrar ubicaciones que sean social y económicamente beneficiosas provocadas por la asimetría en la distribución de los beneficios y costes de su instalación. Como soluciones se analizan profundamente tanto la efectividad de las compensaciones a la hora de conseguir el asentimiento de la comunidad local como el propio procedimiento utilizado. Por último se reflexiona en cuanto al papel de los impuestos ambientales como mecanismo de financiación de la compensación y como una forma de establecer la compensación en un entorno descentralizado.

Por último, **Antonio Sánchez, Blanca Simón y Angelina Lázaro**, tratan el delicado a la vez que interesante problema del efecto de la inmigración en las cuentas públicas del país receptor. El 52% de los ciudadanos europeos cree que los inmigrantes abusan de las prestaciones públicas, lo que genera si cabe más inquietud por la sostenibilidad del actual Estado de bienestar. En este contexto, se realiza una estimación del impacto social-fiscal de la inmigración en la Comunidad Autónoma de Aragón; se intenta, por un lado, cuantificar la participación de los inmigrantes residentes respecto al pago de los tributos y, por otro, qué recursos propios del Estado de bienestar y con cargo a esa comunidad (consumo de servicios en educación y sanidad) reciben para un año concreto.