

«Competitividad y empleo en los sistemas productivos locales de la CAPV»

El artículo analiza, desde una perspectiva territorial, la relación entre la competitividad y la creación/destrucción de empleo en la CAPV en el quinquenio 1990-1995. Su punto de partida es un estudio realizado por la autora en el que se analizan las economías de localización -uno de los principales factores de competitividad ligados al territorio- existentes en 1990 en los sistemas productivos locales (SPL) de la CAPV. Posteriormente se presenta la evolución del empleo en los SPL y se contrasta si son o no los sistemas considerados competitivos en 1990, y por lo tanto los hipotéticamente mejor posicionados al inicio del quinquenio, los que mejor comportamiento presentan.

Artikuluak EAEn lehiakortasunaren eta enplegu sorrera edo galeraren artean dagoen lotura aztertzen du, lurraldearen ikuspegitik eta 1990-1995 bosturtekoan. Abiapuntua egileak berak eginiko azterlan bat da, zeinetan EAEko tokiko ekoizpen sistemetan (TES) 1990. urtean zeuden kokapeneko ekonomiak -lurraldeari lotutako lehiakortasunaren alderdi nagusietatik bat, alegia- aztertu baitziren. Gero, TESen enplegu bilakaera aurkeztu da eta egiaztatu ea 1990ean lehiakortzat jotzen ziren sistemek, eta beraz bosturtekoaren hasieran teoriaran egoera hoberenean zeudenek, portaera hobea izan dutenentz.

The article makes a regional analysis of the relationship between competitiveness and the creation and destruction of employment in the Autonomous Community of the Basque Country during the period from 1990 to 1995. It starts from a study made by the author, analysing the economies of location (one of the main factors in the region's competitiveness) which existed in 1990 in the local production systems (LPSs) of the Autonomous Community of the Basque Country. It goes on to examine the development of employment in LPSs and then examines whether or not the systems considered competitive in 1990 - and therefore those which were in theory best positioned at the beginning of the period - were those which subsequently performed best.

ÍNDICE

- 1. La perspectiva territorial**
- 2. Tipología de sistemas productivos locales de la CAPV**
- 3. Estructura y evolución del empleo en los SPL de la CAPV.**
- 4. Análisis estadístico**
- 5. Resumen y conclusiones**
- Referencias bibliográficas**

Palabras clave: Competitividad, empleo, desarrollo regional, tipología de sistemas productivos, CAPV.
Nº de clasificación JEL: E24, F43, J21, R11, R50

El objetivo del presente artículo es analizar la relación entre la competitividad y la evolución del empleo desde una perspectiva que introduzca el territorio en el análisis de la industria de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV). Para ello, se ha tomado como referencia el quinquenio 1990-1995 y se contrasta si los SPL (sistemas productivos locales) considerados competitivos en 1990 y, por lo tanto, los hipotéticamente mejor posicionados al inicio del quinquenio, son los que mejor comportamiento presentan en cuanto a la generación de empleo durante el mismo.

El enfoque que se ha dado al estudio responde a que, como señala Alonso (1992), el sistema productivo es algo más que una mera yuxtaposición de sectores y actividades e incluye una densa trama de relaciones y jerarquías entre las

industrias que hace que el nivel de desarrollo de algunas de ellas condicione las posibilidades dinámicas de las otras. De este modo, las empresas que compiten en los mercados lo hacen siempre partiendo de unos sistemas productivos, de los que son expresión y parte y que condicionan su competitividad.

Para conseguir el citado objetivo, el artículo se estructura en cinco apartados, además de este introductorio. En el primero se presenta la perspectiva territorial desde la que se enfoca el estudio, que justifica que el análisis se realice por SPL. En el segundo se desarrollan los elementos necesarios para la incorporación de un concepto de competitividad basado en economías internas/externas y se presenta la tipología de SPL de la CAPV basado en el estudio de la competitividad referido a 1990. En el tercero se estudia

la evolución del empleo en los principales procesos productivos de los SPL. En el cuarto se presenta el análisis estadístico realizado. En el quinto, dedicado a las conclusiones, se integran el análisis de competitividad y el estudio de la evolución del empleo llevados a cabo en los tres apartados anteriores.

1. LA PERSPECTIVA TERRITORIAL

La razón de abordar este artículo desde una perspectiva territorial responde a que, siguiendo la línea de G. Becattini y E. Rullani (1996), consideramos que en el estudio de las ventajas competitivas se ha hecho énfasis en algunos contextos productivos (sistemas nacionales y empresariales), y se han descuidado las diferencias entre los sistemas locales. Diferencias que son también esenciales para comprender cómo se organiza y reproduce la complejidad industrial, que influye sobre las ventajas competitivas de los países, de los sectores productivos nacionales y de las empresas individuales.

Durante los años de fordismo la perspectiva territorial fue progresivamente relegada, entre otras causas por la disminución del coste de los transportes y de las comunicaciones y el protagonismo de la gran empresa. Sin embargo, según los citados autores, los factores de localización territorial dependen muy poco del coste del transporte y de las economías de escala de la producción y mucho, en cambio, de factores subjetivos y socioculturales. En los últimos años, la economía del territorio se ha emancipado y

empieza a mostrar una decidida inclinación hacia el enfoque histórico-evolucionista.

En este contexto, hasta fechas recientes, sólo la economía territorial o local ha estudiado la organización territorial de los sistemas de producción y consumo. Esto ha permitido al pensamiento económico no perder totalmente de vista el territorio, pero a su vez ha posibilitado que la economía como tal se desterritorialice, delegando en otros tanto la observación de lo que sucede como la búsqueda de nuevas metodologías e instrumentos de análisis. Así, la economía política ha dejado de lado el problema de la organización territorial del capitalismo industrial, cuando dicha organización no se debe limitar a casos especiales como los distritos industriales, ya que tanto la producción como el consumo son fenómenos localizados, es decir, determinados íntimamente por las características específicas del sistema territorial al que pertenecen.

Además de los autores que analizan los sistemas productivos locales partiendo de la visión presentada por Becattini, cuyo planteamiento se ha expuesto hasta ahora, existen otros que por vías distintas llegan a subrayar la importancia de dichos sistemas como unidad de análisis. En este sentido, Krugman (1992) introduce el término "geografía económica" para hablar de la rama de la economía que analiza la localización de la producción en el espacio. Con este nuevo concepto, pretende huir del habitual tratamiento de los países como puntos carentes de dimensión, en los que los factores de producción pueden moverse

instantáneamente y sin ningún coste de una actividad a otra. Respecto al resurgimiento del interés por la economía regional y urbana, Krugman (1994) señala que se debe en gran medida al redescubrimiento de la utilidad de las regiones y las áreas metropolitanas como laboratorios empíricos, cuya observación puede aclarar algunos temas, entre los que incluye el de las economías externas (potencial factor de competitividad de los sistemas productivos).

Otra aportación destacable en este sentido es la de Porter (1990), a quien la importancia de la concentración geográfica de los sectores lleva a plantear si la nación es una unidad de análisis relevante. En su opinión, es la combinación de condiciones nacionales y locales la que promueve la ventaja competitiva. Así, mientras los factores de producción clásicos están cada vez más accesibles debido al fenómeno de globalización, la ventaja competitiva en industrias avanzadas está cada vez más determinada por las diferencias en conocimientos, niveles de cualificación y tasas de innovación, que se materializan en las personas y las prácticas organizativas. Estos procesos de cualificación e innovación son intensamente locales.

Este artículo parte de la afirmación de que la competitividad depende de una compleja combinación de factores, de la que las economías externas ligadas al territorio son sólo una parte. Por ello, el estudio presentado tiene por objeto complementar otra serie de trabajos que analizan la competitividad en la CAPV desde distintas perspectivas.

2. TIPOLOGÍA DE SISTEMAS PRODUCTIVOS LOCALES DE LA CAPV

2.1. Criterios para la definición de la tipología

Las características de los sistemas productivos empleadas por Larrea (1999) para establecer la tipología que se presenta a continuación se han derivado de las aportaciones realizadas por los autores de la escuela italiana quienes, siguiendo el camino abierto por Becattini (1979) -que a su vez se basa en la obra de A. Marshall- han analizado sobre todo los distritos industriales del citado país. En tales trabajos se constata que la centralización/ descentralización del sistema productivo constituye un factor clave de su modelo organizativo. En los modelos centralizados los establecimientos realizan varias fases del proceso productivo internamente, mientras que en los descentralizados cada unidad productiva realiza una fase y recurre a las relaciones de mercado para dar continuidad al proceso productivo. En estos últimos casos se afirma que, para que el sistema productivo local sea competitivo, es necesario que existan economías externas que permitan que los costes de recurrir al mercado sean inferiores a los de la realización de varias fases del proceso internamente. La especialización de un SPL en un proceso de producción facilita el desarrollo de dichas economías externas, entre las que se incluyen las economías de localización analizadas en el estudio. Se perfilan de este modo los cuatro factores clave para el análisis de los SPL de la CAPV en que se basa la tipología: el nivel

de centralización/ descentralización, la presencia de economías externas de localización, el grado de especialización como factor facilitador de las mismas y el nivel de competitividad.

Mediante el nivel de especialización sectorial del sistema productivo se pretende analizar el "efecto distrito" (Costa y Viladecans,1997), según el cual la especialización de un área en un sector puede suponer una serie de ventajas como la formación de la mano de obra, la especialización de las empresas en una fase del proceso productivo y la existencia de una atmósfera industrial local, que tienen una incidencia positiva sobre la eficiencia y la capacidad competitiva. Esta característica facilita la existencia de economías de

localización. Es preciso aclarar que el concepto de especialización aplicado para obtener la tipología no coincide con la especialización del sistema productivo en una rama de actividad en sentido estricto, sino que se pretende determinar la especialización o no de un SPL en una serie de sectores complementarios integrados en un proceso productivo. Por ello, además del peso de cada rama de actividad, se analiza el peso del principal o principales procesos productivos. Por otra parte, cabe señalar que el estudio se realiza exclusivamente para los sectores industriales de la CAPV. La agrupación de ramas o sectores en procesos se basa en el trabajo de Prado (1994) y se resume en el Cuadro nº1.

Cuadro n.º 1: Agrupación de sectores procesos productivos

PROCESO PRODUCTIVO	SECTORES
Proceso del metal	Metalurgia y artículos metálicos Maquinaria Material de transporte Material eléctrico
Proceso agroalimentario	Alimentación
Proceso químico	Química Caucho y plástico
Proceso del papel y las artes gráficas	Papel y gráficas
Proceso de las industrias no metálicas	Industria no metálica
Proceso de la madera	Industria de la madera Otras manufacturas

El concepto de integración aplicado es el de "alcance de una sola unidad empresarial en las sucesivas etapas de elaboración y distribución del producto" y lo que se ha medido para la definición de la tipología es el número de actividades distintas que forman parte de un mismo proceso productivo y se realizan dentro de un único establecimiento. El nivel de integración está estrechamente ligado a la existencia de economías externas intraindustriales en forma de redes de proveedores. Ello responde al supuesto de partida de que en SPL estructurados en torno a empresas integradas, las economías se disfrutan principalmente de forma interna; mientras que en los sistemas productivos locales formados por empresas poco integradas, por lo tanto especializadas en una fase del proceso productivo, las economías externas pueden jugar un papel importante de cara a la competitividad.

Los beneficios derivados de la existencia de un mercado local de proveedores constituyen una de las principales economías de localización. Por ello, para cada SPL se ha analizado el origen de las compras y se ha visto hasta qué punto los establecimientos de cada uno de los mismos cuentan con un mercado cercano donde realizar una parte importante de sus compras.

Una vez determinado el nivel de especialización sectorial, el nivel de integración y las posibles economías de localización de los SPL, se ha procedido a realizar una aproximación al nivel de competitividad. Aunque por restricciones en relación con la disponibilidad de datos se ha utilizado un indicador sintético, es importante señalar que el concepto de

competitividad aplicado en el estudio es el de la competitividad ligada a economías internas/externas, lo que coincide con la noción de competitividad de Porter (1990).

Según este autor, las naciones rara vez poseen un solo sector competitivo, sino que más bien se crea un ambiente que conduce al desarrollo de clusters de industrias que se apoyan mutuamente. Este proceso tiene un fuerte carácter local: la concentración geográfica ayuda al desarrollo de clusters fuertes y la región se constituye en una unidad de análisis más relevante que la nación en su conjunto.

Para la clasificación de un sector de un SPL como competitivo o no, se ha adoptado el siguiente criterio: un sector es competitivo en un SPL cuando lo es en la CAPV y el SPL presenta una especialización relativa respecto a la CAPV en ese sector. Un sector se ha considerado competitivo en la CAPV cuando presenta una balanza comercial con el extranjero positiva y la CAPV presenta una especialización en las exportaciones de ese sector respecto a Europa (véase Espina, 1994).

2.2. Presentación de la tipología

El Cuadro nº 2 muestra esquemáticamente los resultados obtenidos en Larrea (1999) para cada SPL. Para realizar dicha esquematización, se ha representado cada característica mencionada en el apartado anterior como una variable dicotómica, que en cada SPL indica si se da o no se da dicha característica. Estas variables dicotómicas se han denominado "especializado", "descentralizado", "con

economías de localización" y "competitivo". Los valores que toman son "X" si el sistema es especializado, descentralizado, competitivo o presenta economías de localización y "-" si no lo es. Para establecer el valor de estas variables dicotómicas se ha procedido en el citado estudio a definir tramos de valores de las variables analizadas

en las que se cumple la condición y tramos de valores en las que no se cumple. Si la tabla se usa sin tener en cuenta todo esto, puede dar pie a interpretaciones muy simplistas sobre la estructura productiva industrial de cada SPL, por lo que debe ser utilizada con precaución.

Cuadro n.º 2: **Resumen del cumplimiento de la hipótesis principal en los SPL**

ÁREA FUNCIONAL	ESPECIALIZADO	DESCENTRALIZADO	CON ECON.DE LOCALIZACIÓN	COMPETITIVO
Beasain-Zumárraga	X	X	-	X
Bilbao. Subárea del Gran Bilbao	-	X	X	-
Bilbao. Subárea de Mungía	X	X	-	-
Bilbao. Subárea de Encartaciones	-	-	-	-
Bilbao. Subárea de Arratia	X	X	-	-
Donostia-San Sebastián	-	X	-	-
Durango	X	X	X	X
Eibar	X	X	X	X
Gernika-Lumo	-	-	-	-
Laguardia	-	X	X	-
Llodio	-	X	-	-
Mondragón-Bergara	X	-	-	X
Toiosa	-	-	-	-
Vitoria-Gasteiz	-	X	-	-
Zarautz-Azpeitia	-	X	-	-

(X): se cumple la condición. (-): no se cumple la condición.

Fuente: elaboración propia.

A continuación se presenta la tipología de SPL de la CAPV obtenida en el estudio ya citado a partir del Cuadro nº 2, análisis estadísticos de componentes principales

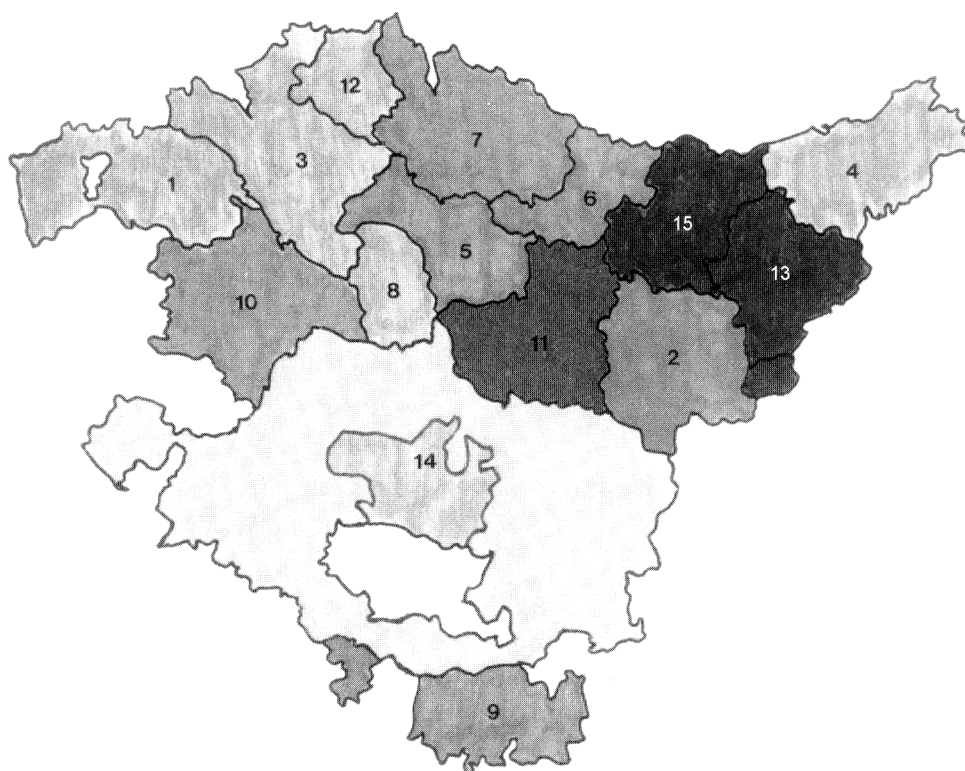
y cluster y la revisión de los resultados obtenidos a la vista de información cualitativa.

Cuadro n.º 3: Tipología de sistemas productivos locales de la CAPV

TIPO DE SISTEMA PRODUCTIVO	SPL (código en el MAPA1)
De corte marshalliano	Eibar (6) Durango (5) Beasain-Zumárraga (2) Laguardia (9)
Con subsistemas de corte marshalliano	Tolosa(13) Zarautz-Azpeitia(15)
Centralizados	Mondragón-Bergara (11)
Polarizados por el SPC (sistema polinuclear de capitales)	Bilbao (incluye Gran Bilbao, Mungia, Encartaciones y Arratia) (3,12,1,8) Donostia-San Sebastián (4) Vitoria-Gasteiz (14)
Indefinidos	Gernika-Lumo (7) Llodio(10)

Fuente: elaboración propia.

Mapa n.º 1: **Tipología de sistemas productivos locales de la CAPV**



Tipología de sistemas productivos locales:

-  De corte marshalliano
-  Con subsistemas de corte marshalliano
-  Centralizados
-  Polarizados por el SPC (sistema polinuclear de capitales)
-  Indefinidos

Las características más destacables de cada uno de los tipos definidos son las siguientes:

Sistemas productivos locales de corte marshalliano:

Tienen en común su carácter de sistemas especializados en un proceso productivo, descentralizados y basados en la

complementariedad de sus establecimientos, por lo que presentan economías de localización. Durango, Eibar y Beasain-Zumárraga cumplen además las condiciones establecidas para afirmar que son competitivos. En este sentido, en el caso de Laguardia cabe hablar de una

ventaja competitiva potencial importante, que en años posteriores ha sido gestionada con resultados indiscutibles: la diferenciación del vino de La Rioja e incluso de La Rioja Alavesa.

Sistemas productivos locales con subsistemas de corte marshalliano:

Se trata de sistemas productivos para los que en su conjunto no se puede decir que siguen un modelo descentralizado y basado en la complementariedad de sus establecimientos, pero que cuentan con subsistemas productivos de peso en el área que presentan economías de externas.

Sistemas centralizados:

En este caso se trata de un único sistema productivo, el de Mondragón-Bergara, que por su especificidad ha sido catalogado como un tipo de sistema diferenciado. Se trata del SPL con mayor nivel de integración de la CAPV, y la clave de su competitividad parece estar ligada a las economías de transmisión de metodologías de gestión que se generan dentro del movimiento cooperativo.

Sistemas polarizados por el SPC (sistema polinuclear de capitales):

Se trata de los tres SPL polarizados por las capitales de provincia. Son SPL con un peso importante del sector servicios y una industria no especializada en un único proceso productivo. Se considera oportuno analizarlos conjuntamente teniendo en cuenta la singularidad que según el Gobierno Vasco (1994) presenta el sistema de ciudades de la CAPV. Dicha singularidad, que da lugar al término sistema polinuclear de capitales,

se plasma en la existencia de tres ciudades importantes a poca distancia entre ellas y que conjuntamente son capaces de liderar de forma equilibrada el territorio de la CAPV. Sin embargo, es importante distinguir las áreas ligadas a Bilbao (Gran Bilbao, Mungia, Encartaciones y Arratia) y San Sebastián, con una considerable densidad de población e industria en todo el territorio (más homogéneamente distribuidas en el caso de San Sebastián) y el área de Vitoria-Gasteiz, en la que prácticamente la totalidad de la industria se concentra en la capital y el territorio que la rodea se caracteriza por su baja densidad tanto poblacional como industrial.

Sistemas productivos indefinidos:

Se trata de SPL cuyas características definitorias son poco marcadas. Por otra parte, carecen del tipo de economía interna/externa requerido para ser competitivos. Así, en el caso de Llodio, teniendo en cuenta que se trata de un sistema descentralizado, faltan economías de localización, que difícilmente están presentes en un área poco especializada como ésta. Por otra parte, en Gernika-Lumo, SPL sin una especialización marcada, centralizado y sin economías de localización, los establecimientos parecen no contar con las economías internas que pueden hacer competitivo a un sistema de estas características.

3. ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN LOS SPL DE LA CAPV

Tal y como ocurría con el estudio presentado anteriormente, el análisis que

muestra a continuación se ha llevado a cabo exclusivamente para los sectores industriales de la CAPV. Los datos se presentan con un nivel de desagregación sectorial de 13 ramas de actividad definida específicamente para este caso ¹. Todos los datos presentados en el artículo han sido suministrados por Eustat, Instituto Vasco de

Estadística, a quien agradecemos su colaboración.

3.1. Sistemas productivos locales de corte marshalliano

3.1.1. SPL de Beasain-Zumarraga

El SPL presenta en 1990 una clara especialización en el proceso productivo

Cuadro n.º 4: Datos de empleo de Beasain-Zumárraga

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECIMIENTO
Metalurgia y artículos metálicos*	X	6.368	4.649	-1.719	-27,0%
Material de transporte*		1.991	2.448	457	23,0%
Maquinaria*	X	1.037	850	-187	-18,0%
Material eléctrico*		710	529	-181	-25,5%
Otras manufacturas			132		(ver nota 1)
Industria de la madera		460	261	-199	-43,3%
Química		379	330	-49	-12,9%
Papel y gráficas		300	249	-51	-17,0%
Caucho y plástico	X	170	194	24	14,1%
Industria no metálica		168	84	-84	-50,0%
Alimentación		132	189	57	43,2%
Textil y calzado		65	85	20	30,8%
Energía y agua		35	132	97	277,1%
Total		11.815	10.132	-1.683	-14,2%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

*Sectores incluidos en el proceso productivo del metal, en el que el SPL está especializado.

¹ Los empleos de las actividades ligadas a la fabricación de muebles de madera se incluyen en el sector Industria de la madera en 1990 y en Otras manufactureras en 1995.

del metal, ya que los sectores incluidos en el esquema metálico suponen el 86% del empleo y el 58% de los establecimientos. Estos niveles se mantienen en 1995.

Un análisis de los datos correspondientes a los sectores de dicho proceso productivo apunta, en este SPL, a una relación inversa entre la competitividad detectada en 1990

y la creación de empleo en el quinquenio siguiente.

3.1.2. SPL de Durango

La industria de este SPL también presenta una clara especialización en el proceso metálico, ya que éste acapara en torno al 80% del empleo tanto al principio como al final del quinquenio.

Cuadro n.º 5: Datos de empleo de Durango

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos*	X	7.725	6.315	-1.410	-18,3%
Maquinaria*	X	1.914	1.330	-584	-30,5%
Material de transporte*		1.246	1.501	255	20,5%
Papel y gráficas		789	686	-103	-13,1%
Industria no metálica		653	529	-124	-19,0%
Material eléctrico*		469	273	-196	-41,8%
Industria de la madera		441	277	-164	-37,2%
Otras manufacturas			113		(ver nota 1)
Caucho y plástico	X	421	181	-240	-57,0%
Alimentación		275	289	14	5,1%
Química		249	120	-129	-51,8%
Textil y calzado		53	52	-1	-1,9%
Energía y agua		37	113	76	205,4%
Total		14.272	11.779	-2.493	-17,5%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

*Sectores incluidos en el proceso productivo del metal, en el que el SPL está especializado.

En cuanto a la evolución del empleo en los sectores incluidos en el principal proceso productivo, se detecta un comportamiento negativo con relación a la creación de empleo en los sectores inicialmente considerados competitivos y el sector que mejor comportamiento presenta, Material de transporte, no fue

considerado competitivo en la CAPV en 1990.

3.1.3. SPL de Eibar

El SPL presenta una marcada especialización en el proceso metálico, que acapara en torno al 90% del empleo tanto al inicio como al final del quinquenio.

Cuadro n.º 6: Datos de empleo de Eibar

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECIMIENTO
Metalurgia y 'artículos metálicos*	X	5.534	4.224	-1.310	-23,7%
Maquinaria*	X	4.606	2.832	-1.774	-38,5%
Material de transporte*		1.658	1.766	108	6,5%
Industria de la madera		347	212	-135	-38,9%
Otras manufacturas			83		(ver nota 1)
Material eléctrico*		285	341	56	19,6%
Caucho y plástico	X	275	158	-117	-42,5%
Alimentación		244	282	38	15,6%
Química		133	128	-5	-3,8%
Industria no metálica		126	86	-40	-31,7%
Papel y gráficas		96	118	22	22,9%
Energía y agua		27	83	56	207,4%
Textil y calzado		15	27	12	80,0%
Total		13.346	10.340	-3.006	-22,5%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

* Sectores incluidos en el proceso productivo del metal, en el que el SPL está especializado.

En cuanto a la evolución de los sectores del principal proceso productivo, se puede detectar un comportamiento negativo de los sectores considerados competitivos, Metalurgia y artículos metálicos y Maquinaria; y un comportamiento positivo en Material de transporte, que no se consideró competitivo en 1990.

3.1.4. SPL de Laguardia

En este SPL destaca la concentración del empleo y los establecimientos en el sector Alimenticias y más concretamente en el proceso productivo del vino. Este sector acapara el 49% del empleo y el 82% de los establecimientos en 1990 y su importancia relativa es todavía mayor en 1995.

Cuadro n.º 7: **Datos de empleo de Laguardia**

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Alimentación		1.012	1.136	124	12,3%
Metalurgia y artículos metálicos	X	282	301	19	6,7%
Textil y calzado		227	208	-19	-8,4%
Química		135	130	-5	-3,7%
Industria no metálica		116	63	-53	-45,7%
Industria de la madera		108	25	-83	-76,9%
Otras manufacturas			86		(ver nota 1)
Papel y gráficas		94	137	43	45,7%
Caucho y plástico	X	55	43	-12	-21,8%
Maquinaria	X	37	75	38	102,7%
Material de transporte		7	8	1	14,3%
Energía y agua		5	86	81	1.620,0%
Material eléctrico		0	1	1	-
Total		2.078	2.299	221	10,6%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

El SPL de Laguardia fue incluido en el grupo de los SPL de corte marshalliano por considerar que, a pesar de que el sector Alimenticias no fuera competitivo en la CAPV, la industria del vino en Laguardia sí lo era. Por lo tanto, se puede afirmar que en este caso la positiva evolución del empleo del SPL está ligada a un sector considerado competitivo.

3.2. SPL con subsistemas de corte marshalliano

3.2.1. SPL de Tolosa

El SPL de Tolosa no presenta una especialización marcada en uno de los

procesos productivos definidos por Prado (1994). El principal proceso, el metálico, tiene un peso en términos de empleo que ronda el 50% tanto en 1990 como en 1995. Sin embargo, una parte importante de la maquinaria producida en este sistema está destinada a la elaboración de papel; y a su vez parte de la actividad de Metalurgia y artículos metálicos está ligada a la de producción de Maquinaria. El conjunto formado por los sectores Maquinaria, Metalurgia y artículos metálicos y Papel y gráficas llega a acaparar en torno al 77% del empleo tanto al inicio como al final del quinquenio.

Cuadro n.º 8: Datos de empleo de Tolosa

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Papel y gráficas		1.950	1.482	-468	-24,0%
Maquinaria	X	1.731	1.645	-86	-5,0%
Metalurgia y artículos metálicos	X	1.371	1.140	-231	-16,8%
Industria de la madera		328	158	-170	-51,8%
Otras manufacturas			133		(ver nota 1)
Alimentación		309	324	15	4,9%
Textil y calzado		265	214	-51	-19,2%
Material eléctrico		227	227	0	0,0%
Caucho y plástico	X	218	212	-6	-2,8%
Industria no metálica		209	180	-29	-13,9%
Química		76	58	-18	-23,7%
Material de transporte		75	67	-8	-10,7%
Energía y agua		52	133	81	155,8%
Total		6.811	5.973	-838	-12,3%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

Un análisis por sectores de este proceso permite ver que no se detectan pautas de comportamiento en relación con la creación/destrucción de empleo basadas en la competitividad en 1990.

3.2.2. SPL de Zarautz-Azpeitia

El SPL no presenta una especialización marcada en un único proceso productivo. Pero hay dos procesos que tienen un peso considerable en el mismo: el del metal y el de la madera y muebles de madera.

Debido a las diferencias entre los datos de 1990 y 1995 en cuanto al nivel de desagregación sectorial, las actividades ligadas a la fabricación de muebles de madera se incluyen en el sector Industria de la madera en 1990 y en Otras manufactureras en 1995. Ello impide seguir con exactitud la evolución de estas actividades en el quinquenio, pero la industria de la madera perdería 45 empleos en el caso de que todos los empleos de Otras manufacturas correspondieran a Muebles de madera, por lo que hay un decrecimiento -no cuantificable pero superior al 2%- en este último sector.

Cuadro n.º 9: Datos de empleo de Zarautz-Azpeitia

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos	X	2.515	2.242	-273	-10,9%
Maquinaria	X	2.181	1.623	-558	-25,6%
Industria de la madera		2.163	307	-1.856	-85,8%
Otras manufacturas			1.811		(ver nota 1)
Material de transporte		688	668	-20	-2,9%
Alimentación		461	389	-72	-15,6%
Caucho y plástico	X	303	223	-80	-26,4%
Papel y gráficas		260	228	-32	-12,3%
Material eléctrico		245	182	-63	-25,7%
Industria no metálica		192	222	30	15,6%
Textil y calzado		87	77	-10	-11,5%
Energía y agua		33	32	-1	-3,0%
Química		29	67	38	131,0%
Total		9.157	8.071	-1.086	-11,9%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

Teniendo en cuenta la imposibilidad de llegar a más conclusiones en el caso del proceso productivo de la madera, se puede señalar que Maquinaria y Metalurgia y artículos metálicos, principales sectores del proceso metálico y clasificados como competitivos en la CAPV en 1990, presentan comportamientos negativos en cuanto a generación de empleo.

3.3. SPL centralizados

3.3.1. SPL de Mondragón-Bergara

El SPL está claramente especializado en el proceso productivo del metal tanto en 1990 como en 1995. El empleo concentrado en dicho proceso ronda el 88% en ambos años.

Cuadro n.º 10: **Datos de empleo de Mondragón-Bergara**

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos*	X	8.022	5.923	-2.099	-26,2%
Material eléctrico*		5.710	2.356	-3.354	-58,7%
Maquinaria*	X	1.210	4.026	2.816	232,7%
Textil y calzado		709	509	-200	-28,2%
Alimentación		513	504	-9	-1,8%
Industria de la madera		491	267	-224	-45,6%
Otras manufacturas			153		(ver nota 1)
Industria no metálica		116	58	-58	-50,0%
Papel y gráficas		111	146	35	31,5%
Material de transporte*		100	208	108	108,0%
Caucho y plástico	X	57	171	114	200,0%
Energía y agua		44	153	109	247,7%
Química		7	3	-4	-57,1%
Total		17.090	14.477	-2.613	-15,29%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

* Sectores incluidos en el proceso productivo del metal, en el que el SPL está especializado.

En este caso se constata que el comportamiento más claramente positivo en la creación de empleo corresponde a un sector clasificado como competitivo en la CAPV: Maquinaria. Sin embargo, existe un sector no considerado competitivo que también presenta una evolución positiva (Material de transporte), un sector considerado competitivo con una evolución claramente negativa (Metalurgia y artículos metálicos) y un sector no considerado competitivo que presenta la más negativa de las evoluciones detectadas (Material eléctrico). Por lo tanto, no se deduce

relación clara alguna entre la competitividad medida según la metodología expuesta y la creación/destrucción de empleo.

3.4. SPL polarizados por el sistema polinuclear de capitales

3.4.1. SPL de Bilbao. Gran Bilbao

Este SPL no presenta una especialización marcada en un único proceso productivo, ya que aunque el del metal concentra el 58% del empleo -tanto en 1990 como en 1995- el químico tiene también una presencia considerable.

Cuadro n.º 11: **Datos de empleo de Bilbao. Gran Bilbao**

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos	X	24.305	18.257	-6.048	-24,9%
Caucho y plástico	X	7.185	4.115	-3.070	-42,7%
Material eléctrico		6.865	4.221	-2.644	-38,5%
Maquinaria	X	6.742	5.487	-1.255	-18,6%
Material de transporte		5.187	3.741	-1.446	-27,9%
Química		4.290	2.951	-1.339	-31,2%
Papel y gráficas		4.189	3.964	-225	-5,4%
Alimentación		3.970	3.136	-834	-21,0%
Energía y agua		3.902	1.493	-2.409	-61,7%
Industria de la madera		3.046	1.200	-1.846	-60,6%
Otras manufacturas			1.493		(ver nota 1)
Industria no metálica		2.401	1.778	-623	-25,9%
Textil y calzado		1.936	1.427	-509	-26,3%
Total		74.018	53.263	-20.755	-28,0%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

Si se analiza la evolución del empleo en los sectores incluidos en los dos procesos citados, se constata que no hay sectores con un comportamiento positivo de creación de empleo neto, y entre los sectores con tendencias más negativas hay tanto sectores competitivos en la CAPV en 1990 como sectores que no lo son.

3.4.2. SPL de Bilbao. Mungia

El SPL presenta una clara especialización en el proceso productivo del metal, que acapara en torno al 80% del empleo industrial tanto en 1990 como en 1995.

Cuadro n.º 12: **Datos de empleo de Bilbao. Mungia**

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos*	X	1.071	814	-257	-24,0%
Material eléctrico*		950	1.038	88	9,3%
Maquinaria*	X	498	605	107	21,5%
Caucho y plástico	X	213	58	-155	-72,8%
Alimentación		208	188	-20	-9,6%
Industria de la madera		93	92	-1	-1,1%
Otras manufacturas			76		(ver nota 1)
Química		71	40	-31	-43,7%
Material de transporte*		71	40	-31	-43,7%
Papel y gráficas		25	32	7	28,0%
Energía y agua		10	76	66	660,0%
Textil y calzado		2	3	1	50,0%
Industria no metálica		0	94	94	-
Total		3.212	3.156	-56	-1,7%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

* Sectores incluidos en el proceso productivo del metal, en el que el SPL está especializado.

No se detectan pautas de correspondencia entre la competitividad y la generación de empleo.

3.4.3. SPL de Bilbao. Encartaciones.

Se trata de un SPL que no presenta una especialización marcada, ya que el

principal proceso productivo, el del metal, acapara el 29% del empleo en 1990 y el 26% en 1995. El otro proceso relevante es el de la madera y muebles, al que corresponde aproximadamente el 25% del empleo en ambos años.

Cuadro n.º 13: Datos de empleo de Bilbao. Encartaciones

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos	X	478	310	-168	-35,1%
Industria de la madera		468	109	-359	-76,7%
Otras manufacturas			263		(ver nota 1)
Papel y gráficas		401	143	-258	-64,3%
Química		163	258	95	58,3%
Alimentación		115	184	69	60,0%
Industria no metálica		107	30	-77	-72,0%
Maquinaria	X	63	48	-15	-23,8%
Energía y agua		32	263	231	721,9%
Textil y calzado		24	7	-17	-70,8%
Caucho y plástico	X	19	37	18	94,7%
Material de transporte		2	9	7	350,0%
Material eléctrico		0	1	1	-
Total		1.872	1.662	-210	-11,2%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

Se detectan tendencias negativas en ambos procesos principales, independientemente de la competitividad o no de sus sectores en la CAPV.

3.4.4. SPL de Bilbao. Arratia

El SPL presenta una clara especialización en el proceso de transformación del metal, ya que tanto en 1990 como en 1995 el mismo acapara algo más del 90% del empleo industrial.

Entre los sectores de dicho proceso productivo con evolución negativa, hay uno considerado competitivo (Maquinaria) y otro que no (Material de transporte); y entre los sectores con evolución positiva hay uno considerado competitivo (Metalurgia y artículos metálicos) y otro que no (Material eléctrico). Por lo tanto, tampoco en esta ocasión se detectan pautas concretas en la evolución del empleo que sean atribuibles a la competitividad detectada en 1990.

Cuadro n.º 14: **Datos de empleo de Bilbao. Arratia**

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Material de transporte*		774	410	-364	-47,0%
Maquinaria*	X	639	568	-71	-11,1%
Metalurgia y artículos metálicos*	X	184	395	211	114,7%
Industria de la madera		71	68	-3	-4,2%
Otras manufacturas			7		(ver nota 1)
Material eléctrico*		70	251	181	258,6%
Química		23	43	20	87,0%
Alimentación		19	6	-13	-68,4%
Caucho y plástico	X	15	9	-6	-40,0%
Energía y agua		6	7	1	16,7%
Papel y gráficas		5	9	4	80,0%
Industria no metálica		4	1	-3	-75,0%
Textil y calzado		0	1	1	-
Total		1.810	1.775	-35	-1,9%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

* Sectores incluidos en el proceso productivo del metal, en el que el SPL está especializado.

3.4.5. SPL de Donostia-San Sebastián

El SPL no presenta una especialización marcada. El peso del proceso productivo predominante, el de la transformación del metal, ronda el 50% del empleo tanto al inicio como al final del quinquenio. Los otros dos procesos productivos con presencia importante son el químico (sobre todo Caucho y plástico) y el del papel y las artes gráficas.

Si se analizan sectores concretos de estos procesos productivos, se puede señalar que el único sector con un comportamiento positivo en cuanto a la creación de empleo (Material eléctrico) apenas supone el 10% del empleo en la industria y no se clasifica como competitivo en 1990, mientras que los sectores que peor comportamiento presentan (Metalurgia y artículos metálicos y Caucho y plástico) se clasifican como competitivos.

Cuadro n.º 15: **Datos de empleo de Donostia-San Sebastián**

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos	X	6.862	4.221	-2.641	-38,5%
Maquinaria	X	4.991	4.124	-867	-17,4%
Caucho y plástico	X	4.371	3.359	-1.012	-23,2%
Papel y gráficas		3.012	2.561	-451	-15,0%
Material eléctrico		2.389	2.739	350	14,7%
Alimentación		2.322	2.342	20	0,9%
Química		1.713	1.194	-519	-30,3%
Industria de la madera		1.557	526	-1.031	-66,2%
Otras manufacturas			843		(ver nota 1)
Material de transporte		1.517	819	-698	-46,0%
Industria no metálica		1.333	1.087	-246	-18,5%
Energía y agua		852	843	-9	-1,1%
Textil y calzado		731	532	-199	-27,2%
Total		31.650	25.190	-6.460	-20,4%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

* Sectores incluidos en el proceso productivo del metal, en el que el SPL está especializado.

3.4.6. SPL de Vitoria-Gasteiz

La industria de Vitoria-Gasteiz no presenta una especialización marcada en un único proceso productivo. El proceso metálico, que es el que más empleo acapara, supone en torno al 60% del mismo tanto en 1990 como en 1995.

Si se analiza la evolución del empleo en los sectores concretos incluidos en estos procesos productivos, el comportamiento más claramente negativo lo presentan sectores considerados competitivos (Metalurgia y artículos metálicos y Caucho y plástico), aunque el único sector con comportamiento positivo (Maquinaria) lo es también.

Cuadro n.º 16: Datos de empleo de Vitoria-Gasteiz

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos	X	11.098	9.281	-1.817	-16,4%
Caucho y plástico	X	5.790	4.543	-1.247	-21,5%
Material de transporte		3.449	3.198	-251	-7,3%
Maquinaria	X	2.827	3.052	225	8,0%
Alimentación		2.286	2.042	-244	-10,7%
Material eléctrico		1.720	1.079	-641	-37,3%
Química		1.199	817	-382	-31,9%
Papel y gráficas		1.177	922	-255	-21,7%
Industria no metálica		974	858	-116	-11,9%
Industria de la madera		956	453	-503	-52,6%
Otras manufacturas			1.118		(ver nota 1)
Textil y calzado		834	557	-277	-33,2%
Energía y agua		274	1.118	844	308,0%
Total		32.584	29.038	-3.546	-10,9%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

3.5. SPL indefinidos

3.5.1. SPL de Gernika-Lumo

El SPL no presenta una especialización marcada en un proceso productivo. El principal de los mismos, el metálico, aglutina el 40% del empleo en 1990

y el 46% en 1995. El mapa de especialización lo completan básicamente el sector Alimenticias (formado en gran medida por establecimientos de Conservas de pescado), Caucho y plástico y la Industria de la madera.

Cuadro n.º17: Datos de empleo de Gernika-Lumo

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos	X	1.353	1.163	-190	-14,0%
Caucho y plástico	X	1.266	800	-466	-36,8%
Alimentación		1.249	1.174	-75	-6,0%
Industria de la madera		718	470	-248	-34,5%
Otras manufacturas			155		(ver nota 1)
Material de transporte		500	313	-187	-37,4%
Material eléctrico		479	300	-179	-37,4%
Maquinaria	X	325	684	359	110,5%
Química		254	11	-243	-95,7%
Energía y agua		199	155	-44	-22,1%
Industria no metálica		195	88	-107	-54,9%
Papel y gráficas		55	70	15	27,3%
Textil y calzado		50	39	-11	-22,0%
Total		6.643	5.422	-1.221	-18,4%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

Si se analizan los principales sectores incluidos en estos procesos productivos, no se detectan pautas respecto a la creación de empleo que permitan diferenciar entre sectores clasificados como competitivos y no competitivos, pero se puede señalar que el comportamiento positivo más destacable es el del sector Maquinaria, competitivo en la CAPV en 1990.

3.5.2. SPL de Llodio

El SPL presenta una especialización considerable en el proceso del metal,

que en 1990 supone el 62% del empleo y en 1995 el 58%. Cabe destacar también el peso del proceso de las industrias no metálicas.

En el proceso del metal hay un sector competitivo con evolución negativa (Metalurgia y artículos metálicos), otro con evolución positiva (Maquinaria) y dos sectores no competitivos con evolución negativa (Material de transporte y Material eléctrico). Por lo tanto, no se detectan pautas de comportamiento diferenciadas en función de la competitividad.

Cuadro n.º 18: **Datos de empleo de Llodio**

SECTOR	SECTORES COMPETITIVOS EN LA CAPV EN 1990	EMPLEO 90	EMPLEO 95	SALDO NETO	CRECI- MIENTO
Metalurgia y artículos metálicos*	X	4.141	2.896	-1.245	-30,1%
Industria no metálica		1.599	1.311	-288	-18,0%
Material de transporte*		672	439	-233	-34,7%
Industria de la madera		540	273	-267	-49,4%
Otras manufacturas			207		(ver nota 1)
Alimentación		422	348	-74	-17,5%
Papel y gráficas		231	158	-73	-31,6%
Material eléctrico*		155	27	-128	-82,6%
Caucho y plástico	X	141	202	61	43,3%
Química		77	68	-9	-11,7%
Maquinaria*	X	50	182	132	264,0%
Textil y calzado		43	26	-17	-39,5%
Energía y agua		11	207	196	1.781,8%
Total		8.082	6.344	-1.738	-21,5%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

4. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Además del análisis descriptivo presentado, se ha procedido a realizar un análisis de regresión en el que se pretende ver si el nivel de competitividad de un sector en un SPL (representado por las variables saldo de la balanza comercial e índice de especialización de las exportaciones de la CAPV respecto a Europa) explica o no la evolución del empleo de dicho sector en el citado ámbito geográfico. Así como se hizo en

el análisis descriptivo, por la no disponibilidad de datos, se ha tenido que asumir que el nivel de competitividad de un sector en un SPL es el que el sector tiene en la CAPV.

La conclusión del análisis descrito es que no se puede decir que la competitividad de los sectores que configuran los procesos productivos de cada SPL en 1990 sea un factor explicativo de la evolución del empleo en dichos sectores en el quinquenio 1990-1995. Esta afirmación coincide con

lo detectado en el análisis descriptivo de cada uno de los SPL.

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

A pesar de centrar este artículo en el estudio de factores de competitividad ligados al territorio, y por lo tanto a los SPL, no se puede ignorar que hay factores ligados a otros aspectos más genéricos que condicionan en gran medida las posibilidades estratégicas de las empresas, el marco de sus posibles opciones y la fuente de buena parte de sus capacidades. En este sentido, aunque no entre en el marco de análisis definido para este estudio, es necesario señalar que la mayoría de los sectores considerados competitivos en 1990 corresponden al proceso de transformación del metal, que ha vivido una reestructuración importante en el período analizado. Además, gran parte del quinquenio considerado es un período de clara recesión para la economía de la CAPV y ello tiene su reflejo en las conclusiones obtenidas por SPL.

La primera hipótesis de partida implícita en el enfoque del estudio es que la competitividad basada en economías de localización en el caso de los SPL de corte marshalliano y con subsistemas de corte marshalliano (Beasain-Zumárraga, Durango, Eibar, Laguardia, Tolosa y Zarautz-Azpeitia) y en economías internas desarrolladas gracias a economías externas de transmisión de métodos de gestión en el caso del sistema descentralizado (Mondragón-Bergara) podía potenciar un mejor comportamiento del empleo de estos SPL en el quinquenio 1990-1995. Coherentemente, se esperaba un comportamiento negativo en el caso de los SPL indefinidos (Gernika-Lumo y Llodio), no competitivos y que no contaban con economías ligadas al territorio en 1990. Quedan fuera de esta hipótesis inicial los SPL ligados al sistema polinuclear de capitales, por considerar que las economías relevantes en los mismos son las de urbanización, sobre las que no se cuenta con un estudio previo. El ranking de estos SPL en función de la evolución de su empleo industrial entre los años 1990 y 1995 queda reflejado en el Cuadro nº 19.

Cuadro n.º 19: **Ranking de SPL**

SPL	EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIAL
Laguardia	+10,6%
Zarautz-Azpeitia	-11,9%
Tolosa	-12,3%
Beasain-Zumarraga	-14,2%
Mondragón-Bergara	-15,3%
Durango	-17,5%
Gernika-Lumo	-18,4%
Llodio	-21,5%
Eibar	-22,5%

Fuente: Eustat y elaboración propia.

Por lo tanto, si se analiza la evolución del conjunto de la industria en cada SPL, la hipótesis inicial se cumple con la excepción de Eibar, donde el porcentaje de empleo industrial decrece más que en Llodio y Gernika-Lumo. El comportamiento de este SPL responde en gran medida al tamaño, capacidad de financiación y forma de contratación (grandes proyectos personalizados) de muchas de las empresas de máquina-herramienta del área, que han tenido muy pocas posibilidades de sobrevivir a la recesión en un sector que es típicamente de los primeros en padecer sus consecuencias. La posición de Eibar obliga a mencionar el debate abierto en torno a la capacidad o no de las redes de pequeñas empresas para afrontar épocas de crisis, aunque muestren ser efectivas cuando la coyuntura es favorable (véanse Pyke y Sengenberger, 1993; Becattini, 1997).

Además de la hipótesis en relación con los distintos tipos de SPL, puede hablarse de otra hipótesis implícita en el estudio, que atribuye a aquellos sectores que dentro de los principales procesos productivos de los SPL se clasifican como competitivos en 1990 mayor capacidad de generar empleo que los sectores no clasificados como tales. En cuanto a las conclusiones obtenidas del análisis de los procesos productivos y los sectores que los componen en cada tipo de SPL, cabe decir lo siguiente:

SPL de corte marshalliano

Dentro del conjunto formado por los cuatro SPL clasificados como de corte marshalliano, es necesario distinguir por una parte el SPL de Laguardia, centrado

en la producción de vino y con una industria muy ligada a la agricultura y por otra, los SPL de Beasain-Zumárraga, Durango y Eibar, especializados en el proceso de transformación del metal. En el primero de los casos se constata un comportamiento positivo en cuanto a la creación de empleo del sector básico del SPL, considerado competitivo, por lo que se confirma la hipótesis de partida. De hecho, se trata del único SPL en el que el empleo industrial crece en el período estudiado.

Para los tres SPL restantes se detecta una pauta común, un comportamiento negativo del proceso de transformación del metal por la mala evolución de los sectores Metalurgia y artículos metálicos y Maquinaria, que decrecen más que el promedio de la industria; y un comportamiento positivo del sector Material de transporte, que en ningún caso llega a compensar el declive de los otros dos sectores. Por lo tanto, son los sectores cuya competitividad permitía hablar de un SPL competitivo en 1990 (Metalurgia y artículos metálicos y Maquinaria) los que peor comportamiento presentan en relación con el empleo, mientras que hay un sector incluido en el mismo proceso productivo -pero no considerado competitivo en 1990 (Material de transporte)- que actúa como principal generador de empleo en el quinquenio. No se cumple, por lo tanto, la hipótesis en torno al mejor comportamiento en cuanto a creación de empleo de los sectores competitivos en 1990.

SPL con subsistemas de corte marshalliano

Se trata de SPL no clasificados como competitivos, pero en los que hay

subsistemas con procesos productivos que cuentan con economías de localización en 1990 y que, por lo tanto, presentan hipotéticamente potencial para tener un comportamiento positivo del empleo en el quinquenio analizado. Dichos procesos están formados por el sector del Papel y las artes gráficas, Maquinaria (que provee a Papel y artes gráficas) y parte de Metalurgia y artículos metálicos (que provee al sector Maquinaria) en Tolosa y los sectores vinculados a la Madera y Muebles de madera en Zarautz-Azpeitia.

Lo que tienen en común los dos SPL con subsistemas de corte marshalliano es que ninguno de los procesos mencionados tiene un comportamiento positivo de creación de empleo neto. Aunque la industria de estos SPL en su conjunto presenta caídas moderadas en cuanto al empleo si las comparamos con el resto de SPL, no se puede afirmar que la competitividad/no competitividad detectada en 1990 haya repercutido en un comportamiento positivo/negativo de los procesos productivos descritos.

SPL centralizados

El SPL de Mondragón-Bergara es el único clasificado en este epígrafe. Se trata de un SPL claramente especializado en el proceso metálico y cuya competitividad está ligada a economías internas basadas en economías externas de transferencia de metodologías de gestión.

Se constata una evolución muy positiva de un sector competitivo, Maquinaria, y de otro no considerado como tal, pero que también tiene una evolución positiva en los SPL de corte marshalliano, Material de transporte. Sin embargo, estos

comportamientos positivos son anulados con creces por la mala evolución de Metalurgia y artículos metálicos y Material eléctrico, principales sectores del SPL en 1990 y considerados competitivo y no competitivo en la CAPV respectivamente. Se trata del SPL en el que mayor cambio estructural se detecta en cuanto a la distribución del empleo por sectores de actividad; pero en dicho cambio debe rechazarse la idea de que los sectores catalogados como competitivos hayan liderado la creación de empleo y los no competitivos sean los que peor comportamiento presentan al respecto.

SPL polarizados por las capitales

Las conclusiones de este apartado no tienen en cuenta lo señalado para Mungia, Encartaciones y Arratia por su reducido tamaño y efecto succión del Gran Bilbao.

Se trata de un grupo de SPL que no presentan una especialización marcada en un único proceso productivo y cuya competitividad no está ligada a economías de localización basadas en la cercanía de proveedores, sino en economías de urbanización. Por lo tanto, al contrario que en los casos anteriores, no se estima oportuno establecer hipótesis respecto al comportamiento de ninguno de sus procesos productivos en función del potencial competitivo basado en economías de localización.

En general se puede afirmar que estos SPL presentan evoluciones dispares. El Gran Bilbao es con diferencia el SPL que peor evolución de la industria presenta en la CAPV, seguido en cuarta posición por Donostia-San Sebastián. Sin embargo,

Vitoria-Gasteiz es uno de los SPL en los que menos peso pierde la industria. En cuanto a la evolución de los sectores, hay una tendencia a que los sectores clasificados como competitivos en 1990 sean los que peor comportamiento presentan.

SPL indefinidos

Se trata de sistemas que en principio no eran competitivos en 1990 y no cumplían las condiciones adecuadas para contar con economías internas/externas coherentes con sus características. Presentan, como se podía prever según lo señalado, evoluciones que se pueden clasificar entre las peores, con pérdidas del peso de la industria de cerca del 20% en ambos casos. Un análisis más detallado de esta evolución por procesos productivos permite afirmar que no se detectan pautas de comportamiento diferenciadas entre sectores competitivos y no competitivos.

Las diversas conclusiones obtenidas llevan a afirmar, por una parte, que los SPL en los que se detectaba algún tipo de economía ligada al territorio presentan -con la citada excepción de Eibar- un comportamiento más favorable en cuanto a creación de empleo que los SPL sin este tipo de economías. Por otra, se observa que no son los sectores que en 1990 se clasificaban como competitivos los que presentan comportamientos más favorables dentro de los principales procesos productivos de cada SPL. Ello nos lleva a concluir que, aunque los SPL en los que en 1990 se detectaban economías ligadas al territorio -y por lo tanto, potenciales factores de competitividad-presentan un comportamiento más favorable en cuanto a creación de empleo que los SPL en que no se detectaban, la competitividad medida en función de la capacidad exportadora no es un buen reflejo de la capacidad de generar empleo en los distintos procesos productivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, J. A. (1992): "Ventajas comerciales y competitividad: aspectos conceptuales y empíricos". *Información Comercial Española*, n.º 705.
- BECATTINI, G. (1979): "Dal settore industriale al distretto industriale. Alcune considerazioni sull'unità di indagine dell'economia industriale". *Rivista di Economia e Politica Industriale*, Anno V, n.º 1.
- (1997): *Prato nel mondo che cambia (1954-1993)*. Presentado en los Cursos de Verano de la Universidad Menéndez Pelayo, Barcelona.
- BECATTINI, G. Y RULLANI E. (1996): "Sistemas Productivos Locales y Mercado Global". *Información Comercial Española*, n.º 754.
- COSTA, M. T. Y VILADECANS E. (1997): *Efecto Distrito y Competitividad de las Empresas Manufactureras en Sistemas Productivos Locales*. Presentado en los cursos de la Universidad Menéndez Pelayo, Barcelona.
- ESPINA, A. (1994): "Una Estrategia de Competitividad Industrial para España: Sistemas Productivos Sectoriales y Sistemas Productivos Locales". *Información Comercial Española*, n.º 736.
- GOBIERNO VASCO (1994): *Directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- KRUGMAN, P. (1992): *Geografía y Comercio*, Antoni Bosch, Barcelona.
- (1994): *Fluctuations, Instability, and Agglomeration*. NBER Working Paper Series, n.º 4616.
- LARREA, M. (1999): *Análisis de la Estructura Industrial en los Sistemas Productivos Locales de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Tesis Doctoral. Universidad de Deusto, San Sebastián.
- PORTER, M. E. (1990): *The Competitive Advantage of Nations*, MacMillan, London.
- PRADO, C. (1994): "Articulación interna de la economía vasca en el período 1985-1990" en EUSTAT; *Tablas Input-Output de la Comunidad Autónoma de Euskadi*, 1990, Tomo III. Instituto Vasco de Estadística, Vitoria-Gasteiz.
- PYKE F. Y SENGENDERGER, W. (Eds.); *Los distritos industriales y las pequeñas empresas. III*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.