

ANÁLISIS DE COYUNTURA

«Competitividad de la Economía Vasca: Una aproximación a través de índices de Competitividad-Precios»

1. ALCANCE

La progresiva apertura e internacionalización de los mercados ha hecho de la competitividad una de las claves del futuro económico de cualquier país.

La competitividad es un concepto relativo, puesto que se es o no competitivo en relación a la situación de los demás países con los que se comercia, y es además, un concepto abstracto al no expresarse únicamente en términos de precios, sino también de calidad, prestaciones y otra serie de aspectos incorporados a los bienes y difíciles de expresar cuantitativamente.

Estas características originan dificultades a la hora de hallar un indicador que recoja la competitividad global de una economía frente al exterior. De ahí la existencia y utilización de diversos índices de competitividad, recurriéndose habitualmente a la construcción de un conjunto de indicadores que permitan completar la información que proporcionan unos con otros.

Los indicadores de competitividad pueden clasificarse en dos grandes grupos:

- a) Indicadores de competitividad-precios (costes): Tratan de recoger fundamentalmente el conjunto de factores relativos al precio que influyen en la competitividad y se construyen a partir de las variables más directamente cuantificables: tipo de cambio, precios.
- b) Indicadores de competitividad estructural: tratan de recoger también el resto de factores distintos del precio como son el grado de innovación tecnológica de los productos, su calidad, diseño, servicio post-venta.

El objeto de este trabajo es presentar los resultados obtenidos del cálculo para la CAPV de los índices de competitividad-precios de uso más generalizado en los países desarrollados.

Aunque en la elaboración de estos índices una de las variables más relevantes sea el tipo de cambio, que para la CAPV por supuesto coincide con el español, la influencia que las diferentes distribuciones geográficas de los flujos comerciales exteriores tienen en su construcción y la constatación de evoluciones diferenciadas de los índices de precios y costes, derivados de las particularidades de la estructura económica de la CAPV, nos ha llevado a plantear el ejercicio de realización de índices de competitividad específicos para esta Comunidad.

Los índices se han construido para el período 1985-1990, en base a las relaciones comerciales exteriores de la CAPV(1) con 19 países desarrollados (todos los de la OCDE excepto Islandia, Turquía y Nueva Zelanda).

2. METODOLOGÍA Y FUENTES ESTADÍSTICAS

Los índices de competitividad-precios adoptan en general la forma:

$$I = \frac{P}{P^*} TC$$

donde TC es un tipo de cambio efectivo nominal, P un índice de precios o costes en el país considerado y P* un índice agregado de precios o costes en el exterior.

Para construir cualquier índice de competitividad es preciso elegir entre las diversas alternativas disponibles (precios de exportación, precios al por mayor, precios de consumo...) las variables que han de integrarlo y decidir la forma de agregación de las mismas en un único índice. Todas las elecciones están condicionadas por la información estadística disponible.

Los índices de competitividad-precios construidos para la CAPV son tres índices de tipo de cambio efectivo real diferenciados en función de la variable precios utilizada.

Las variables elegidas en nuestro caso han sido el tipo de cambio de la peseta frente a las monedas de los 19 países considerados y la evolución de los precios de consumo e industriales y de los costes laborales unitarios industriales (2) en todos estos ámbitos.

La agrupación se realiza a través de una media geométrica ponderada en la que los datos utilizados para las ponderaciones han sido el comercio total (exportaciones +

(1) Sin incluir los flujos con el resto del Estado.

(2) Por falta de disponibilidad de información estadística para el índice construido con esta variable únicamente se han considerado siete países que denominamos Avanzados (Estados Unidos, Canadá, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido e Italia), que constituían en 1986 el origen o destino de más de la mitad del comercio exterior de la CAPV, siendo el período analizado 1985-1989.

Cuadro n.º 1. Ponderaciones empleadas para la construcción de los Índices de Competitividad de la CAPV

Países	PORCENTAJES ASIGNADOS	
	Sobre CEE	Sobre Países Desarrollados
FRANCIA	29,55	17,29
REINO UNIDO	16,60	10,36
IRLANDA	0,69	0,58
BELGICA-LUXEMBURGO	5,02	3,19
ALEMANIA	23,00	18,08
ITALIA	9,86	9,74
PAÍSES BAJOS	9,52	4,98
DINAMARCA	1,30	1,06
PORTUGAL	3,83	2,18
GRECIA	0,63	0,61
C.E.E.	100,00	68,07
ESTADOS UNIDOS	—	13,39
CANADÁ	—	2,06
SUIZA	—	2,41
SUECIA	—	1,87
NORUEGA	—	0,74
FINLANDIA	—	2,34
AUSTRIA	—	1,52
JAPÓN	—	6,54
AUSTRALIA	—	1,06
PAÍSES DESARROLLADOS	—	100,00

+ importaciones) de la CAPV con los países considerados, así como los flujos de comercio de estos países, entre ellos y con el resto del mundo.

Las ponderaciones calculadas para cada uno de los 19 países son fijas, basadas en los flujos comerciales de 1986, y se han hallado utilizando un sistema de doble ponderación. Este sistema, que permite tener en cuenta no sólo el comercio directo entre los países sino también la competencia entre ellos en terceros mercados, es el utilizado actualmente por el Banco de España y los principales organismos internacionales (3).

Se han obtenido ponderaciones para el conjunto de los países desarrollados considerados y para el grupo de países comunitarios. Los resultados se reflejan en el cuadro n.º1.

(3) Para una descripción analítica del sistema de doble ponderación puede consultarse el Boletín Estadístico del Banco de España. Notas, mayo, 1989.

Comparativamente con España las ponderaciones asignadas para la CAPV muestran un mayor peso específico de Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Países Bajos, mientras que la influencia del resto de los países es en general inferior, particularmente en el caso de Alemania, Italia y Japón, por lo que el comportamiento de los precios, costes y monedas en los primeros países mencionados tendrá mayores efectos en el índice de competitividad vasco que en el español.

El cálculo de los índices se ha realizado con la siguiente formulación matemática:

Índice de tipo de cambio efectivo real:

$$TCER_t = \left[100 \prod_{i=1}^n (TC_{i0}/TC_{it})^{w_i} \right] \left[(P_t/P_0) / \prod_{i=1}^n (P_{it}/P_{i0})^{w_i} \right]$$

siendo

$$\sum_{i=1}^n w_i = 1$$

TC_{i0} y TC_{it} reflejan el tipo de cambio de la moneda cuyo índice se elabora respecto a la moneda del país i (expresado en unidades de la moneda cuyo índice se elabora por unidades de la moneda i) para el período base y el período t respectivamente; P_0 y P_t representan el índice de precios o costes en el país cuyo índice se construye en los períodos base y t ; P_{i0} y P_{it} reflejan el mismo indicador de precios o costes en el país i para el período base y el período t ; n representa el número de monedas incluidas en el índice y M es el operador que representa la multiplicación.

La primera parte de la fórmula representa por tanto el tipo de cambio efectivo nominal y la segunda los precios relativos.

Al dividirse el tipo de cambio del período base por el correspondiente al período t una disminución del índice señala una depreciación (ganancia de competitividad) y un aumento una apreciación (pérdida de competitividad).

Las fuentes estadísticas utilizadas han sido el Banco de España para la obtención de los datos relativos al tipo de cambio de la peseta, el INE para los relativos al IPC y el EUSTAT para los datos de precios industriales (IPRI) y costes de la CAPV.

La información sobre los 19 países competidores considerados se ha recogido de la publicación de la OCDE «Main Economic Indicators».

Para el cálculo de las ponderaciones se utilizan los datos del Comercio Exterior de la CAPV elaborados por el Gobierno Vasco a partir de la información de la DGA y los publicados por la OCDE en «Foreign Trade by Commodities».

3. RESULTADOS

Para el período 1985-1990 todos los índices contruidos para la CAPV muestran un deterioro de su competitividad, que ha sido superior frente a los países desarrollados que frente a la CEE.

Cuadro n.º 2. Evolución de los índices de Competitividad con precios al consumo y con precios industriales de la CAPV
Tasa de Variación Media Anual (%)

(%)

	FRENTE A C.E.E.					FRENTE A PAÍSES DESARROLLADOS				
	PRECIOS RELATIVOS		TIPO DE CAMBIO EFECTIVO			PRECIOS RELATIVOS		TIPO DE CAMBIO EFECTIVO		
	De Consumo	Industriales	NOMINAL	REAL		De Consumo	Industriales	NOMINAL	REAL	
				P. Consumo	P. Industr.				P. Consumo	P. Industr.
1986	6,8	1,4	-4,9	1,6	-3,5	6,9	1,5	-0,4	6,4	1,0
1987	3,3	-1,4	-2,2	1,0	-3,6	3,0	-1,4	0,5	3,5	-0,9
1988	2,0	-2,9	3,4	5,5	0,4	1,8	-2,7	3,4	5,2	0,6
1989	2,1	1,1	5,6	7,8	6,8	2,0	1,3	4,1	6,2	5,4
1990	1,5	-0,2	1,2	2,6	0,9	1,3	-0,8	4,4	5,8	3,5
85-90	3,1	-0,4	0,5	3,7	0,1	3,0	-0,4	2,4	5,4	1,9

Fuente: Elaboración Propia.

Cuadro n.º 3. Evolución del índice de Competitividad con Costes Laborales Unitarios en la industria (CLU) de la CAPV frente a los países avanzados
(Tasas de Variación %)

	CLU. Relativos	TIPO DE CAMBIO EFECTIVO	
		Nominal	Real
1986	2,6	-0,2	2,4
1987	-0,7	0,7	0,0
1988	-4,6	3,4	-1,4
1989	-2,4	3,9	1,4
85-89	-1,3	1,9	0,6

Fuente: Elaboración propia en base a datos del EUSTAT, Banco de España y OCDE.

Gráfico n.º 1. Índice de competitividad con precios al consumo

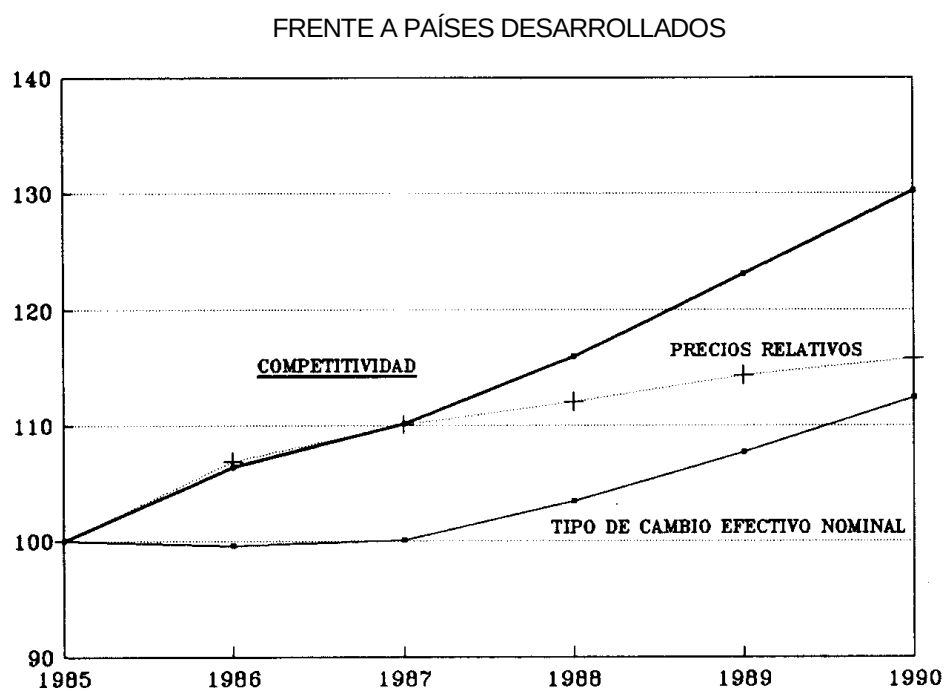
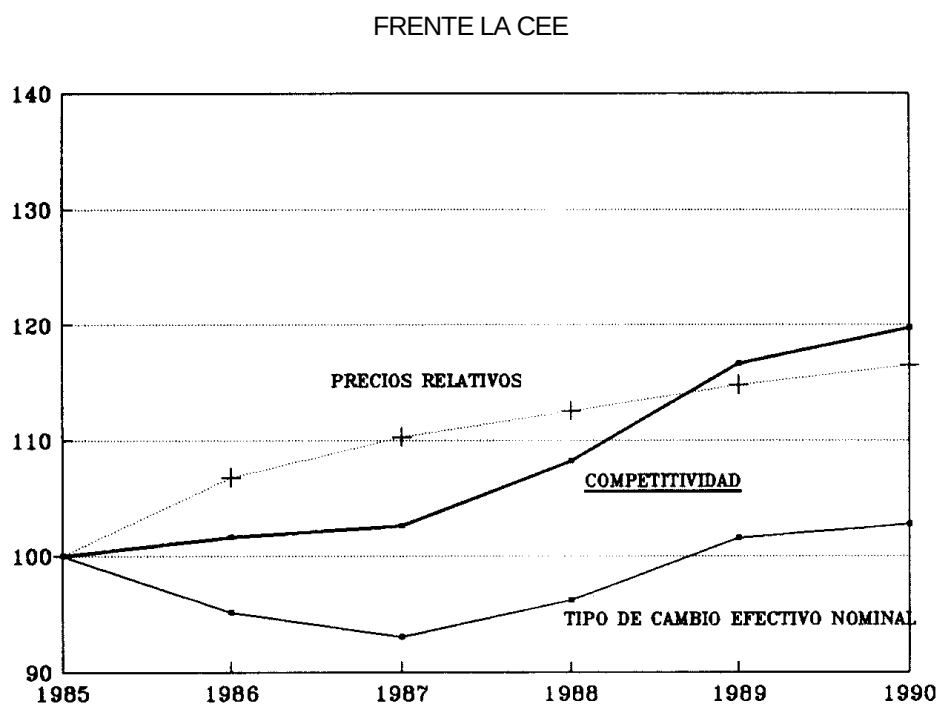
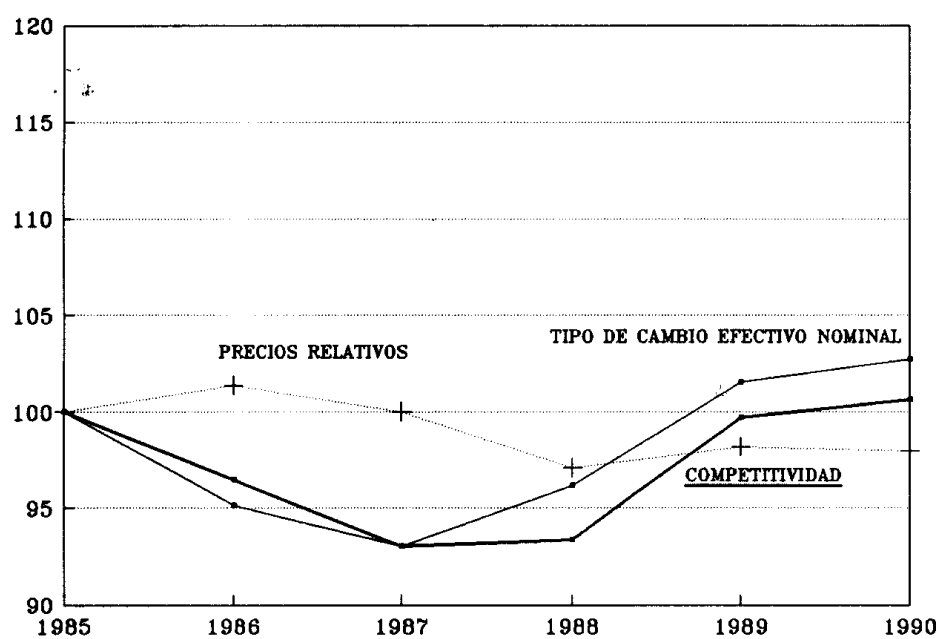


Gráfico n.º 2. Índice de competitividad con precios industriales

FRENTE LA CEE



FRENTE A PAÍSES DESARROLLADOS

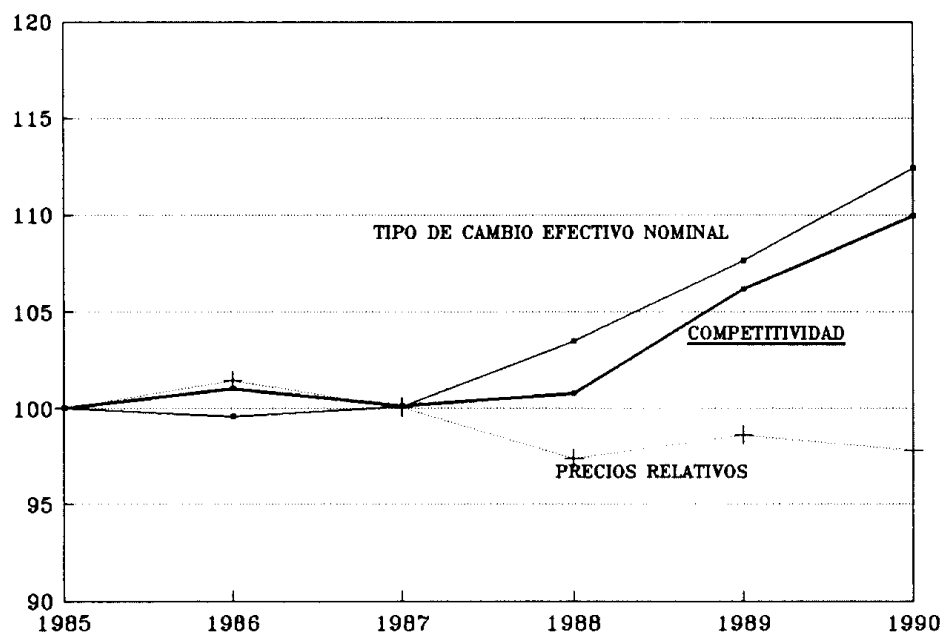
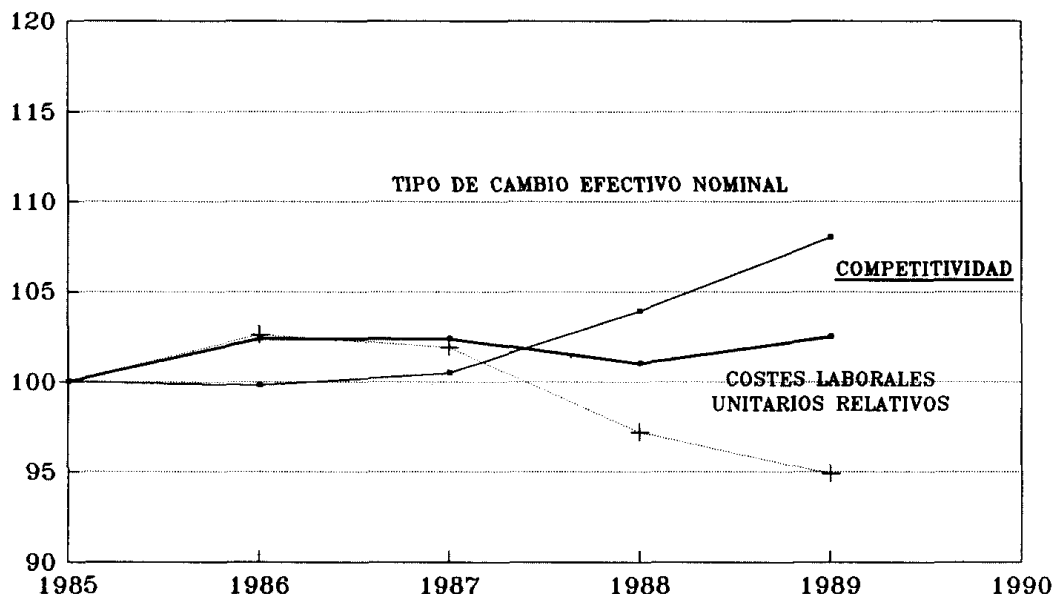


Gráfico n.º 3. Índice de competitividad con costes laborales unitarios frente a los países avanzados



A pesar de esta tendencia general el análisis de la evolución de los tipos de cambio reales muestran diferencias importantes entre el construido con precios al consumo por un lado, y los construidos con precios industriales y costes laborales unitarios en la industria por otro. Entre 1985 y 1990 los precios al consumo han crecido en la CAPV a tasas considerablemente superiores a las de los países de su entorno, mientras que por el contrario los costes y, particularmente, los precios industriales mostraban un comportamiento más favorable en la CAPV que en los países desarrollados. Consecuentemente, la pérdida de competitividad reflejada por el primero de ellos es muy superior a la que se deduce de los últimos.

Así, frente a los países desarrollados el tipo de cambio real construido con precios al consumo muestra una pérdida de competitividad de 5,4 puntos porcentuales que se reduce al 1,9 % cuando se consideran precios industriales y el 0,6 % para el calculado con costes laborales unitarios.

Frente a la CEE la pérdida ha sido inferior, estimándose en el 3,7 % cuando se consideran precios de consumo mientras que con precios industriales el resultado refleja un práctico mantenimiento de la competitividad de los productos vascos (0,1 %). Hasta 1989 este segundo índice mostró continuas mejoras de la competitividad vasca frente a los países comunitarios.

Cuadro n.º 4. Evolución de los índices de Precios
(Tasa de Variación %)

	CONSUMO				INDUSTRIALES			
	C.A.P.V.	ESPAÑA	PAÍSES DESARROLLADOS	C.E.E.	C.A.P.V.	ESPAÑA	PAÍSES DESARROLLADOS	C.E.E.
1986	9,6	8,8	2,6	2,6	0,2	0,9	-1,2	-1,2
1987	6,0	5,3	2,9	2,7	0,2	0,8	1,6	1,6
1988	5,1	4,8	3,3	3,0	0,8	3,0	3,6	3,8
1989	6,7	6,8	4,6	4,5	6,4	4,2	5,1	5,2
1990	6,4	6,7	5,1	4,9	1,5	2,2	2,3	1,7
85-90	6,8	6,5	3,7	3,5	1,8	2,2	2,2	2,2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del EUSTAT, INE, Banco de España y OCDE.

Las diferencias detectadas en la evolución de la competitividad frente a estas dos áreas han sido originadas por la mayor apreciación del tipo de cambio efectivo nominal frente a los países desarrollados, como consecuencia fundamentalmente de la caída del dólar, ya que la evolución de los precios en ambos grupos de países no muestran diferencias significativas.

El perfil de la evolución anual a lo largo del quinquenio considerado muestra un mejor comportamiento relativo a la competitividad en los primeros años en los que el tipo de cambio de la peseta colaboró para mejorar la situación de la CAPV, particularmente respecto a los países comunitarios.

Cuadro n.º 5. Evolución de los Costes Laborales Unitarios en la industria
(Tasas de Variación %)

	C.A.P.V.	ESPAÑA	PAÍSES AVANZADOS
1986	6,2	6,6	3,5
1987	1,4	5,0	2,1
1988	-2,8	3,4	1,9
1989	0,7	5,0	3,2
85-89	1,3	5,0	2,7

Fuente: Elaboración propia en base a datos del EUSTAT y OCDE.

Cuadro n ° 6. Evolución de los índices de Competitividad con precios al consumo y con precios industriales del Estado
Tasa de Variación Media Anual (%)

(%)

	FRENTE A C.E.E.					FRENTE A PAISES DESARROLLADOS				
	PRECIOS RELATIVOS		TIPO DE CAMBIO EFECTIVO			PRECIOS RELATIVOS		TIPO DE CAMBIO EFECTIVO		
	De Consumo	Industriales	NOMINAL	REAL		De Consumo	Industriales	NOMINAL	REAL	
				P. Consumo	P. Industr.				P. Consumo	P. Industr.
1986	6,1	2,3	-5,1	0,7	-2,9	6,1	2,5	-1,5	4,5	1,0
1987	2,5	-0,3	-2,4	0,1	-2,7	2,3	-0,2	1,5	2,5	-0,1
1988	1,7	-0,4	3,5	5,2	3,0	1,6	-0,2	3,0	4,6	2,8
1989	2,1	-0,6	5,5	7,7	4,9	2,2	-0,5	4,2	6,5	3,7
1990	1,8	0,2	1,2	2,9	1,4	1,6	-0,3	5,0	6,6	4,7
85-90	2,8	0,2	0,5	3,3	0,7	2,7	0,2	2,1	4,9	2,4

Fuente: Banco de España

Cuadro n ° 7. Evolución del índice de Competitividad con costes laborales unitarios en la industria (CLU) del Estado frente a la OCDE (*)
(Tasas de Variación %)

	CLU. Relativos	TIPO DE CAMBIO EFECTIVO	
		Nominal	Real
1986	1,6	0,8	2,4
1987	4,3	1,7	6,1
1988	3,0	3,1	6,1
1989	3,4	3,0	6,5
85-89	2,2	2,1	5,2

Fuente: Dirección General de Previsión y Coyuntura.

(*) Las ponderaciones utilizadas son las del Modelo MERM del FMI,

Por el contrario, en los últimos años se han conseguido avances en el comportamiento relativo de los precios que no han llegado a traducirse en ganancias de competitividad por la presión alcista de la peseta.

Nos encontramos por tanto con una situación en la que los esfuerzos realizados por la economía vasca, fundamentalmente por el sector industrial mejorando sus costes y conteniendo sus precios, no han permitido un aumento de su competitividad exterior al verse contrarrestados por la evolución del tipo de cambio durante los últimos años.

Comparativamente con la evolución registrada por la competitividad española, el mejor comportamiento de los precios industriales y de los costes laborales unitarios en la industria vasca han permitido que el tipo de cambio efectivo real construido con estas variables registre una pérdida de competitividad exterior de la CAPV inferior a la

registrada por el Estado. Por el contrario, el índice de precios al consumo ha mostrado un comportamiento más negativo en la CAPV, por lo que en este caso el índice refleja una pérdida de competitividad mayor en esta Comunidad.

Zuriñe EMBID
Juan Antonio MUGURUZA
Departamento de Economía, Planificación
y Medio Ambiente. Gobierno Vasco

