



## **ELECCIÓN AL RECTOR DE LA UPV-EHU**

24 · Marzo · 2004

En el transcurso de la jornada electoral del 24 de marzo se ha utilizado por primera vez el sistema de voto electrónico DEMOTEK en el conjunto de EHU-UPV para la elección del Rector.

El objetivo de esta investigación ha sido determinar el grado de interés y satisfacción con el sistema DEMOTEK (recuento electrónico de votos) que se ha utilizado en las elecciones de EHU-UPV.

Este objetivo se ha alcanzado obteniendo la opinión de los electores sobre los siguientes aspectos:

- Información ( en general y con el díptico) facilitada sobre el sistema de voto.
- La sencillez del procedimiento de votación.
- La agilidad/rapidez en votar.
- La seguridad que ofrece el sistema.
- La garantía de confidencialidad percibida.
- La fiabilidad proporcionada.
- Motivos de disgusto y/o problemas expresados.
- Satisfacción, en general, con el sistema DEMOTEK.
- Preferencia por el sistema nuevo o el tradicional.

Así mismo, se ha captado la opinión de los entrevistados sobre la importancia que conceden a:

- Introducir nuevas tecnologías en los procesos de votación
- Ahorro de tiempo en el escrutinio y votación
- Rapidez en disponer de los resultados

En anexo está disponible el cuestionario utilizado.

En el presente informe se plasman los resultados obtenidos.

# METODOLOGÍA

La metodología utilizada en la captación de la información ha sido la siguiente:

- Encuestas personales, a pie de urna, a las muestras seleccionadas de los diferentes estamentos universitarios aplicando criterios de proporcionalidad en función del censo en todas las mesas constituidas, . Se ha aplicado un cuestionario estructurado a una **muestra total de 1.732 individuos**.

La representatividad de esta muestra conlleva un **margen de error de  $\pm 2,5\%$** , a un nivel de confianza del 95% ( $p=50,q=50$ ).

Estaba previsto un mínimo de 400 entrevistas por estamento, aunque se han realizado un número mayor de encuestas. Estas muestras garantizan un mínimo de margen de error del  $\pm 5\%$ , a un nivel de confianza del 95% ( $p=50,q=50$ ).

- La realización de entrevistas personales, con el mismo cuestionario que el utilizado con el resto de los electores, a los componentes de las mesas electorales. Se han realizado un total de 209 entrevistas de este tipo, prácticamente el censo total de personas que han conformado las mesas electorales, ya sea como presidentes o como vocales.

El **control de calidad** se ha efectuado de acuerdo con la sistemática habitual de INVESCO.

- Revisión del trabajo por parte del responsable.
- Depuración del 100% de los cuestionarios.
- Validación de las condiciones lógicas y de consistencia.

## Tratamiento de la Información.

Tras la depuración y codificación de los datos recogidos en los cuestionarios, se ha procedido al tratamiento informático de los mismos y a su explotación y análisis.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

Territorio y nº de mesas	Ubicación	Censo Electoral	%	Muestra prevista	Entrevistas realizadas	
ARABA 8	Campus Universitario de Alava	Doct.	288	15,3%	62	305
		Prof.	330	16,23%	68	
		Alum.	8.497	15,62%	66	
		Pas.	174	12,1%	52	
		<b>TOTAL</b>	<b>9.289</b>	<b>15,5%</b>	<b>248</b>	
BIZKAIA 18	Campus Universitario de Bizkaia	Doct.	1.169	62,2%	248	1012
		Prof.	1.137	55,9%	222	
		Alum.	30.923	56,8%	224	
		Pas.	942	65,3%	258	
		<b>TOTAL</b>	<b>34.171</b>	<b>57,2%</b>	<b>952</b>	
GIPUZKOA 13	Campus Universitario de Gipuzkoa	Doct.	423	22,5%	90	415
		Prof.	566	27,8%	110	
		Alum.	14.984	27,5%	110	
		Pas.	326	22,6%	90	
		<b>TOTAL</b>	<b>16.299</b>	<b>27,3%</b>	<b>400</b>	
TOTAL C.A.V. 13		Doct.	1.880		400	1732
		Prof.	2.033		400	
		Alum.	54.404		400	
		Pas.	1.442		400	
		<b>TOTAL</b>	<b>59.759</b>		<b>1600</b>	

El sistema de voto electrónico DEMOTEK es considerado, por los participantes en el proceso electoral de la EHU-UPV, un procedimiento sencillo, seguro, fiable y que garantiza la confidencialidad. Las puntuaciones medias obtenidas por estos atributos del sistema de voto electrónico utilizado superan el 7.

**Los aspectos menos valorados por los entrevistados son los relativos a la información** facilitada sobre el sistema de voto y el díptico repartido para esta jornada electoral, aunque en la valoración realizada por los entrevistados “aprueban” (5,20 y 6,21 respectivamente), resulta evidente que son las dos cuestiones más penalizadas por los electores o, si se quiere, las que menos satisfacción han procurado a los participantes en el proceso electoral del día 24. Los estudiantes son los que menor satisfacción han expresado sobre estas cuestiones.

Una mayoría cualificada (63,3%) declara preferir este sistema DEMOTEK frente al tradicional.

Un porcentaje aún más significativo, el 71,2% recomendaría utilizar el sistema DEMOTEK en otro tipo de elecciones (al parlamento vasco por ejemplo), frente a un 18,5% que declara que no recomendaría el sistema.

Los disgustados con el procedimiento de votación electrónica DEMOTEK se reducen al 8,9%.

Se concede una notable importancia a la introducción de nuevas tecnologías en los procesos de votación ( con una valoración de 7,35 sobre un máximo de 10), aún mayor importancia se concede al hecho de ahorrar tiempo en el escrutinio y la votación (grado de importancia de 8,27 sobre 10), así como el disponer rápidamente los resultados (grado de importancia de 8,49 sobre 10).

# TABLAS

## VALORACIÓN DEL 1 AL 10. POR CARACTERÍSTICAS

	GLOBAL
Con la <b>información facilitada</b> sobre el sistema de voto.	5,2
Con la <b>sencillez del procedimiento</b> para votar.	7,66
Con la <b>agilidad/rapidez</b> en la votación.	7,91
Con la <b>información del díptico</b> sobre el voto electrónico facilitada para explicar el procedimiento..	6,21
Con la <b>seguridad</b> que le ofrece el sistema.	7,48
Con la <b>confidencialidad</b> que el sistema me garantiza.	7,15
Con la <b>fiabilidad</b> que proporciona el sistema.	7,73
Su <b>satisfacción general</b> con el sistema Demotek.	7,37
Con el <b>apoyo general</b> de los técnicos de Demotek en todos los trámites del voto electrónico.	7,52

## VALORACIÓN DEL 1 AL 10. POR ESTAMENTOS

	DOCTORES	PROFESORES	PAS	ALUMNOS
<b>Con la información facilitada sobre el sistema de voto.</b>	5,64	5,98	5,68	3,89
<b>Con la sencillez del procedimiento para votar.</b>	7,68	7,7	8,01	7,34
<b>Con la agilidad/rapidez en la votación.</b>	7,93	8,09	7,91	7,76
<b>Con la información del díptico sobre el voto electrónico facilitada para explicar el procedimiento..</b>	5,97	6,65	7,05	5,43
<b>Con la seguridad que le ofrece el sistema.</b>	7,73	7,6	7,68	7,03
<b>Con la confidencialidad que el sistema me garantiza.</b>	7,24	7,17	7,72	6,61
<b>Con la fiabilidad que proporciona el sistema.</b>	8,06	8,01	7,99	7,06
<b>Su satisfacción general con el sistema Demotek.</b>	7,46	7,53	7,8	6,83
<b>Con el apoyo general de los técnicos de Demotek en todos los trámites del voto electrónico.</b>	7,39	7,91	8,57	6,51

## VALORACIÓN DEL 1 AL 10. POR VENTAJAS

En que medida es importante para Ud. las siguientes cuestiones en un proceso electoral:

	GLOBAL	DOCTORES	PROFESORES	PAS	ALUMNOS
Introducción de nuevas tecnologías en los procesos de votación.	7,35	7,41	7,64	7,77	6,74
Ahorro de tiempo en el escrutinio y votación.	8,27	8,3	8,31	8,67	7,91
Rapidez en disponer de los resultados.	8,49	8,48	8,54	8,85	8,18

## VALORACIÓN DEL 1 AL 10. POR GÉNERO

	MUJERES	HOMBRES
Introducción de nuevas tecnologías en los procesos de votación.	7,46	7,22
Ahorro de tiempo en el escrutinio y votación.	8,45	8,08
Rapidez en disponer de los resultados.	8,68	8,29

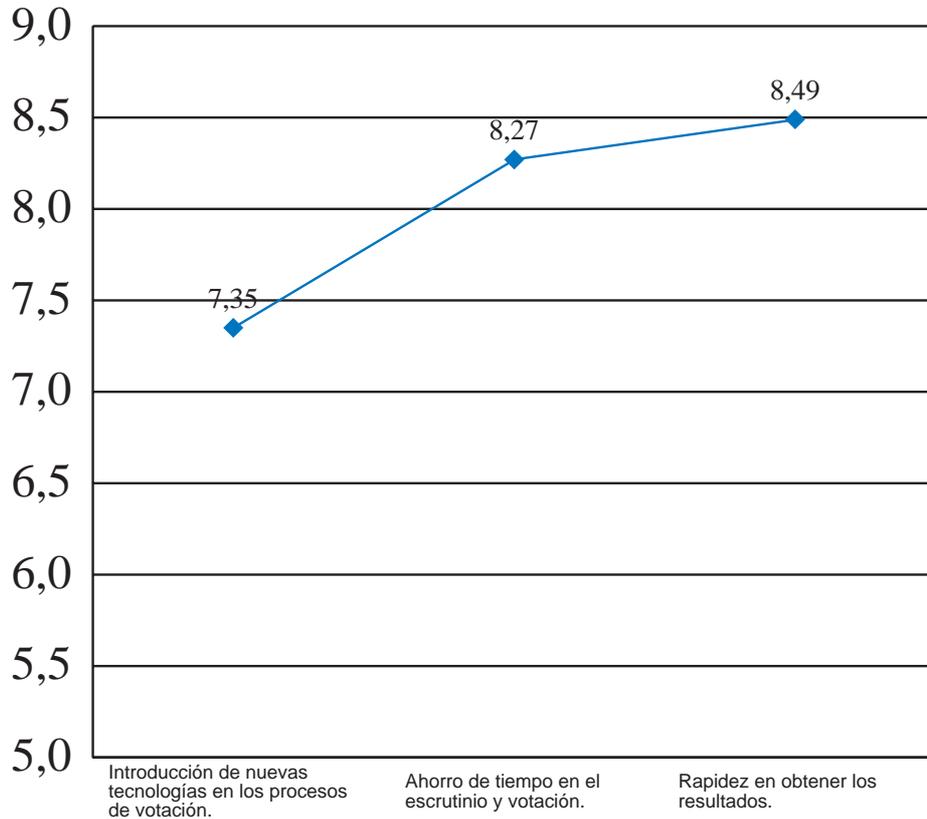
	MUJERES	HOMBRES
Con la información facilitada sobre el sistema de voto.	5,17	5,24
Con la sencillez del procedimiento para votar.	7,79	7,52
Con la agilidad/rapidez en la votación.	8,07	7,74
Con la información del díptico sobre el voto electrónico facilitada para explicar el procedimiento..	6,34	6,08
Con la seguridad que le ofrece el sistema.	7,52	7,43
Con la confidencialidad que el sistema me garantiza.	7,23	7,06
Con la fiabilidad que proporciona el sistema.	7,82	7,63
Su satisfacción general con el sistema Demotek.	7,55	7,17
Con el apoyo general de los técnicos de Demotek en todos los trámites del voto electrónico.	7,6	7,45

## VALORACIÓN DEL 1 AL 10. POR PREFERENCIAS / ESTAMENTOS

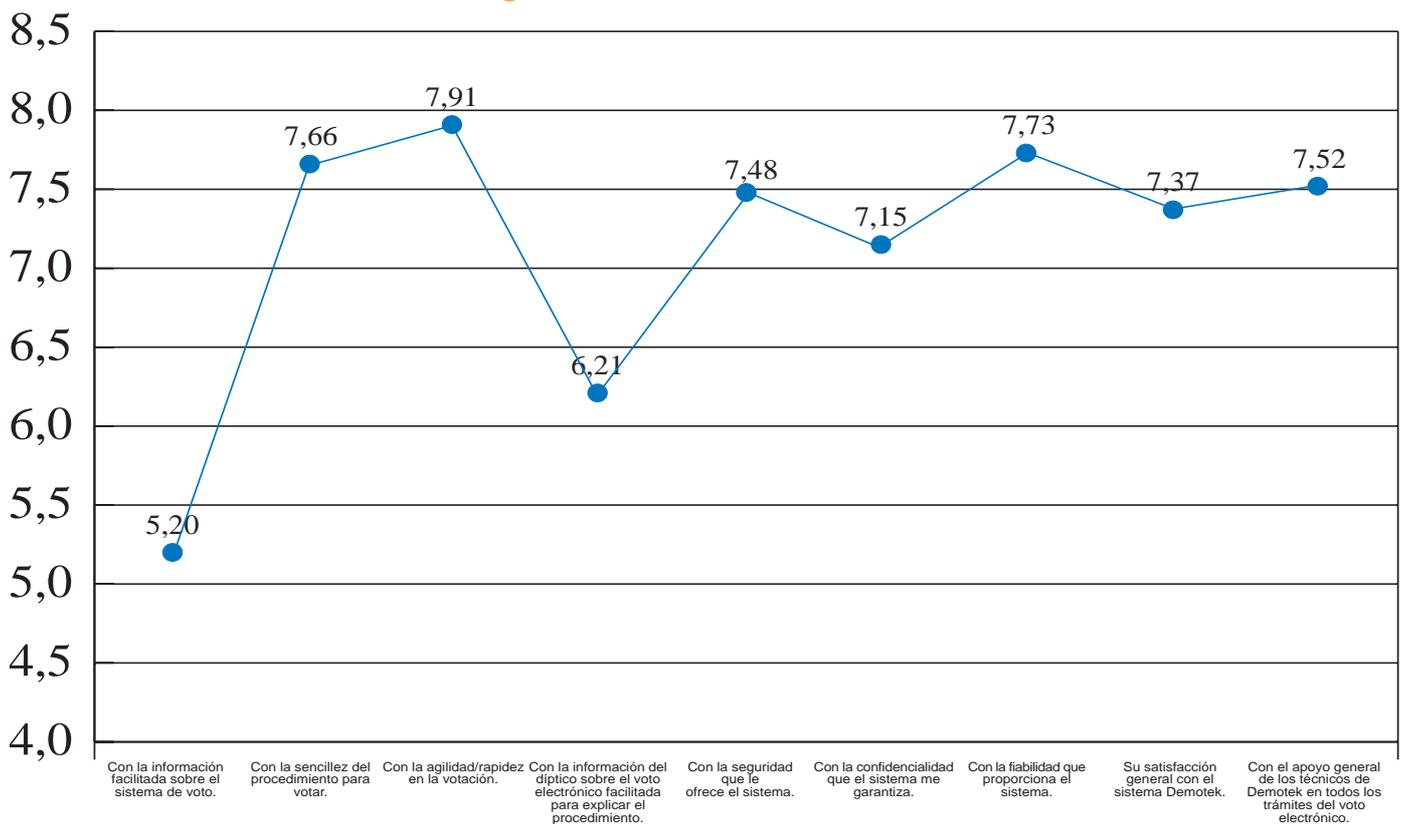
<b>PREFIERE</b>	DOCTORES	PROFESORES	PAS	ALUMNOS
SISTEMA TRADICIONAL	15,9	15,4	14,5	28,1
VOTO ELECTRÓNICO	65,9	69,1	64,8	55,6
NS/NC	18,1	15,4	20,7	16,3
<b>RECOMENDARÍA</b>	DOCTORES	PROFESORES	PAS	ALUMNOS
SI RECOMENDARÍA	73,3	73,2	73,9	66
NO RECOMENDARÍA	17,4	15,4	12,3	26,6
NS/NC	9,3	11,4	13,8	7,5
<b>DISGUSTADO</b>	DOCTORES	PROFESORES	PAS	ALUMNOS
SI DISGUSTO	8,8	9,4	6,4	10,5
NO DISGUSTO	88	86,1	91,1	81,8
NS/NC	3,2	4,5	2,5	7,6

# GRÁFICOS

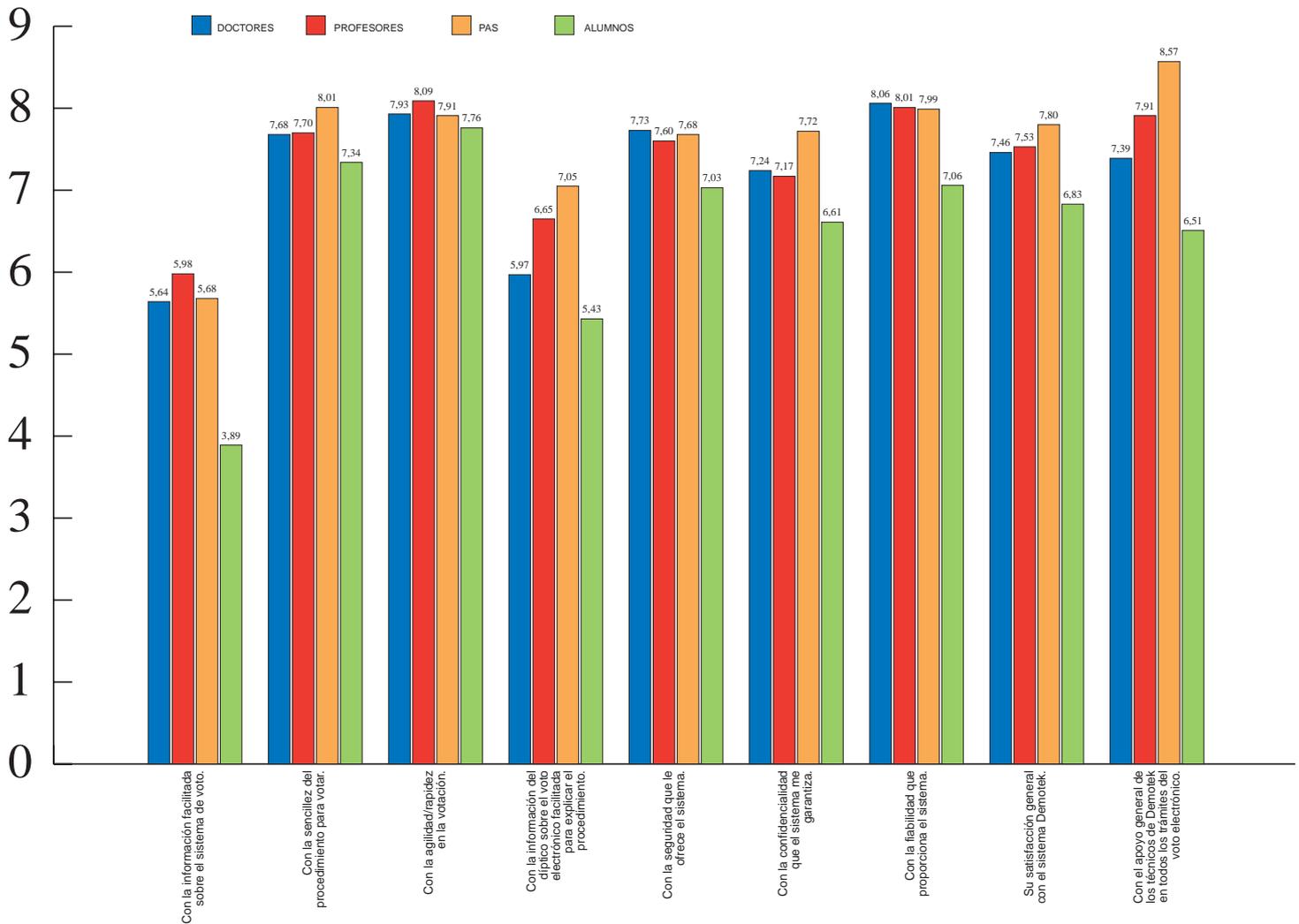
## Grado importancia en los procesos electorales de las siguientes cuestiones:



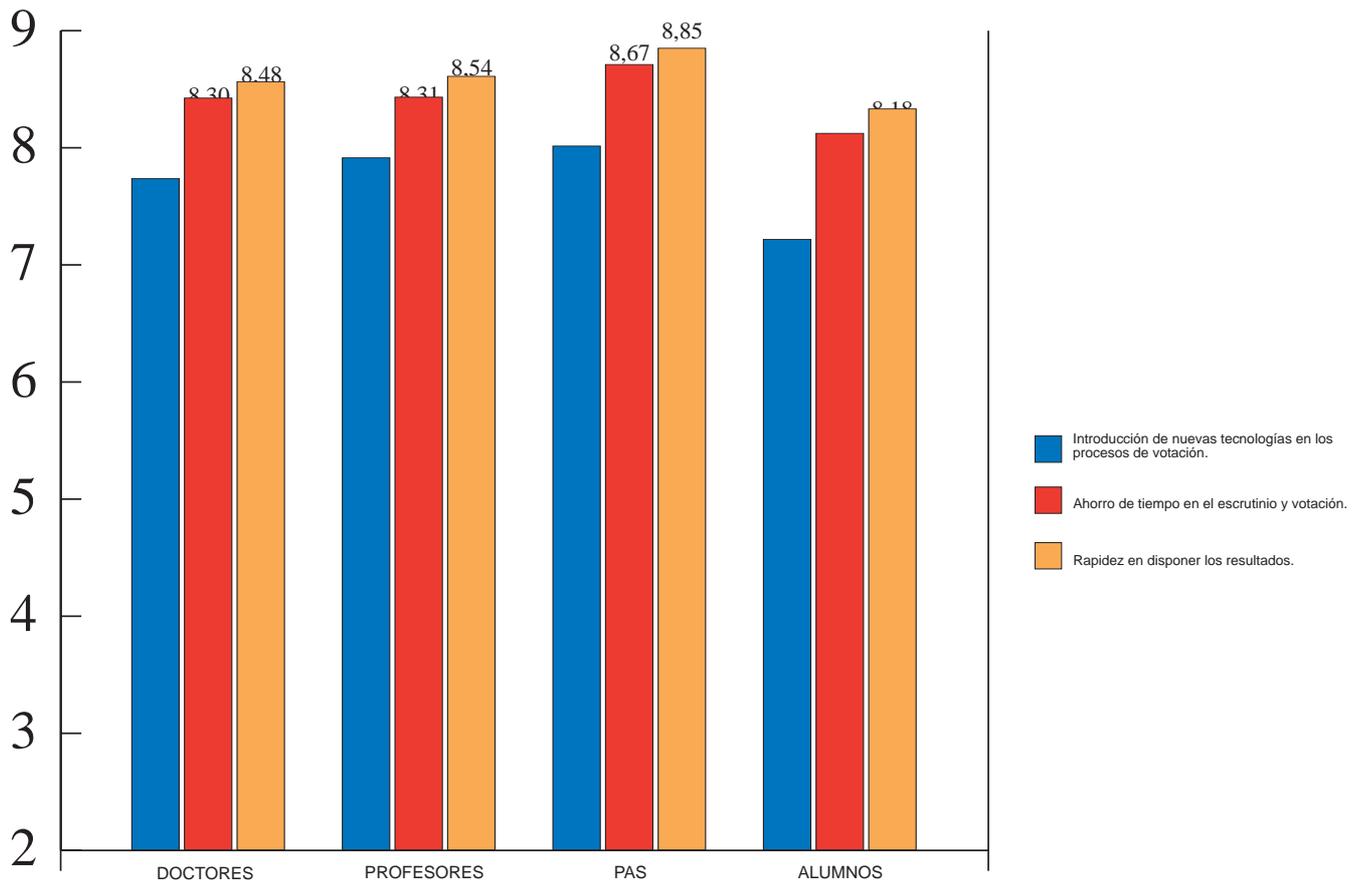
## Nivel de satisfacción con las siguientes cuestiones:



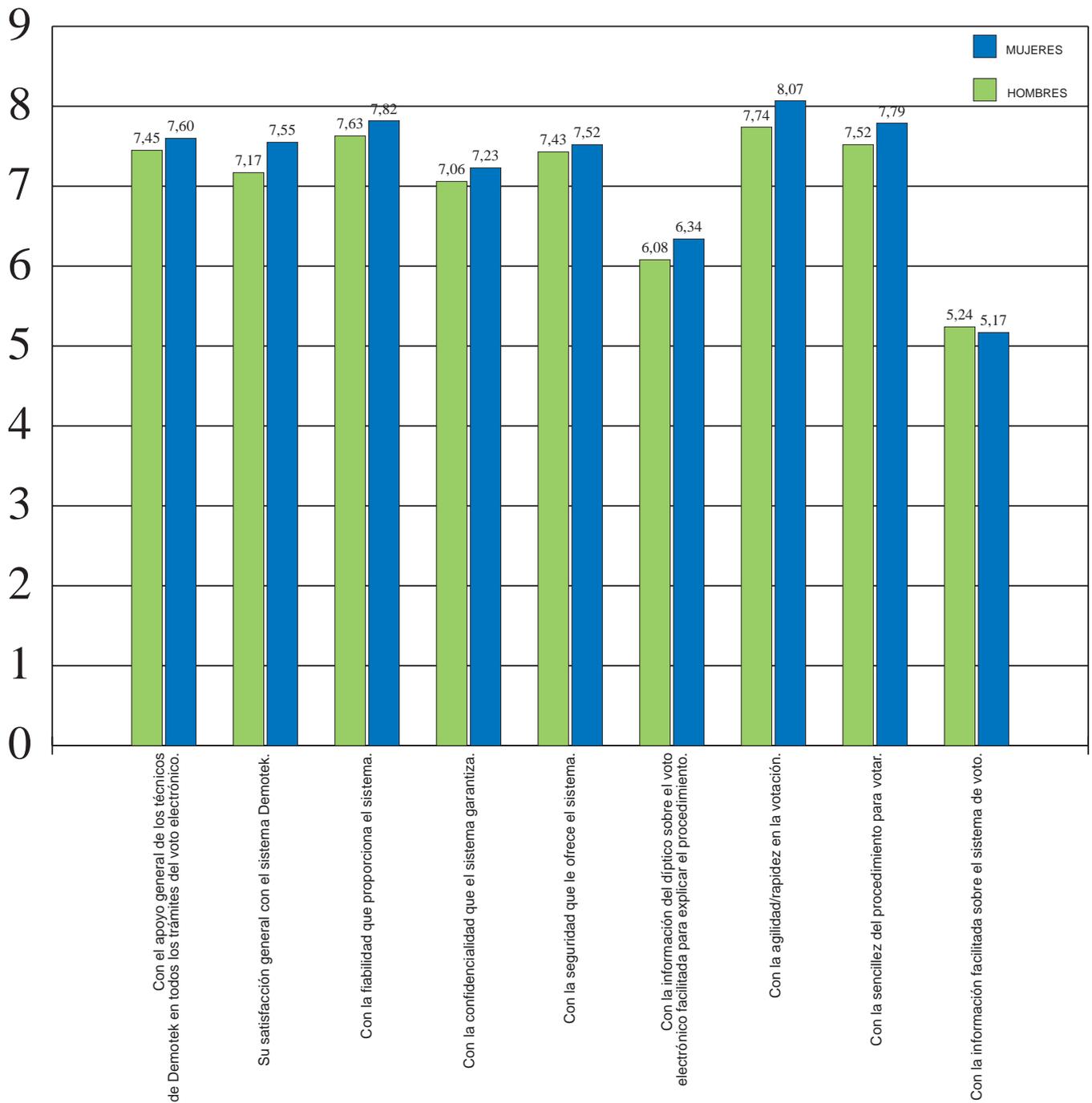
## Nivel de satisfacción con las cuestiones testadas por estamentos



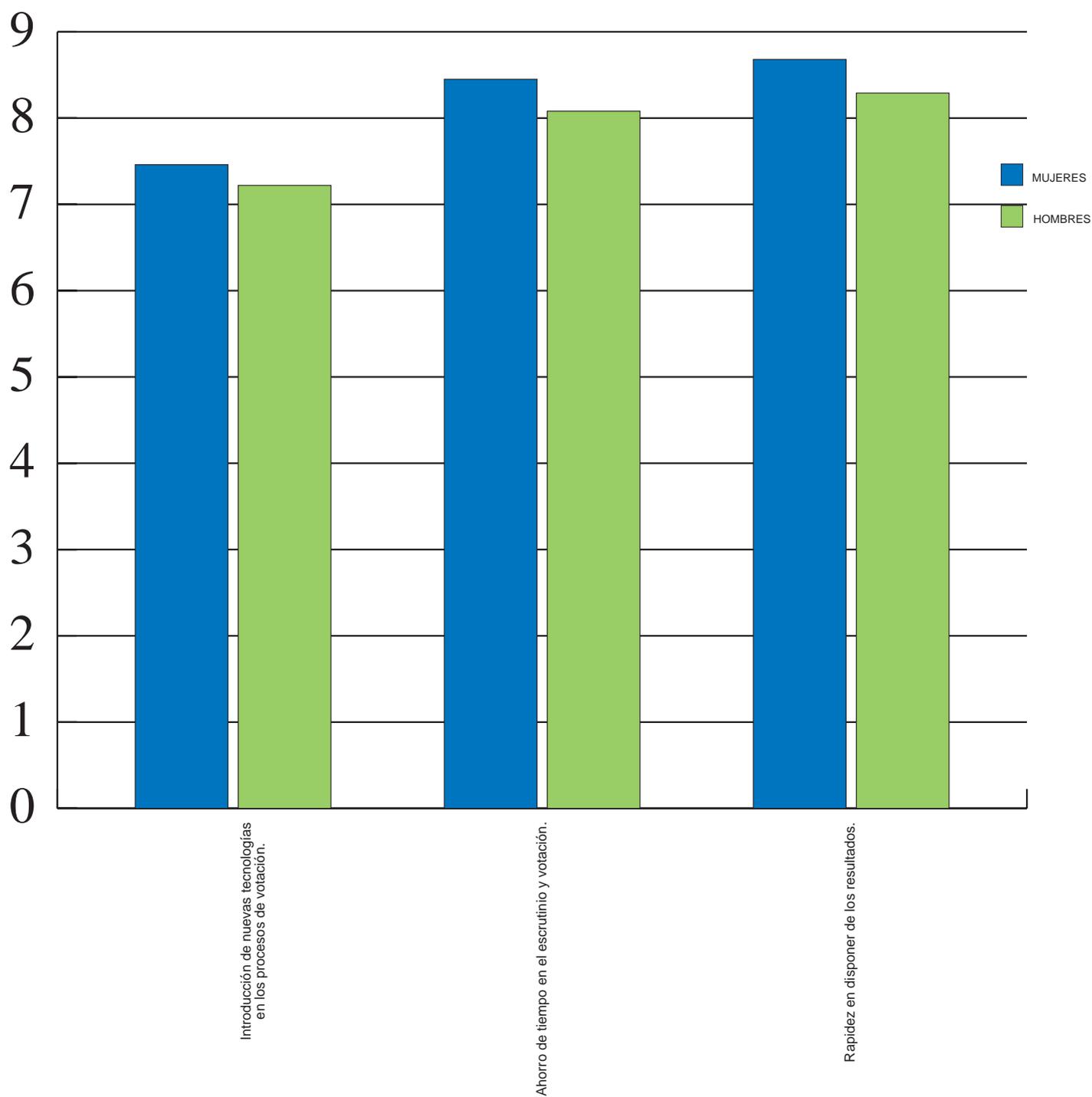
### ● Grado de importancia con las cuestiones (por estamentos)



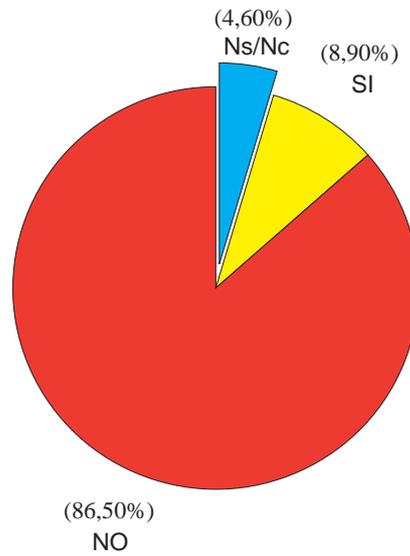
## Nivel de satisfacción con las cuestiones planteadas (por género)



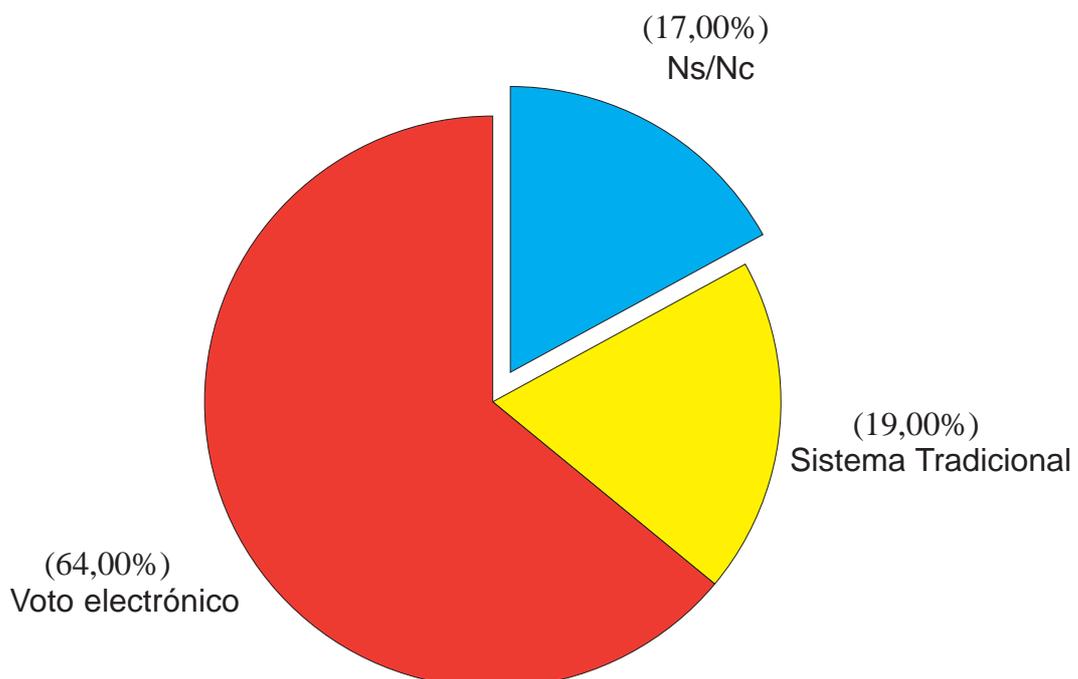
### ● Grado de importancia con las siguientes cuestiones (por género)



● % de disgustados/as con el procedimiento de votación electrónica "DEMOTEK"

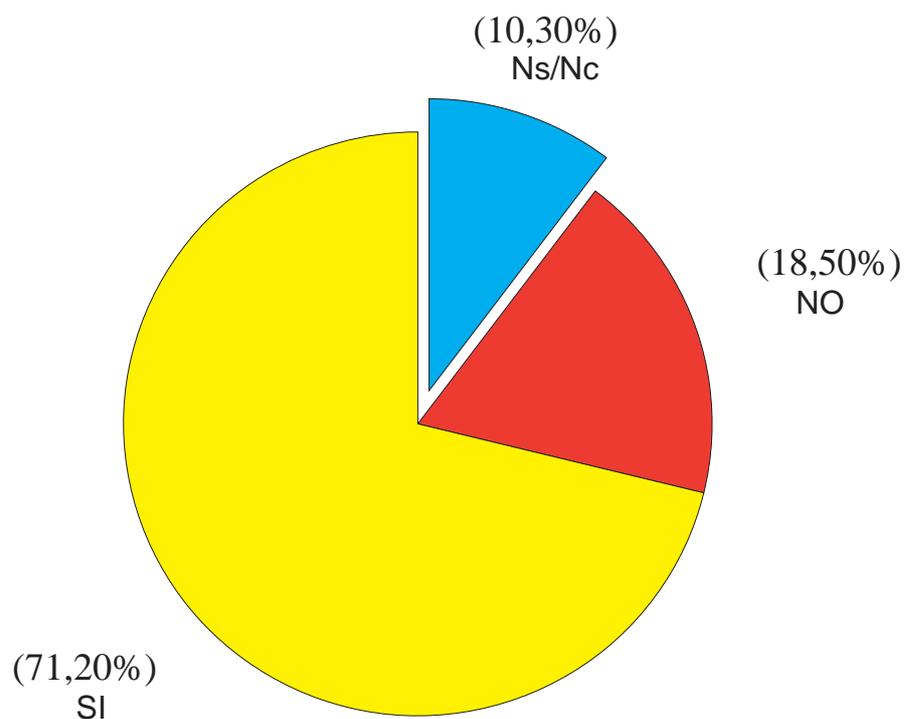


● Preferencia voto electrónico versus sistema tradicional

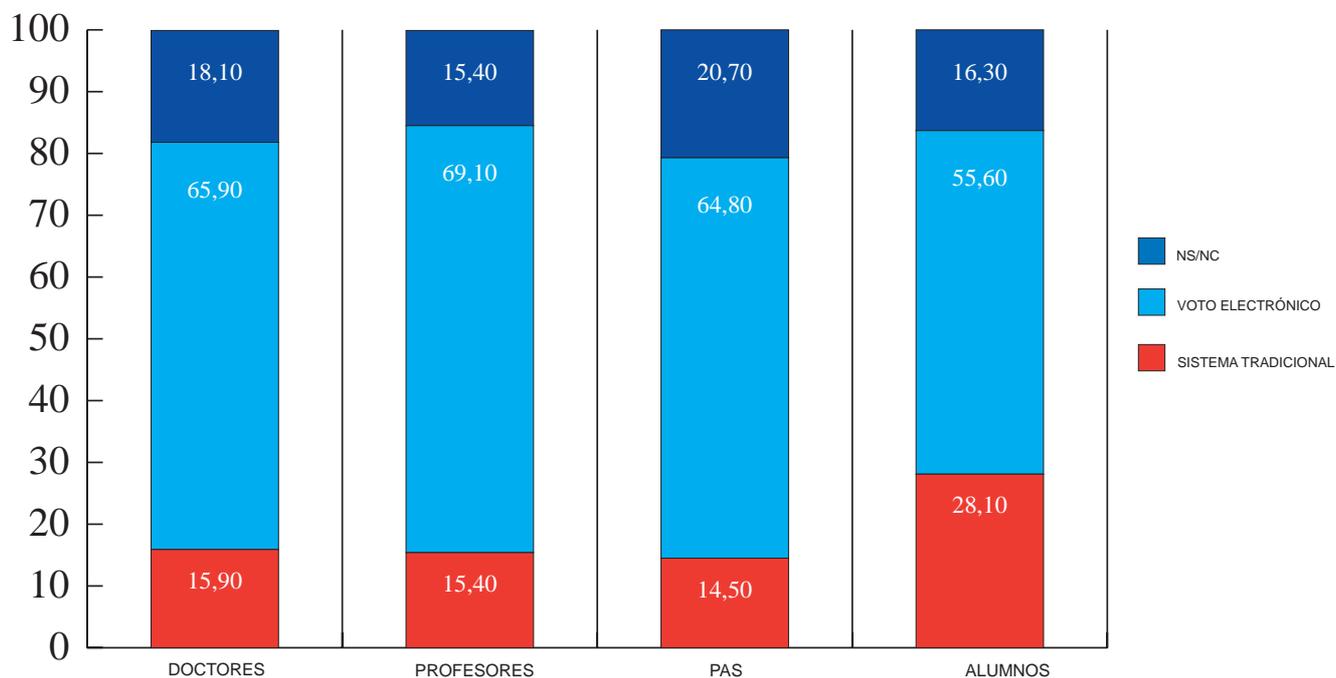


# GRÁFICOS

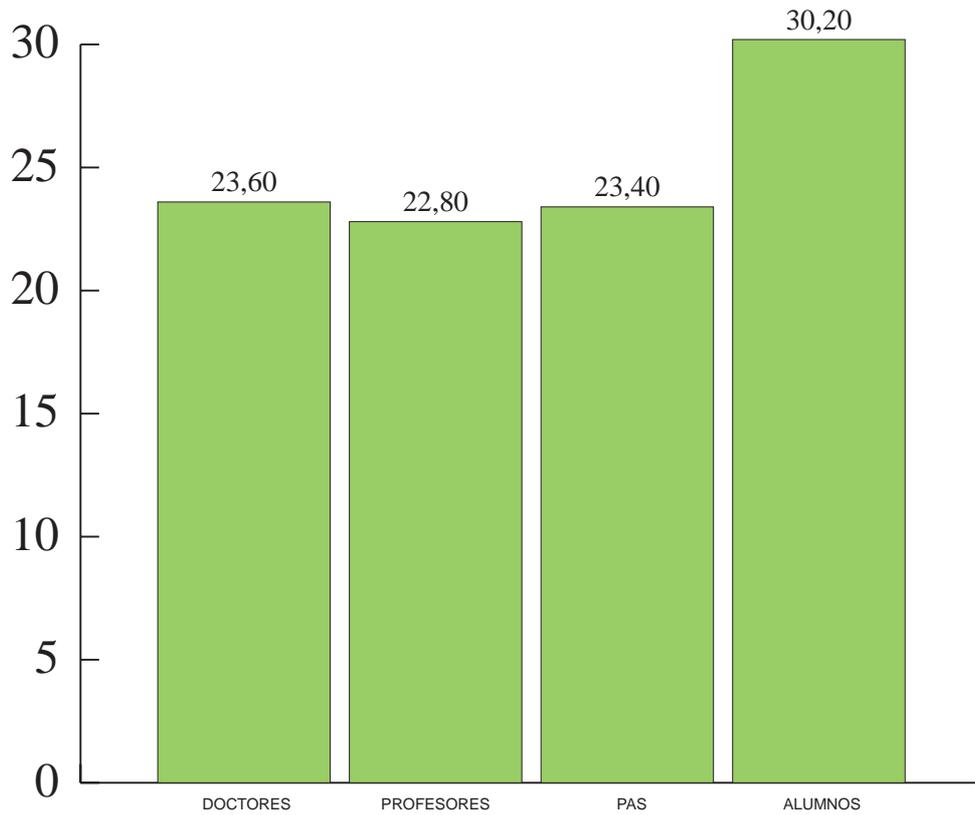
## ¿Recomendaría utilizar este sistema en otro tipo de elecciones?



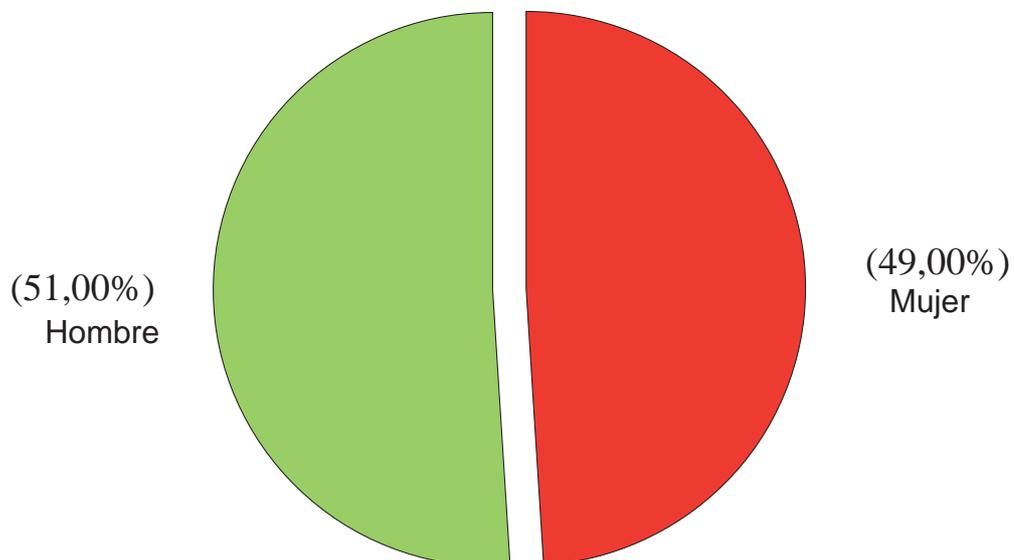
## Preferencia del sistema de votación por estamentos



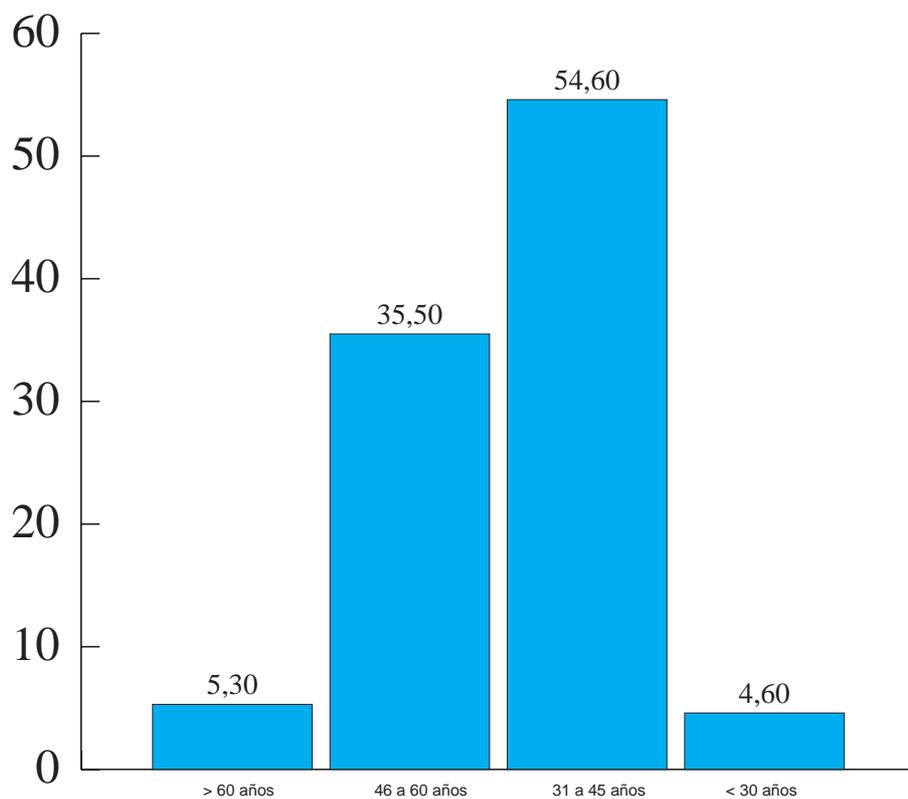
### ● Entrevistados por estamentos



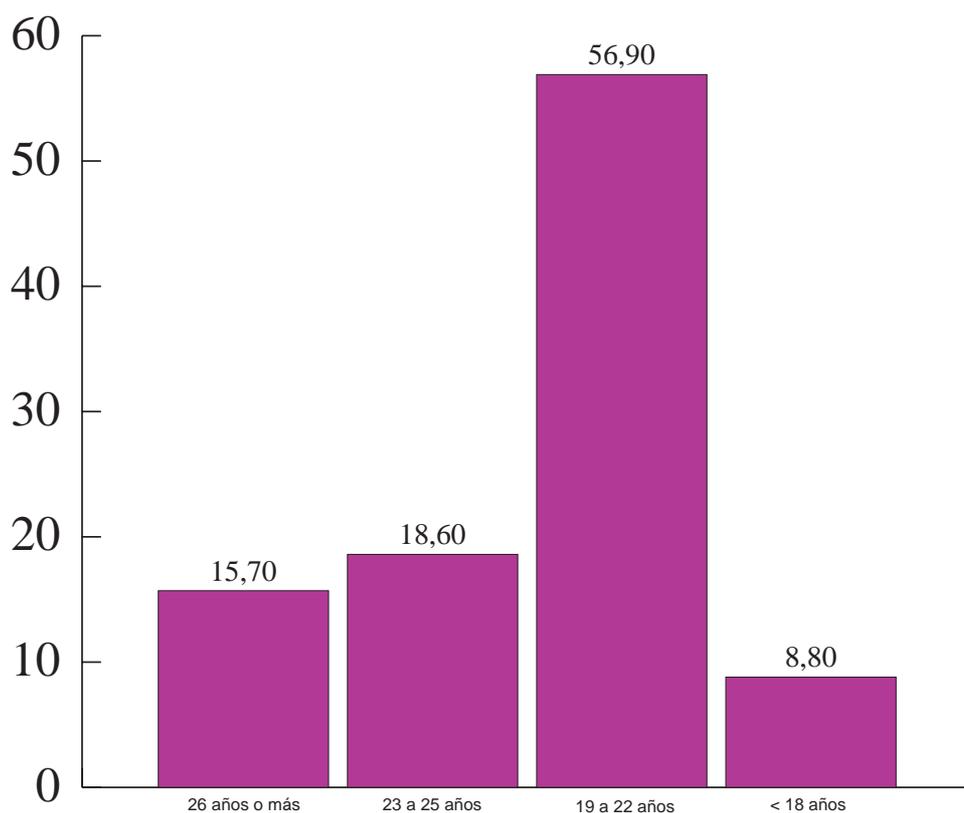
### ● Entrevistados por género



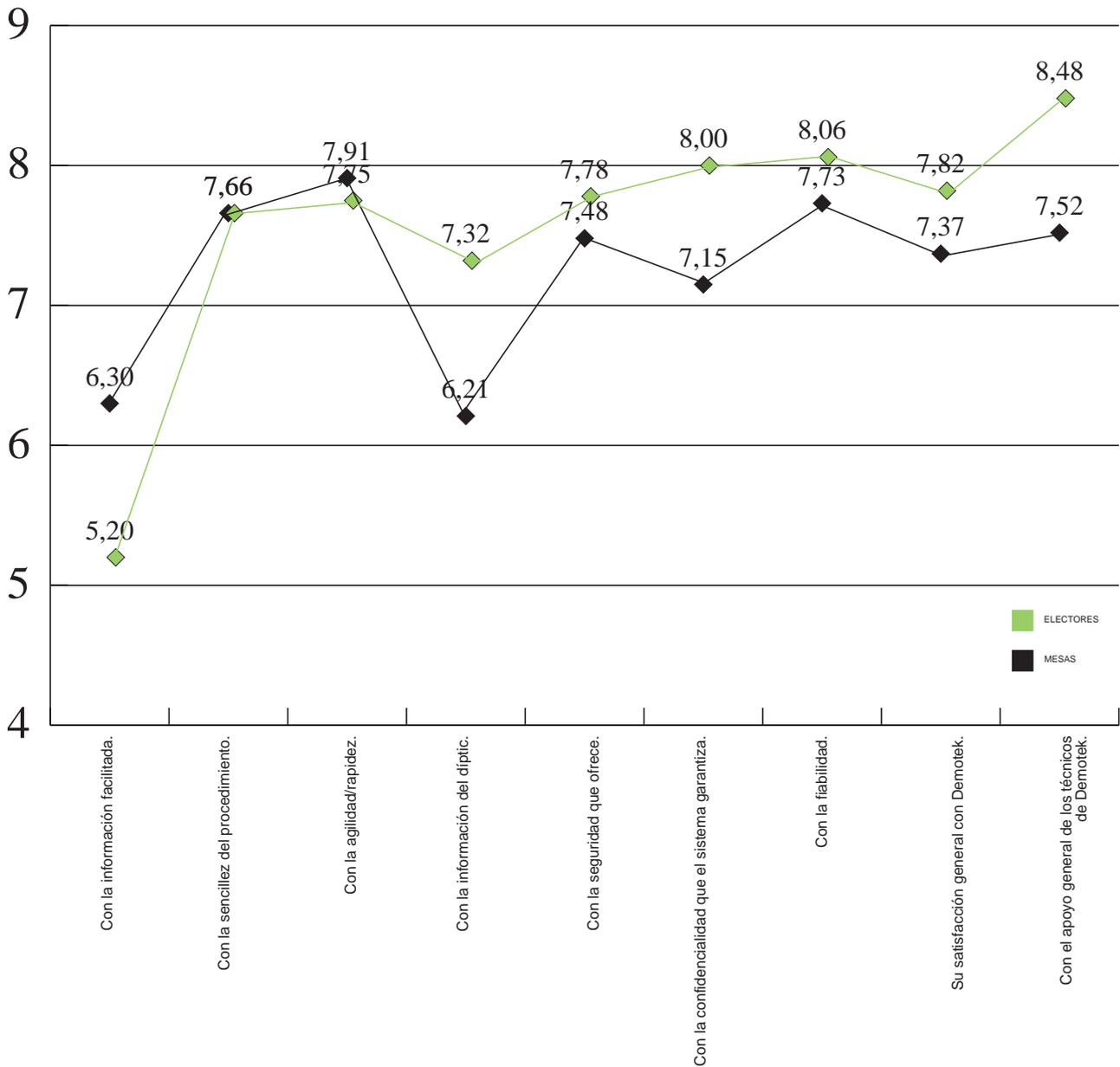
### Tramos de edad de profesores y pas



### Tramos de edad de los alumnos entrevistados

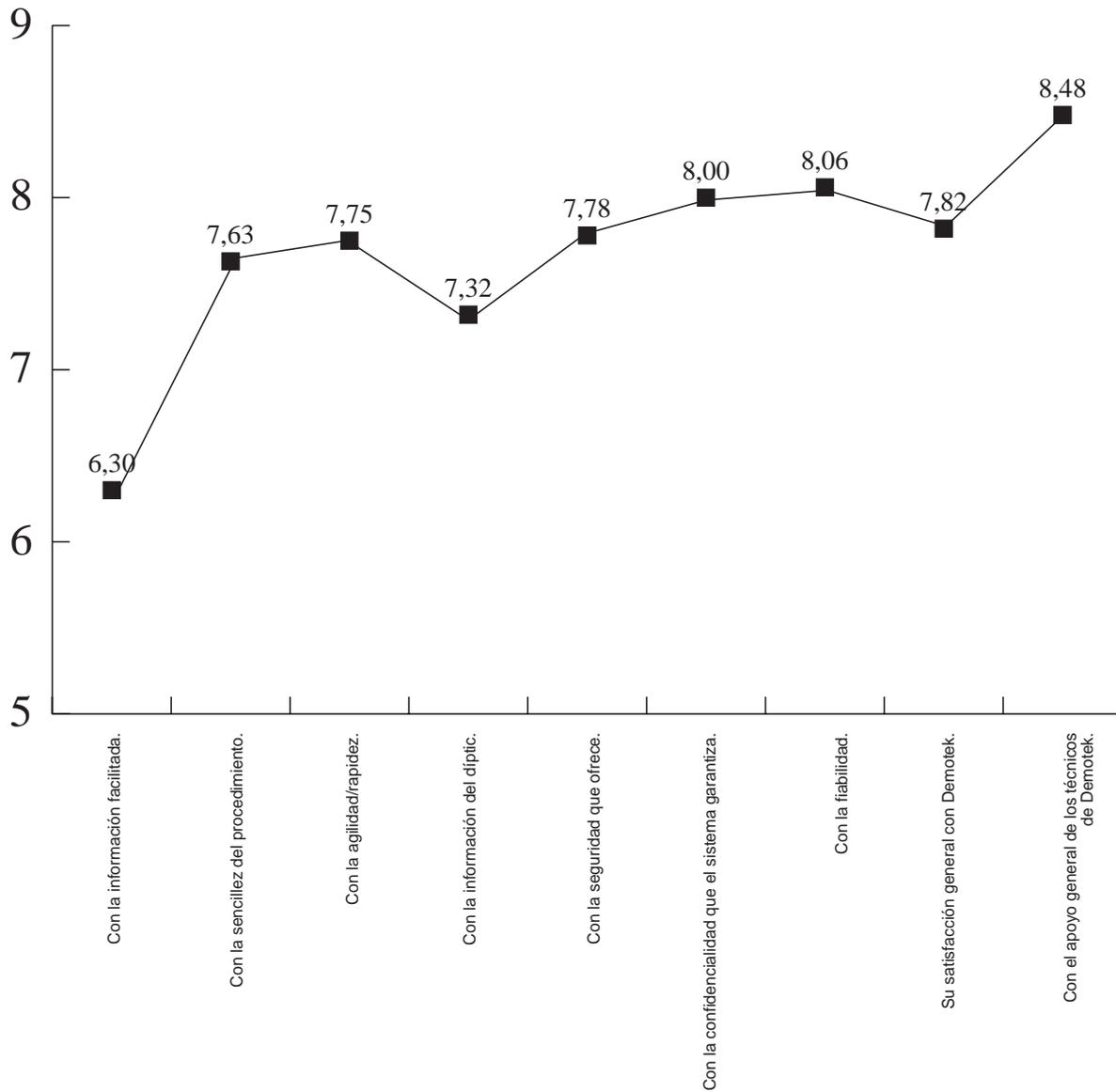


● Nivel de satisfacción con los atributos testados (comparativa electores en general con componentes de las mesas)

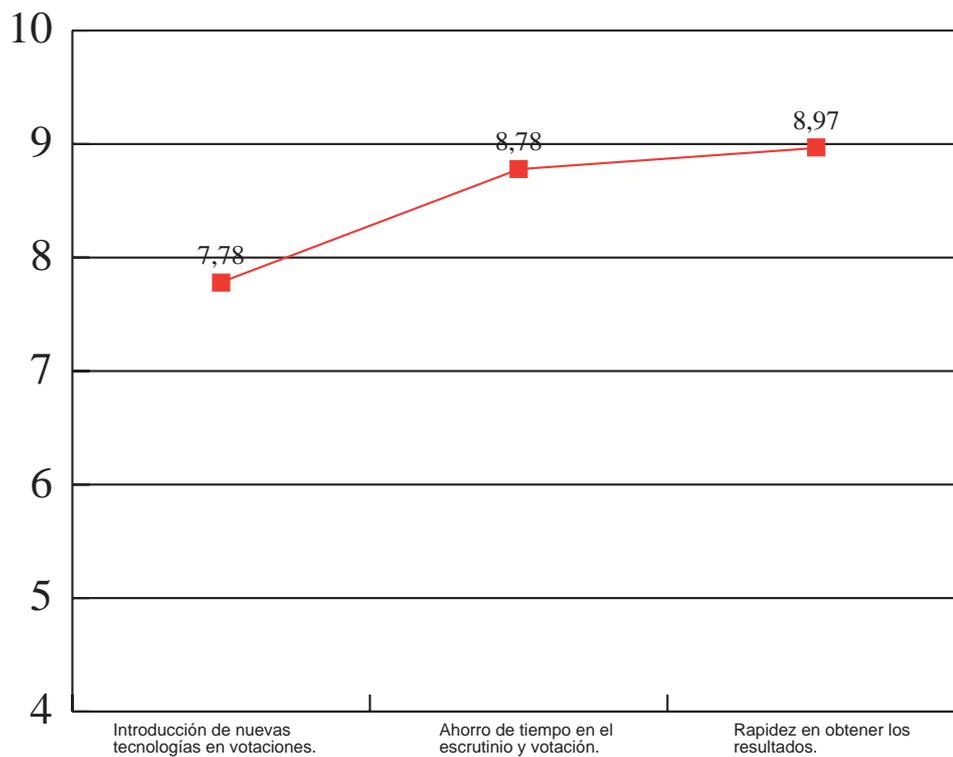


## GRÁFICOS

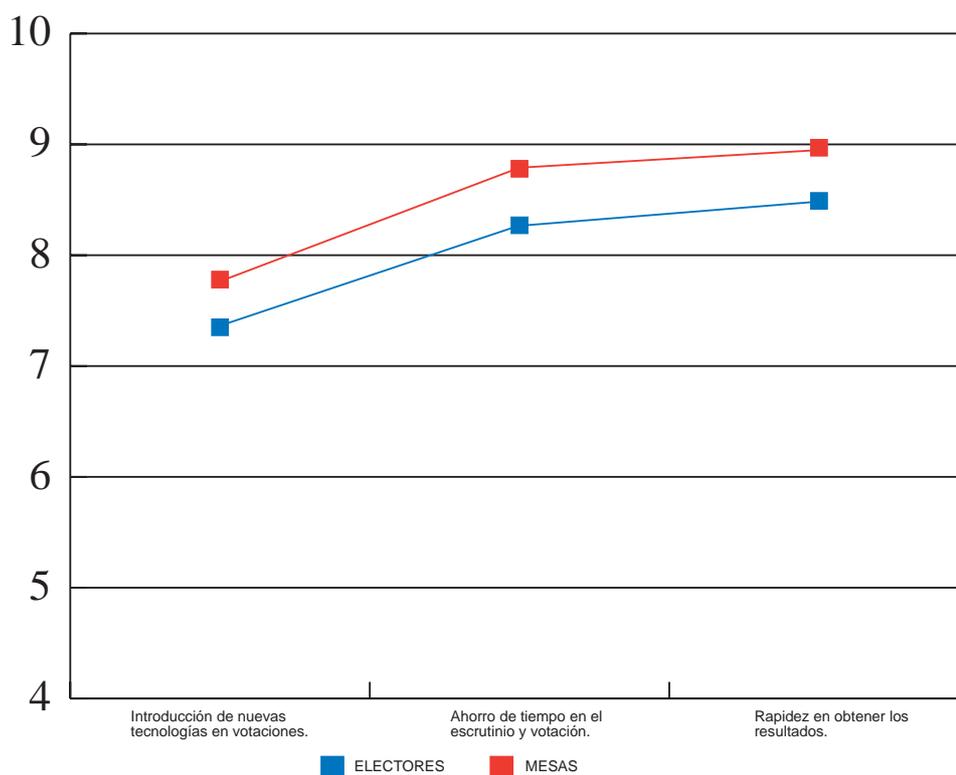
## ● Nivel de satisfacción de los componentes de las mesas con los atribuos testados



● **Grado de importancia de las cuestiones siguientes:**

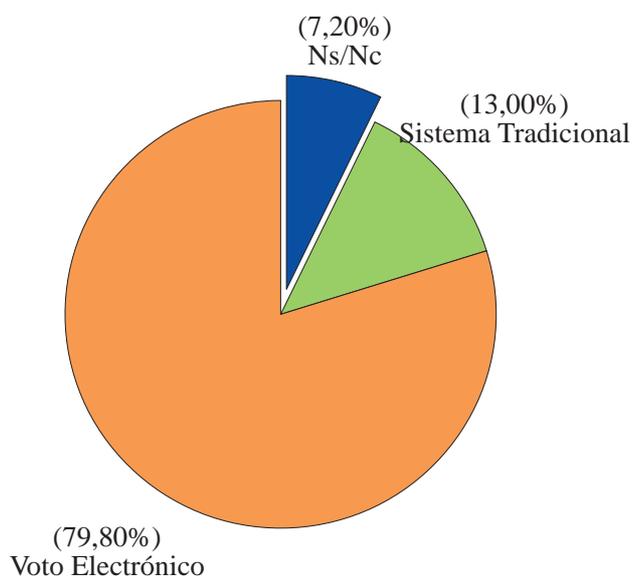


● **Comparativa del grado de importancia concedida (Electores y componentes de las**

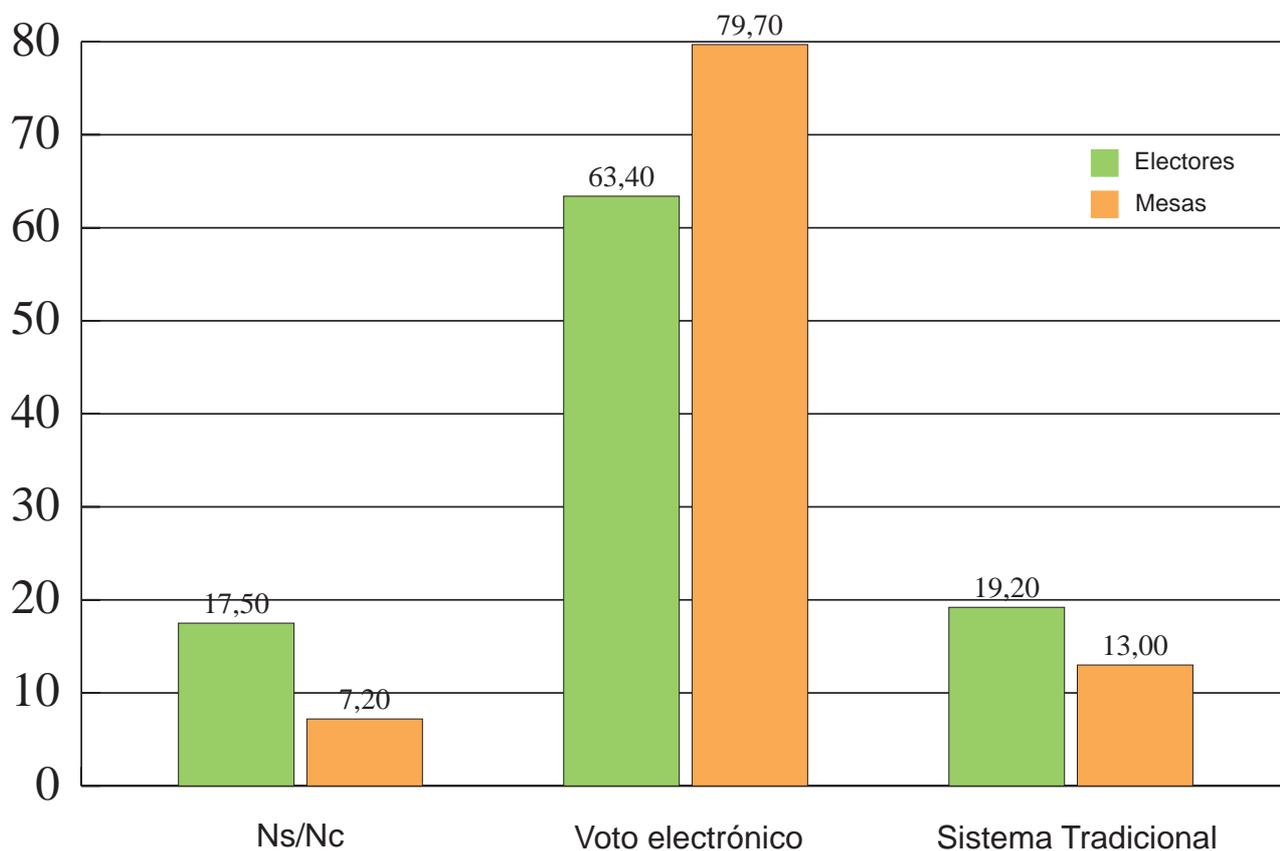


# GRÁFICOS

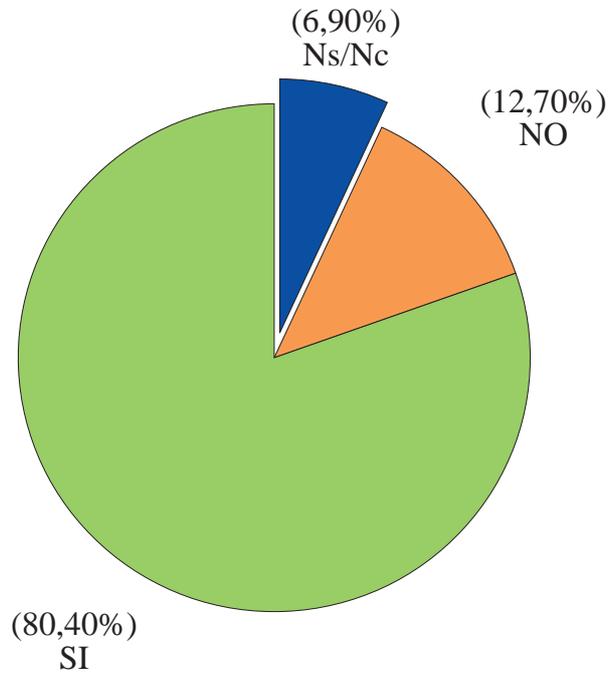
## ● Preferencia entre sistema tradicional y sistema electrónico (Componentes de mesas)



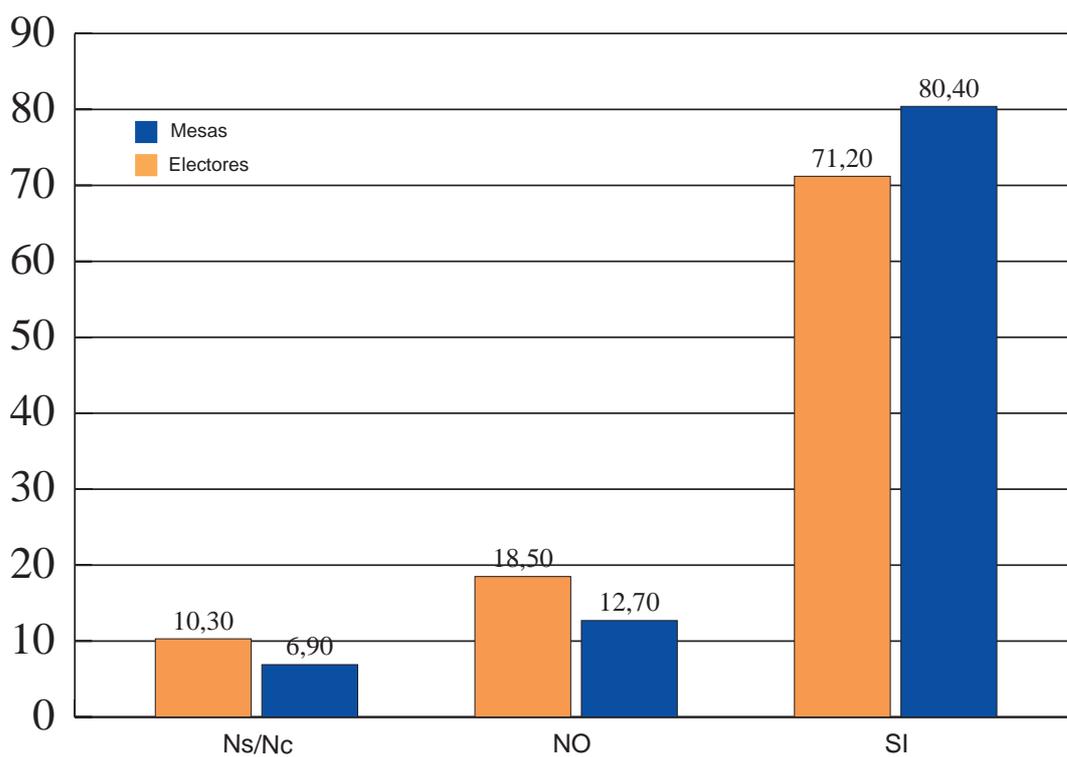
## ● Preferencia de sistema de voto según electores y componentes de las mesas



● **Recomendaría el sistema para otro tipo elecciones (Componentes de mesas)**

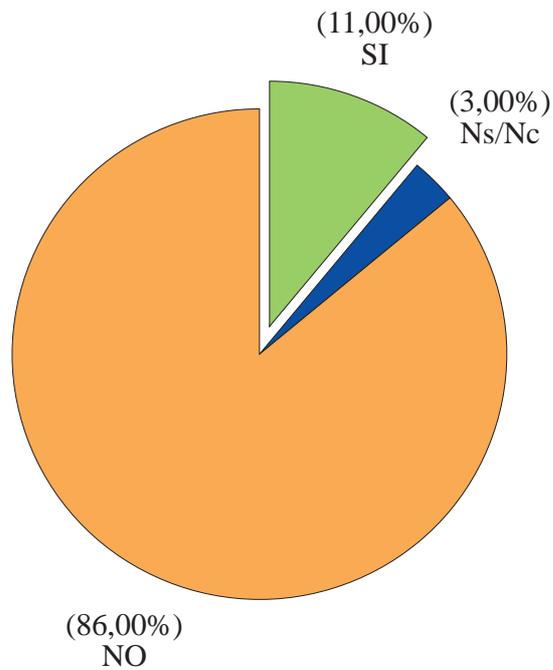


● **Recomendaría DEMOTEK para otras elecciones (Comparativa opinión electores y componentes de las mesas)**

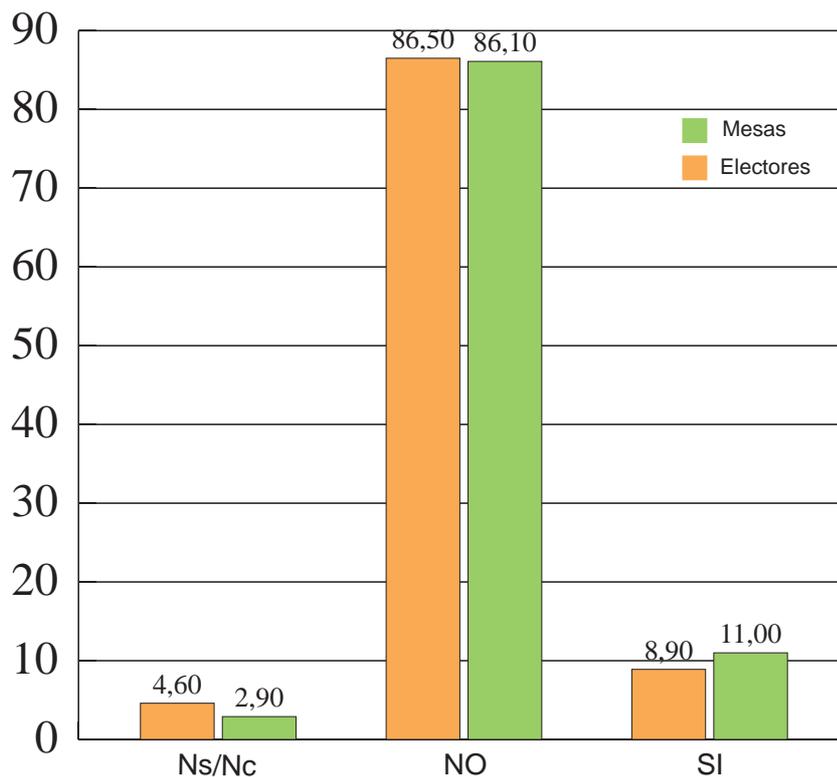


# OBJETIVOS

## ¿Se ha sentido disgustado con DEMOTEK?



## ¿Se ha sentido disgustado con DEMOTEK? (Comparativa opinión electores en general y componentes de las mesas)



	Nº de citas
- Falta de información	45
- No tiene privacidad / falta de confidencialidad	35
- Imposible votar nulo	10
- Dudas sobre la seguridad / falta información	9
- Poco fiable	9
- Se atasca / bloquea	8
- Lio al doblar las papeletas	7
- Fallo del sistema / urna	6
- Desconfianza, creencia de manipulación de datos	5
- Lentitud	5
- No me gusta / no estoy de acuerdo	5
- No se distingue entre profesores, doctores, alumnos	5
- Es un sistema nuevo y se lia todo	4
- Se hace imprescindible la ayuda de una persona o técnico	4
- Es más económico el otro sistema	3
- La ranura es muy estrecha	3
- Rechazo de la papeleta	3
- Al final no se pueden abrir las papeletas	2
- Faltan cortinas para que el voto sea secreto	2
- Hay que mejorar	2
- No hay cabinas	2
- Por haber distintos colores, alguna gente se ha equivocado al votar	2
- Se pierde la emoción del conteo	2
- Temor al fallo del sistema	2
- Buscas momentos de especial situación emocional para que no se pueda votar en cualquier momento.	1
- Compensación económica al personal que tiene que estar pendiente de la urna	1
- Complicado	1
- Desproporcionado para lo que es	1
- Dificultad para distinguir las papeletas de los diferente colectivos	1
- El programa informatico de contabilizar debería ser público o por lo menos obligar a la mesa a hacer escrutinio	1
- Es muy complejo mezclar un sistema tradicional con uno electrónico	1
- Es muy impersonal	1
- Es un coñazo, no te enteras de nada (doctor en medicina)	1
- Es un sistema vulnerable	1
- Es una hipocresía total	1

# MOTIVOS

- Falta de transparencia	1
- La lista que se elabora a la vez que se vota, anula el secreto del voto	1
- Las papeletas están a la vista	1
- Lo utilizaría para referendums	1
- Manipulación de los sindicatos	1
- Mas publicidad	1
- Mucha parafernalia	1
- No entiende porque los dípticos eran unos mas extensos que otros	1
- No envío de papeletas	1
- Parece que tiene demasiado control	1
- Por estar en la mesa	1
- Por la gente de la mesa	1
- Porque hay que desplazarse	1
- Prefiere sistema tradicional	1
- Problemas de comunicación	1
- Que el voto en blanco no tenga valor	1
- Se secuencia y se puede averiguar	1
- Según en que momento se vote, se sabe a quien	1
- Sistema sensible a la luz ultravioleta se puede ver el voto	1
- Una persona organizando como si fuéramos niños (se han sentido tratados como niños por estar una persona organizando el proceso de votación)	1
- Ventaja única, antes resultado	1

Motivos de disgusto expuestos y otros comentarios

