

# EL QUID?

MARK FLEISHER PRESIDENTE DEL PARTIDO DEMOCRATA EN ARIZONA

El presidente del partido demócrata en Arizona, Mark Fleisher, participó ayer en las jornadas sobre *Nuevas Tecnologías para la Democracia* en el Kursaal. El pasado marzo se celebraron en su estado las primeras elecciones del mundo por internet con resultados valederos

## «Los norteamericanos han vivido la crisis con el mismo humor que aplican a la vida»



Mark Fleisher sostiene una de las papeletas electorales norteamericanas antes de su intervención de ayer en las jornadas del Kursaal. POSTIGO

JESUS P. RUANO

—Por fin, y tras treinta y seis días de espera, EEUU cuenta con un nuevo presidente.

—Demasiado tiempo, desde luego. Básicamente, el problema ha radicado en que el margen de error del equipo utilizado para el recuento de los votos ha sido mayor que el margen de victoria. La mayoría de los demócratas creemos que Al Gore ganó el Estado de Florida y que George Bush se lo robó.

—Por lo tanto, ¿es posible un 'pucherazo' en la democracia que se tiene a sí misma como ejemplar y modélica?

—(Se ríe abiertamente). Así es.

—¿Cree el pueblo estadounidense que su país ha hecho el ridículo?

—No. Los americanos han sido conscientes de que se ha tratado de unas elecciones muy reñidas. Si en primera instancia la diferencia de 500 votos hubiera sido a favor de Gore, es casi seguro que los republicanos también hubieran recurrido a los tribunales.

—¿Con qué talante han vivido los americanos este largo tiempo de espera?

—Se lo han tomado con mucho humor. El estadounidense es un hombre que le pone gracia a las cosas y en ningún momento han sentido que existiera una crisis presidencial. Al final, uno de los dos iba a resultar presidente. La crisis la han sentido sólo los más cercanos a Bush y a Al Gore.

—¿Estima usted que Bush, tal como ha resultado elegido, ha perdido cierta legitimidad moral de cara al resto de países?

—Es indudable que cierta parte de credibilidad sí que ha perdido, y más teniendo en cuenta que su hermano es el gobernador de

Florida. Si un país del Tercer Mundo hubiera necesitado 36 días para elegir presidente y fuera su hermano el gobernador del Estado decisivo, entonces las conclusiones y los juicios del resto del mundo hubieran sido diferentes. Lo positivo es que a partir de ahora se va a tener que abordar el cambio de sistema electoral, donde el recuento de votos sea más eficiente y permita que cada voto cuente.

—Al Gore, a pesar de haber obtenido más votos populares, ha perdido las elecciones. ¿Considera necesario una reforma estructural de la ley electoral norteamericana?

—No es necesario. Hay que solventar el sistema de recuento. Las tarjetas deben pasar a mejor vida. En Florida no se habían limpiado las máquinas perforadoras desde hacía ocho años y la suciedad acumulada ocasionaba, en muchos casos, que al perforar la papeleta no saliera la pestaña de papel. Y ese voto se contabiliza como nulo, a pesar de que esa no era la intención del votante. Este hecho se acentúa en las zonas pobres, ya que las ricas cuentan con lectores ópticos, que son más fiables.

—¿Y quién es el responsable de que no se limpiasen las máquinas perforadoras?

—Probablemente, de la oficinas electorales del Condado de Florida. Dicho de otra manera, del hermano de George Bush.

—En marzo de este año en su estado se celebraron las primeras elecciones valederas por internet. ¿Cómo resultó la experiencia?

—Nuestros ciudadanos pudieron votar a través de Internet desde casa del 7 al 10 de marzo y en los colegios electorales el día 11, donde también se podía votar manualmente. Casi el 30% de los sufragios se realizó por internet y, en general, la participación aumentó un 8%. Una de las ventajas es que puede propiciar que aumente la participación de los jóvenes, ya que actualmente sólo vota el 15%. Por contra, una de las desventajas es que cuando se vota por internet no se deja ninguna huella de papel. Una persona no puede volver y examinar lo que ha votado. Además, también se corre el riesgo de que los hackers puedan hacer de las suyas.

—¿Se respeta la confidencialidad del voto?

—Sí, ya que tus datos y tu voto van por separado, asegurando la privacidad del sufragio. Sin embargo, sí que existe un mecanismo que detecta si has votado dos veces.

—¿Cree que este sistema se podrá aplicar en un plazo breve de tiempo?

—Todo dependerá de la frontera digital, ya que a quien lo propugne se le puede acusar de que sólo van a poderlo utilizar los ricos que posean internet. Es imprescindible que en el colegio electoral todas las personas cuenten con esta posibilidad, además de poder seguir votando por correo y manualmente. Si sólo se permitiera el voto por internet estaríamos discriminando a las minorías