



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN SOBRE SU FORMACIÓN EN 2019 A LOS Y LAS RESIDENTES DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA

gobierno vasco *berria*

un país *berria*

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

DEPARTAMENTO DE SANIDAD

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN, ORDENACIÓN Y EVALUACIÓN



Introducción y objetivos

En este documento se recoge la opinión de los y las residentes de Formación Sanitaria Especializada sobre su proceso formativo en la Comunidad Autónoma Vasca, recogida desde el Servicio de Docencia y Desarrollo profesional del Departamento de Salud

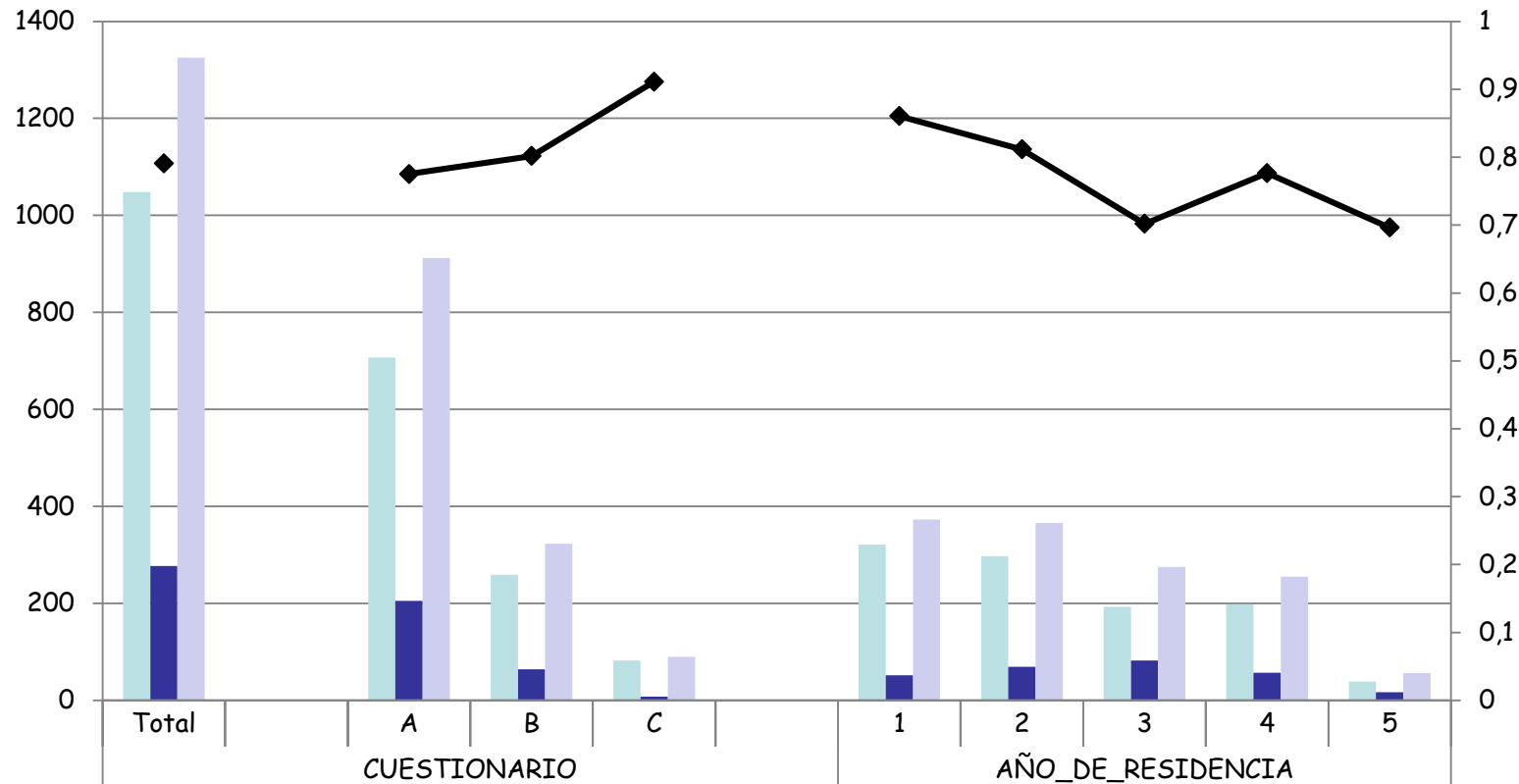
Tras 10 años con un modelo de encuesta único dirigido a todas las personas independientemente de su profesión y especialidad, se ha optado por 3 cuestionarios distintos: uno dirigido específicamente a especialidades de enfermería (modelo C), otro para la especialidad de Medicina Familiar y Comunitaria (modelo B) y un tercero para el resto de especialidades (modelo A).

El diseño de los cuestionarios y la realización del trabajo de campo ha sido dirigido por el Servicio de Docencia y Desarrollo profesional del Departamento de Salud; y para el análisis de resultados ha contado con el apoyo del equipo técnico de Adimen Investigación.

Revisión metodológica de la muestra y la escala. Análisis estadístico

Tasa de respuesta

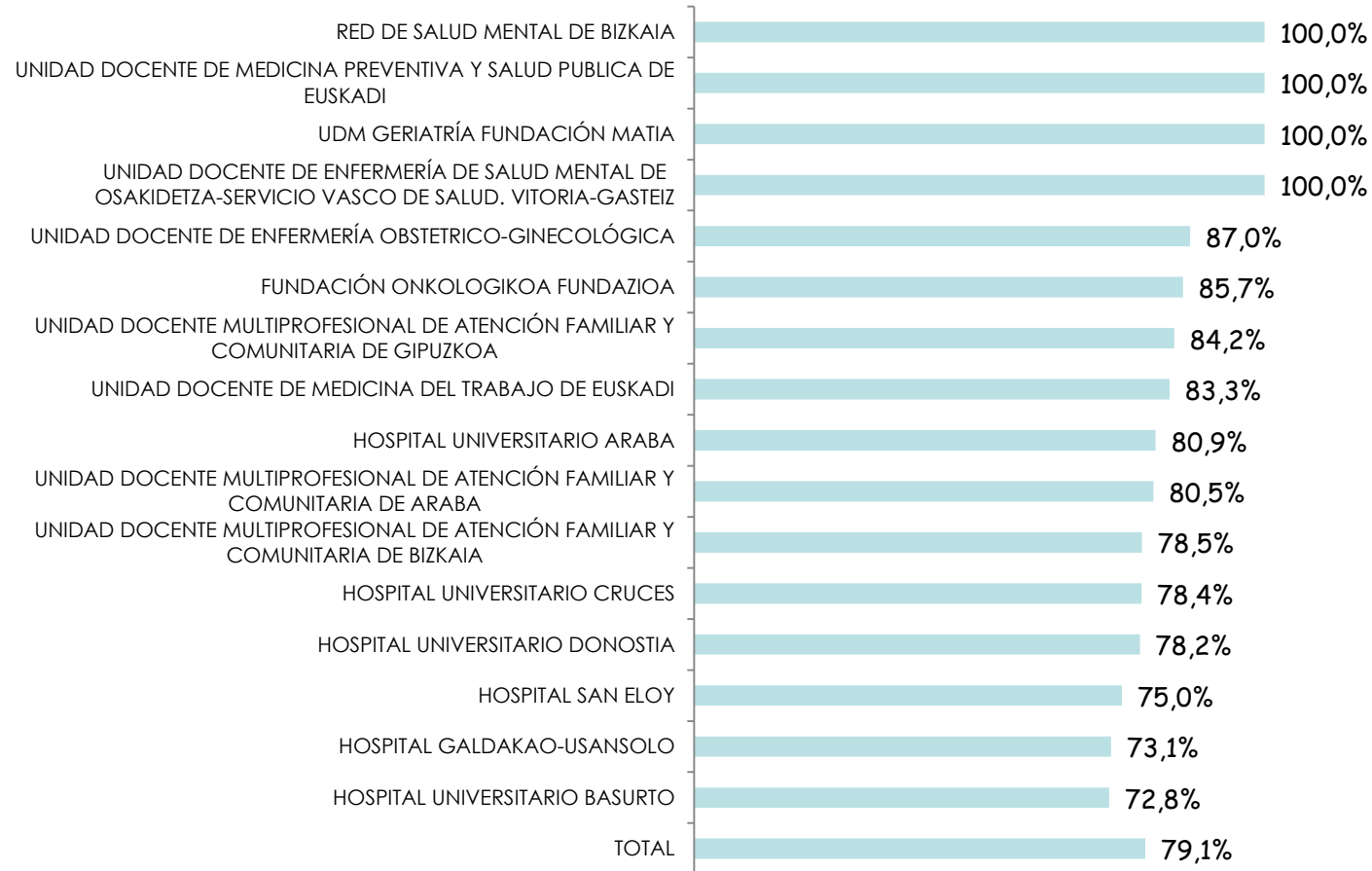
El porcentaje de encuestas recibidas se cifra en **un 79,1%** del total del universo.



Cuestionario cumplimentado	1048		707	259	82		321	297	193	198	39
Cuestionario sin cumplimentar	277		205	64	8		52	69	82	57	17
universo	1325		912	323	90		373	366	275	255	56
tasa de respuesta	0,79094		0,77522	0,80186	0,91111		0,86059	0,81148	0,70182	0,77647	0,69643

Tasa de respuesta

TASA DE RESPUESTA DE LA ENCUESTA SEGÚN CENTRO DOCENTE



Representatividad de la muestra

Dado que la encuesta se ha dirigido a todo el universo se contrasta el nivel de ajuste entre la muestra obtenida y el conjunto de los y las residentes en aquellas variables que son conocidas.

Para hacerlo, se recurre al análisis de la distribución de frecuencias de las variables conocidas tanto en el universo como en la muestra (centro/unidad docente, especialidad, año de residencia). Así mismo, se procede también a la realización de test de hipótesis allí donde resulte conveniente.

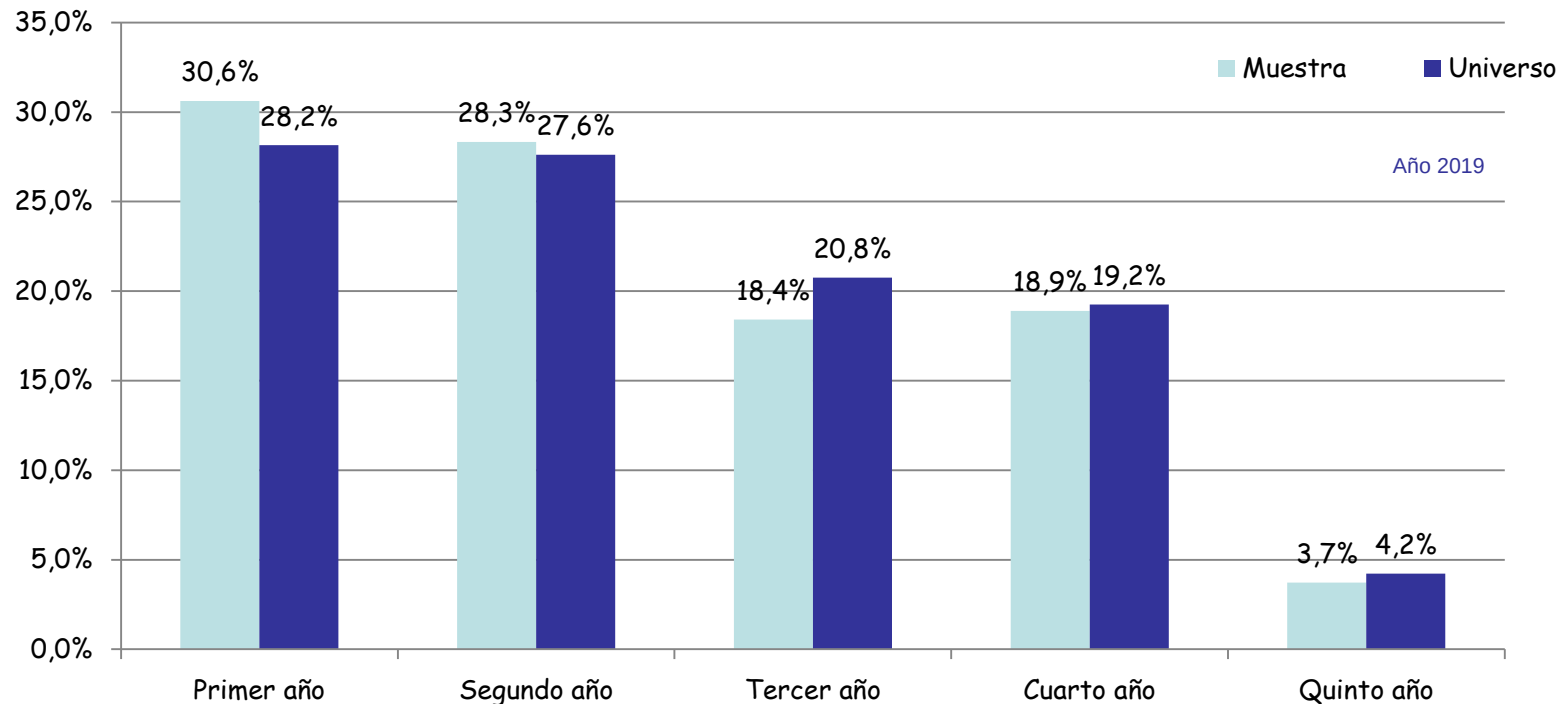
Representatividad de la muestra

COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN DE UNIVERSO Y MUESTRA POR CENTRO

CENTRO DOCENTE	PESO DE CADA CENTRO DOCENTE	
	EN LA MUESTRA	EN EL UNIVERSO
HUC	20,1%	20,3%
HUD	14,7%	14,9%
HUB	12,5%	13,6%
UDM AFYC DE BIZKAIA	12,2%	12,3%
HUA	10,1%	9,9%
UDM AFYC DE GIPUZKOA	8,1%	7,6%
HGU	6,5%	7,0%
UDM AFYC DE ARABA	5,9%	5,8%
UD ENF OBG	3,8%	3,5%
RSMB	2,0%	1,6%
UDM SALU LABORAL	1,4%	1,4%
UD ENF SALUD MENTAL	1,1%	0,9%
ONK	0,6%	0,5%
HSE	0,3%	0,3%
UD MPYSP	0,4%	0,3%
UDM GERIATRIA F MATÍA	0,2%	0,2%
TOTAL	100,0%	100,0%

Representatividad de la muestra

Al analizar el ajuste entre muestra y universo según el “año de residencia”, tal y como ya sucedía en años anteriores, se obtiene un cierto nivel de sobre-muestreo en el primer año, y un déficit en el tercer año.



Representatividad de la muestra

En todo caso, para **determinar si las diferencias percibidas son o no significativas**, procede realizar una prueba de **bondad de ajuste** en la que **se compara la distribución de la muestra y del universo**.

Conclusión: a este respecto la **muestra es reflejo del universo**.

PRUEBA DE BONDAD DE AJUSTE (CHI-CUADRADO) EN FUNCIÓN DEL AÑO DE RESIDENCIA

AÑO DE RESIDENCIA	Observadas	Esperadas	Residuo	Test estadístico	Año de residencia
Primer año	321	295	26	Chi-Square	1,990
Segundo año	297	289	8	df	4,0
Tercer año	193	218	-25	Asymp. Sig.	0,203
Cuarto año	198	202	-4		
Cinco año	39	44	-5		
Total	1048	1048	0		

Representatividad de la muestra

Por especialidades, pese a algunas desviaciones, el **ajuste** entre **muestra** y **universo** es considerable.

COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN DE UNIVERSO Y MUESTRA POR ESPECIALIDAD

CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMATOLOGÍA	3,3%	3,7%
MEDICINA INTERNA	3,2%	3,7%
ENFERMERÍA OBSTETRICO-GINECOLÓGICA	3,8%	3,5%
PSIQUIATRÍA	3,5%	3,4%
CIRUGÍA GENERAL Y DEL APARATO DIGESTIVO	3,4%	3,3%
OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	2,8%	2,8%
RADIODIAGNÓSTICO	2,6%	2,8%
APARATO DIGESTIVO	2,5%	2,6%
CARDIOLOGÍA	2,4%	2,6%
MEDICINA INTENSIVA	2,4%	2,2%
OFTALMOLOGÍA	2,2%	2,2%
ONCOLOGÍA MÉDICA	2,0%	2,0%
UROLOGÍA	1,7%	2,0%
NEUMOLOGÍA	1,3%	1,5%
HEMATOLOGÍA Y HEMOTERAPIA	1,6%	1,4%
PSICOLOGÍA CLÍNICA	1,5%	1,4%
OTORRINOLARINGOLOGÍA	1,5%	1,4%
ENFERMERÍA FAMILIAR Y COMUNITARIA	1,5%	1,4%
MEDICINA DEL TRABAJO	1,4%	1,4%
NEUROLOGÍA	1,4%	1,4%
ANATOMÍA PATOLÓGICA	1,3%	1,4%

NEFROLOGÍA	1,0%	1,0%
ANÁLISIS CLÍNICOS	1,0%	0,9%
ENDOCRINOLOGÍA Y NUTRICIÓN	1,0%	0,9%
ONCOLOGÍA RADIOTERÁPICA	1,0%	0,8%
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	0,9%	0,7%
REUMATOLOGÍA	0,7%	0,7%
ANGIOLOGÍA Y CIRUGÍA VASCULAR	0,6%	0,7%
CIRUGÍA PLÁSTICA, ESTÉTICA Y REPARADORA	0,4%	0,7%
NEUROCIRUGÍA	0,6%	0,5%
MEDICINA NUCLEAR	0,5%	0,5%
NEUROFISIOLOGÍA CLÍNICA	0,5%	0,5%
CIRUGÍA ORAL Y MAXILOFACIAL	0,5%	0,4%
ALERGOLOGÍA	0,4%	0,4%
CIRUGÍA PEDIÁTRICA	0,4%	0,3%
MEDICINA PREVENTIVA Y SALUD PÚBLICA	0,4%	0,3%
ENFERMERÍA PEDIÁTRICA	0,4%	0,3%
CIRUGÍA TORÁCICA	0,1%	0,3%
ENFERMERÍA GERIÁTRICA	0,2%	0,2%
CIRUGÍA CARDIOVASCULAR	0,1%	0,1%
INMUNOLOGÍA	0,1%	0,1%

Representatividad de la muestra

COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN DE UNIVERSO Y MUESTRA POR CUESTIONARIO

CUESTIONARIO	MUESTRA	UNIVERSO
CUESTIONARIO A - MODALIDAD GLOBAL	67,5%	68,8%
CUESTIONARIO B - MODALIDAD EMFyC	24,7%	24,4%
CUESTIONARIO C - MODALIDAD EE	7,8%	6,8%
TOTAL	100,0%	100,0%

Representatividad de la muestra

De los análisis anteriores concluimos que:

- 1º.- La **muestra** obtenida se puede considerar **representativa** del **universo**.
- 2º.- Siguiendo la lógica, **no se considera oportuno ponderar los resultados**, dado que a nivel micro (cuando se profundice en los análisis por especialidad o unidad) podrían introducirse distorsiones de similar o mayor nivel que las que se trata de subsanar.
- 3º.- Por lo tanto, **se procede a avanzar con el análisis**, comenzando por un análisis confirmatorio de la **validez** de la escala.

Validez y fiabilidad

- Se considera **válida** una escala que **mide aquello para lo que fue diseñada**. La validez de una escala se puede medir de diferentes formas, como por ejemplo:
 1. Por el **análisis de la teoría** y el **juicio de expertos**, que en este caso han **colaborado en su diseño y rediseño**.
 2. Por métodos empíricos tras su aplicación a una muestra, que es el método que se desarrollará en las siguientes páginas.
- Por otro lado, se considera **fiable** una escala (cuestionario) que **mide con precisión**.

Validez de la escala

Aunque en los cuestionarios existen más preguntas, las que se pueden considerar parte de la escala orientada a medir la SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS RESIDENTES CON SU FORMACIÓN serían desde la Preg_04 hasta la Preg_74 (incluidas).

Los **diferentes atributos**, son respondidos mediante escalas de **5 niveles de respuesta**. (escala de 1 a 5)

Dentro de los **cuestionarios**, los **ítem** referidos **se ordenan** en función de los **siguientes ámbitos o niveles**, aunque no estén igualmente distribuidos:

1º.- El/la tutor/a.

2º.- El centro de salud.

3º.- El hospital de referencia.

4º.- La unidad docente.

Validez de la escala

CUESTIONARIO A – MODALIDAD GLOBAL

Aplicando un análisis factorial de componentes principales, se alcanza una solución con:

Un KMO de 0,917, excelente.

Con 11 factores se explica el 78,01% de la varianza, mejorando por tanto la capacidad explicativa de la solución.

Validez de la escala Cuestionario A: global

Estructura de **11 factores** que permitían explicar la forma en la que se configura la satisfacción



Análisis factorial global

Los factores resultantes en el CUESTIONARIO A – MODALIDAD GLOBAL serían los siguientes:

- Actividades de formación del plan transversal común.
- El tutor o tutora.
- Sesiones en su servicio o unidad docente.
- Comisión en docencia y evaluación.
- Facilidades de formación e investigación.
- Facilidades y recursos euskera – castellano.
- Organización docente en el hospital.
- Guardias en urgencias.
- Rotaciones.
- Guardias de la especialidad.
- Descanso tras guardias

Análisis factorial global

¿Que preguntas entrarían en cada factor?

ATRIBUTO LITERAL	FACTOR EN CUESTIONARIO A
...la formación recibida en aspectos legales ligados a la práctica profesional	Actividades de formación del plan transversal común
...la formación recibida en gestión clínica y calidad (uso racional de recursos)	
...la formación recibida en trabajo en equipo	
...la formación recibida en transmisión de conocimientos como docente	
...la formación recibida en manejo de información (registros, indicadores, historia clínica...)	
...la formación recibida en seguridad del paciente	
...la formación recibida en práctica basada en la evidencia	
...la formación recibida en comunicación con el paciente o la paciente y su familia	
...la formación recibida en búsqueda bibliográfica	
...la formación recibida en estadística y metodologías de investigación	
...la formación recibida en aspectos éticos y valores profesionales	

Análisis factorial global

Composición de los factores (f2,f3)

ATRIBUTO LITERAL	FACTOR EN CUESTIONARIO A	
...tu satisfacción global con tu tutor o tutora	Tutor o tutora	
...la disposición de tu tutor o tutora para resolver incidencias		
...la accesibilidad de tu tutor o tutora (está disponible cuando lo necesitas)		
...la supervisión individual de tu formación (seguimiento que realiza de la misma tu tutor o tutora)		
...las entrevistas periódicas y programadas con tu tutor o tutora para valorar los avances y deficiencias en tu formación (hay que realizar un mínimo de cuatro entrevistas al año)		
...la flexibilidad de tu tutor o tutora (acepta tu punto de vista, te pide opinión...)		
...la planificación de tu programa formativo (la gestión que realiza del mismo tu tutor o tutora)		
...la coordinación entre tus tutores o tutoras de apoyo de las distintas especialidades y tu tutor o tutora principal		
...tu satisfacción con el número de sesiones bibliográficas anuales en tu servicio o unidad docente	Sesiones en tu servicio o unidad docente	
...tu satisfacción con el número de sesiones clínicas programadas al mes en tu servicio o unidad docente		
...la organización general de las sesiones (clínicas, bibliográficas, ...) en tu servicio o unidad docente		
...tu satisfacción con el número de sesiones de morbimortalidad anuales en tu servicio o unidad docente		

Análisis factorial global

Composición de los factores (f3,f4)

ATRIBUTO LITERAL	FACTOR EN CUESTIONARIO A
...tu satisfacción con el número de sesiones inter servicios anuales	Sesiones en tu servicio o unidad docente
...el asesoramiento recibido en tu servicio o unidad docente para preparar tus sesiones como ponente	
...las facilidades que te ofrecen para participar como ponente en las sesiones inter servicios	
...las facilidades ofrecidas por los adjuntos y adjuntas para que puedas adquirir las habilidades y competencias profesionales necesarias en tu especialidad	
...el interés, actitud y accesibilidad de tu jefe o jefa de estudios	Comision de docencia y evaluación
...la labor desarrollada por la comisión de docencia	
...la información que has recibido sobre los criterios de evaluación	
...tu satisfacción con la evaluación anual (si mide lo que tiene que medir de forma objetiva)	
...la disposición del personal administrativo para resolver tus gestiones	
...la disposición del personal técnico para resolver tus gestiones	
...tu nivel de conocimiento de la estructura docente en tu hospital (comisión de docencia, comités de evaluación, secretaria, jefatura de estudios...)	
...tu satisfacción con la organización docente en tu hospital	
ATRIBUTO LITERAL	FACTOR EN CUESTIONARIO A

Análisis factorial global

Composición de los factores (f5,f6,f7)

ATRIBUTO LITERAL	FACTOR EN CUESTIONARIO A
...las facilidades ofrecidas para asistir a actividades formativas no previstas en el programa de tu especialidad pero recomendadas por tu tutor o tutora o por los adjuntos o adjuntas (cursos, congresos,...)	Facilidades de formación e investigación
...las facilidades ofrecidas para asistir a actividades formativas previstas en el programa de tu especialidad (cursos, congresos, ...) de tu especialidad	
...las facilidades ofrecidas para realizar rotaciones externas no obligatorias en tu hospital	
...las facilidades ofrecidas por los adjuntos y adjuntas para tu integración en el equipo de trabajo	
...las facilidades ofrecidas para desarrollar proyectos de investigación acorde a los objetivos programados en tu año de residencia	
...la supervisión y apoyo de los adjuntos y adjuntas en tu labor asistencial durante la jornada ordinaria	
...las facilidades ofrecidas para recibir formación en el idioma de tu elección (euskera/castellano)	Facilidades y recursos euskera-castellano
...las facilidades ofrecidas para recibir documentación en el idioma de tu elección (euskera/castellano)	
...las facilidades ofrecidas para tener un tutor o tutora en el idioma de tu elección (euskera/castellano)	
...los recursos on-line (biblioteca virtual, intranet, web de docencia...)	
...el interés de las sesiones generales ofertadas en tu hospital	Organización docente en el

Análisis factorial global

Composición de los factores (f7,f8,f9)

ATRIBUTO LITERAL	FACTOR EN CUESTIONARIO A
...las facilidades ofrecidas para la investigación en tu hospital	Organización docente en el hospital
...la calidad de las actividades formativas ofertadas en tu hospital	
...la actitud e interés de tu hospital hacia los y las residentes	
...la aportación a tu formación de las guardias realizadas en el servicio de urgencias	Guardias en urgencias
...la supervisión y apoyo de los adjuntos y adjuntas durante tus guardias en el servicio de urgencias	
...el cumplimiento del número de guardias en el servicio de urgencias establecidas para tu año de residencia y por especialidad	
...el nivel de cumplimiento de los objetivos que tienes que alcanzar durante tus rotaciones	Rotaciones
...tu nivel de conocimiento previo sobre los objetivos que tienes que alcanzar durante tus rotaciones	
...el nivel de conocimiento que tienen los adjuntos y adjuntas de los servicios por los que tienes que rotar de los objetivos que tienes que alcanzar durante tus rotaciones	
...tu satisfacción con la aportación a tu formación de las rotaciones realizadas	
...el cumplimiento del número de guardias de especialidad establecido para tu año de residencia	
...tu satisfacción general con la organización que ha habido en tus rotaciones (cumplimiento del calendario de rotaciones, la gestión del tiempo de trabajo, la duración de las rotaciones...)	

Análisis factorial global

Composición de los factores (f9,f10,f11)

ATRIBUTO LITERAL	FACTOR EN CUESTIONARIO A
...la confianza depositada en ti por los adjuntos y adjuntas para que asumas un grado de responsabilidad progresivo adecuado a tu año de formación	Rotaciones
...la supervisión y apoyo de los adjuntos y adjuntas durante las guardias de tu especialidad	
...la aportación a tu formación de las guardias de tu especialidad	Guardias de la especialidad
...el cumplimiento del descanso obligatorio tras tus guardias en el servicio de urgencias	
...el cumplimiento del descanso obligatorio tras realizar las guardias de tu especialidad	Condiciones de descanso

Fiabilidad de los factores resultantes

Los 11 factores logrados muestran adecuados niveles de fiabilidad, produciéndose mejoras inapreciables en algunos de ellos al eliminar diferentes variables

FACTOR	NÚMERO DE ATRIBUTOS	ALFA DE CROMBACH
Actividades de Formacion del Plan Transversal Común	12	0,946
Tutor o Tutora	8	0,943
Sesiones en tu Servicio o Unidad Docente	8	0,926
Comision de Docencia y Evaluación	8	0,907
Facilidades de Formación e Investigación	6	0,838
Facilidades y Recursos Euskera-Castellano	4	0,85
Organización Docente en el Hospital	5	0,839
Guardias en Urgencias	3	0,704
Rotaciones	7	0,842
Guardias de la Especialidad	2	0,707
Condiciones de Descanso	2	0,865

Validez de la escala

CUESTIONARIO B – MODALIDAD MFyC

Aplicando un análisis factorial de componentes principales:

No se pueden calcular ninguno de los **indicadores habituales** que permiten **decidir si la solución es significativa** o no (KMO, Test de esfericidad de Barlett), debido a que **no se tiene un tamaño de muestra suficiente para poder calcular dichos coeficientes**.

Con **16 factores** se explica el **87,08%** de la **varianza**, pero **no se puede precisar su significatividad**, y **no se puede determinar si la solución obtenida es significativa** y por tanto **se reproduciría en el caso de repetir el estudio o la solución lograda se debe al azar..**

Validez de la escala

CUESTIONARIO C – MODALIDAD ENFERMERÍA

Aplicando un análisis factorial de componentes principales:

Tampoco se pueden calcular ninguno de los indicadores habituales que permiten decidir si la solución es significativa o no (KMO, Test de esfericidad de Barlett), debido a que no se tiene un tamaño de muestra suficiente para poder calcular dichos coeficientes.

Con 12 factores se explica el 92,88% de la varianza, pero no se puede precisar su significatividad, y no se puede determinar si la solución obtenida es significativa, y por tanto se reproduciría en el caso de repetir el estudio o la solución lograda se debe al azar..

Conclusiones sobre el análisis de validación

Con lo visto hasta el momento se puede **concluir** que:

La **calidad** de la **muestra** es suficiente y, por tanto, es **adecuado continuar trabajando con ella**, aunque en algunos casos se deba ser **especialmente prudente** a la hora de **explotar los datos de forma desagregada** para evitar proporcionar información que permita individualizar a los respondientes.

Se confirma la validez y fiabilidad de la escala utilizada en el CUESTIONARIO A; aunque puede ser mejorada, **aporta la robustez** suficiente como para poder ser **empleada en el futuro**. Se podría mejorar el rendimiento de la escala, replanteándose la composición de algunos factores e incluso **eliminar algún atributo** que podría no estar aportando apenas información. Los **cuestionarios B y C** necesitan ser aplicados más veces para ver la estabilidad del constructo factorial resultante. De todas formas la información directa aportada por los cuestionarios es válida para obtener conclusiones en relación con la satisfacción de los y las residentes

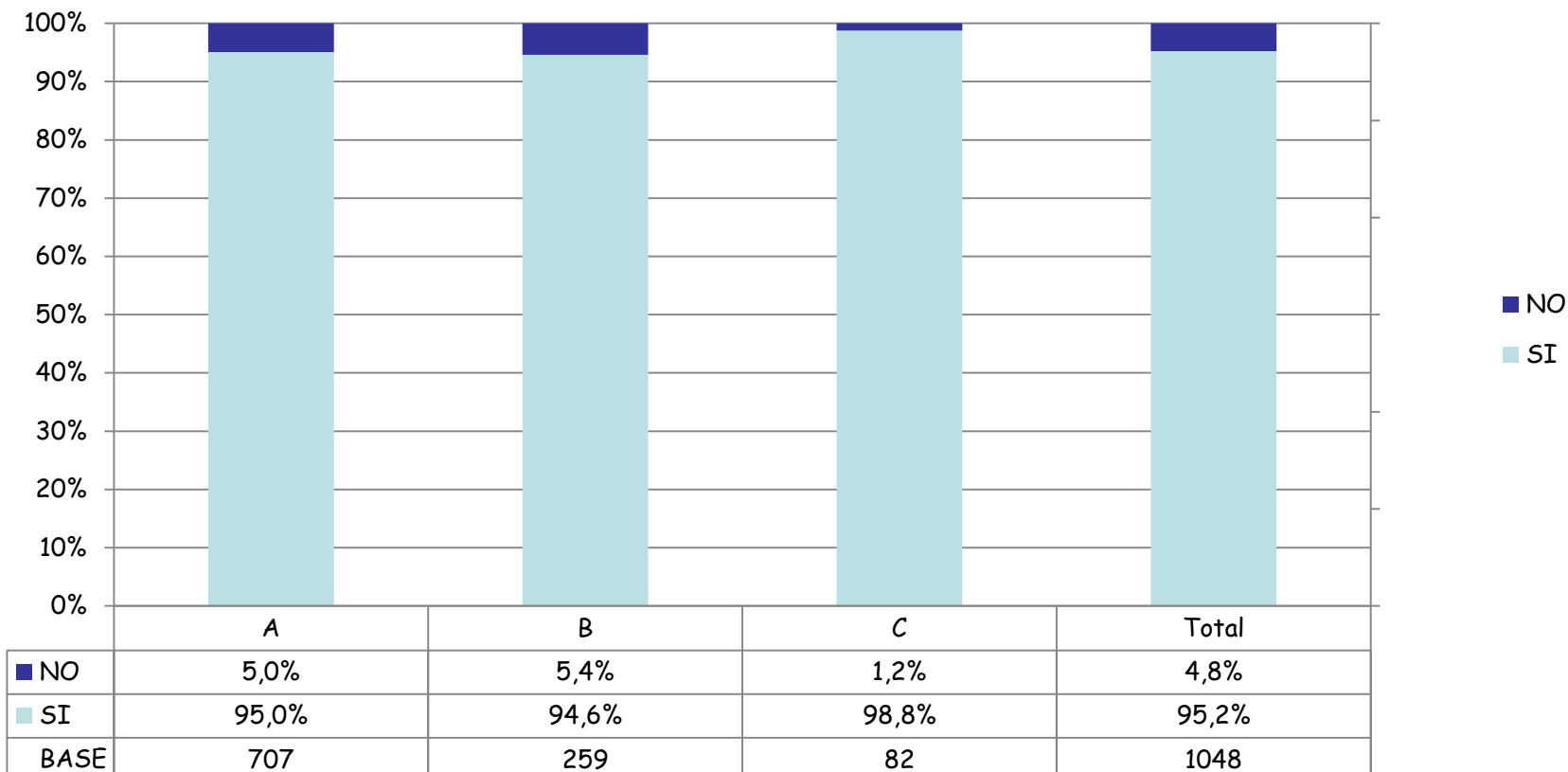
En general, se mantiene la lógica subyacente en las respuestas, con lo que la **estructura factorial observada** permite **extraer conclusiones** sobre la forma en la que **se construye la satisfacción** de las personas encuestadas.

Análisis de la satisfacción de las personas

Nivel de satisfacción de las personas

La **gran mayoría** de las personas **conocen** que disponen de un **plan individualizado de formación**. Desde el primer año de este estudio se observaba que **este hecho** era **clave** para **explicar la satisfacción** de las personas.

P0. ¿Dispones de un plan individualizado de formación, con objetivos definidos y actividades a realizar? (sesiones, rotaciones, guardias y otras actividades formativas)



Nivel de satisfacción de las personas

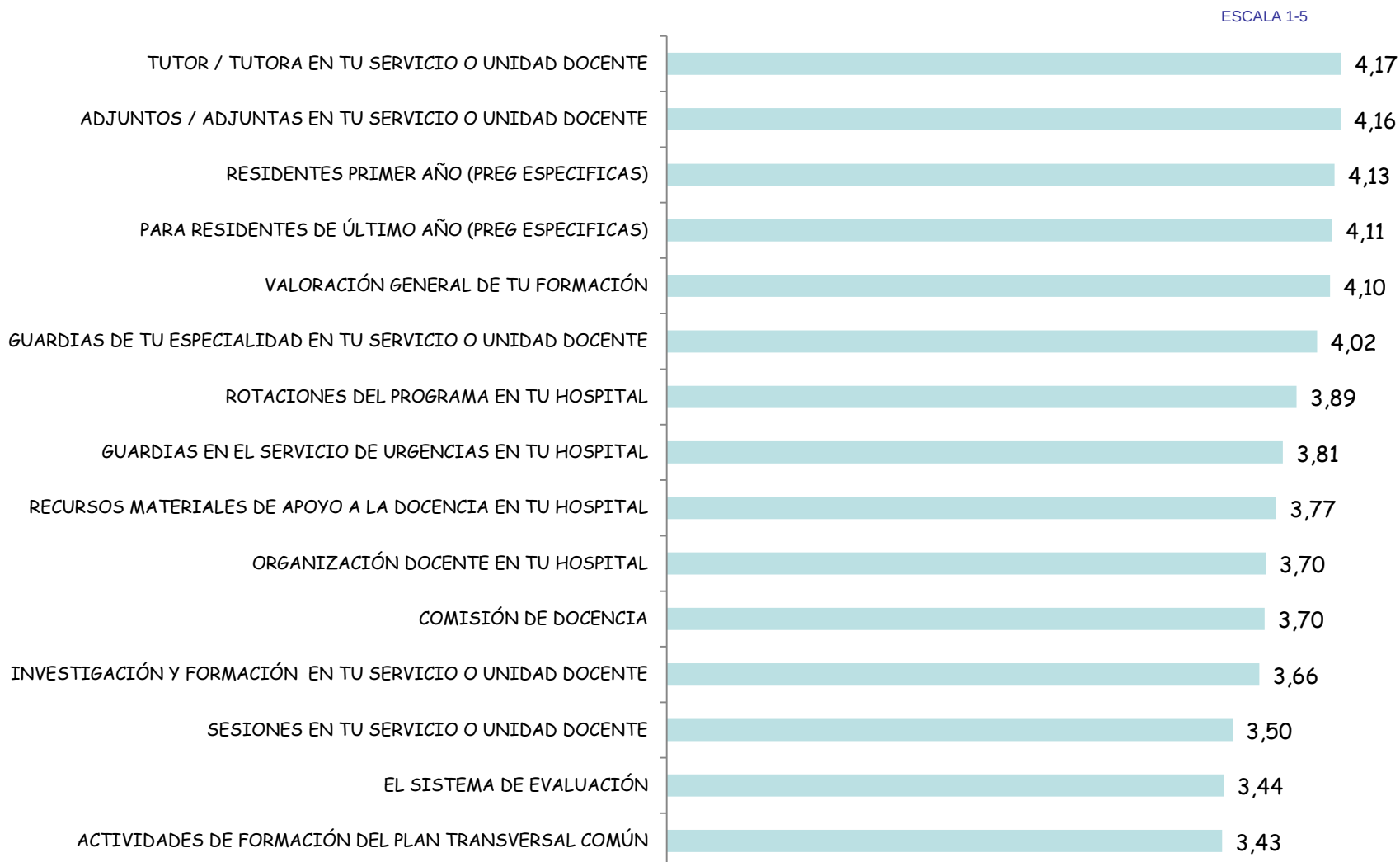
La **media de satisfacción general es elevada** y correlaciona altamente con el grado de cumplimiento del programa formativo. (se corrobora lo visto con el modelo anterior)

	Valora el grado de cumplimiento de tu programa formativo durante este año	Valora tu satisfacción general con la formación que has adquirido durante este año
CUESTIONARIO A	4,10	4,11
CUESTIONARIO B	3,89	3,87
CUESTIONARIO C	4,10	4,05
TOTAL	4,05	4,04

RECORDEMOS: ESCALA 1-5

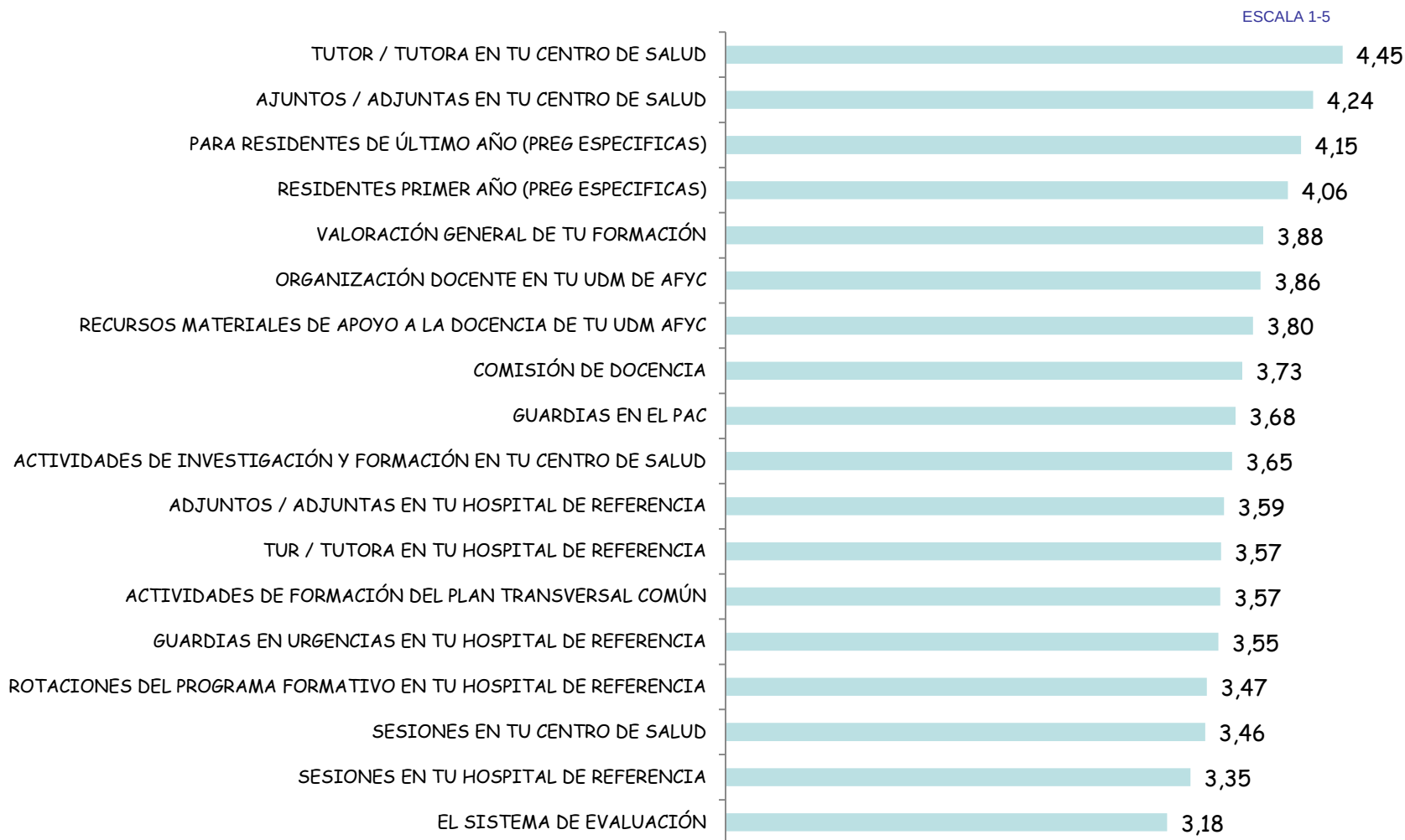
Nivel de satisfacción de las personas

❖ CUESTIONARIO A – MODALIDAD GLOBAL



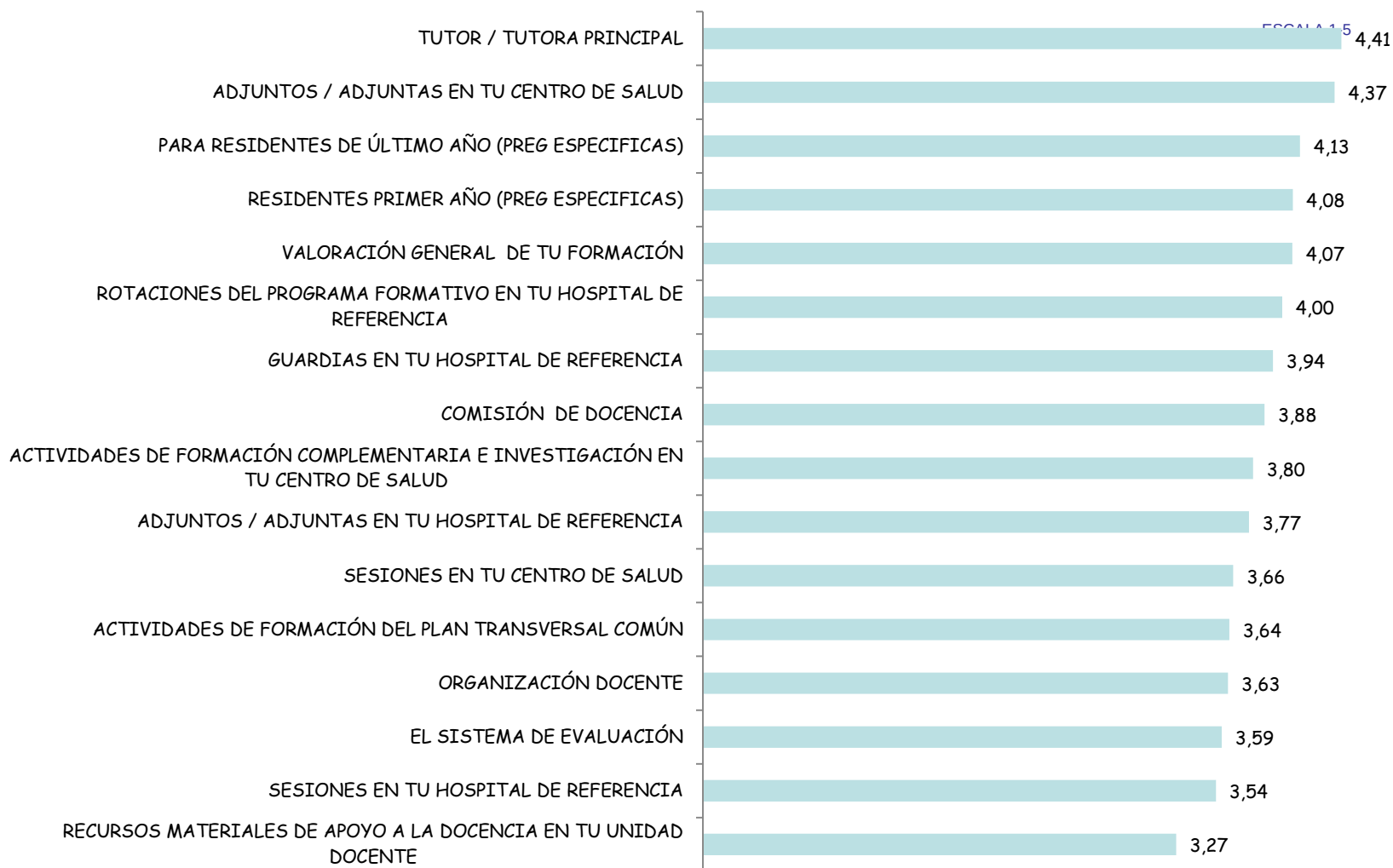
Nivel de satisfacción de las personas

❖ CUESTIONARIO B (MFYC)



Nivel de satisfacción de las personas

❖ CUESTIONARIO C – ESPECIALIDADES ENFERMERÍA



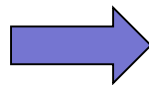
Nivel de satisfacción de las personas

La valoración media total del cumplimiento del programa formativo es de 4,05.
Existe una gran variación entre Centros Docentes.

La valoración media de la satisfacción general con la formación es de 4,04.
Gran variación entre Centros Docentes.

Análisis de la fiabilidad / precisión. Factores que más peso tienen para explicar la de satisfacción de las personas

Correlaciones			
	P70_71...tu satisfacción general con la formación que has adquirido durante		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N
P70_71...tu satisfacción general con la formación que has adquirido durante este año	1		705
Para residentes de primer año	,518	,000	447
Tutor o Tutora principal en tu servicio o unidad docente	,487	,000	704
Adjuntos y Adjuntas en tu servicio o unidad docente	,615	,000	700
Sesiones en tu servicio o unidad docente	,503	,000	695
Guardias de tu especialidad en tu servicio o unidad docente	,411	,000	615
Investigación y formación en tu servicio o unidad docente	,504	,000	697
Rotaciones del programa en tu hospital	,650	,000	680
Guardias en el servicio de urgencias en tu hospital	,385	,000	462
Actividades de formación del plan transversal común	,516	,000	702
Organización docente en tu hospital	,558	,000	705
Recursos materiales de apoyo a la docencia en tu hospital	,348	,000	700
Comisión de docencia	,487	,000	701
El sistema de evaluación	,515	,000	701
Valoración general de tu formación	,943	,000	705
Para residentes de último año	,789	,000	308



CUESTIONARIO A – MODALIDAD GLOBAL

REGRESIÓN

$R^2 = 0,997 \rightarrow$ CON 6 VARIABLES

Factores	Importancia en la regresión
Adjuntos y Adjuntas en tu servicio o unidad docente	30,8%
Rotaciones del programa en tu hospital	23,0%
El sistema de evaluación	12,4%
Tutor o Tutora principal en tu servicio o unidad docente	11,9%
Guardias en el servicio de urgencias en tu hospital	11,0%
Investigación y formación en tu servicio o unidad docente	11,0%
TOTAL	100,0%

El resultado de la regresión indica que **con 6 factores se puede explicar y predecir con precisión el grado de satisfacción del o de la residente.**

Análisis de la fiabilidad / precisión. Factores que más peso tienen para explicar la de satisfacción de las personas

CUESTIONARIO B – MODALIDAD ESPECIALIDAD MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA

Correlaciones			
	P87_88 Valora tu satisfacción general con la formación que has adquirido durante este año		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N
P87_88 Valora tu satisfacción general con la formación que has adquirido durante este año	1		259
Para residentes de primer año	,527	,000	168
Tutor o Tutora en tu centro de salud	,270	,000	258
Ajuntos y Adjuntas en tu centro de salud	,374	,000	258
Sesiones en tu centro de salud	,272	,000	259
Guardias en el PAC	,033	,700	140
Actividades de investigación y formación en tu centro de Salud	,224	,000	250
Tutor o Tutora en tu hospital de referencia	,311	,000	248
Adjuntos y Adjuntas en tu hospital de referencia	,458	,000	256
Sesiones en tu hospital de referencia	,386	,000	249
Guardias en el servicio de urgencias en tu hospital de referencia	,252	,000	259
Rotaciones del programa formativo en tu hospital de referencia	,536	,000	258
Actividades de formación del plan transversal común	,463	,000	258
Organización docente en tu UDM de AFYC	,402	,000	258
Recursos materiales de apoyo a la docencia en tu UDM AFYC	,343	,000	259
Comisión de docencia	,327	,000	254
El sistema de evaluación	,421	,000	255
Valoración general de tu formación	,919	,000	259
Para residentes de último año	,759	,000	111



REGRESIÓN

$R^2 = 0,995 \rightarrow$ CON 4 VARIABLES

Factores	Importancia en la regresión
Ajuntos y Adjuntas en tu centro de salud	35,5%
Rotaciones del programa formativo en tu hospital de referencia	22,4%
Adjuntos y Adjuntas en tu hospital de referencia	26,1%
El sistema de evaluación	16,0%
TOTAL	100,0%

Tenemos suficiente fiabilidad utilizando 4 factores.

Análisis de la fiabilidad / precisión. Factores que más peso tienen para explicar la de satisfacción de las personas

Correlaciones			
	P75_76 Valora tu satisfacción general con la formación que has adquirido durante este año		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N
P75_76 Valora tu satisfacción general con la formación que has adquirido durante este año	1		82
Para residentes de primer año	,481	,000	65
Tutor o Tutora principal	,438	,000	82
Actividades de formación complementaria e investigación en tu centro de salud	,173	,137	75
Adjuntos y adjuntas en tu centro de salud	,183	,115	75
Sesiones en tu centro de salud	,343	,004	68
Adjuntos y adjuntas en tu hospital de referencia	,479	,000	76
Sesiones en tu hospital de referencia	,434	,000	75
Rotaciones del programa formativo en tu hospital de referencia	,639	,000	81
Guardias en tu hospital de referencia	,416	,000	79
Actividades de formación del plan transversal común	,567	,000	82
Organización docente en tu unidad docente	,552	,000	82
Recursos materiales de apoyo a la docencia en tu unidad docente	,598	,000	82
Comisión de docencia	,662	,000	82
El sistema de evaluación	,421	,000	82
Valoración general de tu formación	,936	,000	82
Para residentes de último año	,856	,000	48

CUESTIONARIO C – MODALIDAD ESPECIALIDADES DE ENFERMERÍA

REGRESIÓN

$R^2 = 0,987 \rightarrow$ CON 2 VARIABLES

Factores	Importancia en la regresión
Comisión de docencia	54,0%
Rotaciones del programa formativo en tu hospital de referencia	46,0%
TOTAL	100,0%

Tenemos suficiente fiabilidad utilizando 2 factores.

Algunas conclusiones

Respecto a la muestra

- Tratándose de una encuesta autocompletada, es necesario recordar que **la muestra** obtenida **se ajusta** razonablemente al **universo**, aunque **en algunos sectores**, el tamaño **muestral** es **escaso** para garantizar la extensión de los resultados al universo.
- Así mismo, hasta donde el universo es conocido, se puede observar que **los mínimos desajustes muestrales**, **no** tienen una **incidencia significativa en las valoraciones**.
- En **conclusión**, la **muestra obtenida** representa al **colectivo objeto de estudio**.

Respecto a la escala

Sobre los cuestionarios se puede concluir que:

El análisis factorial aplicado sobre el Cuestionario A :

- Solución de 11 factores que se explica el 78,01% de la varianza. Con 6 de ellos se puede predecir la satisfacción de las y los residentes.

El análisis factorial aplicado sobre el Cuestionario B :

- Con 16 factores se explica el 87,08% de la varianza, pero no se puede precisar la significatividad del análisis. No se puede determinar si la solución obtenida es significativa o se debe al azar. Con cautela se puede decir que con 4 de ellos se puede predecir la satisfacción de las y los residentes

El análisis factorial aplicado sobre el Cuestionario C :

- Con 12 factores se explica el 92,88% de la varianza, pero no se puede precisar su significatividad del análisis. No se puede determinar si la solución obtenida es significativa o se debe al azar. Con cautela se puede decir que con 2 de ellos se puede predecir la satisfacción de las y los residentes

A nivel interpretativo

Un **hecho clave** a la hora de explicar la satisfacción se relaciona con el **programa formativo**. Un altísimo porcentaje de residentes (**95%**) aseguran **conocerlo**. El nivel de **cumplimiento** del mismo también es alto (**4,05** sobre 5), y como consecuencia también lo es el **nivel de satisfacción** (**4,04** sobre 5).

Nuestros y nuestras residentes están satisfechos con la formación que están recibiendo, aunque hay variabilidad entre centros docentes y especialidades.

Hay alguna **especialidad** en la que la **satisfacción general** es **significativamente inferior** a la **media** lo cual puede requiere un análisis específico.

El **Tutor o Tutora** y el **Adjunto o Adjunta**, son factores que logran un **nivel de satisfacción elevado**, en los tres cuestionarios. El **Sistema de Evaluación**, las Actividades de Formación del **Plan Transversal Común** y los **Recursos Materiales de Apoyo a la Docencia** muestran **indicadores de satisfacción inferiores** a la media en los tres cuestionarios.