



ANDRE HORI:

Honako hau jakinarazten dizut: Eusko Jaurlaritzak, 2023ko uztailaren 26an egindako bilkuran, **Lankidetzarako eta elkartasunerako Euskal Lege-proiektua** onartu du.

Hori ziurtatu egiten dut eta, Jaurlaritzak erabakitakoa betez, horren berri ematen dizut, Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legeak xedatutakoari jarraiki.

Vitoria-Gasteizen, 2023ko uztailaren 26an.

EXCMA. SRA.:

Tengo el honor de comunicar a V.E. que el Gobierno Vasco, en Sesión celebrada el día 26 de julio de 2023, ha procedido a la aprobación del **Proyecto de Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad**.

Lo que certifico, y en cumplimiento de lo acordado por el Gobierno, traslado a V.E., de conformidad con lo exigido por la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno.

En Vitoria-Gasteiz, a 26 de julio de 2023.

Olatz Garamendi Landa

**JAURLARITZAREN IDAZKARI eta GOBERNANTZA PUBLIKO ETA AUTOGOBERNUKO SAILBURUA
SECRETARIA DEL GOBIERNO y CONSEJERA DE GOBERNANZA PÚBLICA Y AUTOGOBIERNO**

EXCMA. SRA. PRESIDENTA DEL PARLAMENTO VASCO/

EUSKO LEGEBILTZARREKO LEHENDAKARIA



**LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO EUSKAL
LEGE-PROIEKTUA.**

**PROYECTO DE LEY VASCA
DE COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD.**

**HONEKIN BATERA
AURKEZTEN DIREN
AGIRIAK**

- I. LEGE-PROIEKTUAREN TESTUA
- II. GOBERNU KONTSEILURAKO
MEMORIA
- III. EUSKADIKO AHOLKU BATZORDE
JURIDIKOAREN (EABJ) IRIZPENA

**DOCUMENTOS QUE SE
ACOMPAÑAN**

- I. TEXTO DEL PROYECTO DE LEY
- II. MEMORIA PARA CONSEJO DE
GOBIERNO
- III. DICTAMEN DE LA COMISIÓN
JURÍDICA ASESORA DE EUSKADI
(COJUAE)



|

LEGE-PROIEKTUAREN TESTUA /
TEXTO DEL PROYECTO DE LEY

**LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO EUSKAL
LEGE-PROIEKTUA.**

**PROYECTO DE LEY VASCA
DE COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD.**



LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNERAKO EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUA

ZIOEN AZALPENA

I

Euskadik ibilbide solidario luzea eta aitortua du Hegoaldeko herrietako biztanleekiko. Gaur egungo euskal lankidetzaz, politikak, lehentasunak eta biltzen dituen eragileak estu lotuta daude ibilbide horrekin.

Laurogeiko urteetan nazioarteko elkartasunaren inguruan egituratzen ziren gizarte zibileko euskal erakundeek Euskadin ongi sustraitutako bi tradizioetan zuten jatorria: misio-tradizioan eta internazionalismoan. Bi korrante horiek, itxura batean elkarrengandik nahiko aldenduak ziruditenak, zubiak aurkitu zituzten egituratzeko, eta eragin sozial eta politiko handiko aliantzak sendotu zituzten; aliantzak euren artean, Euskadi eta Hegoaldeko gizarteetako mugimendu antolatuekin –hala nola mugimendu ekologistekin eta feministekin, batzuk aipatzearen– eta erakunde publikoekin. Euskal administrazio publikoek, hasieran, ekimen jakin batzuetan gauzatu zituzten gizarte bizi, mobilizatu eta anitz baten konpromisoak. Ildo horretan, aipatzekoa da euskal udalerrri batzuek beren gain hartutako lidergoa, beren borroketan euskal gizartearen borrokekin bat egiten zuten herriekiko senidetzeen bidez.

Euskal Herriko kaleetan oihartzun handia izan zuten % 0,7aren aldeko mobilizazioek, gizarte aberastuetako baliabide publikoak Hegoaldeko herrialdeetan txirotasuna desagerrarazteko erabiltzeko eskatzen zutenek. Gizartearen konpromiso hori erakundeen jardueretan gauzatu zen, eta beharrezkoa da Gasteizko Udalaren aitzindaritza aitortzea, jada 1988an lankidetzaz politikerara bideratu baitzuen udal aurrekontuaren % 0,7.

Aurreneko konpromiso instituzional horren ondotik beste asko etorri ziren, eta hurrengo urteetan, lankidetzaz-politikak aurrerapauso irmoak egin zituen Hegoaldeko herriekiko alderdi solidarioa instituzionalizatzeko eta profesionalizatzeko bidean. Lehen urte haietan, garrantzitsuak izan ziren eragileen artean egituratzeko formak; esate baterako, 1988an Euskadiko Garapenerako Gobernuz Kanpoko Erakundearen Koordinakundea sortu zen, 1990ean Garapenerako Laguntza eta Lankidetzarako Funtsa sortu zen, Eusko Jaurlaritzaren eta Euskadiko hiru Lurralde Historikoetako aldundien arteko akordioari esker, eta 1996an Euskal Fondoa–Lankidetzarako Euskal Toki-erakundearen Elkartearen sortu zen, lankidetzaren alde ari ziren udalerrriak biltzeko.

Hamarraldi horietako ibilbideak markatu zuen Eusko Legebiltzarrak 2007an lankidetzaz- eta elkartasun-politika publikoari buruz onartu zituen bi legeen orientazioa. Batetik, 1/2007 Legea, otsailaren 22koa, Garapenerako Lankidetzari buruzkoa, eta, bestetik, 14/2007 Legea, abenduaren 28koa, Herrialde Pobretuekiko Justizia eta Elkartasunerako Gutunarena. Azken hori legegintzako herri-ekimen baten ondorio izan zen, eta haren helburua da Euskadik Hegoaldeko herrialdeekin harreman bidezkoagoak izateko konpromisoa hartzea. Lege



horretan, bidezko merkataritza, armen industria eta kanpo-zorra nabarmentzen dira, batzuk aipatzearren. Aurreko araudietako oinarritzko ezaugarriak Euskadin egiten den lankidetzapolitikaren ezaugarri bereizgarriak eta funtsezkoak dira, eta indarrean jarraitzen dute: i) hazkunde ekonomikoaren paradigmatik urruntzen den eta nagusi den ereduarekin kritikoa den garapenaren ikuskera, eta ii) politika publiko kolaboratiboa eta parte hartzailea.

Euskal lankidetzak ahaleginak egin ditu nazioarteko lankidetzaren ikuskera tradizionala gainditzeko, lankidetzaren mota hori norabide bakarrekoa baita, herrialde aberastuen baliabideak eta gaitasunak herrialde txirotuei transferitzen diena. Euskal gizartearen ekintza solidarioek honako hauek sustatu nahi dituzte: i) harreman horizontalak eta ikaskuntza- eta truke-harremanak Hegoaldeko herriein, denonak diren arazoak elkarrekin gainditzeko; ii) egiturazko erantzun iraunkorrak arazo konplexu eta interdependenteentzat, haien dimentsio globala gero eta erabakigarriagoa baita —haiek konpontzeko, beharrezkoa da eragiten dituzten eredu ekonomiko, sozial eta kulturalak aldatzea—; eta iii) herriek beren patua eta beren garapen-eredua definitzeko duten eskubidea, beren nortasunean oinarrituta, ikuspegi unibertsalistatik eta uniformetik aldentuta.

Gainera, euskal lankidetzaren sortu zenetik da politika publiko parte hartzailea, eta ezaugarri hau du: administrazioen eta garapenerako gobernu kanpoko erakundeen, hezkuntza-komunitatearen, akademiaren, zientzia-, teknologia- eta berrikuntza-sarearen, Nazio Batuekin lotutako erakundeen, sindikatuen eta esparru honetan bide esanguratsua egin duten beste erakunde sozial batzuen arteko lankidetzaren estua. Euskal gizarteak Hegoaldeko herriein eta biztanleekin duen konpromiso solidarioa gizarte-ehun sendo eta askotarikoan islatzen da; aliantza zabalak eta iraunkorrak egin ditu lurraldeekin eta ezinbesteko eragileekin, esate baterako, emakumeen erakundeekin eta feministekin. Azken urteetan, arloko erakunde espezializatuak sare zabalak ehundu dituzte eta lankidetzarako zubiak eraiki dituzte Euskadiko eta Hegoaldeko oinarritzko erakundeekin, pertsona migratzaileekin, LGBTBI+ kolektiboekin, nekazarien eta indigenen mugimenduetarekin eta abarrekin.

Ez dago euskal lankidetzaren eta elkartasuna ulertzerik pertsonak —besteak beste, kooperanteak, brigadistak, irakasleak, ikasleak, boluntarioak, bazkideak eta erakundeetako eta instituzioetako langileak— aipatu gabe; izan ere, justizia nahi sakon batek bultzatuta eta Hegoaldeko lurraldeetako biztanleen duintasunaz arduratuta ekintzetan gauzatzen dituzte euskal elkartasunaren balioak.

Bidezkoa da politika horrek Euskadirentzat dituen onurak ere aitortzea. Lankidetzaren eta elkartasun-ekintzei esker, euskal gizartearen —erakundeak eta herritarrak— asko aberastu da, eta honetarako aukera izan du, besteak beste: ongizatearen eta garapenaren marjinei buruz zeuzkan sinesmenak zalantzan jartzeko; bere aliantzak eta agendak indartzeko, feminismoan, ekologismoan eta ezinbesteko beste borroka batzuetan; ekoizpen- eta kontsumo-eredu jasanezinen ordezkotako praktikak sortzeko; eta bere identitatea hainbat arlotan balioesteko, hala nola aktibismoan, parte-hartze sozialean, kooperatibismoan eta euskara suspertzeko ekintzetan. Irakaspen horiei eta Hegoaldeko gizarteekin egindako aliantza sendoei esker, Euskadi gaur egun prestatuago dago arazo globalak eta horiek gure gizartean dituzten inpaktuak konpontzen laguntzeko.

Aurreko hamarkadek, aipatutakoaz gain, ikuspegi kritikoa eman digute. Hau da, autokonplazentziatik ihes egin eta garapen eta justizia globaleko helburuak betetzeko konpromisoa hartzea garamatza ikuspegi horrek. Hori dela eta, lege honen bidez, egindako bidea aintzat hartu, ondo egindakoa nabarmendu eta gure ekintzaren berezitasunean sakondu nahi da, baina baita akatsetatik ikasi, eguneratu, politika dinamiko eta berritzailetzat hartu eta munduko testuinguruak eskaintzen dizkigun erronka berrien aurrean jarrera hartu ere.

II

Erabat desparekoa den munduan bizi gara. Hauen aurpegia du desparekotasunak: emakume, neskato, errefuxiatu, lurrik gabeko nekazari, naturaren eskubideen babesle, emakume trans eta bidegabekeriak desagerrarazteko borondate faltaren ondorioz bereizkeria jasaten duten pertsona guztien aurpegia.

Mundu konplexu batean bizi gara, maila globaleko prozesu interdependenteak eta eutsi ezinezko garapen- eta bizikidetzaz-ereduak ezaugarri dituen, gizakiaren bizitza eta planetaren bizitza bera arriskuan jarriz. Azken aldiko krisi sanitario, beliko eta humanitarioek areagotu egin dituzte aurreko krisi sistemikoen —klimatikoak, elikadurakoa edo energetikoa, besteak beste— ondorioak. Lehenengo aldiz 25 urtean, handitu egin da muturreko pobrezian bizi diren, gosea duten eta oinarritzko beharrak —esate baterako osasuna eta hezkuntza— asetzeko zailtasunak dituzten pertsonen kopurua. Ez da kasualitatea pertsona horietako gehienak emakumeak izatea eta Sahara hegoaldeko Afrikan bizitzea; izan ere, desparekotasunak sortzen dituzten eta planetako biztanle gehienek eskubideak urratzen dituzten dinamika historikoak eta egitura konplexuek bere horretan jarraitzen dute han: patriarkatuak eta matxismoak, kolonialtasunak, kultura-homogeneizazioak, heterozentrismoak edo helduzentrismoak, besteak beste.

Gaur egun, munduko biztanleen laurdena indarkeriazko gatazken eraginpean dauden herrialdeetan bizi da; hori ez da joan den mendeko berrogeiko hamarkadaz geroztik gertatu. Giza eskubideen eta bakearen aldeko politikak eta akordioak atzera egiten ari dira, eta fundamentalismoak edo herrien arteko gatazkak, berriz, areagotzen. Hori guztia dela eta, inoiz baino pertsona gehiagok utzi behar izan dituzte beren jatorrizko komunitateak, haien osotasun fisikoa edo psikologikoa arriskuan zegoelako, edo ezin dituztelako beren askatasunak gauzatu. Herrialde askotan, eremu demokratikoa gero eta txikiagoa da, eta horrek mugatu egiten du herritarrek eta erakunde sozialek gizarte demokratikoagoak eraikitzekeo duten funtsezko eginkizuna; testuinguru horietan, giza eskubideen alde egiten duten pertsonak, komunitateak, erakundeak eta sareak askotariko mehatxuak, kriminalizazio-egoerak eta jazarpena jasaten ari direla egiaztatu da.

Eredu ekonomiko kapitalista hedatzeak planeta osoko larrialdi klimatikoak, biodibertsitatearen galera eta kutsadura ere eragiten ditu. Eredu horrek arriskuan jartzen ditu egungo eta etorkizuneko belaunaldien bizibideak, munduko biztanle gehienek pobrezia eta desparekotasuna areagotzen ditu, tentsio larriak eragiten ditu biodibertsitate handieneko lurraldeetan —batez ere, herri indigenak bizi dira haietan—, neurritz kanpoko ekoizpen- eta kontsumo-ereduak hedatzea sustatzen du, eta Lurreko baliabide naturalak agortzen ditu. Testuinguru horretan, funtsezkoa da alternatiba ekonomiko, kultural eta sozialak nola sortu aztertzea. Aniztasunean, ekitatean, justizian, elkarrizketa sozialean, elkartasunean edo

antzeko beste balio batzuetan oinarrituta egon behar dute alternatibok, eta pertsonen eta planetako gainerako izakien bizitzaren iraunkortasuna erdigunean jarri.

Gizateriak dituen erronka globalak asko dira, eta konplexuak. Funtsezkoa da horiek ikuspegi kritiko batetik ulertzea, jarduteko eta eraldaketa horretan dagokigun erantzukizuna gure gain hartzeko. Munduko arazoan larritasun-mailak aldaketak eragin ditu garapenerako nazioarteko agendetan, eta ahuldu egin ditu kooperazio-sistemen oinarriak. Testuinguru horretan, euskal lankidetzarako politika publikoa ere ez da aldaketa horietatik kanpo geratu, eta bere nortasun-ezaugarriak eutsiz, eredu irekiago baterantz egiteko obligazioa du, gizarte osoari dei egiteko eta nazioarteko eremuan etengabe gertatzen ari diren aldaketetara ahalik eta modurik eraginkorrean egokitzeke.

Nazio Batuen Batzar Nagusiak 2015ean bere egin zuen Garapen Jasangarrirako 2030 Agenda. Agenda horrek herrialde aberastuak eta txirotuak konprometitzen ditu erronka globalei elkarrekin aurre egiteko, nagusi den garapen-eredu jasanezinezkoaren eraldaketari modu bateratuan heltzeko eta sistema horrek pertsonen bizitzan eta planetarenean eragiten dituen inpaktu desberdinei erantzuteke.

“Bere baitan mundu asko hartzen dituen mundua” leloa onartzeak norberaren eraldaketa eta sistema global konplexu batean giza bizitzen jasangarritasuna bermatuko duen bizikidetzaren globala bilatzea eskatzen ditu. Gaur egun, inoiz ez bezala, ezinbestekoa da aurrerapausoak ematea bakean eta gobernagarritasun demokratikoan oinarritutako bizikidetzaren markoetan, pertsona ororen duintasuna bermatzeko, beren nortasunari uko egin behar izan gabe. Lortu nahi dugun munduan, gure eraldaketa-asmoei, justizian eta ekitatean oinarrituta, gizateriaren eta planetaren oraineko eta etorkizuneko bizitzekin batera existitzeko modua izan behar dute.

Erronka handi horien aurrean, ezinbestekoa da euskal lankidetzaren publiko berritzea, eta horrexegatik, honako hauek lortu nahi dira lege honekin:

- Erantzunkidetasunaren arloan aurrera egitea. Erronka globalei aurre egiteak garapen eta justizia globalaren helburuen aldeko borondate, baliabide eta gaitasun gehiago mugiaraziko dituen lankidetzaren ekintza eskatzen du. Horretarako, ezinbestekoa da gizartearen bere osotasunean mugiaraztea eta eragile publiko eta pribatuak egindako ibilbidea eta bildutako ezagutzak aintzat hartzea.
- Aliantzak osatzea ahalbidetzea. Arazo konplexuei eta interdependenteei aurre egiteko, ezinbestekoa da erakunde- eta gizarte-maila guztiek onartzea elkarrekin aritzeko erantzukizuna. Gizateria gisa ditugun erronka globalen konponbideak beste herrialde eta gizatalde batzuen esperientziarekin eta borondatearekin lotuta baizik ezin dira aztertu.
- Ekarpinak egitea lankidetzaren deszentralizatuaren aukera eta euskal gizartearen ezaugarri bereziak baliaturik. Bereizgarritasun hori mugitzen diren gizarte- eta erakunde-gaitasunetan eta bereziki esanguratsuak zaizkigun erronketan islatzen da: besteak beste, deszentralizazio eta lurralde-antolamenduan, hizkuntza- eta kultura-aniztasunean, bake prozesuetan eta gatazkek konpontzeko bideetan, eredu ekonomiko alternatiboetan, hala nola kooperatibismoan eta ekonomia sozial eta

solidarioan, elkarrekin sendotzeko urratsetan, eta agenda feministetan eta ekologistetan sakontzeko ekimenetan.

- Lankidetzaren eta elkartasunerako euskal eragileen artean koherentzia eta erantzunkidetasuna hobetuko dituen erakunde-arkitektura berri bat sendotzeko aurrerapausoak ematea. Erakundeen esparruan administrazioen arteko koordinazioan aurrerapausoak emateko mekanismo eraginkorrak ezartzea dakar, ezinbestekoak baitira politiken koherentzian eta kalitatean sakontzeko eta politika horien irismena handiagoa izateko.
- Gobernuak bere osotasunean garapenaren politika publikoari eta finantzetari buruz duen ikuspegian aurrera egitea. Lege honek bere gain hartutako helburuek gainditu egiten dute lankidetzako zeregin espezializatua, helburua baita sektore guztiek aintzat hartzea beren politikek Hegoaldeko herrialdeetan eta lurraldeetan dituzten eraginak, eta garapen jasangarrirako politiken koherentziaren ikuspegian irmotasunez aurrera egin ahal izatea.
- Lankidetzaren eta elkartasun-politikak eraldaketarako duen potentziala indartzea, diskurtsoaren eta praktikaren arteko arrakala txikituz. Nazioarteko agendek lankidetzan oinarritutako ekintzak garatzeko eta garapen-arazoaren ikuspegi dikotomikoa (Iparra – Hegoa) hausteko deia egiten badute ere, laguntzaren norabide bakarreko ikuspegiak erabat baldintzatuta ditu lankidetzaren politikaren gaur egungo tresnak. Nazioarteko akordio ugari adierazten dute laguntzaren kudeaketa eraginkor eta integralagoa lortu beharra dagoela. Lege honen bidez konpromisoa hartzen da politikaren tresnak lortu nahi diren helburuetara egokitzeko bidean aurrera egiteko.

Lankidetzaren eta elkartasun-politika publikoa berritzeko helburu horiek konpromiso politikotik soilik finka daitezke, elkarrekin aritzeko aliantzak eta estrategiak sendotzeaz batera. Hau da, Euskadiko eragile instituzional eta sozialek eta Hegoaldean dituzten aliatuen esperientzia eta ezagutza oinarri hartuta.

III

Euskaditik erantzukizunez eta umiltasunez egiten diegu aurre garapenaren erronka globalei, ongi baitakigu lege honekin bilatzen diren helburuetan aurrera egiteak gainditu egiten duela lankidetzako politika sektoriala, eta euskal eragile instituzional eta sozial guztiak inplikatzen dituela.

Euskal lankidetzaren publikoak aukerak zabaltzeko nahi dituen Hegoaldeko herrietako biztanleak beren patuaren protagonista izan daitezken. Beraz, euskal lankidetzaren eta elkartasun publikoak batik batik Hegoaldeko herrialdeetan eta lurraldeetan lan egingo du, baita krisi humanitarioek kaltetutako beste lurralde batzuetan ere. Euskadin, lankidetzaren eta elkartasun-politikak gizartearen eraldatzeko hezkuntza sustatu nahi du, giza garapenean, bizitzaren jasangarritasunean, justizia globalean eta herrien arteko bizikidetzaren eragina izango duten balio, jarrera eta jardunbideen aldaketa bultzatzeko.

Politika honetan sustatu nahi dugun Hegoaldearen protagonismoarekin bat etorrita, Hegoaldeko herrialdeetan eta lurraldeetan bideratzen diren jarduerak batez ere dena delako herrialdeko erakunde publiko edo pribatu baten edo gehiagoren bitartez gauzatzen dira. Modu horretan Hegoaldeko herritarren eta botere publikoen protagonismoan eta ahalduntzean jartzen dugu indarra, horietan baitira politika honen subjektu nagusiak. Nazioarteko agenteek, profesionalek eta boluntarioek, Nazio Batuetako erakundeek edo garapen, ekintza humanitario eta giza eskubideen gaitan –besteak beste– espezializatutako erakundeek Hegoaldeko agenteekin batera burututako lanaren osagarri dira jarduera horiek, lan hori ere ezinbestekoa baita aipagun ditugun errealitateak eraldatzeko.

Lege honetan, Hegoaldeko herrialdeak eta lurraldeak dira: planetaren hegoaldeko hemisferioan egon gabe ere, garapenerako laguntza ofiziala jasotzeko Ekonomia Lankidetzak eta Garapenerako Antolakundearen Garapenerako Laguntza Batzordeak –edo horren baliokidea den erakundeak– hauta ditzakeenak. “Hegoaldeko herrialdeak” erabiltzen dugu Nazio Batuek asko darabilten terminoa delako eta atzean utzi nahi delako batez ere garapen-teorienak diren kontzeptuen erabilera, hala nola “hirugarren mundua” edo “garatzeko bidean dauden herrialdeak”, ez baitatoz bat politika honek bilatzen duen garapenaren ikuskerarekin.

Lege honetan, aurrekoan ez bezala, lankidetzak eta elkartasun-politikak ditugu hizpide, geure eginez begirada kritikoak, alegia, garapena herrialdeek lortu behar duten egoera ekonomiko edo soziokultural gisa hartzen duen ikuskera mugatzailearekiko begirada kritikoak. “Garapen-arazoei” batez ere Hegoaldeko herritarren txirotasunarekin eta ongizate-gabeziarekin dute zerikusia, baina ez dira horretara mugatzen. Aitzitik, estu lotuta daude, besteak beste, planetaren hazteko mugekin, desparekotasunekin, aukera falta eta lan duina ez izatearekin, aberastasunaren, baliabideen eta boterearen banaketa ez zuzenarekin eta askatasun, bake eta segurtasun gabeziarekin. Gisa horretan, lege honen bidez, euskal lankidetzak eta elkartasun-politika publikoak bizitzen iraunkortasuna, justizia eta bizikidetzak globala erdigunean jartzen duten helburuetarantz egiten du, pertsonen —norbanakoen eta taldeen aniztasunetatik— eta planetaren zentralitatea bere egiten duen garapenaren ikuskera zabal batetik.

Hala ere, nazioarteko lankidetzak bere aldaketa-helburuei aurre egiteko erabiltzen dituen tresnak ez dira nahikoa. Horixe erakusten dute jarduketak nazioarteko estandarrekin harmonizatzeko eta politika eta ekintzen kalitatean sakontzeko eta eraginkortasuna hobetzeko nazioarteko akordio eta erabaki ugariak. Euskal lankidetzak eta elkartasun-politikak, bere nortasun- eta berezitasun-ezaugarriak eutsita, bat egingo du nazioarteko ahalegin horiekin. Hala, nazioarteko agendek sustatzen dituzten premiazko eta beharrezko aldaketak gauzatzeko, beharrezkoa da ahalik eta eragile, ahalegin eta baliabide gehien mobilizatuko dituen ekintza kolektibo globala zabaltzea. Garapen Jasangarrirako 2030 Agendari jarraituz, elkarrekin eta bat eginda aurrera egiteko konpromisoa daukagu, aipatutako erronka globalei aurre egiteko; hori dela eta, ezinbestekoa da partekatutako eta berezitateko erantzukizunak zabaltzea, garapen jasangarrirako politiken koherentzia sakontzea eta jarduketak koordinatzea, aldaketaren emaitza iraunkorrak lortzeko.

IV

Aurrekoan ez bezala, lege honek euskal sektore publiko osoari eta gainerako eragileei dei egiten die politika solidarioaren alde. Horretarako, aplikazio-eremua euskal administrazio publikoaren hiru mailetara zabaltzen du –bakoitzaren eskumen-esparruan eta bakoitzaren autonomia eta autoantolamendua errespetatuz–.

Euskal sektore publikoa lankidetzaz eta elkartasun-eragile gisa hartzen duen kontzeptuak Euskal Sektore Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legea hartzen du erreferentziatuz, eta lege horrek zehazten du Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak, lurralde historikoetako foru-administrazioek, toki-administrazioek eta horien erakunde-administrazioek eta lehen aipatutako edozein administrazio publikoren mendeko gainerako erakunde instrumentalek osatzen dutela sektore publikoa. Gainera, legeak berariaz ezartzen du lankidetzaren eta elkartasunaren eremuko sektore publikoaren parte izango direla Euskal Herriko Unibertsitatea, EUEDEL–Euskadiko Udalen Elkarte, Euskal Fundazioak–Lankidetzarako Euskal Toki-erakundearen Elkarte eta euskal sektore publikoak eratutako eta nortasun juridiko propioa duten beste erakunde batzuk, interes orokorreko beharrezan asetzeko berariaz sortuak badira eta lankidetzaz eta elkartasun-jarduerak egiten badituzte.

Arauaren aplikazio-eremua Euskadiko hiru administrazio-mailetara zabalduta, esparru komun bat finkatu nahi da euskal administrazio publikoentzat, lankidetzaren eta elkartasunaren arloan eskumen partekatua dutenez. Kanpo Ekintzari eta Kanpo Zerbitzuari buruzko 2/2014 Legearen 2.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak, Lurralde Historikoek eta Euskadiko toki-erakundeek beren eskumenen kanpo-proiektzio gisa egin ditzakete arlo horretako jarduerak. Horrela, eskumen horiek ezin dira modu isolatuan interpretatu euskal administrazioaren maila bakoitzaren eskusibotzat, baizik eta ekintza konkurrenteak eta osagarriak dituen politika baten adierazpenaren zati gisa.

Jarduketa eta politika horiek beren artean koherenteak izan daitezen, euskal sektore publikoak, oro har, eta, bereziki, euskal administrazio publikoek, arau-esparru berri bat dute, bakoitzaren eskumenak, autonomia eta ahalak aitortzen dituen eta erakunde-arkitektura berri baten eraketan aurrera egiten duena.

V

Lege honek bost kapitulu, hemeretzi artikulua, xedapen gehigarri bat, hiru xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta hiru azken xedapen ditu.

I. kapituluak lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoaren xedea eta helburua finkatzen dira, ezaugarri nagusiak azpimarratu, helburuak, printzipioak eta lehentasunezko ikuspegiak definitzen dira, eta arauaren aplikazio-esparrua zehazten da. Euskal lankidetzaz eta elkartasun-eragileen ibilbidea, konpromisoa eta egiten jakitea balioetsi nahi dira, batez ere garapenerako gobernu kanpoko erakundeak. Aldi berean, aliantza zabaletan sakondu nahi da, eta, horrenbestez, deialdia luzatzen die beren berezitasunetik eta erantzukizun bereizitiki ekarpenak egin ditzaketen pertsona, erakunde eta entitate —sozial eta pribatu— guztiei.

II. kapituluan euskal lankidetzaren publikoaren antolamendua dago jasota. Bertan, euskal sektore publikoaren eginkizunak eta eskumenak finkatzen dira, besteak beste erakundeen arteko lankidetzari, garapen jasangarrirako politiken koherentziari eta kontuak emateari dagokienez. Gainera, euskal lankidetzaren aholku- eta koordinaziorako bi organoak arautzen dira: Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua eta Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde Arteko Batzordea. Kapitulu honetan, lankidetzaren politika publikoaren garrantzia handitu nahi da, eta haren eraginkortasuna hobetu, Euskadiko Lankidetzaren eta Elkartasunaren Egoerari buruzko Txostena eginez, besteak beste. Txosten horrek bost urtean behin ebaluatuko du lege honetan hartutako konpromisoak betetzen diren.

III. kapitulua euskal lankidetzaren jardura-modalitateen plangintzari eta zehaztapenari eskainita dago, eta kontuan hartzen du lankidetzaren publikoko tresnak lankidetzaren aritzen diren herrialdeen eta gizataldeen errealitateetara egokitu behar direla. Lege honetan aurreikusitako helburuak lortzeko, beharrezkoa da nazioarteko akordio eta estandarrak aintzat hartzea, eta jarduketara berritzaileak gauzatzea, eraginkorrak izango direnak eta tokikotik aldaketa iraunkorrak sustatuko dituztenak, betiere beren alderdi globalarekiko lotura galdu gabe.

IV. kapituluan finkatzen dira euskal lankidetzaren politika gauzatzeko baliabideak eta gaitasunak. Atal honetan zehazten dira, alde batetik, finantzaketa-aurreikuspenak $-\% 0,7$ ko konpromisoa indartuz, eta, bestetik, lankidetzarako eta elkartasuneko euskal sistemari laguntzen dioten pertsonen lotutako zenbait gai $-\text{kooperante profesionalak, prestakuntzan dauden pertsonak, boluntarioak eta euskal sektore publikoko langileak}-$.

V. kapitulua, azkena, ezagutzaren eta ikaskuntzaren kudeaketari eta komunikaziorako mekanismoei buruzkoa da. Jorratuko ditugun aldaketak egiteko, behar-beharrezkoa da errealitate aldakorra sakon ulertzea, herrien jakintzak gordetzea, konponbide berritzaile eta iraunkorrak bilatzea, eta, batik bat, gizarte osoak konpromisoa hartzea eta solidarioki parte hartzea.

Lege honi amaiera ematen diote laguntza eta dirulaguntzei buruzko xedapen gehigarri batek, hiru xedapen iragankorrek, xedapen indargabetzaile batek eta azken hiru xedapenek. Azken hauetako batek ahalmena ematen dio Eusko Jaurlaritzari arau bidez lege hau gara dezan.

I. KAPITULUA. LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNERAKO EUSKAL POLITIKA PUBLIKOA

1. artikulua. Xedea eta helburua

1.– Lege honen xedea da lankidetzaren eta elkartasunaren arloko euskal politika publikoen araubide juridikoa ezartzea eta arautzea.

2.– Lege honen helburua euskal lankidetzaren eta elkartasunaren bultzatzea da, eta honetaz dihardugu hori esatean: Euskadik Hegoaldeko eragileekin batera, giza garapeneraren eta bizitzaren jasangarritasunaren, justizia globalaren (bereziki, generoaren, gizartearen, ekonomiaren eta ingurumenaren ikuspegitik) eta prozesu demokratikoen sakontzearen, bakearen eraikuntzaren eta munduko herrien arteko bizikidetzaren esku jartzen dituen jardueraren, gaitasunaren, baliabide eta balio solidarioen multzoa.

3.– Helburu hori lortzeko, euskal sektore publikoak gainerako lankidetzaren eta elkartasun-eragileekin batera sustatzen du lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoa. Lege honen ondorioetarako, hauek dira lankidetzaren eta elkartasun-eragileak:

- a) Pertsona fisikoak eta juridikoak –publikoak edo pribatuak, edozein dela ere haien izaera juridikoa, tokikoak, nazionalak edo nazioartekoak–, beren gaitasun, baliabide eta erantzukizun espezifikiko eta berezietatik abiatuta, lege honen helburuak eta printzipioak betetzen laguntzen dutenak. Nabarmentzekoa da gobernuaren kanpoko erakundearen ekarpen diferentziala –konprometitutako gizarte baten adierazpena–, zaurgarrien diren pertsonen eskubideak defendatzeko eta erakunde publikoek betebeharrak bete ditzaten eskatzeko duten ezagutzagatik eta gaitasunagatik.
- b) Pertsona juridikoen kasuan, egoitza soziala edo ordezkaritza Euskal Autonomia Erkidegoan duten erakundeak dira Euskadiko lankidetzaren eta elkartasun-eragileak.

4.– Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoak, lehentasunez, garapenerako laguntza ofiziala jasotzeko Ekonomia Lankidetzaren eta Garapenerako Antolakundearen Garapenerako Laguntza Batzordeak –edo erakunde baliokideak– hauta ditzakeen Hegoaldeko herrialde eta lurraldeetan jarduten du. Bestalde, ekintza humanitarioak krisi-testuinguruetan dauden biztanleen beharrei eta eskubideei erantzuten die, eta printzipio humanitarioak ditu gidari.

5.– Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoak hauek sustatzen ditu, besteak beste: gizartearen eraldatzeko hezkuntza, garapenerako politikaren koherentzia, ezagutzaren sorrera eta komunikazioa; horien bidez bizitzaren jasangarritasunean, justizia globalean eta herrien arteko bizikidetzaren eragina izango duten balio, jarrera eta jardunbideen aldaketa bultzatu nahi da.

2. artikulua. Aplikazio-eremua

Lege hau honako hauei aplikatuko zaie:

1.– Euskal sektore publikoari, lankidetzaz eta elkartasun-eragile den neurrian; eta lege honen ondorioetarako, honako hauek osatzen dute:

- a) Euskal administrazio publikoak: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak, lurralde historikoetako foru-administrazioak eta tokiko administrazioak, beren erakunde-administrazioa eta mendeko eta atxikitako gainerako erakunde instrumentalak barne hartuta.
- b) Euskal sektore publikoak eraturako nortasun juridikoko beste erakunde batzuek, interes orokorreko premiak asetzeko berariaz sortuak, eta lankidetzaren eta elkartasunaren arloan dihardutenak; besteak beste, EUDEL–Euskadiko Udalen Elkarte eta Euskal Fonda–Lankidetzarako Euskal Toki-erakundearen Elkarte.
- c) Euskal Herriko Unibertsitateak.
- d) Euskal sektore publikoko beste edozein erakundek, baldin eta lankidetzaz eta elkartasun-eremuan jarduerak egiten baditu eta lege honen helburuak lortzen laguntzen badu.

2.– Modu espezializatu batean edo jarduketaz-esparru zabalago batean lankidetzaz eta elkartasunean diharduten gobernuz kanpoko erakundeei eta gizarte-mugimenduei, eta lege honen helburuak lortzen laguntzen duten beste eragile batzuei —hezkuntzan, kulturaren, ekonomian, gai sindikaletan eta abarretan jarduten dutenak—, euskal funts publikoekin egiten dituzten jarduerari dagokienez.

3.– Lankidetzaz eta elkartasunerako euskal eragileek sustaturako lankidetzaz eta elkartasun-jardueretan parte hartzen duten pertsona fisiko guztiei, hala nola gizarte-erakundeetako eta instituzioetako kooperante profesionalei, brigadistei, akademikoei, hezitzaileei, ikasleei, boluntarioei eta bazkide eta langileei.

3. artikulua. Ezaugarriak

Hauek dira lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoaren ezaugarriak:

- a) Epe luzerako konpromisoa hartzea eta Hegoaldeko biztanleei bereziki eragiten dieten txirotze, desperekotasun eta bazterketa-arrazoiaren egiturazko eraldaketa bilatzea, eta, ondorioz, Euskadin eta maila globalean ere aldaketak sustatzea.
- b) Elkartasun-printzipioan –merkataritza-, enpresa- edo geopolitika-onuretaraz, besteak beste, baldintzatuta ez dagoena– eta horizontaltasun-printzipioan –Hegoaldeko herriekiko elkartasun-harremanak finkatzea xede duena– oinarrituta gotea.
- c) Ikuspegi hauen bidez garatzea: giza eskubideak, feminista, lokal-globala, ekosoziala, lurralde-mailakoa eta garapen jasangarrirako politiken koherentzia.

- d) Norberaren eta beste eragile batzuen gaitasunak eta baliabide finantzarioak garapenaren alde mobilizatzeko gai izatea.
- e) Partaidetzazko eta elkarlaneko politika publikoa izatea, euskal elkarteek Hegoaldeko herrialde eta lurraldeetako gizarte-eragileekin eta botere publikoekin aliantza egonkorrak eratzeko duten ibilbidea eta berariazko gaitasunak onartuko dituen.
- f) Gobernuak bere osotasunean duen ikuspegian aurrera egitea, garapen-agenda globalei laguntzeko, gobernuaren esperientziatik abiatuta eta Hegoaldeko biztanleen esperientziarekin uztartuta.

4. artikulua. Helburuak

Hauek dira lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoaren helburuak:

- a) Bereziki Hegoaldeko gizataldeetan txirotasuna eta bazterkeria eragiten dituzten egiturazko arazoak eraldatzeko ekarpena egitea eta giza garapena eta jasangarritasuna sustatzea, ildo horretan adosten diren agenda globalei ekarpenak eginda.
- b) Desparekotasunaren aurka borrokatzea eta, giza eskubideen nazioarteko testuinguruan, justizia globala sustatzea, bereziki dimentsio hauetan: ekonomia, gizarte, generoa eta ingurumena. Horretarako, gaur egun nagusi diren kultura-, ekonomia- eta gizarte-ereduen alternatibak eta jardunbide demokratikoak, bidezkoak, solidarioak eta jasangarriak sustatzen dira.
- c) Gizarte askeak, demokratikoak, baketsuak eta inklusiboak sustatzea eta herrien arteko bizikidetzaren globala bultzatzea. Helburu hori lortzeko, gobernantza demokratikoan, bakearen eraikuntzan eta herritartasun aktibo eta konprometituan sakonduko da.
- d) Elkartasunaren balioak sustatzea, eta euskal gizartearen eta bere erakundearen mobilizazioa bultzatzea, aipatutako helburuak betetzeko prozesuan herritarren protagonismoa indartzeko.

5. artikulua. Printzipioak

Honako printzipio hauek ditu oinarri lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoak:

- a) Konpromiso solidarioa. Lankidetzaren eta elkartasun-jarduerak guztion ongiaren aldeko eraldaketa- eta erantzunkidetasun-konpromiso etikotik sortzen dira, merkataritza-, enpresa- edo geopolitika-onuren moduko itzulketen zain egon gabe, eta ideologia- edo erlijio-proselitismotik urrun mantentzen dira.
- b) Horizontaltasuna eta Hegoaldearen protagonismoa. Hegoaldeko biztanleak beren patuaren protagonista izan daitezen, Euskadiren eta lankidetzaren aritzen diren

Hegoaldeko herrialdeen eta lurraldeen arteko lankidetzaz- loturak horizontalak dira, eta berdintasunean oinarritutako harreman hurbiletan oinarritzen dira, kultura, ekonomia edo beste mota bateko inposiziorik gabe.

- c) Parte hartzea. Planetako pertsona eta herri guztientzako ondasun publikoen hornidura justua eta iraunkorra lortzeko, beharrezkoa da aliantzak eta lankidetzaz- jarduerak eratzea. Horregatik, hain zuzen ere, Euskadiko zein Hegoaldeko eragile instituzionalek eta sozialek parte hartzen dute lankidetzaz- arako eta elkartasunerako euskal politika publikoa diseinatzeke, gauzatzeko eta ebaluatzeke lanetan.
- d) Ekitatea. Lankidetzaz- eta elkartasun- jarduerak, besteak beste, sexuagatikoko, genero- identitateagatikoko, sexu- orientazioagatikoko, etnia- edo arraza- jatorriagatikoko, hizkuntza- eta kultura- identitateagatikoko, adinagatikoko, ideologiagatikoko edo erlijioagatikoko diskriminaziorik ezean oinarritzen dira. Justiziarik dagokionez aurrera egiteke, desagerrarazi egin behar dira pertsonen, herrialdeen eta lurraldeen desparekotasunak eta bazterkeria eragiten dituzten egiturazko oztopoak. Horretarako, ekitate- printzipioa izango da ardatz, tratu- berdintasuna gainditzen baitu eta giza eskubideen erabateko gozamina lortzea baitu helburu, bereziki emakumeen, herri indigenen, haurren eta LGBTBI+ kolektiboaren eskubideena.
- e) Erantzukizun partekatuek eta bereiziak. Erronka global, interdependente eta konplexuek hainbat errealitate eta eragile lotzen dituzten jarduerak eskatzen dituzte, tokiko prozesuen beren arteko eta estrategia globalen arteko erlazioa sakontzen duten jarduerak. Guztien ongiaren eta bizitzen iraunkortasunaren aldeko erantzukidetasun- konpromisoak ekonomia-, gizarte- eta kultura- ereduak eraldatzea eskatzen du, bai Euskadin bai beste herrialde batzuetan.
- f) Koherentzia. Euskadiko eragile instituzionalek eta sozialek sustatutako lankidetzaz- jarduerak koherenteak eta koordinatuak izango dira beren artean, lankidetzaz- eta elkartasun- politikaren helburuak lortuko badira. Osagarritasunari dagokionez, esku hartzen duen eragile bakoitzaren gaitasunak eta izaera berezia aitortu behar dira, lankidetzaz- ekintza gogoan eta egitekoak ez bikoizteke helburua kontuan hartuta.
- g) Kalitatea. Lankidetzaz- arako eta elkartasunerako euskal politikaren eraginkortasun, efizientzia eta irismen handiagoko erdiesteko, hauexek lortu behar dira:
 - i. politika horretara bideratzen diren funts publikoak nahikoak, jarraituek eta aurreikusteko modukoak izatea;
 - ii. prozedurak bizkorak eta zentzuzkoak izatea, lankidetzaz- aritzen diren herrialdeetako eta lurraldeetako errealitateetara eta esku hartzen duten eragileen izaerara egokituta;
 - iii. jarduerak eraldaketaren emaitzen irismena, jasagarritasuna eta lorpenak iraunkorak izatea lehenestea.
- h) Etengabeko hobekuntza. Euskal lankidetzaz- ezagutzak berriku, ikasi, horietaz hausnartu eta trukatzek ditue, politika hori hobetzeko eta erronka globalei modu eraginkorragoan heltzeko. Horretarako, esku hartzen duen tokiko errealitateak behar

bezala, sakon, ezagutuko ditu, errealitate horietara hurbiltzeko jakintzen eta estrategien aniztasuna aitortuko du, eta elkarrekin ikastea bultzatuko du.

6. artikulua. Lehentasunezko ikuspegiak

Lehentasunezko ikuspegi hauen arabera garatuko da lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoa:

- a) Giza eskubideen ikuspegia, eskubide –indibidualen edo kolektiboen– zibilen, politikoen, ekonomikoen, sozialen, kulturalen eta ingurumenekoen izaera integrala aitortzen duena. Giza eskubideen aldeko nazioarteko konpromisoen indarraldia aldarrikatzen du, eta eskubideen, betebeharren eta erantzukizunen titularren funtsezko eginkizuna indartzen duten estrategiei heltzen die.
- b) Ikuspegi feminista, bizitzaren iraunkortasuna erdigunean jartzen duena eta nagusi diren ekonomia, politika eta kultura-ereduak sakonki zalantzan jartzen dituena. Ikuspegi honek, batetik, estrategia duala –genero-ikuspegiaren zeharkakotasuna eta emakumeen ahalduntzea– emakumeen bizipenen analisi interseksionalarekin osatzen du; eta, bestetik, emakumeen eta erakunde feministen protagonismoa eta eragiletza lehenesten ditu gizarte baketsu, inklusibo eta jasangarriak lortzeko.
- c) Ikuspegi lokal-globala, planetako lurraldeetan erronka global komunak daudela onartu eta sistemaren interdependentziak eta desparekotasuna eragiten duten egiturazko kausak ulertzen sakontzen duena. Ikuspegi horrek maila anitzeko eraldaketak bultzatzeko tokiko prozesuen arteko lotura eta horiek prozesu eta estrategia globalekin dituzten loturak sustatzen ditu.
- d) Ikuspegi ekosoziala, planetaren muga biofisikoak eta gizarte- eta ingurumen-desoreken arteko mendekotasuna onartzen dituena. Ikuspegi horrek agerian uzten du hazkunde ekonomiko neurrigabeak eragindako ekosistemen kolapsoa, eta horrek planetako biztanleengan sorrarazitako inpaktu desberdina. Egungo eta etorkizuneko bizitzan jasangarritasuna arriskuan jarriko ez duen trantsizio ekosozialean aurrera egiteko apustua egin du, eta ekintza zehatzak bultzatu, besteak beste energia-efizientzian, mugikortasun jasangarrian, biodibertsitatearen defentsan eta lurraldearen kudeaketa jasangarrian.
- e) Lurralde-oinarriko ikuspegia, lurralde berean dauden baliabide eta gaitasun publiko eta sozialak mobilizatzea eskatzen duena, giza garapenari eta jasangarritasunari ikuspegi integral eta multidimentsional batetik heltzeko. Biztanleen premia, interes eta asmoak abiapuntutzat hartuta, politika publikoen eraginkortasuna eta kalitatea hobetzea, eta, aldi berean, lurraldeen partaidetza eta gobernagarritasun demokratikoa indartzea. Ikuspegi horrek tokiko boterea handitzea du helburu, eragileak kontzertatuz eta antolatuz, gizarte- eta erakunde-eragileen gaitasunak eta ahalduntzea indartuz, eta maila anitzeko aliantzak bultzatuz.
- f) Garapen jasangarriko politiken koherentziaren ikuspegia, politika publikoaren ikuspegi integrala aplikatzeko beharra azpimarratzen duena, osagarritasunak

aprobetxatzeko, gatazkak murrizteko eta egungo eta hurbileko erronkei aurre egiteko, eta etorkizuneko belaunaldiekiko eta planetarekiko konpromisoan eta ekintza propioek beste gizarte batzuetan duten eraginean oinarrituta. Ikuspegi horrek esan nahi du administrazio bakoitzak bere erantzukizunak eta dituen politika guztien eraginak aztertu behar dituela, garapenari, jasangarritasunari, justiziari eta bizikidetzaren globalari dagokienez, eta horien arabera jardun behar duela.

II. KAPITULUA. LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNERAKO EUSKAL POLITIKA PUBLIKOAREN ANTOLAMENDU INSTITUZIONALA

7. artikulua. Euskal sektore publikoa lankidetzaren eta elkartasun-eragile gisa

Euskal sektore publikoa osatzen duten administrazioek eta erakundeek beren burua antolatzeko ahalak erabiliz eta autonomia osoz gauzatuko dituzte lankidetzaren eta elkartasun-arloan dagozkienak:

- a) Euskadiko baliabide solidarioen mobilizazio ahalik eta handiena sustatzea, lege honen helburuak lortzeko.
- b) Gainerako lankidetzaren eta elkartasun-eragileen arteko elkarriketa, parte-hartzea, lankidetzaren eta laguntza sustatzea, baita haien arteko aliantzak eratzea ere.
- c) Lankidetzaren eta elkartasun-eragileen gaitasunak indartzea, honetarako: eraldatze-eremuen kalitatea, eraginkortasuna eta irismena hobetzeko eta, era berean, politika hedatzen parte hartzen dutela eta protagonistak direla bermatzeko.
- d) Euskal gizartearen elkartasun-balioak eta jokabide- eta portaera-aldaketak bultzatzea, gizarte bidezkoagoak, zuzenagoak eta inklusiboagoak sustatzeko.
- e) Lankidetzaren eta elkartasun-politiketan, euskal sektore publikoko administrazioen eta erakundearen artean, eta gainerako lankidetzaren eta elkartasun-eragileekin, osagarritasuna, koordinazioa eta koherentzia sustatzea eta, gainera, beste administrazio batzuekiko eta alde biko eta alde askotako agentzien arteko koordinazioa bultzatzea.
- f) Izapide burokratikoak eta laguntzen eta dirulaguntzen prozedurak sinplifikatzeko eta arintzeko prozesuetan aurrera egitea, jarduketak gauzatzen diren lurralde eta herrialdeetako errealitateetara egokitzeko.
- g) Lankidetzaren eta elkartasun-arloetan plangintzak eta ebaluazioak egitea sustatzea.
- h) Gardentasunaren eta kontuak ematearen arloan aurrera egitea, eta euskal herritarrek eta jarduten den herrialdeetako eta lurraldeetako herritarrek lankidetzaren eta elkartasun-ekimenei buruzko informazio eskuragarria eta eguneratua izatea sustatzea.

- i) Garapen jasangarrirako politiken koherentzia sustatzea eta garapen-erronka globaletan laguntzea beren erakundeen sektore-politika guztietatik.
- j) Beren zerbitzura dauden langileei zuzendutako sentsibilizazio- eta prestakuntza-ekintzak bultzatzea, garapen jasangarrirako politiken koherentzia sustatzeko.
- k) Ezagutza sortzea, hausnartzea eta ikaskuntza bateratua sustatzea, erronka globalei eraginkortasun handiagoz ekiteko.
- l) Indarrean dauden xedapenek esleitzen dizkioten beste guztiak.

8. artikulua. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorreko sektore publikoa

1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrari dagokio lege honen helburuak lortzen laguntzea, lankidetzaren eta elkartasun-politika indartuz eskumen-esparru bakoitzetik, eta koordinaziorako estrategiak sortuz gobernu-ikuspegi bateratu batekin.

2.– Eusko Jaurlaritzari dagokio:

- a) Lege hau erregelamendu bidez garatzea arautu beharreko alderdi guztietan.
- b) Hala badagokio, euskal sektore publikoak lankidetzaren eta elkartasunaren arloan dituen helburuak eta lehentasunak ezartzea, jardueren koherentzia bermatzeko.
- c) Eusko Legebiltzarrari Eusko Jaurlaritzaren lankidetzaren eta elkartasunaren arloko urte anitzeko plangintza-proposamena igortzea, batzordean eztabaidatzeko eta, hala badagokio, gomendioak emateko.
- d) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzaren eta elkartasunaren arloko urte anitzeko planak Gobernu Kontseiluan onartzea.
- e) Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseiluak egindako Euskal Lankidetzaren eta Elkartasunaren Egoerari buruzko Txostena Eusko Legebiltzarrari bidaltzea, osoko bilkuran eztabaida dezan.
- f) Indarrean dauden xedapenek esleitzen dizkioten beste guztiak.

3.– Eusko Jaurlaritzan lankidetzaren eta elkartasunaren arloan eskumena duen sailari dagokio:

- a) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzaren eta elkartasun-politikaren gidalerroak zehaztea.
- b) Eusko Legebiltzarrari urtero agerraldian aurkeztea Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoak lankidetzaren eta elkartasun-arloan egindako jardueren betearazpen-txostena.

c) Indarrean dauden xedapenek esleitzen dizkioten beste guztiak.

9. artikulua. eLankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia

1.– eLankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia Eusko Jaurlaritzan lankidetzaren eta elkartasunaren arloan eskumena duen sailari atxikitako erakundea da. Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzarako eta elkartasun-politika planifikatzea, koordinatzea, kudeatzea, gauzatzea eta ebaluatzea sustatzen du.

2.– eLankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziak, bere antolamenduari eta funtzionamenduari dagokion guztian, lege honetan eta agentzia sortzeko legean eta legea garatzeko araudian xedatutakoari jarraituko dio.

10. artikulua. Garapen jasangarrirako politiken koherentzia

1.– Garapen jasangarrirako politiken koherentziak eskatzen du giza garapenaren ikuspegia eta ingurumen-iraunkortasuna administrazio publiko bakoitzaren politiken diseinuan, praktikan eta ebaluazioan txertatzea. Halaber, egin nahi diren politiken eta erakundeen arteko osagarritasunak indartzea eta gatazkak murriztea ere eskatzen du. Koherentzia horrek eragina du politikek ingurune hurbilean, beste herrialde eta lurralde batzuetan eta etorkizuneko belaunaldietan duten inpaktuan.

2.– Garapen jasangarrirako politiken koherentziari dagokionez, hauexek dira Lehendakariari dagozkion eginkizunak:

- a) Gobernuaren politika guztiak giza garapenarekin eta jasangarritasunarekin koherenteak izatea bultzatzea, politika horiek barnean zein kanpoan izan ditzaketen ondorio negatiboak ez gertatzeko edo murrizteko.
- b) Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseiluari aldizka garapen jasangarrirako politiken koherentziaren arloan egindako jardueren berri ematea, bereziki kanpo-ekintzari, enpresen nazioartekotzeari, erosketa publiko arduratsuari, ingurumen-estrategiari eta balioetan oinarritutako prestakuntza eta hezkuntza-politikari dagokienez.
- c) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko sail eta erakundeen planei eta jarduketei buruzko aholkularitza eskatzea eLankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziari, plan horiek Hegoaldeko herrialdeetan eta lurraldeetan edo lege honen helburuetan eragin badezakete.

3.– Garapen jasangarrirako politikak koherenteak izan daitezzen bermatzeko, Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko sail eta erakundeek kontuan izan beharko dute, beren eskumenak erabiltzean, beren planek eta jarduerak Hegoaldeko herrialdeetan eta lurraldeetan izan dezaketen eragina. Eragin hori aztertzeke, aholkularitza eskatu ahal izango diote eLankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziari.

4.– Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko sail eta erakundeek, Hegoaldeko herrialde edo lurraldeetan eragina duten doako lagapen-ekintzak adosten dituztenean, ondareari buruzko araudia eta aplikatu beharreko gainerako araudia betetzeaz gain, alderdi hauek hartuko dituzte kontuan, gutxienez, dohaintzan emandako ondasunei dagokienez: gizarte-, kultura- eta teknologia-egokitasuna, tokiko ekonomian duten eragina, bizitza erabilgarria, igorpenari eta mantentze-lanei atxikitako kostuak, eta bizitza erabilgarriaren amaieran hondakinak banatzeko, biltegitratzeko eta modu eraginkorrean eta seguruan kudeatzeko sistemak.

11. artikulua. Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua

1.– Euskadin Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua da lankidetzara eta elkartasun-arloko aholkularitza- eta partaidetza-organo nagusia, eta politika hori proposatzeko, erabakitze eta jarraipena egiteko ahalmena du.

2.– Kontseilu hori lankidetzara eta elkartasun-arloan eskumenak dituen Eusko Jaurlaritzako sailari atxikita dago, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorretan lankidetzari eta elkartasunari emandako baliabideekin bere eginkizunak betetzeko nahikoa baliabide ekonomiko izango du.

3.– Kontseiluaren osaera parekidea da erakunde- eta gizarte-ordezkariei dagokienez, eta emakumeen eta gizonen osaera orekatua errespetatzen du, beti.

4.– Kontseiluak eginkizun hauek ditu:

- a) Lankidetzara eta elkartasun-arloan euskal sektore publikoari eta Euskadiko gainerako eragileei aholkularitza ematea, informazioa ematea eta laguntzea.
- b) Eragileen arteko —publikoak eta pribatuak, tokikoak, nazio mailakoak edo nazioarte mailakoak— elkarrizketa ahalbidetzea, lege honetan aurreikusitako helburuak sustatzeko.
- c) Euskal sektore publikoaren lankidetzara eta elkartasun-politikei buruzko proposamenak egitea, aztertzea eta haien gaineko jarraipena egitea.
- d) Aldez aurretik eta nahitaez, Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzara eta elkartasun-arloko xedapen orokorrei eta urte anitzeko plangintza-proposamenei buruzko txostena egitea.
- e) Bost urtean behin Euskal Lankidetzaren eta Elkartasunaren Egoerari buruzko Txostena egitea. Bertan ebaluatuko dira, besteak beste, lege honetan hartutako konpromisoen betetze maila, eta sektore publikoari eta Euskadiko lankidetzara eta elkartasun-eragile guztiei zuzendutako gomendioak bilduko ditu, lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika hobetzeko. Txosten hori Eusko Legebiltzarrari igorriko zaio, osoko bilkuran eztabaidatu dezan eta, hala badagokio, gomendioak eman ditzan. Kontseiluak gomendio horien ezarpenaren gaineko jarraipena egingo du aldizka.

- f) Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoaren hobekuntzan aurrera egiteko azterlanak eta proposamenak egitea eta eztabaidatzea, eta arreta berezia jartzea garapen jasangarrirako politiken koherentzian.
- g) Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoa hobetzeko eta horretan aurrera egiteko interesgarriak diren lankidetzak eta elkartasun-jarduerak eta ekimenak ezagutzea.
- h) Erregelamendu bidez esleitzen zaizkion beste guztiak.

5.– Erregelamendu bidez garatuko dira kontseiluaren osaera, izendapenak eta kargu-uzteak, funtzionamendua eta eginkizunak.

12. artikulua. Erakunde arteko elkarlana lankidetzaren eta elkartasunaren arloan.

1.– Euskal sektore publikoak, bere kabuz edo beste erakunde publiko edo pribatu batzuekin elkarlanean, erakunde arteko jarduerak gauzatu ahal izango dituzte. Horretarako, lankidetzamekanismoak aurreikusi ahal izango dira, hala nola hitzarmenak, partzuergoak eta beste lankidetzak-formula egonkor batzuk.

2.– Erakunde horiek finantzaketa-funts komunak osatu ahal izango dituzte, eta funts horiek elkarrekin kudeatuko dituzte edo parte hartzen duen erakunde publikoetako baten esku utzi ahal izango dute kudeaketa.

3.– Finantzaketa-funts komun horien xedea, helburua eta kudeatzeko era, besteak beste funts horiek osatzen dituzten erakundeek sinatutako lankidetzak-hitzarmenen bidez arautuko dira.

13. artikulua. Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea

1.– Lankidetzak eta elkartasun-arloan, Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea da euskal sektore publikoaren koordinazio- eta lankidetzak-organoa.

2.– Beti Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorraren, foru-administrazioaren eta toki-administrazioaren ordezkariak osatu beharko dute batzordea. Batzordeak errespetatu egingo du emakumeen eta gizonen osaera orekatua.

3.– Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea lankidetzak eta elkartasun-arloan eskumenak dituen Eusko Jaurlaritzako sailari atxikita dago.

4.– Batzordeak eginkizun hauek ditu:

- a) Euskal sektore publikoko administrazioen eta erakundeen arteko elkarriketa eta elkarrekiko laguntza ahalbidetzea, lankidetzak eta elkartasun-politikaren kudeaketa eta emaitzak optimizatzeke.

b) Euskal sektore publikoak egiten dituen lankidetzaren eta elkartasun-jardueren koherentzia, koordinazioa eta osagarritasuna bermatzea, besteak beste, honako ekintza hauen bidez:

- i. informazioa trukatzuz;
- ii. bikoiztasunak eta gainjartzeak saihestuz;
- iii. estrategia eta ildo komunak landuz;
- iv. arloko azterlanak, txostenak eta ebaluazioak eztabaidatuz;
- v. Euskal Lankidetzaren eta Elkartasunaren Egoerari buruzko Txostenaren eztabaidaren ondorioz Eusko Legebiltzarrak emandako gomendioak aztertu eta, hala badagokio, plangintzetan eta jardueretan gomendio horiek aintzat hartuz.

c) 12. artikulua aurreikusten duenarekin bat etorrita, erakunde arteko jarduerak sustatzea eta koordinatzea.

d) Erregelamendu bidez esleitzen zaizkion beste guztiak.

5.– Erregelamendu bidez garatuko dira batzordearen osaera, izendapenak eta kargu-uzteak, funtzionamendua eta eginkizunak.

III. KAPITULUA. LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNEN EUSKAL POLITIKA PUBLIKOAREN PLANGINTZA ETA MODALITATEAK

14. artikulua. Plangintza

1.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak, euskal sektore publikoaren jardueren koherentzia bermatzeko asmoz, ekintza publikoak lankidetzaren eta elkartasunaren arloan dituen helburuak eta lehentasunak ezarri ahal izango ditu.

2.– Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak, foru-organismoek eta toki-entitateek, beren burua antolatzeko ahalak erabiliz eta autonomia osoz, banaka edo batera prestatuko dituzte urteko eta urte anitzeko plangintzak beren lankidetzaren eta elkartasun-jarduerak antolatzeko.

3.– Aurreko apartatuan aurreikusitako plangintzak orokorrak izan daitezke, edo lurralde- edo sektore-esparru espezifikoetarako buruzkoak, edo politika honetarako bereziki garrantzitsuak diren beste alderdi batzuei buruzkoak.

4.– Urte anitzeko plangintzak lantzeko, administrazio horiek bideak sustatuko dituzte herritarrek, banaka edo antolatuta, eta lege honen helburuetan eragin dezaketen eginkizunak dituzten sailek edo arloek parte har dezaten.

5.– Urte anitzeko plangintzek alderdi hauek jaso ahal izango dituzte: a) egoeraren diagnostikoa; b) helburuak; c) lehentasun estrategikoak; d) aurrekontu-aurreikuspenak; e) lankidetzaren tresnen eta funtsak esleitzeko ehunekoen aurreikuspena; f) indarraldia; eta g) jarraipen- eta ebaluazio-sistemak.

6.– Administrazio horiek, beren eskumenen arabera, ebaluatu egingo dituzte beren urte anitzeko planak. Ebaluazio horiek egiteko, Ekonomia Lankidetzeta eta Garapenerako Antolakundearen Garapenerako Laguntza Batzordeak –edo horren baliokidea den erakundeak– finkatutako oinarritzko irizpideak hartu ahal izango dira kontuan, bai eta lege honetan ezarritako lehentasunezko ikuspegiak ere.

15. artikulua. Lankidetzeta- eta elkartasun-modalitateak

1.– Lankidetzeta- eta elkartasun-arloko jarduerak garatzeko, euskal sektore publikoak, bakoitzak bere eskumenen arabera, lankidetzeta- eta elkartasun-politika publikoaren esku jarriko ditu lege honen helburuak eraginkortasunez lortzeko beharrezkotzat jotzen diren modalitate, tresna eta prozedura guztiak.

2.– Euskal sektore publikoak lankidetzeta- eta elkartasun-arloko jarduerak egin ahal izango ditu zuzenean edo, besteak beste, legean ezarritako helburu eta printzipioen arabera diharduten gobernuz kanpoko erakundeen, nazioarteko erakundeen eta erakunde multilateralen nahiz beste erakunde publiko edo pribatu batzuen bitartez.

3.– Lankidetzeta-politika egikaritzeko bideratu behar diren jarduerak dagokion administrazioaren funts propioekin egin daitezke, edo beste administrazio edo erakunde publiko nahiz pribatu batzuek lagatako funtsekin, edo herritarrek eurek transferitutako funtsekin.

4.– Euskal sektore publikoak giza garapena, jasangarritasuna, ekintza humanitarioa eta gizartea eraldatzeko hezkuntza sustatu ahal izango ditu, ondoko modalitate hauen bitartez, besteak beste:

- a) Lankidetzeta teknikoa eta ezagutzen mobilizazioa: ezagutzen, kudeaketa-esperientzien eta politika-diseinuen trukean eta beste truke-mota batzuetan oinarritutako jarduerak, lankidetzeta- eta elkartasun-eragileen gaitasun instituzionalak eta antolatzeak handitzeko eta irtenbide berritzaile eta eraginkorrak partekatzeko xedea dutenak, erronka komunei aurre egiteko.
- b) Lankidetzeta ekonomikoa eta gauzako ekarpenak: ondasunen eta finantza-baliabideen transferentzia, funtsean dohaintza moduan, proiektuetara eta beste tresna espezializatu batzuetara bideratuak.
- c) Lankidetzeta finantzarioa: izaera etiko, sozial eta solidarioko tresna espezializatuak, Hegoaldeko erakundeen eta organizazioen garapen sozioekonomikora eta finantza-gaitasunak handiagotzera bideratuak.
- d) Prestakuntzarako eta ezagutza sortzeko lankidetzeta: lankidetzeta- eta elkartasun-eragileen gaitasun profesionalak, teknikoak eta politikoak areagotzeko, ikerketa indartzeko eta herritarren kontzientzia kritikoa eta solidarioa zabaltzeko helburuak dituzten bekak, trukeak eta prestakuntzak.

IV. KAPITULUA. LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNERAKO EUSKAL POLITIKA PUBLIKOAREN BALIABIDEAK ETA GAITASUNAK

16. artikulua. Finantzaketa

1.– Euskal administrazio publikoek, beren eskumenen esparruan, urtero esleituko dituzte beren aurrekontuetan lege honetan aurreikusitako funtzioak eta eginkizunak garatzeko behar diren baliabide ekonomikoak.

2.– Estatuko eta Euskal Autonomia Erkidegoko gainerako erakundeekin batera nazio errenta gordinaren % 0,7 bideratzeko helburu komunean aurrera egiteko, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak urtero ezarriko ditu lankidetzara eta elkartasunera bideratutako ekarpenak. 2030. urtean guztizko gastu ez-finantzario osoaren % 0,7 lortzeko, urte anitzeko planen bidez finkatuko ditu tarteko helburuak.

3.– Ondorio horietarako, euskal lankidetzara- eta elkartasun-politika publikora bideratutako aurrekontuko baliabide ekonomikoak handitu ahal izango dira pertsona fisikoek edo juridikoek eta estatu eta nazioarteko erakunde eta instituzio publikoek edo pribatuek egindako ekarpenekin.

17. artikulua. Lankidetzara- eta elkartasun-jardueretan parte hartzen duten Euskadiko pertsonak

1.– Euskal lankidetzara- eta elkartasun-eragileek herritar guztien eta, bereziki, lankidetzara- eta elkartasun-jardueretan parte hartzen duten pertsonen parte-hartze aktiboa sustatuko dute, ahalik eta gaitasun gehien mobilizatzeko lege honen helburuen alde.

2.– Lege honen ondorioetarako, kooperante profesionaltzat hartuko da kanpoko lankidetzara- eta elkartasun-jarduketetan parte hartzen duen eta jarduketa sustatzen duten erakundeekin harreman juridikoa duen pertsona fisikoa. Langile horiek araudi aplikagarrian xedatutakoari jarraituko diote.

3.– Lege honen ondorioetarako, boluntarioratzat hartuko da jarduera solidarioak askatasunez eta ordain ekonomiko edo materialik jaso gabe egiten dituen pertsona fisikoa. Horrek ez du esan nahi jardueraren ondorioz sortzen zaizkion gastu itzulgarriak ordaintzen ez zaizkionik. Irabazi-asmorik gabeko erakundeek sustatutako jarduera horiek Euskadin edo nazioartean burutuko dira.

4.– Lege honen ondorioetarako, prestakuntzaldian dagoen pertsonatzat hartuko da beka baten onuradun den edo lanekoak ez diren praktika profesionalak egiten dituen pertsona fisikoa, baldin eta lege honetan aurreikusitako jardueretan parte hartzen badu.

5.– Aurreko apartatuetan aipatutako boluntarioek eta prestakuntzaldian dauden pertsonak lege honetan eta aplikatzekoak diren gainerako arauetan xedatutakoa bete beharko dute. Nolanahi ere, jarduketa sustatzen duten entitateek eta aipatutako pertsonak lankidetzara-hitzarmen bat sinatu beharko dute; hartan, betebeharrak eta eskubideak jasoko dira. Jarduera nazioartean gauzatzen denean, lankidetzara- eta elkartasun-eragileek aseguru bat kontratatu

beharko dute pertsona horien alde, jarduera egiten den bitartean gutxienez gaixotasun- eta istripu-gastuak, aberriatze-gastuak eta hirugarrenekiko erantzukizun zibila estaltzeko.

6.– Euskal sektore publikoko erakundeek, beren burua antolatzeko eskumenen esparruan, beren zerbitzura dauden langileek lankidetzaz eta elkartasun-jardueretan parte hartzea ahalbidetuko dute, baldin eta, ezagutza teknikoagatik edo metatutako esperientziagatik, modu positiboan eta esanguratsuan lagundu badezakete. Jarduera horiek Euskadin nahiz nazioartean egin ahal izango dira, eta zerbitzuak ematen dituen administrazio publikoak, beste administrazio publiko batzuek, nazioarteko erakundeek edo bestelako lankidetzaz-agenteei sustatu ahal izango dituzte zuzenean.

V. KAPITULUA. EZAGUTZA, IKASKUNTZA ETA KOMUNIKAZIOA

18. artikulua. Ezagutzaren eta ikaskuntzaren kudeaketa

1.– Euskal administrazio publikoek, beren eskumenen esparruan, euskal unibertsitate-sistemeekin, zientzia-, teknologia- eta berrikuntza-sareko erakundeekin, eta gainerako lankidetzaz eta elkartasun-eragileekin elkarlanean, pentsamendu kritikoa garatzen, desparekotasunaren eta pobretzearen egiturazko arazoak ulertzen, eta lege honen helburuak lortzeko estrategiak, politikak eta prozesu katalizatzaileak identifikatzen lagunduko duten azterlanak eta ikerketak bultzatuko dituzte.

2.– Euskal sektore publikoak ebaluazioetan oinarritutako kultura, ezagutza sortzea eta baterako ikaskuntza sustatuko ditu, bere lankidetzaz eta elkartasun-politiken funtsezko alderdiak direlako eta helburu hauek betetzeko:

- a) Jardueren praktika hobetzea, esku-hartzei buruzko gogoeta sistematikoa eginez.
- b) Ebidentzietan oinarritutako erabaki informatuak hartzea.
- c) Politika, plan eta tresnen diseinuan berritzea, arazo konplexuetarako konponbide egoki eta eraginkorrak bilatuz.
- d) Lankidetzaz eta elkartasun-eragileen eta lankidetzaz aritzen diren biztanleen gaitasunak handitzea.
- e) Herritarrei kontuak ematea.

3.– Ezagutzaren sorreraren esparruan egiten diren ikerketek, azterlanek, ebaluazioek eta gainerako jarduerak askotariko partaidetza-metodologiak erabili ahal izango dituzte, dagokien herrietako identitateetara egokituta (hizkuntza, gizartea eta kultura dela), eta lurralde eta erakunde inplikatuetan sortzen diren jakintzekin elkarriketan jardunda.

4.– Euskal sektore publikoak ezagutzaren kudeaketa irekia eta doakoa sustatzen du, baliabide publikoekin finantziatutako azterlanak, ikerketak, ebaluazioak eta gainerako materialak herritar guztien artean banatu eta erabili ahal izan daitezen, salbu eta pertsonen, herrien eta

erakundeen konfidentzialtasuna eta segurtasuna arriskuan jar dezaketen informazioak badira. Gainera, guztiz errespetatuko da datu pertsonalen babesari begira aplikatzekoa den araudia.

5.– Aurreko ataletan adierazitako dokumentuei eta materialei zabalkundea emateko, irisgarritasun-mekanismoak ezarriko dira, eta aintzat hartu beharko dira, besteak beste, xede dituzten herritarren gizarte-, kultura- eta hizkuntza-ezaugarriak, baita adina eta dibertsitate funtzionala ere.

19. artikulua. Komunikazioa

1.– Euskal sektore publikoak, bere eskumenen esparruan, hedabide publiko eta pribatuekin eta beste lankidetzak- eta elkartasun-eragile batzuekin elkarlanean, elkartasun-balioak eta herritarren jokabide- eta portaera-aldaketa bultzatuko ditu, gizarte bidezkoagoak, zuzenagoak eta inklusiboagoak sustatzeko.

2.– Euskal lankidetzak- eta elkartasun-eragileek, bereziki hedabide publikoek eta pribatuek, Hegoaldeko biztanle, herri eta lurraldeen duintasuna eta autonomia errespetatuko dituzte, eta irudi estereotipatuak edo iraingarriak erabiltzea saihestuko dute.

3.– Euskal Autonomia Erkidegoko titulartasun publikoko hedabideek lege honen helburuei erantzuten dieten informazio eta kanpainak zabaltzea ahalbidetuko eta bultzatuko dute. Horretarako, erakundeen arteko lankidetzarako mekanismo edo akordio egokiak ezar daitezke.

4.– Euskal sektore publikoko erakunde instrumentalek aurreko paragrafoan adierazitako kanpainei zabalkundea ematen lagunduko dute, publizitateari emandako tarteak lagata.

5.– Giza eskubideak sustatzen laguntzeko eta eskubide horiek aldeztu dituzten pertsonen, erakundeen eta sareen laguntzeko, euskal administrazio publikoek komunikazio, posizionamendu publiko eta eragina duten jarduerak egin ahal izango dituzte.

Xedapen gehigarri bakarra. *Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorraren laguntzak eta dirulaguntzak lankidetzak- eta elkartasun-arloan*

1.– Eusko Jaurlaritzak, erregelamendu bidez, lankidetzak- eta elkartasun-gaietan eta ogasun-gaietan eskumena duten sailek batera proposatuta, lankidetzarako eta elkartasunerako laguntza eta dirulaguntzei buruzko arau bereziak onartuko ditu, izapideak arindu eta sinplifikatzeko, bultzatutako jardueren efizientzia handitzeko asmoarekin.

2.– Araudi horiek dirulaguntzen araudi aplikagarriara egokituko dira, salbu eta publizitate- edo lehia-printzipioak eta emakida-erregimenaren beste alderdi batzuk salbuetsi behar diren, besteak beste: ordainketa, diruz lagun daitezkeen gastuak, gauzatzeko eta justifikatzeko epeak, kontrola, itzulketak edo zehapenak, horien izaerarekin edo hartzaileekin bateraezinak diren neurrian.

3.– Nazio Batuetako organismoen kasuan, dirulaguntzen gastuaren justifikazioa egingo da aplikatu beharreko akordioetan eta Estatuak sinatutako nazioarteko tratatuetan legez ezarritakoaren arabera.

4.– Lankidetzaren eta elkartasun-laguntza eta dirulaguntzen itzulketen eta exekutatu gabeko zenbatekoen prozeduretan ez da legezko interesik eta berandutze-interesik eskatuko.

5.– eLankidetzaren-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziaren deialdietan laguntza edo dirulaguntza baten onuradun izateko, pertsona juridikoek, aplikagarria den araudiak oro har eskatzen dituen baldintzez eta dagozkion oinarri arautzaileetan ezarritakoez gain, honako hauek ere bete beharko dituzte:

- a) Izaera juridikoaren arabera dagokion erregistro publikoan inskribatuta egotea.
- b) Egoitza edo ordezkariak Euskal Autonomia Erkidegoan izatea, eta funts publikoekin finantzatutako jarduerak kudeatzeko antolakuntza-egitura nahikoa izatea.
- c) Irabazi-asmorik ez izatea, gizarte-ekonomiako edo ekonomia solidarioko erakundeen kasuan izan ezik, betiere beren estatutuetan kideen artean mozkinak banatzea berariaz baztertzen badute.

Lehenengo xedapen iragankorra. *Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua*

1.– Lege honen 11.5. artikuluan aipatzen den erregelamenduzko xedapena ematen ez den bitartean, lege honen aurka ez doan guztian Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluari buruzko irailaren 16ko 158/2008 Dekretua beteko da.

2.– Lege hau indarrean sartzetik aurrera, indarrean dagoen araudiak Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluari egiten dizkion aipamen guztiak Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseiluari egindakotzat joko dira.

3.– Kontseiluaren araudi berria onartu arte, irailaren 16ko 158/2008 Dekretuaren 3.3.i) artikuluan aipatzen diren lankidetzarako beste euskal gizarte-eragile batzuen sei ordezkariak osoko bilkurak onartutako hautaketa-sistemaren arabera aukeratuko dira.

Bigarren xedapen iragankorra. *Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea*

1.– Lege honen 13.5. artikuluan aipatzen den erregelamendua ematen ez den bitartean, lege honen aurka ez doan guztian Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordeari buruzko martxoaren 24ko 71/2009 Dekretua beteko da.

2.– Lege hau indarrean sartzetik aurrera, indarrean dagoen araudiak Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordeari egiten dizkion aipamen guztiak Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordeari egindakotzat joko dira.

Hirugarren xedapen iragankorra. *eLankidetzeta-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziaren laguntza eta dirulaguntzak*

1.– eLankidetzeta-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziak kudeatutako laguntza eta dirulaguntza publikoak emateko prozedurak lege honetara egokitu arte, aurreko araudiaren arabera arautuko dira ondorio guztietarako.

2.– Euskal Autonomia Erkidegoko Garapenerako Lankidetzeta Eragileen Erregistroan inskribatzeko eskakizuna betetzat emango da honako baldintza hauek egiaztatzen dituzten erakundeen kasuan:

- a) Izaera juridikoaren arabera dagokion erregistro publikoan inskribatuta egotea.
- b) Egoitza edo ordezkaritza Euskal Autonomia Erkidegoan edukitzea, eta funts publikoekin finantzatzutako jarduerak kudeatzeko antolakuntza-egitura nahikoa edukitzea.
- c) Irabazi-asmorik ez izatea; gizarte-ekonomiako edo ekonomia solidarioko erakundeen kasuan izan ezik, betiere beren estatutuetan kideen artean mozkinak banatzea esplizituki baztertzen badute.

Xedapen indargabetzaile bakarra

Lege honen manuekin kontraesanean dauden maila bereko nahiz txikiagoko arau guztiak indargabetuta geratzen dira, bereziki honako hauek:

1.– 1/2007 Legea, otsailaren 22koa, Garapenerako Lankidetzari buruzkoa.

2.– 14/2007 Legea, abenduaren 28koa, Herrialde Pobretuekiko Justizia eta Elkartasunerako Gutunarena.

3.– 124/2005 Dekretua, maiatzaren 31koa, Garapenean Lankide izateko eta Laguntzeko Fondoaren pentzutan borondatezko euskal lankideei laguntzak ematea arautzen duena.

4.– 22/2007 Dekretua, otsailaren 13koa, Nazio Batuen sistemako Nazioarteko Erakundeei eta horiei atxikitako pertsona juridikoei esleitzen zaizkien laguntzak arautzen dituena eta xedea Nazioarteko Erakunde horiek herrialde txirotuetan gauzatzen dituzten garapen proiektuetan parte hartzen duten borondatezko lankideei bekak ematea duena.

5.– 57/2007 Dekretua, apirilaren 3koa, Garapena eta Lankidetzeta Sustatzeko Fondoaren kargurako programetarako laguntzak arautzen dituena.

6.– 140/2018 Dekretua, urriaren 9koa, Garapenerako Lankidetzako Eragileen Euskal Autonomia Erkidegoko Erregistroa sortu eta arautzekoa.

7.– Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluari buruzko irailaren 16ko 158/2008 Dekretuaren 5. artikuluko 5. apartatua, larrialdietan laguntza humanitaria emateko batzordea eratzen eta arautzen duena.

Azken xedapenetako lehenengoa. *eLankidetza-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia*

1.– Lege hau indarrean sartzen denetik aurrera, Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentziari egiten zaizkion erreferentzia guztiak eLankidetza-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziari egindakotzat joko dira.

2.– Aldatu egin da Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 1. artikulua, eta honela geratu da idatzita:

1. artikulua. Legearen xedea

Lege honen xedea da eLankidetza-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia sortzea eta arautzea, Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetza- eta elkartasun-politika planifikatu, koordinatu, kudeatu, egikaritu eta ebaluatzea bultzatzeaz arduratuko den erakundea izan dadin.

3.– Aldatu egin da Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 3. artikulua, eta honela geratu da idatzita:

3. artikulua. Eginkizunak

eLankidetza–Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziak eginkizun hauek ditu esleituta:

- a) Eusko Jaurlaritzari euskal sektore publikoaren lankidetza- eta elkartasun-helburuak eta lehentasunak ezartzen laguntzea.
- b) Eusko Jaurlaritzan lankidetza- eta elkartasun-arloan eskumena duen sailari arlo horretako politikaren gidalerroak prestatzen laguntzea.
- c) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetza- eta elkartasun-arloko urte anitzeko plangintza egiteko proposamena prestatzea, arlo horretan eskumena duen sailak ezarritako jarraibideetan oinarrituta.
- d) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko sail eta entitateek beren plangintzetan aurreko hizkian aipatzen den urte anitzeko plangintza garatzen laguntzen duten jarduerak sar ditzaten bultzatzea.
- e) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko sail eta erakundeei laguntza ematea, beren jarduera-eremuan lankidetza- eta elkartasun-ekimenak kudeatu eta gauzatu ditzaten.
- f) eLankidetza–Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziaren jarduna planifikatzea, gauzatzea eta ebaluatzea, lankidetzaren eta elkartasunaren arloko urte anitzeko plangintzari jarraituz.

- g) Lankidetzaren eta elkartasun-ekimenak identifikatu, formulatu eta gauzatzea eta horien gaineko jarraipena eta ebaluazioa egitea. Horretarako, dagokion araudiaren arabera, laguntzak eta dirulaguntzak lortu, deitu, eman eta kudeatu ahal izango ditu, eta kontratuak, lankidetzako hitzarmenak eta beste tresna batzuk, lankidetzaren akordioak nahiz izaera juridiko bertsua duten beste akordio batzuk egin ahal izango ditu.
- h) Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorretan eLankidetzaren-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziari emandako baliabide ekonomikoak eta materialak kudeatzea.
- i) Euskal lankidetzaren eta elkartasun-politika publikoaren helburuak lortzeko beste funts publiko zein pribatu batzuk lortu, kudeatu eta transferitzea.
- j) Lankidetzaren eta elkartasunaren esparruko arau-xedapenen garapena sustatu eta administrazio-erabakiak ematea.
- k) Bere helburuen barruan beharrezkoak diren administrazio- eta xedapen-egintzak eta ekonomia- eta finantza-eragiketak egitea.
- l) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoak lankidetzaren eta elkartasun-arloan egindako jarduketan egikaritze-memoria egitea urtero, sektore horrek bidalitako informazioa erabilita.
- m) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzaren eta elkartasun-arloko urte anitzeko plangintzaren ezarpena ebaluatzea.
- n) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoari laguntzea bere politika sektorialak euskal lankidetzaren eta elkartasun-politika publikoaren helburuekin koherenteak izan daitezen.
- o) Lehendakariari aholku ematea, garapen jasangarriko politiken koherentzia sustatzeko lanean.
- p) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoak eskatuta, bere planek Hegoaldeko herrialdeetan eta lurraldeetan izan ditzaketen eraginei buruzko txostenak egitea, eta aholkuak eta gomendioak ematea.
- q) Kide anitzeko edo sailen arteko organoetan laguntzea, Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren politikak diseinatu, gauzatu eta ebaluatzeko Hegoaldeko herrialdeetako eta lurraldeetako errealitateak ezagutzea garrantzitsua dela uste dutenean.
- r) Euskal sektore publikoko beste administrazio eta erakunde batzuei aholku ematea, beren jardueraren eremuan egiten dituzten lankidetzaren eta elkartasun-ekimenak kudeatu eta gauzatzeko.
- s) Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseiluko eta Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordeko idazkaritza-lanak egitea.
- t) Indarrean dauden xedapenek esleitzen dizkioten gainerakoak.

4.– Kendu egin da Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 4. artikulua.

Azken xedapenetako bigarrena. *Arau bidez garatzeko ahalmena ematea*

Eusko Jaurlaritzari ahalmena ematen zaio lege hau garatzeko behar diren arau-xedapen guztiak eman ditzan.

Azken xedapenetako hirugarrena. *Indarrean sartzea*

Lege hau Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta biharamunean jarriko da indarrean.



ANTEPROYECTO DE LEY VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I

Euskadi tiene una larga y reconocida trayectoria solidaria con las poblaciones de los países y territorios del Sur. La cooperación vasca actual, sus políticas, prioridades y los agentes a los que convoca están estrechamente relacionados con esta trayectoria.

Las organizaciones vascas de la sociedad civil, que se articulaban alrededor de la solidaridad internacional en los años ochenta, provenían de dos tradiciones fuertemente arraigadas en Euskadi: la tradición misionera y el internacionalismo. Ambas corrientes, aparentemente divergentes, encontraron puentes para su articulación y consolidaron alianzas de gran relevancia social y política; alianzas entre sí, con movimientos organizados de la sociedad vasca y del Sur –como el ecologismo y el feminismo, por mencionar algunos– y con las instituciones públicas. Las administraciones públicas vascas, de forma incipiente, materializaron en iniciativas concretas los compromisos de una sociedad dinámica, movilizada y diversa. En este sentido, cabe destacar el liderazgo asumido por algunos municipios vascos, a través de hermanamientos con pueblos cuyas luchas se identificaban con las de la sociedad vasca.

Las movilizaciones a favor del 0,7 % –reivindicando la dedicación de recursos públicos de las sociedades enriquecidas a la erradicación de la pobreza en los países y territorios del Sur– tuvieron un fuerte eco en las calles vascas. Este compromiso de la sociedad fue materializándose en actuaciones de las instituciones; así, es necesario reconocer al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz como pionero en dedicar el 0,7 % del presupuesto municipal a las políticas de cooperación, ya en el año 1988.

Tras este primer compromiso institucional vinieron muchos otros y, durante los siguientes años, la política de cooperación avanzó decididamente en la institucionalización y la profesionalización del sector solidario con el Sur. Durante esos primeros años, distintas formas de articulación entre agentes tomaron relevancia, como, por ejemplo, la creación de la Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo de Euskadi en 1988, la creación en 1990 del Fondo de Cooperación y Ayuda al Desarrollo, por acuerdo entre el Gobierno Vasco y las diputaciones de los tres Territorios Históricos de Euskadi, o la conformación de Euskal Fonda–Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes, como espacio de articulación municipal a favor de la cooperación, en 1996.

La trayectoria de esas décadas determinó la orientación de las dos leyes sobre política pública de cooperación y solidaridad que aprobó el Parlamento Vasco en el año 2007. Por un lado, la Ley 1/2007, de 22 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo y, por otro lado, una iniciativa legislativa popular concretada en la Ley 14/2007, de 28 de diciembre, que aprueba la Carta de Justicia y Solidaridad para comprometer a Euskadi en unas relaciones más justas con los

países del Sur y en la que destacan materias como el comercio justo, la industria armamentística o la deuda externa, por mencionar algunas. Las características fundamentales de las anteriores normativas, que son rasgos diferenciadores de la política de cooperación y solidaridad vasca, siguen vigentes: i) una concepción del desarrollo alejada del paradigma del crecimiento económico y crítica con el modelo hegemónico, y ii) una política pública colaborativa y participada.

La cooperación vasca ha tratado de trascender la concepción tradicional de la cooperación internacional, entendida de manera unidireccional como trasvase de recursos y capacidades de los países enriquecidos a los empobrecidos. Las acciones solidarias de la sociedad vasca aspiran a impulsar: i) relaciones horizontales y de aprendizaje e intercambio mutuo con los pueblos del Sur, a fin de superar conjuntamente los problemas compartidos; ii) respuestas estructurales y duraderas a problemáticas complejas e interdependientes, cuya dimensión global resulta cada vez más determinante y que requieren la transformación de los modelos económicos, sociales y culturales que están en el origen de los problemas; y iii) el derecho de los pueblos a definir su propio destino desde su identidad y su propio modelo de desarrollo, alejado de una visión universalista y uniforme.

Además, la cooperación vasca es, desde su origen, una política pública participada, caracterizada por una colaboración estrecha entre las administraciones y las organizaciones no gubernamentales de desarrollo, la comunidad educativa, la academia, la red de ciencia, tecnología e innovación, las entidades vinculadas a las Naciones Unidas, los sindicatos y otras organizaciones sociales con significativo recorrido en la materia. El compromiso solidario de la sociedad vasca con los pueblos y poblaciones del Sur se refleja en un tejido asociativo fuerte y diverso, con alianzas amplias y duraderas con territorios y con agentes imprescindibles, como las organizaciones de mujeres y feministas. En los últimos años, las organizaciones especializadas del sector han tejido redes amplias y puentes de colaboración con organizaciones de base, de personas migradas, de colectivos LGTBI+, del movimiento campesino e indígena, etc., tanto de Euskadi como del Sur.

No puede entenderse la cooperación y la solidaridad vasca sin mencionar a las personas –cooperantes, brigadistas, académicas, estudiantes, voluntarias, socias y trabajadoras de organizaciones e instituciones, entre otras– que, movidas por un profundo sentido de la justicia y preocupadas por la dignidad de las poblaciones de los territorios del Sur, materializan en acciones los valores de la solidaridad vasca.

Es necesario reconocer también los beneficios que esta política supone para Euskadi. Gracias también a las acciones de cooperación y solidaridad, la sociedad vasca –sus instituciones y ciudadanía– se ha enriquecido enormemente y ha tenido la oportunidad de cuestionar sus propias creencias en torno a los márgenes del bienestar y del desarrollo, reforzar sus alianzas y agendas en luchas imprescindibles como el feminismo o el ecologismo, generar prácticas alternativas a los modelos de producción y consumo insostenibles o poner en valor su propia identidad en ámbitos como el activismo y la participación social, el cooperativismo o las acciones de revitalización del euskera, entre otras. Con estos aprendizajes y las sólidas alianzas con las sociedades del Sur, Euskadi está hoy más preparada para afrontar los problemas globales y las expresiones que éstos generan en nuestra propia sociedad.

Las décadas precedentes nos aportan, además de todo lo anterior, una mirada crítica, que huye de la autocomplacencia y nos compromete con los objetivos de desarrollo y justicia global. Por ello, con esta ley se propone reconocer el camino recorrido, poner en valor los aciertos y profundizar en la singularidad de nuestra acción, pero también aprender de los errores, actualizarse, reconocerse como una política dinámica e innovadora y ubicarse ante los nuevos desafíos a los que nos convoca el contexto mundial.

II

Habitamos un mundo profundamente desigual. La desigualdad tiene rostro de mujer, de niña, de refugiada, de campesina sin tierra, de defensora de los derechos de la naturaleza, de mujer trans y de todas aquellas personas que la sufren como consecuencia de la falta de voluntad para revertir las injusticias.

Vivimos en un mundo complejo, caracterizado por procesos interdependientes de escala global y un modelo de desarrollo y convivencia insostenible, que pone en peligro la preservación de la vida humana y la del planeta. Las recientes crisis sanitarias, bélicas y humanitarias han acrecentado los efectos de las anteriores crisis sistémicas –climática, alimentaria o energética, por mencionar algunas–. Por primera vez en 25 años ha aumentado el número de personas que viven en situación de pobreza extrema, padecen hambre y tienen dificultades para satisfacer las necesidades más básicas, como la salud o la educación. No es casual que la mayor parte de estas personas sean mujeres y de África Subsahariana ya que persisten dinámicas históricas y estructuras complejas que generan desigualdad y vulneran los derechos de la población mayoritaria del planeta: patriarcado y machismo, colonialidad, homogenización cultural, heterocentrismo o adultocentrismo, entre otras.

Actualmente, la cuarta parte de la población mundial vive en países afectados por conflictos violentos, una situación sin precedentes desde la década de los años cuarenta del siglo pasado. Los retrocesos en la implementación de las políticas y acuerdos en defensa de los derechos humanos y de la paz, el incremento de los fundamentalismos o las hostilidades entre países han ocasionado cifras sin precedentes en el número de personas que se ven forzadas a desplazarse de sus lugares de origen al peligrar su integridad física o psicológica, o no poder ejercer sus libertades. En numerosos países, se está cerrando el espacio democrático y limitando el papel fundamental que tiene la ciudadanía y las organizaciones sociales para la construcción de sociedades más democráticas; en estos contextos, se constatan múltiples amenazas, situaciones de criminalización y persecución de personas, organizaciones y redes defensoras de derechos humanos.

La extensión del modelo económico capitalista está también en el origen de la emergencia climática, de la pérdida de biodiversidad y de la contaminación a escala planetaria. Este modelo pone en riesgo los medios de vida de las generaciones presentes y futuras, profundiza en el empobrecimiento y la desigualdad de la mayoría de la población mundial, ocasiona graves tensiones sobre los territorios con mayor biodiversidad –habitados principalmente por los pueblos indígenas–, promueve la extensión de modelos de producción y consumo desmedidos y agota los recursos naturales de la Tierra. En este contexto, resulta fundamental poner la mirada en la generación de alternativas económicas, culturales y sociales, basadas

en valores como la diversidad, la equidad, la justicia, el diálogo social o la solidaridad, que pongan en el centro la sostenibilidad de las vidas de las personas y demás seres del planeta.

Los desafíos globales que enfrenta la humanidad son muchos y complejos; comprenderlos desde una mirada crítica es condición indispensable para actuar y asumir la responsabilidad que nos corresponde en esta transformación. La envergadura de los problemas mundiales ha trastocado las agendas internacionales de desarrollo y removido los cimientos de los sistemas de cooperación. La política pública de cooperación vasca no es ajena a estos cambios en el contexto y tiene la obligación de, al tiempo que mantiene sus señas de identidad, transitar hacia un modelo más abierto, que convoque al conjunto de la sociedad y que se adapte de forma más eficaz a los constantes cambios del espacio internacional.

En el año 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas asumió la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Esta agenda compromete a los países enriquecidos y empobrecidos a abordar conjuntamente los desafíos globales y la tarea compartida de la transformación del modelo de desarrollo hegemónico insostenible, así como a atender los impactos desiguales de este sistema en la vida de las personas y en el planeta.

Hacer propio el lema “un mundo donde quepan muchos mundos” requiere de la transformación propia y de la búsqueda de una convivencia global que garantice la sostenibilidad de las vidas en un sistema global complejo. Hoy más que nunca resulta fundamental avanzar en marcos de convivencia basados en la paz y en la gobernabilidad democrática, que garanticen la dignidad de todas las personas, sin que estas tengan que renunciar a su propia identidad. Aspiramos a un mundo donde los horizontes de transformación propios puedan coexistir en términos de justicia y equidad con las vidas presentes y futuras de la humanidad y del planeta.

Ante estos enormes desafíos, la renovación de la cooperación pública vasca es necesaria y, por ello, con esta ley se pretende:

- Avanzar en la asunción de la corresponsabilidad. Abordar los retos globales requiere de la acción colaborativa que movilice más voluntades, recursos y capacidades a favor de los objetivos del desarrollo y la justicia global. Para ello es necesario movilizar a la sociedad en su conjunto, atesorando la trayectoria y los conocimientos con los que cuentan los diversos agentes públicos y privados.
- Favorecer la conformación de alianzas. Para hacer frente a los problemas complejos e interdependientes es necesario asumir, desde los distintos niveles institucionales y sociales, la responsabilidad de la actuación compartida. Las soluciones a los desafíos globales que enfrentamos como humanidad solo pueden abordarse en conexión con la experiencia y la voluntad de otros países y poblaciones.
- Aportar desde la potencialidad de la cooperación descentralizada y la singularidad de la sociedad vasca. Singularidad que se refleja tanto en las capacidades sociales e institucionales que se movilizan como en los desafíos que nos resultan especialmente significativos: la descentralización y organización territorial, los aspectos como la diversidad lingüística y cultural, los procesos de paz y resolución de conflictos, los

modelos económicos alternativos –como el cooperativismo o la economía social y solidaria–, el fortalecimiento del tejido asociativo, y la profundización en las agendas feminista y ecologista, entre otros muchos.

- Avanzar en la consolidación de una nueva arquitectura institucional, que mejore la coherencia y corresponsabilidad entre los agentes de cooperación y solidaridad de Euskadi. En el ámbito institucional, implica establecer mecanismos más efectivos para avanzar en la coordinación entre las administraciones, como acción necesaria para profundizar en términos de coherencia, calidad y mayor alcance de las políticas.
- Avanzar en el enfoque de conjunto de Gobierno respecto a la política pública y la financiación del desarrollo. Los objetivos asumidos por esta ley trascienden el quehacer especializado de cooperación, pues buscan que todas las áreas sectoriales consideren los impactos de sus políticas en los países y territorios del Sur, y puedan avanzar de forma decidida en el enfoque de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.
- Reforzar el potencial transformador de la política de cooperación y solidaridad, reduciendo la brecha entre el discurso y la práctica. Si bien las agendas internacionales convocan a la acción colaborativa y a la ruptura con la visión dicotómica –Norte-Sur– de los problemas del desarrollo, los instrumentos actuales de la política de cooperación están fuertemente condicionados por la visión unidireccional de la ayuda. Los acuerdos internacionales que hablan de la necesidad de transitar hacia una gestión más eficaz e integral de la ayuda son numerosos. Con esta ley se asume el compromiso de avanzar en la adecuación de los instrumentos de la política a los objetivos que se pretenden alcanzar.

Estos objetivos de renovación de la política pública de cooperación y solidaridad solo pueden abordarse desde el compromiso político y la consolidación de las alianzas y estrategias para la acción conjunta. Esto es, desde la experiencia y saber hacer que atesoran los agentes institucionales y sociales vascos y sus aliadas en el Sur.

III

Desde Euskadi afrontamos los retos globales del desarrollo con responsabilidad y humildad, conscientes de que avanzar en los objetivos que se pretenden en esta ley trascienden la política sectorial de cooperación e implican al conjunto de los agentes institucionales y sociales vascos.

La cooperación pública vasca busca ampliar las oportunidades para que las poblaciones del Sur sean protagonistas de su propio destino. Así la cooperación y solidaridad pública vasca actúan, de manera prioritaria, en los países y territorios del Sur y en aquellos afectados por crisis humanitarias. En Euskadi, la política de cooperación y solidaridad promueve la educación para la transformación social para favorecer el cambio de valores, actitudes y prácticas que repercuten en el desarrollo humano, en la sostenibilidad de las vidas, la justicia global y la convivencia entre los pueblos.

De forma coherente con el protagonismo del Sur que decimos promover en esta política, las actuaciones que se llevan a cabo en los países y territorios del Sur se realizan prioritariamente por medio de una o varias entidades, públicas o privadas, originarias del país en el que se desarrolle la actuación. De esta manera ponemos el énfasis en el protagonismo y empoderamiento de la ciudadanía y los poderes públicos del Sur, sujetos prioritarios de esta política. Estas actuaciones se complementan con la labor esencial que desarrollan los agentes internacionales, las personas profesionales y voluntarias, los organismos de las Naciones Unidas u organizaciones especializadas en materias de desarrollo, acción humanitaria o derechos humanos, entre otros, quienes en alianza con los agentes del Sur resultan también fundamentales para transformar dichas realidades.

A efectos de esta ley, los países y territorios del Sur comprenden aquellos que, sin estar necesariamente ubicados en el hemisferio sur del planeta, son elegibles por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos –u organismo equivalente– para recibir ayuda oficial al desarrollo. Utilizamos el término “países del Sur”, que es ampliamente utilizado por las Naciones Unidas y pretende dejar atrás el uso de conceptos más propios de teorías desarrollistas, como “tercer mundo” o “países en vías de desarrollo”, y que no se corresponden con la concepción del desarrollo que inspira esta política.

En esta ley, a diferencia de la anterior, hablamos de políticas de cooperación y solidaridad, al asumir como propias las miradas críticas a la concepción limitativa del desarrollo como un estadio económico o sociocultural universal que alcanzar. Los “problemas del desarrollo” tienen que ver con la pobreza y la ausencia de bienestar de la población, especialmente la del Sur, pero no se agotan en esta. Al contrario, se refieren a los límites planetarios del crecimiento, a la desigualdad, a la falta de oportunidades y trabajo decente, al reparto no equitativo de la riqueza, los recursos y el poder, a la falta de libertades, paz y seguridad, entre otros. Con esta ley, la política pública vasca de cooperación y solidaridad transita hacia objetivos que ponen en el centro la sostenibilidad de las vidas, la justicia y convivencia global desde una concepción amplia del desarrollo que acoge la centralidad de las personas –desde sus diversidades individuales y colectivas– y del planeta.

Sin embargo, los instrumentos que la cooperación internacional utiliza para afrontar sus objetivos de cambio son insuficientes. Así lo demuestran los numerosos acuerdos y consensos internacionales que llaman a la armonización de las actuaciones a los estándares internacionales y a la profundización en la calidad y mejora de la eficacia de las políticas y acciones. La política vasca de cooperación y solidaridad, desde sus señas de identidad y singularidad, no dejará de sumarse a dichos esfuerzos internacionales. Así, para llevar a cabo las urgentes y necesarias transformaciones a las que nos convocan las agendas internacionales, es necesario desplegar la acción colectiva global que movilice el máximo de agentes, esfuerzos y recursos. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible nos compromete a avanzar conjuntamente y en alianza en los desafíos globales arriba referidos; por ello, la ampliación de las responsabilidades compartidas y diferenciadas, el avance de actuaciones en materia de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible y la coordinación de las actuaciones resultan imprescindibles para obtener resultados duraderos de cambio.

IV

A diferencia de la anterior, esta ley convoca al conjunto del sector público vasco y del resto de los agentes a favor de la política solidaria. Para ello, amplía el ámbito de aplicación a los tres niveles de la administración pública vasca –en el marco de sus respectivas competencias y respeto a la autonomía y autoorganización de cada una de ellas–.

El concepto del sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad toma como referencia la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco y determina que lo conforman la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, las administraciones forales de los territorios históricos, las administraciones locales y sus respectivas administraciones institucionales y demás entes instrumentales dependientes de cualquiera de las administraciones públicas antes citadas. Además, la ley determina expresamente que formarán parte del sector público en el ámbito de la cooperación y la solidaridad la Universidad del País Vasco, EUDEL–Asociación de Municipios Vascos, Euskal Fonda–Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes y otras entidades con personalidad jurídica propia constituidas por el sector público vasco, que hayan sido creadas específicamente para satisfacer necesidades de interés general y que realicen actuaciones en materia de cooperación y solidaridad.

Con la ampliación del ámbito de aplicación de la norma a los tres niveles administrativos de Euskadi se pretende consolidar un marco común para las administraciones públicas vascas cuya competencia en la materia de cooperación y solidaridad es compartida. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.2 de la Ley 2/2014, de la Acción Exterior y del Servicio Exterior, tanto la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, como los Territorios Históricos y los entes locales de Euskadi pueden llevar a cabo actuaciones en la materia como proyección exterior de sus propias competencias. Así, estas competencias no pueden interpretarse de manera aislada como exclusivas de cada uno de los niveles de la administración vasca, sino como parte de la expresión de una política cuyas acciones son concurrentes y complementarias.

A fin de que dichas actuaciones y políticas sean coherentes entre sí, el sector público vasco en su conjunto y particularmente las administraciones públicas vascas se dotan de un nuevo marco normativo, que reconoce las competencias, autonomía y potestades de cada una de ellas y avanza en la configuración de una nueva arquitectura institucional.

V

Esta ley se estructura en cinco capítulos, diecinueve artículos, una disposición adicional, tres disposiciones transitorias, una derogatoria y tres disposiciones finales.

En el capítulo I se determina el objeto y finalidad y el ámbito de aplicación de la política pública vasca de cooperación y solidaridad, se subrayan los principales rasgos y se definen los objetivos, principios y enfoques prioritarios. Se pone en valor la trayectoria, compromiso y saber hacer de los agentes de cooperación y solidaridad vascos, especialmente de las organizaciones no gubernamentales de desarrollo, a la vez que se busca profundizar en las

alianzas amplias al convocar al conjunto de personas, instituciones y entidades –sociales y privadas– que pueden aportar desde su especificidad y responsabilidad diferenciada.

En el capítulo II se recoge la organización de la cooperación pública vasca, en la que se determinan funciones y atribuciones del sector público vasco, entre otras, en materia de colaboración interinstitucional, coherencia de políticas para el desarrollo sostenible y rendición de cuentas. Además, se regulan los dos órganos consultivos y de coordinación de la cooperación vasca: el Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad y la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad. Con este capítulo se pretende incrementar la relevancia de la política pública de cooperación y solidaridad y mejorar su operatividad, entre otros, mediante la elaboración del Informe sobre el Estado de la Cooperación y Solidaridad Vascas que evaluará cada cinco años el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la presente ley.

El capítulo III está dedicado a la planificación y a la determinación de las modalidades de actuación de la cooperación vasca, atendiendo a la necesaria adaptación de los instrumentos de la cooperación pública a las realidades de los países y poblaciones con las que se colabora. Para alcanzar los objetivos que se han previsto en esta ley es necesario atender a los acuerdos y estándares internacionales y llevar a cabo actuaciones innovadoras, que resulten eficaces y promuevan transformaciones duraderas desde lo local sin perder la conexión con la dimensión global.

En el capítulo IV se determinan los recursos y las capacidades mediante las que se llevará a cabo la política vasca de cooperación. En este apartado se definen, por un lado, las previsiones de financiación –reforzando el compromiso del 0,7 %– y, por otro, algunas cuestiones vinculadas a las personas que contribuyen al sistema vasco de cooperación y solidaridad –cooperantes profesionales, personas en formación, voluntariado y personal del sector público vasco–.

El V y último capítulo se refiere a la gestión del conocimiento y aprendizaje, así como a los mecanismos de comunicación. Las transformaciones que nos disponemos a abordar requieren de la comprensión profunda de la realidad cambiante, de preservar los saberes de los pueblos, de buscar soluciones innovadoras y duraderas y, fundamentalmente, del compromiso y la participación solidaria del conjunto de la sociedad.

Finaliza la ley con una disposición adicional relativa a las ayudas y subvenciones, tres disposiciones transitorias, una derogatoria hasta la entrada en vigor de esta y tres disposiciones finales, habilitándose al Gobierno Vasco para su desarrollo reglamentario.

CAPÍTULO I. LA POLÍTICA PÚBLICA VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD

Artículo 1. Objeto y finalidad

1.– El objeto de esta ley es establecer y regular el régimen jurídico de la política pública vasca en materia de cooperación y solidaridad.

2.– La finalidad de esta ley es impulsar la cooperación y solidaridad vascas, entendidas como el conjunto de actuaciones, capacidades, recursos y valores solidarios que Euskadi, en alianza con los agentes del Sur, pone a disposición del desarrollo humano y la sostenibilidad de las vidas, de la justicia global –especialmente en sus dimensiones de género, social, económica y ambiental– y de la profundización de los procesos democráticos, la construcción de paz y la convivencia entre los pueblos del mundo.

3. – Para alcanzar dicha finalidad, la política pública vasca de cooperación y solidaridad se impulsa desde el sector público vasco, en coordinación con el resto de agentes de cooperación y solidaridad que, a los efectos de esta ley, son:

- a) Las personas físicas y jurídicas –públicas o privadas, cualquiera que sea su naturaleza jurídica, de ámbito local, nacional o internacional–, que, desde sus capacidades, recursos y responsabilidades específicas y diferenciadas, contribuyen al cumplimiento de los objetivos y principios de la presente ley. Cabe destacar el aporte diferencial de las organizaciones no gubernamentales -expresión de una sociedad comprometida-, por su conocimiento y capacidad para defender los derechos de las personas más vulnerables y exigir a las instituciones públicas el cumplimiento de sus obligaciones.
- b) En el caso de las personas jurídicas, son agentes de cooperación y solidaridad de Euskadi aquellas entidades que tengan sede social o delegación en la Comunidad Autónoma de Euskadi.

4.– La política pública vasca de cooperación y solidaridad actúa, prioritariamente, en los países y territorios del Sur elegibles por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos –u organismo equivalente– para recibir ayuda oficial al desarrollo. Por su parte, la acción humanitaria responde a las necesidades y derechos de las poblaciones en contextos de crisis y se guía por los principios humanitarios.

5.– La política pública vasca de cooperación y solidaridad en Euskadi, promueve, entre otras, la educación para la transformación social, la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible, la generación de conocimiento y la comunicación para favorecer el cambio de valores, actitudes y prácticas que repercuten en el desarrollo humano, en la sostenibilidad de las vidas, la justicia global y la convivencia entre los pueblos.

Artículo 2. Ámbito de aplicación

La presente ley es de aplicación:

1.– Al sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad, que a efectos de esta ley se compone por:

- a) Las administraciones públicas vascas: Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, las administraciones forales de los territorios históricos y las administraciones locales, todas ellas con su respectiva administración institucional y los demás entes instrumentales dependientes y adscritos a las mismas.
- b) Otras entidades con personalidad jurídica, constituidas por el sector público vasco, que hayan sido creadas específicamente para satisfacer necesidades de interés general y que realicen actuaciones en materia de cooperación y solidaridad, tales como, EUDEL–Asociación de Municipios Vascos y Euskal Fondoa–Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes.
- c) La Universidad del País Vasco.
- d) Cualquier otra entidad del sector público vasco que realice actuaciones en el ámbito de cooperación y solidaridad y contribuya a los objetivos de la presente ley.

2.– A las organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales que se dedican a la cooperación y solidaridad, de manera especializada o en un marco más amplio de actuación, y a aquellos otros agentes –educativos, culturales, económicos, sindicales, etc.– que contribuyen a los objetivos de la presente ley, en lo relativo a aquellas actuaciones que lleven a cabo con fondos públicos vascos.

3.– A todas las personas físicas, como cooperantes profesionales, brigadistas, académicas, educadoras, estudiantes, voluntarias, socias y trabajadoras de organizaciones sociales e instituciones, que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad promovidas por agentes vascos de cooperación y solidaridad.

Artículo 3. Características

Son características de la política pública vasca de cooperación y solidaridad:

- a) Comprometerse a largo plazo y buscar la transformación estructural de las causas de empobrecimiento, desigualdad y exclusión que afectan especialmente a las poblaciones del Sur y, consecuentemente, promover cambios en Euskadi y a nivel global.
- b) Fundamentarse en los principios de solidaridad –no condicionada, entre otros, a la obtención de beneficios comerciales, empresariales o geopolíticos– y de horizontalidad, que busca la consolidación de los lazos de solidaridad con los pueblos del Sur.
- c) Desarrollarse desde los enfoques de derechos humanos, feminista, local–global, ecosocial, de base territorial y de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.

- d) Ser capaz de movilizar, a favor del desarrollo, capacidades y recursos financieros propios y de otros agentes.
- e) Ser una política pública participada y colaborativa, en la que se reconozca la trayectoria y las capacidades específicas del tejido asociativo vasco en la construcción de alianzas estables con los agentes sociales y poderes públicos de los países y territorios del Sur.
- f) Avanzar en un enfoque de conjunto de Gobierno para contribuir a las agendas globales de desarrollo desde su experiencia y en conexión con las de las poblaciones del Sur.

Artículo 4. Objetivos

Son objetivos de la política pública vasca de cooperación y solidaridad:

- a) Contribuir a la transformación de las causas estructurales que generan pobreza y exclusión, particularmente en las poblaciones del Sur, e impulsar el desarrollo humano y la sostenibilidad, contribuyendo a las agendas globales que se acuerden al respecto.
- b) Luchar contra la desigualdad y promover, en el marco internacional de los derechos humanos, la justicia global, especialmente en sus dimensiones económica, social, de género y ambiental. Para lo cual, se fomenta el despliegue de alternativas a los modelos culturales, económicos y sociales imperantes y la consecución de prácticas democráticas, equitativas, solidarias y sostenibles.
- c) Promover sociedades libres, democráticas, pacíficas e inclusivas, e impulsar la convivencia global entre los pueblos. Para la consecución de dicho objetivo se profundiza en la gobernanza democrática, la construcción de paz y de una ciudadanía activa y comprometida.
- d) Promover los valores solidarios e impulsar la movilización de la sociedad vasca y sus instituciones, con el fin de respaldar el protagonismo de la ciudadanía a favor de los objetivos arriba referidos.

Artículo 5. Principios

La política pública vasca de cooperación y solidaridad se fundamenta en los siguientes principios:

- a) Compromiso solidario. Las actuaciones de cooperación y solidaridad nacen del compromiso ético de transformación y corresponsabilidad a favor del bien común, sin esperar retornos en forma de beneficios comerciales, empresariales o geopolíticos, manteniéndose alejadas del proselitismo ideológico o religioso.
- b) Horizontalidad y protagonismo del Sur. Con el objetivo de que las poblaciones del Sur sean protagonistas de su propio destino, los lazos de colaboración entre Euskadi y los países y territorios del Sur con los que se coopera son horizontales y se fundamentan

en relaciones igualitarias, cercanas y carentes de imposiciones culturales, económicas o de otro tipo.

- c) Participación. Para alcanzar la provisión justa y sostenible de los bienes públicos para todas las personas y pueblos del planeta, es necesario conformar alianzas y actuaciones colaborativas. Por ello, el diseño, ejecución y evaluación de la política pública vasca de cooperación y solidaridad se realiza de manera participada con los diferentes agentes institucionales y sociales, tanto de Euskadi como del Sur.
- d) Equidad. Las actuaciones de cooperación y solidaridad se basan en la no discriminación por razón de sexo, identidad de género, orientación sexual, origen étnico o racial, identidad lingüística y cultural, edad, ideología o religión, entre otras. Avanzar en términos de justicia exige la eliminación de los obstáculos estructurales que reproducen las desigualdades y la exclusión de las personas, los países y los territorios. Para ello se adoptará el principio de equidad, que trasciende la igualdad de trato y busca el pleno disfrute de los derechos humanos, especialmente de los derechos de las mujeres, de los pueblos indígenas, de la infancia y del colectivo LGTBI+.
- e) Responsabilidades compartidas y diferenciadas. Los desafíos globales, interdependientes y complejos requieren de actuaciones que conecten realidades y agentes diversos, y que profundicen la interrelación de los procesos locales entre sí y con estrategias globales. El compromiso de corresponsabilidad a favor del bien común y la sostenibilidad de las vidas exige la transformación de los modelos económicos, sociales y culturales, tanto en otros países como en Euskadi.
- f) Coherencia. Las actuaciones de cooperación promovidas por los agentes de Euskadi, tanto institucionales como sociales, serán coherentes y coordinadas entre sí, a fin de alcanzar los objetivos de la política de cooperación y solidaridad. En términos de complementariedad, se requiere reconocer las capacidades y la naturaleza diferenciada de cada uno de los agentes intervinientes, atendiendo a la acción colaborativa y al propósito de no duplicidad.
- g) Calidad. Con el fin de lograr mayor eficacia, eficiencia y alcance de la política vasca de cooperación y solidaridad, se persigue que:
 - i. los fondos públicos destinados a dicha política sean suficientes, continuados y predecibles;
 - ii. los procedimientos sean ágiles y racionales, adaptados a las realidades de los países y territorios con los que se coopera y a la naturaleza de los agentes intervinientes;
 - iii. las actuaciones prioricen el alcance de los resultados de transformación, la sostenibilidad y la permanencia de los logros.
- h) Mejora continua. La cooperación vasca innova, aprende, reflexiona e intercambia conocimientos con el objetivo de mejorar esta política y abordar los desafíos globales de forma más efectiva. Para ello partirá de la comprensión profunda de las realidades

en las que actúa, reconocerá la diversidad de saberes y estrategias de aproximación a dichas realidades, e impulsará el aprendizaje conjunto.

Artículo 6. Enfoques prioritarios

La política pública vasca de cooperación y solidaridad se desarrollará mediante los siguientes enfoques prioritarios:

- a) El enfoque de derechos humanos, que reconoce el carácter integral de los derechos, individuales o colectivos, civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales. Reivindica la vigencia de los compromisos internacionales a favor de los derechos humanos y aborda estrategias que refuerzan el papel fundamental de los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades.
- b) El enfoque feminista, que pone en el centro la sostenibilidad de las vidas y cuestiona de manera profunda los modelos económicos, políticos y culturales imperantes. Con este enfoque, por un lado, se complementa la estrategia dual –transversalidad de la perspectiva de género y empoderamiento de las mujeres– con el análisis interseccional de las vivencias de las mujeres; y, por otro, se prioriza el protagonismo y agencia de las mujeres y de las organizaciones feministas para lograr sociedades pacíficas, inclusivas y sostenibles.
- c) El enfoque local-global, que asume la existencia de retos globales comunes en los distintos territorios del planeta y que profundiza en la comprensión de las interdependencias del sistema y de las causas estructurales que generan desigualdad. Este enfoque potencia la conexión de los procesos locales entre sí y de su articulación con procesos y estrategias globales a fin de promover transformaciones multinivel.
- d) El enfoque ecosocial, que reconoce los límites biofísicos del planeta y la interdependencia entre los desequilibrios sociales y ambientales. Este enfoque visibiliza el colapso de los ecosistemas provocado por el crecimiento económico desmedido y sus impactos desiguales en las poblaciones. Se apuesta por avanzar en una transición ecosocial que no comprometa la sostenibilidad de las vidas presentes y futuras y promueva acciones concretas en materias como la eficiencia energética, la movilidad sostenible, la defensa de la biodiversidad o la gestión sostenible del territorio.
- e) El enfoque de base territorial, que demanda la movilización de recursos y capacidades públicos y sociales que concurren en un mismo territorio, con el fin de abordar el desarrollo humano y la sostenibilidad desde una perspectiva integral y multidimensional. Tomar como punto de partida las necesidades, intereses y aspiraciones de las poblaciones mejora la eficacia y calidad de las políticas públicas a la vez que refuerza la participación y gobernabilidad democrática de los territorios. Con este enfoque se persigue ampliar el poder local por medio de la concertación y articulación de distintos agentes, del fortalecimiento de las capacidades y empoderamiento de los agentes sociales e institucionales y del impulso de alianzas multinivel.

- f) El enfoque de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible, que subraya la necesidad de adoptar una perspectiva integral de la política pública para aprovechar las complementariedades y reducir los conflictos y abordar los desafíos actuales y cercanos, el compromiso con las futuras generaciones y el planeta, así como el impacto de las acciones propias en otras sociedades. Este enfoque implica que cada administración debe analizar sus responsabilidades y los impactos del conjunto de sus políticas en términos de desarrollo y sostenibilidad, justicia y convivencia global, y actuar consecuentemente.

CAPÍTULO II. ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL DE LA POLITICA PUBLICA VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD

Artículo 7. El sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad

Las administraciones y entidades que conforman el sector público vasco, en uso de sus potestades de autoorganización y con plena autonomía, llevarán a cabo atribuciones en materia de cooperación y solidaridad, tales como:

- a) Promover la mayor movilización de recursos solidarios de Euskadi para alcanzar los objetivos de la presente ley.
- b) Promover la interlocución, la participación, la colaboración y el apoyo a los restantes agentes de cooperación y solidaridad, así como la conformación de alianzas entre ellos.
- c) Fortalecer las capacidades de los agentes de cooperación y solidaridad a fin de mejorar la calidad, eficacia y alcance de los resultados de transformación; y, además, garantizar su participación y protagonismo en el despliegue de la política.
- d) Fomentar los valores solidarios y el cambio de actitudes y comportamientos en la sociedad vasca para la promoción de sociedades más justas, equitativas e inclusivas.
- e) Promover la complementariedad, coordinación y coherencia de las políticas de cooperación y solidaridad entre las administraciones y entidades del sector público vasco y con el resto de agentes de cooperación y solidaridad, además de contribuir a la coordinación con otras administraciones y agencias bilaterales y multilaterales.
- f) Avanzar en los procesos de simplificación y agilización de los trámites burocráticos y de los procedimientos de las ayudas y subvenciones, a fin de adaptarse a las realidades de los territorios y los países en los que se llevan a cabo las actuaciones.
- g) Impulsar la realización de planificaciones y evaluaciones en materia de cooperación y solidaridad.

- h) Avanzar en materia de transparencia y rendición de cuentas, y promover que la ciudadanía vasca y de los países y territorios en los que se actúa disponga de información accesible y actualizada de las iniciativas de cooperación y solidaridad que se llevan a cabo.
- i) Impulsar la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible y contribuir a los retos globales de desarrollo desde todas las políticas sectoriales de sus instituciones.
- j) Promover acciones para la sensibilización y formación dirigidas al personal a su servicio, con el fin de fomentar la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.
- k) Promover la generación de conocimiento, la reflexión y el aprendizaje conjunto para abordar los desafíos globales de forma más efectiva.
- l) Las demás que le atribuyan las disposiciones vigentes.

Artículo 8. El sector público de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi

1.– A la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi le corresponde contribuir a los objetivos de esta ley, reforzando la política de cooperación y solidaridad desde cada ámbito competencial y generando estrategias de coordinación con un enfoque de conjunto de Gobierno.

2.– Al Gobierno Vasco le corresponde:

- a) Desarrollar reglamentariamente la presente ley en todos aquellos aspectos que deban ser objeto de regulación.
- b) Establecer, en su caso, los objetivos y prioridades del sector público vasco en materia de cooperación y solidaridad con el fin de asegurar la coherencia de sus actuaciones.
- c) Remitir al Parlamento Vasco su propuesta de planificación plurianual en materia de cooperación y solidaridad, para su debate en comisión y, en su caso, la emisión de recomendaciones.
- d) Aprobar, en Consejo de Gobierno, los planes plurianuales en materia de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- e) Remitir al Parlamento Vasco, para su debate en pleno, el Informe sobre el Estado de la Cooperación y Solidaridad Vascas elaborado por el Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad.
- f) Las demás que le atribuyan las disposiciones vigentes.

3.– Al departamento de Gobierno Vasco competente en materia de cooperación y solidaridad le corresponde:

- a) Determinar las directrices de la política de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- b) Presentar anualmente al Parlamento Vasco, en comparecencia, la memoria de ejecución de las actuaciones en materia de cooperación y solidaridad realizadas por el sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- c) Las demás que le atribuyan las disposiciones vigentes.

Artículo 9. eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad

1.– eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad es un ente institucional adscrito al departamento de Gobierno Vasco competente en materia de cooperación y solidaridad. Dicho ente es el encargado de impulsar la planificación, coordinación, gestión, ejecución y evaluación de la política de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

2.– eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad se rige, en todo lo concerniente a su organización y funcionamiento, por lo dispuesto en la presente ley y en su ley de creación y normativa de desarrollo.

Artículo 10. Coherencia de políticas para el desarrollo sostenible

1.– La coherencia de políticas para el desarrollo sostenible implica integrar la perspectiva del desarrollo humano y la sostenibilidad medioambiental en el diseño, puesta en marcha y evaluación de las políticas de cada administración pública. Implica también potenciar las complementariedades y reducir los conflictos entre las diversas políticas e instituciones. Dicha coherencia afecta al impacto de las políticas en el entorno cercano, en otros países y territorios, y en las futuras generaciones.

2.– En relación con la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible, a Lehendakaritza le corresponden las siguientes funciones:

- a) Impulsar la coherencia de todas las políticas de Gobierno con el desarrollo humano y la sostenibilidad, de manera que no se produzcan o se reduzcan los posibles efectos negativos de dichas políticas tanto a nivel interno como externo.
- b) Informar periódicamente al Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad de las actuaciones realizadas en materia de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible, en particular en los ámbitos de la acción exterior, la internacionalización empresarial, la compra pública responsable, la estrategia ambiental y la formación en valores y política educativa.

- c) Solicitar a eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad asesoramiento sobre los planes y actuaciones de los departamentos y entidades del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, que puedan tener incidencia en los países y territorios del Sur, o sobre los objetivos de la presente ley.

3.– Para garantizar el cumplimiento de la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible, los departamentos y entidades del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi considerarán, en el ejercicio de sus competencias, la incidencia que sus planes y actuaciones pueden tener en los países y territorios del Sur. Para analizar dicha incidencia podrán solicitar el asesoramiento de eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad.

4.– Los departamentos y entidades del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi al acordar actos de disposición gratuita cuyo alcance tenga incidencia en países o territorios del Sur, además de respetar la normativa patrimonial y el resto de la normativa aplicable, tomarán en consideración en lo que respecta a los bienes donados, al menos, los siguientes aspectos: la adecuación sociocultural y tecnológica, la incidencia en la economía local, la vida útil, el coste asociado al envío y al mantenimiento, y los sistemas de distribución, almacenamiento y gestión eficiente y segura de los desechos al final de la vida útil.

Artículo 11. Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad

1.– El Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad es el máximo órgano de consulta y participación en materia de cooperación y solidaridad de Euskadi, con capacidad de propuesta, dictamen y seguimiento de dicha política.

2.– Este consejo está adscrito al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de cooperación y solidaridad, y dispondrá de medios económicos suficientes para atender a sus funciones, dentro de los recursos destinados a cooperación y solidaridad en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

3.– La composición del consejo es paritaria entre representantes institucionales y sociales, y respeta, en todo caso, la composición equilibrada de mujeres y hombres.

4.– Son funciones del consejo:

- a) Prestar asesoramiento, informar y asistir al sector público vasco y al resto de agentes de Euskadi en materia de cooperación y solidaridad.
- b) Facilitar el diálogo con agentes –públicos y privados, de ámbito local, nacional o internacional– para promover los objetivos previstos en la presente ley.
- c) Analizar, dar seguimiento y realizar propuestas sobre la política de cooperación y solidaridad del sector público vasco.
- d) Emitir, con carácter previo y preceptivo, un informe sobre las disposiciones de carácter general y sobre las propuestas de planificación plurianual en materia de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

- e) Elaborar, cada cinco años, un Informe sobre el Estado de la Cooperación y Solidaridad Vascas que evalúe, entre otros, el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la presente ley y que contenga recomendaciones dirigidas al sector público y al conjunto de los agentes de cooperación y solidaridad de Euskadi, con el fin de mejorar la política vasca de cooperación y solidaridad. Dicho informe será remitido al Parlamento Vasco para su debate en pleno y, en su caso, para la emisión de recomendaciones. El consejo hará seguimiento periódico de la implementación de dichas recomendaciones.
- f) Realizar y debatir estudios y propuestas a fin de avanzar en la mejora de la política pública vasca de cooperación y solidaridad, con especial atención a la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.
- g) Conocer iniciativas y actuaciones de cooperación y solidaridad, que resulten de interés en orden al avance y mejora de la política pública vasca de cooperación y solidaridad.
- h) Aquellas otras que reglamentariamente le sean atribuidas.

5.- La composición, nombramientos y ceses, funcionamiento y atribuciones del consejo se desarrollarán reglamentariamente.

Artículo 12. Colaboración interinstitucional en materia de cooperación y solidaridad

1.- El sector público vasco puede, entre sí o en colaboración con otras entidades públicas o privadas, llevar a cabo actuaciones de carácter interinstitucional. Para ello, podrán preverse mecanismos de cooperación, como convenios, consorcios y otras fórmulas de colaboración estable.

2.- Dichas entidades pueden constituir fondos comunes de financiación, cuya gestión sea conjunta o delegada en alguna de las entidades públicas participantes.

3.- El objeto, la finalidad y el modo de gestión de dichos fondos comunes de financiación se regularán, entre otros, a través de convenios de colaboración firmados por las entidades que los conformen.

Artículo 13. Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad

1.- La Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad es el órgano de coordinación y colaboración del sector público vasco en materia de cooperación y solidaridad.

2.- En todo caso deberán formar parte de la comisión representantes de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, de la administración foral y de la administración local. Dicha comisión respetará la composición equilibrada de mujeres y hombres.

3.- La Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad está adscrita al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de cooperación y solidaridad.

4.– Son funciones de la comisión:

- a) Servir de interlocución y asistencia mutua entre administraciones y entidades del sector público vasco con el fin de optimizar la gestión y los resultados de la política de cooperación y solidaridad.
- b) Garantizar la coherencia, coordinación y complementariedad de las actuaciones de cooperación y solidaridad que lleva a cabo el sector público vasco por medio de, entre otras, las siguientes acciones:
 - i. intercambiar información;
 - ii. evitar duplicidades y solapamientos;
 - iii. elaborar estrategias y lineamientos comunes;
 - iv. debatir estudios, informes y evaluaciones en la materia;
 - v. analizar las recomendaciones emitidas por el Parlamento Vasco como resultado del debate del Informe sobre el Estado de la Cooperación y Solidaridad Vascas y, en su caso, considerarlas en sus planificaciones y actuaciones.
- c) Impulsar y coordinar actuaciones de carácter interinstitucional de acuerdo con lo que prevé el artículo 12.
- d) Aquellas otras que reglamentariamente le sean atribuidas.

5.– La composición, nombramientos y ceses, funcionamiento y atribuciones de la comisión se desarrollarán reglamentariamente.

CAPÍTULO III. PLANIFICACIÓN Y MODALIDADES DE LA POLÍTICA PÚBLICA VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD

Artículo 14. Planificación

1.– La Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a fin de asegurar la coherencia de las actuaciones del sector público vasco, podrá establecer objetivos y prioridades de la acción pública en materia de cooperación y solidaridad.

2.– La Administración general, los órganos forales y las entidades locales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en uso de sus potestades de autoorganización y con plena autonomía, llevarán a cabo de manera individual o conjunta planificaciones anuales o plurianuales para la ordenación de sus actuaciones de cooperación y solidaridad.

3.– Las planificaciones previstas en el apartado anterior podrán ser de carácter general, relativas a ámbitos territoriales o sectoriales específicos, o centradas en otros aspectos de especial relevancia para esta política.

4.– Para elaborar las planificaciones plurianuales, dichas administraciones promoverán cauces para la participación de la ciudadanía, de manera individual u organizada, así como de los departamentos o áreas cuyas funciones sean susceptibles de afectar a los objetivos de la presente ley.

5.– Las planificaciones plurianuales podrán contener los siguientes aspectos: a) diagnóstico de situación; b) objetivos; c) prioridades estratégicas; d) previsiones presupuestarias; e) previsión de instrumentos de cooperación y porcentajes de asignación de fondos; f) vigencia; y g) sistemas de seguimiento y evaluación.

6.– Dichas administraciones, de acuerdo con sus competencias, procederán a la evaluación de sus planes plurianuales. Para la realización de dichas evaluaciones, podrán considerarse los criterios básicos adoptados por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos –u organismo equivalente–, así como los enfoques prioritarios establecidos en la presente ley.

Artículo 15. Modalidades de cooperación y solidaridad

1.– Para desarrollar las actuaciones en materia de cooperación y solidaridad, el sector público vasco, en el marco de sus respectivas competencias, pone a disposición de la política pública de cooperación y solidaridad el conjunto de modalidades, instrumentos y procedimientos que considere necesarios para alcanzar de forma efectiva los objetivos de la presente ley.

2.– El sector público vasco podrá llevar a cabo actuaciones en materia de cooperación y solidaridad directamente o a través, entre otras, de organizaciones no gubernamentales, organizaciones internacionales y multilaterales, y otras entidades públicas o privadas que realicen actuaciones de acuerdo con los objetivos y principios establecidos en la ley.

3.– Las actuaciones necesarias para ejecutar la política de cooperación pueden realizarse con fondos propios de la administración correspondiente, con fondos delegados procedentes de otras administraciones o instituciones públicas o privadas, o con fondos transferidos por la propia ciudadanía.

4.– El sector público vasco podrá promover el desarrollo humano y la sostenibilidad, la acción humanitaria y la educación para la transformación social mediante, entre otras, las siguientes modalidades:

- a) Cooperación técnica y movilización de conocimientos: actuaciones centradas en el intercambio de conocimientos, experiencias de gestión y de diseño de políticas y otro tipo de intercambios que tienen como fin aumentar las capacidades institucionales y organizativas de los agentes de cooperación y solidaridad y compartir soluciones innovadoras y eficaces para afrontar los desafíos comunes.
- b) Cooperación económica y contribuciones en especie: transferencia de bienes y recursos financieros, fundamentalmente en forma de donaciones, destinados a proyectos y otros instrumentos especializados.

- c) Cooperación financiera: instrumentos especializados de carácter ético, social y solidario destinados al desarrollo socioeconómico y al incremento de las capacidades financieras de las instituciones y organizaciones del Sur.
- d) Cooperación para la formación y generación de conocimiento: becas, intercambios y formaciones que tienen como objetivo incrementar las capacidades profesionales, técnicas y políticas de los agentes de cooperación y solidaridad, potenciar la investigación y ampliar la conciencia crítica y solidaria de la ciudadanía.

CAPÍTULO IV. RECURSOS Y CAPACIDADES DE LA POLÍTICA PÚBLICA VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD

Artículo 16. Financiación

1.– Las administraciones públicas vascas, en el marco de sus competencias, consignarán anualmente en sus respectivos presupuestos los recursos económicos necesarios para el desarrollo de las funciones y atribuciones contempladas en la presente ley.

2.– Con el fin de avanzar en el objetivo común de destinar el 0,7 % de la renta nacional bruta junto al resto de las instituciones vascas y del Estado, la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi establecerá anualmente las aportaciones destinadas a la cooperación y a la solidaridad para alcanzar el 0,7 % sobre el gasto total no financiero en el horizonte del año 2030, con objetivos intermedios fijados a través de los planes plurianuales.

3.– A estos efectos, los recursos económicos destinados presupuestariamente a la política pública vasca de cooperación y solidaridad podrán incrementarse con aportaciones procedentes de personas físicas o jurídicas, organismos e instituciones estatales e internacionales, públicas o privadas.

Artículo 17. Personas de Euskadi que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad

1.– Los agentes vascos de cooperación y solidaridad promoverán la participación activa de la ciudadanía en su conjunto y de las personas que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad, en particular, con el fin de movilizar el mayor número de capacidades a favor de los objetivos de la presente ley.

2.– Tiene la consideración de cooperante profesional, a efectos de esta ley, la persona física que participa en actuaciones de cooperación y solidaridad en el exterior y tiene una relación jurídica con las entidades que promueven la actuación. Dicho personal se regirá por lo dispuesto en la normativa aplicable.

3.– Tiene la consideración de voluntaria, a efectos de esta ley, la persona física que libremente realiza actuaciones con carácter solidario, y sin percibir contraprestación económica o material, sin perjuicio del abono de los gastos reembolsables que el desempeño de la actuación le ocasione. Dichas actuaciones, promovidas por las organizaciones sin ánimo de lucro, pueden desarrollarse en Euskadi o a nivel internacional.

4.– Tiene la consideración de persona en formación, a efectos de esta ley, la persona física beneficiaria de una beca o que realiza prácticas profesionales no laborales y participa en actuaciones previstas en la presente ley.

5.– Las personas voluntarias y en formación mencionadas en los apartados anteriores se rigen por lo dispuesto en la presente ley, así como por el resto de normativa de aplicación. En todo caso, las entidades que promuevan la actuación y dichas personas deben suscribir un acuerdo de colaboración en el que se recojan sus obligaciones y derechos. Cuando la actuación se desarrolle a nivel internacional, los agentes de cooperación y solidaridad estarán obligados a contratar a favor de estas personas un seguro que cubra, al menos, los gastos de enfermedad, accidente, repatriación y responsabilidad civil frente a terceros durante el tiempo de desempeño de la actividad.

6.– Las entidades del sector público vasco, en el ámbito de sus competencias de autoorganización, facilitarán la participación del personal a su servicio en actuaciones de cooperación y solidaridad en las que, bien por su conocimiento técnico o bien por la experiencia acumulada, pueda contribuir de manera positiva y relevante. Dichas actuaciones podrán llevarse a cabo tanto en Euskadi como a nivel internacional y estar promovidas directamente por la administración pública en la que presta sus servicios, otras administraciones públicas, organismos internacionales u otros agentes de cooperación.

CAPÍTULO V. CONOCIMIENTO, APRENDIZAJE Y COMUNICACIÓN

Artículo 18. Gestión del conocimiento y el aprendizaje

1.– Las administraciones públicas vascas, en el ámbito de sus competencias y en colaboración con el sistema universitario vasco, con las entidades de la red de ciencia, tecnología e innovación y demás agentes de cooperación y solidaridad, fomentan la realización de estudios e investigaciones que promuevan pensamiento crítico, ayuden a comprender las causas estructurales de la desigualdad y el empobrecimiento, y a identificar aquellas estrategias, políticas y procesos catalizadores para el alcance de los objetivos de la presente ley.

2.– El sector público vasco promueve la cultura evaluativa, la generación de conocimiento y el aprendizaje conjunto como aspectos centrales de su política de cooperación y solidaridad, con el fin de:

- a) Mejorar la práctica de las actuaciones, al reflexionar de forma sistemática sobre sus intervenciones.
- b) Tomar decisiones informadas y basadas en evidencias.
- c) Innovar en el diseño de políticas, planes e instrumentos, buscando soluciones adecuadas y eficaces a problemas complejos.

- d) Incrementar las capacidades de los agentes de cooperación y solidaridad y de las poblaciones con las que colaboran.
- e) Rendir cuentas a la ciudadanía.

3.– Las investigaciones, estudios, evaluaciones y demás actuaciones que se lleven a cabo en el ámbito de la generación del conocimiento podrán utilizar metodologías participativas diversas, adaptadas a las identidades lingüísticas y socioculturales de las poblaciones a las que se refieran y que dialoguen con los saberes que se producen desde los territorios, y organizaciones implicadas.

4.– El sector público vasco promueve la gestión abierta y gratuita del conocimiento, de forma que los estudios, las investigaciones, las evaluaciones y demás materiales que sean financiados con recursos públicos puedan ser distribuidos y utilizados por el conjunto de la ciudadanía, salvo en lo que refiere a informaciones que puedan comprometer la confidencialidad y la seguridad de las personas, las poblaciones y las organizaciones, y con pleno respeto a la normativa aplicable a la protección de datos de carácter personal.

5.– Para llevar a cabo la difusión de los documentos y los materiales referidos en los apartados anteriores, se establecerán mecanismos de accesibilidad y se tendrán en consideración, entre otras, las características, socioculturales y lingüísticas, la edad o diversidad funcional de la población a las que se dirigen.

Artículo 19. Comunicación

1.– El sector público vasco, en el ámbito de sus competencias, fomentará, en colaboración con los medios de comunicación, públicos y privados, y otros agentes de cooperación y solidaridad, los valores solidarios y el cambio de actitudes y comportamientos de la ciudadanía para la promoción de sociedades más justas, equitativas e inclusivas.

2.– Los agentes vascos de cooperación y solidaridad, especialmente los medios de comunicación, públicos y privados, respetarán la dignidad y autonomía de las poblaciones, países y territorios del Sur y evitarán el uso de imágenes estereotipadas o degradantes de estas.

3.– Los medios de comunicación de titularidad pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi apoyarán y facilitarán la difusión de información y campañas que respondan a los objetivos de la presente ley. A tales efectos, se podrán establecer los oportunos mecanismos o acuerdos de colaboración institucional.

4.– Las entidades instrumentales del sector público vasco contribuirán a la difusión de campañas referidas en el párrafo anterior, mediante la cesión de sus espacios destinados a publicidad.

5.– Con el fin de contribuir a promover los derechos humanos y proteger a las personas, organizaciones y redes que los defienden, las administraciones públicas vascas podrán llevar a cabo actuaciones de comunicación, posicionamiento público e incidencia.

Disposición adicional única. *Ayudas y subvenciones en materia de cooperación y solidaridad de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi*

1.– El Gobierno Vasco aprobará por vía reglamentaria, a propuesta conjunta de los departamentos competentes en las materias de cooperación y solidaridad y de hacienda, las normas especiales reguladoras de las ayudas y subvenciones de cooperación y solidaridad, a fin de agilizar y simplificar los trámites con el objetivo de aumentar la eficiencia de las actuaciones impulsadas.

2.– Dichas regulaciones se adecuarán a la normativa subvencional aplicable salvo que deban exceptuarse los principios de publicidad o concurrencia y otros aspectos del régimen de concesión, abono, gastos subvencionables, plazos de ejecución y justificación, control, reintegros o sanciones, entre otros, en la medida que resulten incompatibles con la naturaleza o los destinatarios de las mismas.

3.– En el caso de los organismos de las Naciones Unidas, la justificación del gasto de las ayudas y subvenciones se realizará de conformidad a lo que legalmente se establezca en los acuerdos que resulten de aplicación y en los tratados internacionales suscritos por el Estado.

4.– No será de aplicación la exigencia de los intereses legales y de demora en los procedimientos de reintegros, devoluciones e importes no ejecutados de las ayudas y subvenciones de cooperación y solidaridad.

5.– Para obtener la condición de beneficiarias de ayudas y subvenciones en las convocatorias de eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad, las personas jurídicas, además de los requisitos exigidos con carácter general por la normativa de aplicación y las establecidas en las correspondientes bases reguladoras, deberán, en todo caso, cumplir los siguientes:

- a) Estar inscrita en el registro público correspondiente en función de su naturaleza jurídica.
- b) Tener sede o delegación en la Comunidad Autónoma de Euskadi y estructura organizativa suficiente para la gestión de las actuaciones financiadas con fondos públicos.
- c) Carecer de ánimo de lucro, salvo en aquellas entidades de la economía social y solidaria que excluyan expresamente en sus estatutos el reparto de beneficios entre sus miembros.

Disposición transitoria primera. *Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad*

1.– Hasta el dictado del reglamento previsto en el artículo 11.5, será de aplicación, en lo que no se oponga a la presente ley, el Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo.

2.– A partir de la entrada en vigor de la presente ley todas las referencias que realiza la normativa vigente al Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo se entenderán realizadas al Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad.

3.– Hasta la aprobación de la nueva regulación del Consejo, las seis personas representantes de otros agentes sociales vascos de cooperación a los que se hace referencia en el artículo 3.3.i) del Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, se elegirán de acuerdo al sistema de selección aprobado por el pleno.

Disposición transitoria segunda. *Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad*

1.– Hasta el dictado del reglamento previsto en el artículo 13.5, será de aplicación, en lo que no se oponga a la presente ley, el Decreto 71/2009, de 24 de marzo, de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo.

2.– A partir de la entrada en vigor de la presente ley todas las referencias que realiza la normativa vigente a la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo se entenderán realizadas a la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad.

Disposición transitoria tercera. *Ayudas y subvenciones de eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad*

1.– Los procedimientos de concesión de ayudas y subvenciones públicas gestionados por eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad, hasta su adaptación a la presente ley, se regirán a todos los efectos por la normativa de desarrollo anterior.

2.– La exigencia de inscripción en el Registro de Agentes de Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi se entenderá cumplida por aquellas entidades que acrediten:

- a) Estar inscrita en el registro público correspondiente en función de su naturaleza jurídica.
- b) Tener sede o delegación en la Comunidad Autónoma de Euskadi y estructura organizativa suficiente para la gestión de las actuaciones financiadas con fondos públicos.
- c) Carecer de ánimo de lucro, salvo en aquellas entidades de la economía social y solidaria que excluyan expresamente en sus estatutos el reparto de beneficios entre sus miembros.

Disposición derogatoria única.

Quedan derogadas todas las normas de igual o inferior rango en lo que se opongan a lo dispuesto en la presente ley y, en particular, las siguientes:

- 1.– Ley 1/2007, de 22 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo.
- 2.– Ley 14/2007, de 28 de diciembre, de Carta de Justicia y Solidaridad con los Países Empobrecidos.
- 3.– Decreto 124/2005, de 31 de mayo, por el que se regulan las ayudas a los/as cooperantes vascos/as con cargo al Fondo para la Cooperación y Ayuda para el Desarrollo.
- 4.– Decreto 22/2007, de 13 de febrero, por el que se regulan las ayudas a Organismos Internacionales del sistema de las Naciones Unidas y a personas jurídicas vinculadas a ellos, para becar a los/as cooperantes voluntarios/as que participen en proyectos de desarrollo de dichos Organismos Internacionales en países empobrecidos.
- 5.– Decreto 57/2007, de 3 de abril, por el que se regulan las ayudas a programas con cargo al Fondo de Cooperación al Desarrollo.
- 6.– Decreto 140/2018, de 9 de octubre, por el que se crea y regula el Registro de Agentes de Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- 7.– El apartado 5 del artículo 5 del Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo por el que se constituye y regula la comisión de ayuda humanitaria de emergencia.

Disposición final primera. *eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad*

- 1.– A partir de la entrada en vigor de la presente ley todas las referencias que realiza la normativa vigente a la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo se entenderán realizadas a eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad.
- 2.– Se da una nueva redacción al artículo 1 de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, que queda redactado de la siguiente forma:

Artículo 1. Objeto de la ley

El objeto de la presente ley es la creación y regulación de eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad como ente encargado de impulsar la planificación, coordinación, gestión, ejecución y evaluación de la política de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

- 3.– Se da una nueva redacción al artículo 3 de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, que queda redactado de la siguiente forma:

Artículo 3. Funciones

eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad tiene atribuidas las siguientes funciones:

- a) Asistir al Gobierno Vasco en la determinación de los objetivos y prioridades de cooperación y solidaridad del sector público vasco.
- b) Asistir al departamento del Gobierno Vasco competente en materia de cooperación y solidaridad en la elaboración de las directrices de la política en la materia.
- c) Elaborar la propuesta de planificación plurianual en materia de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, basándose en las directrices establecidas por el departamento competente en la materia.
- d) Impulsar que los departamentos y entidades del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi incorporen en sus planificaciones actuaciones que contribuyan al desarrollo de la planificación plurianual mencionada en la letra anterior.
- e) Prestar asistencia a los departamentos y entidades del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi para la gestión y ejecución de iniciativas de cooperación y solidaridad dentro de su ámbito de actuación.
- f) Planificar, ejecutar y evaluar la actuación de eLankidetzA-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad de acuerdo con la planificación plurianual en materia de cooperación y solidaridad.
- g) Identificar, formular, ejecutar y realizar el seguimiento y la evaluación de iniciativas de cooperación y solidaridad. Para ello, de acuerdo con la normativa que le sea de aplicación, podrá obtener, convocar, conceder y gestionar ayudas y subvenciones, celebrar contratos, convenios u otros instrumentos de colaboración, acuerdos de cooperación y otros acuerdos de similar naturaleza jurídica.
- h) Gestionar los recursos económicos y materiales destinados a eLankidetzA-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- i) Obtener, gestionar y transferir fondos, públicos o privados, para alcanzar los objetivos de la política pública vasca de cooperación y solidaridad.
- j) Promover el desarrollo de disposiciones normativas y dictar resoluciones administrativas en la materia de cooperación y solidaridad.
- k) Realizar los actos de administración y disposición, y las operaciones económicas y financieras que resulten necesarias dentro de sus fines.
- l) Elaborar anualmente la memoria de ejecución de las actuaciones en materia de cooperación y solidaridad realizadas por el sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi de acuerdo con la información remitida por estos.
- m) Evaluar la implementación de la planificación plurianual en materia de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- n) Asistir al sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, a fin de que sus políticas sectoriales sean coherentes con los objetivos de la política pública vasca de cooperación y solidaridad.

- o) Asesorar a Lehendakaritza, en su labor de impulsar la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.
- p) Asesorar, recomendar o emitir informes, a solicitud del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi, respecto a las incidencias que sus planes y actuaciones pueden tener en los países y territorios del Sur.
- q) Colaborar en órganos colegiados o interdepartamentales cuando estos consideren que el conocimiento de las realidades de los países y territorios del Sur es relevante para el diseño, ejecución y evaluación de las políticas del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- r) Asesorar a otras administraciones y entidades del sector público vasco, en la gestión y ejecución de iniciativas de cooperación y solidaridad que realicen dentro de su ámbito de actuación.
- s) Ejercer la secretaría del Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad y de la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad.
- t) Las demás que le atribuyan las disposiciones vigentes.

4.– Se suprime el artículo 4. de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo.

Disposición final segunda. *Habilitación para el desarrollo reglamentario*

Se faculta al Gobierno Vasco para que dicte cuantas disposiciones normativas sean necesarias para el desarrollo de la presente ley.

Disposición final tercera. *Entrada en vigor*

La presente ley entrará en vigor el siguiente día de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

Elévese al Consejo de Gobierno

La Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales

NEREA MELGOSA VEGA



II

GOBERNU KONTSEILURAKO MEMORIA /
MEMORIA PARA CONSEJO DE GOBIERNO

**LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO EUSKAL
LEGE-PROIEKTUA.**

**PROYECTO DE LEY VASCA
DE COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD.**



LANKIDETZARAKO ETA ELKARTASUNERAKO EUSKAL LEGEAREN AURREPROIEKTUA EGITEKO PROZEDURAREN MEMORIA LABURRA, EUSKADIKO AHOLKU BATZORDE JURIDIKOAREN IRIZPENAREN JASO ONDOREN

(Espedientea: DNCG_LEGEA_59636/21_84)

1. SARRERA

Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia (aurrerantzean, eLankidetzaren), ekainaren 19ko 5/2008 Legearen bidez sortua, zuzenbide pribatuko erakunde publikoa da, eta garapenerako lankidetzaren politikaren plangintza egiteaz eta politika hori koordinatu, kudeatu eta gauzatzeko arduratzen da, pobrezia aurka borrokatzeko eta herrialde pobretuetan giza garapen jasagarria sustatzeko. Testuinguru horretan, eLankidetzaren da Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Legearen lege-esparru berria lantzeko prozesuaren sustatzailea.

Xedapen Orokorrak Egiteko Prozeduraren abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 12. artikuluan 2. atalean xedatutakoa betetzeko egin da txosten hau. Bertan jaso dira aurrekariak, egindako izapideak eta haien emaitza, egin diren txostenetan jasotako oharretara eta iradokizunetara egokitzeko proiektuaren testuan egindako aldaketak, eta, bereziki, nahitaezko txostenetan jasotakoak. Behar bezala justifikatuko dira txosten horietan jasotako oharrek ez onartzeko arrazoiak, bai eta azkenean onartuko den testua ordenamendu juridikoari egokitzen zaiola ere.

Honako atal hauek ditu txosten honek:

1. Sarrera.
2. Lege-aurreproiektuaren instrukzio-fasea, orain arte egindako izapideak azaltzen dituen.
3. Instrukzio-fasean egindako ekarpenak eta alegazioak aztertzea. Beharreko azalpenak eman dira aurreproiektuaren testuan sartutako aldaketa orokorrei buruz, eta onartu ez diren aldaketak justifikatu dira.
4. Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen ekarpenak aztertzea. Beharreko azalpenak eman dira aurreproiektuaren testuan sartutako aldaketa orokorrei buruz, eta onartu ez diren aldaketak justifikatu dira.
5. Euskadiko Tokiko Gobernuaren Batzordeak aztertzea. Beharreko azalpenak eman dira aurreproiektuaren testuan sartutako aldaketa orokorrei buruz, eta onartu ez diren aldaketak justifikatu dira.



6. Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren Kontrol Ekonomiko eta Normatiborako nahitaezko txostenaren ekarpenak aztertzea. Beharreko azalpenak eman dira aurreproiektuaren testuan sartutako aldaketa orokorreari buruz, eta onartu ez diren aldaketak justifikatu dira.
7. Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak 117/2023 Irizpenean jasotako ekarpenak aztertzea. Beharreko azalpenak eman dira aurreproiektuaren testuan sartutako aldaketa orokorreari buruz, eta onartu ez diren aldaketak justifikatu dira.
8. Ondorioa.

2. LEGE-AURREPROIEKTUAREN INSTRUKZIO-FASEA

Egungo arau-esparrua nazioarteko garapen-agendetara eta Euskal Autonomia Erkidegoak bultzatutako lankidetzarako eta elkartasunerako politiken bilakaerara egokitzeko, honako izapide hauek egin dira:

1.- Araudi berria egiteko prozedura hasi da. Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuaren 2021eko azaroaren 15eko Aginduaren bidez, hasiera eman zitzaion Garapenerako Lankidetzaren Legearen aurreproiektua lantzeko prozedurari.

2.- Aurretiko kontsulta publikoa egin zen 2021eko azaroaren 17tik abenduaren 16ra. Etorkizuneko arauak eragin diezaiekeen pertsonen eta erakundeen iritzia jasotzeko, Irekia entzute aktiborako atariaren eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren Egoitza Elektronikoaren iragarki-taularen bidez egin zen izapidea.

3.- Aurreproiektua aldeztu aurretik onartu zen. Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuaren 2022ko maiatzaren 10eko Aginduaren bidez, aldeztu aurretik onartu zen Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Legearen aurreproiektua.

4.- Maiatzaren 13an, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako Saileko Zerbitzu Zuzendaritzaren txosten juridikoa jaso zen, abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 7.3 artikuluan eta Eusko Jaurlaritzaren Zerbitzu Juridikoaren apirilaren 25eko 144/2017 Dekretuaren 42.1.a) artikuluan xedaturikoaren arabera. Txosten horretan adierazi zen euskarazko eta gaztelaniazko bertsioak desberdinak zirela 16.3 artikuluari (laguntzak eta dirulaguntzak) zegokionez. Hori zela eta, soilik kontu hori zuzendu zen eta aurreproiektuaren bigarren bertsioa egin zen. Bigarren bertsio horri buruzko irizpena emango da, hain zuten, jarraian deskribatuko diren izapideetan.

5.- Parte hartzeko eta beste administrazio batzuei kontsulta egiteko izapidea. Hasteko aginduan aurreikusitako nahitaezko txostenak bildu ziren.

1. **Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundearen txostena**, arauak generoaren arabera izango duen eraginaren ebaluazioari buruzkoa, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 21. artikuluan xedaturikoaren arabera. Egokitze hartutako oharra egin eta aldeko irizpena eman zen txosten horretan.
2. Kultura eta Hizkuntza Politika Saileko Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzako

Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren txostena, Kultura eta Hizkuntza Politika Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen otsailaren 23ko 73/2021 Dekretuaren 14.2.l) artikuluan xedaturikoaren arabera, eta xedapen orokorrak egiteko prozeduran euskararen erabileraren normalizazioaren ikuspegia txertatzeko araubidea ezartzen duen azaroaren 6ko 233/2012 Dekretuaren 3. artikuluan xedaturikoaren arabera. Egokitzat hartutako oharrak egin eta aldeko irizpena eman zen txosten horretan.

3. Gobernantza Publiko eta Autogobernu Saileko Funtzio Publikoko Sailburuordetzako **Funtzio Publikoaren Zuzendaritzaren txostena**, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legearen 6.1.a) artikuluan eta sail horren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen urtarrilaren 19ko 8/2021 Dekretuaren 18. artikuluan xedatutakoaren arabera. Egokitzat hartutako oharrak egin eta aldeko irizpena eman zen txosten horretan.
4. Gobernantza Publiko eta Autogobernu Saileko Erakunde Harremanetarako Sailburuordetzako **Herritarrak Hartzeko eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritzaren txostena**, sail horren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen urtarrilaren 19ko 8/2021 Dekretuaren 12. artikuluan xedatutakoaren arabera. Egokitzat hartutako oharrak egin eta aldeko irizpena eman zen txosten horretan.
5. **Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluaren txostena** (aurrerantzean, GLEKren txostena), Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseilua arautzen duen irailaren 16ko 158/2008 Dekretuaren 2.2 a) artikuluan xedatutakoaren arabera. Egokitzat hartutako oharrak egin eta aldeko irizpena eman zen txosten horretan.
6. **Datuak Babesteko Euskal Bulegoaren txostena**, Datu Pertsonaletarako Jabetza Publikoko Fitxategiei eta Datuak Babesteko Euskal Bulegoa Sortzeari buruzko otsailaren 25eko 2/2004 Legean esleitzen zaizkion eskumenetan oinarrituta. Egokitzat hartutako oharrak egin eta aldeko irizpena eman zen txosten horretan.

Horrez gain, honako ekarpen hauek jaso ziren:

7. Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailak jakinarazi zuen ez zuela alegaziorik egingo.
8. Eusko Jaurlaritzako Lan eta Enplegu Sailak jakinarazi zuen ez zuela alegaziorik egingo.
9. Eusko Jaurlaritzako Segurtasun Sailak jakinarazi zuen ez zuela alegaziorik egingo.
10. Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailak jakinarazi zuen ez zuela alegaziorik egingo.
11. Eusko Jaurlaritzako Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailak jakinarazi zuen ez zuela alegaziorik egingo.
12. Eusko Jaurlaritzako Trantsizio Sozialaren eta 2030 Agendaren Idazkaritza Nagusiak jakinarazi zuen ez zuela alegaziorik egingo.
13. Arabako Foru Aldundiko Berdintasunaren eta Giza Eskubideen Zuzendaritzak bi

txosten egin zituen, bata eskumenen azterketari buruzkoa eta bestea alegazio teknikoari buruzkoa.

14. Bizkaiko Foru Aldundiko Lankidetzarako eta Aniztasunerako Zuzendaritza Nagusiak txostena egin zuen, alegazioekin.
15. Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura, Lankidetzeta, Gazteria eta Kirol Departamentuak txostena egin zuen, alegazioekin.
16. Trantsizio Sozialaren eta 2030 Agendaren Idazkaritza Nagusiko Berrikuntza Sozialaren Zuzendaritzak txostena egin zuen, alegazioekin.
17. Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordeak txostena egin zuen, alegazioekin (2022ko irailaren 28ko bilkuran onartua).
18. Eusko Jaurlaritzako Ekonomia eta Ogasun Saileko Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak txostena egin zuen, alegazioekin.

6.- Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentziaren zuzendariaren 2022ko maiatzaren 13ko Ebazpenaren bidez, jendaurrean jarri zen Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Legearen aurreproiektua (2022ko maiatzaren 25eko EHAA, 100. zk.). 2022ko maiatzaren 26tik uztailaren 22ra bitartean, honako alegazio hauek jaso ziren:

19. SEADen Lagunen Elkartea;
20. Euskadiko GGKEen Koordinakundea;
21. Euskadiko GGKEen Koordinakundeko Genero Taldea;
22. Mundu Bakean elkartea (Euskadiko GGKEen Koordinakundearen alegazio berdina);
23. Bilboko Elizbarrutiko Caritas Elkartea (Euskadiko GGKEen Koordinakundearen alegazio berdina);
24. Mugen Gainetik elkartea (Euskadiko GGKEen Koordinakundearen alegazio berdina);
25. REAS Euskadi elkartea;
26. Mugarik Gabe, GGKE (Euskadiko GGKEen Koordinakundearen alegazio berdina);
27. Pertsona fisikoa (REAS Euskadiren alegazio berdina);
28. UNICEF Euskadi Fundazioa;
29. Observatorio Vasco LGTBI+ / Euskal LGTBI+ Behatokia;
30. Pertsona fisikoa (Euskadiko GGKEen Koordinakundearen alegazio berdina);
31. Deustuko Unibertsitatea;
32. Pertsona fisikoa (Euskadiko GGKEen Koordinakundearen alegazio berdina);
33. Economistas sin Fronteras / Mugarik Gabeko Ekonomilariak;
34. Hegoa, Nazioarteko Lankidetzeta eta Garapenari Buruzko Ikasketa Institutua;
35. Zehar – Errefuxiatuekin;
36. Gehitzen, Euskal Herriko Lesbiana, Gay, Trans, Bisexual eta Intersexualen Elkartea;
37. Pertsona fisikoa;
38. Mundukide Fundazioa.

7.- Instrukzio-fasean gauzatutako izapideen esparruan egindako ekarpenen azterketaren ondoren, «Lankidetzaren eta Elkartasunaren Euskal Legea» lege-aurreproiektuaren hirugarren bertsioa egin zen.

8.- 2023ko urtarrilaren 3an, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari buruzko maiatzaren 17ko 8/2012 Legearen 3.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, Kontseilu horri txostena eskatzen zaio. Urtarrilaren 29an jaso zen txosten hori, eta memoria honetako 4. atalean aztertu dira haren ekarpenak.

9. - 2023ko urtarrilaren 3an, Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 91.1 artikuluan aurreikusitakoa oinarri hartuta, txostena eskatu zitzaion Euskadiko Tokiko Gobernuen Batzordeari. Urtarrilaren 31n jaso zen txosten hori, eta memoria honetako 5. atalean aztertu dira haren ekarpenak.

10.- Aurreko bi txostenetan egindako ekarpenen azterketa ikusita, «Lankidetzaren eta Elkartasunaren Euskal Legea» lege- aurreproiektuaren laugarren bertsioa egin zen.

11.- Urriaren 19ko 2/2017 Legegintzako Dekretuaren bidez onartutako Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bateginaren III. tituluko IV. kapituluan eta urriaren 31ko 464/1995 Dekretuan aurreikusitakoa betez, 2023ko otsailaren 24an Kontrol Ekonomikoko Bulegoari ekonomia- eta arau-kontrolari buruzko nahitaezko txostena eskatu zitzaion. Apirilaren 5ean eman zen txosten hori. Testuan egindako ekarpenak eta aldaketak memoria honetako 6. atalean azaltzen dira.

12.- Aurreko txostenean egindako ekarpenen azterketa ikusita, «Lankidetzaren eta Elkartasunaren Euskal Legea» aurreproiektuaren **bosgarren bertsioa** egin da.

13.- 2023ko apirilaren 27an, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 3.1.a) artikuluan xedatutakoa betez, batzorde horri irizpena eskatu zaio. Ekainaren 30an eman zen Irizpen hori. Testuan egindako ekarpenak eta aldaketak memoria honetako 7. atalean azaltzen dira.

14.- Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak egindako ekarpenen azterketa ikusita, «Lankidetzaren eta Elkartasunaren Euskal Legea» aurreproiektuaren **behin betiko bertsioa** egin da.

15.- 2023ko uztailaren 17an, Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 10. artikuluan aurreikusitakoaren arabera, Kontseilu Errektoreak «Lankidetzaren eta Elkartasunaren Euskal Legea» aurreproiektua Gobernu Kontseiluari aurkeztea onartu zuen, onar zezan.

3. INSTRUKZIO-FASEAN EGINDAKO EKARPENAK ETA ALEGAZIOAK AZTERTZEA.

Atal honetan deskribatu eta justifikatuko dira lege-aurreproiektuak izan dituen aldaketak, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako Saileko Zerbitzu Zuzendaritzaren txosten juridikoaren (aurrerantzean, sailaren txosten juridikoa) eta jendaurreko informazioaren, parte-hartzearen eta beste administrazio batzuei egindako kontsultaren izapideetan aurkeztutako alegazioen gogoetak aintzat hartutakoan. Era berean, iradokitako aldaketetako batzuk ez onartu izateko arrazoiak azalduko dira.

3.1. Aldaketak legearen egiturari.

Jasotako txostenen eta alegazioen ondorioz, bost artikuluko gutxiago dituzten aurreproiektuak (hogeita bost zituen aurreko bertsioak eta hogeita oraingoak), bai eta azken xedapen bat gutxiago ere (lau zituen aurreko bertsioak eta hiru oraingoak). Hala, honako hauek osatzen dute egungo testua: zioen azalpena; xedapenen atala, hogeita artikulutan garatu dena –bost kapitulutan egituratuak–; eta azken atala, hiru xedapen iragankor, egungo esparru juridikoaren xedapen indargabetzailea eta hiru azken xedapen dituenak.

Txosten honetan bertsio berriko zenbakien arabera aipatu dira artikulukoak.

3.2. Aurreproiektua Euskal Sektorerako Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legea egokitzea.

3/2022 Legearen ezarritako izendapenetara, sailkapenetara eta letra larrien erabilera¹ egokitu da aurreproiektua, eta, horrenbestez, aldatu egin da euskal administrazio publikoak aipatzen zituzten artikuluko guztien idazketa.

Egokitzapen horren ondorioz, honela aldatu da **aplikazio-eremuari** buruzko bigarren artikulua:

Lege hau aplikatuko zaio:

1.– *Euskal sektorerako publikoari, honako hauek hartzen dituenak:*

- a) *Euskal administrazio publikoak: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorra, lurralde historikoetako foru-administrazioak eta toki-administrazioak, guztiak ere beren erakunde-administrazioarekin eta haien mendeko eta haiei atxikitako gainerako erakunde instrumentalekin.*
- b) *EUDEL–Euskadiko Udalen Elkarteak, Euskal Fonda–Euskadiko Toki Erakunde Kooperanteen Elkarteak eta euskal sektorerako publikoak eratutako nortasun juridikoa duten beste erakunde batzuk, industria- edo merkataritza-izaerarik ez dutenak, interes orokorreko beharrianak asetzeko berariaz sortuak eta lankidetzaren eta elkartasunaren arloan jarduerak egiten dituztenak.*
- c) *Euskal Herriko Unibertsitatea.*

(...)

Egokitzapen horren ondorioz, aurreproiektuan jasotako artikulukoak:

- *“Euskal sektorerako publikoak” edo “euskal sektorerako publikoko erakundeez” edo “euskal sektorerako publikoko administrazioez eta erakundeez” ari dira, 2. artikuluko 1. paragrafoko a), b) eta c) letretan jasotako erakundeak direnean.*
- *“Euskal administrazio publikoak” ari dira, 2. artikuluko 1. paragrafoko a) letretan jasotako erakundeak direnean.*

¹ Euskal sektorerako publikoak aipatzeko, letra xeheak erabiliko dira, esaldi bat hasten denean izan ezik; kasu horretan "Euskal sektorerako publikoak" erabiliko baita. "Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrari" buruzko aipamenak egokitu dira, aurreko bertsioan Administrazio Orokor gisa jaso baitzen (...).

- “EAEko Administrazio orokorraz, foru-organoez eta toki-erakundeez” ari dira, 2. artikuluko 1. paragrafoko a) letran aipatutako “*administrazio instituzionala eta mendeko eta atxikitako gainerako erakunde instrumentalak*” kanpo uzten direnean.
- “*Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra*” jarri ordez, “*Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorreko sektore publikoa*” jarri da.
- “*Eusko Jaurlaritzari lotutako edo haren mendeko sailak, organismoak eta erakundeak*” jarri ordez “*Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoa*” jarri da.
- “*Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko sailez eta erakundeez*” ari dira, kanpo uzten direnean sektore publikoari atxikitako edo lotutako erakunde instrumentalak.
- “*Euskal administrazio publikoen mendeko edo haiei atxikitako erakundeak*” jarri ordez, “*euskal sektore publikoko erakunde instrumentalak*” jarri da.

3.3. Aldaketak zioen azalpenean:

Hainbat ekarpen jaso ziren, eta, haien ondorioz, honako aldaketa hauek egin dira zioen azalpenean:

- Okerreko datak eta izendapenak zuzendu dira.
- Erreferentzia berri batzuk txertatu dira, hala nola:
 - Aipamena egin zaio Herrialde Pobretuekiko Justizia eta Elkartasunerako Gutuna onartzen duen abenduaren 28ko 14/2007 Legeari.
 - Gehiago ikusarazi da krisi globalaren testuingurua eta gehiago nabarmendu da herrialde aberastuek garapen-arazoetan duten erantzunkidetasuna.
 - Arloan espezializatutako GGKEak eta euskal elkarte-sarea gehiago ikusarazi dira lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politikan.
 - Gehiago nabarmendu dira lankidetzak euskal gizarteari egiten dion ekarpena eta Euskadik bultzatzen dituen lankidetzaren eta elkartasunaren ezaugarri bereizgarriak.
 - Aipamena egin zaie Garapenerako Laguntza Ofizialaren kalitatea eta eraginkortasuna bultzatzen duten nazioarteko akordioei.
 - Aipamen esplizituagoa egin zaie Afrikar kontinenteko muturreko pobrezia-egoerari, indigenei eta LGBTBI+ kolektiboiei.
 - Zabalago azaldu dira legearen kapituluek lortu nahi dituzten helburuak.

- Azkenik, testua hobetu egin da, aurreproiektua erraz ulertzeko modukoa izan dadin. Hemen adierazi behar da testua idazteko beste modu batzuk proposatu dituztela jasotako zenbait alegaziok. Haietako batzuk txertatu dira, baina gehienak birformulatu egin dira, testuaren koherentziari eta estiloari eusteko.

Atal honetan, ez dira aintzat hartu euskal lankidetzarako lehentasunezko lurralde edo biztanleria bat aipatu nahi zuten ekarpenak. Kontu hori kontraesanean dago lege-aurreproiektuaren orientazioarekin; izan ere, EAEko hiru administrazio-mailetara zabaldu du arauaren aplikazio-eremua, eta, horrenbestez, administrazio-maila bakoitzaren eskumenak errespetatuz, 14. artikuluan (plangintza) xedatu da administrazio bakoitzari dagokiola lehentasun sektorialak eta geografikoak zehaztea.

3.4. 1. artikulua (xedea), 3. artikulua (euskal lankidetzeta eta elkartasuna) eta 8. artikulua (lankidetzeta- eta elkartasun-eragileak) artikulatu bakar batean biltzea (xedea eta helburua):

Sailaren txosten juridikoak iradoki du definizioak izango dituen artikulatu bat sartzea, aurreproiektuari hobeto egokituko zaiona eta koherentzia handiagoa emango diona. Zehazki, proposatu du integratzea aurreko 3. artikulua (euskal lankidetzaren eta elkartasunaren definizioa) eta 8. artikulua (lankidetzeta-eragileen definizioa), aurreko bertsioan II. kapituluaren zegoena.

Zuzentzat hartu da txostenean jasotako oharpena eta egokituz hartu da horiek aurreko 1. artikulua (xedea) batera integratzea, eta “1. artikulua. Xedea eta helburua” izena du orain.

Halatan, honako eduki hauek izango ditu artikulatu horrek:

- 1.1 artikulua. “*Administrazioen*” politiken aipamena kendu egin da artikulatu horretan. Izan ere, aipamen horrek aditzera eman lezake (sektore sozialaren alegazio batzuek ohartarazi zuten bezala) soilik administrazioek parte hartzen dutena dela arlo horretako politika publikoa.
- 1.2 artikulua. Idazketan aldaketak egin dira, lankidetzarako eta elkartasunerako politikaren definizioa modu egokiagoan lotu ahal izateko legearen xedeekin (4. artikulua).
- 1.3. artikulua. Lehen 8. artikuluan jasota zeuden eragileak definitu ditu artikulatu horrek.
- 1.4. eta 1.5. artikulua. Artikulu horietan argiago zehaztu dira euskal lankidetzarako eta elkartasunerako politikaren jardueren mugaketa geografikoa eta sektoriala. Sailaren txosten juridikoak ohartarazi zuen beharrezkoa zela zioen azalpenean jasotako “Hegoaldeko” herrialdeen definizioa artikuluetara eramatea, eta alegazio askok (GLEKren txostenak, bereziki) eskatu zuten gehiago ikusarazteko Euskadin egiten diren jarduerak (gizarte-erlaketarako hezkuntza, politiken koherentzia, komunikazioa), Euskaditik egiten den lankidetzarako eta elkartasunerako politikaren ekintza nagusi gisa.

3.5. Aldaketak 2. artikulua (aplikazio-eremua) idazketan:

Txosten honen 3.2 atalean aipatu den bezala, aurreproiektuaren testua osorik birformulatu da, Euskal Sektorre Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legea egokituta.

Birformulazio horrek eragin berezia izan du 2. artikulua 1. atalaren formulazioan, hauex da, araudia aplikagarri duen euskal sektore publikoaren osaera definitzen duen atalean. Txosten honen 3.2 atalean ere jaso da kontu hori.

Aldaketa horrez gain, honako hauek egin dira:

- 2.2. artikulua aipatu da euskal sektore publikoak finantzaturako jarduerak egiten dituzten gobernu kanpoko erakundeei, gizarte-mugimenduei eta beste eragile batzuei ere aplikatu behar zaiela araua.
- 2.3. artikulua jarduera solidarioetan parte hartzen duten pertsona fisikoak aipatu dira (horietako batzuk 18. artikulua aipatuak).

Bi kontu horiek sektore sozialaren alegazioei eta GLEKren txostenari erantzuten diete, agerian uzteko gobernu kanpoko erakundeei eta erakunde horietako langileek euskal lankidetzarako eta elkartasunerako politika publikoan duten garrantzia.

3.6. Aldaketak 3. artikulua (euskal politika publikoa) idazketan:

- 3.1. artikulua idazketa aldatu da, eta erantsi da politika publikoa dela *“euskal sektore publikoak lankidetzako eta elkartasuneko gainerako eragileekin koordinatuta bultzatzen duena”*, euskal lankidetzaren ekosistema osatzen duten gainerako eragileen (Euskadiko eta kanpoko eragile ez-instituzionalak) funtsezko zeregina agerian uzteko.
- 3.2. artikulua honako aldaketa hauek egin dira:
 - o *“Lege honetan aurreikusitako helburuak lortzeko, beharrezkoa da lankidetzarako eta elkartasunerako politika publikoa”* esaldia aldatu da eta haren ordean *“honako hauek dira lankidetzarako eta elkartasunerako politika publikoaren ezaugarriak”* jarri da. Legearen xedeak hurrengo artikulua daude deskribatuta, eta horrek inkoherente egiten zuen aurreko esaldi hori.
 - o Hobekuntza txikiak egin dira idazketan.
 - o Beste ezaugarri bat gehitu zaio e) letrari, partaidetzako eta elkarlaneko politika publikoari buruzkoa. Hainbat erakunde sozialen ekarpenen eta GLEKren nahitaezko txostenaren ondorio da alegazio hori. Egokitzeak jo da sartzea, aurreproiektuaren zioen azalpenean bertan aipatzen baita kontu hori.

Alegazio batzuk ez dira txertatu, esate baterako UNICEFena. Hartan iradokitzen da lankidetzaren ezaugarrietako bat izatea *“ekintza humanitarioko eta larrialdiko egoerei modu koordinatu eta eraginkorrean erantzutea”*. Koordinazioak eta eraginkortasunak jarduketetarako duten garrantzia kontuan hartuta, uste da koordinazio-espazioei

dagokien kontua dela hori, hala nola Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordeari edo Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluari, eta ez euskal lankidetzaren eta elkartasunaren ezaugarria. Gainera, elementu horiek jasota daude kalitate-printzipioan (5.g artikulua).

3.7. Aldaketak 4. artikulua (helburuak) idazketan:

Atal honetan alegazioak desberdinak izan dira, batez ere sektore sozialarenak. Kasu batzuetan proposatu zen helburu gehiago sartzea (beste artikulua batzuetan jada definitutako alderdiak errepikatzen zituzten haietako batzuek, hala nola printzipioak, ikuspegiak edo modalitateak, batzuk aipatzearen); beste kasu batzuetan, berriz, elkarren kontrakoak ziren ekarpenak. Hala, ekarpenak aztertu ondoren, aurreko bertsioan aurreikusitako 4 helburuei eutsi zaie, eta aldaketa batzuk egin dira gehiago sakondu ahal izateko. Hona hemen:

- Bigarren helburuan, desparekotasunaren aurkako borrokari buruzkoan, haxe sartu da: *“beharrezkoa da nagusi diren ereduak alternatibak azaltzea”*; izan ere, GLEKren txostenak eskatu zuen berariaz aipatzea helburu horri ekiteko estrategiak.
- Hirugarren helburuari dagokionez, bakea eraikitzea sartu da *“gizarte libre (...), baketsu eta inklusiboak”* sustatzearekin bat etorriz.
- Laugarren helburuan idazketa hobetu da, eta sartu da aurreikusitako helburuak betetzeko garrantzitsua dela *“balio solidarioak sustatzea”* eta *“herritarrek protagonismoa izatea”*.

3.8. Aldaketak 5. artikulua (printzipioak) idazketan:

- 5.a) artikulua berariaz jaso da politikaren jardueretan ez dagoela *“onura komertzialik”*.
- 5.b) printzipioaren *“Hegoaldeko protagonismoak”* idazketa birformulatu da, hau da, printzipioaren edukian aipatzen zen *“horizontaltasuna”* sartu da eta kendu egin da lurralde-oinarriko ikuspegiaren sartutako idazketa-aldaketekiko errepikakorra zen edukia (6.e artikulua).
- 5.c) printzipioaren deskribapenean jaso da Euskadiko zein Hegoaldeko eragileei dagokiela politikan parte hartzea.
- Hainbat kolektibok eskatuta, ekitate-printzipioan (5.d) artikulua) esplizituki aipatu dira emakumeen, herri indigenen, haurren eta LGTBI+ kolektiboaren eskubideak, kolektibo horiek testuaren beste atal batzuetan esplizituki aipatzea iradoki baitzuten. Egokitzat jo da kolektibo horiek aipatzea (lehentasunezkoak, baina ez esklusiboak) ekitatea eta diskriminaziorik eza sustatzeko ekintzetan.
- Hobekuntza txikiak egin dira gainerako printzipioen idazketan.

3.9. Aldaketak 6. artikulua (lehentasunezko ikuspegiak) idazketan:

- Giza eskubideen ikuspegiaren idazketa osatu da (6.a artikulua) *“eskubide zibilak eta politikoak”* ez baitzeuden jasota.
- Ikuspegi feministaren idazketa osatu da (6.b artikulua) Euskadiko GGKEen

Koordinakundeko Genero Taldearen ekarpenarekin.

- Beste ikuspegi bat sartu da (6.c artikulua), ikuspegi lokal-globala zehatz esateko, lehentasunezko gisa lankidetzarako eta elkertasunerako politika publikorako. Aurreko testuak ikuspegiaren ezaugarri nagusien berri ematen bazuen ere, ez zuen esplizituki aipatzen, eta alegazio askok iradoki dute hura sartzea. Azken idazketa egiteko, jasotako proposamenak kontuan hartu dira, baina formula bat egin da gainerako testuaren estiloarekin bat etortzeko.
- Ikuspegi ekosozialaren idazketa osatu da (6.d artikulua) REAS Euskadi elkartearen ekarpenarekin.
- Lurralde-oinarriko ikuspegiaren idazketa birformulatu da (6.e artikulua) Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordearen txostenean iradoki bezala, lankidetzaren deszentralizatuaren ikuspegi bereizgarri hori osoago idazteko.
- Doikuntza txikiak egin dira 6.f) artikulua idazketan.

Jasotako ekarpenetako batzuk ez dira atal hauetan sartu, honako hauek, hain zuzen:

Euskadiko GGKEen Koordinakundearen ekarpena; bere alegazioan adierazi du “proposatu diren ikuspegiekin oso ados” dagoela, eta, horregatik, iradoki du “lehentasunezko” hitza kentzea, eta ikuspegi horiek ikuspegi “bakar eta nahitaez bete beharreko” gisa ezartzea. Horri dagokionez, esan behar da, zioen azalpenean aipatu den bezala, esparru malgua eta munduko testuinguruaren aldaketetara egokitzeko modukoa izan nahi duela lege honek. Gainera, bere aplikazio-eremua hiru administrazio-mailetara zabaltzeko ezaugarria du lege honek, eta administrazio bakoitzak, bere eskumenen esparruan, bere estrategia instituzionalekin bat datozen jarduerak garatu ahal izatea du helburu. Hori dela eta, bai atal honetan bai modalitateen atalean (14. artikulua), erabaki da euskal lankidetzaren osorako gaur egun esanguratsuenak diren (horiek ez baitago zalantzan jartzerik) eta ahalik eta eragile gehienek beren gain har ditzakeen ikuspegiak eta modalitateak ezartzea. Ez da egokitzat jo ikuspegi/modalitate horiek bakarrak izan daitezen planteatzea, eta ez dira “zerrenda” gisa planteatu. Lege honek, irauteko asmoa baitu, adostasun nagusiak markatzen ditu, baina betiere irekia dago mundu aldakor honetan garrantzitsuak diren ikuspegi berriak garatzeko aukera.

Aurreko arrazoibidearekin jarraituz, honako ikuspegi hauek ez dira sartu: LGTBI Euskal Behatokiaren eta Gehitzen Elkartearen alegazioek proposatu duten “sexu- eta genero-aniztasunaren ikuspegia”, UNICEFek iradokitako “haurren eskubideen ikuspegia” edo “bizi-zikloaren garapeneraren ikuspegia” edo REAS elkarteak proposatutako “gaitasunen ikuspegia”. Goian nabarmendu den bezala, aurreproiektuan aurreikusitako sei ikuspegiak dira gaur egun euskal lankidetzaren osoarentzat esanguratsuenak; dena den, lehentasunezko ikuspegi gisa aipatu dira (ez dira baztertzailak, ezta bakarrak ere).

Nolanahi ere, eta aurreko aurreproiektuan ikusezin izan zitezkeen gai horiek agerian jartzeko, haurren eskubideen eta LGTBI+ kolektiboaren eskubideen aipamena sartu da ekitate-printzipioan (5d artikulua). Honako hau dio printzipio horrek: *“Lankidetzarako eta elkertasunerako euskal politikaren jardueren oinarria da diskriminaziorik ez izatea, sexuaren, generoaren, sexu-orientazioaren, jatorri etnikoaren edo arrazaren, hizkuntza- edo kultura-identitatearen, adinaren, ideologiaren edo erlijioaren ondorioz, besteak beste”*.

Gaitasunen ikuspegiari dagokionez, nahikoa jasota dagoela uste da, euskal sektore publikoaren funtzioen artean lankidetzaren eragilearen gaitasunak indartzeari buruzko funtzio bat sartu delako (7.c artikulua) eta jarduera-modalitateen artean “ezagutza sortzea” esplizituki aipatu delako (15.4.d artikulua).

3.10. Aldaketak euskal sektore publikoak lankidetzaren eta elkartasunaren alorrean dituen funtzioen 7. artikulua idazketan:

- Beste bi funtzio definitu dira, euskal sektore publikoa osatzen duten erakundeentzat eta administrazioentzat komunak direnak. Lehenengoak (c letran) lankidetzaren eragilearen gaitasunak indartzearekin du zerikusia, eta bigarrenak, berriz, (j letra) ezagutza sortzearekin. Bi ezaugarri horiek ez zeuden hain esplizituki aipatuta modalitateen eta ezagutzaren kudeaketaren atalean. Erakunde sozial baten ekarpenari berriro ekitean sortu da aldaketa hori, aipatzen baitzuen aurreproiektuaren helburuen artean sartu behar zirela alderdi horiek (beste modu batean idatzita). Uste da elementu horiek garrantzia dutela testuan, baina ez dira egokitzat hartu ez proposatutako idazketa ez kokapena.

Ez dira sartu GLEKren txostenean jasotako ekarpenak, II. kapitulua (euskal lankidetzaren antolaketa) berrikusteko eskatzen zutenak “*euskal lankidetzaren inplikaturako eragile guztien presentzia orekatu ahal izateko*”. Txosten honen aurreko ataletan adierazi den bezala, aldaketak egin dira zioen azalpenean eta aurreproiektuaren 1., 2. eta 3. artikuluetan, erakunde sozialei presentzia eta garrantzi handiagoa emateko, bereziki GGKEei. Hala, 8. artikulua (eragilearen definizioa), lehen bigarren kapitulu honetan jasota zegoena, 1. artikulua zati bihurtu da. Hala ere, ez da egokitzat jo erakunde pribatuei funtzioak edo eskuduntzak garatzea, baliabide publikoekin finantzaturako jardueren esparruan baino. Lege honek, bigarren kapitulu honetan (7. artikulutik 13. artikulura), politika publikoen araubide juridikoa ezarri eta arautzen du, eta, horretarako, erakunde-sarearen funtzioak eta eskuduntzak zehazten ditu, bai eta politika publikoan gobernuz kanpoko erakundearen parte-hartze aktiboa bermatzen duten koordinazio-organoen funtzio eta ezaugarri nagusiak ere.

Bestalde, Hegoa Institutuak alegatu du administrazioen funtzio komunaren artean (gaur egungo 7. artikulua) ez dagoela unibertsitateari dagokion funtzio bat bera ere, eta zenbait funtzio espezifiko sartzea proposatu du. Garrantzitsua da azaltzea Euskal Herriko Unibertsitateak –euskal sektore publikoaren barruan dagoenak– artikulua honetan definitutako funtzioak ere badituela esleituta. Funtzioen idazketa orokorra da, eta sektore publikoa osatzen duten erakunde guztiei aplikatu dakiekeen lankidetzarako eta elkartasunerako politikaren sustapenari erantzuten dio. Hala, ez da beharrezkotzat jo unibertsitatearentzat funtzio espezifikoak eta bereziak ezartzea, erakunde bakoitzari baitagokio, dituen eskumenen arabera, berariazko ekintzak, baliabideak eta mekanismo propioak ezartzea, izaera orokorreko eskuduntza horiek gauzatu ahal izateko. Nolanahi ere, lehen azaldu den bezala, ezagutza eta gaitasunak sortzeari dagokionez,

administrazio guztiei egotz dakizkiekeen funtzioak txertatu dira artikulua honetan, eta unibertsitateak eginkizun handia du horietan.

3.11. Aldaketak EAEko administrazio orokorraren sektore publikoko eginkizunen esleipenean (8. artikulua):

- Artikuluan azaldutako eginkizunen atribuzioak egokitu dira, sailaren txosten juridikoaren gomendioaren arabera. Izan ere, txostenak ohartarazten du EAEko administrazio orokorrari esleitutako eginkizunetako batzuk Eusko Jaurlaritzari edo «arloaren gaineko eskumena esleitzen zaion sailari» dagozkiola.
- Aurrekoarekin lotuta, EAEko administrazio orokorrari beste eginkizun bat esleitu zaio. Eginkizun orokorra da eta bai lankidetzaren eta elkartasuneko politika bultzatzearekin bai baterako gobernu-ikuspegiaren, zeina zioen azalpenean aipatzen baita, aurrera egitearekin du zerikusia.
- Gainera, txosten juridikoak eta Herritarrak Hartzeko eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritzaren txostenak iradokita, eginkizun hau ezabatu da: «*d) eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziari (...) plangintzak eta txostenak egiteko behar den lankidetzaren eta elkartasun-arloko informazioa bidaltzea*». Izan ere, egokiagozat jotzen da eLankidetzaren izatea informazioa biltzearen arduraduna. Hurrengo artikuluan (9. art.) eLankidetzari esleitutako eginkizunek hori ere barne hartzen zuten, gomendia bete da.
- Sailaren txosten juridikoak jarritako oztopoa gorabehera, bere horretan utzi da Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzari eta elkartasunari buruzko urte anitzeko planak Gobernu Kontseiluak onesteko xedapena. Aurreproiektuaren azalpen-memorian azaldu zen moduan, egokitzen jotzen da Gobernu Kontseiluak onestea Jaurlaritzak arloan izango duen urte anitzeko jarduketaren esparrua. Izan ere, «*XII. Legegintzaldiko egutegiak Eusko Jaurlaritzaren lankidetzaren arloko Garapenerako Lankidetzaren V. Gida Plana plan sektorial eta ez-estrategikotzat hartzen duen arren, beharrezkotzat jotzen da kontuan izatea lege honek ezartzen dituen eraldaketa-helburuek Euskadiko eragile sozial eta instituzional guztien jarduketaren behar dutela eta, beraz, Jaurlaritzako arlo eta sail guztiei deitzen dietela*» (azalpen-memoriaren 21. or.).
- Sailaren txosten juridikoko oharra gorabehera, bere horretan utzi da euskal lankidetzaren eta elkartasunaren egoerari buruzko txostena (bost urtean behingoa) Eusko Legebiltzarraren osoko bilkuran eztabaidatzeko xedapena. Txostena osoko bilkuran eztabaidatzea egokitzen jotzen da, eztabaidari garrantzi politiko eta publiko handiagoa emateko.

3.12. Aldaketak eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziari esleitutako eginkizunetan (9. artikulua):

- Artikuluaren 1. apartatua aldatu da, eLankidetzaren definizioa Euskal Sektore Publikoaren maiatzaren 12ko 3/2022 Legean erabilitako izendapenera egokitzeko. Hala, «*Eusko Jaurlaritzaren erakunde publikoa*» dela esan beharrean, «*organo eskudunari atxikitako ente instituzionala*» dela esaten da.
- Artikuluaren 3. apartatua, eLankidetzaren eginkizunak zehazten dituena, aldatu da, aurreko artikuluan sartutako aldaketekin bat etorriz. Horrela, sailaren txosten juridikoko oharra bete dira. Hain zuzen ere, txostenak ohartarazten du lankidetzaren eta elkartasunaren arloko eskumena esleitzen zaion sailari dagozkiola xedatutako eginkizunetako batzuk, hala nola «politikaren gidalerroak prestatzea».

Apartatu horretan bertan, plangintzari dagokionez, eLankidetzari esleitutako eginkizunak birformulatu dira eta argitu da honako hauek dagozkiola: i) Gobernu Kontseiluak [8.2.c) artikulua arabera] onetsi beharko duen urte anitzeko plangintza-proposamena egitea; ii) gainerako sailek eta entitateek xedatutako jarduketak beren plangintza sektorialetan txerta ditzatela bultzatzea eta, behar izanez gero, horretarako laguntza ematea; iii) eLankidetzaren plangintza propioa betearaztea; eta iv) EAEko sektore publikoko lankidetzaren eta elkartasunaren arloko urte anitzeko planaren ezarpena ebaluatzea. Bai txosten juridikoak bai Herritarrak Hartzeko eta Zerbitzu Digitalerako Zuzendaritzaren txostenak ohartarazi zuten bazitekeela aurreko formulazioan inkoherentziak egotea.

Apartatu horretan bertan, sailaren txosten juridikoko oharra gorabehera, bere horretan utzi da «kide anitzeko edo sailen arteko organoetan parte hartzea» eginkizuna; izan ere, gure aburuz, formulazio hori ez dago kontraesanetan organo bakoitzak bere osaera erabakitzeke duen eskumenarekin.

3.13. Aldaketak 10. artikulua idazketan (garapen jasangarrirako politiken koherentzia):

- 1. apartatuaren idazkera hobetu da, errazago ulertzeko. Zenbait alegaziok apartatu hori aipatu zuten, eta horrek erakusten du hasierako idazkera ez zela behar bezain argia.
- 2.a) apartatuaren idazkera egokitu da, Trantsizio Sozialaren eta 2030 Agendaren Idazkaritza Nagusiko Berrikuntza Sozialaren Zuzendaritzaren txostenak iradoki bezala. Izan ere, horren arabera, aurreko idazkerak ulertaraz zezakeen Lehendakariari dagozkion gobernu-politika guztien koherentzia bultzatzeko eginkizunak Jaurlaritzaren kanpo-ekintzara mugatzen direla, baina, «Euskal Autonomia Erkidegoko garapenerako politiken koherentziarako erreferentzia-esparrua» delakoarekin bat etorriz, mota guztietako politikei aplikatu behar zaizkio, bai barrukoei bai kanpokoei.

- 2.b) apartatuaren idazkera egokitu da, aipatutako eremuen artean «enpresen nazioartekotzea» barne hartzeko, zenbait eragile sozialen alegazioetan eskatu bezala.
- 4. apartatuaren (doako xedapeneko egintzei buruzkoaren) idazkera aldatu da, Ekonomia eta Ogasun Saileko Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzaren txostenean proposatutako gomendio eta idazkerari jarraituz.
- Artikuluaren 5. apartatuan zegoen eginkizuna ezabatu da, errepikakorra gertatzen delako (9.3 artikuluko eginkizunetan xedatzen da eta), sailaren txosten juridikoak ohartarazi bezala. Izan ere, haren arabera, eLankidetzak «zaindu egingo du garapen jasangarrirako politiken koherentzia».

3.14. Idazkera-aldaketak 11. artikuluan (Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua) eta 12. artikuluan (erakunde arteko elkarlana):

Ez dago funtsezko aldaketarik artikuluetan, terminologian izan ezik, testua Euskal Sektore Publikoaren maiatzaren 12ko 3/2022 Legea egokitzearen ondorioz.

3.15. Aldaketak 13. artikuluan (Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea):

- 13.1 artikuluan, batzordea «administrazio publikoen» arteko koordinazio- eta lankidetz-arganoa dela esaten den lekuan, administrazio publikoen ordezkari «euskal sektore publikoa» jarri da, 2.1 artikuluan idazkera berriarekin bat etorritik.
- 13.2 artikuluan, idazkera aldatu da batzordea EAEko hiru administrazio-mailek eratuta egon dadin gutxienez.
- 13.4 artikuluan, euskal administrazioen izendapen-aldaketarekin lotutako aldaketa txikiak txertatu dira eta aipatzen diren artikuluen zenbakiak eguneratu dira.

3.16. Aldaketak 14. artikuluan (plangintzari buruzkoan):

- 14.1 artikulua aldatu da, «EAEko administrazio orokorrari, foru-arganoei eta toki-erakundeei» bakarrik esleitzeko lankidetzaren eta elkartasunaren arloko plangintzak egiteko betebeharra.
- Arabako Foru Aldundiak eskumenen analisiari buruz aurkeztutako txostenak, artikulua horri (zehazki 14.4 artikuluari) dagokionez, ohartarazten du «jasoko dituzte» aditza erabiltzeak administrazio publikoek arloan duten eskumenaren inbasioa ekar dezakeela. Artikulu osoaren idazkera egokitu da desadostasun hori saihesteko asmoz.

- Azkenik, 5. apartatua, urte anitzeko plangintzen ebaluazioari buruzkoa, birformulatu da, Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordeak aurkeztutako txostenari jarraituz.

3.17. Aldaketak 15. artikuluan (modalitateei buruzkoan):

- Idazkera aldatu da (1. eta 4. apartatuetan), «jarri» eta «sustatzen» aditzen ordeztuz erreferentzia lasaiagoak ipiniz, eskumenei dagokienez desadostasunik ez sortzeko. Arabako Foru Aldundiak eskumenen analisiari buruz aurkeztutako txostenean ikusi zen arazoa. Gainera, lehen apartatuan, «beren eskumenen esparruan» oharra gehitu da, sailaren txosten juridikoak proposatu bezala.
- 4. apartatuaren idazkera honela aldatu da:
 - o «Gutxienez» kendu eta horren ordeztuz «besteak beste» jarri da, sailaren txosten juridikoak proposatu bezala.
 - o a) letran, gaineratu da lankidetzaren teknikoaren eta ezagutzen mobilizazioaren xedea honako hau dela (lehenago aipatutakoaz gain): «erronka komunei aurre egiteko irtenbide berritzaile eta eraginkorrak partekatzea». Aldaketa hori REAS Euskadiren ekarpenaren harira sartu da, zeinean erakunde arteko lankidetzaren aipatzen baita.
 - o d) letran, modalitatearen izendapena zabaldu da, «prestakuntzarako lankidetzaren»tik «prestakuntzarako eta ezagutza-sorkuntzarako lankidetzaren»ra pasatuz. Gainera, deskribapenean «ikerketa bultzatzea eta herritarren kontzientzia kritikoa eta solidarioa zabaltzea» txertatu da, formulazio egokiagoa delako, Hegoa Institutuaren alegazioak dioenez.

GLEK-en nahitaezko txostenak aurreproiektuaren organo sustatzaileari eskatu zion administrazioek zuzenean (beste lankidetzaren eragile batzuekin bat egin gabe) gauzatzen duten lankidetzarako gehieneko muga bat ezartzeko aukera azter zezala. Alegazio horretan, 1/2007 Legea aipatzen da, Eusko Jaurlaritzarentzako muga bat ezarri zuen eta. Hain zuzen ere, zera adierazi zuen: «(...) *Eusko Jaurlaritzak edo berari atxikitako herri-erakundeek beren lankidetzaren aurrekontuaren % 10 izango dute mugatzat, bi aldeko eta alde askotako jarduerak gauzatzeko*».

Aurreproiektuaren azalpen-memorian zabal azaldu zen moduan, muga hori ez da egokitzat jotzen, euskal sektore publikoaren zuzeneko lankidetzaren jarduketak mugatzen dituelako eta balioa kentzen dielako sektorea osatzen duten administrazioek eta entitateek lankidetzaren politikaren betearazle gisa dauzkaten zereginari eta gaitasunei. Horrela, gure aburuz, administrazio bakoitzaren urte anitzeko plangintzetan zehaztu beharko dira tresna eta jarduketaren modalitate bakoitzari eskainitako aurrekontu-baliabideak (14.4 artikuluan ezartzen den moduan).

3.18. Aldaketak 16. artikuluan (laguntzen eta dirulaguntzen arauketari buruzkoan):

Sailaren txosten juridikoaren arabera, artikuluko horretan jasotako xedapenek Euskal Herriko Herriogasuntza Nagusiaren antolarauei buruzko Legeak eta abenduaren 17ko 698/1991 Dekretuak (Euskal Autonomi Elkartearen Aurrekontu Orokorren pentzutan ematen diren dirulaguntzen bermeei eta horiek itzultzeari buruzko erregimen orokorra arautzen duenak) dirulaguntzei buruz ezarritako araudiari eragiten diote, berariaz aldatu gabe. Halaber, txostenak ohartarazten du EAeko dirulaguntzei buruzko legearen aurreproiektua, Ekonomia eta Ogasun Sailak sustatua, izapidetzen ari dela eta arazoak egon daitezkeela koherentziari eta aipatutako araudiaren aplikazioari dagokienez.

Aurreproiektuaren azalpen-memorian aipatzen den moduan, kontu horiek Eusko Legebiltzarraren 26/2021 Mozioari jarraituz arautzen dira. Mozio horretan, Eusko Jaurlaritzari eskatzen zaio araua prestatzeko prozesuan «saiatu dadila prozesu burokratikoak bizkortzen euskal lankidetzaren jarduketan eraginkortasuna areagotzeko». Gainera, beste autonomia-erkidego batzuetan badaude lankidetzaren arloko lege sektorialak laguntzei eta dirulaguntzei buruzko xedapenak jasotzen dituztenak.

Xedapen horiek EAeko dirulaguntzei buruzko etorkizuneko legearekin koherenteak izateko beharri dagokionez, aipatu behar da aurreproiektu hau Ekonomia eta Ogasun Saileko Kontrol Ekonomikoko Bulegoari bidaliko zaiola, bulego horrek bere nahitaezko txostena eman dezan, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bateginak (urriaren 19ko 2/2017 Legegintzako Dekretuak onartuak) III. tituluko IV. kapituluaren ezarritakoari eta urriaren 31ko 464/1995 Dekretuak (EAeko eremuko barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituenak) xedatutakoari jarraituz.

Beraz, artikuluko horretan honako aldaketa hauek sartu dira:

- 2.d) apartatuan, berandutze-interesa eskatzeari buruzko salbuespena sartu da, garapen jasangarrirako eta elkartasun globalerako lankidetzari buruzko legearen aurreproiektuaren hirugarren xedapen gehigarrian jasotzen den moduan (lege hori estatu-mailakoa da, joan den azaroaren 24an onartu zuen Diputatuen Kongresuaren osoko bilkurak eta abenduaren 21ean Senatuak, baina oraindik ez da BOEn argitaratu).
- 2. apartatuko e) xedapena ezabatu da. Horren arabera, apartatuan aurreikusitako salbuespenak zuzeneko dirulaguntzak emateko kasuetan ere baziren aplikagarri. Apartatuaren idazkerak laguntza eta dirulaguntza guztiak dituen hizpide, prozeduren arteko bereizketarik egin gabe, xedapena ez da beharrezkotzat jotzen.
- Artikuluaren 3. apartatuan, aurreproiektuaren euskarazko bertsioaren eta gaztelaniazkoaren arteko batasunik eza zuzendu da; izan ere, hutsegitez, gaztelaniazko bertsioan ez zen betekizun hau sartu: «a) *estar inscrita en el registro público correspondiente en función de su naturaleza jurídica*». Sailaren txosten juridikoak akats hori ohartarazi zuen eta aurreproiektuaren bigarren bertsioan, zeinari buruz egin baitzen txostena entzunaldia emateko

eta jendaurrean jartzeko izapidean, konpondu zen.

- 3. apartatuaren idazketan (zeinean eLankidetzaren deialdien onuradun izateko betekizunak ezartzen diren), zehaztu da alderdiok pertsona juridikoei bakarrik dagozkiela, ez deialdietan (adibidez, beka-deialdietan) parte har dezaketen pertsona fisikoei.
- 3. apartatuko c) letraren idazkera zabaldu da, zehazki, «irabazi-asmorik ez» izateko betekizunari buruz, REAS Euskadik —kooperatibak, elkarteak, laneratze-enpresak eta abar biltzen dituen sareak— egindako alegazioa dela-eta. Entitate horrek ohartarazi du betekizunak, aurreproiektuan jasota dagoen moduan, deialdietan parte hartzeko aukeratik kanpo uzten dituela ekonomia sozial eta solidarioko enpresa-entitateak. Azkenik, ekonomia sozial eta solidarioko entitateentzako salbuespena xedatzen da, baldin eta *«beren estatutuetan berariaz baztertzen badute kideen arteko mozkin-banaketa»*.
- 3. apartatuko e) letra ezabatu da. Zenbait alegazio jaso ziren betekizun horri buruz. Alde batetik, idazkera aldatzea gomendatzen zen, modu irmoagoan zehazteko Euskadiko jarduketek ez zutela xedapena bete behar; beste aldetik, ohartarazi zen xedatutako salbuespenek ez zietela eragiten izaera berdinei (entitateen, jarduketa-esparruaren edo testuinguruaren ezaugarriei dagokienez). Behin alegaziook aztertuta, ondorioztatu da jarduketak betearazpen-herrialdeko toki-erakunde baten bidez betearazteari lehentasuna ematea plangintzei edo lankidetzatresnei dagokiela gehienbat, ez legearen zehaztapenari.

3.19. Aldaketak 17. artikuluan (finantzaketa):

Aurreproiektuaren azalpen-memoriak zabalki azaltzen du zergatik den bidezkoa 17. artikulua —politikaren finantzaketari buruzkoa— eta zer garrantzi duen % 0,7ari buruzko xedapena betetzea. Bai GLEKen nahitaezko txostenak bai Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordearen eta eragile sozialen gainerako txostenek eta alegazioek oso modu baikorren baloratzen dute apartatua, Garapenerako Lankidetzari buruzko otsailaren 22ko 1/2007 Legean jada xedatutako konpromisoa berreskuratzen baitu.

Hona hemen artikuluan sartu diren aldaketa nagusiak:

- 17.2 artikuluan, «euskal administrazio publikoek» esan beharrean «euskal sektore publikoak» jarri da.
- Artikulu beraren 5. apartatuan, zehaztu da lankidetzatresna eta elkartasuneko politikari esleituta dauden eta gauzatzen ez diren aurrekontu-kredituei buruzko xedapenak «Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontu orokorrari» bakarrik eragiten diola, ez administrazio guztien aurrekontuari. Ohar hori Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordearen txostenean eta Arabako Foru Aldundiaren txostenean jasota dago eta biek ohartarazten dute

balitekeela gainerako administrazioek aurrekontuen arloan dituzten eskumenetan bidegabe sartzea.

Sailaren txosten juridikoak ohartarazten du aipatutako artikulua 5. apartatuko xedapenak zalantzak sortzen dituela. Izan ere, horren arabera, «*dagokion aurrekontu-ekitaldian gauzatzen ez diren aurrekontu-kreditu esleituak, gainera, hurrengo ekitaldiko aurrekontuetako aurrekontu-sail baliokidean sartuko dira, osagarri*». Organo sustatzailearentzat garrantzitsutzat jotzen da xedapen horri eustea, kontuan izanik lankidetzaren eta elkartasuneko politika inguruabar konplexu eta aldakorrak (hala nola natura-hondamendiak, krisi beliko eta humanitarioak, erakunde-krisiak, ezegonkortasun politikoa eta gizarte-gatazkak) izan ohi dituzten herrialde eta lurraldeetan betearazten dela gehienbat.

Bestalde, ez da aldatu errenta nazional gordinaren (ENGaren) indizearen aipamena, haren % 0,7 garapenerako laguntza ofizialera (GLOra) bideratzeko asmoz. GLEKen nahitaezko txostenak eta Mugarik Gabeko Ekonomialariak entitatearen txostenak iradokitzen dute euskal esparruan indize bat edukitzeko bideragarritasuna aztertzea (zehatz-mehatz, Euskadiko barne-produktu gordina, Eustatek Euskadiko errenta nazional gordina argitaratzen ez duen bitartean). Iradokizun hori azertu da eta zenbait oztopo aurkitu dira. Arabako Foru Aldundiak alegatu duenez, formulazioak «aurrekontuak egiteko eta onesteko eskumenak urratzen ditu». Ildo horretan, gure ustez, euskal sektore publikoko GLOa estatuko GLO guztiaren zati bat denez, ENGA aipatzeak, erakunde bakoitzaren ekarpen zehatza ezarri gabe, ez lituzke aipatutako eskumenak urratuko, estatuak hartutako nazioarteko konpromisoa delako. Hala ere, Euskadiko barne-produktu gordina aipatuz gero, baliteke eskumenok urratzea, administrazio-maila bakoitzaren ekarpenerako irizpide bat ezarri beharko litzatekeelako. Aurreproiektuari erantsitako azalpen-memorian azaldu zen moduan, zailtasun handiak daude euskal administrazio bakoitzaren ahalegin erlatiboa kalkulatzeko, honako faktore hauek kontuan izanik: haren zerga-araubidearen konplexutasuna, hiru lurralde historikoen artean baliabideak banatzeko eta ekarpenak zehazteko zailtasunak eta kupoaren bidez EAEk gain hartu ez dituen eskumenen kargari estatuak eusteko egindako ekarpena.

3.20. Kooperante profesionali, boluntarioei, prestakuntzaldian dauden pertsonari eta administrazioetako langilei buruzko artikuluen integrazioa artikulua bakar batean, alegia, «lankidetzaren eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzen duten Euskadiko pertsonak» izenekoan (18. artikulua):

Sailaren txosten juridikoak ohartarazten du badaudela zenbait arazo aurreproiektuaren aurreko bertsioak pertsonari (kooperante profesionali, boluntarioei, prestakuntzaldian daudenei eta administrazioetako langilei) buruz jasotzen zituen xedapenak direla eta. Kontu horiei erantzuteko, lankidetzaren eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzen duten pertsona fisikoari eragiten dieten arauketak artikulua bakar batean integratu dira.

- Apartatu berri bat (18.1 art.) sartu da, zehazki pertsonen eta oro har euskal herritarren jarduketaren solidarioetan partaidetza aktiboa sustatzeko

helburuarekin. Aldaketa hori 2. artikuluan (aplikazio-esparrua) 3. apartatua sartzearekin lotuta dago; bertan, lankidetzak eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzen duten pertsona fisikoak aipatzen dira. Pertsona solidarioak (besteak beste, gizarte-erakundeetako langileak) aipatzea eta aintzatestea gizarte-sektoreko entitateek egindako zenbait alegaziori (zehazki, Euskadiko GGKEen Koordinatzailearen txostenari) emandako erantzuna da.

- Kooperante profesionalaren definizioari dagokionez (18.2 art.), ezabatu da Euskadiko lankidetzak-eragile batekin harreman juridikoa izan behar duela zioen aipamena; izan ere, sailaren txosten juridikoak ohartarazten duenez, 519/2006 Errege Dekretuak, Kooperanteen Estatutua ezartzen duenak, xedatzen du harreman juridikoak bat etorri behar duela aipatutako errege-dekretuaren 3. artikuluan ezarritakoarekin. Garrantzitsua da aipatzea arauketa hori —estatu-mailakoa— laster aldatuko dela. Horregatik, eta epe laburrean ez denez aurreikusten arloko arauketa autonomikorik, aurreproiektuak aipatzen du araudi aplikagarrian xedatutakoak arautuko duela kooperante profesionala.
- Boluntarioaren definizioari dagokionez (18.3 art.), «Euskadiko lankidetzak-eragileak» aipatu beharrean «irabazi-asmorik gabeko erakundeak» aipatzen dira orain; izan ere, sailaren txosten juridikoak ohartarazten duenez, Boluntarioei buruzko 17/1998 Legeak irabazi-asmorik gabeko erakundeekin jarduten duten pertsonak bakarrik jotzen ditu boluntariotzat.
- Prestakuntzaldian dagoen pertsonaren definizioari dagokionez (18.4 art.), «lan-kontraturik gabeko praktika profesionalen» aipamena sartu da, sailaren txosten juridikoaren oharrari jarraituz.
- 18.5 artikuluan, bere horretan utzi da boluntarioei eta prestakuntzaldian dauden pertsonen buruzko xedapena, alegia lankidetzak-eragileek haiekin akordio bat sinatu behar dutela eta egiten den jarduketak solidarioaren ondoriozko arriskuak estaltzen dituzten aseguruak kontratatu behar dituztela ezartzen duena.
- 18.6 artikuluan, bere horretan utzi da euskal sektore publikoa osatzen duten administrazioen zerbitzura ari diren langileek lankidetzak eta elkartasuneko jarduketetan parte hartu ahalko dutela dioen xedapena. Partaidetzak bereziki interesgarriak dira lankidetzak teknikoaren eta ezagutza-trukearen modalitateetarako.
- Azkenik, xedapen hau ezabatu da: «*euskal administrazio publikoen zerbitzura ari diren langileak zerbitzu berezietan deklaratu ahal izango dira, lankidetzak-programetan hilabetetik gorako misioak egiten dituztenean*». Sailaren txosten juridikoak iradoki bezala, eLankidetzak txostena eskatu zion Funtzio Publikoko Zuzendaritzari, artikuluko horri buruz zuen iritzia berri izateko. Funtzio Publikoko Zuzendaritzaren txostena xedapen horren aurkakoa izan zen, arlo horretako definizioa estatuko legegilearen eskumen eskusiboa delakoan. Ondorioz, artikuluetatik ezabatzeaz gain, azken

xedapenetatik bigarrena, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1998 Legea aldatzen zuena, orobat kendu da. Xedapen horren helburua zen artikuluetako xedapenari lege-estaldura ematea.

3.21. Aldaketak 19. artikuluan (ezagutzaren eta ikaskuntzaren kudeaketa):

- Unibertsitate-sektoreak, Euskal Herriko Unibertsitateko Hegoa Institutuaren eta Deustuko Unibertsitatearen ekarpenen bitartez, ohartarazi du aurreproiektuak ez diola euskal unibertsitate-sistemari behar adinako ikusgaitasunik ematen lankidetzaren eragile gisa.

2. artikulua (aplikazio-esparrua) aldatuz eta Euskal Herriko Unibertsitatea euskal sektore publikoaren zati gisa definituz, aurrerapauso bat egin da unibertsitate publikoak bere eskumenen esparruan eginkizun eta atribuzio zehatzak eduki ditzan lankidetzaren eta elkartasuneko politika publikoa diseinatzeko, betearazteko eta ebaluatzeko.

Nolanahi ere, akademiak, unibertsitateak eta zientzia, teknologia eta berrikuntzaren Euskadiko sareak daukaten funtsezko zereginari garrantzi handiagoa emateko asmoz, beste apartatu bat (19.1 art.) gehitu da. Bertan, eragile horiekin elkarlanean azterketak eta ikerketak sustatzea esleitu zaie euskal administrazio publikoei [2.1.a) artikuluan jasotakoei].

- 19.2 eta 19.4 artikuluetan, testua egokitu da, «euskal administrazio publikoen» ordez «euskal sektore publikoa» aipatuz, arauaren aplikazio-eremuaren zehaztapenarekin bat etorritz.
- 19.3 artikuluan, «ikerketak» sartu dira, Deustuko Unibertsitatearen alegazioei erantzuteko; izan ere, ohartarazi zuen ez zela prozesu zabalagorik aipatzen (garapena/garapen txarra...) lankidetzaren politikaren praktikara mugatutakoez gain.
- 19.5 apartatuan, zeinean garatu beharreko materialen irisgarritasun-mekanismoak aipatzen diren, «adinarekin» eta «dibertsitate funtzionalaren» aldagaiak sartu dira, UNICEFen eta Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordearen alegazioek iradoki bezala.

3.22. Aldaketak 20 artikuluan (komunikazioa):

- 20.1 eta 20.4 artikuluetan, Euskal Sektore Publikoaren 3/2022 Legeak ezarritako izendapen berrietara egokitu da testua. «Euskal administrazio publikoen» ordez «euskal sektore publikoa» aipatu da, eta «euskal administrazio publikoei lotutako edo haien mendeko erakunde publikoen» ordez, berriz, «euskal sektore publikoko entitate instrumentalak».

3.23. Aldaketak lehen xedapen iragankorrean eta bigarrean:

- Aipatzen diren artikuluen zenbaketa eguneratu da.

3.24. Aldaketak hirugarren xedapen iragankorreen:

- «Garapenerako Lankidetzako Eragileen Euskal Autonomia Erkidegoko Erregistroa» ez zen aipatzen eta hutsegite hori zuzendu da.
- b) betekizunaren idazkera ordeztu da, 16.3.c) artikuluan jasota dagoenaren arabera.

3.25. Ez dago aldaketarik xedapen indargabetzaile bakarraren idazketan.

3.26. Aldaketak azken xedapenetatik lehenean:

- Xedapenaren bigarren apartatua aldatu da, Euskal Sektore Publikoaren 3/2022 Legean erabilitako terminologiarekin eta aurreproiektuaren 9.1 artikulua idazkerarekin bat etorritz.
- Xedapenaren 3. apartatua deskribaturiko helburuak eta eginkizunak ordeztu dira, aurreproiektuaren 9.3 artikuluan xedatutakoarekin bat etorritz.

3.27. Ez dago idazkera-aldaketarik azken xedapenetatik bigarrenean eta hirugarrenean, arau bidez garatzeko ahalmena emateari eta indarrean sartzeari buruzkoetan.

Azkenik, lehenago jada aipatu den moduan, adierazi behar da Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1998 Legea aldatzen zuen xedapena ezabatu dela, Funtzio Publikoko Zuzendaritzaren txostena ikusi ondoren.

4. EUSKADIKO EKONOMIA ETA GIZARTE ARAZOETARAKO BATZORDEAREN TXOSTENAREN BALORAZIOA

Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari buruzko maiatzaren 17ko 8/2012 Legearen 3.1. artikuluan aurreikusitakoari jarraikiz, dagokion txostena eskatu zion batzorde horri 2023ko urtarrilaren 3an arauaren organo sustatzaileak. Urtarrilaren 29an jaso zen txosten hori (3/23 irizpena). Ondoren deskribatzen dira irizpen hori aztertzearen ondorioz egindako ekarpen eta aldaketak:

Gai orokorreari dagokienez, lege-aurreproiektuaren funtsezko alderdien balorazio positiboa ikusi daiteke, hala nola garrantzi politiko eta sozial handiagoa ematea euskal lankidetzari, erakunde arteko koordinazioan eta antzeko elementuetan emandako aurrerapausoa, prozedura burokratikoak arintzeari bidea zabaltzea edo % 0,7aren helburu bera lankidetzaren eta elkartasun-politikarako.

Modu negatiboan aipatzen du txostenak GGKEen zeregina desagertzen ari dela ikusi daitekeela testuan. Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen ustez *“ez da bateragarria legeak lankidetzaren eragileen zerrenda handitzeko duen xede legitimoa nazioarteko elkartasunaren eta lankidetzaren kudeatzaile, motibatzaile, bultzatzaile eta defendatzaile nagusiarekin justizia-ariketa bat egitearekin”*. Horri dagokionez aipatzekoa da aurreproiektuaren helburua lankidetzarako eta elkartasunerako politikaren garrantzi

sozial eta politikoa gehitzea baino ez dela, horretarako herritarrak oro har mobilizatzeko deialdi zabala eginez, baita askotariko eragile sozial, instituzional eta ekonomikoak mobilizatzeko ere. Aurreko horrek ez du ezein kasutan ere esan nahi espezializatutako GGKEei balioa kentzen zaienik, baizik eta legeak aurreikusitako helburuen alde gizarteak duen konpromisoa zabalduko dela, eta Euskadiko eta Hegoaldeko gainerako eragileekin ezartzen diren aliantzen garrantzia onartzen dela. Aurreproiektuaren hirugarren bertsioak barnean hartu ditu jada gizarte-erakundeen, Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordearen eta Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluaren ekarpenak. Horregatik, ez da aldaketarik egin komentario horren ondoren, jada zuzenduta dagoela ulertzen baita. Puntu hori gehiago garatzeko erreferentzia gisa hartu daitezke memoria honen 3.3.tik 3.6.rainoko idatz-zatiek biltzen dituzten azalpenak.

Bestalde, ekarpen espezifikokoak eta idazkuntza-iradokizunak egiten ditu irizpenak. Hemen aztertzen dira artikuluen ordenari jarraikiz:

Zioen azalpenean sindikatuen aipuari buruzko ekarpenak (aurreproiektuaren gaztelaniazko bertsioaren 2. orriko 3. paragrafoa) eta elkarriketa sozialari buruzkoak (aurreproiektuaren gaztelaniazko bertsioaren 3. orriko azken aurreko paragrafoa) txertatu dira.

Ez da barnean hartzen lan-eskubideen eta negoziazio kolektiboaren defentsarako proposatutako aipua (aurreproiektuaren gaztelaniazko bertsioaren 4. orriko azken-aurreko paragrafoa). Paragrafo horretan aipatutakoak baino elementu bereizgarri gehiago ditu euskal gizarteak, euskal lankidetzak eta elkartasunak lotura handiagoa izan duten elementuak eta garrantzitsuenak bezala identifikatu direnak hautatu dira, eta hori ez da lan-eskubideen arloko lankidetzaren kasua.

6. orrialdeko hirugarren paragrafoan biltzen da aukerarik eta itxurazko lanik ezaren erreferentzia (nazioartean oso erabiliak diren terminoak enplegu-arloan erronka globalen erreferentzia egiteko, Euskadin zein planetako beste latitude batzuetan). Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen txostenean iradokitakoaz bestelako idazkuntza alternatibo batekin egiten da; izan ere, prekarizazioari eta eskubide sindikalei buruzko erreferentzia egiten du txostenak, eta euskal agendak oso ondo zehaztuta dituen eta itxurazko lanaren arloan erronkei zuzendutako begirada global batetik hain onargarriak ez diren terminoak ditugu. Idazkuntza alternatiboa egiteko berriro hartu da Nazio Batuek erabilitako terminologia,² Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen txostenak berak biltzen duena Garapen Jasangarrirako 8. Helburua aipatzean, non “hazkunde ekonomiko inklusibo eta jasangarria, enplegua eta pertsona guztientzako itxurazko lana sustatzea” aipatzen den halaber.

I. kapitulua. Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoa

Lehenengo artikuluari dagokionez (xede eta helburua), zehazki aurreproiektuaren 1.3. artikuluari gagozkiola –non lankidetzak eta elkartasun-eragileak definitzen diren–

² Ikusi NBEren Laneko Nazioarteko Erakundearen hainbat erreferentzia:
<https://www.ilo.org/global/topics/decent-work/lang--es/index.htm>

eragile horiek legearen printzipioak errespetatu behar dituztela adierazten duen aipu bat txertatzea proposatzen du irizpenak. Proposatutako idazkuntza:

“3. Lege honi dagokionez:...c) Lankidetzaren eta elkartasun-eragileek Lankidetzarako eta Elkartasunerako Lege honek oinarri dituen printzipioak errespetatu beharko dituzte”.

Formulazio hori ez da egokia, murriztailea izan baitaiteke, eta esku hartzen duten eragileek printzipioak betetzen direla egiaztatzeko prozesua ere eztabaidagarria izan daiteke. Aurreproiektuaren 15.2. artikuluan, ordea, non lankidetzaren eta elkartasun modalitateei buruz hitz egiten den, euskal sektore publikoak zuzenean edo beste eragile batzuen bidez burututako jarduketek legearen helburu eta printzipioekin bat etorri beharko dute. Puntu hori, aldiz, objektiboki egiaztatu daiteke esku-hartzearen azterketa teknikoaren bidez. 3.1.a) artikuluan idazkuntza osatzeko –non helburuak aipatzen diren, ez, ordea, printzipioak–, honela geratzen da azken idazkuntza:

(...) Honako hauek dira lankidetzaren eta elkartasun-eragileak: beren gaitasunetik, baliabideetatik eta erantzukizun espezifiko eta bereizietatik lege honetako helburuak eta printzipioak betetzen laguntzen duten erakundeak, publikoak edo pribatuak, tokikoak, nazioak edo nazioartekoak direla ere.

Aplikazio-esparruari dagokionez, zehazki 2.2. artikuluan, eragile sindikalei egiten zaien aipu espezifiko gehitzea iradokitzen da. Zioen azalpenean sartzearekin koherentea izanik, arau-arloan garrantzirik ez duen aldaketa hori onartzen da.

Helburuei dagokienez (4. artikulua) b) letran “laneko” dimentsioa justizia globaleko terminotan txertatzea iradokitzen du irizpenak. Ez da egokitzat jotzen ekarpen horri ekitea, laneko dimentsioa justiziaren dimentsio ekonomikoan sartuta baitago zalantzarik gabe. Ez aipatzeak ez dakar inolako murrizketarik laneko eta itxurazko lana lortzeko eskubideak zabaltzeko ekarpenean, giza eskubidearen eta justiziaren funtsezko elementu ekonomikoak baitira. Azkenik, aipatzekoa da lau dimentsioak (ekonomikoa, soziala, generokoa eta ingurumenekoa) entitate sozial eta instituzionalen kontsulta-prozesuan adostu zirela, eta lehentasunezko ez-baztertzaila gisa definituak izan zirela.

Irizpenak proposatzen du **5. artikuluan** legearen jarduketa-printzipioen artean sartzea “lankidetzaren erakundearen eta gizarte-sarearen sendotzearen sustapena”. Ekarpenean hori ez da egokitzat jotzen, “sustapena” ez baita printzipio bat baizik eta funtzio edo jarduketa konkretu bat. Dena den, eragileen sendotzea gehiago nabarmentzeko REAS Euskadiren ekarpenari jarraipena eginez, aurreproiektuaren hirugarren bertsioan sartu ziren jada idazkuntza-hobekuntza batzuk. Horrela elementu hori bilduta dago i) euskal sektore publikoaren funtzioen artean (zehazki 7.c artikuluan) lankidetzaren eta elkartasun-eragileen gaitasunak sendotzeari erreferentzia eginez, eta ii) eta jardueraren modalitateen artean “ezagutza sortzea” idatz-zatian (15.4. d artikulua). Memoria laburrean azaldu ziren hobekuntza horiek.

6. artikuluari (lehentasunezko ikuspegiak) dagokionez, irizpenak a) letran iradokitzen du lan-eskubideak onetsitako giza eskubide gisa barnean hartzea. Horri dagokionez, aipatzekoa da lan-eskubideak eskubide ekonomiko, sozial eta kulturaletan (bigarren belaunaldiko eskubideak ere deitzen zaie) bilduta daudela. Horrela behar duenez, giza

eskubideen nazioartean onetsitako izendapena biltzen du aurreproiektuak, eta, hori horrela, ez da ekarpena sartzea onartzen.

Artikulu horretan bertan “*garapen sozio-laboraleko*” ikuspegi berri bat (f) sartzea iradokitzen da. Aurrekontuaren hirugarren bertsioarekin batera zihoan memoria laburrean azaldu zenez, ez da egokitzat jo ez ikuspegiak, ez modalitateak zerrenda bakar eta baztertzaila gisa planteatzea, eta aurreko 1/2007 legeak gabezia hori zuen, hain zuzen ere. Lege honek irauteko asmoa du eta adostasun nagusiak markatzen ditu, baina betiere irekia dago mundu aldakor honetan garrantzitsuak diren ikuspegi berriak garatzeko posibilitatera. Azalpen-memoria laburrean nabarmendu zen bezala, aurreproiektuan aurreikusitako ikuspegiak dira gaur egun euskal lankidetzaren osoarentzat esanguratsuenak direnak.

III. kapitulua. Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politikaren plangintza eta modalitateak:

Lankidetzaren eta elkartasun modalitateei dagokienez (15. artikulua), sindikatuak izaera pribatuko erakunde bezala esplizituki aipatzea proposatzen da, haien bidez euskal sektore publikoak lankidetzaren eta elkartasun-jarduketak burutuko dituen izaera pribatuko erakunde bezala, alegia. Ekarpenean hori ez da barnean hartzen ulertzen delako sindikatuak gaur egun gobernuaren kanpoko beren erakunde propioen bidez ari direla jarduten elkartasunaren esparruan. 15.2 idatz-zatiak ez du eragile guztien zerrenda zehatzik egiten, eta gaur egun arte zeregin garrantzitsuena izan dutenak aipatzen dira. Euskal lankidetzaren publikoaren 35 urte hauetan sindikatuak ez dira berez eragile nabarmen bat izan, eta, aitzitik, gobernuaren kanpoko erakunde propioak sortu dituzte elkartasunaren esparruan jarduteko. Dena den, artikulua idazkuntzak aurreikusten du “beste erakunde publiko edo pribatu” batzuen bidez burutu ahalko direla, non sindikatuak barnean hartuta egongo diren.

15. artikulua horri berari dagokionez, Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen irizpenak adierazten du “*zuzeneko lankidetzaren osagarritasunaren eta efizientziaren printzipioei erantzun behar diela, bikoiztasunak saihestuz, eta lankidetzaren beste modalitate batzuen antzeko ikuskapen- eta justifikazio-prozedurei jarraitu*”. Gainera, kezka adierazten dute zuzeneko lankidetzaren kontzeptu- edo portzentaje-muga bat zehazten ez delako.

Aurreproiektuaren hirugarren bertsioarekin batera doan memoria laburrean azaldu denez, ez da egokitzat jotzen Administrazioek zuzeneko lankidetzaren mugatzea. Administrazioen jarduketetako koherentziaren, osagarritasunaren eta efizientziaren printzipioak zabal jasota daude 5. artikuluan. Printzipio horiek betetzeko, 14.4. artikuluan ezartzen da Administrazio bakoitzak bere plangintzaren bidez zehaztu ahalko dituela aurreikusi dituen helburuak lortzeko egokienak diren modalitateak. Gainera, azalpen-memorian zabal azaldu zenez, zuzeneko lankidetzaren –funtsean lankidetzaren teknikoko ekintzen eta garapenerako politiken koherentziaren sustapenerako ekintzen bidez, besteak beste, zehaztutakoa– funtsezkoa da lankidetzarako eta elkartasunerako politika ezartzeko. Azkenik, zuzeneko lankidetzaren ikuskapen- eta justifikazio-prozedurei dagokienez, zuzeneko lankidetzaren prozedurak zehazten diren azalpen-memorian

adierazitakoa gogorarazi dezakegu, konkurrentzia-prozeduren bidez emandako dirulaguntzek bezainbeste kontrol edo kontrol gehiago gainditu behar baitituzte.

IV. kapitulua. Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoaren baliaabideak eta gaitasunak:

Oso modu positiboan balioesten da 17. artikuluan *“legeak Errenta Nazional Gordinaren % 0,7aren helburu esplizitu hori biltzea, zeina NBEk herrialde bakoitzak Garapenerako Laguntza Ofizialera egiten dituen ekarpenetarako adostutako erreferentzia den”*. Haatik, nazioarteko konpromisorako Euskadiren ekarpenean aurrera egite aldera, ekarpen hori EAEko esparruan eta ez estatuko esparruan aztertzeke posibilitatea gomendatzen da. Horri dagokionez, komeni da jakinaraztea arauaren organo sustatzaileak proposamen horren balorazioa egin duela eta euskal ekonomiarako % 0,7aren helburuaren erreferentzia ez aldatzea erabaki duela. Aldaketa hori ez txertatzeko arrazoiak memoria laburraren 18. orrian argudiatzen dira. Horrekin batera, Euskadiko Tokiko Gobernuen Batzordearen txostenak Errenta Nazional Gordina erabiltzeko egokitasuna berresten du toki-erakundeentzat ezinbesteko eskakizunik ezarri gabe. Iradokizun berri horren ondorioz eta kontuan izanda Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen txostenak memoria laburrean jada argudiatutako zailtasunei soluziorik eskaintzen ez diela, amaitutzat ematen da puntu hori.

Bestalde, 17.4 artikuluari dagokionez, zeinean aurrekontuen bidez lankidetz-politikara bideratutako baliaabide ekonomikoak *“persona fisiko edo juridikoen ekarpenekin gehitu ahal izateko”* posibilitatea biltzen den, irizpenak uste du ekarpen pribatu batek ez lukeela ezekin kasutan ere eragin behar ekarpen publikoaren murrizketarik. Horrenbestez, artikulua hori honela zehaztea proposatzen da (beltzez idazkuntza berria):

(...) 4. Aurrekontu bidez lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikora bideratutako baliaabideak persona fisiko edo juridikoetatik, eta estatuko eta nazioarteko erakunde eta instituzio publiko edo pribatuetatik datozen ekarpenekin gehitu ahalko dira, eta horrek ez du ezekin kasutan ere euskal erakunde publikoek Garapenerako Laguntza Ofizialera egindako ekarpenaren gutxikuntzarik eragingo”.

Egokitzat jo da ekarpen hori, eta, horrenbestez, aurrekontuaren laugarren bertsioari gehitu zaio. Haatik, aurreproiektuan erabilitako izendapenarekin koherentea izanik, honela geratuko litzateke idazkuntza: *“(...) Ekarpen horiek ez lukete ezekin kasutan ere inplikaturako euskal sektore publikoak garapenerako laguntza ofizialera egindako ekarpenaren gutxitzerik”*.

17. artikulua 3. zenbakian, irizpenak idazkuntza honela osatzea proposatzen du:

*3.– Eusko Legebiltzarrak onartutako Euskadiko Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorrak bere guztirako gastu kontsolidatuaren % 0,7 urtero bideratuko du lankidetzarako eta elkartasunerako politikara, **lege hau onartzen den unetik”** (...)*

Horri dagokionez, adierazi behar da aurreikuspen hori ez dela beharrezkoa, aurreproiektuaren azken xedapenetako hirugarrenak aurreikusten baitu bertan arautzen diren puntuei ekin beharko zaiela legea EHAAn argitaratu eta hurrengo egunean.

V. kapitulua. Ezagutza, ikaskuntza eta komunikazioa:

Azkenik, komunikazioari buruzko 20. artikuluan irizpenak iradokitzen du komunikabide publiko eta pribatuei buruz lankidetzaren eta elkartasun-eragile gisa egiten den aipu esplizitua kentzea. Iritzi horren aurka, organo sustatzaileak uste du komunikabideak lankidetzarako eta elkartasunerako politikarako funtsezko eragileak direla. Jendaurrean erakusgai jartzearen izapidean parte hartu duten hainbat eragilek partekatutako iritzia da hori, eta aurreproiektuaren balio positibo gisa adierazten dute inkorporazio hori. Mezu positiboaren zabalkuntza, kanpainen bidez gauzatutako lankidetzaren eta beste hezkuntza-mekanismo batzuk funtsezkoak dira euskal gizartean balio solidarioak zabaltzeko. Ulerkera horri jarraikiz, eta ulerkera hori aurreikusten duten beste lege eta araudi batzuei ere jarraikiz (hala nola emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legea), komunikabide publiko eta pribatuak espezifikoki lankidetzaren-eragile gisa aipatzean aurreproiektu honek lortu nahi duena komunikabide horiek inplikatzeko eta aurreikusitako elkartasun-helburuak lortzeko daukaten funtsezko zeregina onartzea da.

5. EUSKADIKO TOKIKO GOBERNUEN BATZORDEAREN TXOSTENAREN BALORAZIOA

2023ko urtarrilaren 3an, Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 91.1 artikuluan aurreikusitakoa oinarri hartuta, txostena eskatu zitzaion Euskadiko Tokiko Gobernuen Batzordeari (aurrerantzean, Txostena), eta 2023ko otsailaren 6an jaso zen txosten hori.

Txostenak aitortzen du, aurreproiektua egiterakoan, organo sustatzaileak arreta berezia jarri duela euskal sektore publikoa osatzen duten administrazioei betebeharrak ezartzerakoan. Gai hori garrantzitsua da; izan ere, arau-esparru berri bat ezartzeko asmoari erantzuten dio egiaz, EAEko administrazio publikoek ikus dezaten protagonismoa dutela lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoa gauzatzean, beren eskumen-esparrua errespetatuz betiere.

Horri dagokionez, esan behar da 1/2007 Legeak 14. artikuluan aipatzen dituela lurralde historikoetako administrazioen eta udalerrien eginkizunak, eta lankidetzaren-programak eta lankidetzaren-ekintzak egiteko ahalmena onartzera mugatzen dela, arau-testu horren printzipioak, helburuak eta lehentasunak aintzat hartuta. Unceta irakasleak bere txostenean³ adierazi duenez, administrazio horiek ez ziren erabat aintzat hartuak edo interpetatuak sentitzen 1/2007 Legearen aldetik. Zailtasun horretaz jabeturik eta jakinda oso garrantzitsua dela aurrera egitea aurreikusitako helburuak betetzeko eraginkorragoa izango den erakunde-arkitektura berria eraikitzeko, 2021eko maiatzaren 19an Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordea osatzen duten erakundeei dei egin zitzaion lege berriaren aplikazio-eremuari buruz eztabaidatzeko. Bilera hartan, euskal administrazioek erabaki zuten aurreproiektu hau elkarrekin egitea. 2021eko maiatzaren lantalde egonkor bat osatu zen, eta hartan parte hartu zuten Eusko Jaurlaritzako, hiru aldundietako, probintziako hiru hiriburuetakoko, EUDELeko eta Euskal

³ Unceta Satrústegui, Koldo. (2020). “Informe sobre la ley de cooperación para el desarrollo del País Vasco”. Gasteiz. Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia.

Fondoa elkarteko ordezkariak. Gainera, saio horietako batzuetan arlo juridikoan adituak diren pertsonak ere hartu zuten parte, haietako batzuk administrazio parte-hartzaileetako langileak. 2021eko maiatza eta iraila bitartean 5 lan-saio egin ziren, eta lantalde horrek parte hartu zuen, gainera, Euskadiko GGKEen Koordinakundearen bidez ordezkaturako gizarte-sektorearekin egindako lan-saioetan (beste 4 lan-bilera 2021eko apirila eta uztaila bitartean).

Gainera, espedientean jasota dagoen bezala, beste administrazio batzuek parte hartzeko eta haiei kontsulta egiteko izapidean, Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordeak alegazio-txostena egin zuen aurreproiektuari buruz. Txosten horretan positibotzat jo zen legearen aplikazio-eremua administrazioaren maila guztietara zabaltzeko ahalegina.

Arauaren aplikazio-eremua zabaltzeko nahiak zituen zailtasunez jabetuta, aurreproiektua egitean arreta berezia jarri zitzaion eskumenen gaiaren azterketari, eta, horretarako, kontsulta eta lan-saio espezifikoak egin ziren adituekin. 1/2007 Legearen erreferentzia mugatua gainditzen du oraingo aurreproiektuak, eta bere gain hartzen du EAEko administrazioaren hiru mailen protagonismo partekatua eta berezia – administrazio bakoitzari aplika dakizkiokeen eskumen-araudiak errespetatuz betiere–. Aurrekoa bat dator EAEko arkitektura instituzional eta administratiboarekin, baina baita arau-testu berriaren orientazioarekin ere, garapen-helburuen aldeko aliantzak osatzea bultzatzen baitu.

Ondoren, Txostenaren ondorio espezifikoak aztertuko ditugu, hartan proposaturako ordenari jarraituz. Lehenengo biei eta laugarrenari aldi berean erantzungo zaie, lotura estua baitute:

1.ekarpena. *Garapenerako lankidetzaren «Kanpo Ekintza» delakoaren parte da (Estatuaren Kanpo Ekintzari eta Kanpo Zerbitzuari buruzko 2/2014 Legearen 2.2 artikulua), eta barne hartzen ditu konstituzio-organismoak eta administrazio publikoak beren eskumenak erabiltzean egin ditzaketen jarduerak, kanpoan garrantzia dutenak.*

2.ekarpena. *Ikuspegi materialetik, proposamena egin duen Sailaren txostenek dioten bezala, maila instituzional bakoitzaren eskumenek kanpoan duten isla da garapenerako lankidetzaren arloko eskumena. Berez ez da eskumen autonomoa. (...)*

4.ekarpena. *Euskal Autonomia Erkidegoaren esparruan, berariazko babesa eman zaio toki-erakundearen garapenerako lankidetzari, hau da, haien eskumen propioa aintzatetsi da Euskadiko Toki Erakundeei buruzko Legearen 17. artikuluan, eta, gainera, horrekin loturiko ahalak zehaztu dira: garapenerako lankidetzaren politikak planifikatzea, antolatzea eta kudeatzea.*

Txostenak lehen ondorioan adierazten duen bezala, eta Kanpo Ekintzari eta Kanpo Zerbitzuari buruzko 2/2014 Legearen 2.2 artikulua araberak, bai EAEko Administrazio Orokorrak, bai lurralde historikoak eta toki-erakundeek lankidetzaren jarduerak egin ditzakete, beren eskumenen kanpo-proiektzio gisa. Ildo beretik jo zuen Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak Garapenerako Lankidetzari buruzko otsailaren 22ko 1/2007 Legea onartzeko prozedura emandako 92/2004 irizpenean.

Gainera, onartu berri den otsailaren 20ko 1/2023 Legeak, Garapen Jasangarrirako eta Elkartasun Globalerako Lankidetzari buruzkoak, 35. artikuluan aitortzen du autonomia-erkidegoek eskumena dutela lankidetzaren arloan.

“35. artikulua. Lankidetzaren deszentralizatua.

1. Lankidetzaren deszentralizatua da autonomia-erkidegoek, beren eskumenen esparruan, garapen jasangarrirako lankidetzaren arloan egiten dituzten programen, proiektuen eta ekintzen multzoa, bai eta toki-erakundeek eta foru-erakundeek (udalek, probintzia- eta foru-diputazioek, kabildoek eta uharteetako kontseiluek) garatzen dutena ere, lege honek berriaz onartzen duena. Lankidetzaren deszentralizatua da Espainiako garapen jasangarrirako lankidetzaren nortasun-ezaugarrietako eta indarguneetako bat, bai eta gizarte bakoitzaren elkartasun-adierazpena ere, eta nabarmen laguntzen du lankidetzaren sistema demokratikoagoa eta gobernantza ona izaten, osagarritasunetik eta erantzunkidetasunetik abiatuta, eta administrazio horiek garapenerako lankidetzaren Espainiako sisteman zer eginkizun duten erakusten du, lege honen eta Estatuaren Kanpo Ekintzari eta Zerbitzuari buruzko martxoaren 25eko 2/2014 Legearen bidez aintzatetsita baitaude”.

Araudi horiei jarraiki, euskal administrazioaren maila guztiek partekatzen dute lankidetzaren arloko eskumena. Aurreikuspen horretan oinarrituta egin da aurreproiektua, eta hala berretsi zuen Saileko Aholkularitza Juridikoaren Txostenak. Espedientean jasota dago txosten hori. Horren harira, arlo horretako eskumena euskal administrazioaren hiru mailek partekatzeak ez du urratzen Euskadiko Toki Erakundeei buruzko 2016ko apirilaren 7ko 2/2016 Legeak (aurrerantzean, ETEL) xedatzen duena, lege horren 17.1.37 artikulua toki-erakundeei ematen baitie “lankidetzaren arloko politikak planifikatzeko, antolatze eta kudeatzeko eskumena”.

Lankidetzaren arloko eskumen bat berriaz aipatzen duten beste autonomia-estatutu batzuek ez bezala, edo eskumen hori kanpo-ekintzaren barruan hartzen dutenek ez bezala, Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuak (EAE) ez du horrelako aipamenik egiten. Hala ere, Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeak (aurrerantzean, TAOL) 59. artikuluan xedatzen duenez, herri-administrazioen jardueran koherentzia ziurtatzearen, herri-ekintzako arloak arautzen dituzten autonomia-erkidegoko legeek Gobernu Kontseiluari esleitu ahal izango diote toki-administrazioaren jardura, eta, Euskadiren kasuan foru-administrazioarena, koordinatzeko ahalmena, bere eskumenak baliatuz.

Ondorioz, hiru administrazio-mailek dituzte eskumenak lankidetzaren arloan. Eskumen horiek ezin dira eskusibotzat jo, ekintza konkurrenteak eta osagarriak dituen politika baten adierazpenaren parte baizik. ETELek planifikatzeko, antolatze eta kudeatzeko eskumena toki-erakundeei esleitzeak ez du esan nahi EAeko administrazio orokorrak bere eskumenak eskuordetu dituenik. Azkenik, TAOLen 59. artikulua arabera, beheragoko mailako jardura koordinatzeko ahalmena du maila autonomikoak.

Gai hori argitze aldera, aurreproiektuan (zioen azalpenean, IV. apartatuan) gai horretako eskumenari buruzko aipamen bat sartu da. Honela dio testu berriak:

“IV

Aurrekoan ez bezala, lege honek euskal sektore publiko osoari eta gainerako eragileei dei egiten die politika solidarioaren alde. Horretarako, aplikazio-eremua euskal administrazio publikoaren hiru mailetara zabaltzen du –bakoitzaren eskumen-esparruan eta bakoitzaren autonomia eta autoantolamendua errespetatuz–.

Sektore publikoaren definizioa Euskal Sektore Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legean aurreikusitako baldintzen arabera egin da. Lege horretan ezartzen denez, euskal sektore publikoaren parte izango dira Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorra, lurralde historikoetako foru-administrazioak, toki-administrazioak eta horien administrazio instituzionalak eta lehen aipatutako edozein administrazio publikoren mendeko gainerako ente instrumentalak. Ildo beretik, eta aipatutako legearen 4. artikulua ezarritakoaren arabera, lege honen sektore publikoaren eta aplikazio-eremuaren parte dira euskal sektore publikoak eratutako nortasun juridiko propioa duten erakundeak, industria- edo merkataritza-izaerarik ez dutenak, interes orokorreko premiei erantzuteko berariaz sortuak eta lankidetzak eta elkartasun-arloko jarduerak egiten dituztenak. Hala nola EUDEL–Euskadiko Udalen Elkarteak eta Euskal Fondona–Euskadiko Toki Erakunde Lankideen Elkarteak.

Arauen aplikazio-eremua Euskadiko hiru administrazio-mailetara zabalduta, esparru komun bat finkatu nahi da lankidetzaren eta elkartasunaren arloan eskumena partekatua duten euskal administrazio publikoentzat. Kanpo Ekintzari eta Kanpo Zerbitzuari buruzko 2/2014 Legearen 2.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak, Lurralde Historikoek eta Euskadiko toki-erakundeek beren eskumenen kanpo-proiektzio gisa egin ditzakete arlo horretako jarduerak. Horrela, eskumen horiek ezin dira modu isolatuan interpretatu euskal administrazioaren maila bakoitzaren eskusibotzat, baizik eta ekintza konkurrenteak eta osagarriak dituen politika baten adierazpenaren zati gisa.

Jarduketa eta politika horiek beren artean koherenteak izan daitezen, euskal sektore publikoak, oro har, eta, bereziki, euskal administrazio publikoek, arau-esparru berri bat dute, bakoitzaren eskumenak, autonomia eta ahalak aitortzen dituen eta erakunde-arkitektura berri baten eraketan aurrera egiten duena”.

3.ekarpena. *Garapenerako lankidetzarako politikaren plangintzari dagokionez, 2/2014 Legearen 11.2 artikulua bigarren paragrafoaren arabera, «Toki-administrazioa osatzen duten erakundeak euren autonomia-erkidegoek zehaztutako kanpo-ekintzako plangintza-tresnen mende egongo dira». Hori bai, erakunde erkideen benetako eskumen-titulua da, nahiz eta lege bakar batean aintzatetsi”.*

Hain zuzen ere, Txostenak aipatzen duen bezala, 2/2014 Legeak 11.2. artikuluan adierazten du maila autonomikoak zehazten dituen plangintza-tresnen mende daudela

udalerrriak eta lurralde historikoak. Horren ondorioz, eta adierazitakoaren ildotik, aurreproiektuaren laugarren bertsioak eskumen hori berariaz aipatzen du plangintzari buruzko 14. artikuluan. Honela dio testu berriak:

1.— *EAEko Administrazio Orokorrak, euskal sektore publikoaren jardueran koherentzia ziurtatzearen, ekintza publikoaren helburuak eta lehentasunak finkatu ahal izango ditu lankidetzaren eta elkartasunaren arloan.*

5.ekarpena. *Horrenbestez, aurreproiektuaren eduki materialak ez dira automatikoki aplikatuko udal-autonomiaren kaltetan. Hala, ezin izango da koordinazioaz hitz egin, ezin da aldez aurreko txostenik egin, eta (4., 5. eta 6. artikulua) udalerrrien ekintzaren adierazle baino ez dira izango.*

Txostenaren arabera, aurreproiektuaren eduki materialetako batek (koordinazioa eta aurretiazko txostenak) kalte egin diezaioke udal-autonomiari, eta beste eduki batzuk (helburuak, printzipioak edo lehentasunezko ikuspegiak) udal-ekintzaren gidari baino ez dira izango. Organo sustatzailea, aurreko azalpenen argitan, ezin da bat etorri interpretazio horrekin.

Aurreko ataletan emandako arrazoibideari jarraituz, lehenik eta behin, esan behar da 1/2007 Legeak 2.2 artikuluan jada aurreikusten zuela honako hau: “lege honen printzipio, helburu eta lehentasunak jarraitu beharrekoak izango dira lurralde historikoetako foru-organoek eta toki-administrazioek garapenaren arloan aurrera eramaten dituzten jardueretan”. Txostenean adierazitakoaren aurka, non esaten baita aurreproiektuaren definizio nagusiak (3. artikulua, ezaugarriak; 4. artikulua, helburuak; 5. artikulua, printzipioak eta 6. artikulua, lehentasunezko ikuspegiak) printzipioen adierazpenak direla, udal-eskumenari kalterik egin gabe. Organo instrukzio-egileak azalpen-memorian adierazi zuenez, autonomia-erkidegoko legeriak helburu eta printzipio operatibo komunak ezar ditzake administrazio guztientzat, aurreikuspen horiek bat baldin badatoz arlo horretan jarduerak gauzatzerakoan nolabaiteko koherentzia bermatzeko bidezko irizpidearekin. Baieztapen hori indartzeko, Saileko Zerbitzu Zuzendaritzaren Aholkularitza Juridikoaren Txostenak honako hau dio: “...gure ustez, lege autonomiko batek, autonomia-erkidegoaren eremuan garapenerako lankidetz-politika koordinatua, koherentea eta eraginkorragoa bermatzeko, xede horretarako irizpide komunak ezar ditzake”. Kontu hori berretsi egiten da, gainera, TAOLen 59.1. artikuluari buruz aurreko ataletan jada aipatutakoarekin.

Bestalde, Txostenak zalantzan jartzen ditu Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordeari esleitutako koordinazio-eginkizunak (aurreproiektuaren 13. artikulua); izan ere, “koordinazioak” berekin dakar “*koordinatzen duenak koordinatuarekiko*” nagusitasun-jarrera izatea zuzendaritzaren zentzuan. Azpimarratzekoa da artikulua horren idazketan erakundeen arteko lankidetzarako beharrezko mekanismoak aipatzen direla, politiken koherentziaren alde aurrera egin ahal izateko. Eginkizunak zehaztean ez da inola ere lortu nahi Batzordea atxikita dagoen organoak nagusitasunezko jarrera ezartzea gainerako erakundeekiko. Euskal sektore publikoaren parte diren erakundeak eta administrazioak ordezkaturik dauden organoa da Batzordea, eta lankidetzaren eta baterako partaidetza ardatz hartuta daude idatzita haren eginkizunak (artikulu bereko 4. paragrafoa). Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen

Legeak (7.2 eta 10.2 artikulua, eta abar) xedatutakoaren arabera, toki-erakundeek beren artean koordinatu behar dituzte beren eskumenak, eta bereziki gainerako herri-administrazioekin, bai tokiko jarduerak nahiz zerbitzuak toki-erakunde bakoitzaren interesen gainetikoak direnean, bai herri-administrazioen interesak nabarmen ukitu edo baldintzatu dituztenean, zein herri-administrazio horien interesekin bat datozen edo osagarriak direnean. Nolanahi ere, lehen esan bezala, aipatutako lege horren 59.1 artikulua, politiken koherentzia ziurtatzeko, autonomia-erkidegari ematen dio koordinazio hori egiteko ahalmena.

Aurreko araudian oinarrituta eta elkarlanerako espazio bat sortzeko asmoarekin, justifikatutzat jo da oharkizuna, eta, horregatik, ez da aldaketarik egin artikularen idazketan.

Azkenik, puntu honetan, Txostenak zalantzan jartzen du 11.4 artikularen d letran Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseiluari esleitzen zaion eginkizuna («Aldez aurretik eta nahitaez egitea Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzara- eta elkartasun-arloko xedapen orokorreari eta urte anitzeko plangintza-proposamenei buruzko txostena») aplikagarria ote den lurralde historikoen edo udalerrien kasuan. Horri dagokionez, azaldu behar da “Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoa” aipatzen denean ez direla aipatzen ez lurralde historikoak ez udalerririk, baizik eta “*Eusko Jaurlaritzari lotutako edo haren mendeko sailak, organismoak eta erakundeak*”. Aurreproiektuaren izenen eta 3/2022 Legea egokitzearen kontu hori azaldu zen memoria laburrean, eta, beraz, ez da aldatu aurreproiektuan.

6.ekarpena. *Antolaketari dagokionez, ezin da betebeharrak espezifikorik ezarri, hala nola udaleko langile publikoei arlo horretan prestakuntza emateko eskakizuna.*

Txostenaren arabera, toki-erakundeen autonomiari eragiten zaio, 7.i) artikuluan aurreikusitako funtzioa ezarri dela uste baita. Honako hau aurreikusten du artikulua horrek:

“Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoa osatzen duten administrazioek eta erakundeek beren burua antolatzeko ahalak erabiliz eta autonomia osoz gauzatuko dituzte lankidetzara- eta elkartasun-arloko eskumenak, hala nola: (...) beren zerbitzura dauden langileei zuzendutako sentsibilizazio- eta prestakuntza-ekintzak bultzatzea”.

Horri dagokionez, azaldu behar da idazketak jada jasotzen duela administrazioek “beren burua antolatzeko ahalak erabiliz eta autonomia osoz” beteko dituztela funtzio horiek, eta, beraz, ez da zuzentzat jo funtzio hori administrazioentzat betebeharra dela dioen baieztapena. Horregatik, atal honetan ez da inolako aldaketarik egin aurreproiektuan.

7.ekarpena. *Alderdi ekonomikoari dagokionez, proiektuak ez du eraginik udal-ogasunean, eta, beraz, ez da beharrezkoa ETELen 18. artikuluko berariazko eranskina egitea.*

Azkenik, IV. kapituluari dagokionez (Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politikaren baliabideak eta ahalmenak), Txostenak berak azpimarratzen du ulertzeko modukoak direla arauak aurreikusi dituen konpromiso ekonomikoak, adierazgarriak edo propositiboak diren aldetik, eta ez aginduzkoak. Horregatik, ondorioztatu du ez dela beharrezkoa ETELen 18. artikulua aurreikusi duen berariazko eranskina egitea. Ondorioz, ez da berariazko eranskinik egin konpromiso ekonomikoetarako.

6. KONTROL EKONOMIKOKO BULEGOAREN “KONTROL EKONOMIKO ETA NORMATIBORAKO NAHITAEZKO TXOSTENAREN” BALORAZIOA

Apirilaren 5ean, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak (aurrerantzean, KEB) kontrol ekonomiko eta normatiborako txostena (aurrerantzean, Txostena) eman zuen lankidetzarako eta elkartasunerako euskal legearen aurreproiektuari buruz.

Txosten horren hirugarren apartatuan, ohar eta gomendio zehatzak ematen dira eta eduki hauek aztertzen dira:

- A) Ekimena sustatzeko eskumenak
- B) Prozedurari buruzkoak
- C) Testuari eta edukiari buruzkoak
- D) Antolaketarekin lotutako alderdiak eta Administrazio Orokorraren eta administrazio instituzionalaren ekonomian eta aurrekontuan duen eragina

Memoria honetan oharrei heldu eta erantzungo diegu, txostenak aipatzen dituen hurrenkera berean. Testuaren ulermena errazteko asmoz, oharrak eta erantzunak zenbakituko dira. Ohartarazi behar da balitekeela zenbakiak txostenekoekin bat ez etortzea, paragrafo batzuek ohar bat baino gehiago jasotzen zuten eta.

A analisia. Ekimena sustatzeko eskumenei buruz

Lankidetzaren arloko eskumenari dagokionez, txostena ados dago justifikazio-memorian eta sailaren txosten juridikoan adierazitakoarekin, alegia, lankidetzaren arloko eskumena ez dagoela berariaz jasota EAEko Autonomia Estatutuan; horrek ez du «*eragozten Euskadik arlo horretako jarduketak egin ahal izatea bere eskumenen kanpo-ekintzako proiektzio gisa (...)*». Baieztapen hori ABJK egun indarrean dagoen legea, 1/2007 Legea, izapidetzeko espedientean eman zuen 92/2004 irizpenean ere oinarrituta dago.

Araudia hiru administrazio-mailetan aplikatzeari dagokionez, Txostenean baieztatzen da sailaren txosten juridikoarekin bat datorrela; izan ere, aurreproiektuan zehar, «*ez da beti argiro azaltzen parametro komunak ezartzeak zein kasutan ekar dezakeen esleitutako eskumen-esparruan maila bakoitzari dagozkion eskumenak eta erabakitzeko ahalmenak lausotzea*».

Izan ere, Txostenean ondorioztatzen da ez espedientean ez aurreproiektuaren artikuluetan ez dela jasotzen administrazio bakoitzari esleitutako eskumen-esparrurik edo eskumen-esparruaren analisi zehatzik. Hortaz, ezin da baloratu ez proposaturiko

testuaren idazkera eskumenei buruzko aginduekin bat datorren ez baliabide ekonomikoen zer bolumen bideratu beharko litzatekeen maila bakoitzera.

A oharrerako erantzuna. Eskumenei buruz. Aurreproiektuaren xedea ez da administrazio-maila bakoitzari dagozkion eskumenak zehaztea; izan ere, lankidetzaren arloko eskumena administrazio-maila guztiek daukate aldi berean, modu partekatu eta koordinatuan. Halaxe jasotzen du Toki-araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak 7.2 artikuluan; izan ere, bertan ezartzen da udalerriek, probintziek, uharteek eta gainerako lurralde-mailako toki-erakundeek autonomiaz eta beren erantzukizunpean erabiliko dituztela beren eskumenak, beti ere horiek programatu eta gauzatzekoan gainerako herri-administrazioekiko behar bezalako koordinazioa kontuan hartuz. Era berean, 10.2 artikulua zehazten duenez, toki-erakundeek beren artean koordinatu behar dituzte beren eskumenak, eta bereziki gainerako herri-administrazioekin, bai tokiko jarduerak nahiz zerbitzuak toki-erakunde bakoitzaren interesen gaitetakoak direnean, bai herri-administrazioen interesak nabarmen ukitu edo baldintzatu dituztenean, zein herri-administrazio horien interesekin bat datozen edo osagarriak direnean.

Duela gutxi otsailaren 20ko 1/2023 Legea, Garapen Jasangarrirako Lankidetzari eta Elkartasun Globalari buruzkoa, onetsi zen eta bertan ere ez da zehazten administrazio-maila bakoitzari esleitutako eskumen-esparrurik. Izan ere, lege horren zioen azalpenean hitzez hitz adierazten den moduan, «*autonomia-erkidegoen eta toki-erakundeen berezitasuna ezaugarri hauetan datza: haien ibilbidea, aliantzak sortzeko gaitasuna, nork bere lurraldean gizartearen partaidetza sustatzeko gaitasuna, gaitasun ekonomikoak eta sozialak, nork bere lurraldean daukan ezagutza aditua eta administrazioek berek eskumenak eta gaitasunak dauzkaten politika publikoko eremuetan duten ezagutza. Hori sistemaren aktibo bat da, izaera pluralagoa, deszentralizatuagoa eta lurraldeen eta gizartearen partaidetzara irekiagoa ematen baitio*».

Azkenik, txostenak aipatutako moduan ez espedientean ez aurreproiektuaren artikuluetan administrazio bakoitzari esleitutako eskumen-esparrurik edo eskumen-esparruaren analisi zehatzik ez jasotzeari dagokionez, adierazi behar da ezen, espedienteko azalpen-memorian jasota dagoen moduan, Agustín García Ureta Euskal Herriko Unibertsitate Publikoko administrazio-zuzenbideko katedradunak zenbait azterketa eta analisi egin zituela Euskal Autonomia Erkidegoko lankidetzaren eskumen-eremuari buruz. Azterketa horiek eranskin gisa jaso dira memoria labur honetan.

B analisia. Prozedurari buruz.

Txostenean adierazten da orain arte bete egin direla abenduaren 22ko 8/2003 Legeak ezarritako izapideak. Era berean, gogorarazten da Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak aurreproiektuari buruzko irizpena eman beharko duela eta aldaketak egindakoan KEBi jakinarazi beharko zaizkiola.

C analisia. Testuari eta edukiari buruz.

C.1.a) oharra. Txostenean iradokitzen da aurreproiektuan «Hegoaldeko herrialdeak» aipatzean erabilitako terminologia eta horretaz aritzeko beste izen batzuk, hala nola herriak, populazioak, gizarteak eta eragileak, bateratzea.

C.1.a) oharrerako erantzuna. Ohar horri dagokionez, bidezkoa da aurreproiektuarekin datorren azalpen-memorian eman ziren azalpenak errepikatu eta zabaltzea. «Hegoaldeko herrialdeak eta lurraldeak» terminoa erabiltzen da garapenerako laguntza ofiziala (aurrerantzean, GLO) jasotzeko hautagarriak diren munduko eskualdeak aipatzeko, nahiz eta ez duten zertan planetako hego-hemisferioan nahitaez egon. Gaur egun, Ekonomia Lankidetzeta eta Garapenerako Antolakundeko (aurrerantzean, ELGA) Garapenerako Laguntzaren Batzordeak (aurrerantzean, GLB) zehazten du urtero herrialde hautagarrien zerrenda. Hala ere, baliteke etorkizunean inguruabar hori aldatzea, azken hamarkadetan ELGAN sartuta ez dauden herrialde «emaileen» kopuruak gora egin duelako. Egoera aldakor hori ikusita, aurreikustekoa da etorkizun hurbilean Nazio Batuen Sistemak zehaztuko dituela herrialde edo eskualde hautagarriak.

Hala, «Hegoaldeko herrialdeak» kontzeptua zabal erabiltzen dute Nazio Batuetako erakundeek eta atzean uzten ditu beste termino batzuk —haiek ere zehaztugabeak—, hala nola «hirugarren mundua», «herrialde azpigaratuak» eta «periferiako herrialdeak». Izan ere, termino horiek teoria garapenezaleei erantzuten diete eta zaharkituztat jotzen dira, Bigarren Mundu Gerraren ondorengo nazioarteko testuinguruarekin lotuta daudelako. «Herrialdeak» bakarrik aipatu beharrean, legean «herrialdeak eta lurraldeak» aipatzea erabaki da; izan ere, munduko eskualde batzuk —haietarikoz zenbaitek euskal lankidetzarekin lotutako tradizio nabarmena dute eta «GLOetarako herrialde hautagarri»en zerrendan daude— gatazkan dauden eskualdeak dira, ez daukate aitortuta beren lurralde-subiranotasunak eta, beraz, zentzu hertsian ez dira «herrialdeak». Adibidez, horrelakoak dira Palestina eta Saharako Errepublikak Arabiar Demokratikoa.

Nolanahi ere, «Hegoaldeko herrialdeak eta lurraldeak» terminoak ez du guztiz ebazten planetako eskualdeen konplexutasun geopolitikoa, ezta identitarioa ere. Munduan badaude estaturik gabeko herriak (zentzu hertsian herrialdeak ez direnak eta batasun nazional eskusiborik eratzen ez dutenak); badaude berariaz aitortutako «lurralderik» ez daukaten herriak (balitekeelako lurralde hori gatazkan egotea, herri palestinarrekin gertatzen den moduan, edo diaspora ere «herri» horren zatitzat jotzen delako; adibidez, horixe gerta liteke euskal herriarekin⁴); eta badaude orobat herrialde baten edo batzuen barruan unitate identitarioak osatzen duten herriak (adibidez, indigenak edo herri ijitoa), eta kasu horietan ez da ezinbestekoa lurralde-mugak eta muga politiko-administratiboak aitortuta egotea edo haien nortasun kulturala eratzeko adierazgarriak izatea. Hori dela eta, aurreproiektuan «herri» kontzeptua erabiliko da —batez ere zioen azalpenean eta artikuluen zati dogmatikoan— besteak beste hizkuntza, kultura, historia edo erakunde komunetan oinarritutako unitate identitarioen eraketaz hitz egiten denean, kontuan izanik horrelakoek ez dutela zertan bat etorri herrialdeetako mugetan aitortutako muga

4 <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/noticia/2022/el-lehendakari-asegura-que-diaspora-vasca-esta-viva-y-quiere-seguir-avanzando/>

geografikoekin edo lurralde-mugekin. Kasu horietan, «herrialde» eta «lurralde» kontzeptuak erabiltzea mugatzailea litzateke.

«Herri» terminoa herrialdeetan, lurraldeetan edo herriguneetan bizi diren pertsonez hitz egiteko erabiltzen da. Aurreproiektuan «herritar» kontzeptua ere erabiltzen da beren eskubideak erabiltzen dituzten herriak, bai Euskadikoak bai Hegoaldekoak, aipatzeko. Hala ere, ez da egokitzat jotzen Euskadiko edo Hegoaldeko «herritarren» kontzeptua «herri» kontzeptuaren ordeztu erabiltzea; izan ere, herritartasuna erabiltzea (eskubideak aitortu, eskuratu eta erabat erabiltzea) bete beharreko helburua da oraindik ere munduko leku ugarian (baita Euskadin ere).

«Lankidetzaren eragile»ak aipatzeari dagokionez, azpimarratzekoa da definizioa (zeinak ez baitu zalantzetarako lekuri ematen) aurreproiektuaren 1. artikulua hiru garren apartatua aurki daitekeela.

Nolanahi ere, egokitzat jotzen da Txostenak terminoak bateratu beharri buruz egin duen oharra eta, hori dela eta, organo sustatzaileak testua sakonki berrikusi du, erabileran aurkitutako zenbait desberdintasun zuzendu ditu (adibidez, terminoak hurrenkera desberdinetan erabiltzea) eta behar ez diren terminoak ordeztu edo ezabatu ditu (adibidez, herriez hitz egitean ez da beharrezkoa zehaztea «herriguneetako» edo «herrialde eta lurraldeetako» herriak diren, juntagailu horrek ez daukalako azalpen-baliorik eta testuaren irakurketa zailtzen duelako).

C.1.b) oharra. Txostenean ondorioztatzen da zioen azalpenaren III. apartatua Hegoaldeko herrialdeetatik eta lurraldeetatik zer jotzen den azaldu arren definizioa ez dela artikuluetan jaso.

C.1.b) oharrerako erantzuna. Gogorarazi behar da Kontrol Ekonomikoko Bulegoari bidalitako aurreproiektuaren bertsioan jada aintzat hartu zela sailaren txosten juridikoko oharra eta, beraz, bai zioen azalpenean bai artikuluetan (zehazki, 1. artikulua 4. apartatua) Hegoaldeko herrialdeetatik eta lurraldeetatik zer jotzen den zehatzago azaldu zela.

C.2 oharra. Txostenean nabarmentzen da espedientea izapidetzean aurreproiektuaren edukia aldatu egin dela Euskal Sektore Publikoaren maiatzaren 12ko 3/2022 Legearekin bat etorrarazteko. Hala ere, honako hau ondorioztatzen da:

- a) Aurreproiektuan 2.1 artikulurako proposatutako idazkera ez dator bat 3/2022 Legearen xedatutakoarekin; izan ere, arau horrek aurreproiektuan jasotakoa baino askoz ere irismen handiagoarekin definitzen du euskal sektore publikoaren kontzeptua, 42. artikuluan. Ondorioz, beharrezkotzat jotzen da euskal sektore publikoaren erabileraz eta «euskal sektore publiko»ari, «euskal administrazio publiko»ei eta antzekoei egiten zaien erreferentzia sistematikoez berriro hausnartzea.
- b) Proiektuaren 2.1.b) artikulua EUDEL eta Euskal Fondoa berariaz aipatzen ditu eta aipamen hori ez litzateke beharrezkoa, bi entitateak euskal sektore publikoko zati direlako, 3/2022 Legearen 4. artikuluaekin bat etorriz.
- c) Espedientean ez da behar bezala justifikatu Euskal Herriko Unibertsitatearen berriazko aipamena. 3/2022 Legearen 4.2 artikulurako egokia den arren,

justifikatu behar da zergatik aurreikusten den arauaren aplikazio-eremuan sartzea eta zergatik iruditzen duen nortasun juridiko independentea daukaten eta atxikipen-araubiderik ez duten beste erakunde publiko batzuk sartzea baztertzen dela.

C.2.a) oharrerako erantzuna. Egiatan, 3/2022 Legean euskal sektore publikoaren kontzeptuak (42. artikulua) aurreproiektuaren 2.1 artikuluan jasotakoak baino irismen zabalagoa dauka. Beren izaeragatik eta beren ezaugarriengatik lankidetzaren eta elkartasuneko eragile izateko deia jasotzeko lehentasuna daukaten euskal sektore publikoko eragileak zedarriztatzeko asmoz, honela aldatu da 2.1 artikulua idazkera:

«2 artikulua. Aplikazio-eremua

Honako hauei aplikatuko zaie lege hau:

1.– Euskal sektore publikoa, lankidetzako eta elkartasuneko eragilea den heinean. Lege hauen ondorioetarako, honako hauek osatzen dute:

(...)

d) Lankidetzaren eta elkartasunaren eremuan jarduketak egiten dituen eta lege honen helburuei ekarpena egiten dien euskal sektore publikoko beste edozein erakunde.

(...)».

Aldaketa horrekin bat etorri, eta legean euskal sektore publikoaren zati bat bakarrik aipatzen dela argituta, zioen azalpena ere aldatu da, honela, hain zuzen:

«(...) Aurrekoak ez bezala, lege honek bai euskal sektore publikoari bai politika solidarioaren aldeko gainerako eragileei dei egiten die. Horretarako, aplikazio-eremua euskal administrazio publikoko hiru mailetara zabaltzen du —bakoitza bere eskumenen esparruan eta bakoitzaren autonomia eta autoantolaketa errespetatuz—.

«Euskal sektore publikoaren kontzeptua, lankidetzako eta elkartasuneko eragile gisa, Euskal Sektore Publikoaren maiatzaren 12ko 3/2022 Legea hartzen du erreferentziaz eta honako hauek osatzen dute: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra, lurralde historikoetako foru-administrazioak eta toki-administrazioak, baita haien guztien administrazio instituzionala eta aipatutako administrazio publikoetako edozeinen mende dauden gainerako ente instrumentalak ere. Gainera, legeak berriaz zehazten du honako hauek izango direla sektore publikoaren zati lankidetzaren eta elkartasunaren eremuan: Euskal Herriko Unibertsitatea, EUDEK —Euskadiko Udalen Elkarte—, Euskal Fondoa —Euskal Toki Erakunde Kooperanteen Elkarte— eta nortasun juridiko propioa daukaten, euskal sektore publikoak eratu dituen, industria- edo merkataritza-izaerarik ez daukaten, interes orokorreko beharrak betetzeko berriaz sortu diren eta lankidetzaren eta elkartasunaren arloan jarduketak egiten dituzten beste erakunde batzuk».

Testuaren gainerako ataletan, «euskal sektore publiko»aren aipamena mantendu da, lege honen ondorioetarako 2.1 artikuluan definitutakoa baita. Arauaren organo sustatzaileak testuan «euskal sektore publiko» esaten den guztietan «lankidetzako eta elkartasuneko eragile den euskal sektore publiko» jartzeko aukera baloratu du, baina azkenean ez du beharrezkotzat jo; izan ere, 2.1 artikulua birformulazioak jada argitzen du zedarriztapen hori eta hain termino luze bat erabiliz gero zaila litzateke testua ulertzea. Gainera, ez da egokitzat jo «euskal sektore publiko» ordeztzen duen izendapen berri bat bilatzea —Txostenak iradokitzen duen bezala—, herritarrei nahasmendua sor liezaiekeelako eta ez litzatekeelako egokia izango termino «berriak» sortzea, kontuan izanik duela gutxi onetsitako 3/2022 jada sortu dituela eta 2.1 artikulua birformulazioak jada zehazten duela.

Analisi hau egiteko, Eusko Jaurlaritzak egindako azken legeak eta lege-proiektuak berrikusi dira:

- 2/2023 Legea, martxoaren 30ekoa, Euskadiko jarduera fisikoaren eta kirolarena.
- Dirulaguntzen araubidea arautzen duen legearen aurreproiektua.

C.2.b) oharrerako erantzuna. Arauaren organo sustatzailearen ustez, egokia da EUDELen eta Euskal Fondoaren berariazko aipamena bere horretan uztea, Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordearen zati direlako eta garrantzi handia daukatelako lankidetzako eta elkartasuneko udal-politikaren ezarketan. Berariazko aipamen horrek eragileon balioa nabarmentzea eta ikusgai egitea ahalbidetzen du. Horri dagokionez, azpimarratzekoa da arau berri hau egiteko prozesuan hiru administrazio-mailek aktiboki parte hartu dutela eta egokitzat jo dela arauaren eskumen-esparrua 1/2007 Legekoarekin erkatuta zabaltzea⁵. Azkenik, adierazi behar da hizpide den artikulua [2.1.b) artikulua] idazkerak ez duela eragozten antzeko ezaugarriak dituzten beste erakunde batzuk arauaren aplikazio-eremuan sartzeko aukera.

Arestian azaldutako arrazoiengatik, apartatu honetan ez zaio ezer aldatu aurreproiektuari.

C.2.c) oharrerako erantzuna. Euskal unibertsitate-sistemako unibertsitateek oso zeregin garrantzitsua daukate lankidetzako eta elkartasuneko euskal politikan. Sortu zirenetik, akademiak eta unibertsitateek gizarte-errealitateari buruzko ezagutza kritikoa, profesionalen prestakuntza, ikerketa aplikatua eta gardentasun eta ebaluazioko ekintzak indartu dituzte, besteak beste. Gaur egun, bai unibertsitate publikoa bai Deustuko Unibertsitateak Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluko kide dira. Aurreproiektu honetan, ezagutzari eta ikaskuntzari eskainitako kapitulu oso bat garatu da —horien barruan, kultura ebaluatiboa eta kontu-ematea sartzeko dira, besteak beste— baita prestakuntzan eta ezagutza-sorketan ardaztutako jarduketaren modalitate bat ere, zeinean unibertsitate-sistemako eragileek zeregin garrantzitsu bat daukaten, zalantzarik gabe. 3/2022 Legearen 4.2 artikulua arabera Euskal Herriko Unibertsitatea euskal sektore publikoaren zati denez, arauaren organo sustatzaileari garrantzitsua iruditu zaio berariaz aipatzea. UPV/EHU da unibertsitateko prestakuntzara, ikerketara eta

⁵ Ikusi xehetasun gehiago aurreproiektuari erantsitako azalpen-memorian eta memoria laburrean.

sustapenera bideratutako baliabide publikoak kudeatzeko erantzukizuna daukan euskal unibertsitatea⁶, eta haren misioak eta balioek lotura estua daukate hizpide dugun legearen helburuekin.

3/2022 Legearen 4.2 artikulua araberako erabat euskal sektore publikotzat jo litezkeen beste erakunde batzuk berariaz aipatzeari dagokionez, d) apartatua sartu da 2.1 artikuluan.

C.3 oharra. Aurreproiektuaren 2.2 artikuluari dagokionez, gomendatzen da «*euskal sektore publikoari esleitutako aurrekontuarekin*» adierazpena aurreko paragrafoetan esandakoarekin bat etorraraztea. Bestalde, hirugarren apartatuan, gomendatzen da proposatutako idazkeraren ordezkari beste hau erabiltzea: «(...) euskal lankidetzaren eragileek sustatutako lankidetzako eta elkartasuneko jarduketetan *zuzenean* parte hartzen duten (...)».

C.3 oharrerako erantzuna. Argitzeko eta nahasmendurik ez sortzeko helburuarekin, aurreproiektuaren 2.2 artikuluan, «*euskal sektore publikoari esleitutako aurrekontuarekin*» adierazpenaren ordezkari «*euskal funts publikoekin*» adierazpena erabili da. Azken adierazpen hori aurreproiektuan zehar erabili da eta aurrekoa baino egokiagoa izan liteke.

2.3 artikuluan ez da «*zuzenean*» hitza sartu pertsona fisikoek euskal lankidetzaren eragileek sustatutako lankidetzako eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzeaz ari garenean; izan ere, ez du balio ezer argitzeko edo sailkatzeko eta, aitzitik, nahasmendua sor dezake pertsonak parte hartzen duten ekintzetan «*zuzeneko*» inplikazioa mugatuagoa denean, adibidez, kanpainetan, sinadura-bilketetan eta abarretan (batzuk aipatzearen). Definizio zabal horren xedea da herritarrek aldaketa-helburuetan eta lankidetzaren eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzen ari direla eta erantzukideak direla sentitzea —arte hartzeko duten gaitasuna edonolako dela ere—. Gainera, 18. artikulua («Lankidetzaren eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzen duten Euskadiko pertsonak») berariazko muga eta betebeharrak batzuk ezartzen ditu partaidetza aktiboetarako.

C.4 oharra. Txostenean gomendatzen da 3.2.a) artikuluko «arnas luzekoa izatea» adierazpenaren ordezkari «denbora-proiektzio luzekoa izatea» adierazpena erabiltzea.

C.4 oharrerako erantzuna. Gomendioa onartu da eta 3.2.a) artikuluko «arnas luzekoa izatea» adierazpenaren ordezkari «Epe luzeko konpromisoa hartzea eta (...) bilatzea» jarri da.

C.5 oharra. Txostenean, 7. artikuluari dagokionez, g) apartatua ezabatzea iradokitzen da, «*gardentasunaren eta kontu-ematearen arloa*» lege honetatik kanpo geratzen delako, bere arau sektorialeak arautzen dute eta.

⁶ <https://www.ehu.es/es/web/idazkaritza-nagusia/eginkizuna-eta-ikuspegia>

C.5 oharrerako erantzuna. Gardentasunaren eta kontu-ematearen arloa, herritarren partaidetza, plangintza eta ebaluazioa bezala, bere arau sektorialek arautzen dute. Horrek ez du esan nahi araudi horrek ezin dituenik barne hartu lankidetzako eta elkartasuneko politika publikoarenak ere badiren atribuzio gisa; izan ere, ez dute arautzen Txostenean aipaturiko arau sektorialetako bat ere eta ez daude haiekin kontraesanetan. Gainera, 7.g) artikulua kasu zehatzean, gardentasunaren eta kontu-ematearen aipamenak badauka elementu bereizgarri bat, «jarduten den herrialdeetako eta lurraldeetako herritarrak» aipatzen dituelako. Aurreproiektuari erantsitako azalpen-memorian kontu horren garrantziaren berri ematen da: «...*lankidetzako eta elkartasuneko politika publikoen gardentasuna eta kontu-ematea aipatzen dira, kontuan izanik politika horretako jarduketak funtsean Hegoaldeko herrialde eta lurraldeetan burutzen direla. Aipamen hori aurreproiektuaren V. kapituluarekin lotuta dago (zehatz-mehatz, ezagutzaren eta ikaskuntzaren kudeaketa eta komunikazioa) eta beste urrats bat eginarazi nahi du euskal herritarrengan ardaztuta dagoen administrazio publikoen jardueraren gardentasunari buruz badagoen araudiaz haraindi. Gardentasunari eta kontu-emateari dagokienez aurrera egiteko kezka —batez ere Hegoaldeko populazioekin—⁷ hedatuki jasota dago gaiari buruzko nazioarteko zenbait akordiotan, adibidez, Laguntzaren Eraginkortasunari buruzko Parisko Adierazpenean (2005), Akkrako Ekintza Programan (2008) eta Garapen Eraginkorrerako Lankidetzaren aldeko Busango Aliantzan (2011)» (19.-20. or.)⁸.*

Ildo horretan, Gobernantza Publiko eta Autogobernu Saileko Erakunde Harremanetarako Sailburuordetzako Herritarrak Hartzeko eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritzaren txostenak (zeina espedientean jasota baitago) egokitzen jotzen du artikulua idazkera eta berariaz aipatzen du «*aurreproiektuaren bokazio modernizatzaile eta berritzailea, arloko organo eskudunen gardentasuna eta kontu-ematea barne hartzen baititu, beste kontzeptu batzuen artean (...)*».

Arestian azaldutako arrazoiengatik, apartatu honetan ez zaio ezer aldatu aurreproiektuari.

C.6 oharra. Txostenaren arabera, kontuan hartu behar dira txosten juridikoan aurreproiektuaren 8.2 artikulua c) eta d) apartatuei buruz emandako oharra.

7 Gardentasunaren eta kontu-ematearen arloko erronkei buruzko informazio sakonagoa, besteak beste, honako hauetan aurki daiteke: Perez de Armiño, Karlos. (2017). «*La rendición de cuentas en la acción humanitaria*». Documentos de trabajo sobre acción humanitaria nº 5:

https://www.elankidetzak.euskadi.eus/contenidos/informacion/documentos_y_normativa_ah/es_def/adjuntos/Documento%20de%20Trabajo%20AH%20n%C2%BA%205.%20La%20rendici%C3%B3n%20de%20cuentas%20en%20la%20acci%C3%B3n%20humanitaria.pdf

Oxfam Intermon (2012). «*Las claves de Busán: Los próximos pasos de la Alianza Mundial para una Cooperación al Desarrollo Eficaz*»:

https://www.oxfamintermon.org/sites/default/files/documentos/files/Informe_oxfam_busan_eficacia_ayuda_cooperacion.pdf

8 Dokumentuak hemen daude eskuragarri: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>; <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650200.pdf>;

C.6 oharrerako erantzuna. Aurreproiektuaren «gobernuaren erabateko ikuspegiarekin» bat egiteko helburuarekin⁹, sailaren txosten juridikoak jarritako oztopoa eta KEBek Txostenean adierazitako iritzia gorabehera, bere horretan utzi da Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetzari eta elkartasunari buruzko urte anitzeko planak Gobernu Kontseiluak onesteko xedapena. Aurreproiektuaren azalpen-memorian azaldu zen bezala, egokitzen jotzen da xedapen horri eustea. Izan ere, gainera, era berean jasota dago 1/2007 Legean: «XII. Legegintzaldiko egutegiak Eusko Jaurlaritzaren lankidetzaren arloko Garapenerako Lankidetzaren V. Gida Plana plan sektorial eta ez-estrategikotzat hartzen duen arren, beharrezkotzat jotzen da kontuan izatea lege honek ezartzen dituen eraldaketa-helburuek Euskadiko eragile sozial eta instituzional guztien jarduketa behar dutela eta, beraz, Jaurlaritzako arlo eta sail quztiei deitzen dietela. Ikuspuntu horri jarraituz, beharrezkotzat jotzen da Gobernu Kontseiluak onestea arlo horretan Jaurlaritzaren urte anitzeko jarduketa-esparrua (20. or.)».

Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseiluak euskal lankidetzaren eta elkartasunaren egoerari buruz egindako txostena Eusko Legebiltzarraren osoko bilkuran eztabaidatzearen [8.2.d) art.] egokitasuna zalantzan jartzeari dagokionez, azaldu behar da neurri horren bidez nabarmentasun eta garrantzi publiko handiagoa eman nahi zaiola politika horri. Azalpen-memorian jada argitu zen honako hau: «*Txosten hori eta osoko bilkurako debatea aukera bikaina izan daitezke lankidetzako eta elkartasuneko politikaren inguruko eztabaida politiko eta parlamentarioa sustatzeko eta politika horren irismenak eztabaidatzea ahalbidetzen duen “momentu publiko” bat sortzeko*» (28. or.). Arauaren organo sustatzailearen aburuz, kontu hori behar bezala justifikatuta dago eta, beraz, egokia da bere horretan uztea.

Arestian azaldutako arrazoiengatik, apartatu honetan ez zaio ezer aldatu aurreproiektuari.

C.6 oharra. Txostenean adierazten da ezen, onetsi nahi den legeak eta sailen arteko eskumen-aldaketek denboran irauteko asmoa dagoenez, Lehendakaritzaren aipamen zehatzaren ordez «... arloan eskumena daukan sail» formula erabili behar dela, testuko beste pasarte batzuetan bezala.

C.6 oharrerako erantzuna. Lehendakaritzaren aipamen zehatza bere horretan utzi da aurreproiektuan, Euskal Sektore Publikoaren maiatzaren 12ko 3/2022 Legean erabilitako izendapenari jarraituz. Aurreproiektuan Eusko Jaurlaritzaren politika publikoen koordinazioaz hitz egitean aipatzen da sail hori eta, arauaren organo sustatzailearen ustez, ezingo da gaiaren eta Gobernu Kontseiluaren arteko lotura hautsi.

Arestian azaldutako arrazoiengatik, izendapen horri eutsi zaio eta ez da aldaketarik egin.

C.7 oharra. Txostenean ondorioztatzen da espedientean Lehendakaritzaren erabakia jaso behar dela, zeinean egiaztatzen baita aurreproiektuaren 12. artikuluan

⁹ Gobernuaren baterako ikuspegiari buruzko informazio gehiago nahi izanez gero, ikusi Europako Batzordeak emandako definizioa (https://knowledge4policy.ec.europa.eu/glossary-item/whole-government-approach%C2%A0_en) edo 1/2023 Legearen 3. artikulua, garapen jasangarrirako politiken koherentziari buruzkoa.

garapenerako politiken koherentziaren (aurrerantzean, GJPK) arloarentzat aurreikusitako eginkizunak bat datozela sail horrek xedatutakoarekin.

C.7 oharrerako erantzuna. Espedientean jasota dago Lehendakaritzako Trantsizio Sozialaren eta 2030 Agendaren Idazkaritza Nagusiko Berrikuntza Sozialaren Zuzendaritzaren alegazioa. Bertan, honako hau adierazten da: *«Aurreproiektuaren 12.1 artikuluan GJPKren definizio zabal bat jasotzen da eta hori bat dator “Euskal Autonomia Erkidegoko garapenerako politiken koherentziarako erreferentzia-esparrua” dokumentuarekin, zeina Gobernu Kontseiluak onetsi baitzuen 2016. urtean. Esparru horri jarraituz, Jaurlaritzaren sektore-politika horietako bakoitzaren ardura da politikok beste politika batzuetan, beste lurralde batzuetan, etorkizuneko belaunaldietan eta planetan eduki ditzaketen eraginak analizatzea. 12.2 artikuluan, GJPKren arloan Lehendakaritzari dagozkion eginkizunak ezartzen dira. Horri dagokionez, egokitzen da GJPKren arloko lidergoaren erantzukizuna gobernu-maila gorenean kokatzea, zehazki, politika sektorialak koordinatzeko organoan, hots, Lehendakaritzan».*

Hori dela eta, oharra zuzendutzat jotzen da.

C.8 oharra. Txostenean adierazten da aurreproiektuaren 12. artikuluan «finantzaketa-funts komunak» terminoa aipatzen dela funts horien kudeaketa-eredua zehaztu gabe eta funtsok administratzeaz arduratzen diren organoak definitu gabe. Gainera, gogorarazten da 12. artikuluan xedatutako lankidetzaren ondoriozko konpromiso ekonomikoek aurrekontuei buruz indarrean dagoen araudia errespetatu behar dutela eta, hortaz, ekitaldi bakoitzean aurrekontuaren betearazpenarekin eta likidazioarekin bat etorrarazi behar direla.

C.8 oharrerako erantzuna. «Finantzaketa-funts komun» edo *pool funding* direlakoetan, «bi emaitzak edo gehiagok elkarrekin finantzatzen dute programa bat edo ekintza bat, aldez aurretik adostutako helburuetan eta jakinarazpen-formatuetan oinarrituta». Garapenerako Nazioarteko Lankidetzako Espainiako Agentziak (AECIDek) agindutako azterketa¹⁰ baten arabera, zeinean zenbait herrialde finantzatzailereri buruzko analisi konparatibo bat egiten den, lankidetzaren mekanismo horiek bidea eman dezakete finantzaketa hobeto ardazteko eta laguntzen harmonizazioa, koordinazioa eta efizientzia areagotzeko. 12.2 artikuluan, non erakunde arteko lankidetzarako mekanismoei heltzen baitzaie, erakunde publikoen artean finantzaketa-funts komunak eratzeko aukera jasotzen da. 12.3 artikuluan, ezartzen da funts horiek lankidetzaren hitzarmenen bidez arautuko direla. Funts horiek sortzeko mekanismo juridikoek ezarriko dituzte kudeaketa-eredua eta administrazioaz arduratuko diren organoak, funtsaren eta zati diren erakundeen helburuen arabera eta dagokion lege-esparrua errespetatuz. Artikuluan ez da ezein funts komunaren sorketa arautzen; aitzitik, aukera hori ezartzen da.

C.9 oharra. Txostenean gomendatzen da 14.5 artikuluan aipatzea urte anitzeko plangintzetan bideragarritasun ekonomikoaren eta aurrekontu-bideragarritasunaren analisia barne har daitekeela.

10 AECID (2013), «Análisis comparativo de instrumentos de financiación oficial a organizaciones de la sociedad civil en varios países financiadores». Hemen eskuragarri: https://www.aecid.es/galerias/ongds/descargas/Analisis_financiacion_oficial_OSC.pdf

C.9 oharrerako erantzuna. Gomendio hori ez da egokitzen jotzen. 14.5 artikuluan urte anitzeko planek barne har litzaketen edukiak xedatzen dira eta, besteak beste, «aurrekontu-aurreikuspenak» aipatzen dira. Urte anitzeko planen bideragarritasun ekonomikoaren eta aurrekontu-bideragarritasunaren analisia ezinbesteko elementua da, planak izapidetzeko prozesuan kontuan hartu beharrekoa, eta, ziurrenik, analisi horretan oinarrituta zehaztuko dira hizpide den artikuluan aipaturiko «aurrekontu-aurreikuspenak». Hala ere, ulertzen da analisi hori administrazio bakoitzaren urte anitzeko planen izapidetzeari datzekiola eta administrazio bakoitzak aurreikusi beharko duela, bere autogobernu-ahala eta autonomia-ahala erabiliz. Arestian azaldutako arrazoiengatik, horri dagokionez ez zaio ezer aldatu aurreproiektuari.

C.10 oharra. Txostenean gomendatzen da 15.2 artikuluan zehaztea jarduketak «*lege honetan ezarritako helburuekin eta printzipioekin bat etorritik*» eta gainerako antolamendu juridikoa betez egin beharko direla.

C.10 oharrerako erantzuna. Aipamen hori ez da jarduketak zuzendu behar dituzten printzipioei eta arauketari buruzkoa; aitzitik, euskal sektore publikoak jarduketak egiteko erabil dezakeen eragile-mota mugatzea du helburu. 15.1 artikuluan jada xedatzen da jarduketak eskuragarri dauden modalitate, tresna eta prozedura guztiekin egiten direla eta horiek indarreko antolamendu juridikoarekin bat etorri behar dutela.

Arestian azaldutako arrazoiengatik, horri dagokionez ez zaio ezer aldatu aurreproiektuari.

C.11 oharra. Txostenean eskatzen da 15.3 artikuluko «lagatako funts» kontzeptuaren irismena argitzea, ez datorrelako bat aurrekontuei buruzko legerian jasotako kontzeptuekin.

C.11 oharrerako erantzuna. «Beste administrazio edo erakunde batzuek lagatako funts»ak lankidetzaren eskuordetuan kokaturiko jarduketak egikaritzeko erabil daitezkeenak dira. Lankidetzaren hori laguntzaren eraginkortasunaren agendaren esparruan sortzen da¹¹ eta Garapen Jasangarrirako Lankidetzari eta Nazioarteko Elkartasunari buruzko 1/2023 Legean aitortuta dago erakunde batek edo gehiagok beste administrazio bati jarduketa bat egikari dezala agintzeko modu gisa. Jarduketa horiek egiteko, badaude dagozkien araudietan araututa dauden zenbait mekanismo, adibidez, kudeaketa-aginduak, funtsen sorketa edo lankidetzaren hitzarmenak, batzuk aipatzearen. Ez da bidezkoa aurreproiektua aldatzea.

C.12.a) oharra. Txostenean gomendatzen da 18.2 artikuluan aipatzea kooperante profesionaltzat jotzen dela kanpoaldean lankidetzaren jarduketetan parte hartzen duen eta jarduketa sustatzen duten erakundeekin harreman juridikoa daukan pertsona fisikoa, *balidin eta jarduketa hori haren lehentasunezko helburuak betetzeko egiten bada*. Hona hemen ekarpenerako ematen den arrazoiak: helburua da ez jotzea kooperante profesionaltzat jarduketa horiekin zerikusirik ez daukaten objektu soziala duten

¹¹ Lankidetzaren eskuordetuen modalitateekin eta esperientziekin lotutako elementuei buruzko xehetasun gehiago nahi izanez gero, ikusi: GLB/ELGA (2003): *DAC Guidelines and Reference Series, Good Practices Papers. Harmonising Donor Practices for Effective Aid Delivery. Chapter 6: Delegated Co-operation*. Paris: ELGaren Argitalpen Zerbitzua. www.oecd.org/dac.

erakundeen (adibidez, banketxeen) lankidetzeta eta elkartasuneko proiektuetan parte hartzen duten pertsonak.

C.12.a) oharrerako erantzuna. Gomendio hori ez da egokitzat jotzen.

Kooperante profesionalaren definizioa Kooperanteen Estatutuan araututa dago; izan ere, hori da esparru arautzailea eta gaur egun berrikusten ari dira. Gainera, duela gutxi onetsitako 1/2023 Legeak honela definitzen ditu kooperanteak 44. artikuluan: «*nazioarteko erakundeen kontura, Espainiako irabazi-asmorik gabeko instituzio edo erakunde publiko zein pribatuen kontura edo azken finean irabazi-asmorik gabeko erakundeentzat lan egiten duten aholkularitza-enpresen kontura harreman juridikoa, zerbitzuak emateko harremana, lan-harremana edo administrazio-harremana daukaten lankidetzeta-profesionalak diren pertsona fisikoak, ekintza humanitarioko jardueretan edo garapen jasangarrirako lankidetzan aritzea helburu dutenak. Bai sektore pribatuarentzat (GGKE-entzat, fundazioentzat, elkarteentzat, aholkularitza-enpresentzat eta abarrentzat) bai sektore publikoarentzat (estatukoarentzat, autonomikoarentzat edo tokikoarentzat) lan egiten duten profesionalak jotzen dira kooperantetzat*». Beraz, ez da mugatzailea kasuan kasuko erakundearen izaerari edo objektu sozial nagusiari dagokienez.

Hori dela eta, ez da bidezkoa gomendioa onartzea.

C.12.b) oharra. 18. artikuluan orobat, txostenean gomendatzen da «boluntario» terminoaren ordez «lankidetzako boluntarioa» erabiltzea (18.3 artikulua), eta «prestakuntzaldian dagoen pertsona» terminoaren ordez, ostera, «prestakuntzaldian dagoen kooperantea» (18.4 artikulua).

C.12.b) oharrerako erantzuna. Organo sustatzailearen aburuz, artikuluan jada esplizitu egiten da, izenburutik bertatik, arauketak hizpide dituen Euskadiko pertsonak «lankidetzako eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzen dutenak» direla eta, beraz, ez da beharrezkotzat jotzen irakurketa zailtzen duen aldaketa hori egitea. Beraz, testua ez da aldatu.

C.12.c) oharra. Txostenean ondorioztatzen da 18. artikulua bosgarren apartatuan (zeinean xedatzen baita «*jarduketa sustatzen duten erakundeek eta pertsonak*» betebeharrak eta eskubideak jasotzen dituen akordio bat sinatu behar dutela) zehaztu behar dela zer pertsona aipatzen ari diren.

C.12.c) oharrerako erantzuna. 18.5 artikuluan jada zehazten denez, lehenengo esalditik, «lehen aipatutako boluntarioak eta prestakuntzaldian dauden pertsonak» aipatzen ari direla, organo sustatzaileari nahikoa iruditzen zaio aldaketa hau egitea:

«(...)

5.– *Lehen aipatutako boluntarioek eta prestakuntzaldian dauden pertsonak lege honetan eta aplikatu beharreko gainerako arauetan xedatutakoa bete behar dute. Nolanahi ere, jarduketa sustatzen duten erakundeek eta pertsonak horiek betebeharrak eta eskubideak jasotzen dituen lankidetzeta-hitzarmen bat sinatu beharko dute (...)*».

C.12.d) oharra. 18. artikulua bosgarren apartatuari dagokionez (non orobat jasotzen den lankidetzaren eragileek gaixotasun-arriskua, istripu-arriskua, aberriratzeko-gastuak eta erantzukizun zibila estaltzen dituen aseguru bat sinatzeko betebeharra daukatela), Txostenean iradokitzen da zehaztea aseguru horrek adostutako harremanaren esparruko eginkizunak betetzearen ondoriozko arriskuak eta gastuak bakarrik estaliko dituela. Gainera, adierazten da balitekeela indarreko legeriak ezartzea lankidetzaren eragileek beste gastu batzuk gain har ditzatela, adibidez, gizarte-segurantzaren kuotak, eta espedientearen ez dela jaso gai horri buruzko hausnarketarik.

C.12.d) oharrerako erantzuna. Araudi aplikagarri guztiaren betetzea alde batera utzi gabe, aberriratzeko barne hartzen duen aseguru bat kontratatzeke betebeharra berriaz sartzeko arrazoien oinarria da boluntarioei eta prestakuntzaldian dauden pertsonen buruz indarrean dauden araudiek ez dutela baldintza zehatzik ezartzen nazioarteko jarduketarako. Esku-hartze motaren izaera eta gauzatzen den testuinguruak direla-eta, ezinbestekoa da berme gehigarri horiek xedatzea. Nolanahi ere, paragrafoa honela birformulatu da:

«5.– Lehen aipatutako boluntarioek eta prestakuntzaldian dauden pertsonen lege honetan eta aplikatu beharreko gainerako arauetan xedatutakoa bete behar dute. Nolanahi ere, jarduketa sustatzen duten erakundeek eta pertsonen betebeharrak eta eskubideak jasotzen dituen lankidetzaren hitzarmen bat sinatu beharko dute. Jarduketa nazioartean egiten denean, lankidetzaren eragileek pertsona horien aldeko aseguru bat kontratatu beharko dute, gutxienez gaixotasunekin, istripuekin, aberriratzekoekin eta hirugarrenekiko erantzukizun zibilarekin lotutako gastuak estaltzen dituen jardueraren arituko den aldian».

C.14 oharra. 19.5 artikulua dagokionez, Txostenean proposatzen da ezaugarri zehatzik (ez gizarte-, kultura- eta hizkuntza-ezaugarriarik, ez adinik, ez dibertsitate funtzionalik) ez aipatzea eta horren ordez horrelakoak eta kontuan hartu beharreko beste batzuk biltzen dituen termino orokor bat erabiltzea. Era berean, adierazten da hedatutako dokumentu eta materialetan hizkuntzen koofizialtasuna bermatu beharra aipatu behar dela.

C.14 oharrerako erantzuna. Organo arduradunak kontuan hartu du egindako lehen oharra. Hala ere, askotariko kontzeptu horiek biltzen dituen termino orokor bat aurkitzea zaila denez eta kontzeptuon garrantzia kontuan hartuta, artikulua honela birformulatu da:

«5.– Aurreko ataletan adierazitako dokumentuei eta materialei zabalkundea emateko, irisgarritasun-mekanismoak ezarriko dira eta aintzat hartuko dira, besteak beste, xede dituzten herritarren gizarte-, kultura- eta hizkuntza-ezaugarriak, adina eta dibertsitate funtzionala».

Euskadin hizkuntza-koofizialtasuna erabiltzeari dagokionez, ohartaraztekoa da Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren nahitaezko txostenak aipamen positiboa egiten duela materialak herritarren gizarte- eta hizkuntza-errealitatera egokitzeari dagokionez eta ziurtzat ematen duela, berriaz aipatu beharrik gabe, hizkuntza-koofizialtasunaren arloan indarrean dagoen araudia beteko dela. Hortaz, ohar hori ez da kontuan hartu.

C.15 oharra. 20. artikuluari, «Komunikazioa» izenburukoari, dagokionez, Txostenean ohar hauek egin dira:

- a) Beharrezkotzat jotzen da «hedabideak» terminoa zehaztea; izan ere, hedabide publikoak ez ezik pribatuak eta Internet ere barne hartzen ditu eta, Txostenaren arabera, azken horiek legearen irismenetik kanpo geratzen dira.
- b) Bestalde, aurreproiektuan EAEko titulartasun publikoko hedabideentzako betebeharrak hiru aipatzen da: «*beren informazio- eta publizitate-tarteetan lege honen helburuei erantzuten dieten kanpainak zabaltzea ahalbidetuko eta bultzatuko dute*» (20.3 art.). Bada, Txostenaren arabera, betebeharrak hori EITBekin sinatutako programa-kontratuaren barruan kokatu behar da, EAEko ikus-entzunezko hedabideei dagokionez, EITB Media SAUren bidez kudeatzen baitira. Izan ere, programa-kontratua da EAEko aurrekontu orokorretatik ikus-entzunezko komunikazioaren zerbitzu publikoa emateko finantzaketa antolatzeke erabiltzen den tresna.
- c) Adierazten da «informazio- eta publizitate-tarteetan» «informazioa eta kanpainak zabaltzea» aipatzen duen xedapenak (20.3 art.) informazio-jardueran bidegabe esku hartzea dakarrela eta jarduera horrek, manuaren xedea gorabehera, legearen aginduetatik kanpo geratu beharko lukeela. Publizitate-jarduerari dagokionez, adierazten da zerbitzua ematen duen erakundearen jardura pribatuaren esparruan kokatu behar dela eta, ondorioz, dagokion lege-, merkataritza- eta tributu-trafikoaren menpe egon behar duela.
- d) Uste da ohar horiek, programa-kontratuaren aipamena izan ezik, «udalen titulartasun publikoko hedabide»ei ere aplikatu dakizkiekeela.
- e) Artikuluaren laugarren apartatua ezabatzeke eskatzen da, baina arrazoitu gabe.

C.15 oharrerako erantzuna. Hedabideak lankidetzako eta elkartasuneko eragileak dira, haien izaera juridikoa eta zabaltzeke erabiltzen duten euskarria edozein direla ere.

Gainera, artikulua ez dagokio EAEko administrazio publikoari bakarrik, EITB erakunde publikoarekin, baizik eta lankidetzako eta elkartasuneko eragile guztiek egindako komunikazioari, informatzeko, sentsibilizatzeko, herritartasun kritikoa sustatzeko eta balio solidarioak bultzatzeko tresna gisa.

Ondorioz, organo sustatzaileari bidezkoa iruditzen zaio artikuluen idazkera bere horretan uztea, baina ñabardura hauek sartuta:

«20 artikulua. Komunikazioa»

1.– Euskal sektore publikoak, bere eskumenen esparruan, hedabide publiko eta pribatuekin eta beste lankidetzako-eragileekin elkarlanean, elkartasun-balioak eta herritarren jokabide- eta portaera-aldaketa bultzatuko dituzte, gizarte bidezkoagoak, zuzenagoak eta inklusiboagoak sustatzeko.

2.– Euskal lankidetzako-eragileek, batez ere hedabide publikoek eta pribatuek, saihestu egingo dituzte irudi estereotipatuak edo iraingarriak, eta errespetatu

egingo dituzte Hegoaldeko herri, herrialde eta lurraldeen duintasuna eta autonomia.

3.– Euskal Autonomia Erkidegoko titulartasun publikoko hedabideek ~~beren informazio eta publizitate-tarteetan~~ lege honen helburuei erantzuten dieten kanpainak zabaltzea ahalbidetuko eta bultzatuko dute. Horretarako, erakundeen arteko lankidetzarako mekanismo edo akordio egokiak ezar daitezke.

4.– Euskal sektore publikoko entitate instrumentalek aurreko lerroaldean adierazitako kanpainei zabalkundea ematen lagunduko dute, publizitateari emandako tarteak lagata.

5.– Giza eskubideak sustatzen eta eskubide horiek aldeztu dituzten pertsonak, komunitateak, erakundeak eta sareak babesten laguntzeko, euskal administrazio publikoek komunikazio, posizionamendu publiko eta eragineko jarduerak egin ahal izango dituzte».

D) Antolaketarekin lotutako alderdiak eta Administrazio Orokorren eta administrazio instituzionalaren ekonomian eta aurrekontuan duen eragina.

Antolaketarekin lotutako alderdiei dagokienez, Txostenean ondorioztatzen da Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu era arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 1. eta 3. artikulua aldatu eta 4. artikulua ezabatuko direla eta horrek, nagusiki, agentziaren izena aldatzea eta haren funtzioak birdefinitzea dakarrela.

D.1. Antolaketarekin lotutako alderdiei buruzko ohar hauek egin dira:

D.1.1 oharrak, aurreproiektuaren 9. artikulua idazkerari buruzkoak. Artikulu horretan, eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziari esleituko zaizkion eta 5/2008 Legearen 3. artikulua aldatuko duten funtzioak biltzen dira.

- a) Prozesuko ekonomiarekin lotutako arazoak emanda, gomendatzen da 9. artikuluan zehaztutako funtzioak ez errepikatzea aurreproiektuaren azken xedapenetatik lehenean.
- b) Proposatzen da 9.d) artikulua beste era batean idaztea, eLankidetzaren eskumena dela-eta (zeina orain 5/2008 Legearen 3.1 artikuluan zehaztuta baitago eta aurreproiektuaren azken xedapenetatik lehenaren 2. apartatuan aldatzen baita): «*EAEko sektore publikoko sail eta erakundeei laguntza ematea lankidetzaren eta elkartasunaren ikuspegia txerta dezaten beren jarduketaren eremuan egindako ekimenetan*».
- c) Txostenean adierazten da eLankidetzaren jarduketaren ebaluazioak, zeina aurreproiektuan 9.e) artikuluan aipatzen baita, bat etorri behar duela Euskal Sektore Publikoaren maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen IV. tituluaren II. kapituluaren xedatutakoaren.
- d) Txostenean iradokitzen da 9.f) artikuluari «aplikatu behar zaien araudiaren arabera» adierazpena gehitzea.
- e) 9.h) artikuluari buruz, txostenean adierazten da «transferitu» terminoaren ordez «eman» terminoa erabili behar dela eta «beste funts publiko edo pribatu batzuk»

adierazpena ezabatu behar dela, zehatza ez delako eta dirulaguntzen arloko araudiarekin bat ez datorrelako.

- f) Desegokitzat jotzen da 9.i) artikuluan eLankidetzari eman nahi zaion ahala, lankidetzaren eta elkartasunaren arloko arauak garatzekoa. Gogorarazten da ezen, zuzenbide pribatuko erakunde publikoa den aldetik, ahalak administrazio-ebazpenak ematera mugatzen direla eta horrelakoetan, ahal publikoak erabiltzea dakarrenez, zuzenbide publikoarekin bat etorritz jardun behar duela, xedapen orokorrak emateko gaitasunik eduki gabe.
- g) Sailaren txosten juridikoan 9.n) artikuluari buruz egindako oharra errepikatzen da, Lehendakaritza aipatu beharrean «... arloan eskumena daukan sail» esateari dagokionez.
- h) Sailaren txosten juridikoan p) apartatuari buruz egindako oharra errepikatzen da, kide anitzeko organoetan parte hartzeari dagokionez; izan ere, haien ustez, organo horiek arautzen dituzten arauak zehaztuko dute organoon osaera.

D.1.1.a) oharrerako erantzuna. Oharrari jarraituz, kendu da 9. artikuluan eLankidetzari esleitutako funtzioen errepikapena azken xedapenetatik lehenaren hirugarren apartatutik. Hona hemen amaierako idazkera:

«3. – Beste idazkera bat eman zaio Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 3. artikuluari, zeina lege honen 9.3 artikuluan jasota dagoen moduan geratu baita.

D.1.1.b) oharrerako erantzuna. Ez da egokitzat jotzen proposaturiko ordeko idazkera: «lankidetzaren eta elkartasunaren ikuspegia txerta dezaten (...) ekimenetan»; izan ere, lankidetzaren jarduketaren eremu bat da, ez ikuspegi bat. Jatorrizko idazkerari eutsi zaio.

D.1.1.c) oharrerako erantzuna. Hain zuzen ere, Txostenean aipatzen den moduan, euskal sektore publikoa osatzen duten erakundeek —eLankidetzaren barne— bat etorri beharko dute indarreko araudiak ebaluazioari buruz ezartzen duenarekin. Txostenean egindako oharra orogarriz jotzen da, baina ez dakar aldaketarik hizpide dugun artikulua idazkeran.

D.1.1.d) oharrerako erantzuna. Ekarpina barne hartu da eta artikulua birformulatu da, 9.h artikuluan jasota zeuden laguntza eta dirulaguntzak «eskuratzeko eta kudeatzeko» ahalmenak gehituz. Proposatutako idazkeran, letra berean (f) sartu dira laguntzei eta dirulaguntzei buruzko ahalmen guztiak. Hauxe litzateke amaierako idazkera:

«(...)

- f) *Lankidetzaren eta elkartasun-ekimenak identifikatu, formulatu eta gauzatea eta horien gaineko jarraipena eta ebaluazioa egitea. Horretarako, aplikatu behar zaien araudiaren arabera, laguntzak eta dirulaguntzak eskuratu, iragarri, eman eta kudeatu ahal izango ditu, eta kontratuak, hitzarmenak edo bestelako elkarlan-tresnak, lankidetzaren akordioak eta izaera juridiko bertsua duten beste akordio batzuk egin ahal izango ditu».*

D.1.1.e) oharrerako erantzuna. Funtzio horren helburua da eLankidetzak alderdi hauetan parte hartu ahal izatea: i) C.11 oharrerako erantzunean aipatutako lankidetzak eskuordetua, ii) 12. artikuluan aipatutako erakunde arteko lankidetzarako mekanismoak eta, orobat, iii) herritarrengandik edo erakunde pribatuetatik funtsak jaso ahal izatea —espedituean dagoen memoria ekonomikoan azaldu den moduan—.

Organo sustatzailearen ustez, Txostenaren oharra bidezkoa zen hasierako idazkeran «laguntzak eta dirulaguntzak» aipatzeari eta horrek nahasmendua sortu ahal izateari dagokionez. Behin aipamen hori kenduta, hauxe da artikulua amaierako idazkera:

«(...)

h) *Lege honen helburuak lortzeko funts publiko zein pribatuak lortu, kudeatu eta transferitzea».*

D.1.1.f) oharrerako erantzuna. Oharra kontuan hartu da eta, ondorioz, testua honela aldatu da:

«(...)

i) *Arau-xedapenen garapena sustatzea eta lankidetzaren eta elkartasunaren arloko administrazio-ebazpenak ematea».*

D.1.1.g) oharrerako erantzuna. Ez da egin Txostenean proposaturiko aldaketa, memoria honetan C.6 oharrari emandako erantzunarekin bat etorriz.

D.1.1.h) oharrerako erantzuna. Organo sustatzailearen ustez —eta horrelaxe azaldu zuen memoria laburrean, zeinean sailaren txosten juridikoan horri dagokionez proposaturiko aldaketa ez egitea justifikatu baitzuen—, egia da artikulua p) letran aipatutako kide anitzeko organoen arau erregulatuak ezarri behar dutela haien osaera. Xedapen hori eLankidetzaren funtzio gisa ezartzean, helburua ez da organo horien osaera baldintzatzea, baizik eta xedatzea erakunde espezializatuaren funtzioetako bat dela beste politika sektorial batzuk hobetzen laguntzea, beharrezko arabera. Hala ere, idazkera honela doitu da:

«(...)

p) *Kide anitzeko edo sail arteko organoetan elkarlanean aritzea, organo horien ustez Hegoaldeko herrialdeetako eta lurraldeetako errealitateak ezagutzeko ezinbestekoa denean Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko politikak diseinatu, egikaritu eta ebaluatzea».*

9. artikuluan egindako beste aldaketa batzuk:

Txosteneko oharren ondorioz, batez ere eLankidetzaren atribuzio eskusiboak dagokienez, artikulua berrikusi da eta beharrezkotzat jo da 1. apartatuan (eta, ondorioz, aurreproiektuaren azken xedapenetatik lehenean) aldaketa bat egitea. Arauaren xedea da hainbat politika sektorialetatik lankidetzako eta elkartasuneko jarduketak aitortu eta sustatzea; hortaz, lankidetzako eta elkartasuneko jarduketak ez dira eLankidetzarenak bakarrik. Aurrekoa bat dator erakundeari esleitutako funtzio berriei, hala nola EAEko sektore publikoko jarduketak eta politika sektorialak koherenteak izan daitezkeen eta

legearen helburuei ekarpena egin diezaieten laguntzeko, babesteko, elkarlanean aritzeko eta abarretarako funtzioekin.

Hona hemen amaierako idazkera:

«9 artikulua. eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia

1.– eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia Eusko Jaurlaritzan lankidetzaren eta elkartasunaren arloko eskumenak dituen sailari atxikitako ente instituzional bat da. Ente hori arduratzen da lankidetzako eta elkartasuneko politikaren plangintza, koordinazioa, kudeaketa, betearazpena eta ebaluazioa bultzatzeaz, lege honen helburuak betetze aldera».

(...) Azken xedapenetatik lehen. eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia

(...)

1.– Lege hau indarrean hasten denetik, indarreko araudiak Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia aipatzen duen bakoitzean eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia aipatzen ari dela ulertu beharko da.

2.– Beste idazkera bat eman zaio Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 1. artikuluari, zeina honela idatzita geratu baita:

1 artikulua. Legearen xedea

Lege honen xedea da eLankidetzaren Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia sortzea eta arautzea. Ente hori arduratuko da lankidetzako eta elkartasuneko politikaren plangintza, koordinazioa, kudeaketa, betearazpena eta ebaluazioa bultzatzeaz, lege honen helburuak betetze aldera».

D.1.2 oharra, aurreproiektuaren 11. artikulua idazkerari buruzkoak. Artikulu horrek Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua arautzen du, alegia, Garapenerako Lankidetzari buruzko otsailaren 22ko 1/2007 Legearen 16. artikulua bidez sortutako eta Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluari buruzko irailaren 16ko 158/2008 Dekretuaren bidez (zeina urriaren 21eko 197/2014 Dekretuaren bitartez aldatu baitzen) garatutako organoa.

- a) Txostenean nabarmentzen da ezen, nahiz eta azalpen-memoriak kontseiluaren funtzioak berregituratzeko aukera justifikatu, espedientean ez dela inola ere aipatzen langile edo gastu berririk beharko den ala ez.
- b) Uste da legeak organoaren osaerari buruzko xedapenen bat jaso beharko lukeela, ondorengo erregelamendu bidezko garapen batera bideratu beharrean (aurreproiektuak 11.5 artikuluan aurreikusten duen moduan).

- c) Uste da «lege horren aurka ez doan guztian» adierazpenak, zeina aurreproiektuaren lehen xedapen iragankorrean erabiltzen baita, ziurgabetasun juridikoa sortzen duela eta saihestu behar dela.
- d) Ohartarazten da aurreproiektuak ez duela 158/2008 Dekretua aldatzen eta horrek inkoherentziak sortuko dituela legea onesten denetik Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua arautzeko erregelamendua garatzen den arte.

D.1.2.a) oharrerako erantzuna. Langile edo gastu berrien beharrik badagoen ala ez zehazteko analisi ekonomikoa espedientean dagoen memoria ekonomiko luzatuan egin da.

D.1.2.b) oharrerako erantzuna. Ez da egokia legeak aurreproiektuan jasotakoak baino xedapen zabalagoak edukitzea, irauteko bokazioa dela eta. Lege berriak argiro eta irmoki azaltzen du politikak eta haren tresnek testuinguru aldakorrera egokitzeko gai izan behar dutela. Nazioarteko testuinguruak modu dinamikoan baldintzatzen ari dira politikan esku hartzen duten eragile eta erronka berriak eta, horregatik, organoaren osaera era iraunkorrean zehazteak organo horrek eta politika publikoak errealitate aldakorrera egokitzeko behar duten gaitasuna eragotzi eta zurruntasuna ekar dezake. Azkenik, nabarmendu behar da beste lege sektorial batzuek, hala nola Euskadiko jarduera fisikoaren eta kirolaren martxoaren 30eko 2/2023 Legeak, orobat xedatzen dutela haien erregelamendu bidezko garapenek arautuko dutela organoen osaera.

D.1.2.c eta d) oharretarako erantzuna. Arauaren organo sustatzailearen ustez, lege berria onetsitakoan ahalik eta lasterren ekin beharko zaie arau-aldaketei —besteak beste, hizpide dugun organoa arautzeko dekretuari—. Hala ere, aldaketok argitaratu arteko aldi iragankorrean, xedatu behar da gaur egun indarrean dagoen araudia dela aplikatzekoa.

Idazketa hori bera duela gutxi erabili da Eusko Jaurlaritzak onetsitako beste arau batzuetan; horien artean lehen aipaturiko 2/2023 Legea eta dirulaguntzen araubidea arautzen duen legearen aurreproiektua daude.

Nolanahi ere, aurreproiektua arau berrienetan erabilitako formulekin harmonizatzeko asmoz, idazkera honela aldatu da:

«Lehen xedapen iragankorra. Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua

1. *Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseiluaren erregelamendu-xedapena, 11. artikuluan aurreikusitakoa, eman arte, Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluari buruzko irailaren 16ko 158/2008 Dekretua (zeina urriaren 21eko 197/2014 Dekretuaren bitartez aldatu baitzen) aplikatu beharko da, lege honen aurka ez doazen alderdietan.*
2. *Lege hau indarrean hasten denetik, indarreko araudiak Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseilua aipatzen duen guztietan Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua aipatzen ari dela ulertuko da.*
3. *Behin Euskal Autonomia Erkidegoko Garapenerako Lankidetzako Eragilean Erregistroa indargabetuta, eta Kontseiluaren arauketa berria onetsi arte,*

beste euskal lankidetzaz-eragile sozial batzuen sei ordezkariak, irailaren 16ko 158/2008 Dekretuaren 3.3.i) artikuluan aipatutakoak, osoko bilkurak onetsitako hautespen-sistemaren arabera aukeratuko dira.

D.1.3 oharra, aurreproiektuaren 13. artikulua idazkerari buruzkoa. Artikulu horrek Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea arautzen du eta oharrok D.2 apartatuan aipatutakoak errepikatzen dituzte.

D.1.3 oharretarako erantzuna. Apartatu honetako oharrei erantzuteko, organo sustatzailea aurreko apartatuan emandako azalpenei lotzen zaie. Nolanahi ere, eta testua harmonizatzeko asmoz, idazkera aldatu eta honela utzi da:

«Bigarren xedapen iragankorra. Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea

1. *Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordearen erregelamendu-xedapena, 13. artikuluan aurreikusitakoa, eman arte, Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordearen martxoaren 24ko 71/2009 Dekretua aplikatu beharko da, lege honen aurka ez doazen alderdietan.*
2. *Lege hau indarrean hasten denetik, indarreko araudiak Garapenerako Lankidetzaren Erakunde arteko Batzordea aipatzen duen guztietan Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea aipatzen ari dela ulertuko da.*

D.1.4 oharra, 10. artikuluari buruzkoa. Artikulu horretan, GJPK arautzen da eta 10.2 artikuluan Lehendakaritzari eginkizunak esleitzen zaizkio. Horri dagokionez, oharrek nabarmentzen dute memoria ekonomikoan ez dela zenbatetsi egungo eginkizunei gehitutakoek ekar dezaketengastu gehigarria.

D.1.4 oharretarako erantzuna. Eginkizun berri horiek eduki dezaketengastu eraginaren analisi ekonomikoa memoria labur honekin batera doan memoria ekonomiko luzatuan egin da.

D.2. Ogasunarekin eta erregimen ekonomiko eta finantzarioarekin lotutako alderdien gaineko eragina

Txostenean aztertzen da zer eragin eduki dezakeen proiektuak Euskadiko Ogasun Nagusiaren berezko gaitan, hots, azaroaren 17ko 1/1997 Legegintza Dekretuaren bidez onartutako Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bateginaren 1.2 artikuluan identifikatutakoetan.

Txostenean baieztatzen da Ekonomia eta Ogasun Saila —EAEko Administrazio Orokorreko laguntza eta dirulaguntza publikoen araubidea arautzeko eta gainbegiratzeko eskumena duena— EAEko dirulaguntzei buruzko legearen aurreproiektua izapidetzen ari dela orain. Ondorioztatzen da ez dagokiola beste sail bati eskumen-araubide hori aldatzen duten xedapenak sartzea bere araudian.

elkartasunerako tresnak elkarlanean diharduten herrialde eta herrien errealitatera egokitzea legearen berrikuspenean identifikatutako erronketako bat denez, administrazioen funtzio erkide gisa birformulatu da.

Honela geratu da idazkera:

7 artikulua. Euskal sektore publikoa lankidetzako eta elkartasuneko eragile

(...)

«f) Laguntzen eta dirulaguntzen prozedurak errazteko eta arintzeko prozesuetan aurrera egitea, jarduketak egiten diren lurralde eta herrialdeetako errealitateetara egokitzeko asmoz.

g) (...) bultzatzea (...)».

D.2.2 oharrerako erantzuna. Txostenean proposatutako idazkera onartu da.

Halaber, egokitze jotzen da dirulaguntzen araubidea arautzeko legearen proiektua Legebiltzarrean izapidetzean kontu hori xedatzea, arauen artean egon daitezkeen kontraesanak saihesteko.

Txostenean proposatutako idazkerari ñabardura txiki hauek egin zaizkio:

- 16. artikulua izenburua aldatu da eta bertan zehaztu da aipatzen diren laguntzak eta dirulaguntzak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrekin lotutakoak bakarrik direla.
- Nazio Batuetako erakundeetarako xedatutako salbuespenaren idazkera doitu da eta orain argiagoa da.
- «Legezko interesak» berariaz aipatu dira, berandutze-interesak bakarrik aipatu beharrean itzulketen prozeduretan, dirulaguntzen arloan indarrean dagoen araudiarekin bat etorri¹².

D.2.3 oharrerako erantzuna. Organo sustatzaileari beharrezkoa iruditzen zaio eLankidetzaren deialdietako laguntzen eta dirulaguntzen onuradun izateko betekizun zehatzak (16. artikulua 3. apartatua) mantentzea (pertsonek juridikoentzat). eLankidetzaren deialdietako erakunde onuradunek bete behar dituzten betekizunak zehaztu beharra zabalki azalduta dago memoria laburrean. 1/2007 Legeak ez bezala, honek askotarikoagoak diren eragileei ematen die helburuei ekarpena egiteko aukera. Hala ere, irabazi-asmorik gabeko erakundeen ibilbidea funtsezkoa da politikaren izaera solidarioa bermatzeko (ikusi sektore sozialaren alegazioak eta Garapenerako Lankidetzaren Euskal Kontseiluaren nahitazeko txostena).

«Egoitza edo ordezkariak Euskal Autonomia Erkidegoan izango dute» dioen eskakizunak diskriminazioa ekar dezakeelako usteari dagokionez, nabarmendu behar da Eusko Jaurlaritzak dirulaguntzei buruz onetsitako arau gehienek xedatzen dutela onuradunek Euskadin sustraitutako erakundeak edo pertsonak izan behar dutela.

¹² Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bategina, urriaren 19ko 2/2017 Legegintzako Dekretuaren bidez onartua, eta Euskal Autonomi Elkarteko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1996 Dekretua.

Gainera, Euskal Autonomia Erkidegoko Garapenerako Lankidetzako Eragileen Erregistroa indargabetu denez, ezinbestekoa da alderdi hori legean barne hartzea.

Azkenik, erakunde-talde bat lehiatzeko aukerari buruzko xedapena kendu da, Txostenean iradoki bezala.

Ondorioz, 16. artikulua honela idatzita geratu da:

«16 artikulua. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorren laguntzak eta dirulaguntzak lankidetzak- eta elkartasun-arloan

1.– Eusko Jaurlaritzak erregelamendu bidez onetsiko ditu, lankidetzaren eta elkartasunaren arloko eta ogasunaren arloko eskumenak dituzten sailek batera proposatuta, lankidetzarako eta elkartasunerako laguntzak eta dirulaguntzak arautzen dituzten arau bereziak. Arauketa hori bat etorriko da dirulaguntzei buruzko araudi aplikagarriarekin, salbu eta publikotasunaren edo lehiaren printzipioak alde batera utzi behar badira eta emakida-araubidearen, ordainketaren, diruz lagundu daitezkeen gastuen, betearazteko eta justifikatzeko epeen, kontrolaren, itzulketen edo zehapenen beste alderdi batzuk salbuetsi behar badira, dirulaguntzak beren izaerarekin edo hartzaileekin bateraezinak diren heinean.

Nazio Batuetako erakundeei dagokienez, aplikagarriak diren akordioetan eta estatuak sinatutako nazioarteko tratatuetan lege ezartzen denaren arabera justifikatuko da dirulaguntzen gastua.

2.– Itzulketen eta betearazi gabeko zenbatekoen prozeduretan ez da ez legezko interesik ez berandutze-interesik eskatuko lankidetzaren eta elkartasunaren arloko laguntza eta dirulaguntzei dagokienez.

3.– eLankidetzak Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziaren deialdietan laguntza eta dirulaguntzen onuradun izateko, pertsona juridikoek, aplikagarria den araudiak oro har eskatzen dituen betekizunez eta dagozkien oinarri arautzaileetan ezarritakoez gain, honako hauek ere bete beharko dituzte:

- a) Izaera juridikoaren arabera dagokien erregistro publikoan inskribatuta egongo dira.
- b) Egoitza edo ordezkariak Euskal Autonomia Erkidegoan izango dute eta funts publikoekin finantzatutako jarduerak kudeatzeko antolakuntza-egitura nahikoa izango dute.
- c) Ez dute irabazi-asmorik izango, ekonomia sozial eta solidarioko entitateen kasuan izan ezik, baldin eta beren estatutuetan berariaz baztertzen badute kideen arteko mozkin-banaketa».

D.3.- Ekonomian eta aurrekontuan duen eragina

Txostenean adierazten da espedienteari gehitutako memoria ekonomikoan ez dela sartu 464/1995 Dekretuaren 42. artikulua gertatuaren edukia, EAEko aurrekontuko guztizko gastuaren % 0,7 lankidetzako eta elkartasuneko politikara bideratzeko helburu komuna bakarrik aipatu baita. Horri dagokionez, aipatu behar da espedienteari memoria ekonomikoaren bertsio luzatu bat erantsi zaiola.

D.3 oharra, aurreproiektuaren 17. artikulua («Finantzaketa» izenburua duenari) buruzkoak:

- a) Ez dago oharrik 17.1 artikulua buruz.
- b) 17.2 artikulua dagokionez, Txostenean azpimarratzen da «euskal sektore publiko» kontzeptua indarreko araudira egokitu behar dela eta ezabatzea proposatu da.
- c) 17.3 eta 17.4 artikuluei dagokienez, Txostenean azpimarratzen da idazkerak mandatu bat dakarrela eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren aurrekontuei buruzko legeak ezarriko dutela gastuaren urteko banaketa, ez beste arlo batzuetako lege sektorialeak, indarrean dagoen aurrekontu-araubideko arauak betez. Honela birformulatzea iradokitzen da:

«17.2. Estatuko gainerako erakundeekin batera errenta nazional gordinaren % 0,7 bideratzeko helburu komunean aurrera egiteko asmoz, EAEko Administrazioak urtero ezarriko ditu lankidetzara eta elkartasunera bideratutako ekarpenak, guztizko gastu ez-finantzarioaren % 0,7ra heltzeko 2030. urtean.

17.3. Horretarako, aurrekontuan lankidetzara eta elkartasuneko euskal politika publikora bideratutako baliabide ekonomikoak handitu ahalko dira pertsona fisiko edo juridikoetatik eta estatuko eta nazioarteko erakunde eta instituzio publiko nahiz pribatuetatik datozen ekarpenekin».

- d) Azkenik, 17.5 artikulua dagokionez, Txostenean okertzat jotzen da xedapen hau: «Dagokion aurrekontu-ekitaldian gauzatzen ez diren aurrekontu-kreditu esleituak, gainera, hurrengo ekitaldiko aurrekontuetako aurrekontu-sail baliokidean sartuko dira, osagarri». Apartatu hori ezabatzea iradokitzen da.

D.3 oharretarako erantzuna. Txostenean proposaturiko testua kontuan hartu da, Ekonomia eta Ogasun Sailarekin adostuta —hori baita Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren aurrekontuei buruzko legeak egiteko eskuduna—, eta aldaketa txiki batzuk egin dira. **Ondorioz, 17. artikulua honela idatzita geratu da:**

«17 artikulua. Finantzaketa

1.– Euskal administrazio publikoek, beren eskumeneren esparruan, urtero esleituko dituzte euren aurrekontuetan lege honetan aurreikusitako funtzioak eta eginkizunak garatzeko behar diren baliabide ekonomikoak.

2.– EAEko eta Estatuko gainerako erakundeekin batera errenta nazional gordinaren % 0,7 bideratzeko helburu komunean aurrera egiteko asmoz, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek urtero ezarriko ditu lankidetzara eta elkartasunera bideratutako ekarpenak, guztizko gastu ez-finantzarioaren % 0,7ra heltzeko 2030. urtean, urte anitzeko planen bidez finkatutako tarteko helburuekin.

3.– Horretarako, aurrekontuan lankidetzara eta elkartasuneko euskal politika publikora bideratutako baliabide ekonomikoak handitu ahalko dira pertsona fisiko edo juridikoetatik eta estatuko eta nazioarteko erakunde eta instituzio publiko nahiz pribatuetatik datozen ekarpenekin».

D.4. Beste administrazio publiko batzuen, partikularren eta ekonomia orokorraren gaineko inpaktu ekonomikoa:

Txostenean adierazten da espedientean ez dela ezer aipatzen aurreproiektuak beste administrazio publiko batzuetan eduki dezakeen inpaktu ekonomikoari buruz. Iradokitzen da behin arloko eskumenen egitura argituta espedientean ekimenaren inpaktu ekonomikoa zehaztu beharko dela eta argi eta garbi ondorioztatzen dela 17.1 artikulutik («Euskal administrazio publikoek, beren eskumenen esparruan, urtero esleituko dituzte euren aurrekontuetan lege honetan aurreikusitako funtzioak eta eginkizunak garatzeko behar diren baliabide ekonomikoak»).

Enpresan izan dezakeen inpaktuari dagokionez, Txostenean txosten horren ondorioa baino ez da ekartzen: «Arauek ez ditu inola ere aldatzen ez enpresak sortzeko prozedurak ez horretarako kudeaketak eta, halaber, ez du behar ez den izapiderik ezartzen aurreikusitako lankidetzara eta elkartasuneko jarduketetan parte hartzeko. Jarduera eta zerbitzu berririk aurreikusten ez denez eta horrelakorik sortuz gero dagokion erregelamendu bidezko garapena beharko litzatekeenez, uste da Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Legearen aurreproiektuak ez duela eraginik enpresa pribatuentzat. Arestian azaldutakoan oinarrituta, ondoriozta daiteke proiektatutako araudiak ez diela eragiten Euskadiko enpresen eraketari, abiarazteari eta funtzionamenduari».

D.4 oharretarako erantzuna. Memoria honetan lehenago azaldu den moduan, legeak ez du aurreikusten administrazio-maila bakoitzari eskumen-atribuzioa egitea. Ondorioz, ez da bidezkoa oharrean proposatutako analisi ekonomikoa egitea.

Ondorioa apartatuan egindako oharrei dagokienez, adierazi behar da memoria honetan jada eman dela haien kontu.

7. EUSKADIKO A HOLKU BATZORDE JURIDIKOAREN IRIZPENAREN BALORAZIOA

2023ko ekainaren 30ean, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak (aurrerantzean, EABJ) irizpena eman zion Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Legearen aurreproiektuari, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 3.1.a) artikuluan xedatutakoa betez.

EABJren 117/2023 irizpenak (aurrerantzean, Irizpena) oso balorazio positiboa egiten du lege-aurreproiektua egiteko jarraitutako prozedurari buruz; organo sustatzaileak ekimenari buruzko iritzirik juridikoa osatzeko behar diren datuak eman dituela uste du —helburuen eta proiektatutako erregulazioaren arteko egokitzapena barne—, eta kasu bakoitzean aztertu diren faktoreak azaldu ditu, arau-irtenbide batzuk edo besteak sartzeko, kontuan hartu diren alternatibak jasota eta testuan azkenean sartu diren alternatibak arau berriarekin lortu nahi diren ondorioak sortzeko potentzialtasun handiena dutenak direla uste izateko arrazoiak adierazita.

Eskumen-esparruari dagokionez, Irizpenak aitortzen du organo sustatzaileak ahalegin handia egin duela EAEko lankidetzaren eta elkartasun-politikarako erakunde-arkitektura berriaren eraketan konponbide egokia lortzeko. Era berean, hiru mailek —autonomikoa, forala eta tokikoa— jarduten duten lankidetzaren eta elkartasunaren gaiaren izaera partekatua bermatzen du, eta, beraz, aurreproiektuan aurreikusitako eskumen-banaketa juridikoki posible dela ondorioztatzen du.

Irizpenean arauaren azterketa xehatua jasotzen da, eta hobetzeko oharrak eta gomendioak egiten dira; horietako batzuk orokorrak dira (batez ere legegintza-teknikako alderdiei lotutakoak) eta beste batzuk zehatzagoak, artikulua eta xedapen batzuetan ekarpen zehatzak eginez.

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak egindako oharrak arau-mezuak ulertzeko modurik egokienean adierazteko egin dira. Memoriaren atal honetan behin betiko testuan egindako aldaketak azaltzen dira eta aldatu ez diren gaiak justifikatzen dira.

Aldaketa orokorrak:

- **Aldaketak legearen egiturari.** 16. artikulua (Laguntzak eta Dirulaguntzak) xedapen gehigarri batera aldatzea proposatu da 205. oharrean, eta horren ondorioz, aurreproiektuak jasotzen dituen artikuluen kopurua murriztu egin da, 20 artikulutik 19 artikulura igaro baita. Horrela, honako hauek osatzen dute egungo testua: zioen azalpena, hemeretzi artikulutan garatzen den xedapen-zatia —bost kapitulutan egituratuta— eta azken zatia, xedapen gehigarri bakarra, hiru xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta hiru azken xedapen dituenak.

- **Idazketan hobekuntzak egitea.** Testuaren berrikuspen sakona egin da, bai euskarazko bertsioan bai gaztelaniazkoan, akats sintaktikoak zuzentzeko, terminoen erabilera homogeneousatzeke (bereziki *"lankidetzaren eta elkartasun-politika/agenteen"* aipamenetan), edukiak argitzeko —adibidez, 6b)—, eta erabilitako formulak egokitzea —adibidez, araua indarrean jartzea— (214tik 219rako gomendioak).

- **Aldaketa txikiak artikuluen eta kapituluen tituluetan.** Testuaren azken irakurketaren ondorioz, eta koherentzia emateko, artikuluen eta kapituluen izenei doikuntza txikiak egin zaizkie.

Artikuluaren aldaketak:

Atal honetan, oharrak azertu eta artikulua bakoitzean egindako aldaketak azaltzen dira. Ohartarazi behar da irizpenak oharrak egiten dituen eta aldaketak izan dituzten artikulua baino ez direla aipatzen.

1. artikulua. Xedea eta helburua

172.etik 177.era bitarteko paragrafoetan jasotako oharren ondorioz, aldaketa hauek egin zaizkio behin betiko bertsioari:

- "Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoaren" erabilera plurala ezabatu da (1.1.artikulua).
- 1.2. artikuluan: Adierazi denez, "legearen helburua euskal lankidetzara eta elkartasunara bultzatzea da, eta honetaz dihardugu hori esatean: (...)". Artikulu horretan bertan pluralaren erabilerari eutsi zaio "euskal lankidetzara eta elkartasunari" dagokionez, esaldi horretan ez baita "politikaz" hitz egiten singularrean, baizik eta pluraleko jarduketez.
- 1.3. artikuluan: Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoaren definizioa sartu da, eta, horretarako, 3.1.an zegoen definizio bera jaso da.
 - o 1.3.a) artikuluan "*entitatea*" ordez "*pertsona juridikoa*" jarri da.
 - o Bertan ere, gobernuz kanpoko erakundeei buruzko aipamen berezi bat egin da: Irizpenak hainbat GGKEk alegazio-fasean adierazitako kezkaren berri ematen du. Horien arabera, eragile gehiago izateak arriskua ekar dezake elkartasun- eta elkartasun-politikaren horizontaltasun-printzipioetarako. Antzeko zentzuan, Irizpenak 123. paragrafoan erreskatatzen du 1/2023 Legearen idazketa, GGKEek lankidetzara eta elkartasun-politikan duten "berezitasunaz" hitz egiten duena. Ohar horien eta testuaren irakurketa orokorraren ondorioz, artikulua honetan bertan gobernuz kanpoko erakundeei buruzko aipamen berezi bat egitea erabaki da, erakunde horien zeregina nabarmenago islatzeko.
- 1.5. artikuluan: aurreko atalarekiko idazketa simetrikoa hartu da.

2. artikulua. Aplikazio-eremua

Irizpenaren 178.etik 183.era bitarteko paragrafoetan jasotako oharren ondorioz, aldaketa hauek egin zaizkio behin betiko bertsioari:

- 2.1.b) artikuluan: kendu egin da erakundeek "*industria- eta merkataritza-izaerarik ez*" dutela dioten aipamena, irizpenak ohartarazten zuen bezala erreferentzia hori kontraesanean baitzegoen 2.1.d) atalarekin. Ondorioz, zioen azalpenaren IV. atala aldaketara egokitu da.
- 2.1.b) artikuluan: esaldiaren amaierara aldatu da EUDEL eta Euskal Fondoaren aipamena.

3. artikulua. Ezaugarriak

Irizpenaren 175. eta 184. paragrafoetan jasotako oharren ondorioz, aldaketa hauek egin zaizkio behin betiko bertsioari:

- Lankidetzarako eta Elkartasunerako euskal politika publikoaren definizioa 1.3 artikulura aldatu denez, lehen "Lankidetzarako eta elkartasunerako euskal politika publikoa" izena zuen artikulua izena aldatu da, eta "ezaugarriak" jarri zaio. Ondorioz, zenbakia kendu da eta artikulua hurrengo artikuluen egitura berarekin antolatu da.
- Artikuluaren b) idatz-zatian, "*kanpo-politikaren baldintzapean ez egotearen*" aipuaren ordez, "*merkataritza-, enpresa- edo geopolitika-etekinak lortzearen baldintzapean ez egotearen*" aipamena jarri da.
- Artikuluaren a) eta d) idatz-zatien idazketa hobetu da.

7. artikulua. Euskal sektore publikoa lankidetz- eta elkartasun-eragile gisa

Xedapen gehigarri bakarrean egindako aldaketen ondorioz (204. oharra), lankidetz- eta elkartasun-arloko eskumenak deskribatzen dituen 7. artikulua horren f) idatz-zatia idatzi da (osatuagoa eta koherenteagoa eginez).

Gainera, l) letrako hondar-klausula ordeztu da, 187. oharrean proposatu bezala.

8. artikulua. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorreko sektore publikoa

Irizpenaren 185 a 188. paragrafoetan jasotako oharren ondorioz, aldaketa hauek egin zaizkio behin betiko bertsioari:

- 1. atala birformulatu da, "*eskumen-eremu bakoitzetik politika indartzea*" aipatuz. Aurreko idazketak nahasmena sor zezakeen eskumen-esparruari dagokionez.
- 2. atalean – 188an ikusitakoari jarraipena eginez- Eusko Jaurlaritzari funtzio berri bat idatzi zaio, 14.1 artikuluan aurreikusitakoarekin bat datorrena. Ondorioz, eLankidetzarako funtzio berri bat aurreikusi da (azken xedapenetako lehen a): "*a) Eusko Jaurlaritzari euskal sektore publikoaren lankidetz- eta elkartasun-helburuak eta lehentasunak ezartzen laguntzea*".
- 186. oharren arabera, c) (lehen b) letran aurreikusitako funtzioa zuzendu da.
- Azkenik, 187. oharrean proposatu bezala, f) letrako hondar-klausula ordeztu da (lehen e).

9. artikulua. eLankidetz- Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentzia

Irizpenaren 189 a 194. paragrafoetan jasotako oharren ondorioz, aldaketa hauek egin zaizkio behin betiko bertsioari:

- Lehen paragrafoan, "*lege honen helburuak lortze aldera*" ordezkatu da, asistematikoa delako. Horren ordez, "*Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren lankidetz- eta elkartasun-politika*" aipatzen da (191. eta 192. oharrak).
- Aurreko 3. apartatuaren edukia (eLankidetzarako funtzioei buruzkoa) "Azken xedapenetako lehenengo"ra eraman da, Garapenerako Lankidetzaren Euskal

Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen aldaketari modu ordenatu eta sistematikoan ekiteko (193. eta 194. oharra).

- Funtzioen deskripzioa "azken xedapenetan lehenengo"ra aldatzearen ondorioz, aldatu egin da 2. atalaren idazketa, esplizituki "antolamendua eta funtzionamendua" aipatzeko.

11. artikulua. Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Kontseilua eta 13. artikulua. Lankidetzarako eta Elkartasunerako Erakunde arteko Batzordea

Irizpenak dio, aurreproiektuaren 11. eta 13. artikuluen edukiari dagokionez, ez datozela bat SPKLren 18. artikuluan kide anitzeko organoak eratzeko aurreikusitako gutxieneko edukiekin.

SPKLren 18.3 artikulua kide anitzeko organo bat sortzeko arauak izan behar duen gutxieneko edukia ezartzen du. Hala ere, aipatutako artikuluen idazketari eutsi zaio, honako hau egiaztatu baita: (i) beren helburua ez dela kide anitzeko organo horiek sortzea, baizik eta organo horiek badirela egiaztatzea eta nomenklatura berrira egokitzea; eta (ii) helburuei, mendekotasun hierarkikoari, kredituen zuzkidurari, osarari eta funtzioei buruzko funtsezko elementuak jasotzen dituela, eta elementu horiek orain dela gutxi onartutako beste arau batzuetan, hala nola Jarduera Fisikoari eta Kirolari buruzko martxoaren 30eko 2/2023 Legean, Jarduera Fisikoaren eta Kirolaren Euskal Kontseiluaren nomenklatura aldatzeari dagokionez, jorratzen diren sakontasunetik ez dela bereizten, edo Kontsumitzaileen eta Erabiltzaileen Estatutuari buruzko apirilaren 17ko 4/2023 Legean, Euskadiko Kontsumoko Aholku Batzordeari dagokionez.

Nolanahi ere, aurreproiektuak bere erregelamendu-garapenera jotzen du aurreikusten dituen kontsulta-organoei lotutako gainerako elementuetarako.

16. artikulua. Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorraren laguntzak eta dirulaguntzak lankidetzara- eta elkartasun-arloan (orain Xedapen gehigarri bakarra).

Irizpenak ontzat jotzen ditu aurreproiektuan hartutako neurriak, dirulaguntzen araubide orokorra lankidetzara- eta elkartasun-ekintzen berriazko inguruabarretara egokitzeko. Hala, justifikazio-memoria eta Eusko Legebiltzarren 26/2021 mozioa aipatzen ditu, eta laguntzaren kalitatea eta eraginkortasuna hobetzeko konpromisoak jasotzen dituzten nazioarteko esparruak daudela aitortzen du.

206. oharrean, Irizpenak EAeko Dirulaguntzen Araubidea arautzen duen Legea aipatzen du (gaur egun Eusko Legebiltzarrean eztabaidatzen ari da), eta honako honen garrantziaz ohartarazten du: "*bi lege-arauek beren edukiak bateratzea eta lankidetzara- eta elkartasun-arloko dirulaguntzen arloan berriazko araudia izateko beharra ez zapuztea*". Gai hori kontuan har dadin, araua sustatu duen organoak Ogasun Sailarekin adostu du artikulua horren azken idazketa, eta proposatu du Euskal Autonomia Erkidegoko Dirulaguntzen Araubidea arautzen duen Legean sartzea.

Hona hemen aldaketak:

- **Kokapenari dagokionez:** artikulua xedapen gehigarri bakar bihurtu da, EAEko dirulaguntzen araubide orokorraren araubide berezia dela islatzeko (205. oharra).
- **Egiturari dagokionez:** Irizpenean legegintza-teknikari buruz egindako oharrei jarraituz, eta eduki horiek argitze aldera, lehen hiru ataletan zegoen testua bost bihurtu da (204. eta 216. oharrak).
 - Hiru ataletan banatu dira lehen 16.1. zeuden azalpenak: (i) lehenengoak aipatzen du arlo horretako laguntzak eta dirulaguntzak erregulatzeko arau bereziak erregelamendu bidez onartuko direla; (ii) bigarrenean, arautu daitezkeen alderdiak aipatzen dira; eta, (iii) hirugarrenean, Nazio Batuen berariazko kasua aipatzen da.
 - Laugarren atal batean mantentzen da itzulketa-prozeduren, itzulketen eta exekutatu gabeko zenbatekoen aipamena (lehen 16.2).
 - Bosgarren atalean, eLankidetzako deialdietan dirulaguntza baten onuradun izateko baldintzen ezarpena mantentzen da (lehen, 16.3). Justifikazioa hurrengo paragrafoetan azaltzen da.
- Irizpenak 1/2023 Legearen hirugarren xedapen gehigarria aipatzen du, "izapideen eraginkortasuna eta sinplifikazioa" eta "prozesu burokratikoaren egokitzapena" aipatzen dituena; 203 eta 204 oharretan aurreproiekturako antzeko formulazioa bilatzea iradokitzen du. Iradokizun hori betez, 1. atalak antzeko formulazioa jasotzen du.
- 202. oharrean, berariaz arautu daitezkeen alderdiak zerrenda itxi batean idatzita daudela ohartarazten du irizpenak. Horren ondorioz, 2. paragrafoaren azken idazketa "besteak beste" sartu da, etorkizuneko oztopoekin topo ez egiteko.
- 4. paragrafoa idazteko ordena aldatu da, ulergarriagoa izan dadin.
- Azkenik, GGKEentzat funtsezko elementua denez, 5. atalean eLankidetzako deialdietan dirulaguntza baten onuradun izateko baldintzen ezarpena mantentzen da (lehen, 16.3). Bat gatoz Irizpenaren 208. ondorioarekin; izan ere, egokiagotzat jotzen da arauak izatea, legearen ordeztu, laguntzen onuradun izateko betekizunik egokienak zehazten dituztenak. Hala ere, horri dagokionez, gizarte-sektorearen alegazioei eta politikaren izaera solidarioa blindatzeko kezkarri berriro ekitea besterik ez dago, eLankidetzako laguntzen eta dirulaguntzen deialdietan irabazi-asmorik gabeko erakundeek lehentasuna izango dutela bermatuz (ikus Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txosteneko D.2.3 oharri emandako erantzuna).

20. artikulua. Komunikazioa (orain 19.artikulua dena)

Artikulu honen 2. paragrafoa birformulatu da, edukia ulergarriago egiteko asmoz soilik. 210. oharrean, irizpenak gogorarazten du badirela beste arau batzuk (zehazki, Publizitateari buruzko azaroaren 11ko 34/1998 Lege Orokorra), artikulu horretan jasotako aurreikuspenei euskarria eta justifikazioa ematen dietenak (justifikazio-memorian aipatu ziren berdintasun-arloko arauetz gain). Arau horiek nahitaez bete behar direla onartzen dugu, eta artikulu honetan lortu nahi dena da, besterik gabe, legearen jardun-eremuaren alderdi espezifikokoagoak nabarmentzea.

Lehenengo eta hirugarren xedapen iragankorrak

Xedapen horiek berriz formulatu dira, irizpenean proposatutako formulazio zuzenenak jasoz (211.etik 213.era bitarteko oharrak).

Azken xedapenetako hirugarrena

Araua indarrean noiz sartuko den finkatzeko erabilitako formula aldatu da (bakarrik gaztelaniazko bertsioan, euskarakoan ez baita beharrezkoa), irizpenaren 219. oharrean proposatu bezala.

Testuaren azken berrikuspenaren ondorioz, hirugarren xedapen iragankorra aldatu da:

- Aipatutako xedapenaren izena aldatu egin da, "*Dirulaguntzen deialdiak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Garapenerako Lankidetzako Erregistoa*" ordez " *eLankidetzak-Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Agentziaren laguntza eta dirulaguntzak* " jarri baita. Batetik, aurreko izenak deialdi guztiei egiten baitie erreferentzia (ez bakarrik eLankidetzaren deialdiei), eta, bestetik, Erregistroaren aipamena errepikakorra delako.
- Edukiari dagokionez (lehenengo paragrafoa), aurreikusi da eLankidetzak kudeatutako laguntza eta dirulaguntza publikoak emateko prozedurak, legearen aurreikuspenetara egokitu arte, aurreko garapen-araudiak arautuko dituela ondorio guztietarako. Hori guztia eLankidetzako laguntzen eta dirulaguntzen deialdien segurtasun juridikoa bermatzeko helburuarekin, dagokion araudi berrira egokitu bitartean.

8. ONDORIOA

Egindako izapideen esparruan egindako ekarpenen azterketa ikusita (aurreko epigrafeetan zehazten dira), «Lankidetzarako eta Elkartasunerako Euskal Legearen» aurreproiektuaren testu juridikoan egindako aldaketek lege-aurreproiektuaren **behin betiko** bertsioari leku eman diote.

2023ko uztailaren 17an, Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia sortu eta arautzen duen ekainaren 19ko 5/2008 Legearen 10. artikuluan aurreikusitakoaren arabera, Kontseilu Errektoreak «Lankidetzaren eta Elkartasunaren Euskal Legea» aurreproiektua Gobernu Kontseiluari aurkeztea onartu zuen, onar zezan.

MEMORIA SUCINTA DEL PROCEDIMIENTO DE ELABORACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE LA LEY VASCA DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD TRAS EL DICTAMEN DE LA COMISIÓN JURÍDICA ASESORA DE EUSKADI (COJUAE)

(expediente DNCG_LEY_59636/21_84)

1. INTRODUCCIÓN

La Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (en adelante, eLankidetza), creada por Ley 5/2008, de 19 de junio es el ente público de derecho privado encargado de elaborar la planificación de la política de cooperación para el desarrollo, así como de la coordinación, gestión y ejecución de la misma, en orden a luchar contra la pobreza y promover el desarrollo humano sostenible en los países empobrecidos. En ese contexto, eLankidetza es la promotora del proceso de elaboración del nuevo marco legal de la Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad.

La presente Memoria se elabora en cumplimiento de lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 12 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre de Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General. En esta se recogen los antecedentes, los trámites practicados y su resultado, las modificaciones realizadas en el texto del proyecto para adecuarlo a las observaciones y sugerencias de los diferentes informes evacuados, y de manera especial las contenidas en los de carácter preceptivo. Se justificarán con suficiente detalle las razones que motiven la no aceptación de las observaciones contenidas en tales informes, así como el ajuste al ordenamiento jurídico del texto que finalmente se adopte.

La presente memoria se compone de los siguientes apartados:

9. Introducción.
10. Fase de instrucción del anteproyecto de ley, apartado en el que se explican los trámites realizados hasta la fecha.
11. Examen de las aportaciones y alegaciones realizadas en la fase de instrucción. Se dan las explicaciones oportunas sobre las modificaciones generales introducidas en el texto del anteproyecto y la justificación de las modificaciones no acometidas.
12. Examen de las aportaciones del Consejo Económico y Social Vasco. Se dan las explicaciones oportunas sobre las modificaciones generales introducidas en el texto del anteproyecto y la justificación de las modificaciones no acometidas.
13. Examen de las aportaciones de la Comisión de Gobiernos Locales de Euskadi. Se dan las explicaciones oportunas sobre las modificaciones generales introducidas en el texto del anteproyecto y la justificación de las modificaciones no acometidas.
14. Examen de las aportaciones del informe preceptivo de control económico-normativo de la Oficina de Control Económico. Se dan las explicaciones

oportunas sobre las modificaciones generales introducidas en el texto del anteproyecto y la justificación de las modificaciones no acometidas.

15. Examen del Dictamen 117/2023 de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi. Se dan las explicaciones oportunas sobre las modificaciones generales introducidas en el texto definitivo de anteproyecto y la justificación de las modificaciones no acometidas.

16. Conclusión.

2. FASE DE INSTRUCCIÓN DEL ANTEPROYECTO DE LEY

Con el objetivo de adecuar el marco normativo actual a las agendas internacionales de desarrollo y a evolución de las políticas de cooperación y solidaridad impulsadas desde la Comunidad Autónoma de Euskadi se han llevado a cabo los siguientes trámites:

1.- Inicio del procedimiento para la elaboración de la nueva normativa. Por Orden del 15 de noviembre de 2021, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, se dio inicio al procedimiento para la elaboración del anteproyecto de la Ley de Cooperación para el Desarrollo.

2.- Consulta pública previa del 17 de noviembre al 16 de diciembre del 2021. Con el objetivo de recabar la opinión de las personas y organizaciones potencialmente afectadas por la futura norma, se efectuó el trámite a través del portal de escucha activa Irekia y del Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

3.- Aprobación, con carácter previo, del anteproyecto. Por Orden del 10 de mayo de 2022, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, se aprobó con carácter previo el Anteproyecto de Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad.

4.- Con fecha de 13 de mayo de 2022 se recibe Informe jurídico de la Dirección de Servicios del Departamento Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, conforme a lo establecido en el artículo 7.3 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, y el artículo 42.1.a) del Decreto 144/2017, de 25 de abril, del Servicio Jurídico del Gobierno Vasco. En dicho informe se da cuenta de la disparidad entre la versión en euskera y castellano en lo que respecta al artículo 16.3 (ayudas y subvenciones), por lo que se procedió a corregir únicamente esta cuestión y a elaborar la segunda versión del anteproyecto. Esta segunda versión es la que se ha informado en los trámites descritos a continuación.

5.- Trámite de participación y consulta a otras administraciones. Se recabaron los informes preceptivos previstos en la orden de inicio:

39. **Informe de Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer**, sobre la evaluación del impacto de la norma en función del género, de acuerdo con lo establecido en el artículo 21 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres. En dicho informe se realizan las observaciones pertinentes y se informa favorablemente.

40. **Informe de la Dirección de Normalización Lingüística** de la Vice consejería

de Política Lingüística del Departamento de Cultura y Política Lingüística, de acuerdo con lo establecido en el artículo 14.2.l) del Decreto 73/2021, de 23 de febrero, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Cultura y Política Lingüística, así como en virtud de lo determinado en el artículo 3 del Decreto 233/2012, de 6 de noviembre, por el que se establece el régimen de inclusión de la perspectiva de normalización del uso del euskera en el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general. En dicho informe se realizan las observaciones pertinentes y se informa favorablemente.

41. **Informe de la Dirección de Función Pública** de la Vice consejería de Función Pública del Departamento de Gobernanza Pública y Autogobierno, en base a lo dispuesto en el artículo 6.1.a) de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca, y en el artículo 18 del Decreto 8/2021, de 19 de enero por el que se establece la estructura orgánica y funcional del citado departamento. En dicho informe se realizan las observaciones pertinentes y se informa negativamente.
42. **Informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales** de la Vice consejería de Relaciones Institucionales del Departamento de Gobernanza Pública y Autogobierno, conforme a lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 8/2021, de 19 de enero por el que se establece la estructura orgánica y funcional del citado departamento. En dicho informe se realizan las observaciones pertinentes y se informa favorablemente.
43. **Informe del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo** (en adelante, informe del CVCD), en base a lo dispuesto en el artículo 2.2 a) del Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, por el que se regula el Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo. En dicho informe se realizan las observaciones pertinentes y se informa favorablemente.
44. Informe de la **Agencia Vasca de Protección de Datos**, en base a las competencias que se le asignan en la Ley 2/2004, de 25 de febrero, de Ficheros de Datos de Carácter Personal de Titularidad Pública y de Creación de la Agencia Vasca de Protección de Datos. En dicho informe se realizan las observaciones pertinentes y se informa favorablemente.

Adicionalmente, se recabaron las siguientes aportaciones:

45. El Departamento de Salud del Gobierno Vasco comunicó que no realizaba alegaciones.
46. El Departamento de Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco comunicó que no realizaba alegaciones.
47. El Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco comunicó que no realizaba alegaciones.
48. El Departamento de Planificación Territorial, Vivienda y Transportes del Gobierno Vasco comunicó que no realizaba alegaciones.
49. El Departamento de Turismo, Comercio y Consumo del Gobierno Vasco comunicó que no realizaba alegaciones.

50. La Secretaria de General de Transición Social y Agenda 2030 del Gobierno Vasco comunicó que no realizaba alegaciones.
51. La Dirección de Igualdad y Derechos Humanos de la Diputación Foral de Álava emitió dos informes, uno de ellos relativo al análisis competencial y el otro de ellos de alegaciones técnicas.
52. La Dirección General de Cooperación y Diversidad de la Diputación Foral de Bizkaia emitió informe con alegaciones.
53. El Departamento de Cultura, Cooperación, Juventud y Deportes de la Diputación Foral de Gipuzkoa emitió informe con alegaciones.
54. La Dirección de Innovación Social de la Secretaría General de Transición Social y Agenda 2030 emitió un informe con alegaciones.
55. La Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo emitió un informe con alegaciones (aprobado en la sesión del 28 de septiembre de 2022).
56. La Dirección de Patrimonio y Contratación del Departamento de Economía y Hacienda del Gobierno Vasco emitió un informe con alegaciones.

6.- Por Resolución 13 de mayo de 2022, del Director de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, se somete a información pública el Anteproyecto de Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad. (BOPV nº 100 del 25 de mayo de 2022). Durante el periodo de 26 de mayo al 22 de julio 2022 se han recibido las siguientes alegaciones:

57. Asociación Amigas y Amigos de la RASD;
58. Coordinadora de ONGD de Euskadi;
59. Grupo de Género de la Coordinadora de ONGD de Euskadi;
60. Asociación Mundu Bakean (misma alegación que la CONGD Euskadi);
61. Asociación Caritas Diocesanas Bilbao (misma alegación que la CONGD Euskadi);
62. Asociación Mugen Gaietik (misma alegación que la CONGD Euskadi);
63. Asociación REAS Euskadi;
64. Mugarik Gabe, ONGD (misma alegación que la CONGD Euskadi);
65. Persona física (misma alegación que REAS Euskadi);
66. Fundación UNICEF Euskadi;
67. Observatorio Vasco LGTBI+ / Euskal LGTBI+ Behatokia;
68. Persona física (misma alegación que la CONGD Euskadi);
69. Universidad de Deusto;
70. Persona física (misma alegación que la CONGD Euskadi);
71. Economistas sin Fronteras / Mugarik Gabeko Ekonomilariak;
72. Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional;
73. Zehar – Errefuxiatuekin;
74. Gehitzen, Asociación de Gais, Lesbianas, Trans, Bisexuales e Intersexuales del País Vasco;
75. Persona física;
76. Mundukide Fundazioa.

7.- A la vista del examen de las aportaciones realizadas en el marco de los distintos trámites ejecutados en la fase de instrucción las distintas modificaciones efectuadas en el texto jurídico del anteproyecto de «Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad», se elaboró la **tercera** versión del anteproyecto de ley.

8.- Con fecha 3 de enero del 2023 y con base a lo previsto en el art. 3.1. de la Ley 8/2012, de 17 de mayo, del Consejo Económico y Social Vasco se solicita informe a dicho Consejo. Con fecha 29 de enero se recibe dicho informe, cuyas aportaciones son analizadas en el apartado 4 de la presente memoria.

9.- Con fecha 3 de enero del 2023 y con base a lo previsto en el artículo 91.1 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi se solicita informe a la Comisión de Gobiernos Locales de Euskadi. Con fecha 31 de enero se recibe dicho informe, cuyas aportaciones son analizadas en el apartado 5 de la presente memoria.

10.- A la vista del examen de las aportaciones realizadas en los dos informes anteriores, se elaboró una **cuarta** versión del anteproyecto «Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad».

11.- Con fecha 24 de febrero del 2023, dando cumplimiento a lo previsto en el Capítulo IV del Título III del texto refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, y en el Decreto 464/1995, de 31 de octubre, se solicita informe preceptivo de control económico- normativo a la Oficina de Control Económico (en adelante, OCE). Con fecha 5 de abril se emite dicho informe. Las aportaciones y modificaciones realizadas en el texto están explicadas en el apartado 6 de la presente memoria.

12.- A la vista del examen de las aportaciones realizadas en el informe preceptivo de la OCE, se elaboró una **quinta** versión del anteproyecto «Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad».

13.- Con fecha 27 de abril del 2023, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3.1.a) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, se solicita dictamen a dicho órgano. Con fecha 30 de junio se emite dicho dictamen. Las aportaciones y modificaciones realizadas en el texto están explicadas en el apartado 7 de la presente memoria.

14.- A la vista del examen de las aportaciones realizadas por el dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi se elaboró una versión definitiva del anteproyecto «Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad».

15.- Con fecha 17 de julio del 2023, y según lo previsto en el artículo 10 de la Ley 5/2008, de 19 de junio -por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo-, el Consejo Rector aprueba elevar a Consejo de Gobierno para su aprobación el anteproyecto de «Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad».

3. EXAMEN DE LAS APORTACIONES Y ALEGACIONES REALIZADAS EN LA FASE DE INSTRUCCIÓN

En este apartado se describe y justifican las modificaciones que ha sufrido el anteproyecto de ley al acometer las consideraciones del Informe jurídico de la Dirección de Servicios del Departamento Igualdad, Justicia y Políticas Sociales (en adelante

Informe jurídico del departamento) y de las alegaciones recibidas en los trámites información pública, de participación y consulta a otras administraciones. Así mismo, se dan las explicaciones oportunas que justifican las modificaciones sugeridas y que no han sido acometidas.

3.1. Cambios en la estructura de la ley.

Como consecuencia de los informes y alegaciones recibidos, se ha reducido el anteproyecto en cinco artículos (pasando de veinticinco en la anterior versión a veinte) y en una disposición final (pasando de cuatro que contenía la anterior versión a tres). De esta forma, el actual texto se compone de: una exposición de motivos, una parte dispositiva que se desarrolla en veinte artículos -estructurados en cinco capítulos- y una parte final que contiene tres disposiciones transitorias, una derogatoria del marco jurídico actual y tres disposiciones finales.

En esta memoria se hace referencia al articulado según la numeración de la nueva versión.

3.2. Adaptación del anteproyecto a la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco.

Se ha adaptado el anteproyecto a las denominaciones, clasificaciones y uso de las mayúsculas¹³ establecidas en la Ley 3/2022, modificando así la redacción de todos los artículos en los que se hacían referencia a las administraciones públicas vascas.

Como consecuencia de esta adaptación el artículo segundo que se refiere al **ámbito de aplicación** se ha modificado de la siguiente forma:

La presente ley es de aplicación:

1.– *Al sector público vasco, compuesto por:*

- d) *Las administraciones públicas vascas: Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, las administraciones forales de los territorios históricos y las administraciones locales, todas ellas con su respectiva administración institucional y los demás entes instrumentales dependientes y adscritos a las mismas.*
- e) *EUDEL–Asociación de Municipios Vascos, Euskal Fonda–Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes y otras entidades con personalidad jurídica constituidas por el sector público vasco, que no tengan carácter industrial o mercantil, que hayan sido creadas específicamente para satisfacer necesidades de interés general y que realicen actuaciones en materia de cooperación y solidaridad.*
- f) *La Universidad del País Vasco.*

¹³ Para hacer alusión al “sector público vasco” se utilizarán las minúsculas a excepción de cuando comienza una frase en cuyo caso se utiliza “Sector público vasco”. Se adecuan las referencias a la “Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi” que en la anterior versión la recogía como “Administración General (...)”.

(....)

Consecuentemente a dicha adaptación, el conjunto del articulado del anteproyecto:

- Se refiere al “*sector público vasco*” o “*a las entidades del sector público vasco*” o “*a las administraciones y entidades del sector público vasco*” cuando corresponda a las entidades recogidas en las letras a), b) y c) del apartado 1 del artículo 2.
- Se refiere “*las administraciones públicas vascas*” cuando se corresponde con las entidades recogidas en la letra a) del apartado 1 del artículo 2.
- Se refiere a “*la administración general, los órganos forales y entidades locales de la CAE*” cuando se excluye a la “*administración institucional y los demás entes instrumentales dependientes y adscritos*” mencionados en la letra a) del apartado 1 del artículo 2.
- Se sustituye la referencia a la “*Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi*” por el “*sector público de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi*”.
- Se sustituye la referencia a los “*departamentos, organismos y entidades, vinculados o dependientes del Gobierno Vasco*” por “*sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi*”.
- Se refiere a “*los departamentos y entidades del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi*” cuando se excluye a las entidades instrumentales adscritas o vinculadas al sector público.
- Se sustituye “*entidades dependientes o vinculadas a las administraciones públicas vascas*” por “*entidades instrumentales del sector público vasco*”.

3.3. Cambios en la redacción de la exposición de motivos:

Se recibieron distintas aportaciones que han dado como resultado los siguientes cambios en la exposición de motivos:

- Se han corregido fechas y denominaciones incorrectas.
- Se han integrado algunas referencias nuevas, tales como:
 - o Mención a la Ley 14/2007, de 28 de diciembre, por el que se aprueba la Carta de Justicia y Solidaridad con los Países Empobrecidos.
 - o Mayor visibilización del contexto de crisis global y mayor énfasis en la corresponsabilidad de los países enriquecidos en los problemas del desarrollo.
 - o Mayor visibilización de las ONGD especializadas en la materia y del

tejido asociativo vasco en la política vasca de cooperación y solidaridad.

- Mayor visibilización de la aportación de la cooperación a la sociedad vasca y de los rasgos diferenciadores de la cooperación y solidaridad impulsadas desde Euskadi.
 - Mención a los acuerdos internacionales que convocan a la calidad y eficacia de la Ayuda Oficial al Desarrollo.
 - Mención más explícita a la situación de pobreza extrema en el continente africano, a la población indígena y colectivos LGTBI+.
 - Mayor explicación de los objetivos que pretenden acometer los distintos capítulos de la ley.
- Finalmente, se ha mejorado de la redacción a fin de hacer del anteproyecto un texto de fácil comprensión. Cabe aquí indicar que varias de las alegaciones recibidas proponían redacciones alternativas al texto. Algunas de ellas han sido incorporadas, aunque en su mayoría, y con el fin de guardar la coherencia y estilo del texto, se han reformulado.

En este apartado, no han sido acometidas las aportaciones recibidas que pretendían mencionar un territorio o población preferente para la cooperación vasca. Esta cuestión contradice la orientación del anteproyecto de ley que amplía el ámbito de aplicación de la norma a los tres niveles administrativos de la CAE y que, por tanto, en respeto a las competencias de cada nivel administrativo, se establece en el artículo 14 (planificación) que corresponde a cada administración la determinación de prioridades sectoriales y geográficas.

3.4. Integración de los artículos 1 (objeto), 3 (la cooperación y solidaridad vascas) y 8 (agentes de cooperación y solidaridad) en un solo artículo 1 (objeto y finalidad):

El informe jurídico del departamento sugiere incluir un artículo con definiciones que aporte mayor concordancia y coherencia al anteproyecto, concretamente propone integrar los contenidos del anterior artículo 3 (definición de la cooperación y la solidaridad vascas) y el artículo 8 (definición de los agentes de cooperación) que en la anterior versión se encontraba ubicado en el II capítulo.

La observación del informe se ha valorado acertada y se ha considerado oportuno integrarlos junto con el anterior artículo 1 (objeto) que ahora se denomina 1. Objeto y finalidad.

De esta forma este artículo integra estos contenidos:

- Artículo 1.1. en el que se elimina la mención a las políticas “*de las administraciones*”. Efectivamente tal mención pudiera dar lugar a entender (tal y como advertían algunas de las alegaciones del sector social) que la política pública en la materia es aquella exclusivamente participada por las administraciones.
- Artículo 1.2. en el que se han introducido cambios en la redacción que vinculan, de forma más acertada, la definición de la política de cooperación

y solidaridad con los objetivos de la ley (art.4).

- Artículo 1.3. en el que se definen los agentes que anteriormente estaban recogidos en el anterior artículo 8.
- Artículos 1.4. y 1.5. en los que se determina con mayor claridad la delimitación geográfica y sectorial de las actuaciones de la política de cooperación y solidaridad vasca. El informe jurídico del departamento advertía de la necesidad de trasladar la definición de países del “Sur” que se recogía en la exposición de motivos al articulado y numerosas alegaciones (Informe del CVCD, especialmente) solicitaban una mayor visibilización de las actuaciones en Euskadi (educación para la transformación social, coherencia de políticas, comunicación...) como acciones centrales de la política de cooperación y solidaridad que se lleva a cabo desde Euskadi.

3.5. Cambios en la redacción del artículo 2 (ámbito de aplicación):

Tal y como se ha mencionado en el apartado 3.2. de esta memoria, el texto del anteproyecto en su totalidad se ha reformulado adaptándose a la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco.

Esta reformulación ha tenido especial impacto en la formulación del apartado 1 del artículo 2 en el que se define la composición del sector público vasco al que le resulta de aplicación la normativa. Esta cuestión ha sido también recogida en el apartado 3.2. de la presente memoria.

Además de la anterior modificación se han llevado a cabo estas:

- En el artículo 2.2. se menciona que la norma es de aplicación también a las organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales y otros agentes cuyas actuaciones se lleven a cabo con financiación del sector público vasco.
- En el artículo 2.3. se menciona a las personas físicas (algunas de ellas mencionadas en el artículo 18) que participan en actuaciones de carácter solidario.

Ambas cuestiones responden a las alegaciones del sector social y del informe del CVCD a fin de visibilizar la importancia de las organizaciones no gubernamentales y las trabajadoras de éstas en la política pública de cooperación y solidaridad vascas.

3.6. Cambios de redacción del artículo 3 (política pública vasca):

- En el artículo 3.1. se modifica la redacción incluyendo que la política pública es *“aquella que se impulsa por el sector público vasco en coordinación con el resto de agentes de cooperación y solidaridad”*. A fin de visibilizar el papel fundamental del resto de agentes (no institucionales de Euskadi y del exterior) que conforman el ecosistema de la cooperación vasca.
- En el artículo 3.2. se realizan los siguientes cambios:
 - o Se sustituye el literal *“Para alcanzar los objetivos previstos en la presente ley, es necesario que la política pública de cooperación y*

solidaridad” por “*son características de la política pública de cooperación y solidaridad*”. Los objetivos de la ley están descritos en el siguiente artículo, lo cual hacía incoherente la anterior redacción.

- Se realizan pequeñas mejoras en la redacción.
- Se añade una nueva característica en la letra e) referida a la política pública participada y colaborativa. Dicha alegación responde a las aportaciones de varias entidades sociales y del informe preceptivo del CVCD. Se ha considerado oportuno integrarla ya que la propia exposición de motivos del anteproyecto se refería a esta cuestión.

No se han integrado algunas alegaciones, como por ejemplo la de UNICEF en la que sugiere que una de las características de la cooperación sea “reaccionar a las situaciones de acción humanitaria y emergencia de manera coordinada y eficaz”. Entendiendo la importancia la coordinación y eficacia tiene para las actuaciones, se considera que esta es una cuestión más propia de los espacios de coordinación, tales como la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo o el Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo, y no una característica de la cooperación y solidaridad vascas. Además, dichos elementos están recogidos en el principio de calidad (artículo 5.g).

3.7. Cambios de redacción del artículo 4 (objetivos):

En este apartado, las alegaciones, especialmente del sector social, han sido dispares. En algunos casos, se proponía la incorporación de más objetivos (algunos de ellos reiteraban aspectos ya definidos en otros artículos como principios, enfoques o modalidades, por mencionar algunos); en otros casos, las aportaciones eran contradictorias entre sí. De tal forma, una vez analizadas las aportaciones, se han mantenido los 4 objetivos previstos en la anterior versión, introduciendo cambios que permitieran una mayor profundización, así:

- En el segundo objetivo que refiere a la lucha contra la desigualdad se introduce el “necesario despliegue de alternativas a los modelos imperantes”, ya que el informe del CVCD solicitaba mención explícita a las estrategias para acometer dicho objetivo.
- En cuanto tercer objetivo, se ha introducido la construcción de la paz coherentemente con la promoción de “*sociedades libres (...) pacíficas e inclusivas*”.
- En el cuarto objetivo se ha mejorado la redacción e incluido la importancia de “promover los valores solidarios” y el “protagonismo ciudadano” para alcanzar los objetivos previstos.

3.8. Cambios de redacción del artículo 5 (principios):

- En el artículo 5 a) se ha incluido expresamente la ausencia de “beneficios comerciales” en las actuaciones de la política.
- Se ha reformulado la redacción del principio 5 b) “*Protagonismos del Sur*” introduciendo la “horizontalidad” a la que se hacía alusión en el contenido del principio y eliminando el contenido que resultaba reiterativo con los cambios

de redacción introducidos en el enfoque de base territorial (art. 6.e.)

- Se ha incluido en la descripción del principio 5.c) que la participación en la política corresponde a los agentes tanto de Euskadi como del Sur.
- En el principio de equidad (artículo 5 d.) se han mencionado explícitamente los derechos de las mujeres, de los pueblos indígenas, de la infancia y del colectivo LGTBI+ a petición de distintos colectivos que sugerían la mención explícita de estos colectivos en otros apartados del texto. Se ha considerado adecuado mencionar estos colectivos (prioritarios, pero no exclusivos) en las acciones de promoción de la equidad y no discriminación.
- Se han introducido pequeñas mejoras en la redacción del resto de los principios.

3.9. Cambios de redacción del artículo 6 (enfoques prioritarios):

- Se ha completado la redacción del enfoque de derechos humanos (art. 6.a) en el que no se habían recogido “los derechos civiles y políticos”.
- Se ha completado la redacción del enfoque feminista (art. 6.b) con la aportación del Grupo de Género de la Coordinadora de ONGD de Euskadi.
- Se ha incluido un nuevo enfoque (art. 6.c), concretamente el enfoque local-global, como unos de los prioritarios para la política pública de cooperación y solidaridad. Si bien el texto previo daba cuenta de las principales características del enfoque, no lo mencionaba de forma explícita y han sido numerosas las alegaciones que han sugerido la incorporación del mismo. Para su redacción final se han tomado en cuenta las propuestas recibidas, pero se ha realizado una fórmula que resultara coherente con el estilo del resto del texto.
- Se ha completado la redacción del enfoque ecosocial (art. 6.d) con la aportación de la asociación REAS Euskadi.
- Se ha reformulado la redacción del enfoque de base territorial (art. 6.e) a sugerencia del Informe de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo con el fin de hacer una redacción más completa de este enfoque característico de la cooperación descentralizada.
- Se han realizado pequeños ajustes en la redacción del artículo 6.f).

No se han acometido las aportaciones recibidas en estos apartados en cuanto a:

Aportación de la Coordinadora de ONGD de Euskadi que en su alegación señala estar “muy de acuerdo con los enfoques que se proponen” y por ello sugiere eliminar la palabra “prioritario” y establecer estos como los enfoques “únicos y de obligado cumplimiento”. A este respecto cabe explicar que tal y como se menciona en la exposición de motivos, esta ley pretende ser un marco flexible y adaptable a los cambios del contexto mundial. Además, esta ley tiene la característica de ampliar su ámbito de aplicación a los tres niveles administrativos y busca que cada administración, en el marco de sus competencias, pueda desarrollar las actuaciones más acordes a sus estrategias institucionales. Por tal motivo, tanto en este apartado como en el de modalidades (art. 14) se ha optado por establecer aquellos enfoques y modalidades que actualmente resultan más significativos para el conjunto de la cooperación vasca (sobre los que no existe cuestionamiento) y que pueden ser asumidos por el mayor número de

agentes. No se ha considerado adecuado plantear que estos enfoques/modalidades sean los únicos y se ha rehuído plantearlos como un “listado”. Esta ley, con vocación de permanencia, marca los principales consensos, pero está abierta a que sea posible desarrollar nuevos enfoques que resulten relevantes en un contexto mundial cambiante.

Siguiendo con la argumentación anterior, no se han incorporado los enfoques como el de “enfoque de diversidad sexual y de género” que proponen las alegaciones del Observatorio Vasco LGTBI y de la Asociación Gehitzen, el “enfoque de derechos de la infancia” o “enfoque del desarrollo del ciclo vital” sugeridos por UNICEF o el “enfoque de capacidades” propuesto por REAS. Tal y como se ha destacado arriba, los seis enfoques previstos en el anteproyecto son actualmente los que resultan más significativos para el conjunto de la cooperación vasca; en todo caso se señalan como enfoques prioritarios (no excluyentes ni únicos).

En todo caso y a fin de evitar una posible invisibilización de dichas temáticas en el anterior anteproyecto, se ha incluido la mención a los derechos de la infancia y derechos de los colectivos LGTBI+ en el principio de equidad (art. 5 d) que se refiere a que *“las actuaciones de la política vasca de cooperación y solidaridad se basan en la no discriminación por razón de sexo, género, orientación sexual, origen étnico o racial, identidad lingüística o cultural, edad, ideología o religión, entre otras”*.

En cuanto al enfoque de capacidades, se considera suficientemente recogido al haber incluido entre las funciones del sector público vasco una (art.7.c) relativa al fortalecimiento de las capacidades de los agentes de cooperación y al haber mencionado explícitamente “la generación de conocimiento” entre las modalidades de actuación (art.15.4. d).

3.10. Cambios de redacción en del artículo 7. de las funciones del sector público vasco en materia de cooperación y solidaridad:

- Se han definido dos nuevas funciones comunes a las entidades y administraciones que conforman el sector público vasco. La primera de ellas (en la letra c) tiene que ver con el fortalecimiento de las capacidades de los agentes de cooperación y la segunda de ellas (letra j) con la generación de conocimiento. Ambas características estaban mencionadas de una forma menos explícita en el apartado de modalidades y de gestión del conocimiento. La modificación surge al retomar la aportación de una entidad social que mencionaba la necesidad de incluir estos aspectos (con otra redacción) entre los objetivos del anteproyecto; se considera que éstos elementos tienen relevancia en el texto, aunque no se considera oportuno ni la redacción ni la ubicación propuesta.

No se han integrado las aportaciones del informe del CVCD en el que se solicitaba la revisión del Capítulo II (organización de la cooperación vasca) *“a fin de equilibrar la presencia de todos los agentes implicados en la cooperación vasca”*. Como se ha indicado en los anteriores apartados de la presente memoria, se ha introducido cambios en la redacción de la exposición de motivos y de los artículos 1, 2 y 3 del anteproyecto

con el objetivo de dotar de mayor presencia y relevancia a las organizaciones sociales, especialmente a las ONGD. Así, el artículo 8 (definición de agentes) que anteriormente quedaba recogido en este segundo capítulo, ha pasado a ser parte del artículo 1. Sin embargo, no se ha considerado adecuado desarrollar funciones o atribuciones a las entidades privadas más que en el marco de las actuaciones financiadas con recursos públicos. Esta ley en este segundo capítulo (artículos 7 a 13) establece y regula el régimen jurídico de las políticas públicas determinando las funciones y atribuciones del entramado institucional y las principales funciones y características de los órganos de coordinación en los que se garantiza la participación activa de las entidades no gubernamentales en la política pública.

Por el otro lado, el Instituto Hegoa alega que entre las funciones comunes de las administraciones (actual artículo 7) no hay ninguna que le sea propia a la universidad y propone la incorporación de varias funciones específicas. Es importante explicar que la Universidad del País Vasco –incluida dentro del sector público vasco- tiene también atribuidas las funciones definidas en este artículo. La redacción de las funciones es general y responde al fomento y promoción de la política de cooperación y solidaridad que puede ser aplicado al conjunto de las entidades que conforman el sector público. Así, no se considera necesario establecer unas funciones específicas y diferenciadas para la universidad ya que corresponde a cada entidad establecer, en base a sus competencias las acciones específicas, recursos y mecanismos propios para poder llevar a cabo dichas atribuciones de carácter general. En todo caso, tal y como se ha explicado previamente, en este artículo se han incorporado funciones atribuibles al conjunto de las administraciones relativas a la generación del conocimiento y capacidades en las que la universidad tiene un papel relevante.

3.11. Cambios en la asignación de funciones del sector público de la Administración general de la CAE (artículo 8):

- Se han ajustado las atribuciones de las funciones descritas en el artículo según recomendación del informe jurídico del departamento que advierte de que algunas de las funciones previstas a la Administración general de la CAE corresponden o bien al Gobierno Vasco o bien al “departamento a quien se le asigne la competencia en materia”.
- Relacionado con lo anterior, se ha incluido una nueva función a la Administración general de la CAE, que es de carácter general y tiene que ver con el impulso de la política de cooperación y solidaridad y la coordinación para el avance en el enfoque conjunto de Gobierno al que se hace mención la exposición de motivos.
- Además, se ha eliminado la función “d) Remitir a eLankidetzeta- la información en materia de cooperación y solidaridad requerida para la elaboración de las planificaciones y memorias (...)” a sugerencia tanto del informe jurídico como del informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales al considerar que es más adecuado que sea eLankidetzeta la encargada de recabar la información. Las funciones de eLankidetzeta previstas en el

siguiente artículo (art. 9) ya contenían dicha función, con lo cual se acomete la recomendación.

- Se mantiene, a pesar de la objeción del informe jurídico del departamento, la previsión de que sea el Consejo de Gobierno quién aprueba los planes plurianuales del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de cooperación y solidaridad. Tal y como se explicó en la memoria explicativa del anteproyecto, se considera oportuno que sea el Consejo de Gobierno quien apruebe el marco de actuación plurianual del Gobierno en la materia dado que *“si bien el calendario de la XII Legislatura considera el V Plan Director de Cooperación para el Desarrollo en materia de cooperación del Gobierno Vasco como un plan sectorial y no estratégico se valora necesario tomar en cuenta que los objetivos de transformación que establece la presente ley requieren de la actuación del conjunto de los agentes sociales e institucionales de Euskadi y, por lo tanto, convoca a todas las áreas y departamentos del Gobierno.* (pág. 21 de memoria explicativa).
- Se mantiene, a pesar de la observación del informe jurídico del departamento, la previsión de que el Informe sobre el Estado de la Cooperación y Solidaridad Vascas (de carácter quinquenal) sea debatido en pleno en el Parlamento Vasco. Se considera adecuado mantener que el debate sea debatido en pleno para otorgar mayor relevancia política y pública a dicho debate.

3.12. Cambios en la asignación de funciones a eLankidetza-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad (artículo 9):

- Se ha modificado el apartado 1 del artículo al ajustar la definición de eLankidetza a la denominación utilizada en la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco. Así, donde decía *“es el organismo público del Gobierno Vasco”* dice *“un ente institucional adscrito al departamento competente”*.
- Se ha modificado el apartado 3 del artículo en el que se determinan las funciones de eLankidetza consecuentemente con los cambios introducidos en el artículo anterior. Así, se han acometido las observaciones del informe jurídico del departamento que advierte de que algunas de las funciones previstas como, por ejemplo, *“elaborar las directrices de la política”* corresponde al departamento a quien se le asigne la competencia en materia de cooperación y solidaridad.

En este mismo apartado, y en lo que corresponde a la planificación, se reformulan las funciones atribuidas a eLankidetza clarificando que le corresponde: (i) elaborar la propuesta de planificación plurianual que deberá ser aprobado por el Consejo de Gobierno (según el artículo 8.2.c.); (ii) impulsar que el resto de departamentos y entidades incorporen en sus propias planificaciones sectoriales actuaciones previstas, para lo cual podrá prestar asistencia; (iii) ejecutar la planificación propia de eLankidetza, y (iv)

evaluar la implementación del plan plurianual en materia de cooperación y solidaridad del sector público de la CAE. Tanto el informe jurídico del departamento, como el Informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales advertían de posibles incoherencias en la formulación anterior.

En ese mismo apartado se mantiene, a pesar de la observación del informe jurídico del departamento, la función de “participar en órganos colegiados o interdepartamentales” al entender que dicha formulación no contradice el hecho de que cada órgano determine su composición.

3.13. Cambios en la redacción del artículo 10 (coherencia de políticas para el desarrollo sostenible):

- Se ha mejorado la redacción del apartado 1 para mejor comprensión del mismo. Varias alegaciones se referirían a este apartado lo cual da muestra de que la redacción inicial no era suficientemente clara.
- Se ha adaptado la redacción del apartado 2.a), tal y como sugería el informe de la Dirección de Innovación Social de la Secretaría General de Transición Social y Agenda 2030, que advertía que la anterior redacción podría inducir a entender que las funciones de impulso la coherencia de todas las políticas de Gobierno que corresponden a Lehendakaritza se limitan a la acción exterior del Gobierno, cuando en coherencia con el “Marco de referencia para la coherencia de políticas para el desarrollo en el País Vasco”, se han de aplicar a todo tipo de políticas, tanto internas como externas.
- Se ha adaptado la redacción del apartado 2.b), incluyendo en los ámbitos señalados el de “internacionalización empresarial” demandado en las alegaciones de diversos agentes sociales.
- Se ha sustituido la redacción del apartado 4 (relativo a los actos de disposición gratuita) en seguimiento a la recomendación y redacción propuesta en el informe de la Dirección de Patrimonio y Contratación del Departamento de Economía y Hacienda.
- Se suprime la función anteriormente contenida en el apartado 5 del artículo con el que se preveía que “correspondía a eLankidetzeta velar por la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible”, ya que resulta reiterativo (previsto entre las funciones del art. 9.3.), tal y como advierte el informe jurídico del departamento.

3.14. Cambios de redacción en los artículos 11 (Consejo vasco de cooperación y solidaridad) y 12 (colaboración interinstitucional):

No hay cambios sustantivos en estos artículos salvo en la terminología como consecuencia de la adaptación del texto a la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco.

3.15. Cambios en el artículo 13 (Comisión interinstitucional de cooperación y solidaridad):

- En el artículo 13.1. en la referencia a que la comisión es el órgano de coordinación y colaboración entre “las administraciones públicas” se han sustituido éstas por “el sector público vasco”, consecuentemente con la nueva redacción del art. 2.1.
- En el artículo 13.2. se modifica la redacción a fin de garantizar que dicha comisión esté conformada al menos por los tres niveles administrativos de la CAE.
- En el artículo 13.4. se introducen pequeñas modificaciones vinculadas al cambio de denominación a las administraciones vascas y se actualizan los números de los artículos a los que se hace referencia.

3.16. Cambios en el artículo 14 relativo a la planificación:

- Se modifica el artículo 14.1. para atribuir únicamente a “la administración general, los órganos forales y entidades locales de la CAE” la obligación de llevar a cabo planificaciones en materia de cooperación y solidaridad.
- El informe del análisis competencial aportado por la Diputación Foral de Álava advierte en este artículo (concretamente en el artículo 14.4.) que el uso del verbo “contendrán” pudiera suponer una invasión de la competencia en la materia de las administraciones públicas. Se ajusta la redacción del artículo en conjunto a fin de evitar dicha posible discrepancia.
- Por último, se ha reformulado el apartado 5 relativo a la evaluación de las planificaciones plurianuales en seguimiento al informe aportado por la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo.

3.17. Cambios en el artículo 15 relativo a las modalidades:

- Se ha cambiado la redacción (apartado 1 y 4) sustituyendo los verbos “ponen” o “promueven” por referencias más laxas que no den lugar a discrepancias en términos de competencias. Lo anterior fue observado por el informe del análisis competencial aportado por la Diputación Foral de Álava. Adicionalmente, en el primer apartado se ha añadido la apreciación “en el marco de sus respectivas competencias” según propone el informe jurídico del departamento.
- Se ha cambiado la redacción del apartado 4 de la siguiente forma:
 - o Se ha sustituido “al menos” por “entre otras” según propone el informe jurídico del departamento.
 - o En la letra a) se ha introducido la referencia a que la cooperación

técnica y la movilización de conocimientos tiene como fin (además de las anteriormente previstas) la de “compartir soluciones innovadoras y eficaces para afrontar los desafíos comunes”. Dicho cambio se introduce al hilo de la aportación de REAS Euskadi en la que menciona la intercooperación.

- En la letra d) se ha ampliado la denominación de la modalidad, pasando de “cooperación para la formación” a la “cooperación para la formación y generación de conocimiento” en cuya descripción se introduce “potenciar la investigación y ampliar la conciencia crítica y solidaria de la ciudadanía” que es una formulación más acertada y ha sido recabada de la alegación del Instituto Hegoa.

El informe preceptivo del CVCD invitaba al órgano promotor del anteproyecto a valorar la posibilidad de establecer un límite máximo a la cooperación que llevan a cabo las administraciones directamente (sin la concurrencia de otros agentes de cooperación). En dicha alegación se hace mención a la Ley 1/2007 que establecía un límite para el Gobierno Vasco al señalar que: “(...) *el Gobierno Vasco y las entidades públicas vinculadas al mismo tendrán como límite para actuaciones de carácter bilateral o multilateral el 10% de su presupuesto de cooperación*”.

Como ya se explicó de forma extensa en la memoria explicativa del anteproyecto, dicho límite no se considera adecuado ya que limita las actuaciones de cooperación directa del sector público vasco y resta valor al papel y capacidades de las administraciones y entidades que lo componen como ejecutoras de la política de cooperación. Así, se considera que será en las planificaciones plurianuales de cada administración donde deba concretarse la previsión de los recursos presupuestarios dedicados a cada instrumento y modalidad de actuación (tal y como se establece en el artículo 14.4.).

3.18. Cambios en el artículo 16 relativo a la regulación de las ayudas y subvenciones:

El informe jurídico del departamento considera que las previsiones contenidas de este artículo suponen una alteración, sin modificación expresa, de la normativa subvencional de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco y del Decreto 698/1991, de 17 de diciembre, por el que se regula el régimen general de garantías y reintegros de las subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi. Advierte también de que se encuentra en tramitación el anteproyecto de ley de subvenciones de la CAE, promovido por el Departamento de Economía y Hacienda y de los posibles problemas de coherencia y problemas de aplicación de la normativa en cuestión.

Tal y como se indica en la memoria explicativa del anteproyecto dichas cuestiones se regulan en seguimiento a la Moción 26/2021 del Parlamento Vasco en el que se insta Gobierno Vasco a que en el proceso de elaboración de la nueva norma “procure agilizar los procesos burocráticos con el objetivo de aumentar la eficiencia de las actuaciones de cooperación vasca”. Además, existen leyes sectoriales en materia de cooperación de otras Comunidades Autónomas que recogen previsiones en relación a las ayudas y subvenciones.

En cuanto a la necesaria coherencia de dichas previsiones con la futura ley de subvenciones de la CAE, cabe mencionar que el presente anteproyecto será remitido a la Oficina de Control Económico del Departamento de Economía y Hacienda a fin de que esta oficina pueda emitir su informe preceptivo en seguimiento a lo establecido en el Capítulo IV del Título III del texto refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, y en el Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la CAE.

De tal forma que los cambios que se han introducido en este apartado son los siguientes:

- Se ha incorporado en el apartado 2. d) la salvedad en la aplicación de la exigencia del interés de demora, tal y como se recoge en la disposición adicional tercera del Proyecto del Ley de cooperación para el desarrollo sostenible y la solidaridad global (ley de carácter estatal que fue aprobada por el pleno del Congreso de los Diputados el pasado 24 de noviembre y por el Senado el pasado 21 de diciembre, pero pendiente de publicación en el BOE).
- Se ha eliminado la previsión e) del apartado 2 en la que se consideraba que las excepciones previstas en el apartado eran de aplicación también para los supuestos de las subvenciones de concesión directa. Dado que la redacción del apartado se refiere al conjunto de ayudas y subvenciones sin hacer distinción a los procedimientos de las mismas, se considera innecesaria esta previsión.
- En el apartado 3 del artículo se ha corregido la falta de concordancia entre la versión en euskera y castellano del anteproyecto, ya que por error en la versión en castellano no se había incluido el requisito “a) *estar inscrita en el registro público correspondiente en función de su naturaleza jurídica*”. Este error fue apreciado por el informe jurídico del departamento y subsanado en la segunda versión del anteproyecto que fue informada en el trámite de audiencia e información pública.
- Se ha especificado en la redacción del apartado 3 (en el que se establecen los requisitos para obtener la condición de beneficiaria en las convocatorias de eLankidetzta), que dichos aspectos se refieren sólo a las personas jurídicas y no a las personas físicas que pudieran concurrir a convocatorias como por ejemplo becas.
- Se ha ampliado la redacción de la letra c) del apartado 3., concretamente en lo relativo al requisito “carecer de ánimo de lucro” por la alegación realizada por REAS Euskadi - que reúne a entidades como cooperativas, asociaciones, empresas de inserción, etc.-. Dicha entidad advierte de que el requisito tal y como está recogido en el anteproyecto excluye de la posibilidad de concurrir a las convocatorias a entidades empresariales de la economía social y solidaria. Finalmente, se prevé la salvedad para que estas entidades de la

economía social y solidaria, siempre *“que excluyan expresamente en sus estatutos el reparto de beneficios entre sus miembros”*.

- Se ha eliminado la letra e) del apartado 3. Se recibieron diversas alegaciones relativas a dicho requisito. Por un lado, se recomendaba el cambio de redacción a fin de especificar de forma más contundente que las actuaciones en Euskadi no estaban sujetas a esta previsión; por el otro lado, se advertía de que las salvedades previstas no respondían a iguales naturalezas (características de las entidades, del marco de actuación o del contexto). Una vez analizadas dichas alegaciones se alcanza la conclusión de que la priorización en la ejecución de las actuaciones por medio de una entidad local originaria del país de ejecución es más propia de las planificaciones o de los instrumentos de cooperación y no tanto de la determinación de la ley.

3.19. Cambios en el artículo 17. (financiación):

La memoria explicativa del anteproyecto explica ampliamente los motivos por los que resulta pertinente el artículo 17 -relativo a la financiación de la política- y la importancia de cumplir con la previsión del 0,7%. Tanto el informe preceptivo del CVCD como los demás informes y alegaciones de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo y de los agentes sociales valoran de forma muy positiva este apartado que recupera el compromiso ya previsto en la Ley 1/2007, de 22 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo.

Los principales cambios que se han introducido en este artículo, son:

- En el artículo 17.2. se ha sustituido la referencia a “las administraciones públicas vascas” por “el sector público vasco”.
- En el apartado 5 de este mismo artículo se ha especificado que la previsión sobre los créditos presupuestarios consignados a la política de cooperación y solidaridad que no se ejecuten se refiere exclusivamente al “Presupuesto General de la Comunidad Autónoma de Euskadi” y no del conjunto de las administraciones. Esta observación está contenida en el informe de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo y en el informe de la Diputación Foral de Álava y ambas advierten de la posible intrusión en las competencias en materia presupuestaria del resto de las administraciones.

El informe jurídico del departamento advierte que suscita dudas la previsión del apartado 5 del mencionado artículo en el que se prevé que los *“créditos presupuestarios consignados que no se ejecuten dentro del ejercicio presupuestario correspondiente, se incorporarán de forma adicional, en la partida presupuestaria equivalente de los presupuestos del ejercicio siguiente”*. Se considera importante para el órgano promotor mantener dicha previsión, teniendo en cuenta que los países y territorios en los que se ejecuta la mayor parte de la política de cooperación y solidaridad existen circunstancias complejas y cambiantes (tales como catástrofes naturales, crisis bélicas y humanitarias,

crisis institucionales, inestabilidad política y estallidos sociales) de forma relativamente habitual.

Por otro lado, no se modifica la referencia al índice de la Renta Nacional Bruta (RNB) a fin de dedicar el 0,7 % de este índice a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Si bien el informe preceptivo del CVCD y el informe de la entidad Economistas sin Fronteras sugieren analizar la viabilidad de contar con un índice en el marco vasco (concretamente el producto interior bruto de Euskadi, mientras el Eustat no publique la renta nacional bruta de Euskadi). Se ha realizado el análisis de esta sugerencia y se detectan varios inconvenientes. La Diputación Foral de Álava alega que esta formulación “vulnera las competencias de elaboración y aprobación de sus presupuestos”. En este sentido, entendemos que en la medida en que la AOD del sector público vasco contribuye al conjunto de la AOD del Estado, la referencia a la RNB, sin establecer el aporte concreto de cada institución, no vulneraría las competencias señaladas, dado que es un compromiso internacional adoptado por el Estado. Sin embargo, si la referencia se hace respecto al producto interior bruto vasco, sí podríamos estar incurriendo en dicha vulneración, dado que sería necesario establecer un criterio de aporte de cada nivel administrativo. Tal y como se explicó en la memoria explicativa que acompaña el anteproyecto, existen dificultades importantes para calcular el esfuerzo relativo de cada administración vasca teniendo en cuenta la complejidad de su régimen fiscal, la distribución de los recursos y determinación de aportaciones entre los tres Territorios Históricos, así como su contribución a través del cupo al sostenimiento de las cargas del Estado de competencias no asumidas por la CAE.

3.20. Integración de los artículos relativos a cooperantes profesionales, personas voluntarias, personas en formación y personal de las administraciones en un solo artículo denominado “personas de Euskadi que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad” (artículo 18):

El Informe jurídico del departamento advierte varios problemas en lo concerniente a las previsiones sobre las personas (cooperantes profesionales, voluntarias, en formación y personal de las administraciones) que recogía la anterior versión del anteproyecto. Atendiendo a estas cuestiones se ha integrado en un solo artículo las regulaciones que afectan a las personas físicas que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad.

- Se ha introducido un nuevo apartado (art. 18.1) que tiene como objetivo promover la participación activa en las actuaciones solidarias de las personas en particular y ciudadanía vasca en general. Este cambio se relaciona con el hecho de que en el artículo 2 (ámbito de aplicación) se introduce el apartado 3 en el que se menciona a las personas físicas que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad. La mención y reconocimiento a las personas solidarias, entre ellas, las trabajadoras de las organizaciones sociales, responden a varias alegaciones realizadas por entidades del sector social (concretamente el informe de la Coordinadora de ONGD de Euskadi).

- En cuanto a la definición de persona cooperante profesional (art. 18.2.), se elimina la mención a que deba tener relación jurídica con un agente vasco de cooperación, ya que como advierte el informe jurídico del departamento, el Real Decreto 519/2006, por el que se establece el Estatuto de los Cooperantes prevé que la relación jurídica sea de acuerdo a lo establecido en el artículo 3 del citado real decreto. Es importante mencionar que esta regulación –de carácter estatal– será modificada próximamente. Por tal motivo y, dado que a corto plazo no se prevé ninguna regulación autonómica en la materia, el anteproyecto hace referencia a que la persona cooperante profesional será regulada por lo dispuesto en la normativa aplicable.
- En cuanto a la definición de persona voluntaria (art. 18.3.), se sustituye la mención a los “agentes vascos de cooperación” por “organizaciones sin ánimo de lucro”, ya que como advierte el informe jurídico del departamento, la Ley 17/1998 del Voluntariado solo considera persona voluntaria a aquellas que realicen actuaciones con entidades sin ánimo de lucro.
- En cuanto a la definición de persona en formación (art. 18.4.), se incluye la mención a las “prácticas profesionales no laborales”, en seguimiento a la observación del Informe jurídico del departamento.
- En el artículo 18.5. se mantiene la previsión de que, en el caso de las personas voluntarias y las personas en formación, los agentes de cooperación suscriban un acuerdo con estas personas y contraten seguros que cubran los riesgos derivados de la actuación solidaria que se lleva a cabo.
- En el artículo 18.6. se mantiene la previsión de que el personal al servicio de las distintas administraciones que conforman el sector público vasco puedan participar de actuaciones de cooperación y solidaridad. Estas participaciones tienen especial interés para las modalidades de cooperación técnica y de intercambio de conocimientos.
- Por último, se ha eliminado la previsión de “*declarar, al personal al servicio de las administraciones públicas vascas, en servicios especiales cuando dicho personal realice misiones por periodos superiores a un mes en programas de cooperación*”. Tal y como sugería el informe jurídico del departamento, eLankidetzeta solicitó informe a la Dirección de Función Pública a fin de conocer su opinión respecto a este artículo. El informe de Función Pública informó negativamente a esta previsión al considerar que la definición en dicha materia es competencia exclusiva del legislador estatal. Consecuentemente, además de eliminarla del articulado se ha suprimido también la Disposición final segunda que modificaba la Ley 6/1998, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca. Con esta disposición se pretendía dar cobertura legal a la previsión del articulado.

3.21. Cambios en el artículo 19 (gestión del conocimiento y aprendizaje):

- El sector universitario, mediante aportaciones del Instituto Hegoa de la Universidad del País Vasco y de la Universidad de Deusto, advierte que el anteproyecto no da suficiente visibilidad al sistema universitario vasco como agente de cooperación.

Con la modificación del artículo 2 (ámbito de aplicación) y la definición de la Universidad del País Vasco como parte del sector público vasco se da un avance en cuanto a que la universidad pública, en el marco de sus competencias, cuente con funciones y atribuciones específicas para el diseño, ejecución y evaluación de la política pública de cooperación y solidaridad.

En todo caso, con el fin de dar mayor relevancia al papel fundamental que tiene la academia, las universidades y la red de ciencia, tecnología e innovación de Euskadi se introduce un nuevo apartado (art. 19.1) en el que se atribuye a las administraciones públicas vascas (aquellas contenidas en el artículo 2.1.a.) potenciar la realización de estudios e investigaciones en colaboración con dichos agentes.

- En los artículos 19.2. y 19.4. se ajusta el texto sustituyendo “las administraciones públicas vascas” por “sector público vasco” coherentemente con la determinación del ámbito de aplicación de la norma.
- En el artículo 19.3., se introducen las “investigaciones” atendiendo a las alegaciones de la Universidad de Deusto en la que se advierte de la ausencia de referencias a procesos más amplios (desarrollo/mal desarrollo...) y no sólo aquellos ceñidos a la práctica de la política de cooperación.
- En el apartado 19.5. en el que se hace referencia a los mecanismos de adaptabilidad de los materiales a desarrollar, se introducen las variables de “edad” y “diversidad funcional” tal y como sugieren las alegaciones de UNICEF y la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo.

3.22. Cambios en el artículo 20 (comunicación):

- En los artículos 20.1. y 20.4. se ajusta el texto a las nuevas denominaciones establecidas por la Ley 3/2022 del Sector público vasco. Se sustituye “las administraciones públicas vascas” por “sector público vasco” y “las entidades públicas dependientes o vinculadas a las administraciones públicas vascas” por “entidades instrumentales del sector público vasco”.

3.23. Cambios en la disposición transitoria primera y segunda:

- Se actualiza la numeración de los artículos de referencia.

3.24. Cambios en la disposición transitoria tercera:

- Se corrige la omisión en la referencia al “Registro de Agentes de cooperación para el Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi”.
- Se sustituye la redacción del requisito b) según queda recogido en el artículo 16.3.c).

3.25. No hay ningún cambio en la redacción de la disposición derogatoria única.

3.26. Cambios en la disposición final primera:

- Se modifica el apartado segundo de dicha disposición de acuerdo a la terminología utilizada en la Ley 3/2022 del Sector Público Vasco y a la redacción del artículo 9.1. del anteproyecto.
- Se sustituyen los fines y funciones descritas en el apartado 3 de la disposición de acuerdo a lo previsto en el artículo 9.3. del anteproyecto.

3.27. No hay cambios en la redacción de las disposiciones finales segunda y tercera relativas a la habilitación del desarrollo reglamentario y entrada en vigor.

Finalmente, como ya se ha mencionado anteriormente, cabe indicar que se ha suprimido la disposición que modificaba la Ley 6/1998, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca tras el informe de la Dirección de Función Pública.

4. VALORACIÓN DEL INFORME DEL CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL VASCO

Con base a lo previsto en el art. 3.1. de la Ley 8/2012, de 17 de mayo, del Consejo Económico y Social Vasco el órgano promotor de la norma solicitó con fecha 3 de enero del 2023 el informe correspondiente a dicho Consejo. Con fecha 29 de enero se recibe dicho informe (Dictamen 3/23). Las aportaciones y modificaciones realizadas como consecuencia de su análisis son descritas a continuación:

En cuanto a cuestiones generales se observa una valoración positiva de aspectos nodales del anteproyecto de ley, tales como dar mayor relevancia política y social a la cooperación vasca, el avance en elementos como la coordinación interinstitucional, en la apertura a la agilización de los procedimientos burocráticos o la propia meta del 0,7% para la política de cooperación y solidaridad.

De forma negativa el informe menciona que en el texto se percibe una dilución del papel de las ONGD. En opinión del CES *“no es incompatible el objeto legítimo de la Ley de ampliar el elenco de agentes de cooperación con hacer un ejercicio de justicia con el principal gestor, motivador, impulsor y defensor de la solidaridad internacional y de la cooperación”*. A este respecto cabe indicar que el anteproyecto no pretende sino incrementar la relevancia social y política de la política de cooperación y solidaridad, realizando para ello un llamamiento amplio a la movilización de la ciudadanía en conjunto y de los agentes sociales, institucionales y económicos diversos. Lo anterior

no significa en ningún caso restar valor a las ONGD especializadas sino ampliar el compromiso de la sociedad a favor de los objetivos previstos por la ley y reconocer la importancia de las alianzas con los demás agentes de las sociedades vasca y del Sur. La tercera versión del anteproyecto ha integrado ya las aportaciones de las organizaciones sociales, de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo y del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo. Por este motivo no se realiza ningún cambio tras este comentario, que se entiende ya subsanado. Para mayor desarrollo a este respecto puede tomarse como referencia las explicaciones que contienen los apartados 3.3. a 3.6 de la presente memoria.

Por el otro lado, el dictamen realiza aportaciones específicas y sugerencias de redacción. Se analizan aquí siguiendo el orden del articulado:

En la **exposición de motivos** se integran las aportaciones referidas a la mención a los sindicatos (pág. 2, párrafo 3 del anteproyecto en su versión en castellano) y al diálogo social (pág. 3, párrafo anteúltimo del anteproyecto en su versión en castellano de la versión en castellano).

No se integra la mención propuesta a la defensa de los derechos laborales y de la negociación colectiva (propuesta en la pág. 4, párrafo anteúltimo del anteproyecto en su versión en castellano). La sociedad vasca tiene más elementos característicos que los mencionados en este párrafo, se han seleccionado aquellos en los que la cooperación y solidaridad vasca han tenido mayor vínculo y han sido identificados como más relevantes, tal no es el caso de la colaboración en materia de derechos laborales.

Se integra en la pág. 6 párrafo tercero la referencia a la falta de oportunidades y trabajo decente (términos ampliamente utilizados en el ámbito internacional para referirse a los desafíos globales –tanto de Euskadi como de otras latitudes del planeta- en materia de empleo. Se realiza con una redacción alternativa a la sugerida en el informe del CES – que se refiere a la precarización y los derechos sindicales, términos muy determinados por la agenda vasca y menos asumibles desde una mirada global a los desafíos en materia de trabajo decente. Para la redacción alternativa se ha retomado la terminología utilizada por Naciones Unidas¹⁴ y que el propio informe de la CES recoge al mencionar el ODS 8 (Objetivos de Desarrollo Sostenible) que habla de “promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todas las personas”.

Capítulo I. La política pública vasca de cooperación y solidaridad:

En cuanto al **artículo primero** (objeto y finalidad), concretamente en el artículo 1.3. del anteproyecto -en la que se definen los agentes de cooperación y solidaridad-, el dictamen propone que se incluya una alusión a que dichos agentes deben respetar los principios de la ley. Redacción propuesta:

¹⁴ Ver distintas referencias de la OIT (Organización Internacional del Trabajo de la ONU): <https://www.ilo.org/global/topics/decent-work/lang--es/index.htm>

“3. A los efectos de esta ley: ...c) Los agentes de cooperación y solidaridad deberán respetar los principios en los que se basa la presente Ley de Cooperación y Solidaridad”.

No resulta acertada la formulación ya que puede ser restrictiva y puede ser controvertida la verificación del cumplimiento de los principios por parte de los agentes intervinientes. En cambio, en el artículo 15.2. del anteproyecto –en el que se habla de las modalidades de cooperación y solidaridad- se prevé que las actuaciones llevadas a cabo por el sector público vasco directamente o a través de otros agentes, deberán ser acordes a los objetivos y principios de la ley. Cuestión que sí puede ser objetivamente verificable a través del análisis técnico de la intervención. Con el fin de complementar la redacción del artículo 3.1.a) en el que se habla de objetivos, pero no de principios, la redacción final queda de la siguiente manera:

“(...) Son agentes de cooperación y solidaridad las personas físicas y entidades –públicas o privadas, cualquiera que sea su naturaleza jurídica, de ámbito local, nacional o internacional–, que, desde sus capacidades, recursos y responsabilidades específicas y diferenciadas, contribuyen al cumplimiento de los objetivos y principios de la presente ley”.

En cuanto al **ámbito de aplicación**, concretamente en el artículo 2.2. se sugiere la adición de la mención específica a los agentes sindicales. En coherencia con su inclusión en la exposición de motivos se acepta dicho cambio que no tiene trascendencia normativa.

En cuanto a los **objetivos** (artículo 4.) el dictamen sugiere incluir en el apartado b) la dimensión “laboral” en términos de justicia global. No se considera adecuado acometer esta aportación, ya que la dimensión laboral sin duda hace parte de la dimensión económica de la justicia. No mencionarla no supone merma alguna en la contribución a la ampliación de derechos laborales y trabajo decente, elementos económicos fundamentales de los derechos humanos y la justicia. Por último, a este respecto cabe señalar que las cuatro dimensiones (económica, social, de género y ambiental) fueron consensuadas en el proceso de consulta las entidades sociales e institucionales, y definidas como prioritarias no excluyentes.

El dictamen propone incorporar, en el **artículo 5**, entre los principios de actuación de la ley, “*la promoción del fortalecimiento de las entidades de cooperación y del tejido social*”. No se entiende adecuada esta aportación, ya que “la promoción” no es un principio sino una función o actuación concreta. En todo caso cabe explicar que, con el fin de poner mayor énfasis en el fortalecimiento de los agentes y en seguimiento a la aportación de la Asociación REAS Euskadi, en la tercera versión del anteproyecto ya se habían introducido algunas mejoras de redacción. Así, dicho elemento está recogido i) entre las funciones del sector público vasco (concretamente en el art.7.c) al referirse al fortalecimiento de las capacidades de los agentes de cooperación y solidaridad, y ii) en el apartado de “la generación de conocimiento” entre las modalidades de actuación (art.15.4. d). Estas mejoras fueron explicadas previamente (ver pág. 11 de esta versión de la memoria).

En cuanto al **artículo 6.** (enfoques prioritarios), el dictamen sugiere en el apartado a) la inclusión de los derechos laborales como derechos humanos reconocidos. Al respecto cabe mencionar que los derechos laborales están contenidos en los derechos económicos, sociales y culturales (también denominados derechos de segunda generación). Como no puede ser de otra manera, el anteproyecto recoge la denominación internacionalmente reconocida de los derechos humanos, por lo que no se acepta la inclusión.

En este mismo artículo se sugiere la incorporación de un nuevo enfoque (f) “*de desarrollo socio laboral*”. Tal y como se explicó en la memoria sucinta que acompañaba la tercera versión del anteproyecto, no se ha considerado adecuado plantear ni enfoques ni modalidades como listados únicos y excluyentes, cuestión de la que adolecía la anterior Ley 1/2007. Esta ley, con vocación de permanencia, marca los principales consensos, pero está abierta a que sea posible desarrollar nuevos enfoques que resulten relevantes en un contexto mundial cambiante. Tal y como se explicó detenidamente en la memoria explicativa y sucinta, los enfoques previstos en el anteproyecto son actualmente los que resultan más significativos para el conjunto de la cooperación vasca.

Capítulo III. Planificación y modalidades de la política pública vasca de cooperación y solidaridad:

En cuanto a las modalidades de cooperación y solidaridad (artículo 15), se propone mencionar explícitamente a los sindicatos como entidades de carácter privado a través de las cuales el sector público vasco pueda llevar a cabo actuaciones de cooperación y solidaridad. No se integra dicha aportación por entender que los sindicatos están en la actualidad actuando en el ámbito de la solidaridad por medio de sus propias organizaciones no gubernamentales. El apartado 15.2 no hace un listado exhaustivo de todos los agentes, sino que se mencionan los que hasta la fecha han tenido un papel más relevante. En estos 35 años de cooperación pública vasca los sindicatos no han sido *per se* un agente destacado, sino que han creado sus propias organizaciones no gubernamentales para actuar en el ámbito de la solidaridad. En todo caso, la redacción del artículo prevé que se podrán llevar a cabo además mediante “otras entidades públicas o privadas” donde las organizaciones sindicales estarían incluidas.

Con relación a ese mismo artículo 15, el dictamen del CES indica que “*la cooperación directa debe responder a los principios de complementariedad y eficiencia, evitando duplicidades, y seguir procedimientos de supervisión y justificación similares a los de otras modalidades de cooperación.*” Además, también muestran su preocupación por la no determinación de un límite conceptual o porcentual de la cooperación directa.

Tal y como está explicado en la memoria sucinta que acompaña la tercera versión del anteproyecto, la limitación de la cooperación directa por parte de las administraciones no se considera oportuna. Los principios de coherencia, complementariedad y eficiencia en las actuaciones de las administraciones están ampliamente recogidos en el artículo 5. En cumplimiento a estos principios en el artículo 14.4. se establece que cada administración por medio de su planificación podrá determinar las modalidades más adecuadas para alcanzar sus objetivos previstos. Además, tal y como se explicó

ampliamente en la memoria explicativa, la cooperación directa -concretada fundamentalmente a través de acciones de cooperación técnica, de promoción de la coherencia de políticas para el desarrollo, entre otros- es fundamental para la implementación de la política de cooperación y solidaridad. Por último, respecto a los procedimientos de supervisión y justificación de la cooperación directa cabe recordar lo indicado en la memoria explicativa en la que se da detalle de los procedimientos de subvención directa, los cuales están sujetos a tantos o más controles que las subvenciones otorgadas mediante procedimientos de concurrencia.

Capítulo IV. Recursos y capacidades de la política pública vasca de cooperación y solidaridad:

Se valora de forma muy positiva que en el artículo 17 “*la Ley recoja este objetivo explícito del 0,7 % de la RNB, que es la referencia acordada por la ONU para las aportaciones de cada país a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)*”. Sin embargo, se señala que, en aras a avanzar en la aportación de Euskadi al compromiso internacional, se recomienda estudiar la posibilidad de determinar dicha aportación en el ámbito de la CAE, y no en el estatal. A este respecto conviene advertir que el órgano promotor de la norma ha realizado la valoración de dicha propuesta y ha concluido no modificar la referencia de la meta 0,7% a la economía vasca. Los motivos por los que no se integra dicha modificación están argumentados en la página 19 de la actual memoria sucinta. Adicionalmente, el Informe de la Comisión de Gobiernos Locales de Euskadi (ver siguiente apartado) ratifica la adecuación de utilizar la RNB sin establecer imperativos para los entes locales. A efectos de esta nueva sugerencia y dado que el Informe del CES no aporta ninguna solución a las dificultades ya argumentadas en la memoria sucinta se da por concluida esta cuestión.

Por otra parte, en relación art. 17.4 –en el que se recoge la posibilidad de que los recursos económicos destinados presupuestariamente a la política de cooperación “*puedan incrementarse con aportaciones de personas físicas o jurídicas*” – el dictamen considera que en ningún caso una aportación privada debería suponer un decremento de la aportación pública. De tal forma se propone matizar este artículo de la siguiente forma (en negrita nueva redacción):

(...) 4. Los recursos económicos destinados presupuestariamente a la política pública vasca de cooperación y solidaridad podrán incrementarse con aportaciones procedentes de personas físicas o jurídicas, organismos e instituciones estatales e internacionales, públicas o privadas, sin que, en ningún caso, impliquen un decremento del aporte a Ayuda Oficial al Desarrollo de las instituciones públicas vascas”.

Se considera acertada dicha aportación, por lo que se incorpora a la cuarta versión del anteproyecto. Sin embargo, en coherencia con la denominación utilizada en el anteproyecto, la redacción quedaría de la siguiente forma: “*(...) Dichas aportaciones no implicarán, en ningún caso, una disminución del aporte del sector público vasco a la ayuda oficial al desarrollo”.*

En el apartado 3 del artículo 17, el dictamen propone completar la redacción de la siguiente forma:

*3.– El Presupuesto General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por el Parlamento Vasco, destinará anualmente el 0,7% de su gasto total consolidado a la política de cooperación y solidaridad, **desde el momento de la aprobación de la presente ley**” (...)*

A este respecto cabe indicar que dicha previsión resulta innecesaria, ya que tal y como prevé la disposición final tercera del anteproyecto, al día siguiente de la publicación de la ley en el BOPV, se deberán acometer las cuestiones que en ella se regulen.

Capítulo V. Conocimiento, aprendizaje y comunicación:

Por último, en el artículo 20 (relativo a la comunicación) el dictamen sugiere suprimir la mención explícita a los medios de comunicación, públicos y privados, como agentes de cooperación y solidaridad. Contrariamente a esta opinión, el órgano promotor considera que los medios de comunicación son un agente fundamental para la política de cooperación y solidaridad. Opinión compartida por agentes diversos que han participado del trámite de información pública y que señalan como valor positivo del anteproyecto esta incorporación. La difusión de mensajes positivos, la colaboración a través de campañas y otros mecanismos educativos es fundamental para difundir los valores solidarios en la sociedad vasca. En base a esa comprensión, y en seguimiento también a otras leyes y normativas que lo prevén (tales como la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres), este anteproyecto al mencionar específicamente a los medios de comunicación, públicos y privados, como agentes de cooperación quiere involucrarlos y reconocer el papel clave en el alcance de los objetivos de solidaridad previstos.

5. VALORACIÓN DEL INFORME DE LA COMISIÓN DE GOBIERNOS LOCALES DE EUSKADI

Con fecha 3 de enero del 2023 y con base a lo previsto en el artículo 91.1 de la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi se solicita informe a la Comisión de Gobiernos Locales de Euskadi (en adelante Informe) que se recibe el 6 de febrero 2023.

El Informe reconoce que, en la elaboración del anteproyecto, el órgano promotor ha tenido especial cuidado a la hora de imponer obligaciones a las administraciones que conforman el sector público vasco. Esta cuestión es importante ya que responde efectivamente a la voluntad de establecer un nuevo marco normativo en el que las administraciones públicas vascas vean reconocido su protagonismo en la ejecución de la política pública vasca de cooperación y solidaridad respetando su marco competencial.

A este respecto señalar que la ley 1/2007 se refería a las funciones de las administraciones de los territorios históricos y municipios en el artículo 14, ciñéndose al reconocimiento de la potestad para llevar a cabo programas y acciones de cooperación

en observancia de los principios, objetivos y prioridades de dicho texto normativo. El profesor Unceta recoge en su informe¹⁵ que dichas administraciones no se sentían totalmente consideradas o interpeladas por la ley 1/2007. Conscientes de esa dificultad y de la importancia de avanzar en una nueva arquitectura institucional más eficiente a los objetivos previstos, el 19 de mayo de 2021 se convocó a las entidades que forman parte de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo para debatir sobre el ámbito de aplicación de la nueva ley. En dicha sesión, las administraciones vascas decidieron abordar la elaboración del presente anteproyecto de manera conjunta. En mayo del 2021 se conformó un grupo de trabajo estable en el que participaron representantes del Gobierno Vasco, de las tres diputaciones, de las tres capitales de provincia, de EUDEL y de Euskal Fundazioa. Además, en varias de estas sesiones participaron también personas expertas en la materia jurídicas, algunas de ellas, personal de las propias administraciones participantes. Entre mayo y septiembre del 2021 se llevaron a cabo 5 sesiones de trabajo y este grupo de trabajo participó, además en las sesiones de trabajo que se llevaron a cabo con el sector social representado mediante la Coordinadora de ONGD de Euskadi (4 reuniones más de trabajo entre abril y julio 2021).

Además, tal y como consta en el expediente, durante el trámite de participación y consulta a otras administraciones, la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo emitió un informe de alegaciones al anteproyecto. En este informe se valora de forma positiva el esfuerzo por ampliar el ámbito de aplicación de la ley a los distintos niveles de la administración.

Conscientes de las dificultades que entrañaba la voluntad de ampliar el marco de aplicación de la norma, en la elaboración del presente anteproyecto se puso especial atención al análisis de la materia de competencias para lo que se llevaron a cabo consultas y sesiones de trabajo específicas con personas expertas. El actual anteproyecto supera la referencia limitada de la ley 1/2007 y asume el protagonismo compartido y diferenciado de los tres niveles de la administración vasca –respetando, en todo caso, las normativas competenciales aplicables a cada administración–. Lo anterior es coherente con la arquitectura institucional y administrativa de la CAE, pero también con la orientación del nuevo texto normativo que está llamado a la conformación de alianzas a favor de los objetivos de desarrollo.

A continuación, se analizan las conclusiones específicas del Informe siguiendo el orden propuesto en el mismo. Las dos primeras y cuarta se responderán a la vez ya que están estrechamente relacionadas:

Observación 1. *La cooperación al desarrollo forma parte de la llamada «Acción Exterior» (artículo 2.2 de la Ley 2/2014, de la Acción Exterior y del Servicio Exterior del Estado), comprensiva del conjunto de las actuaciones que los órganos constitucionales y las Administraciones públicas pueden llevar a cabo en el ejercicio de sus respectivas competencias con trascendencia exterior.*

¹⁵ Unceta Satrustegui, Koldo. (2020). “Informe sobre la ley de cooperación para el desarrollo del País Vasco”. Vitoria-Gasteiz. Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo.

Observación 2. Desde la perspectiva material, como dicen los informes del Departamento proponente, la competencia en materia de cooperación al desarrollo supone el reflejo en el exterior de las competencias propias de cada uno de los niveles institucionales. No es propiamente una competencia autónoma. (...)

Observación 4. En el ámbito autonómico vasco se ha dado a la cooperación al desarrollo de los entes locales la protección específica que supone su reconocimiento como competencia propia en el artículo 17 LILE, concretando además las potestades aparejadas: planificación, ordenación y gestión de políticas de cooperación desarrollo.

Tal y como concluye el Informe en su primera conclusión y de acuerdo al artículo 2.2 de la Ley 2/2014, de la Acción Exterior y del Servicio Exterior, tanto la Administración general de la CAE, como los Territorios Históricos y los entes locales pueden llevar a cabo actuaciones de cooperación como proyección exterior de sus propias competencias. En el mismo sentido se pronuncia la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi en el dictamen nº92/2004 emitido en el procedimiento de aprobación de la Ley 1/2007, de 22 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo.

Además, la recientemente aprobada Ley 1/2023, de 20 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global reconoce el artículo 35 la competencia de las Comunidades Autónomas en la materia de cooperación:

“Artículo 35. La cooperación descentralizada.

*1. La cooperación descentralizada es el conjunto de programas, proyectos y acciones en materia de cooperación para el desarrollo sostenible **que se realiza desde las comunidades autónomas, en el marco de sus competencias, y la que desarrollan los entes locales y forales** (ayuntamientos, diputaciones provinciales y forales, cabildos y consejos insulares), que esta ley reconoce de manera expresa. La cooperación descentralizada es una de las señas de identidad y fortalezas de la cooperación al desarrollo sostenible española y expresión solidaria de sus respectivas sociedades que supone una importante contribución a un sistema de cooperación más democrático y a la buena gobernanza desde la complementariedad y la corresponsabilidad, y del papel de estas Administraciones en el sistema español de cooperación para el desarrollo, **reconocidas a través de esta ley y de la Ley 2/2014, de 25 de marzo, de la Acción y del Servicio Exterior del Estado**”.*

Atendiendo a estas normativas, la competencia en materia de cooperación es compartida por los distintos niveles de la administración vasca. Bajo esta previsión se ha venido desarrollando el anteproyecto y así lo confirmó el correspondiente Informe de la Asesoría Jurídica del Departamento, que obra en el expediente. En este sentido, que la competencia en esta materia sea compartida por los tres niveles de la administración vasca, no contraviene lo que dispone la Ley 2/2016, de 7 de abril de 2016, de Instituciones Locales de Euskadi (en adelante, LILE) que en su artículo 17.1.37 otorga a los entes locales la competencia sobre “planificación, ordenación y gestión de políticas en materia de cooperación”.

A diferencia de otros estatutos de autonomía que mencionan expresamente una competencia en materia de cooperación, o que se refieren a ella enmarcada en la acción exterior, el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma de Euskadi (EAPV) carece de tal alusión. Sin embargo, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LBRL) determina en su artículo 59 que a fin de asegurar la coherencia de las Administraciones Públicas, las leyes de la comunidad autónoma reguladoras de los distintos sectores de la acción pública podrán atribuir al Consejo de Gobierno la facultad de coordinar la actividad de la administración local y en el caso de Euskadi de la foral, en el ejercicio de sus competencias.

En conclusión, los tres niveles administrativos tienen competencias en materia de cooperación. Estas competencias no pueden interpretarse como exclusivas sino como parte de la expresión de una política cuyas acciones son concurrentes y complementarias. El hecho de que la LILE atribuya la competencia de planificación, ordenación y gestión en la materia a los entes locales, no significa que la administración general de la CAE haya delegado el ejercicio de sus propias competencias. Finalmente, de acuerdo con el artículo 59 de la LBRL el nivel autonómico tiene la facultad de coordinar la actividad de los niveles inferiores.

Con el fin de clarificar esta cuestión se ha incluido en el anteproyecto (en la exposición de motivos apartado “IV”) una referencia a la competencia en la materia. El nuevo texto dice así:

“IV

A diferencia de la anterior, esta ley convoca al conjunto del sector público vasco y del resto de los agentes a favor de la política solidaria. Para ello, amplía el ámbito de aplicación a los tres niveles de la administración pública vasca –en el marco de sus respectivas competencias y respeto a la autonomía y autoorganización de cada una de ellas–.

La definición del sector público, se ha realizado según los términos previstos en la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco en la que se determina que formarán parte del sector público vasco la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, las administraciones forales de los territorios históricos, las administraciones locales y sus respectivas administraciones institucionales y demás entes instrumentales dependientes de cualquiera de las administraciones públicas antes citadas. En el mismo sentido y de acuerdo a lo que establece el artículo 4 de la citada ley forman parte del sector público y ámbito de aplicación de la presente ley aquellas entidades con personalidad jurídica propia constituidas por el sector público vasco, que no tengan carácter industrial o mercantil, y que hayan sido creadas específicamente para satisfacer necesidades de interés general y que realicen actuaciones en materia de cooperación y solidaridad. Entidades tales como EUDEL–Asociación de Municipios Vascos, y Euskal Fondoa-Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes.

Con la ampliación del ámbito de aplicación de la norma a los tres niveles administrativos de Euskadi se pretende consolidar un marco común para las administraciones públicas vascas cuya competencia en la materia de

cooperación y solidaridad es compartida. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.2 de la Ley 2/2014, de la Acción Exterior y del Servicio Exterior, tanto la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, como los Territorios Históricos y los entes locales de Euskadi pueden llevar a cabo actuaciones en la materia como proyección exterior de sus propias competencias. Así, estas competencias no pueden interpretarse de manera aislada como exclusivas de cada uno de los niveles de la administración vasca, sino como parte de la expresión de una política cuyas acciones son concurrentes y complementarias.

A fin de que dichas actuaciones y políticas sean coherentes entre sí, el sector público vasco en su conjunto y particularmente las administraciones públicas vascas se dotan de un nuevo marco normativo, que reconoce las competencias, autonomía y potestades de cada una de ellas y avanza en la configuración de una nueva arquitectura institucional”.

Observación 3. *En lo que se refiere a la planificación de la política de cooperación al desarrollo, de acuerdo con el artículo 11.2, párrafo segundo, de la Ley 2/2014 «Las entidades que integran la Administración Local estarán sujetas a los instrumentos de planificación de la acción exterior que determinen sus respectivas Comunidades Autónomas». Ese sí es un título competencial real de las Instituciones Comunes, aunque su reconocimiento sea solo en una ley.*

Efectivamente, tal y como reconoce menciona el Informe, la ley 2/2014 en el artículo 11.2. indica tanto los municipios como los Territorios Históricos están sujetos a los instrumentos de planificación que determine el nivel autonómico. Como consecuencia y al hilo de lo señalado, la cuarta versión del anteproyecto incorpora una mención explícita a dicha competencia en el artículo 14 de planificación. El nuevo texto dice así:

1.— La Administración general de la CAE, a fin de asegurar la coherencia de las actuaciones del sector público vasco, podrá fijar objetivos y prioridades de la acción pública en materia de cooperación y solidaridad.

Observación 5. *En estos términos, los contenidos materiales del anteproyecto no son automáticamente aplicables en perjuicio de la autonomía municipal. Así no podrá hablarse de coordinación, no caben informes previos y los (artículos 4, 5 y 6) servirán de guía solo indicativa a la acción de los municipios.*

El Informe considera que alguno de los contenidos materiales del anteproyecto (coordinación e informes previos) podría perjudicar la autonomía municipal y que otros contenidos (objetivos, principios o enfoques prioritarios) serán sólo guía indicativa de la acción municipal. El órgano promotor, a la luz de las explicaciones previas, no puede sino discrepar con esta interpretación.

Siguiendo con la argumentación dada en los apartados anteriores, en primer lugar, cabe señalar que la ley 1/2007 ya preveía en el artículo 2.2. que “los principios, objetivos y prioridades de esta ley regirán la actividad de órganos forales de los Territorios Históricos y de las administraciones locales en materia de cooperación”. Contrariamente

a lo señalado en el Informe en el que se afirma que las grandes definiciones del anteproyecto (artículos 3, características; 4, objetivos; 5, principios y 6, enfoques prioritarios) son manifestaciones de principios sin perjuicio de la competencia municipal. El órgano instructor ya explicó en la memoria explicativa que la legislación autonómica puede establecer finalidades y principios operativos comunes a todas las administraciones en la medida en que tales previsiones se corresponden con un legítimo criterio de garantizar una cierta coherencia a la hora de llevar a cabo las actuaciones en esta materia. Con el fin de reforzar dicha afirmación, el Informe de la Asesoría Jurídica de la Dirección de Servicios del Departamento refiere: “...entendemos que una ley autonómica puede, con el fin de garantizar una política de cooperación al desarrollo en el ámbito autonómico coordinada, coherente, y más eficaz, establecer criterios comunes que vayan dirigidos a este fin”. Esta cuestión se confirma además con lo ya mencionado en los apartados anteriores con relación al artículo 59.1. de la LBRL.

Por el otro lado, el Informe cuestiona las funciones de coordinación atribuidas a la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad (art. 13 del anteproyecto) por considerar que la “coordinación” implica en el sentido de dirección una posición de superioridad “de quien coordina respecto del coordinado”. Cabe destacar que la redacción del artículo en cuestión refiere a mecanismos de colaboración interinstitucional necesarios para avanzar a favor de la coherencia de las políticas. En ningún caso se pretende con la definición de las funciones establecer posición de superioridad del órgano al que se adscribe la Comisión respecto al resto de entidades. La Comisión es un órgano en el que están representados las distintas entidades y administraciones determinadas como parte del sector público vasco y cuyas funciones (apartado 4 del mismo artículo) están redactadas en el sentido de colaboración y coparticipación. La LBRL (artículos 7.2, 10.2, etc.) establece que procederá la coordinación de las competencias de las entidades locales entre sí y especialmente, con las restantes administraciones públicas cuando las actividades o servicios locales trasciendan el interés propio de las correspondientes entidades, incida o condicionen relevantemente los de dichas administraciones o sean concurrentes o complementarios de los de estas otras administraciones. En cualquier caso, tal y como se ha referido anteriormente, el artículo 59.1 de la citada ley, a fin de asegurar la coherencia de las políticas, otorga al nivel autonómico la facultad de dicha coordinación.

Sustentada en la anterior normativa y con el espíritu de generar un espacio de colaboración mutua se considera justificada la observación y por ello no se efectúan cambios en la redacción del artículo.

Por último, en este punto el Informe cuestiona que la función atribuida al Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad en el artículo 11.4, letra d («Emitir, con carácter previo y preceptivo, un informe sobre las disposiciones de carácter general y sobre las propuestas de planificación plurianual en materia de cooperación y solidaridad del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi») sea de aplicación para el caso de los Territorios Históricos o los municipios. A este respecto cabe explicar que cuando se menciona al “sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi” no se hace referencia a los Territorios Históricos ni los municipios sino a los “*departamentos, organismos y entidades, vinculados o dependientes del Gobierno Vasco*”. Esta cuestión

de las denominaciones del anteproyecto y su adaptación a la Ley 3/2022 ya fue explicada en la memoria sucinta y por lo tanto no se modifica en el anteproyecto.

Observación 6. *En lo organizativo, no cabe imponer específicas obligaciones, como resulta ser la exigencia de formar en la materia a los empleados públicos municipales.*

El Informe considera afectada la autonomía de las entidades locales por entender impuesta la función prevista en el artículo 7.i) en el que se prevé que:

“Las administraciones y entidades que conforman el sector público vasco, en el uso sus potestades de autoorganización y plena autonomía, llevaran a cabo atribuciones en materia de cooperación y solidaridad, tales como: (...) promover acciones para la sensibilización y formación dirigidas al personal a su servicio”.

A este respecto cabe explicar que la redacción ya recoge que las administraciones realizarán tales funciones “en el uso sus potestades de autoorganización y plena autonomía” por lo que no se considera correcta la afirmación relativa a que dicha función sea una obligación para las administraciones. Por tal motivo no se realiza modificación alguna al anteproyecto en este apartado.

Observación 7. *En lo económico, el proyecto no tiene incidencia en la hacienda municipal, de ahí que no resulte exigible la formulación del anexo específico del artículo 18 LILE.*

Por último, en lo relativo al Capítulo IV (Recursos y capacidades de la política vasca de cooperación y solidaridad) el mismo Informe destaca que los compromisos de carácter económico que prevé la norma son comprensibles en términos indicativos o propositivos y no imperativos. Por ello, concluye que no resulte exigible la formulación del anexo específico que prevé el artículo 18 de la LILE. En consecuencia, no se ha formulado anexo específico para los compromisos de carácter económico.

6. VALORACIÓN DEL INFORME PRECEPTIVO DE CONTROL ECONÓMICO-NORMATIVO A LA OFICINA DE CONTROL ECONÓMICO

Con fecha 05 de abril la Oficina de Control Económico (en adelante OCE) emite el informe de control económico- normativo (en adelante, Informe) al anteproyecto de ley vasca de cooperación y solidaridad.

En el apartado tercero de dicho informe emiten observaciones y recomendaciones concretas analizando los siguientes contenidos:

- A)** Competencias para la promoción de la iniciativa
- B)** Del procedimiento
- C)** Del texto y contenido
- D)** Aspectos organizativos e incidencia económico-presupuestaria en la Administración General e Institucional.

En esta memoria se irán abordando las observaciones y su respuesta en el mismo orden en las que las plantea el Informe. Con el fin de facilitar la comprensión del texto, las observaciones y sus respuestas se numerarán. Cabe advertir que la numeración puede no ser coincidente con la del Informe, ya que algunos párrafos contenían más de una observación.

Análisis A. de las competencias para la promoción de la iniciativa

En cuanto a la competencia en la materia de cooperación, el Informe está de acuerdo con lo señalado en la memoria justificativa e informe jurídico del departamento en cuanto a que la competencia en materia de cooperación no está expresamente recogida en el Estatuto de Autonomía de la CAE, lo que no *“evita que Euskadi pueda llevar a cabo actuaciones en esta materia como proyección en la acción exterior de sus propias competencias (...)*. Dicha afirmación está también sustentada en el dictamen nº 92/2004 que emitió la COJUA en el expediente de tramitación de la actual Ley 1/2007.

En cuanto al ámbito de aplicación de la normativa a los tres niveles administrativos, el Informe afirma coincidir con el informe jurídico del departamento en cuanto a que, a lo largo del anteproyecto *“no siempre se muestran con claridad los supuestos en los que el establecimiento de parámetros comunes pueda llevar a desdibujar las competencias y facultades de decisión que a cada nivel corresponde en el marco competencial asignado”*.

De hecho, el Informe concluye que no consta en el expediente ni en el articulado del anteproyecto un marco o el análisis detallado del marco competencial asignado a cada administración, lo cual impide valorar tanto si la redacción del texto propuesto se acomoda al orden competencial, como el volumen de recursos económicos que debiera destinarse a cada nivel.

Respuesta a la observación A. de las competencias. El anteproyecto no pretende definir las competencias que corresponden a cada uno de los niveles de la administración, ya que la competencia en materia de cooperación es concurrente, compartida y coordinada entre todos los niveles administrativos. Así lo refleja el artículo 7.2 de la LBRL cuando establece que las competencias propias de los municipios, las provincias, las islas y demás entidades locales territoriales se ejercen en régimen de autonomía y bajo la propia responsabilidad, atendiendo siempre a la debida coordinación en su programación y ejecución con las demás Administraciones Públicas. Igualmente, el artículo 10.2 determina que procederá la coordinación de las competencias de las entidades locales entre sí y, especialmente, con las de las restantes Administraciones públicas, cuando las actividades o los servicios locales trasciendan el interés propio de las correspondientes entidades, incidan o condicionen relevantemente los de dichas Administraciones o sean concurrentes o complementarios de los de éstas.

La recientemente aprobada Ley 1/2023, de 20 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global, tampoco define un marco competencial asignado a cada nivel de administración. Ya que, y así lo refleja literalmente la exposición de motivos de la misma, lo *“relevante de las comunidades autónomas y los*

entes locales radica en su trayectoria y su capacidad de generar alianzas, de movilizar a los actores, de promover la participación social en sus respectivos territorios, en las capacidades económicas y sociales, en el conocimiento experto presente en sus respectivos territorios, así como en el de las propias administraciones en las áreas de política pública en las que gozan de competencias y capacidades. Ello representa un activo del sistema en tanto que le otorga un carácter más plural, descentralizado y abierto a la participación de los diferentes territorios y la sociedad.”

Por último, respecto a que no consta en el expediente ni en el articulado del anteproyecto un marco o el análisis detallado del marco competencial asignado a cada administración al que refiere el informe, indicar que tal y como consta en la memoria explicativa que obra en el expediente, el Catedrático de Derecho administrativo de la Universidad Pública del País Vasco, Agustín García Ureta realizó distintos estudios y análisis sobre el ámbito competencial de la cooperación en la comunidad autónoma de Euskadi. Dichos estudios se adjuntan cómo anexo a la presente memoria sucinta.

Análisis B. del procedimiento.

El Informe indica que hasta la fecha se han cumplido con los trámites exigidos por la Ley 8/2003, de 22 de diciembre. Recuerda a su vez, que el anteproyecto deberá ser sometido al dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi y que una vez acometidas las modificaciones deberán a comunicarse a la OCE.

Análisis C. del texto y contenido.

Observación C.1.a). En el Informe se sugiere unificar la terminología utilizada en el anteproyecto al referirse a “países del Sur” y otras denominaciones para referirse al mismo tales como pueblos, poblaciones, sociedades y agentes.

Respuesta a la observación C.1.a) En relación a esta observación, cabe rescatar y ampliar las explicaciones que se dieron en la memoria explicativa que acompaña el anteproyecto. El término “países y territorios del Sur” se utiliza en la ley para hacer referencia a aquellas regiones del mundo que sin estar necesariamente ubicadas en el hemisferio sur del planeta son elegibles para recibir Ayuda Oficial al Desarrollo (en adelante AOD). En la actualidad, es el Comité de Ayuda al Desarrollo (en adelante el CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (en adelante OCDE) quien anualmente determina el listado de dichos países elegibles. Sin embargo, esta circunstancia podría cambiar en un futuro ya que en las últimas décadas se ha incrementado el número de países “donantes” que no se integran en la OCDE. Ante esta situación cambiante, es previsible que en un futuro próximo sea el Sistema de Naciones Unidas el que determine de países o regiones elegibles.

Así, el concepto “países del Sur” es ampliamente utilizado por organismos de Naciones Unidas y deja atrás el uso de términos –también imprecisos– como “tercer mundo”, “países subdesarrollados”, “países de la periferia”, u otros, que responden a teorías desarrollistas y se consideran obsoletos debido a responden al contexto internacional tras la Segunda Guerra Mundial. En lugar de hacer referencia únicamente a “países”, en la ley se ha optado por referirse a “países y territorios” ya que existen regiones del

mundo -varias de ellas con importante tradición de cooperación vasca e incluidos en el listado de “países elegibles de AOD”- que son regiones en conflicto sin que cuenten con el reconocimiento de sus soberanías territoriales, y que por lo tanto no son estrictamente “países”. Ejemplo de lo anterior son Palestina o la República Árabe Saharaui Democrática.

En todo caso, el término “países y territorios del Sur” no resuelve en su totalidad la complejidad geopolítica ni identitaria de las regiones del planeta. En el mundo existen pueblos sin Estado (que no son estrictamente países ni conforman unidades nacionales exclusivas); existen pueblos que no cuentan con un “territorio” específicamente reconocido (ya que este territorio puede estar en disputa, como el caso del pueblo palestino, o porque como parte de dicho “pueblo” se entiende también a la diáspora, sin ir más lejos, este podría ser el caso del vasco¹⁶); y, existen también pueblos (tales como los indígenas o el pueblo gitano) que conforman unidades identitarias dentro de uno o más países sin que necesariamente los límites territoriales y político-administrativos estén reconocidos o sean relevantes para la conformación de su identidad cultural. Por tal motivo, en el anteproyecto se utilizará el concepto “pueblo” -especialmente en la exposición de motivos y en la parte dogmática del articulado- cuándo se haga referencia a la conformación de unidades identitarias con base, entre otras, a la lengua, cultura, historia o instituciones comunes y que no necesariamente se corresponden a las fronteras geográficas-territoriales reconocidas en los límites de los países. En dichos casos, utilizar el concepto países y territorios resultaría limitativo.

El término “poblaciones” se utiliza para referirnos a las personas que habitan en los países, territorios o pueblos. El anteproyecto utiliza también el concepto “ciudadanía” para hacer referencia a las poblaciones tanto de Euskadi como del Sur que ejercen sus derechos. Sin embargo, no se considera adecuado utilizar el concepto “ciudadanas/os” de Euskadi o del Sur en sustitución de “poblaciones”, ya que el ejercicio de la ciudadanía (reconocimiento, acceso y disfrute pleno de los derechos) continúa siendo un objetivo a cumplir en numerosos lugares del mundo (también en Euskadi).

En cuanto a la referencia a los “agentes de cooperación”, cabe señalar la definición (que no da lugar a duda) se puede encontrar en el apartado tercero del artículo 1 del anteproyecto.

En todo caso, se considera oportuna la apreciación del Informe respecto a la necesaria unificación de los términos y por tal motivo el órgano promotor ha realizado una revisión exhaustiva del texto, corrigiendo algunas discrepancias en su uso (por ejemplo, el uso de los términos en distinto orden), y sustituyendo o eliminando términos innecesarios (por ejemplo, al hablar de poblaciones resulta innecesario determinar si son poblaciones de los “pueblos” o “países y territorios” dicha conjunción carece de valor explicativo y al contrario complejiza la lectura del texto).

Observación C.1.b). En el Informe se concluye que si bien en el apartado III de la exposición de motivos se hace referencia a qué se entiende por países y territorios del Sur, esta definición no se ha reflejado en el articulado.

¹⁶ <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/noticia/2022/el-lehendakari-asegura-que-diaspora-vasca-esta-viva-y-quiere-seguir-avanzando/>

Respuesta a la observación C.1.b). Es necesario recordar que la versión del anteproyecto enviada a la Oficina de Control Económico ya había tomado en consideración la observación del informe jurídico del departamento y por ello se había incluido mayor determinación de lo que se entiende por países y territorios del Sur tanto en la exposición de motivos como en el articulado (concretamente, en el apartado 4to del artículo 1).

Observación C. 2. En el Informe destaca a lo largo de la tramitación del expediente, el anteproyecto se ha modificado el contenido a fin de adaptarlo a la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco. Sin embargo, concluye lo siguiente:

- a) Que la redacción del artículo 2.1 propuesta en el anteproyecto no se ajusta a lo previsto en la Ley 3/2022, ya que esta norma define el concepto de sector público vasco en su artículo 42 con un alcance mucho más amplio que el recogido en el anteproyecto. En consecuencia, considera necesario reconsiderar el uso del concepto de sector público vasco y las sistemáticas referencias a “sector público vasco”, “administraciones públicas vascas” o similares.
- b) Que el artículo 2.1 b) del proyecto hace mención específica a EUDEL y a Euskal Fonda y que dicha mención no sería necesaria al formar parte ambas entidades del sector público vasco, de conformidad con el artículo 4 de la Ley 3/2022.
- c) Que no se ha justificado adecuadamente en el expediente la mención específica a la Universidad del País Vasco. Si bien encaja en el artículo 4.2 de la Ley 3/2022, debe justificarse por qué se prevé su inclusión en el ámbito de aplicación de la norma y parece descartarse la inclusión de otros entes de naturaleza pública dotados de personalidad jurídica independiente y sin régimen de adscripción.

Respuesta a la observación C.2.a). Efectivamente, en la Ley 3/2022 el concepto de sector público vasco (artículo 42) tiene un alcance más amplio que el recogido en el anteproyecto en el artículo 2.1. Con el objetivo de delimitar los agentes del sector público vasco que, por su naturaleza y características, están preferentemente convocados a ser agentes de cooperación y solidaridad se ha modificado la redacción del artículo 2.1. de la siguiente manera:

“Artículo 2. Ámbito de aplicación

La presente ley es de aplicación:

1.– Al sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad, que a efectos de esta ley se compone por:

(...)

- d) Cualquier otra entidad del sector público vasco que realice actuaciones en el ámbito de la cooperación y solidaridad y contribuya a los objetivos de la presente ley.*

(...)”

De forma coherente con este cambio, y clarificando que en la ley se hace referencia únicamente a una parte del sector público vasco, se ha reformulado también la exposición de motivos de la siguiente forma:

“(...) A diferencia de la anterior, esta ley convoca tanto al sector público vasco como al resto de los agentes a favor de la política solidaria. Para ello, amplía el ámbito de aplicación a los tres niveles de la administración pública vasca –en el marco de sus respectivas competencias y respeto a la autonomía y autoorganización de cada una de ellas–.

“El concepto del sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad toma como referencia la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco y determina que lo conforman la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, las administraciones forales de los territorios históricos, las administraciones locales y sus respectivas administraciones institucionales y demás entes instrumentales dependientes de cualquiera de las administraciones públicas antes citadas. Además, la ley determina expresamente que formarán parte del sector público en el ámbito de la cooperación y la solidaridad la Universidad del País Vasco, EUDEL–Asociación de Municipios Vascos, Euskal Fundoa–Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes y otras entidades con personalidad jurídica propia constituidas por el sector público vasco, que no tengan carácter industrial o mercantil, y que hayan sido creadas específicamente para satisfacer necesidades de interés general y que realicen actuaciones en materia de cooperación y solidaridad”.

En el resto del texto, se ha mantenido la referencia al “sector público vasco” que a efectos de esta ley es el que se define en el artículo 2.1. El órgano promotor de la norma ha valorado la posibilidad de sustituir en el texto todas las menciones al “sector público vasco” por “sector público vasco agente de cooperación y solidaridad”, pero finalmente lo ha considerado innecesario ya que la reformulación del artículo 2.1. ya clarifica dicha delimitación y porque el uso de un término tan largo haría compleja la comprensión del texto. Además, no se ha considerado adecuado buscar una nueva denominación que sustituya el “sector público vasco” –como sugiere el Informe- ya que podría generar confusión en la ciudadanía y no sería apropiado crear “nuevos” términos cuando la reciente Ley 3/2022 ya los ha creado y la reformulación del artículo 2.1. ya lo especifica.

Para llevar a cabo este análisis se han revisado las últimas leyes o proyecto de ley elaboradas por el Gobierno Vasco:

- Ley 2/2023, de 30 de marzo, de la actividad física y del deporte del País Vasco.
- Anteproyecto de ley reguladora del régimen de subvenciones.

Respuesta a la observación C.2. b). El órgano promotor de la norma considera adecuado mantener la mención explícita a EUDEL y a Euskal Fundoa, que forman parte de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo y cuya relevancia en la implementación de la política municipal de cooperación y solidaridad es importante. Dicha mención explícita permite poner en valor y visibilizar a dichos agentes. A este respecto cabe subrayar el proceso de elaboración de esta nueva normativa, que se ha

caracterizado por una participación activa de los tres niveles administrativos, y la valoración positiva de la ampliación del marco competencial de la norma respecto a la Ley 1/2007¹⁷. Finalmente, cabe indicar que la redacción del artículo en cuestión (2.1 b.) no impide que otras entidades de similares características puedan ser consideradas en el ámbito de aplicación de la norma.

Por los motivos arriba expuestos, no se realiza modificación alguna al anteproyecto en este apartado.

Respuesta a la observación C.2.c). Las universidades del sistema universitario vasco tienen un papel muy relevante en la política vasca de cooperación y solidaridad. Desde sus orígenes, la academia y las universidades han potenciado el conocimiento crítico de la realidad social, la formación de profesionales, la investigación aplicada y las acciones de transparencia y evaluación, entre otras. En la actualidad, tanto la universidad pública como la Universidad de Deusto son integrantes del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo. En este anteproyecto, se ha desarrollado todo un capítulo dedicado al conocimiento y el aprendizaje –que comprenden elementos como la cultura evaluativa, la rendición de cuentas, entre otros- y una modalidad de actuación centrada en la formación y generación de conocimiento en las que sin duda los agentes del sistema universitario tienen un papel relevante. Dado que la Universidad del País Vasco es parte del sector público vasco según el artículo 4.2 de la Ley 3/2022, el órgano promotor de la norma ha considerado relevante hacer una mención explícita a la misma. La UPV/EHU es la universidad vasca con responsabilidad de gestión de los recursos públicos destinados a la formación, investigación y promoción universitaria¹⁸ cuya misión y valores están fuertemente enlazados con los objetivos de la ley que nos ocupa.

En cuanto a la mención explícita a otras entidades que también podrían ser considerada sector público vasco según el artículo 4.2 de la Ley 3/2022, se ha introducido el apartado d) en el artículo 2.1.

Observación C.3. Con relación al artículo 2.2 del anteproyecto, se recomienda ajustar la expresión “*con presupuesto asignado al sector público vasco*” a lo ya expuesto en párrafos precedentes. Por su parte, en el apartado tercero, se recomienda sustituir la redacción propuesta por la siguiente: “(...) que participan *directamente* en actuaciones de cooperación y solidaridad promovidas por agentes vascos de cooperación”.

Respuesta a la observación C.3. Con el fin de clarificar y no dar lugar a confusión, se sustituye en el artículo 2.2 del anteproyecto la expresión “*con presupuesto asignado al sector público vasco*” por “*con fondos públicos vascos*”. Esta última es una expresión se ha utilizado a lo largo del anteproyecto y podría resultar más adecuada que la anterior.

No se integra en el artículo 2.3. la palabra “*directamente*” cuando nos referimos a participación de las personas físicas en actuaciones de cooperación y solidaridad promovidas por agentes vascos de cooperación, ya que no permite clarificar ni clasificar ninguna cuestión, al contrario, puede llevar a confusiones cuando las personas

¹⁷ Ver mayor detalle en la memoria explicativa y memoria sucinta que acompañan el anteproyecto.

¹⁸ <https://www.ehu.eus/es/web/idazkaritza-nagusia/eginkizuna-eta-ikuspegia>

participen de acciones cuya implicación “directa” sea más limitada, como por ejemplo campañas, recogida de firmas, etc. (por mencionar algunas). Con esta definición amplia se pretende que la ciudadanía se sienta partícipe y corresponsable de los objetivos de cambio y de las actuaciones de cooperación y solidaridad – cualquiera sea su capacidad para involucrarse-. Además, el artículo 18 (Personas de Euskadi que participan de actuaciones de cooperación y solidaridad) ya establece unos límites y obligaciones específicas cuando se trata de participaciones activas.

Observación C.4. En el Informe se recomienda sustituir la expresión “ser de largo aliento” del artículo 3.2 a) por “ser de proyección temporal extensa”.

Respuesta a la observación C.4. Se integra la recomendación y se sustituye la expresión “ser de largo aliento” del artículo 3.2 a) por “Comprometerse a largo plazo y buscar (...)”.

Observación C.5. En el Informe, y en lo relativo al artículo 7, se sugiere eliminar el apartado g) al ser la “*materia de transparencia y rendición de cuentas*” una materia ajena a esta ley regulada por sus normas sectoriales.

Respuesta a la observación C.5. La materia de transparencia y rendición de cuentas, al igual que la participación ciudadana o la planificación y evaluación están reguladas por normas sectoriales propias. Lo cual no significa que esta normativa no pueda preverlas como atribuciones propias también a la política pública de cooperación y solidaridad, ya que ni regulan ni contradicen ninguna de estas normativas sectoriales a las que se hace mención en el Informe. Además, en el caso concreto del artículo 7.g), la mención a la transparencia y rendición de cuentas se compone de un elemento diferencial al hacer referencia a la “ciudadanía de los países y territorios en los que se actúa”. En la memoria explicativa que acompaña el anteproyecto se da cuenta de la importancia de esta cuestión: “...se hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas de las políticas públicas de cooperación y solidaridad teniendo en cuenta que las actuaciones de dicha política se llevan a cabo fundamentalmente en los países y territorios del Sur. Esta referencia tiene conexión con el capítulo V del anteproyecto (concretamente la gestión del conocimiento y aprendizaje y comunicación) y busca dar un paso más allá de la normativa existente en materia de transparencia de la actividad de las administraciones públicas que está centrada en la ciudadanía vasca. La preocupación por avanzar en términos de transparencia y rendición de cuentas - especialmente con las poblaciones del Sur-¹⁹ está ampliamente recogido en distintos acuerdos internacionales en la materia- tales como a Declaración de París sobre la

¹⁹ Mayor profundización sobre los desafíos en materia de transparencia y rendición de cuentas pueden encontrarse entre otros en: Perez de Armiño, Karlos. (2017). “La rendición de cuentas en la acción humanitaria”. Documentos de trabajo sobre acción humanitaria nº 5:

https://www.elankidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/documentos_y_normativa_ah/es_def/adjunto/Documento%20de%20Trabajo%20AH%20n%C2%BA%205.%20La%20rendici%C3%B3n%20de%20cuentas%20en%20la%20acci%C3%B3n%20humanitaria.pdf

Oxfam Intermon (2012). “Las claves de Busán: Los próximos pasos de la Alianza Mundial para una Cooperación al Desarrollo Eficaz”:

https://www.oxfamintermon.org/sites/default/files/documentos/files/Informe_oxfam_busan_eficacia_ayuda_cooperacion.pdf

eficacia de la ayuda (2005), al Programa de Acción de Accra (2008) y a la Alianza de Busán para la cooperación al desarrollo eficaz (2011)²⁰ (pág. 19-20).

En este sentido, el Informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales de la Vice consejería de Relaciones Institucionales del Departamento de Gobernanza Pública y Autogobierno (que obra en el expediente) valora de forma positiva la redacción del artículo y expresamente refiere “[*]a vocación modernizadora e innovadora del anteproyecto, incorporando conceptos como la transparencia y la rendición de cuentas de los órganos competentes en la materia (...)*”.

Por los motivos arriba expuestos, no se realiza modificación alguna al anteproyecto en este apartado.

Observación C.6. El Informe considera oportuno atender las observaciones realizadas en el informe jurídico sobre los apartados c) y d) del artículo 8.2 del anteproyecto.

Respuesta a la observación C.6: Con el objetivo de alinearse con el “enfoque de conjunto de gobierno”²¹ del anteproyecto de ley, se mantiene, a pesar de la objeción del informe jurídico del departamento y la apreciación del Informe de la OCE, la previsión de que sea el Consejo de Gobierno quién apruebe los planes plurianuales del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de cooperación y solidaridad. Tal y como se explicó en la memoria explicativa del anteproyecto, se considera oportuno mantener esta previsión que además está del mismo modo recogida en la Ley 1/2007: “si bien el calendario de la XII Legislatura considera el V Plan Director de Cooperación para el Desarrollo en materia de cooperación del Gobierno Vasco como un plan sectorial y no estratégico se valora necesario tomar en cuenta que los objetivos de transformación que establece la presente ley requieren de la actuación del conjunto de los agentes sociales e institucionales de Euskadi y, por lo tanto, convoca a todas las áreas y departamentos del Gobierno. Continuando con dicha apreciación se valora necesario que sea el Consejo de Gobierno quién apruebe el marco de actuación plurianual del Gobierno en la materia (pág. 21)”.

En cuanto al cuestionamiento de que el Informe sobre el Estado de la Cooperación y Solidaridad Vascas, elaborado por el Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad, sea debatido en el pleno del Parlamento Vasco (art. 8.2.d.) hay que explicar que con esta medida se pretende dar una relevancia y trascendencia pública mayor a esta política. En la memoria explicativa ya se aclaró que “...este informe y su debate en pleno puede ser una oportunidad para promover la discusión político-parlamentaria en torno a la política de cooperación y solidaridad y generar un “momento público” para la discusión de los alcances de dicha política” (pág. 29)”. El órgano promotor de la norma entiende que esta es una cuestión que está adecuadamente justificada y por lo tanto considera mantenerla.

²⁰ Documentos disponibles en: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>; <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650200.pdf>;

²¹ Para mayor información sobre el enfoque de conjunto de Gobierno ver la definición que hace de este concepto la Comisión Europea en: https://knowledge4policy.ec.europa.eu/glossary-item/whole-government-approach%C2%A0_en o el artículo 3 sobre coherencia de políticas para el desarrollo sostenible de la Ley 1/2023.

Por los motivos arriba expuestos, no se realiza modificación alguna al anteproyecto en este apartado.

Observación C.6. En el Informe se señala que debido a la vocación de permanencia de la Ley que pretende aprobarse y los posibles cambios competenciales entre departamentos a lo largo del tiempo, debe sustituirse la referencia concreta a Lehendakaritza por la fórmula “departamento competente en...” que se utiliza en otros pasajes del texto.

Respuesta a la observación C.6. La referencia concreta a Lehendakaritza en el anteproyecto se ha mantenido dando seguimiento a denominación utilizada en la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco. El anteproyecto hace mención a dicho departamento cuando se refiere a la coordinación de políticas públicas del Gobierno Vasco, cuestión que el órgano promotor de la norma entiende no podrá estar desligado de la presidencia del Gobierno.

Por los motivos arriba expuestos se mantiene dicha denominación y no se hace modificación.

Observación C.7. El Informe concluye que en expediente debe obrar el pronunciamiento de Lehendakaritza en el que se acredite que las funciones en materia de coherencia de políticas para el desarrollo (en adelante CPDS) previstas en el artículo 12 del anteproyecto son acordes a lo previsto por dicho departamento.

Respuesta a la observación C.7. En el expediente se encuentra la alegación de la Dirección de Innovación Social de Secretaría General de Transición Social y Agenda 2030 de Lehendakaritza en el que se señala: *“El artículo 12.1. del anteproyecto recoge una definición amplia de la CPDS, lo cual es coherente con el “Marco de referencia para la coherencia de políticas para el desarrollo en el País Vasco”, documento aprobado por el Consejo de Gobierno en el año 2016. Consecuentemente con este marco, cada una de las políticas sectoriales del Gobierno son responsables de analizar las afectaciones que dichas políticas pueden tener en otras políticas, en otros territorios y en las generaciones futuras y el planeta. El artículo 12.2. establece las funciones que corresponden en materia de CPDS a Lehendakaritza. A este respecto se valora positivamente ubicar la responsabilidad del liderazgo en CPDS al más alto nivel del Gobierno, en concreto, en el órgano de coordinación de las políticas sectoriales, ubicada en Lehendakaritza”.*

Por lo anterior, se entiende subsanada la apreciación.

Observación C.8. El Informe señala que el artículo 12 del anteproyecto alude al término “fondos comunes de financiación” sin especificar el modelo de gestión de dichos fondos ni definir los órganos encargados de su administración. Recuerda, además, que los compromisos económicos que se deriven de los instrumentos de colaboración previstos en el artículo 12 deberán respetar la normativa presupuestaria en vigor, ajustándose a su ejecución y liquidación por cada ejercicio.

Respuesta a la observación C.8. Los “fondos comunes de financiación” o “pool fundig” son aquellos en los que “dos o más donantes financian conjuntamente un programa o acción sobre la base de unos objetivos y formatos de reporte previamente acordados”. Según un estudio²² encargado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en el que se hace un análisis comparativo de varios países financiadores, estos mecanismos de colaboración pueden permitir una financiación más focalizada y mayor armonización, coordinación y eficiencia en las ayudas. El artículo 12.2., en el que se abordan los mecanismos de colaboración interinstitucional, recoge la posibilidad de constituir fondos comunes de financiación entre entidades públicas. En el artículo 12.3. establece que la regulación de estos fondos se realizará a través de convenios de colaboración. Serán los mecanismos jurídicos de creación de dichos fondos los que establezcan el modelo de gestión y los órganos encargados de su administración, en función de los objetivos del fondo y las instituciones que formen parte, y respetando el marco legal correspondiente. El artículo no regula la creación de ningún fondo común, sino que establece esta posibilidad.

Observación C.9. El Informe recomienda que en el artículo 14.5 se haga referencia como posible contenido de las planificaciones plurianuales al análisis de la viabilidad económico-presupuestaria.

Respuesta a la observación C.9. No se entiende adecuada esta recomendación. El artículo 14.5. lo que prevé son los contenidos que podrían contener los planes plurianuales, entre ellos se mencionan las “previsiones presupuestarias”. El análisis de la viabilidad económica presupuestaria de los planes plurianuales es un elemento fundamental a tener en cuenta en el proceso de tramitación de los planes y, con toda seguridad, producto de dicho análisis se determinarán las “previsiones presupuestarias” a las que hace mención el artículo en cuestión. Sin embargo, este análisis se entiende propio de la tramitación de los planes plurianuales de cada administración, en uso de sus potestades de autogobierno y autonomía, deberá preverlo. Por los motivos arriba expuestos no se realiza ningún cambio a este respecto en el anteproyecto.

Observación C.10. El Informe recomienda matizar en el artículo 15.2 que las actuaciones deberán realizarse “*de acuerdo con los objetivos y principios establecidos en esta ley*” y en el resto del ordenamiento jurídico.

Respuesta a la observación C.10. Dicha mención no se refiere a los principios y regulación que tiene que regir las actuaciones, sino que trata de acotar el tipo de agentes a través de los cuales podrá llevar a cabo sus actuaciones el sector público vasco. El artículo 15.1. ya prevé que dichas actuaciones se realizan con el conjunto de modalidades, instrumentos y procedimientos disponibles, que deberán ser acordes con el ordenamiento jurídico vigente.

Por el motivo arriba expuesto no se realiza ningún cambio a este respecto en el anteproyecto.

²² AECID (2013) “Análisis comparativo de instrumentos de financiación oficial a organizaciones de la sociedad civil en varios países financiadores” disponible en: https://www.aecid.es/galerias/ongds/descargas/Analisis_financiacion_oficial_OSC.pdf

Observación C.11. El Informe solicita se aclare el alcance del concepto “fondos delegados” del artículo 15.3, ya que no se corresponde con conceptos recogidos en la legislación presupuestaria.

Respuesta a la observación C.11. Los “fondos delegados procedentes de otras administraciones o instituciones” son aquellos con los que pueden ejecutarse actuaciones enmarcadas en la cooperación delegada. Dicha cooperación surge en el marco de la agenda de eficacia de la ayuda²³, está reconocida por la Ley 1/2023 de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Internacional, como la forma en la que una o más instituciones pueden encomendar a otra administración la ejecución de una actuación. Para llevar a cabo estas actuaciones, existen distintos mecanismos ya regulados en las normativas correspondientes, como, por ejemplo, las encomiendas de gestión, la creación de fondos o los convenios de colaboración, por mencionar algunos. No procede modificación en el anteproyecto.

Observación C.12.a): En el Informe se recomienda que en el artículo 18.2 se haga referencia a que se considerará cooperante profesional la persona física que participa en actuaciones de cooperación en el exterior y tiene una relación jurídica con las entidades que promueven la actuación, *siempre que dicha actuación se realice en el ejercicio de sus objetivos prioritarios*. Fundamenta la aportación en lo siguiente: se pretende evitar que se entiendan cooperantes profesionales las personas que participen en proyectos de cooperación y solidaridad de entidades cuyo objeto social principal no tenga que ver con tales actuaciones (por ejemplo, una entidad bancaria).

Respuesta a la observación C.12.a): No se entiende adecuada esta recomendación. La definición de cooperantes profesional está regulada por el Estatuto de Personas Cooperantes, marco regulador que en la actualidad está en revisión. Además, la recientemente aprobada Ley 1/2023 define en el artículo 44 a las personas cooperantes como *“las personas físicas, profesionales de la cooperación, que tengan una relación jurídica o de prestación de servicios, laboral o administrativa, por cuenta de organizaciones internacionales o de instituciones u organismos públicos o privados españoles sin ánimo de lucro o de empresas consultoras que trabajen en última instancia para entidades sin ánimo de lucro, para realizar actividades de acción humanitaria o de cooperación para el desarrollo sostenible. Se consideran personas cooperantes a los y las profesionales que trabajen tanto para el sector privado (ONGD, Fundaciones, Asociaciones, empresas consultoras, etcétera) como para el sector público (estatal, autonómico o local)”*, con lo que no es limitativa en cuanto a la naturaleza u objeto social principal de la entidad en cuestión.

Por lo anterior no procede integrar la recomendación.

²³ Ver con más detalle elementos relativos a las modalidades y experiencias de cooperación delegada en: CAD/OCDE (2003): *DAC Guidelines and Reference Series, Good Practices Papers. Harmonising Donor Practices for Effective Aid Delivery. Chapter 6: Delegated Co-operation*. París: Servicio de Publicaciones de la OCDE, www.oecd.org/dac.

Observación C.12.b): En el mismo artículo 18, el informe recomienda sustituir el término voluntaria, por “persona voluntaria en cooperación” (artículo 18.3) y persona en formación por “persona cooperante en formación” (artículo 18.4).

Respuesta a la observación C.12.b): El órgano promotor entiende que en artículo ya se explicita desde su propio título, que las personas de Euskadi a las que hace referencia la regulación son aquellas “que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad” por lo que entiende que no es necesario esta modificación que complejiza la lectura. Por tanto, no se realiza modificación al texto.

Observación C.12.c): El Informe concluye que en el apartado quinto del artículo 18 (en el que se prevé que, “*las entidades que promuevan la actuación y las personas*” suscriban un acuerdo de colaboración en el que se recojan las obligaciones y derechos), debe concretarse a qué personas se hace referencia.

Respuesta a la observación C.12.c): Dado que el artículo 18.5. ya especifica desde la primera frase que se refiere a las “personas voluntarias y en formación anteriormente mencionadas”, el órgano promotor considera suficiente hacer la siguiente modificación:

“(..).5.– Las personas voluntarias y en formación anteriormente mencionadas se rigen por lo dispuesto en la presente ley, así como por el resto de normativa de aplicación. En todo caso, las entidades que promuevan la actuación y las dichas personas deben suscribir un acuerdo de colaboración en el que se recojan las obligaciones y derechos (...).”

Observación C.12.d): En el apartado quinto del artículo 18 (en el que también recoge la obligación de los agentes de cooperación de suscribir un seguro que cubra los riesgos de enfermedad y accidente, así como los gastos de repatriación o responsabilidad civil), el Informe sugiere incluir que dicho seguro cubrirá los riesgos y gastos únicamente por el desempeño de sus funciones en el marco de la relación acordada. Señala, además, que es posible que la legislación vigente imponga a los agentes de cooperación la asunción de otro tipo de gastos como el abono de las cuotas de la seguridad social y que en el expediente no consta reflexión sobre esta cuestión.

Respuesta a la observación C.12.d): Sin perjuicio del cumplimiento de toda la normativa aplicable, la razón de introducir específicamente la obligación de contratar un seguro que incluya la repatriación se basa en que las normativas de voluntariado y personas en formación vigente no prevén condiciones específicas para las actuaciones a nivel internacional. La naturaleza del tipo de intervención y los contextos en que se prestan hacen necesario prever estas garantías adicionales. En todo caso, se reformula el párrafo de la siguiente manera:

“5.– Las personas voluntarias y en formación anteriormente mencionadas se rigen por lo dispuesto en la presente ley, así como por el resto de normativa de aplicación. En todo caso, las entidades que promuevan la actuación y las personas deben suscribir un acuerdo de colaboración en el que se recojan las obligaciones y derechos. Cuando la actuación se desarrolle a nivel internacional, los agentes de cooperación estarán obligados a contratar a favor de estas

personas un seguro que cubra, al menos, los gastos de enfermedad, accidente, repatriación y responsabilidad civil frente a terceros durante el tiempo de desempeño de la actividad.”

Observación C.14. Con relación al artículo 19.5 el Informe propone evitar la referencia a características concretas (socioculturales y lingüísticas, la edad o diversidad funcional) y sustituirla por un término genérico que englobe esas y otras posibles que deban ser tenidas en cuenta. Asimismo, considera que debe hacerse referencia a que la difusión de los documentos y materiales debe garantizar la cooficialidad lingüística.

Respuesta a la observación C.14. El órgano encargado toma en consideración la primera observación realizada. Sin embargo, ante la dificultad de encontrar un término genérico que englobe esta diversidad de conceptos, y por la relevancia de los mismos, se procede a la reformulación del artículo de la siguiente manera:

“5.– Para llevar a cabo la difusión de los documentos y los materiales referidos en los apartados anteriores, se establecerán mecanismos de accesibilidad y se tendrán en consideración, entre otras, las características, socioculturales y lingüísticas, la edad o diversidad funcional de la población a las que se dirigen.”

En cuanto al uso de la cooficialidad lingüística en Euskadi, cabe advertir que el informe preceptivo de la Dirección de Normalización Lingüística hace una mención positiva en relación a la adaptación de los materiales a la realidad sociolingüística de la población y da por sentado, sin necesidad de mencionarlo expresamente, que se cumplirá con la normativa vigente en materia de cooficialidad lingüística. Por lo que no se toma en consideración esta observación.

Observación C.15. Con relación al artículo 20 denominado “comunicación” el Informe plantea las siguientes observaciones:

- a) Considera necesario precisar el término “medios de comunicación”, que engloba no solo a los medios públicos, sino también a los privados y a internet, que según el Informe están fuera del alcance de la ley.
- b) Considera que la obligación de *“apoyar y facilitar en sus espacios informativos y publicitarios la difusión de información y campañas que respondan a los objetivos de la presente ley”* para el caso de los medios de comunicación de titularidad pública de la CAE (art. 20.3) debe encuadrarse en el seno del contrato programa con EITB en referencia a los medios de comunicación audiovisual de la CAE que gestiona a través de EITB Media, SAU; lo anterior al entender que el contrato programa es instrumento a través del que se articula la financiación procedente de los Presupuestos Generales de la CAE para el desarrollo del servicio público de comunicación audiovisual.
- c) Considera que la previsión (art. 20.3) de “difusión de información y campañas” en “espacios informativos y publicitarios” suponen una intervención impropia en la actividad informativa que, pese al objeto del precepto, debiera ser ajena a los mandatos de esta ley. En cuanto a la actividad publicitaria señala que ésta debe encuadrarse en el marco de la actividad privada de la entidad prestadora del

- servicio y, en consecuencia, sometida al tráfico jurídico-mercantil y tributario que le corresponda.
- d) Considera que dichas apreciaciones, con la salvedad de la mención al contrato programa, son reproducibles para “los medios de comunicación de titularidad pública de los municipios.
 - e) Insta la supresión del apartado cuarto del artículo sin fundamentarlo.

Respuesta a la observación C.15. Los medios de comunicación son agentes de cooperación y solidaridad, independientemente de su naturaleza jurídica y del soporte que utilicen para su difusión.

Además, el artículo no se refiere exclusivamente a la relación de la Administración general de la CAE con el ente público EITB, sino a la comunicación realizada por el conjunto de agentes de cooperación y solidaridad como herramienta de información, sensibilización, fomento de ciudadanía crítica y promoción de los valores solidarios.

En consecuencia, el órgano promotor considera pertinente mantener la redacción del artículo, introduciendo las siguientes matizaciones:

“Artículo 20. Comunicación

1.– El sector público vasco, en el ámbito de sus competencias, fomentará en colaboración con los medios de comunicación, públicos y privados, y otros agentes de cooperación, los valores solidarios y el cambio de actitudes y comportamientos de la ciudadanía para la promoción de sociedades más justas, equitativas e inclusivas.

2.– Los agentes vascos de cooperación, especialmente los medios de comunicación, públicos y privados, evitarán imágenes estereotipadas o degradantes y respetarán la dignidad y autonomía de las poblaciones, los países y territorios del Sur.

3.– Los medios de comunicación de titularidad pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi apoyarán y facilitarán ~~en sus espacios informativos y publicitarios,~~ la difusión de información y campañas que respondan a los objetivos de la presente ley. A tales efectos, se podrán establecer los oportunos mecanismos o acuerdos de colaboración institucional.

4.– Las entidades instrumentales del sector público vasco contribuirán a la difusión de campañas referidas en el párrafo anterior, mediante la cesión de sus espacios destinados a publicidad.

5.– Con el fin de contribuir a promover los derechos humanos y proteger a las personas, comunidades, organizaciones y redes que los defienden, las administraciones públicas vascas podrán llevar a cabo actuaciones de comunicación, posicionamiento público e incidencia”.

D) Aspectos organizativos e incidencia económico-presupuestaria en la Administración General e Institucional.

En cuanto a los aspectos organizativos el Informe concluye que se modifican los artículos 1 y 3 de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo y se suprime su artículo 4, lo que supone, principalmente, la modificación de la denominación de la Agencia y la redefinición de sus funciones.

D.1. -Realiza las siguientes observaciones en cuanto a los aspectos organizativos:

Observaciones D.1.1. relativas a la redacción del artículo 9 del anteproyecto que recoge las funciones que se atribuirán a eLankidetzeta- Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad que modificarán el artículo 3 de la Ley 5/2008.

- a) Aludiendo a razones de economía procesal, recomienda evitar repetir las funciones determinadas en el artículo 9 en la disposición final primera del anteproyecto.
- b) Propone una redacción alternativa al art. 9. d), aludiendo a la competencia de eLankidetzeta (determinada en el actual artículo 3.1 de la Ley 5/2008 y modificada en el apartado 2 de la disposición final primera del anteproyecto): *“prestar asistencia a los departamentos y entidades del sector público de la CAE en la incorporación de la perspectiva de cooperación y solidaridad a las iniciativas que ejecuten dentro de su ámbito de actuación”*.
- c) El Informe señala que apartado la evaluación de la actuación de eLankidetzeta a la que el anteproyecto hace alusión en el art.9 e) debe ajustarse a lo previsto en el capítulo II del Título IV de la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco.
- d) El Informe sugiere añadir al artículo 9.f) la expresión “de acuerdo a la normativa que les sea de aplicación”.
- e) En el artículo 9.h) el Informe indica que debe sustituirse el término transferir por otorgar, así como suprimirse la referencia a “otros fondos, públicos o privados” por ser imprecisa y no acomodarse a la normativa en materia subvencional.
- f) Considera inadecuada la potestad de desarrollo normativo en materia de cooperación y solidaridad que el artículo 9.i) pretende otorgar a eLankidetzeta. Recuerda que, como ente público de derecho privado, las potestades se limitan a dictar resoluciones administrativas en las que actúe de conformidad al derecho público por ejercer potestades públicas, sin ostentar ninguna capacidad para dictar disposiciones de carácter general.
- g) Reitera la observación del informe jurídico del departamento relativa al artículo 9.n) en relación a sustituir la referencia a Lehendakaritza por “departamento competente en...”.
- h) Reitera la observación del informe jurídico del departamento relativa al apartado p) en relación a la participación en órganos colegiados ya que entienden que serán las normas reguladoras de dichos órganos los que determinen la composición de los mismos.

Respuesta a la observación D.1.1. a). Dando seguimiento a la observación, se elimina, del tercer apartado de la disposición final primera, la repetición de las funciones atribuidas a eLankidetzeta en el artículo 9. La redacción final es la siguiente:

“3. – Se da una nueva redacción al artículo 3 de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, que queda redactado tal y como consta en el artículo 9.3 de la presente ley”.

Respuesta a la observación D.1.1. b). No se considera acertada la propuesta de redacción alternativa “incorporación de la perspectiva de cooperación y solidaridad a las iniciativas”, ya que la cooperación es un ámbito de actuación y no una perspectiva”. Se mantiene la redacción original.

Respuesta a la observación D.1.1. c). Efectivamente, tal y como menciona el Informe, las entidades que hacen parte del sector público vasco –como es el caso de eLankidetzeta- deberán ajustarse en términos de evaluación a lo previsto por la normativa vigente. La observación que hace el Informe se entiende como un recordatorio que sin embargo no implica cambios en la redacción del artículo en cuestión.

Respuesta a la observación D.1.1. d). Se integra dicha aportación y se reformula el artículo añadiendo las facultades de “obtener y gestionar” ayudas y subvenciones que estaban recogidas en el artículo 9.h. Con la redacción propuesta se incluyen en una misma letra (f) todas las facultades relativas a las ayudas y subvenciones. La redacción final quedaría de la siguiente manera:

“(…)

f) *Identificar, formular, ejecutar y realizar el seguimiento y la evaluación de iniciativas de cooperación y solidaridad. Para ello, de acuerdo a la normativa que les sea de aplicación, podrá obtener, convocar, conceder y gestionar ayudas y subvenciones, celebrar contratos, convenios u otros instrumentos de colaboración, acuerdos de cooperación y otros acuerdos de similar naturaleza jurídica”.*

Respuesta a la observación D.1.1. e). Esta función busca que eLankidetzeta pueda participar de: i) la cooperación delegada de la que se hace mención en la respuesta a la observación C.11, ii) los mecanismos de colaboración interinstitucional mencionados en el artículo 12, y, además, iii) pueda recibir –como ya se ha explicado en la memoria económica que obra en el expediente- fondos de la ciudadanía u otras entidades privadas.

El órgano promotor atiende a la observación del Informe era pertinente en cuanto a que en la redacción inicial se hacía mención a “ayudas y subvenciones” y esto podría generar confusión. Una vez eliminada esta mención, la redacción final del artículo es la siguiente:

“(…)

h) *Obtener, gestionar y transferir fondos, públicos o privados, para alcanzar los objetivos de esta ley”.*

Respuesta a la observación D.1.1. f). Se integra la observación y se modifica el texto en consecuencia de la siguiente forma:

“(…)

- i) *Promover el desarrollo de disposiciones normativas y dictar resoluciones administrativas en materia de cooperación y solidaridad”.*

Respuesta a la observación D.1.1. g). No se integra el cambio propuesto por el Informe de forma coherente con la respuesta dada a la observación C.6. de esta misma memoria.

Respuesta a la observación D.1.1. h). El órgano promotor entiende –y así lo explicó en la memoria sucinta que justificaba no introducir el cambio propuesto por el Informe jurídico del Departamento a este respecto- que, efectivamente son las normas reguladoras de los órganos colegiados a los que se hace mención en la letra p) del artículo, las que deben establecer la composición de los mismos. Al establecer esta previsión como una función de eLankidetza no se pretende condicionar la composición de dichos órganos, sino prever como una de las funciones del ente especializado contribuir a la mejora de otras políticas sectoriales en la medida en que éstas así lo requieran. No obstante, se ajusta la redacción de la siguiente manera:

“(…)

- p) *Colaborar en órganos colegiados e interdepartamentales cuando éstos consideren que el conocimiento de las realidades de los países y territorios del Sur es relevante para el diseño, ejecución y evaluación de las políticas del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi”.*

Otros cambios en el artículo 9:

Como consecuencia de las observaciones del Informe, especialmente en lo referido a las atribuciones exclusivas de eLankidetza, se ha revisado el artículo y se ha considerado necesario hacer una modificación en el apartado 1 (y en consecuencia en la disposición final primera del anteproyecto). El espíritu de la norma es reconocer y promover las actuaciones de cooperación y solidaridad desde distintas políticas sectoriales, de forma que las actuaciones de cooperación y solidaridad no son exclusivas de eLankidetza. Lo anterior es coherente con las nuevas funciones atribuidas al ente, tales como prestar asistencia, apoyar, colaborar etc. para que las políticas sectoriales y actuaciones del sector público de la CAE sean coherentes y contribuyan a los objetivos de la ley.

La redacción final es la siguiente:

“Artículo 9. eLankidetza-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad

1.– eLankidetza-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad es un ente institucional adscrito al departamento de Gobierno Vasco competente en materia de cooperación y solidaridad. Dicho ente es el encargado de impulsar la planificación, coordinación, gestión, ejecución y evaluación de la política de cooperación y solidaridad, en orden a alcanzar los objetivos de la presente ley”.

(....) Disposición final primera. eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad

(....)

1.- A partir de la entrada en vigor de la presente ley todas las referencias que hace la normativa vigente a la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo deberán entenderse realizadas a eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad.

2.- Se da una nueva redacción al artículo 1 de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, que queda redactado de la siguiente forma:

Artículo 1. Objeto de la ley

El objeto de la presente ley es la creación y regulación de eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad como ente encargado de impulsar la planificación, coordinación, gestión, ejecución y evaluación de la política de cooperación y solidaridad, en orden a alcanzar los objetivos de la presente ley”.

Observaciones D.1.2. relativas a la redacción del artículo 11 del anteproyecto, que regula el Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad, órgano creado por el artículo 16 de la Ley 1/2007, de 22 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo y desarrollado por el Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo, modificado por Decreto 197/2014, de 21 de octubre.

- a) El Informe destaca que, si bien la memoria explicativa justifica la oportunidad de la reestructuración de las funciones del Consejo, en el expediente no se contiene indicación alguna acerca de la existencia o ausencia de nuevas necesidades de personal o gasto.
- b) Considera que la ley debiera incluir alguna previsión sobre la composición del órgano en lugar de derivarlo a un desarrollo reglamentario posterior (tal y como prevé el anteproyecto en el art. 11.5).
- c) Considera que el término “en todo lo que no se oponga a la misma” utilizado en la disposición transitoria primera del anteproyecto causa inseguridad jurídica y debe evitarse.
- d) Advierte de que el anteproyecto no modifica el Decreto 158/2008, lo que dará lugar a incoherencias desde la aprobación de la ley hasta el desarrollo reglamentario regulador del Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad.

Respuesta a la observación D.1.2. a) El análisis económico acerca de la existencia o ausencia de nuevas necesidades de personal o gasto se realiza en la memoria económica ampliada que obra en el expediente.

Respuesta a la observación D.1.2. b) No resulta oportuno que la ley, con vocación de permanencia, contenga mayores previsiones que las ya dispuestas en el anteproyecto. La nueva ley plantea de forma clara y contundente la necesaria adaptabilidad de la política y sus instrumentos al contexto cambiante. Los contextos internacionales están

marcando de forma dinámica los nuevos desafíos y agentes intervinientes en la política y, por ello, determinar de manera permanente la composición del órgano puede significar una rigidez y falta de adaptación a la realidad cambiante necesaria para este órgano y política pública. Cabe por último señalar que otras leyes sectoriales, como la Ley 2/2023, de 30 de marzo, de la actividad física y del deporte del País Vasco, prevén de igual forma que sean sus desarrollos reglamentarios los que regulen la composición de sus órganos.

Respuesta a las observaciones D.1.2. c) y d). El órgano promotor de la norma entiende que una vez aprobada la nueva ley será necesario acometer a la mayor brevedad posible las modificaciones normativas –entre otras, el decreto que regula el órgano en cuestión-. Sin embargo, en el periodo transitorio hasta que se publiquen dichas modificaciones, es necesario que se prevea que la norma de aplicación es la que actualmente se encuentra en vigor.

Esta misma redacción ha sido utilizada recientemente por otras normativas aprobadas por el Gobierno Vasco, entre las que destacan la Ley 2/2023 anteriormente mencionada y el anteproyecto de ley reguladora del régimen de subvenciones.

En todo caso, con el fin de armonizar el anteproyecto con las fórmulas utilizadas en las normas más recientemente elaboradas se modifica la redacción de la siguiente forma:

“Disposición transitoria primera. Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad

1. *Mientras no se dicte la disposición reglamentaria del Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad prevista en el artículo 11, será de aplicación, en lo que no se oponga a la presente ley, el Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo, modificado por Decreto 197/2014, de 21 de octubre.*
2. *A partir de la entrada en vigor de la presente ley todas las referencias que realiza la normativa vigente al Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo se entenderán realizadas al Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad.*
3. *Una vez derogado el Registro de Agentes de Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y hasta la aprobación de la nueva regulación del Consejo, las seis personas representantes de otros agentes sociales vascos de cooperación a los que se hace referencia en el artículo 3.3.i) del Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, se elegirán de acuerdo al sistema de selección aprobado por el pleno”.*

Observaciones D.1.3. relativas a la redacción del artículo 13 del anteproyecto, que regula la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad reitera las observaciones realizadas en el apartado D.2.

Respuesta a las observaciones D.1.3. Para dar respuesta a las observaciones de este apartado el órgano promotor se remite a las explicaciones dadas en el apartado anterior. En todo caso y con el fin de armonizar el texto se cambia la redacción de la siguiente forma:

“Disposición transitoria segunda. Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad

1. *Mientras no se dicte la disposición reglamentaria de la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad prevista en el artículo 13, será de aplicación, en lo que no se oponga a la presente ley, el Decreto 71/2009, de 24 de marzo, de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo.*
2. *A partir de la entrada en vigor de la presente ley todas las referencias que realiza la normativa vigente a la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo se entenderán realizadas a la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad.”*

Observaciones D.1.4. relativas al artículo 10 en el que se regula la CPDS y en el que asignan funciones a Lehendakaritza en el artículo 10.2, destaca que la memoria económica estimación alguna respecto del gasto adicional que estas funciones añadidas a las actuales pudieran conllevar.

Respuesta a la observación D.1.4. El análisis económico de la posible incidencia de estas nuevas funciones se aborda en la memoria económica ampliada que acompaña la presente memoria sucinta.

D.2.- Incidencia en aspectos hacendísticos y de régimen económico financiero

El Informe examina la posible incidencia del proyecto en las materias propias de la Hacienda General del País Vasco identificadas en el artículo 1.2 del texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, aprobado por el Decreto Legislativo 1/1997, de 17 de noviembre –TRLPOHGPV-.

El Informe afirma que el Departamento de Economía y Hacienda –competente en la regulación y supervisión del régimen de ayudas y subvenciones públicas de la Administración general de la CAE- está actualmente tramitando el anteproyecto de ley de subvenciones de la CAE. Concluye que no corresponde a otro departamento incluir en su normativa disposiciones que alteren dicho régimen competencial.

Observación D.2.1. En el apartado 1 del artículo 16, el Informe considera necesario, por un lado, redefinir el concepto de sector público vasco y, por el otro, precisar las competencias de cada administración, teniendo en consideración que la ley que nos ocupa únicamente puede imponer mandato vinculante a la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Observación D.2.2. En el apartado 2 del artículo 16, el Informe señala que las previsiones para las subvenciones y ayudas en materia de cooperación y solidaridad, entre las que destacan los relativos a pagos y garantías, sistemas de justificación y reintegros, ya están previstas con carácter general en la normativa subvencional actual. En consecuencia, considera que no procede su inclusión en el anteproyecto.

Observación D.2.3. El Informe considera que, en el apartado 3 del artículo 16, en el que se establecen requisitos específicos que deben cumplir las personas jurídicas para obtener la condición de beneficiaria de ayudas y subvenciones en las convocatorias de eLankidetzta, no es adecuada la inclusión de dichos requisitos con carácter general, sino que corresponde a las bases de cada subvención establecer dichos requisitos, atendiendo a los criterios de oportunidad. Adicionalmente considera que:

- a) La exigencia de *“tener sede o delegación en la Comunidad Autónoma de Euskadi”* puede plantear la posible discriminación.
- b) Las previsiones en relación a la eventual concurrencia de una agrupación de entidades no respetan el contenido del artículo 11 de la LGS, de carácter básico, en virtud del cual *“todos los miembros de la agrupación tendrán igualmente la consideración de beneficiarios de la subvención, por lo que deberán cumplir los requisitos y les serán exigibles las obligaciones que la normativa contempla a estos efectos”*.

En consecuencia, el Informe propone la siguiente redacción del artículo 16:

“16.1. El Gobierno Vasco aprobará por vía reglamentaria, a propuesta conjunta de los Departamentos competentes en materia de cooperación y solidaridad y en materia de hacienda, las normas especiales reguladoras de las subvenciones de cooperación y solidaridad. Dicha regulación se adecuará a la normativa subvencional aplicable salvo que deban exceptuarse los principios de publicidad o concurrencia y otros aspectos del régimen de concesión, abono, gastos subvencionables, plazos de ejecución y justificación, control, reintegros o sanciones en la medida que las subvenciones resulten incompatibles con la naturaleza o los destinatarios de las mismas.

En el caso de los organismos de las Naciones Unidas, la justificación del gasto se realizará de acuerdo a lo que legalmente se establezca en los acuerdos y tratados internacionales suscritos por el Estado.

16.2. La exigencia del interés de demora en los procedimientos de reintegros, devoluciones e importes no ejecutados no será de aplicación a las subvenciones y ayudas de cooperación y solidaridad”.

Respuesta a la observación D.2.1: la memoria sucinta ha abordado en los apartados anteriores las explicaciones necesarias respecto al uso del término sector público vasco y la apreciación respecto a la necesaria determinación de las competencias de cada administración. De acuerdo con lo que propone el Informe, se elimina del anteproyecto la previsión 16.1. Dado que abordar la adaptación de los instrumentos de cooperación y solidaridad a la realidad de los países y poblaciones con las que se colabora es uno de los retos identificados en la revisión de la ley, se reformula en forma de función común a las administraciones.

La redacción ha quedado de la siguiente manera:

Artículo 7. El sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad

(...)

- f) *“Avanzar en los procesos de simplificación y agilización de los procedimientos de ayudas y subvenciones, a fin de adaptarse a las realidades de los territorios y los países en los que se llevan a cabo las actuaciones.*
- g) *Impulsar la realización (...)*”

Respuesta a la observación D.2.2.; se acomete la redacción propuesta en el Informe. A su vez, se considera oportuno que en la tramitación parlamentaria del proyecto de ley reguladora del régimen de subvenciones se prevea esta cuestión, evitando la posible contradicción entre normas.

A la redacción propuesta en el Informe se hacen las siguientes matizaciones de carácter menor:

- Se ha cambiado el nombre del artículo 16 en cuestión, en el que se especifica que las ayudas y subvenciones a las que se hace mención son únicamente las relativas a la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Se ha ajustado la redacción de la excepcionalidad prevista para los organismos de las Naciones Unidas, que resulta ahora más clara.
- Se ha incluido la mención explícita a los “intereses legales” y no únicamente a los de demora en los procedimientos de reintegros, de forma coherente con la normativa vigente en materia subvencional²⁴.

Respuesta a la observación D.2.3.; el órgano promotor considera necesario mantener los requisitos específicos (apartado 3 del artículo 16) para obtener la condición de beneficiaria de ayudas y subvenciones en las convocatorias de eLankidetzta (personas jurídicas). La necesidad de determinar los requisitos que deben cumplir las entidades beneficiarias en las convocatorias de eLankidetzta está ampliamente explicada en la memoria sucinta. A diferencia de la Ley 1/2007, ésta invita a contribuir a los objetivos de la ley a una mayor diversidad de agentes. Sin embargo, la trayectoria de las organizaciones sin ánimo de lucro es fundamental para garantizar el carácter solidario de la política (ver alegaciones del sector social y el informe preceptivo del Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo).

Respecto a la apreciación de que *“tener sede o delegación en la Comunidad Autónoma de Euskadi”* pueda plantear una posible discriminación, hay que señalar que la mayoría de la normativa subvencional aprobada por el Gobierno Vasco prevé que sus beneficiarias sean entidades o personas arraigadas en Euskadi. Además, habiéndose derogado el Registro de Agentes Cooperación para el Desarrollo de la CAE resulta necesario contemplar este aspecto en la ley.

Por último, se elimina la previsión en relación a la eventual concurrencia de una agrupación de entidades, tal y como sugiere el Informe.

En consecuencia, el artículo 16 queda redactado de la siguiente manera:

²⁴ Texto refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, y en el Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la CAE.

“Artículo 16. Ayudas y subvenciones en materia de cooperación y solidaridad de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi

1.– *El Gobierno Vasco aprobará por vía reglamentaria, a propuesta conjunta de los departamentos competentes en materia de cooperación y solidaridad y en materia de hacienda, las normas especiales reguladoras de las ayudas y subvenciones de cooperación y solidaridad. Dicha regulación se adecuará a la normativa subvencional aplicable salvo que deban exceptuarse los principios de publicidad o concurrencia y otros aspectos del régimen de concesión, abono, gastos subvencionables, plazos de ejecución y justificación, control, reintegros o sanciones en la medida que resulten incompatibles con la naturaleza o los destinatarios de las mismas.*

En el caso de los organismos de las Naciones Unidas, la justificación del gasto de las subvenciones se realizará de acuerdo a lo que legalmente se establezca en los acuerdos que resulten de aplicación y en los tratados internacionales suscritos por el Estado.

2.– *La exigencia de los intereses legales y de demora en los procedimientos de reintegros, devoluciones e importes no ejecutados no será de aplicación a las ayudas y subvenciones de cooperación y solidaridad.*

3.– *Para obtener la condición de beneficiaria de ayudas y subvenciones en las convocatorias de eLankidetzta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad, las personas jurídicas, además de los requisitos exigidos con carácter general por la normativa de aplicación y las establecidas en las correspondientes bases reguladoras, deberán, en todo caso, cumplir los siguientes:*

- a) *Estar inscrita en el registro público correspondiente en función de su naturaleza jurídica.*
- b) *Tener sede o delegación en la Comunidad Autónoma de Euskadi y estructura organizativa suficiente para la gestión de las actuaciones financiadas con fondos públicos.*
- c) *Carecer de ánimo de lucro, salvo en aquellas entidades de la economía social y solidaria que excluyan expresamente en sus estatutos el reparto de beneficios entre sus miembros”.*

D.3.- Incidencia económico-presupuestaria

El Informe señala que la memoria económica incorporada al expediente no incorpora el contenido mínimo del artículo 42 del Decreto 464/1995, haciendo únicamente referencia al objetivo común de designar el 0,7 % del gasto total del presupuesto de la CAE a la

política de cooperación y solidaridad. A este respecto cabe mencionar que se ha adjuntado una versión ampliada de la memoria económica al expediente.

Observaciones D.3 al artículo 17 del anteproyecto, denominado financiación:

- a) No hay observaciones relativas al 17.1.
- b) En cuanto al artículo 17.2. el Informe destaca la necesidad de redefinir y adecuar el concepto “sector público vasco” a la normativa en vigor y propone suprimirlo.
- c) En cuanto 17.3 y 17.4., el Informe destaca que la redacción implica un mandato y que serán las propias leyes de presupuestos de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y no leyes sectoriales de otras materias, las que, en cumplimiento de la normativa de régimen presupuestario en vigor, establezcan la distribución anual del gasto. Sugiere reformularlo de la siguiente manera:

“17.2. Con el fin de avanzar en el objetivo común de destinar el 0,7% de la renta nacional bruta junto al resto de las instituciones del Estado, la Administración de la CAE establecerá anualmente las aportaciones destinadas a la cooperación y a la solidaridad para alcanzar el 0,7% sobre el gasto total no financiero en el horizonte del año 2030.

17.3. A estos efectos, los recursos económicos destinados presupuestariamente a la política pública vasca de cooperación y solidaridad podrán incrementarse con aportaciones procedentes de personas físicas o jurídicas, organismos e instituciones estatales e internacionales, públicas o privadas”.

- d) Por último, en cuanto al artículo 17.5 el Informe considera que es incorrecta la previsión de que *“los créditos presupuestarios consignados en el Presupuesto (...) que no se ejecuten dentro del ejercicio presupuestario correspondiente”* se incorporen *“de forma adicional, en partida presupuestaria equivalente de los presupuestos del ejercicio siguiente”*. Sugiere suprimir dicho apartado.

Respuesta a las observaciones D.3: se toma en consideración el texto propuesto en el Informe, acordado con el Departamento de Economía y Hacienda –competente elaboración de las leyes de presupuestos de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi- y se realizan unos cambios menores. **En consecuencia, el artículo 17 queda redactado de la siguiente manera:**

“Artículo 17. Financiación

1.– Las administraciones públicas vascas, en el marco de sus competencias, consignarán anualmente en sus respectivos presupuestos los recursos económicos necesarios para el desarrollo de las funciones y las atribuciones contempladas en la presente ley.

2.– Con el fin de avanzar en el objetivo común de destinar el 0,7% de la renta nacional bruta junto al resto de las instituciones vascas y del Estado, la

Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi establecerá anualmente las aportaciones destinadas a la cooperación y a la solidaridad para alcanzar el 0,7% sobre el gasto total no financiero en el horizonte del año 2030, con objetivos intermedios fijados a través de los planes plurianuales.

3.- A estos efectos, los recursos económicos destinados presupuestariamente a la política pública vasca de cooperación y solidaridad podrán incrementarse con aportaciones procedentes de personas físicas o jurídicas, organismos e instituciones estatales e internacionales, públicas o privadas”.

D. 4.- Impacto económico para otras Administraciones públicas, los particulares y la economía general:

El Informe señala que en el expediente nada se menciona en relación al posible impacto económico del anteproyecto para otras Administraciones públicas. Sugiere que una vez clarificado el entramado competencial en la materia, deberá concretarse en el expediente el impacto económico de la iniciativa, el cual se deduce claramente del artículo 17.1 (“*las administraciones públicas vascas, en el marco de sus competencias, consignarán anualmente en sus respectivos presupuestos los recursos económicos necesarios para el desarrollo de las funciones y las atribuciones contempladas en la presente ley*”).

En cuanto al informe de impacto en la empresa, el Informe se limita a traer la conclusión de dicho informe: “*la norma no altera de manera alguna los procedimientos, ni las gestiones para la creación de empresas, como tampoco establece trámites innecesarios a la hora de participar en actuaciones de cooperación y solidaridad previstas. Dado que no se prevén nuevas actividades ni servicios, cuya creación, en su caso, requeriría el correspondiente desarrollo reglamentario, se considera que el anteproyecto de Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad no tiene afección para las empresas privadas. En base a lo expuesto con anterioridad, cabe concluir que la normativa proyectada no afecta a la constitución, puesta en marcha y funcionamiento de las empresas de Euskadi*”.

Respuesta a las observaciones D. 4.- Tal y como se ha expuesto anteriormente en la presente memoria, la ley no prevé realizar una atribución competencial por cada nivel de la administración. En consecuencia, no procede el análisis económico propuesto en la observación.

Respecto a las observaciones realizadas en el apartado de **Conclusión**, indicar que ya se ha dado cuenta de ellas a lo largo de la presente memoria.

7. VALORACIÓN DEL DICTAMEN DE LA COMISIÓN JURÍDICA ASESORA DE EUSKADI

Con fecha 30 de junio de 2023 la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (en adelante, COJUAE) emite el dictamen al anteproyecto de ley vasca de cooperación y solidaridad dando así cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3.1.a) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.

El dictamen 117/2023 de la COJUAE (en adelante, Dictamen) realiza una valoración muy positiva del procedimiento seguido en la elaboración del anteproyecto de ley; considera que el órgano promotor ha dado traslado de los datos necesarios para conformar el juicio jurídico sobre la iniciativa —incluido el de adecuación entre los objetivos y la regulación proyectada, y se han explicado los factores sopesados en cada caso para incluir unas u otras soluciones normativas, con constancia de las alternativas barajadas y de las razones por las que considera que las finalmente incorporadas al texto son las que cuentan con mayor potencialidad para producir los efectos buscados con la nueva norma.

En lo que respecta al ámbito competencial, el Dictamen reconoce el esfuerzo del órgano promotor por llegar a una solución satisfactoria en la conformación de la nueva arquitectura institucional para la política de cooperación y solidaridad de la CAE. Asimismo, avala la premisa del carácter compartido de la materia de cooperación y solidaridad en la que actúan los tres niveles -autonómico, foral y local-, y por lo tanto concluye que la distribución competencial prevista en el anteproyecto es jurídicamente posible.

En el Dictamen se recoge un análisis pormenorizado de la norma y se realizan observaciones y recomendaciones de mejora, algunas de ellas son de carácter general (vinculadas fundamentalmente a aspectos de técnica legislativa) y otros de carácter más específico, con aportaciones concretas en algunos artículos y disposiciones.

Las observaciones realizadas por la COJUAE se han formulado con el fin de que los mensajes normativos se enuncien en la forma más adecuada para su comprensión. En este apartado de la memoria se explican los cambios realizados en el texto definitivo y se justifican las cuestiones no modificadas.

Cambios generales:

- **Cambios en la estructura de la ley.** Como consecuencia de la observación núm. 205 en la que se propone trasladar el artículo 16 (Ayudas y Subvenciones) a una disposición adicional, se ha reducido el número de artículos que contiene el anteproyecto, pasando de 20 a 19 artículos. De esta forma, el actual texto se compone de: una exposición de motivos, una parte dispositiva que se desarrolla en diecinueve artículos -estructurados en cinco capítulos- y una parte final que contiene una disposición adicional única, tres disposiciones transitorias, una derogatoria y tres disposiciones finales.
- **Mejoras en la redacción.** Se ha realizado una revisión exhaustiva al texto, tanto en su versión en euskera como en castellano, con fin de corregir errores sintácticos, homogeneizar el uso de los términos (especialmente el referido a la mención a la política/agentes de “cooperación y solidaridad”), clarificar contenidos -por ejemplo, el art. 6b)-, y adecuar las fórmulas empleadas -por ejemplo, la entrada en vigor de la norma- (recomendaciones 214 a 219).

- **Pequeños cambios en los títulos de los artículos y capítulos.** Como consecuencia de la última lectura al texto y a fin de dotar de coherencia al mismos se ha realizado pequeños ajustes a las denominaciones de los artículos y capítulos.

Cambios en el articulado:

En este apartado se analizan las observaciones y explican los cambios realizados en cada uno de los artículos. Es necesario advertir que solo se mencionan los artículos en los que el Dictamen realiza observaciones y que han sufrido modificaciones.

Artículo 1. Objeto y finalidad

Como consecuencia de las observaciones contenidas en los párrafos 172 a 177 se han introducido las siguientes modificaciones a la versión definitiva:

- Se ha eliminado el uso plural de “la política pública vasca de cooperación y solidaridad” (art. 1.1).
- En el art. 1.2. se ha señalado que es “*finalidad de la ley impulsar la cooperación y solidaridad vascas, entendidas como el conjunto de (...)*”. En este mismo artículo se ha mantenido el uso del plural en cuanto a “cooperación y solidaridad vascas”, ya que en esa frase no se habla de “la política” en singular sino de las actuaciones en plural.
- En el art. 1.3. se ha incorporado la definición de la política pública vasca de cooperación y solidaridad trasladando para ello la definición que estaba descrita en el art. 3.1.
 - En el art. 1.3.a) se ha sustituido “entidad” por “persona jurídica”.
 - El Dictamen se hace eco de la preocupación expresada en la fase de alegaciones por distintas ONGD que observan que la ampliación a un abanico mayor de agentes pueda significar un riesgo para los principios de solidaridad y horizontalidad de la política de cooperación y solidaridad. En un sentido similar, el Dictamen rescata en el párrafo 123 la redacción de la Ley 1/2023 en la que se habla de la “singularidad” de las ONGD en la política de cooperación y solidaridad. Como consecuencia de estas observaciones y de la lectura general del texto, se ha optado por integrar en este mismo artículo una mención especial a las organizaciones no gubernamentales a fin de reflejar de forma más destacada el papel de las mismas.
- En el art. 1.5. se ha adoptado una redacción simétrica a la del apartado anterior.

Artículo 2. Ámbito de aplicación

Como consecuencia de las observaciones contenidas en los párrafos 178 a 183 se han introducido las siguientes modificaciones a la versión definitiva:

- En el art. 2.1.b) se ha eliminado la mención a que las entidades “*no tengan carácter industrial y mercantil*”, ya que como advertía el dictamen dicha

referencia resultaba contradictoria con el apartado 2.1.d). Consecuentemente con esta modificación, la exposición de motivos (apartado IV) se ha trasladado una redacción adecuada al cambio.

- En el art. 2.1.b) se traslada la mención a EUDEL y Euskal Fondoa al final de la frase.

Artículo 3. Características

Como consecuencia de las observaciones contenidas en los párrafos 175 y 184 se han introducido las siguientes modificaciones a la versión definitiva:

- Como consecuencia de que la definición de la política pública vasca de cooperación y solidaridad se ha trasladado al artículo 1.3. se cambia el nombre del artículo anteriormente denominado "*La política pública vasca de cooperación y solidaridad*" por "*características*". Consecuentemente se ha eliminado la numeración y se ha organizado el artículo con la misma estructura que los artículos siguientes.
- Se ha sustituido en el apartado b) del artículo la mención a la "*no condicionada a la política exterior*" por "*no condicionada a la obtención de los beneficios comerciales, empresariales o geopolíticos*".
- Se ha mejorado la redacción de los apartados a) y d) del artículo en cuestión.

Artículo 7. El sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad

Como consecuencia de los cambios realizados en la disposición adicional única (observación 204) se da una redacción (más completa y coherente) a la letra f) de este artículo 7 en el que se describe las atribuciones en materia de cooperación y solidaridad.

Además, se ha sustituido la cláusula residual de la letra l) según se propone en la observación 187.

Artículo 8. El sector público de la Administración general de la CAE

Como consecuencia de las observaciones contenidas en los párrafos 185 a 188 se han introducido las siguientes modificaciones a la versión definitiva:

- Se ha reformulado el apartado 1 haciendo alusión a "*reforzar la política desde cada ámbito competencial*". La anterior redacción podía llevar a confusión respecto al ámbito competencial.
- En el apartado 2 –dando seguimiento a lo observado en el 188- se ha redactado una nueva función al Gobierno Vasco, acorde a la previsión del artículo 14.1. Consecuentemente, se ha previsto una nueva función para eLankidetzeta (Disposición final primera): "*a) Asistir al Gobierno Vasco en la determinación de los objetivos y prioridades de cooperación y solidaridad del sector público vasco*".
- Se ha corregido la función prevista en la letra c) (anteriormente b) según la observación 186.

- Por último, se ha sustituido la cláusula residual de la letra f) -anteriormente e)- según se propone en la observación 187.

Artículo 9. eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad

Como consecuencia de las observaciones contenidas en los párrafos 189 a 194 se han introducido las siguientes modificaciones a la versión definitiva:

- En el apartado 1 se sustituye “*en orden a alcanzar los objetivos de la presente ley*” por resultar asistemática. En su lugar se hace referencia a “*la política de cooperación y solidaridad del sector público de la CAE*” (observaciones 191 y 192).
- Se traslada el contenido del anterior apartado 3ero (referido a las funciones de eLankidetzeta) a la disposición final primera a fin de acometer de forma ordenada y sistemática la modificación de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (observaciones 193 y 194).
- Consecuentemente al cambio de ubicación de la descripción de las funciones a la disposición final primera, se ha modificado la redacción del apartado 2 a fin de mencionar de forma explícita “la organización y el funcionamiento”.

Artículo 11. Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad y Artículo 13. Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad

Señala el Dictamen, en relación con el contenido de los artículos 11 y 13 del anteproyecto, que no se ajustan a los contenidos mínimos previstos para la configuración de órganos colegiados en el artículo 18 de la LSPV.

El artículo 18.3 de la LSPV establece el contenido mínimo que ha de tener la norma de creación de un órgano colegiado. No obstante, se mantiene la redacción de los artículos mencionados al constatarse: (i) que su objetivo no es crear esos órganos colegiados, sino constatar su propia existencia y adaptarse a la nueva nomenclatura; y (ii) que incluye los elementos sustanciales sobre objetivos, dependencia jerárquica, dotación de créditos, composición y funciones y no difiere de la profundidad con que estos elementos se abordan en otras normas recientemente aprobadas, como la Ley 2/2023, de 30 de marzo, de la actividad física y del deporte del País Vasco, respecto al cambio de nomenclatura del Consejo Vasco de la Actividad Física y el Deporte o la Ley 4/2023, de 17 de abril, del estatuto de las personas consumidoras y usuarias, respecto a la Comisión Consultiva de Consumo de Euskadi.

En todo caso, el anteproyecto se remite a su desarrollo reglamentario para el resto de los elementos vinculados a los órganos consultivos que contempla.

Artículo 16. Ayudas y subvenciones en materia de cooperación y solidaridad de la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi (actual Disposición adicional única).

El Dictamen valora positivamente las medidas adoptadas en el anteproyecto a fin de adaptar el régimen general de subvenciones a las circunstancias específicas de las acciones de cooperación y solidaridad. Así, hace alusión a la memoria justificativa y a la moción 26/2021 del Parlamento Vasco, y reconocer la existencia de los marcos internacionales que recogen compromisos a fin de mejorar la calidad y eficacia de la ayuda.

En la observación 206, el Dictamen menciona la Ley Reguladora del Régimen de Subvenciones de la CAE (que actualmente se discute en el Parlamento Vasco) y advierte de la importancia de que “ambas normas legales cohesionen sus contenidos y no frustre la necesidad de contar con normativa específica en el ámbito de las subvenciones en al área de cooperación y solidaridad”. A fin de que esta cuestión sea tomada en cuenta, el órgano promotor de la norma ha acordado con el Departamento de Hacienda la redacción final de este artículo y ha propuesto que sea a su vez incluida en la Ley Reguladora del Régimen de Subvenciones de la CAE.

Las modificaciones son las siguientes:

- En cuanto a la ubicación: el artículo pasa a convertirse en la **Disposición adicional única** a fin de reflejar que no deja de ser un régimen especial del régimen general de subvenciones de la CAE (observación 205).
- En cuanto a la estructura: siguiendo las observaciones sobre la técnica legislativa realizadas en el Dictamen y con el fin de clarificar dichos contenidos, el texto que anteriormente se encontraba en tres apartados se ha convertido en cinco (observaciones 204 y 216).
 - Se han separado en tres apartados los que anteriormente se encontraban en el art. 16.1.: (i) el primero hace alusión a que se aprobarán por vía reglamentaria las normas especiales reguladoras de las ayudas y subvenciones en la materia; (ii) en el segundo se mencionan los aspectos susceptibles a ser regulados; y, (iii) en el tercero se hace alusión al caso específico de Naciones Unidas.
 - Se mantiene en un apartado cuarto la mención a los procedimientos de reintegro, devoluciones e importes no ejecutados (anteriormente art. 16.2).
 - Se mantiene en un apartado quinto la mención a los requisitos para obtener condición de beneficiarias de las ayudas y subvenciones en las convocatorias de eLankidetzta (anteriormente art. 16.3). La justificación se explica en los siguientes párrafos.
- El dictamen hace alusión a la disposición adicional tercera de la Ley 1/2023, cuya redacción hace referencia a “la eficacia y la simplificación de trámites” y “la adaptación de los procesos burocráticos”; en las observaciones 203 y 204 sugiere buscar una formulación similar para el anteproyecto. Dando

cumplimiento a esta sugerencia, el apartado 1 se recoge una formulación similar.

- En la observación 202, el dictamen advierte de la redacción en forma de lista cerrada de los aspectos susceptibles a ser regulados de forma específica. Como consecuencia, la redacción final del apartado 2, se incluye “*entre otros*”, a fin de no topar con obstáculos futuros.
- Se ha modificado el orden de la redacción del apartado 4., de forma que sea más comprensible.
- Finalmente, por resultar un elemento fundamental para las ONGD, en el apartado 5 se mantiene la determinación de los requisitos para obtener condición de beneficiarias de las ayudas y subvenciones en las convocatorias de eLankidetz (anteriormente art. 16.3). Se comparte la conclusión 208 del Dictamen en el que se considera más idóneo que sean las normas reguladoras, en lugar de la ley, las que determinen los requisitos más idóneos para resultar beneficiarias de las ayudas; sin embargo, a este respecto no cabe más que retomar las alegaciones del sector social y su preocupación por blindar el carácter solidario de la política garantizando el acceso prioritario de las entidades sin ánimo de lucro a las convocatorias de ayudas y subvenciones de eLankidetz (ver respuesta a la observación D.2.3 del Informe de la OCE).

Artículo 20. Comunicación (actual artículo 19)

Se ha reformulado –exclusivamente con la voluntad de hacer más comprensible el contenido- el apartado 2 de este artículo.

En la observación 210, el Dictamen recuerda que existen otras normas (concretamente, la Ley 34/1998, de 11 de noviembre, General de publicidad) que dan soporte y justificación a las previsiones contenidas en el artículo en cuestión (además de las normas en materia de igualdad que fueron mencionadas en la memoria justificativa). Asumimos el obligado cumplimiento de esas normas y lo que se pretende en este artículo es, simplemente, resaltar algunos aspectos más específicos del ámbito de actuación de la ley.

Disposición transitoria primera y tercera

Se han reformulado dichas disposiciones, recogiendo las formulaciones más directas propuestas en el Dictamen (observaciones 211 a 213).

Disposición final tercera

Se ha modificado la fórmula utilizada para fijar la entrada en vigor de la norma según se propone en la observación 219 del Dictamen (tan sólo en la versión en castellano ya que en la de euskera no procede cambio).

Como consecuencia de la revisión final del texto se modifica la Disposición transitoria tercera:

- Se ha modificado la denominación de la disposición en cuestión al sustituir “*Convocatorias de subvenciones y Registro de Agentes de Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi*” por “*Ayudas y subvenciones de eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad*”. Por un lado, ya que la denominación anterior hace referencia al conjunto de las convocatorias (no sólo las de eLankidetzeta) y por el otro lado, porque resulta reiterativa la mención al Registro.
- En cuanto al contenido (apartado primero), se ha previsto que, hasta la adaptación a las previsiones de la ley, los procedimientos de concesión de ayudas y subvenciones públicas gestionados por eLankidetzeta, se registrarán a todos los efectos por la normativa de desarrollo anterior. Lo anterior con el objetivo de garantizar la seguridad jurídica de las convocatorias de ayudas y subvenciones de eLankidetzeta que deberán adaptarse a la nueva normativa en cuestión.

8. CONCLUSIÓN

A la vista del examen de las aportaciones realizadas en el marco de los distintos trámites ejecutados, y que se detallan en los epígrafes precedentes, las distintas modificaciones efectuadas en el texto jurídico del anteproyecto han dado lugar a la versión **definitiva** del anteproyecto de «Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad».

En sesión del 17 de julio del 2023, según lo previsto en el artículo 10 de la Ley 5/2008, de 19 de junio -por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo-, el Consejo Rector aprueba elevar a Consejo de Gobierno para su aprobación el anteproyecto de «Ley Vasca de Cooperación y Solidaridad».

PAUL ORTEGA ETCHEVERRY

**GARAPENERAKO LANKIDETZARAKO EUSKAL AGENTZIAKO ZUZENDARIA
DIRECTOR DE LA AGENCIA VASCA DE COOPERACIÓN PARA EL
DESARROLLO**

Elektronikoki Sinatua:

Fdo. Electrónicamente:



III

EUSKADIKO AHOLKU BATZORDE
JURIDIKOAREN (EABJ) IRIZPENA /
DICTAMEN DE LA COMISIÓN JURÍDICA
ASESORA DE EUSKADI (COJUAE)

**LANKIDETZARAKO ETA
ELKARTASUNERAKO EUSKAL
LEGE-PROIEKTUA.**

**PROYECTO DE LEY VASCA
DE COOPERACIÓN Y
SOLIDARIDAD.**



SRA. CONSEJERA DE IGUALDAD, JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES

El Pleno de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, en la sesión del día 29 de junio de 2023, con la asistencia de los miembros que al margen se expresan, ha examinado su **consulta**, registrada con el nº 96/2023, relativa al **anteproyecto de Ley vasca de cooperación y solidaridad (Ref.: DNCG_LEY_59636/21_84)**.

Tras su deliberación, ha emitido por unanimidad el siguiente dictamen. Expresa el parecer de la Comisión la vocal Sra. Astigarraga Goenaga.

PRESIDENTE:

D. Sabino Torre Díez.

VICEPRESIDENTE:

D. Xabier Unanue Ortega.

VOCALES:

D.^a M.^a Teresa Astigarraga Goenaga.

D. Iñaki Beitia Ruiz de Arbuló.

D.^a Fátima Saiz Ruiz de Loizaga.

D. Iñaki Calonge Crespo.

D.^a M.^a Jesús Urkiola Mendibil.

D.^a M.^a Lourdes Pérez Ovejero.

D.^a Mirari Erdaide Gabiola.

SECRETARIO:

D. Jesús M.^a Alonso Quilchano.

DICTAMEN N.º 117/2023

ANTECEDENTES	2
DESCRIPCIÓN DEL ANTEPROYECTO	6
INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN.....	12
CONSIDERACIONES	12
I Procedimiento de elaboración	12
II Análisis competencial	21
A) Consideración previa	21
B) En relación con el Estado	24
C) En relación con los territorios históricos	30
D) En relación con los municipios	31
III Análisis del contenido del anteproyecto	32
A) Observaciones generales	32





B) Observaciones al articulado	36
Artículo 1:	37
Artículo 2:	38
Artículo 3:	39
Artículo 8:	39
Artículo 9 y disposición final primera:	40
Artículos 11 y 13:	40
Artículo 16:	41
Artículo 20:	43
Disposición transitoria primera:	43
Disposición transitoria tercera:	44
C) Observaciones de técnica legislativa	44
CONCLUSIÓN	45

ANTECEDENTES

1. Por Orden de 27 de abril de 2023 de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales —con fecha de entrada en la Comisión el día 2 de mayo siguiente— se somete a consulta el anteproyecto de Ley vasca de cooperación y solidaridad.
2. El expediente remitido, además del texto del anteproyecto y de la citada orden de solicitud, consta de los siguientes documentos:
 - a) Aportaciones de UNICEF Comité País Vasco de 6 de octubre de 2021.
 - b) Orden del 15 de noviembre de 2021 de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, por la que se inicia el procedimiento de elaboración del anteproyecto de la ley
 - c) Aportaciones de doña Yolanda Iraeta Pitts de 23 de noviembre de 2021.
 - d) Alegaciones de ACNUR Euskal Batzordea de 22 de diciembre de 2021.
 - e) Informe de impacto en función del género de 9 de mayo de 2022.
 - f) Evaluación de impacto en la infancia y adolescencia y en la familia de 9 de mayo de 2022.
 - g) Informe de impacto en la empresa de 9 de mayo de 2022.



- h) Memoria justificativa de 9 de mayo de 2022.
- i) Memoria económica de 9 de mayo de 2022.
- j) Orden del 10 de mayo de 2022 de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, de aprobación previa del anteproyecto de ley.
- k) Informe de la Asesoría Jurídica de 13 de mayo de 2022.
- l) Memoria explicativa de 18 de mayo de 2022, relativa a los cambios introducidos en el segundo borrador de anteproyecto de ley.
- m) Oficio de 23 de mayo de 2022 del Departamento de Trabajo y Empleo comunicando que no presentan alegaciones.
- n) Informe de la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas de 24 de mayo de 2022.
- o) Oficio de 24 de mayo de 2022 del Departamento de Salud comunicando que no presentan alegaciones
- p) Informe de organización de la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales de 25 de mayo de 2022.
- q) Oficio de 25 de mayo de 2022 del Departamento de Seguridad comunicando que no presentan alegaciones
- r) Oficio de 25 de mayo de 2022 del Departamento de Planificación Territorial, Vivienda y Transportes comunicando que no presentan alegaciones
- s) Anuncio en el Boletín Oficial del País Vasco (BOPV) de 25 de mayo de 2022 del trámite de información pública.
- t) Oficio de 26 de mayo de 2022 del Departamento de Turismo, Comercio y Consumo comunicando que no presentan alegaciones
- u) Alegaciones de la Asociación Amigas y Amigos de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) de Álava de 8 de junio de 2022.
- v) Alegaciones de la Asociación Cáritas Diocesanas Bilbao de 29 de junio de 2022.
- w) Informe de Emakunde de 30 de junio de 2022.
- x) Informe de 30 de junio de 2022 de la Agencia Vasca de Protección de Datos.



- y) Alegaciones de la Asociación Mugen Gaietik de 30 de junio de 2022.
- z) Alegaciones de la Coordinadora de ONGD de Euskadi de 1 de julio de 2022.
- aa) Alegaciones de la Asociación Mundu Bakean de 1 de julio de 2022.
- bb) Alegaciones del Grupo de Género de la Coordinadora de ONGD de Euskadi de 4 de julio de 2022.
- cc) Alegaciones de la Asociación Red de Economía Alternativa y Solidaria-REAS Euskadi de 11 de julio de 2022.
- dd) Alegaciones de Mugarik Gabe de 12 de julio de 2022.
- ee) Alegaciones de la Dirección General de Cooperación y Diversidad de la Diputación Foral de Bizkaia de 17 de julio de 2022.
- ff) Informe del Consejo Vasco de Cooperación al Desarrollo de 18 de julio de 2022.
- gg) Alegaciones de la Dirección de Innovación Social de la Secretaría General de Transición Social y Agenda 2030 de 18 de julio de 2022.
- hh) Alegaciones del Departamento de Cultura, Cooperación, Juventud y Deportes de la Diputación Foral de Gipuzkoa, de 19 de julio de 2022.
- ii) Alegaciones de la Fundación UNICEF Euskadi de 19 de julio de 2022.
- jj) Alegaciones del Observatorio Vasco LGTBI+ de 21 de julio de 2022.
- kk) Formulario de aportación de alegaciones de doña María Asumpta Ortiz de Urbina Villar de 21 de julio de 2022.
- ll) Alegaciones de la Universidad de Deusto de 22 de julio de 2022.
- mm) Alegaciones de Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional de 22 de julio de 2022.
- nn) Alegaciones de Gehitzen, Asociación de Gais, Lesbianas, Trans, Bisexuales e Intersexuales del País Vasco, de 22 de julio de 2022.
- oo) Alegaciones Zehar-Errefuxiatuekin de 22 de julio de 2022.
- pp) Alegaciones de Economistas sin Fronteras / Mugarik Gabeko Ekonomilariak de 22 de julio de 2022.



- qq) Formulario de aportación de alegaciones de don Eduardo M^a García Langarica de 22 de julio de 2022.
- rr) Alegaciones de don José Ignacio Eguizabal Escribano de 23 de julio de 2022.
- ss) Formulario de aportación de alegaciones de don José Ignacio Eguizabal Escribano de 23 de julio de 2022.
- tt) Alegaciones de Mundukide de 26 de julio de 2022.
- uu) Informe 038/2022, 27 de julio, de la Dirección de Función Pública.
- vv) Informe de análisis competencial de la Dirección de Igualdad y Derechos Humanos de la Diputación Foral de Álava, de 1 de agosto de 2022.
- ww) Alegaciones técnicas de la Dirección de Igualdad y Derechos Humanos de la Diputación Foral de Álava, de 1 de agosto de 2022.
- xx) Informe de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo de 28 de septiembre de 2022.
- yy) Informe de la Dirección de Patrimonio y Contratación del Departamento de Economía y Hacienda de 30 /09/2022.
- zz) Dictamen 3/23, de 31 de enero de 2023, del Consejo Económico y Social Vasco (CES).
- aaa) Informe de la Comisión de Gobiernos Locales de Euskadi de 3 de febrero de 2023.
- bbb) Informe de la Oficina de Control Económico (OCE) de 5 de abril de 2023.
- ccc) Memoria sucinta del procedimiento de elaboración del anteproyecto de la ley, de 26 de abril de 2023.
- ddd) Anexo a la memoria sucinta de 26 de abril de 2023: listado de aportaciones específicas recibidas en las fases de trámite de participación y consulta a otras administraciones y trámite de información pública.
- eee) Anexo a la memoria sucinta de 26 de abril de 2023: análisis jurídico realizado por don Agustín García Ureta.
- fff) Memoria económica ampliada de 26 de abril de 2023.



DESCRIPCIÓN DEL ANTEPROYECTO

3. El anteproyecto de ley sometido a nuestra consideración tiene por objeto regular y establecer el régimen jurídico de la política vasca de cooperación y solidaridad.
4. Consta de exposición de motivos, veinte artículos —distribuidos en cinco capítulos—, dos disposiciones transitorias, una derogatoria y tres finales.
5. La exposición de motivos se estructura en cinco epígrafes.
6. El primero comienza con un breve repaso a la larga trayectoria solidaria de Euskadi, en la que destaca aspectos tales como las organizaciones vascas de la sociedad civil —articuladas alrededor de la solidaridad internacional en los años ochenta—, el liderazgo asumido por algunos municipios vascos, las movilizaciones a favor del 0,7 % con “un fuerte eco en las calles vascas”. Recuerda también que, tras ese compromiso institucional, vinieron muchos otros y la política de cooperación avanzó decididamente. Cita como ejemplos, la creación de la Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo de Euskadi (1988), la creación del Fondo de Cooperación y Ayuda al Desarrollo, por acuerdo entre el Gobierno Vasco y las diputaciones de los tres territorios históricos de Euskadi (1990), o la conformación de Euskal Fundazioa–Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes (1996), la aprobación por el Parlamento Vasco de la Ley 1/2007, de 22 de febrero, de cooperación para el desarrollo, y de una iniciativa legislativa popular que desembocaría en la Ley 14/2007, de 28 de diciembre, que aprueba la Carta de Justicia y Solidaridad.
7. A continuación, se destacan lo que se consideran rasgos diferenciadores de la política de cooperación y solidaridad vasca —aún vigentes—: “i) una concepción del desarrollo alejada del paradigma del crecimiento económico y crítica con el modelo hegemónico, y ii) una política pública colaborativa y participada”.
8. Se cita expresamente a “las personas –cooperantes, brigadistas, académicas, estudiantes, voluntarias, socias y trabajadoras de organizaciones e instituciones, entre otras– que, movidas por un profundo sentido de la justicia y preocupadas por la dignidad de las poblaciones de los pueblos y territorios del Sur, materializan en acciones los valores de la solidaridad vasca”. Sin ellas, no podría comprenderse la cooperación y solidaridad vasca.
9. Asimismo, se deja constancia de los beneficios que esta política supone para la sociedad vasca y sus instituciones, que “ha tenido la oportunidad de cuestionar sus propias creencias en torno a los márgenes del bienestar y del desarrollo, reforzar sus alianzas y agendas en luchas imprescindibles como el feminismo o el ecologismo, generar prácticas alternativas a los modelos de producción y consumo insostenibles o poner en valor su propia



identidad en ámbitos como el activismo y la participación social, el cooperativismo o las acciones de revitalización del euskera, entre otras”.

10. El epígrafe finaliza señalando que “Las décadas precedentes nos aportan, además de todo lo anterior, una mirada crítica, que huye de la autocomplacencia y nos compromete con los objetivos de desarrollo y justicia global. Por ello, con esta ley se propone reconocer el camino recorrido, poner en valor los aciertos y profundizar en la singularidad de nuestra acción, pero también aprender de los errores, actualizarse, reconocerse como una política dinámica e innovadora y ubicarse ante los nuevos desafíos a los que nos convoca el contexto mundial”.
11. El segundo epígrafe se centra en la descripción del mundo en el que va a operar la política vasca de cooperación y solidaridad. Comienza con la cita de la desigualdad y su mayor incidencia en la mujer. Se detiene luego en la complejidad con “procesos interdependientes de escala global y un modelo de desarrollo y convivencia insostenible, que pone en peligro la preservación de la vida humana y la del planeta”. Sigue la descripción con la alusión a las recientes crisis sanitarias, bélicas y humanitarias que han acrecentado los efectos de las anteriores.
12. Se aportan datos sobre ese agravamiento en relación con las personas en situación de pobreza extrema, el aumento de la población que vive en países afectados por conflictos violentos, los retrocesos en la implementación de las políticas y acuerdos en defensa de los derechos humanos y de la paz, el incremento de los fundamentalismos o las hostilidades entre países que han provocado un aumento sin precedentes del número de personas forzadas a desplazarse de sus lugares de origen al peligrar su integridad física o psicológica, o por no poder ejercer sus libertades —en estos contextos, se constatan múltiples amenazas, situaciones de criminalización y persecución de personas, organizaciones y redes defensoras de derechos humanos—. Asimismo, se explica que la extensión del modelo económico capitalista se sitúa en el origen de la emergencia climática, de la pérdida de biodiversidad y de la contaminación a escala planetaria, poniendo en peligro medios de las generaciones presentes y futuras, profundiza en el empobrecimiento y la desigualdad de la mayoría
13. La envergadura de los problemas mundiales ha trastocado las agendas internacionales de desarrollo y removido los cimientos de los sistemas de cooperación.
14. Se deja constancia de que “En el año 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas asumió la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Esta agenda compromete a los países enriquecidos y empobrecidos a abordar conjuntamente los desafíos globales y la tarea



compartida de la transformación del modelo de desarrollo hegemónico insostenible, así como a atender los impactos desiguales de este sistema en la vida de las personas y en el planeta”.

15. Se afirma que, ante los enormes desafíos, la renovación de la cooperación pública vasca es necesaria y se enuncian seguidamente los objetivos que pretende la ley:

- Avanzar en la asunción de la corresponsabilidad. Abordar los retos globales requiere de la acción colaborativa que movilice más voluntades, recursos y capacidades a favor de los objetivos del desarrollo y la justicia global. Para ello es necesario movilizar a la sociedad en su conjunto, atesorando la trayectoria y los conocimientos con los que cuentan los diversos agentes públicos y privados.

- Favorecer la conformación de alianzas. Para hacer frente a los problemas complejos e interdependientes es necesario asumir, desde los distintos niveles institucionales y sociales, la responsabilidad de la actuación compartida. Las soluciones a los desafíos globales que enfrentamos como humanidad solo pueden abordarse en conexión con la experiencia y la voluntad de otros países y poblaciones.

- Aportar desde la potencialidad de la cooperación descentralizada y la singularidad de la sociedad vasca. Singularidad que se refleja tanto en las capacidades sociales e institucionales que se movilizan como en los desafíos que nos resultan especialmente significativos: la descentralización y organización territorial, los aspectos como la diversidad lingüística y cultural, los procesos de paz y resolución de conflictos, los modelos económicos alternativos –como el cooperativismo o la economía social y solidaria–, el fortalecimiento del tejido asociativo, y la profundización en las agendas feminista y ecologista, entre otros muchos.

- Avanzar en la consolidación de una nueva arquitectura institucional, que mejore la coherencia y corresponsabilidad entre los agentes de cooperación de Euskadi. En el ámbito institucional, implica establecer mecanismos más efectivos para avanzar en la coordinación entre las administraciones, como acción necesaria para profundizar en términos de coherencia, calidad y mayor alcance de las políticas.

- Avanzar en el enfoque de conjunto de Gobierno respecto a la política pública y la financiación del desarrollo. Los objetivos asumidos por esta ley trascienden



el quehacer especializado de cooperación, pues buscan que todas las áreas sectoriales consideren los impactos de sus políticas en los países y territorios del Sur, y puedan avanzar de forma decidida en el enfoque de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible.

- Reforzar el potencial transformador de la política de cooperación, reduciendo la brecha entre el discurso y la práctica. Si bien las agendas internacionales convocan a la acción colaborativa y a la ruptura con la visión dicotómica — Norte-Sur— de los problemas del desarrollo, los instrumentos actuales de la política de cooperación están fuertemente condicionados por la visión unidireccional de la ayuda. Los acuerdos internacionales que hablan de la necesidad de transitar hacia una gestión más eficaz e integral de la ayuda son numerosos. Con esta ley se asume el compromiso de avanzar en la adecuación de los instrumentos de la política a los objetivos que se pretenden alcanzar.

16. El tercer epígrafe hace especial hincapié en la necesidad de que la cooperación pública vasca amplíe las oportunidades para que las poblaciones del Sur sean protagonistas de su propio destino. Así, la cooperación y solidaridad pública vasca actúan, de manera prioritaria, en los países y territorios del Sur y en aquellos afectados por crisis humanitarias. Promueve la educación para la transformación social para favorecer el cambio de valores, actitudes y prácticas que repercuten en el desarrollo humano, en la sostenibilidad de las vidas, la justicia global y la convivencia entre los pueblos. Se pone el énfasis en el protagonismo y empoderamiento de la ciudadanía y los poderes públicos del Sur, sujetos prioritarios de esta política. Estas actuaciones se complementan con las que desarrollan los agentes internacionales, las personas profesionales y voluntarias, los organismos de las Naciones Unidas u organizaciones especializadas.
17. Se delimita el concepto “países y territorios del Sur” referido a “aquellos que, sin estar necesariamente ubicados en el hemisferio sur del planeta, son elegibles por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos –u organismo equivalente– para recibir ayuda oficial al desarrollo”.
18. El término “países del Sur” —ampliamente utilizado por las Naciones Unidas— deja atrás otros —más propios de teorías desarrollistas—, como “tercer mundo” o “países en vías de desarrollo”.
19. A diferencia de la ley anterior, esta ley habla de políticas de cooperación y solidaridad, al asumir como propias las miradas críticas a la concepción limitativa del desarrollo como un estadio económico o sociocultural universal que alcanzar.



Los “problemas del desarrollo” tienen que ver con la pobreza y la ausencia de bienestar de la población, especialmente la del Sur, pero no se agotan en esta.

20. Los instrumentos que la cooperación internacional utiliza para afrontar sus objetivos de cambio son insuficientes. Así, para llevar a cabo las urgentes y necesarias transformaciones a las que nos convocan las agendas internacionales, es necesario desplegar la acción colectiva global que movilice el máximo de agentes, esfuerzos y recursos. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible nos compromete a avanzar conjuntamente y en alianza en los desafíos globales arriba referidos; por ello, la ampliación de las responsabilidades compartidas y diferenciadas, el avance de actuaciones en materia de coherencia de políticas para el desarrollo sostenible y la coordinación de las actuaciones resultan imprescindibles para obtener resultados duraderos de cambio.
21. El epígrafe cuarto se ocupa de los actores públicos y privados de la política solidaria.
22. A diferencia de la ley anterior —se afirma—, “esta ley convoca al conjunto del sector público vasco y del resto de los agentes a favor de la política solidaria. Para ello, amplía el ámbito de aplicación a los tres niveles de la administración pública vasca —en el marco de sus respectivas competencias y respeto a la autonomía y autoorganización de cada una de ellas—”.
23. El concepto del sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad toma como referencia la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del sector público vasco.
24. Se afirma que “Con la ampliación del ámbito de aplicación de la norma a los tres niveles administrativos de Euskadi se pretende consolidar un marco común para las administraciones públicas vascas cuya competencia en la materia de cooperación y solidaridad es compartida. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2.2 de la Ley 2/2014, de la Acción Exterior y del Servicio Exterior, tanto la Administración general de la Comunidad Autónoma de Euskadi, como los Territorios Históricos y los entes locales de Euskadi pueden llevar a cabo actuaciones en la materia como proyección exterior de sus propias competencias. Así, estas competencias no pueden interpretarse de manera aislada como exclusivas de cada uno de los niveles de la administración vasca, sino como parte de la expresión de una política cuyas acciones son concurrentes y complementarias”.
25. A fin de que dichas actuaciones y políticas sean coherentes entre sí se propone un nuevo marco normativo, que reconoce las competencias, autonomía y potestades de cada una de ellas y avanza en la configuración de una nueva arquitectura institucional.



26. Por último, el epígrafe quinto de la parte expositiva aborda la descripción del contenido del anteproyecto, que se inicia con el capítulo I, intitulado “La Política Vasca de Cooperación y Solidaridad”, y agrupa los artículos 1 a 6.
27. El artículo 1 determina el objeto y finalidad de la ley, el artículo 2, el ámbito subjetivo de aplicación, el artículo 3 se refiere a las características de la política vasca de cooperación y solidaridad, el artículo 4 enuncia los objetivos de dicha política, el artículo 5, los principios y el artículo 6 se ocupa de los enfoques prioritarios.
28. El capítulo II, intitulado “Organización de la Cooperación Pública Vasca”, agrupa los artículos 7 a 13.
29. El artículo 7 trata del sector público vasco como agente de cooperación y solidaridad; el artículo 8, del sector público de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi; el artículo 9, de eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad; el artículo 10, de la coherencia de políticas para el desarrollo sostenible; el artículo 11, del Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad; el artículo 12, de la colaboración interinstitucional en materia de cooperación y solidaridad; y el artículo 13, de la Comisión Interinstitucional de Cooperación.
30. El capítulo III, intitulado “Planificación y Modalidades de la Política Pública Vasca de Cooperación y Solidaridad”, agrupa a los artículos 14 a 16.
31. El artículo 14 aborda la planificación; el artículo 15, las modalidades de cooperación y solidaridad; y el artículo 16 se refiere a las ayudas y subvenciones en materia de cooperación y solidaridad de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
32. El capítulo IV, intitulado “Recursos y capacidades de la Política Pública Vasca de Cooperación y Solidaridad”, comprende los artículos 17 y 18. El primero aborda la financiación y el artículo 18, las personas que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad.
33. El capítulo V, intitulado “Conocimiento, aprendizaje y comunicación”, consta de dos artículos: el artículo 19, sobre la gestión del conocimiento y el aprendizaje, y el artículo 20, referido a la comunicación.
34. La disposición transitoria primera se refiere al Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad, la segunda, a la Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad y la tercera, a las convocatorias de subvenciones y Registro de



Agentes de Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

35. La disposición derogatoria contiene el listado de normas objeto de derogación.
36. La disposición final primera modifica parcialmente la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo; la final segunda contempla la habilitación para el desarrollo reglamentario; y la final tercera la entrada en vigor.

INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN

37. Este dictamen se emite de conformidad con el artículo 3.1.a) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, que incluye como ámbito de la función consultiva de la Comisión los anteproyectos de ley, cualquiera que sea la materia y objeto de los mismos, siempre que no se encuentren incursos en las excepciones que contempla, lo que no es el caso.

CONSIDERACIONES

I PROCEDIMIENTO DE ELABORACIÓN

38. Procede dejar constancia, en primer lugar, de que el análisis del iter procedimental de la iniciativa ha de realizarse conforme a lo establecido en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general (en adelante, LPEDG), en virtud de lo previsto en la disposición transitoria de la Ley 6/2022, de 30 de junio, de procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general, que establece que los procedimientos iniciados con anterioridad a su entrada en vigor —como es el analizado— se tramitarán, hasta su conclusión, de acuerdo con la normativa anterior.
39. La LPEDG, en su artículo 3.1, contempla su aplicación a las disposiciones de carácter general que adopten la forma de ley. Ahora bien, en esa aplicación, según doctrina constante de esta Comisión, no puede perderse de vista el diferente enfoque que debe presidir el análisis del procedimiento de elaboración de los anteproyectos de ley, en atención a la peculiar naturaleza del producto en el que desemboca su tramitación.
40. La LPEDG pretende que al elaborar los proyectos de ley el ejecutivo aplique la misma metodología que al resto de proyectos normativos porque, en palabras de su exposición de motivos, con ello “se contribuye muy positivamente a facilitar la labor del titular de la potestad legislativa, pues se le presentan para su discusión y decisión



unos proyectos mejor fundados y articulados, con una técnica jurídica más depurada y apropiada para alcanzar los objetivos que se propone”.

41. Si bien, como también es doctrina reiterada de esta Comisión, toda exigencia procedimental responde a un requisito material, de ahí que haya de comprobarse el cumplimiento sustantivo de los trámites y no el meramente formal. Si siempre este es el criterio para enjuiciar la forma de producción de los actos o las normas, con los anteproyectos de ley se intensifica su aplicabilidad por la radical diferencia entre la potestad legislativa y la reglamentaria —“el legislador no ejecuta la Constitución, sino que crea derecho en libertad dentro del marco que esta ofrece, en tanto que en el ejercicio de la potestad reglamentaria se opera ‘de acuerdo con la Constitución y las leyes (art. 97 CE)’ (entre otras, Sentencias del Tribunal Constitucional 209/1987 y 55/2018)—.
42. Es en el Parlamento donde se desarrolla con plenitud el procedimiento legislativo y, salvo supuestos específicos en los que la Constitución o el Estatuto de Autonomía del País Vasco o, en algunos casos, las leyes orgánicas impongan condiciones a su adopción, la única exigencia que han de cumplir es que se acompañen de los antecedentes necesarios para que aquel pueda pronunciarse —al menos: memoria general; evaluación previa del impacto en función del género y de las medidas correctoras; anejo de financiación e informe de control económico si comportan un gravamen al presupuesto; el dictamen de esta Comisión; y de los demás informes que, con arreglo a la legislación aplicable, sean preceptivos (artículo 57 de la Ley de Gobierno y artículo 133.2 del Reglamento de la Cámara)—.
43. Por tanto, en los anteproyectos de ley, en tanto el procedimiento en fase administrativa no puede comprometer la validez del producto final, su examen no trata de evitar defectos que puedan afectar a su validez, sino que busca un resultado principal: conocer el fundamento objetivo que sustenta el dictado de la norma con el contenido propuesto, para lo que se indaga sobre su racionalidad —si es el fruto de una decisión meditada— y su razonabilidad —si está en sintonía con las pautas axiológicas que informan nuestro ordenamiento—.
44. Este es, por tanto, el sentido del examen de la Comisión, que observa el proceso de elaboración de los anteproyectos en el seno del ejecutivo para comprobar si contiene los datos imprescindibles para conformar el juicio jurídico sobre la iniciativa —que integra el de adecuación o idoneidad entre los objetivos perseguidos y el contenido regulador proyectado—.
45. Para ello, siempre con una perspectiva material, se analizan: (I) la fase de elaboración en el órgano promotor —las premisas fácticas y jurídicas tomadas



en consideración y la reflexión efectuada, que dan sentido al texto normativo inicial—; (II) las fases de audiencia y participación —si se ha abierto el texto a la participación de las personas destinatarias, los sectores afectados y las administraciones cuyos ámbitos competenciales se ven concernidos por la regulación; cuál ha sido su valoración, cuáles las observaciones y propuestas formuladas y cuáles los motivos para su aceptación o rechazo—; y (III) la fase de intervención de los órganos a los que las normas atribuyen la función de examinar, desde sus cualificadas perspectivas, el texto normativo.

46. Al examinar el procedimiento se comprueba, también, si durante la elaboración se han sopesado los factores de los que, en cada caso, depende la factibilidad de la norma —si se han estudiado distintas alternativas, las consecuencias de estas y sus posibilidades reales de aplicación y, con ello, la potencialidad para obtener los efectos buscados—. En esta vertiente, el examen se detiene con especial atención en el impacto económico: si se ha medido el esfuerzo público que la normativa exigirá a las administraciones y el esfuerzo privado, si la naturaleza de la regulación lo requiriese. En palabras del artículo 10.3, *in fine*, de la LPEDG, se evaluará “el coste que pueda derivarse de su aplicación para otras administraciones, los particulares y la económica en general”.
47. Con los criterios indicados abordamos a continuación el examen del procedimiento que ha desembocado en el texto del anteproyecto de Ley de cooperación y solidaridad, sometido al dictamen de esta Comisión.
48. El procedimiento de elaboración comienza con la Orden de 15 de noviembre de 2021 de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales que da inicio al procedimiento para la elaboración del anteproyecto de ley.
49. Cumple la orden su finalidad (artículo 5.1 LPEDG) pues expresa sucintamente el objeto y finalidad de la norma, su viabilidad jurídica y material, la repercusión que tendrá en el ordenamiento jurídico, la incidencia económica y presupuestaria, los trámites e informes que es preciso seguir antes de su aprobación y su sistema de redacción.
50. La orden acota el objetivo que quiere alcanzar: establecer los principios generales que han de presidir las actuaciones en materia de cooperación para el desarrollo y solidaridad internacional de las administraciones públicas vascas y los agentes de cooperación. Refiere, asimismo, el antecedente de la Ley 1/2007, de 22 de febrero, de cooperación para el desarrollo, y la evolución sufrida desde entonces en materia de cooperación, derivada de los profundos cambios acaecidos en el contexto internacional y en la agenda internacional de desarrollo, que exigen la actualización de la regulación aplicable.



51. En paralelo, según refiere la memoria de tramitación, se habría realizado el trámite de consulta previa a la elaboración del anteproyecto, conforme al artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (LPAC).
52. Se habrían recibido en dicho trámite aportaciones de UNICEF Comité País Vasco, ACNUR Euskal Batzordea y de una persona particular.
53. Tras la elaboración del texto normativo, la Orden de 10 de mayo de 2022 de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales aprueba, con carácter previo, el anteproyecto de ley (artículo 7.1 LPEDG) e incorpora el texto de anteproyecto de ley objeto de aprobación previa en euskera y castellano, de conformidad con el Acuerdo de Consejo de Gobierno de 14 de mayo de 2013.
54. Conforme a la finalidad de este trámite, el texto objeto de aprobación recoge la posición inicial del órgano competente para elevar la iniciativa al Gobierno [artículo 18.a), Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno].
55. Previamente, con fecha 9 de mayo, se elaboran la memoria justificativa y la económica del proyecto y los informes de impacto en la infancia y adolescencia y en la familia, de impacto en función del género e impacto de la regulación propuesta en la constitución, puesta en marcha y funcionamiento de las empresas —en cumplimiento del artículo 6 de la Ley 16/2012, de 28 de junio, de apoyo a las personas emprendedoras y a la pequeña empresa del País Vasco—.
56. Todos los documentos mencionados cumplen satisfactoriamente su finalidad y permiten conocer las líneas maestras de la futura regulación, así como sus potenciales efectos en las áreas que, de acuerdo con las leyes vigentes, reclaman por su importancia un estudio específico de impacto.
57. Especial mención merece la memoria justificativa, cuyo rigor y alto grado de detalle en el análisis de la regulación proyectada no es algo frecuente en los expedientes que se remiten a esta Comisión.
58. La memoria ha facilitado enormemente el análisis que corresponde a este dictamen pues ofrece una explicación pertinente de todos y cada uno de los preceptos de la norma en su versión inicial, junto a las razones —de oportunidad, jurídicas, técnicas o extraídas de la experiencia aplicativa de la regulación que se quiere cambiar— que han motivado la incorporación de unos contenidos con preferencia sobre otros, la supresión de aspectos de la anterior regulación o su modulación con arreglo a la adopción de nuevos enfoques y perspectivas en el ámbito de la cooperación.



59. Figura el informe jurídico emitido por la Asesoría Jurídica del departamento promotor, en el que refiere los aspectos competenciales y el marco normativo en el que se inserta el anteproyecto y realiza una valoración del contenido del texto normativo, planteando sugerencias de modificación fundadas, que han sido estudiadas y acogidas, o no, por el órgano promotor con explicación de los motivos de cada decisión.
60. El informe jurídico concluye su enjuiciamiento de la iniciativa con la valoración de la técnica legislativa y la tramitación, refiriendo que consta el envío del texto del anteproyecto al Parlamento Vasco después de su aprobación previa, como exige el artículo 56.1 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno (LG), tras su modificación por la Ley 8/2016, de 2 de junio.
61. Habiéndose dado trámite de participación a los departamentos de la Administración General, estos no han formulado observaciones al anteproyecto, habiéndose recibido tan solo informe de alegaciones de la Dirección de Innovación Social de la Secretaría General de Transición Social y Agenda 2030.
62. En cuanto a la participación, se han realizado los trámites de información pública y de consulta a las administraciones, conforme a los artículos 8 y 9 de la LPEDG.
63. El trámite de información pública se articuló mediante Resolución de 13 de mayo de 2022, del Director de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, publicada en el BOPV nº 100 del 25 de mayo.
64. Formularon alegaciones en dicho trámite, además de algunas personas físicas, las siguientes entidades:
 - Asociación Amigas y Amigos de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).
 - Coordinadora de ONGD de Euskadi.
 - Grupo de Género de la Coordinadora de ONGD de Euskadi.
 - Asociación Mundu Bakean (misma alegación que la CONGD Euskadi).
 - Asociación Caritas Diocesanas Bilbao (misma alegación que la CONGD Euskadi).
 - Asociación Mugen Gainetik (misma alegación que la CONGD Euskadi).
 - Asociación Red de Economía Alternativa y Solidaria- REAS Euskadi.



- Mugarik Gabe, ONGD (misma alegación que la CONGD Euskadi).
 - Persona física (misma alegación que REAS Euskadi).
 - Fundación UNICEF Euskadi.
 - Observatorio Vasco LGTBI+ / Euskal LGTBI+ Behatokia.
 - Universidad de Deusto.
 - Economistas sin Fronteras / Mugarik Gabeko Ekonomilariak.
 - Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional.
 - Zehar – Errefuxiatuekin.
 - Gehitzen, Asociación de Gais, Lesbianas, Trans, Bisexuales e Intersexuales del País Vasco.
 - Mundukide Fundazioa.
65. La mayoría de dichas entidades formulan alegaciones, sugerencias y recomendaciones razonadas para mejorar el anteproyecto desde la perspectiva de la experiencia y de los intereses que aúnan.
66. Todas las alegaciones recibidas han sido valoradas por el órgano promotor, dejando constancia resumida en el anexo a la memoria de tramitación de las modificaciones realizadas en el texto y de los motivos que fundamentan la no incorporación de las sugerencias realizadas.
67. En el trámite de consulta a las diputaciones forales, se recibieron escritos de observaciones de la Dirección de Igualdad y Derechos Humanos de la Diputación Foral de Álava, de la Dirección General de Cooperación y Diversidad de la Diputación Foral de Bizkaia y del Departamento de Cultura, Cooperación, Juventud y Deportes de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
68. Las diputaciones forales plantean en sus informes sugerencias de modificación del texto normativo o de ampliación o mayor precisión de su contenido. Todas las alegaciones han sido debidamente valoradas en el anexo a la memoria de tramitación, habiéndose modificado en ocasiones la formulación inicial a sugerencia de dichos informes.



69. El anteproyecto de ley ha sido sometido también a la consideración del Consejo Vasco de Cooperación al Desarrollo y de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el Desarrollo.
70. La memoria justificativa deja, asimismo, constancia de una serie de actuaciones desarrolladas dentro de la fase de consulta y participación, tales como la celebración de sesiones de presentación del “Informe sobre la Ley 1/2007, de 22 de febrero, de Cooperación para el Desarrollo” durante los meses de febrero a marzo de 2021; la realización de encuestas a la ciudadanía entre los meses de mayo y junio de 2021 —recabándose la respuesta de 344 personas—; el desarrollo de sesiones de trabajo con personal de eLankidetzta durante los meses de marzo a noviembre de 2021; el desarrollo de cinco sesiones de trabajo con la Coordinadora de ONGD de Euskadi durante los meses de abril a octubre de 2021 y con otros agentes de cooperación diversos —centros tecnológicos, organizaciones de la economía social y solidaria, organizaciones de mujeres feministas y LGTBI, organizaciones de migrantes, organizaciones de derechos humanos, refugio y asilo, Agencias ONU, movimientos sociales, colectivos educativos y del voluntariado y la red de economía alternativa y solidaria— durante el mes de junio de 2021; sesiones de trabajo interinstitucionales en el seno de la Comisión Interinstitucional de Cooperación para el desarrollo —a nivel técnico, jurídico y político— entre mayo y septiembre de 2021; sesiones de trabajo sobre los procesos de modificación de marcos normativos de cooperación al desarrollo autonómicos (Cataluña, Valencia e Islas Baleares) y estatal con comparecencias del Director de eLankidetzta en las Comisiones de Cooperación para el Desarrollo del Senado y del Congreso de los Diputados en el marco de las consultas para la nueva Ley española de cooperación; sesiones de trabajo en el Consejo Vasco de Cooperación al Desarrollo y sesiones de trabajo y contraste con personas expertas en distintas áreas —cooperación al desarrollo, asuntos jurídicos, de género y transparencia, entre otras—.
71. La valoración del trámite de participación y apertura del procedimiento a la participación de la sociedad en general y de las entidades que desarrollan su actividad en el campo de la cooperación es positiva porque ha permitido una amplia participación y el intercambio de las distintas visiones que concurren sobre dicho campo.
72. En cuanto a los informes sectoriales, se han emitido los siguientes: informe de la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas; informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Servicios Digitales; informe de Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer; informe de la Agencia Vasca de Protección de Datos; informe de la Dirección de Función Pública; e informe de la



Dirección de Patrimonio y Contratación del Departamento de Economía y Hacienda.

73. El informe de la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas de 24 de mayo de 2022 recoge la adecuación de la tramitación del proyecto de decreto a lo exigido por el Decreto 233/2012, de 6 de noviembre. Por otro lado, en cuanto a la incidencia de la regulación en el uso del euskara, plantea algunas sugerencias que han sido debidamente valoradas, habiendo dado lugar a alguna modificación menor en el texto del anteproyecto.
74. El informe de la Dirección de Atención Ciudadanía y Servicios Digitales de 25 de mayo de 2022 plantea también algunas sugerencias que han sido debidamente valoradas, habiendo dado lugar a alguna modificación en el texto del anteproyecto.
75. El informe de Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer de 30 de junio de 2022 reconoce el impacto positivo del anteproyecto en la disminución de las desigualdades de género.
76. El informe de la Agencia Vasca de Protección de Datos, también de 30 de junio de 2022, formula una serie de consideraciones acerca de su intervención y relativas al articulado que no cuestionan la formulación de los preceptos, sino que apuntan tan solo las obligaciones derivadas de la política de protección de datos también en materia de las políticas de cooperación.
77. El informe de la Dirección de Función Pública de 27 de julio de 2022 plantea una observación fundamental relativa a la regulación de un supuesto específico de situación de servicios especiales, que vulneraría la normativa básica estatal. La redacción final del texto ha realizado las modificaciones oportunas para solventar el problema.
78. Por su parte, el informe de la Dirección de Patrimonio y Contratación de 30 de septiembre de 2022 incide tan solo en la regulación relativa a los actos de disposición gratuita cuyo alcance tenga incidencia en países o territorios del sur, planteando una redacción alternativa que ha sido aceptada por el departamento promotor.
79. El 31 de enero de 2023, el Consejo Económico y Social Vasco-Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordea emite su Dictamen 3/23 sobre el anteproyecto de ley, en el que, si bien realiza una valoración positiva de los aspectos nodales del anteproyecto de ley, tales como dar mayor relevancia política y social a la cooperación vasca, el avance en elementos como la coordinación interinstitucional, en la apertura a la agilización de los



procedimientos burocráticos o la propia meta del 0,7 % para la política de cooperación y solidaridad, considera también que en el texto se percibe una dilución del papel de las ONGD.

80. Realiza asimismo unas concretas propuestas de modificación, que son debidamente respondidas en el apartado específico de la memoria sucinta.
81. La Comisión de Gobiernos Locales de Euskadi emite el 3 de febrero de 2023 informe sobre el anteproyecto de conformidad con la Ley 2/2016, de 7 de abril, de instituciones locales de Euskadi (LILE).
82. El informe se estructura en cuatro epígrafes. El primero aclara el objeto del informe por referencia a los artículos de la LILE que determinan su alcance y los que fijan las competencias de los municipios. El segundo describe el anteproyecto. El tercero realiza un análisis sobre la competencia en materia de cooperación al desarrollo. El cuarto analiza el texto desde la perspectiva de la autonomía local, las competencias propias, la potestad de autoorganización y la autonomía financiera.
83. El quinto epígrafe recoge las conclusiones, en las que, de modo resumido, se destaca (I) la protección específica que supone el reconocimiento de la cooperación como competencia propia de los entes locales en el artículo 17 de la LILE, con las potestades de “planificación, ordenación y gestión de políticas de cooperación al desarrollo”; (II) los contenidos materiales del anteproyecto no son automáticamente aplicables en perjuicio de la autonomía municipal —no cabe la coordinación, ni informes previos y los objetivos, principios o enfoques prioritarios (artículos 4, 5 y 6) serán una guía indicativa—; (III) en lo organizativo no pueden imponerse específicas obligaciones —exigencia de formación de los empleados municipales—; y (IV) en lo económico, el proyecto no tiene incidencia en la hacienda municipal, sin que resulte exigible el anexo específico del artículo 18 de la LILE.
84. El 5 de abril de 2023, la Oficina de Control Económico (OCE) emite su informe, a cuyo través se ejerce el control económico-normativo previsto, con carácter preceptivo, en el Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
85. La OCE, tras referir el objeto del anteproyecto de ley y constatar su inclusión en el calendario legislativo de la XII legislatura, analiza la documentación del expediente para concluir que, en términos generales, es suficiente para sustanciar la fase de control económico-normativo y que se han cumplido los trámites exigidos por la LPEDG.



86. Procede también a realizar un concreto análisis del articulado, planteando observaciones y propuestas de modificación y una valoración de los aspectos organizativos del anteproyecto.
87. Incorpora el informe un apartado específico relativo a la regulación de la materia subvencional que contiene el anteproyecto, planteando una redacción alternativa a la propuesta.
88. Cuestiona, por último, la suficiencia de la información económica recogida en el expediente, que no permitiría —entiende la OCE— conocer “el alcance global de la nueva normativa”, no recoge “cuantificación ni estimación sobre los posibles gastos que originará la entrada en vigor de la norma” y tampoco menciona nada “en relación al posible impacto económico del anteproyecto para otras Administraciones públicas”.
89. Todas las observaciones realizadas en el informe de la OCE son respondidas en el correspondiente apartado de la memoria sucinta y se ha elaborado una memoria económica ampliada de 26 de abril de 2023.
90. El expediente se completa con una memoria sucinta de todo el procedimiento (artículo 10.2 LPEDG). Se trata de un documento muy valioso —en la perspectiva material exigible— ya que permite evaluar el procedimiento en su conjunto e incorpora como anexos la relación de informes y alegaciones recibidas en la fase de instrucción del anteproyecto, la valoración de las aportaciones específicas recibidas en las fases de trámite de participación y consulta a otras administraciones y trámite de información pública, junto al análisis jurídico realizado por don Agustín García Ureta, Catedrático de Derecho Administrativo de la EHU/UPV.
91. Examinado el procedimiento en su conjunto, la valoración es muy positiva puesto que traslada los datos necesarios para conformar el juicio jurídico sobre la iniciativa —incluido el de adecuación entre los objetivos y la regulación proyectada—, al permitir conocer los factores sopesados en cada caso para incluir unas u otras soluciones normativas, con constancia de las alternativas barajadas y de las razones por las que el órgano promotor considera que las finalmente incorporadas al texto son las que cuentan con mayor potencialidad para producir los efectos buscados con la nueva norma.

II ANÁLISIS COMPETENCIAL

A) Consideración previa

92. A pesar de que las normas de la Unión Europea (UE) no integren los parámetros para el examen del deslinde competencial Estado/comunidades autónomas, en



este caso, parece oportuno realizar un breve apunte previo, dado el protagonismo de la UE en el ámbito de la cooperación al desarrollo.

93. Para ello cabe citar, en primer lugar, el artículo 2 del Tratado de la Unión Europea (TUE):

1. La acción de la Unión en la escena internacional se basará en los principios que han inspirado su creación, desarrollo y ampliación y que pretende fomentar en el resto del mundo: la democracia, el Estado de Derecho, la universalidad e indivisibilidad de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, el respeto de la dignidad humana, los principios de igualdad y solidaridad y el respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho internacional.

La Unión procurará desarrollar relaciones y crear asociaciones con los terceros países y con las organizaciones internacionales, regionales o mundiales que compartan los principios mencionados en el párrafo primero. Propiciará soluciones multilaterales a los problemas comunes, en particular en el marco de las Naciones Unidas.

2. La Unión definirá y ejecutará políticas comunes y acciones y se esforzará por lograr un alto grado de cooperación en todos los ámbitos de las relaciones internacionales con el fin de:

a) defender sus valores, intereses fundamentales, seguridad, independencia e integridad;

b) consolidar y respaldar la democracia, el Estado de Derecho, los derechos humanos y los principios del Derecho internacional;

c) mantener la paz, prevenir los conflictos y fortalecer la seguridad internacional, conforme a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, así como a los principios del Acta Final de Helsinki y a los objetivos de la Carta de París, incluidos los relacionados con las fronteras exteriores; mantener la paz, prevenir los conflictos y fortalecer la seguridad internacional, conforme a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, así como a los principios del Acta Final de Helsinki y a los objetivos de la Carta de París, incluidos los relacionados con las fronteras exteriores;



d) apoyar el desarrollo sostenible en los planos económico, social y medioambiental de los países en desarrollo, con el objetivo fundamental de erradicar la pobreza;

e) fomentar la integración de todos los países en la economía mundial, entre otras cosas mediante la supresión progresiva de los obstáculos al comercio internacional;

f) contribuir a elaborar medidas internacionales de protección y mejora de la calidad del medio ambiente y de la gestión sostenible de los recursos naturales mundiales, para lograr el desarrollo sostenible;

g) ayudar a las poblaciones, países y regiones que se enfrenten a catástrofes naturales o de origen humano; y

h) promover un sistema internacional basado en una cooperación multilateral sólida y en una buena gobernanza mundial.

3. La Unión respetará los principios y perseguirá los objetivos mencionados en los apartados 1 y 2 al formular y llevar a cabo su acción exterior en los distintos ámbitos cubiertos por el presente título y por la quinta parte del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, así como los aspectos exteriores de sus demás políticas.

La Unión velará por mantener la coherencia entre los distintos ámbitos de su acción exterior y entre éstos y sus demás políticas. El Consejo y la Comisión, asistidos por el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, garantizarán dicha coherencia y cooperarán a tal efecto.

94. Por su parte, el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), en su artículo 4 —que delimita la áreas principales de competencia compartida entre la Unión y los Estados—, determina en su apartado 4: “En los ámbitos de la cooperación para el desarrollo y de la ayuda humanitaria, la Unión dispondrá de competencia para llevar a cabo acciones y una política común, sin que el ejercicio de esta competencia pueda tener por efecto impedir a los Estados miembros ejercer la suya”.
95. Esa determinación se concreta posteriormente en los artículos 208 a 213 del TFUE ubicados en el título III, sobre “Cooperación con terceros países y ayuda humanitaria”, dentro de la parte quinta del TFUE, que aborda la “Acción Exterior de la Unión”.



96. En definitiva, los Estados —y la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) también— en su actuación en materia de cooperación para el desarrollo deben tener en cuenta los términos de la política de cooperación de la Unión Europea, tal y como, por otra parte, hace el anteproyecto.

B) En relación con el Estado

97. El Estatuto de Autonomía del País Vasco (EAPV) no contiene una atribución competencial expresa en el ámbito material “cooperación al desarrollo”, como sí la contemplan —aunque en términos no iguales— los denominados estatutos de autonomía de segunda generación —por todos, la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña (artículo 51 y artículo 197), o la Ley Orgánica 1/2011, de 28 de enero, de reforma del Estatuto de Autonomía de Extremadura (artículo 9.1.6)—. Sin embargo, ese silencio no depara ninguna consecuencia negativa para el anteproyecto.
98. Como señalábamos en el Dictamen 92/2004, al estudiar el anteproyecto de ley de la que luego sería la Ley 1/2007, de 27 de febrero, de cooperación al desarrollo (Ley 1/2007), esencialmente sobre la base de la doctrina constitucional de las Sentencias del Tribunal Constitucional (STC) 137/1989, de 20 de julio, y 165/1994, de 26 de mayo, “desde el punto de vista competencial, las actuaciones de los poderes públicos destinadas a la cooperación para el desarrollo son ejercicio de las atribuciones que les confiere el ordenamiento con la particularidad de que se despliegan en un ámbito espacial y personal que trasciende las fronteras políticas existentes. Ahora bien, esa proyección exterior o, si se quiere, internacional, no las convierte en ‘relaciones internacionales’ a los efectos del artículo 149.1.3º de la Constitución (CE)”.
99. Debemos, no obstante, completar esa conclusión a la vista de la doctrina constitucional y de las normas legales aprobadas por el Estado después de la Ley 1/2007.
100. En el terreno de la doctrina constitucional, sucesivas sentencias del Tribunal Constitucional (SSTC 31/2010, 118/2011, 138/2011, 46/2015, 85/2016, 228/2016 y 135/2020) han confirmado la competencia de las comunidades autónomas en materia de acción exterior. Del mismo modo, distintas normas legales estatales han reconocido dicha competencia. La cuestión, por tanto, no gira ya en torno a la existencia de la competencia, sino a la de los límites que se proyectan sobre el ejercicio de la misma.
101. Para empezar nuestro examen, la doctrina constitucional sobre dicha competencia queda bien resumida en el fundamento jurídico (FJ) 4 de la STC 46/2015:



a) Las Comunidades Autónomas, como parte del ejercicio de sus competencias, pueden llevar a cabo actividades con proyección exterior, si bien con el límite de las reservas que la Constitución efectúa a favor del Estado y, en particular, de la reserva prevista en el art. 149.1.3 CE, que le confiere competencia exclusiva en materia de relaciones internacionales;

b) Para fijar el alcance de dicha competencia exclusiva estatal “es preciso tener en cuenta que no cabe identificar la materia relaciones internacionales con todo tipo de actividad con alcance o proyección exterior, ya que si así fuera se produciría una reordenación del propio orden constitucional de distribución de competencias entre el Estado y las Comunidades Autónomas, aunque en todo caso han de quedar fuera de la actividad con proyección exterior de las Comunidades Autónomas las actuaciones comprendidas en el referido título competencial;

c) Sin pretender una descripción exhaustiva de la reserva a favor del Estado del art. 149.1.3 CE, este Tribunal ha identificado como algunos de los elementos esenciales que conforman su contenido los relativos a la celebración de tratados (*ius contrahendi*), a la representación exterior del Estado (*ius legationis*), así como a la creación de obligaciones internacionales y a la responsabilidad internacional del Estado; en otras palabras, las relaciones internacionales objeto de la reserva contenida en el art. 149.1.3 CE son relaciones entre sujetos internacionales y regidas por el Derecho internacional, lo que supone, necesariamente, que las actividades con proyección exterior que pueden llevar a cabo las Comunidades Autónomas deben entenderse limitadas a aquellas que no impliquen el ejercicio de un *ius contrahendi*, no originen obligaciones inmediatas y actuales frente a los poderes públicos extranjeros, no incidan en la política exterior del Estado y no generen responsabilidad de éste frente a Estados extranjeros u organizaciones inter o supranacionales”

d) Dentro de la competencia estatal se sitúa la posibilidad de establecer medidas que regulen y coordinen las actividades con proyección externa de las Comunidades Autónomas para evitar o remediar eventuales perjuicios sobre la dirección y puesta en ejecución de la política exterior que corresponde en exclusiva al Estado.

102. La posterior STC 85/2016, de 28 de abril, analizó —y validó— la constitucionalidad de la Ley 2/2014, de 25 de marzo, de la acción y el Servicio



Exterior del Estado (Ley 2/2014), e incidió en esa facultad para establecer medidas de coordinación del Estado, que vinculó al artículo 97 de la Constitución (CE) que, si bien no podría ser considerado como una norma atributiva de competencias, sí servía para delimitar los contornos del título estatal en materia de “relaciones internacionales”.

103. Sobre dicha cuestión volvió a incidir la STC 228/2016, de 22 de diciembre, esta vez al hilo del examen de constitucionalidad de la Ley del Parlamento de Cataluña 16/2014, de 4 de diciembre, de acción exterior y de relaciones con la Unión Europea.
104. Se reiteró el contenido de la competencia estatal *ex* artículo 149.1.3 de la CE, integrada por las facultades clásicas que el derecho internacional reconoce a los Estados como sujetos de ese derecho, pero también por una potestad más amplia de “dirección y puesta en ejecución de la política exterior” que le permite al Estado coordinar las actuaciones autonómicas con proyección exterior y proceder a fijar medidas y mecanismos de relación que van desde la información recíproca a la instauración de técnicas autorizatorias, o de coordinación *a posteriori*, preventivas u homogeneizadoras. Tales como las que contempla la Ley 2/2014 (p. ej., en los artículos. 5.2, 11.4 o 12.1).
105. Mas adelante, la sentencia resaltó la importancia del principio de unidad de acción en el exterior [artículo 3.2.a) de la Ley 2/2014] que asume la premisa de una acción exterior tanto de las comunidades autónomas y otros sujetos distintos del Estado, pero de forma coordinada, a fin de garantizar los objetivos de la política exterior del Gobierno, “... de modo que ‘[e]l establecimiento de ‘directrices, fines y objetivos’ que, en cuanto tales, deben ser seguidos por los sujetos coordinados, resulta pues propio de la competencia de ordenación y coordinación que, como director de la política exterior del Estado, incumbe al Gobierno en esta materia’. Con la consecuencia de que ‘el principio de unidad de acción en el exterior y la fijación de directrices, fines y objetivos en este ámbito, responden a la naturaleza misma de la política exterior y de las relaciones internacionales que requieren una actuación no fragmentada, común y coordinadora, dirigida por el Estado en cuanto titular de la representatividad de nuestro país a nivel internacional’”.
106. Esta doctrina se mantiene en la STC 77/2017, de 21 de junio, y STC 135/2020, de 23 de septiembre. Esta última sobre el Plan estratégico de acción exterior y de relaciones con la Unión Europea 2019-2022 del Gobierno de la Generalitat, al que aplicó los límites expuestos, también respecto a los contenidos de dicho plan, materialmente reconducibles al área de la cooperación al desarrollo —así, el compromiso de alcanzar el 0,7 % en ayuda oficial al desarrollo o la previsión de un plan para el África Subsahariana—.



107. El tribunal confirmó la competencia para el desarrollo de la acción exterior autonómica en materia de cooperación al desarrollo, pero consideró no ajustados al deslinde competencial los dos aspectos señalados, por desconocer los límites de la acción exterior autonómica e interferir en la política exterior y, en consecuencia, invadir la competencia estatal en materia de relaciones internacionales.
108. En cuanto a las norma legales estatales que guardan relación con el anteproyecto cabe citar, en primer término, la referida Ley 2/2014 que, según su disposición final cuarta, “se dicta al amparo de los artículos 149.1.3^a, 97 y 149.1 18^a de la Constitución que atribuyen al Estado la competencia exclusiva en materia de relaciones internacionales, dirección de la política exterior y bases del régimen jurídico de las Administraciones públicas y del régimen estatutario de sus funcionarios”.
109. Como hemos señalado, esta Ley 2/2014 ha sido validada por el Tribunal Constitucional y, de esta forma, se ha asentado en el ordenamiento una definición de la acción exterior estrechamente vinculada a la política exterior y, por tanto, sometida a las medidas coordinadoras del Estado que —según lo expuesto— pueden ser adoptadas en virtud del artículo 149.1.3 de la CE y han sido consideradas conformes al orden constitucional de distribución de competencias por el Tribunal Constitucional.
110. La Ley 2/2014 define la acción exterior del Estado como “el conjunto ordenado de las actuaciones que los órganos constitucionales, las Administraciones públicas y los organismos, entidades e instituciones de ellas dependientes llevan a cabo en el exterior, en el ejercicio de sus respectivas competencias, desarrolladas de acuerdo con los principios establecidos en esta ley y con la observancia y adecuación a las directrices, fines y objetivos establecidos por el Gobierno en el ejercicio de su competencia de dirección de la Política Exterior” (artículo 1.2.b).
111. Los ámbitos propios de la acción exterior se enumeran en los artículos 15 a 33 y, entre tales ámbitos, el artículo 24 se refiere a la acción exterior en materia de cooperación para el desarrollo.
112. En la Ley 2/2014, la acción exterior —elemento esencial para la ejecución de la política exterior— ha de desarrollarse en el marco de los instrumentos de planificación regulados en la ley, así como de los principios que enuncia su artículo 3.2 —unidad de acción, lealtad institucional, coordinación y cooperación, planificación, eficiencia, eficacia y especialización, transparencia y servicio al interés general—.
113. Entre los sujetos de la acción exterior del Estado (artículo 5) figuran las comunidades autónomas, cuya competencia para desplegar actividades en el



exterior reconoce expresamente el artículo 11, precisando que su desarrollo se producirá “en el marco de las competencias que les sean atribuidas por la Constitución, los Estatutos de Autonomía y las leyes”.

114. Al mismo tiempo, enuncia los límites en positivo: el respeto a los principios que establece la ley y la adecuación a las directrices, fines y objetivos de la política exterior, así como a los instrumentos de planificación de la acción exterior que establezca el Estado en el ejercicio de sus facultades de coordinación. Y, seguidamente, delimita negativamente la acción exterior autonómica, que no podrá comportar “en ningún caso, la asunción de la representación del Estado en el exterior, la celebración de tratados internacionales con otros Estados u organizaciones internacionales, la generación, directa o indirecta, de obligaciones o responsabilidades internacionalmente exigibles al Estado, ni incidir o perjudicar la Política Exterior que dirige el Gobierno”, al que corresponde “establecer las medidas y directrices que regulen y coordinen las actividades en el exterior de las Comunidades Autónomas”.
115. El mismo artículo 11 reconoce la capacidad de las comunidades autónomas y de las entidades que integran la Administración Local para celebrar acuerdos internacionales administrativos en ejecución y concreción de un tratado internacional, así como en materias de su competencia, acuerdos no normativos con órganos análogos de otros sujetos de derecho internacional, no vinculantes jurídicamente para quienes los suscriben —dichas facultades se reiteran en los artículos 52 y 53 de la Ley 25/2014, de 27 de noviembre, de tratados y otros acuerdos internacionales—.
116. Por último, debemos hacer referencia a la Ley 1/2023, de 20 de febrero, de cooperación para el desarrollo sostenible y la solidaridad (en adelante, Ley 1/2023).
117. Conforme a su disposición final primera, se dicta “en cumplimiento del principio proclamado en el preámbulo de la Constitución Española de colaborar en el fortalecimiento de unas relaciones pacíficas y de eficaz cooperación entre todos los pueblos de la Tierra y al amparo de lo establecido en el artículo 149.1.3.^a de la Constitución Española (CE), que atribuye al Estado la competencia en materia de relaciones internacionales y, sin perjuicio de la capacidad de actuación reconocida a las Comunidades Autónomas en el ámbito de la cooperación para el desarrollo sostenible, en virtud del ordenamiento jurídico español”.
118. La Ley 1/2023 se ha aprobado durante la tramitación del presente anteproyecto, aunque, según se infiere de algunos documentos del procedimiento, parece haberse tenido en cuenta.
119. De su larga exposición de motivos, para este examen conviene resaltar el entendimiento de la política de cooperación como elemento integral, central y



definitorio de la acción exterior de Estado, si bien se precisa que tal acción exterior “no se agota en los elementos esenciales de las relaciones internacionales por lo que según reiterada jurisprudencia constitucional existe amplio margen para la acción exterior de las comunidades autónomas en ejercicio de sus competencias. Por ello y desde esta realidad, la ley reconoce a la cooperación descentralizada como una de las señas de identidad y fortaleza de la cooperación al desarrollo sostenible española y expresión de sus respectivas sociedades”.

120. Aunque la ley no admite una interpretación sencilla, por contar con una estructura y sistemáticas complejas y un abundante contenido programático y didáctico que tampoco facilita el deslinde de los mensajes jurídicos prescriptivos, ni el alcance de estos, cabe decir que configura la política de cooperación al desarrollo sostenible como una política pública que se despliega a través de la acción exterior con el fin de contribuir a alcanzar las metas globales de desarrollo sostenible establecidas por las Naciones Unidas, en la actualidad, la Agenda 2030, la Agenda de Financiación del Desarrollo Sostenible, la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, el Acuerdo de París en el ámbito climático, la Unión Europea y otras instancias multilaterales, y la estrategia española de desarrollo sostenible en su dimensión exterior (artículo 1.2). Dicha política se despliega a través del sistema español de cooperación para el desarrollo sostenible que, entre otros agentes, comprende a las comunidades autónomas y a los entes locales (artículo 1.3).
121. Sin perjuicio de las declaraciones genéricas y programáticas, el artículo 35, “cooperación descentralizada”, encierra los términos en que la ley contempla la actividad de las comunidades autónomas, cuya acción en la cooperación para el desarrollo sostenible se realizará según sus respectivos estatutos de autonomía, leyes autonómicas y líneas generales establecidas por sus asambleas legislativas.
122. A continuación, añada que dicha acción deberá respetar en su ejercicio las líneas generales y directrices básicas establecidas por las Cortes Generales a que se refiere el artículo 23.1 de esta ley, así como lo establecido en la Ley 2/2014 y el principio de colaboración entre administraciones públicas en cuanto al acceso y participación de la información y máximo aprovechamiento de los recursos públicos.
123. Seguidamente, el apartado 6 del mismo artículo 35 “...reconoce la especial capacidad de las comunidades autónomas y entes locales directamente o a través de otros actores, singularmente de las ONGD, centros educativos y universidades, para realizar tareas de Educación para el desarrollo sostenible y la Ciudadanía Global”, y el artículo 36 reconoce el importante papel de las comunidades autónomas en el sistema de cooperación española para el desarrollo sostenible y la solidaridad global junto a



la singularidad, complementariedad y diversidad de sus políticas respecto de las que lleva a cabo la Administración General del Estado y otros actores de la cooperación. Dicha cooperación —señala el precepto— “se ejerce con autonomía presupuestaria y en el marco de sus competencias y se realiza de manera directa, desde las propias administraciones autonómicas, así como con otras entidades”.

124. Confrontada la regulación proyectada con la doctrina constitucional descrita y las leyes estatales que integran en este caso el canon de constitucionalidad, la Comisión considera que el anteproyecto se desenvuelve dentro del potencial de la competencia de la CAE en materia de acción exterior, del que la cooperación al desarrollo es una de sus manifestaciones más relevantes.
125. Únicamente, se aprecia la necesidad de revisar en el artículo 3.2.b) la expresión “-no condicionada, entre otros, a los criterios de política exterior-”, que, de acuerdo con lo expuesto, podría suscitar problemas de compatibilidad en relación con los límites que para la cooperación al desarrollo pueden provenir de la política exterior del Estado.
126. En el examen competencial resta, por último, recordar que, además del fundamento competencial principal, el anteproyecto encuentra también amparo en el título de autoorganización (artículo 10.2 EAPV), en lo que atañe a la organización institucional de la cooperación pública vasca, y en el de la hacienda pública propia (artículo 40 EAPV), con especial referencia a la submateria subvenciones.

C) En relación con los territorios históricos

127. La Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de relaciones entre las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma y los órganos forales de sus territorios históricos (LTH), no menciona el ámbito competencial de la cooperación, por lo que en aplicación del artículo 6.1 de dicha ley cabría sostener que se trata de un ámbito que no ha sido objeto de reparto interno en la CAE y corresponde a las instituciones comunes.
128. Esa primera aproximación, empero, no es correcta porque, en aplicación de los mismos criterios y método empleados en el examen del fundamento competencial principal del anteproyecto, los territorios históricos tienen capacidad para desplegar una acción exterior vinculada al ejercicio de sus competencias y en defensa de sus intereses, sometida a los límites antes descritos —líneas y directrices básicas de las Cortes Generales (artículo 23.1 de la Ley 1/2023 y las derivadas de la Ley 2/2014—.



129. El expediente de elaboración deja amplia constancia de la preocupación del órgano promotor por llegar a una solución satisfactoria en la conformación de la nueva arquitectura institucional de la cooperación en la CAE.
130. En ese sentido, como reconoce la memoria final, “conscientes de las dificultades que entrañaba la voluntad de ampliar el marco de aplicación de la norma, en la elaboración del presente anteproyecto se puso especial atención en el análisis de la materia de competencias para lo que se llevaron a cabo consultas y sesiones de trabajo específicas con personas expertas. El actual anteproyecto supera la referencia limitada de la ley 1/2007 y asume el protagonismo compartido y diferenciado de los tres niveles de la administración vasca -respetando en todo caso las normativas competenciales aplicables a cada administración-. Lo anterior es coherente con la arquitectura institucional y administrativa de la CAE, pero también con la orientación del nuevo texto normativo que está llamado a la conformación de alianzas a favor de los objetivos de desarrollo”.
131. El anteproyecto, a la hora de articular el reparto interno, asume como premisa el carácter compartido de la materia cooperación en el que actúan los tres niveles —autonómico, foral y local—.
132. En sintonía con esa decisión, se enuncian finalidades, características, objetivos, principios y enfoques prioritarios de la política vasca de cooperación y solidaridad (artículos 1, 2 y 5, 3, 4, 5 y 6) de un modo abierto y orientador de la actuación de cada nivel institucional. Junto a ello se establecen cauces para la colaboración y cooperación entre los tres niveles (artículos 12 y 13). Y, con la finalidad expresa de preservar la coherencia de las actuaciones del sector público vasco, el artículo 14 (planificación) abre la vía a que la Administración General de la Comunidad Autónoma pueda fijar objetivos y prioridades para la acción pública en materia de cooperación y solidaridad.
133. El anteproyecto se alinea de este modo con el esquema competencial del marco europeo y el estatal que entienden la cooperación como un terreno en el que puedan actuar diferentes actores, sin perjuicio de establecer horizontes comunes para todos los agentes públicos con el fin de que la diversidad —que se asume como una fortaleza del sistema— converja en la consecución de los objetivos y finalidades propuestos.
134. La opción regulatoria propuesta en el anteproyecto, por tanto, es una de las posibles para articular la distribución competencial en el seno de la CAE.

D) En relación con los municipios

135. La Ley 2/2016, de 7 de abril, de instituciones locales de Euskadi (LILE), entre las competencias propias de los municipios (artículo 17.37), contempla la referida



a “Planificación, ordenación y gestión de políticas en materia de cooperación para el desarrollo”.

136. La opción del anteproyecto, en los términos que acabamos de exponer, no conlleva ninguna modificación de la atribución de la LILE.

III ANÁLISIS DEL CONTENIDO DEL ANTEPROYECTO

A) Observaciones generales

137. Como ha quedado expuesto, la futura ley tiene por objeto establecer el régimen jurídico de la política pública vasca de cooperación y solidaridad con el objetivo de adecuar el marco normativo actual a las agendas internacionales de desarrollo y a la evolución de las políticas desplegadas en dicho ámbito en la CAE.
138. Según lo antes transcrito, la exposición de motivos recoge las soluciones que propone la ley para responder a los actuales desafíos de la cooperación. Se pretende: (I) avanzar en la corresponsabilidad; (II) favorecer la conformación de alianzas; (III) aportar desde la cooperación descentralizada y la singularidad de la sociedad vasca; (IV) avanzar en la consolidación de una nueva arquitectura institucional para avanzar en la coordinación entre las administraciones; (V) avanzar en el enfoque de conjunto de Gobierno respecto a la política pública y la financiación del desarrollo; (VI) reforzar el potencial transformador de la política de cooperación, reduciendo la brecha entre el discurso y la práctica.
139. Para conseguir tales propósitos se adopta como premisa de la futura regulación la flexibilidad a fin de propiciar una normativa que pueda adaptarse al cambiante contexto mundial y a la consiguiente evolución dinámica de las políticas e instrumentos en el ámbito de la cooperación.
140. A tal efecto, los preceptos del anteproyecto se formulan de forma genérica y abierta (singularmente, artículos 3, 4, 5, 6, 15 y 19), evitando la creación de listas cerradas que pudieran en un futuro entorpecer el desarrollo de una política pública vasca eficiente, lo que merece una valoración muy positiva.
141. Idéntica valoración merece el enfoque en la determinación de los objetivos a alcanzar, cuya enunciación evita las referencias específicas (v.gr., Agenda 2030) y acude, en su lugar, a referirse a las agendas globales. Se preserva, así, un horizonte temporal amplio de vigencia para la nueva regulación.
142. El principio de “coherencia de las políticas para el desarrollo” (artículo 10) se considera por todas las voces autorizadas en la materia un elemento esencial para coadyuvar al logro de los objetivos de las políticas públicas de cooperación y,



por ello, su incorporación es otro de los aspectos destacables del anteproyecto —el propio TFUE en su artículo 208 refiere la obligación que tiene la Unión de incorporar los objetivos de cooperación al desarrollo en todas las políticas interiores o exteriores que puedan afectar a los países en desarrollo—.

143. Como señala la exposición de motivos, dicho principio se incluye entre los propósitos reformadores de la norma con los que se pretende responder a los grandes desafíos que deberá enfrentar la cooperación, si bien su implementación efectiva no corresponde exclusivamente a la futura ley, sino a la forma en que efectivamente se traslade a las políticas sectoriales —como refleja el citado artículo 10—.
144. En ese sentido, cabe recordar la aprobación en 2018 por el Gobierno Vasco del “Marco de referencia para la coherencia de políticas para el desarrollo del País Vasco”, en el que figura el compromiso de asumir la Coherencia de Políticas para el Desarrollo como “una referencia básica para la acción de gobierno, tanto en lo que afecta a las estrategias de desarrollo internas como en lo que se refiere a la acción exterior o a la relación entre ambos asuntos”.
145. Otra de las cuestiones importantes de la regulación proyectada es la ampliación del ámbito de aplicación a los tres niveles de la administración vasca de modo consensuado —como documenta el expediente—, con lo que, como se ha expuesto en el examen del deslinde competencial *ad intra*, se viene a corregir una de las debilidades que la experiencia aplicativa de la Ley 1/2007 había aflorado. El anteproyecto se ajusta así con mayor precisión a la realidad en la que va a aplicarse, con lo que el cambio afianzaría la factibilidad de la iniciativa.
146. Asimismo, la nueva regulación (artículo 1.2) procede a ampliar el espectro de los agentes de cooperación —ahora denominados de cooperación y solidaridad— en dos direcciones. Por un lado, acuña una noción amplia de agente de cooperación que responde —como afirma la memoria justificativa— a la “necesidad de involucrar de forma más activa y estratégica los recursos solidarios de agentes especializados y no especializados de Euskadi y de los países con los que se colabora”.
147. En el nuevo marco legal, las entidades con ánimo de lucro pueden ser agentes de cooperación y solidaridad. Este distinto enfoque explica la desaparición del Registro de Agentes de Cooperación al Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi que, según se explica, no ha resultado de gran utilidad.
148. En cualquier caso, es necesario llamar la atención sobre el mantenimiento de dicho instrumento en el artículo 38 de la Ley 1/2023, así como de la inscripción de las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD) en el registro estatal o en los autonómicos, “condición indispensable para acceder a ayudas



y subvenciones de las Administraciones públicas computables como AOD” (ayuda oficial al desarrollo).

149. Por otro lado, el anteproyecto descarta el papel de las administraciones públicas como financiadoras —presente en la regulación anterior— y refuerza el papel activo de estas en la definición y ejecución directa de la política pública de cooperación. En consecuencia, se elimina el límite del 10 % de los presupuestos de cooperación para las actuaciones de carácter bilateral o multilateral de las entidades públicas que contemplaba la anterior regulación (artículo 9 de la Ley 1/2007).
150. La ampliación de la noción de agentes de la política de cooperación y solidaridad, además de incluir a la ciudadanía y a las personas físicas —cooperantes profesionales, personas voluntarias y en formación—, alcanza a los agentes de carácter estatal e internacional, con especial atención a los agentes locales del Sur, a los que se considera protagonistas de la regulación proyectada que ha asumido el cambio de perspectiva —de la anterior unidireccional a la multinivel— en la cooperación al desarrollo.
151. El anteproyecto afronta un cambio parcial de la Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, sobre todo en cuanto a una delimitación de sus funciones acorde con los nuevos enfoques de la regulación (artículo 9.3).
152. La modificación persigue reordenar y actualizar las funciones que en el ámbito de la cooperación —incluido el principio de coherencia de políticas— corresponderán al Gobierno, a eLankidetzeta-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad, al departamento sectorial competente y a los demás departamentos.
153. Asimismo, el anteproyecto aborda la modificación del “Consejo Vasco de Cooperación para el Desarrollo” (artículo 11) ante “las dificultades para operativizar las funciones que el anterior marco normativo le atribuía” —según recoge la memoria justificativa—.
154. Ahora, el Consejo Vasco de Cooperación y Solidaridad se diseña como un “espacio de consulta y participación”, en sustitución de su anterior configuración como “órgano de representación de los agentes de cooperación” que —se afirma— había generado confusión sobre el sentido del órgano.
155. De acuerdo con su carácter de órgano de consulta y participación el anteproyecto refuerza sus funciones en los campos de la rendición de cuentas,



la elaboración de estudios, la promoción de debates y la formulación de recomendaciones para las administraciones y la sociedad en su conjunto.

156. De otro lado, se mantiene el órgano de coordinación y colaboración entre las administraciones públicas vascas —rebautizado como Comisión Interinstitucional de Cooperación y Solidaridad— (artículo 13).
157. En esta aproximación general es, asimismo, destacable la regulación de la planificación (artículo 14), cuyo ámbito se amplía a los tres niveles institucionales y respecto de la que, en coherencia con la opción escogida para la nueva arquitectura institucional, se establecen determinaciones generales y se avanzan prescripciones generales y orientativas sobre duración, carácter, trámites, contenido posible y evaluación.
158. Y, de igual modo, el anteproyecto profundiza en la regulación de las modalidades de la política de cooperación y solidaridad (artículo 15), siguiendo el criterio abierto y alineándolas con las nuevas tendencias al respecto.
159. De la regulación cabe reseñar, por un lado, la precisión que se incluye sobre la vinculación a los objetivos, principios y enfoques de la ley tanto de las actuaciones directas como de las que se lleven a cabo mediante la intermediación de otros agentes. De esta forma se pretende conjurar el temor manifestado por varias de las organizaciones que han intervenido en el proceso de elaboración ante la ampliación de la noción de agente de cooperación y solidaridad que pudiera comprometer los principios de horizontalidad y cooperación no condicionada por intereses económicos.
160. Y, de otro, la introducción de la figura de “cooperación delegada” que es un instrumento que la Unión Europea está implementando.
161. Merecen asimismo una valoración positiva las medidas para poder contar con un régimen específico para la concesión de subvenciones en atención de las circunstancias que concurren en el ámbito de la cooperación y solidaridad (artículo 16).
162. En el aspecto de la financiación, se recoge el objetivo común de destinar el 0,7 % de la renta nacional bruta, que es común a todos los niveles públicos implicados —estatal, autonómico, foral y local— en la cooperación y la solidaridad, y la obligación para la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi de establecer anualmente las aportaciones para alcanzar el objetivo del 0,7 % sobre el gasto total no financiero con el horizonte del año 2030, “con objetivos intermedios fijados a través de planes plurianuales”. La redacción



final de este precepto (artículo 17.2) se ha realizado tras las observaciones realizadas en el informe de la OCE.

163. El anteproyecto se ocupa asimismo de las personas que participan en actuaciones de cooperación y solidaridad en Euskadi (artículo 18). La regulación delimita —de nuevo en términos abiertos— la noción de la persona cooperante profesional, la persona voluntaria y la persona en formación.
164. Singularmente, en relación con la persona cooperante profesional sería adecuado atender a la regulación de esa categoría en el artículo 44 de la Ley 1/2023 para evitar posteriores disfunciones entre ambas regulaciones, teniendo en cuenta dos aspectos.
165. Por un lado, que el Estatuto del Cooperante a que se refiere la norma estatal resultará de general aplicación ya que debe fijar “entre otros aspectos, sus derechos y obligaciones, formación, oportunidades de carrera profesional, homologación de los servicios que prestan, modalidades de previsión social, acceso al sistema sanitario, apoyo en el terreno y régimen de incompatibilidades”.
166. Y, por otro, que la definición de la persona cooperante en la norma estatal parece, en principio, más estricta que la del anteproyecto, pues se ciñe a las personas que mantengan una relación jurídica “por cuenta de organizaciones internacionales o de instituciones u organismos públicos o privados españoles sin ánimo de lucro o de empresas consultoras que trabajen en última instancia para entidades sin ánimo de lucro”.
167. La última de las novedades en las que merece la pena detenerse es la relativa a la inclusión en la regulación proyectada de un capítulo (el V) sobre la gestión del conocimiento y el aprendizaje y los medios de comunicación.
168. En relación al primer ámbito, se incorpora porque es un hecho que “las realidades en las que interviene la política de cooperación son complejas y que, para profundizar en términos de eficacia y calidad, requiere de una práctica intensiva en conocimiento”. Por su parte, la inclusión de los medios de comunicación en la futura ley parte, asimismo, del hecho constatado de lo que pueden contribuir a promover los valores solidarios y “transformar los imaginarios sociales sobre la cooperación y la solidaridad”.

B) Observaciones al articulado

169. Exponemos a continuación algunas consideraciones sobre los preceptos del anteproyecto que, a juicio de la Comisión, suscitan alguna cuestión jurídica. Todas se formulan con el ánimo de colaborar para los mensajes normativos



se enuncien en la forma más adecuada para su comprensión, se afinen la sistemática y estructura del texto normativo y se mejore su inserción en el ordenamiento, en el entendimiento de que cuanto ayude a perfeccionar tales aspectos ayudará también a la consecución de los objetivos perseguidos con la aprobación de la nueva regulación de la cooperación y la solidaridad en la CAE.

170. Respecto del lenguaje empleado en el texto, con carácter general se observa el uso de expresiones y declaraciones programáticas —con especial intensidad en los artículos que disponen las características, los objetivos, los principios o los enfoques prioritarios (artículos 3 a 6) de la política vasca de cooperación y solidaridad—.
171. Es cierto que en las normas que aprehenden la cooperación como objeto de regulación es habitual la utilización de ese tipo de lenguaje, pero cuanto pueda hacerse, sobre todo, por precisar los mensajes prescriptivos facilitará la aplicación segura de la futura norma y el desarrollo reglamentario allí donde sea preciso.

Artículo 1:

172. El empleo del plural en el apartado 1 (políticas públicas vascas) debería revisarse por no encontrar eco en la posterior regulación, que se refiere, con mayor acierto, a la política pública vasca.
173. No contiene el precepto una definición de la política pública vasca de cooperación y solidaridad.
174. El apartado 2 se refiere a “la cooperación y solidaridad vascas”, noción que resulta un tanto asistemática. Puede apuntarse que la política pública vasca —de acuerdo con la ley— no se limita solo a la actividad desplegada por los actores públicos —administraciones en sentido lato— sino que integra también el conjunto de actuaciones, capacidades, recursos y valores que aportan los agentes privados por cuanto a la actividad de estos también les resulta de aplicación la regulación legal proyectada.
175. Se sugiere, por ello, reflexionar sobre la conveniencia de incorporar una definición general de dicha política en el primer artículo tomando en cuenta las dos vertientes que la conforman. A tal fin, podría valorarse el traslado del actual apartado 1 del artículo 3 —que en realidad se ocupa de las características de la política de cooperación y solidaridad— con las especificaciones que se consideren.



176. La política vasca de cooperación y solidaridad es en gran parte acción exterior, pero comprende también actuaciones que se llevan a cabo en la CAE, tales como las que enuncia el apartado 5 que, a fin de afianzar la sistemática interna del artículo, bien podría adoptar una redacción simétrica a la del apartado anterior —“la política pública vasca de cooperación y solidaridad en Euskadi promueve, entre otras...”—.
177. Al definir a los agentes de cooperación y solidaridad en la letra a) del apartado 3 sería más preciso utilizar la voz “persona jurídica” en lugar de “entidad”.

Artículo 2:

178. Tras varias redacciones, finalmente para definir el ámbito de aplicación subjetivo se ha acuñado una noción del sector público vasco *ad hoc*, a los efectos de la ley. Dicho sector público vasco es el siguiente:
- a) Las administraciones territoriales de los tres niveles con sus respectivas administraciones institucionales y demás entes instrumentales y dependientes y adscritos a las mismas. En este aspecto coincide con el apartado 1 del artículo 4 de la Ley 3/2022, de 12 de mayo, del sector público vasco (LSPV), que define el sector público vasco con carácter general, mientras que los artículos 8, 9 y 10 lo hacen respecto del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
 - b) EUDEL-Asociación de Municipios Vascos.
 - c) Euskal Fundoa-Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes.
 - d) Otras entidades con personalidad jurídica constituidas por el sector público vasco que no tengan carácter industrial o mercantil, que hayan sido creadas específicamente para satisfacer necesidades de interés general y que realicen actuaciones en materia de cooperación y solidaridad. Este apartado adapta la constelación de entidades a que se refieren los apartados 2, 3 y 4 del citado artículo 4 de la LSPV. Tal restricción se hace por dos vías: la ausencia de carácter industrial o mercantil —lo que dejaría fuera a las sociedades mercantiles— y la obligación de realizar actuaciones de cooperación y solidaridad —sin que se aclare si estas han de ser constantes o basta que sean esporádicas—.
 - e) La Universidad del País Vasco.
 - f) Cualquier otra entidad del sector público vasco que realice actuaciones en el ámbito de cooperación y solidaridad y contribuya a los objetivos de la ley.



179. El último mensaje de la letra b) del artículo 2.1 incurre en cierta contradicción con el de la letra a), que alcanza, sin distinción, a los entes instrumentales dependientes y adscritos a las administraciones territoriales —esto es, también a las sociedades mercantiles—.
180. Cuando ha sido cuestionada por algunos de los participantes durante el procedimiento de elaboración, el órgano promotor ha expresado su voluntad de mencionar expresamente a EUDEL-Asociación de Municipios Vascos.
181. En este momento, la citada asociación es la que cuenta con mayor implantación en la CAE, pero, como deriva del régimen de federaciones y asociaciones de las entidades locales —disposición adicional tercera LILE—, no puede negarse su carácter coyuntural, lo que, frente a la vocación de generalidad y permanencia de la ley, permite a la Comisión someter a la consideración del órgano promotor el traslado de dicha mención a la parte final.
182. Se cumpliría, así, la voluntad de la cita expresa a la par que el ámbito subjetivo de aplicación quedaría enunciado en unos términos más acordes con las características de la ley.
183. Esta consideración se haría extensiva a la mención a Euskal Fondoa-Asociación de Entidades Locales Vascas Cooperantes.

Artículo 3:

184. De acuerdo con lo expuesto en el párrafo 125 del presente dictamen, deberá adaptarse la redacción del artículo 3.2.b).

Artículo 8:

185. El apartado 1 alude a la Administración General de la CAE. En el contexto del precepto resulta una referencia asistemática. Tendría sentido si el artículo se refiriese a continuación a las otras administraciones territoriales. Si el reforzamiento de la política de cooperación y solidaridad y la generación de estrategias de coordinación fueran funciones que deben desarrollarse, habría que atribuir las bien al Gobierno —que por el tipo de actuación propuesta parece el llamado a desempeñarlas—, bien al departamento sectorial competente.
186. La parte final de la letra b) del apartado 2 —“si así lo considera”— oscurece el sentido de la atribución. El mensaje resultaría más claro con una frase como esta o similar: “para su debate en comisión y, en su caso, emisión de recomendaciones”.



187. La cláusula residual de la letra e) debería reformularse con una redacción más general, como la empleada en el artículo 9.3.s) o similar —la misma consideración alcanza a la letra l) del artículo 7—.
188. En el modelo del anteproyecto ayudaría al mejor reflejo del esquema competencial que se pretende establecer recoger expresamente entre las funciones del Gobierno la posible fijación de objetivos y prioridades de la acción pública que contempla el artículo 14.1 del anteproyecto, dado que, siendo el sector público vasco el destinatario de esas determinaciones, su adopción debe atribuirse al Gobierno.

Artículo 9 y disposición final primera:

189. La Ley 5/2008, de 19 de junio, por la que se crea y regula la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (Ley 5/2008), establece su régimen jurídico.
190. El artículo 9 del anteproyecto modifica dicha norma legal: el apartado 1 modifica parte del artículo 1 y del artículo 2.1, mientras que el apartado 2 altera el artículo 2.2 —todos de la citada Ley 5/2008—.
191. Sobre la nueva redacción propuesta para el artículo 1, la Ley 5/2008, en la que está llamado a insertarse el nuevo precepto, no contempla ningún objetivo, por lo que la expresión “en orden a alcanzar los objetivos de la presente ley” es asistemática.
192. El nuevo artículo 1 podrá —como hace ahora el artículo que modifica— incluir una mención resumida de los objetivos del anteproyecto o, en su caso, referirse a los objetivos de la política vasca de cooperación y solidaridad.
193. En todo caso, el actual contenido del artículo 9 ha de trasladarse a la disposición final primera y articularse como lo que es: una modificación de la Ley 5/2008.
194. De este modo podrá acometerse la modificación de forma ordenada y con respeto a la sistemática de la ley objeto de modificación —asimismo, podrá ajustarse en todo el texto la nueva denominación de eLankidetza-Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad—. De esta manera se evitará la disfunción que se produciría si dos normas vigentes regulan lo mismo de forma no coincidente.

Artículos 11 y 13:

195. El contenido previsto para estos preceptos no se ajusta al establecido como mínimo para la configuración de los órganos colegiados en el artículo 18 de la LSPV. Convendría completarse siguiendo lo allí indicado.



Artículo 16:

196. Como hemos avanzado, las medidas para adaptar el régimen general de subvenciones a las circunstancias específicas de la labor de fomento de la cooperación y solidaridad —en especial, cuando se materializa en el exterior— merecen una valoración positiva. No en vano, tal y como hemos destacado, una de las cuestiones reclamadas por muchos de los agentes de cooperación que han intervenido durante el proceso de elaboración ha sido precisamente la necesidad de introducir dosis de flexibilidad en los regímenes que disciplinan la concesión de subvenciones a fin de no restar eficacia a la política de cooperación.
197. Como explica la memoria justificativa son varios los marcos internacionales que se han ocupado de esta problemática y han recogido compromisos para mejorar la calidad y eficacia de la Ayuda Oficial al Desarrollo. Se citan, la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda 2005-2008, los Foros de Accra 2008 y Busán 2011 y se transcribe una valoración referida a España contenida en el denominado Peer Review (examen de pares) que periódicamente realiza el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización (año 2022), en el que se señala:
- (...) Una serie de leyes y reglamentos impiden la flexibilidad, la previsibilidad y la eficiencia de los programa de desarrollo. Existen dificultades que imponen cargas administrativas a las partes y socavan la eficiencia y la calidad de las alianzas. Dificultades para proporcionar financiación plurianual o plazos largos de aprobación, así como la priorización de sistemas de justificación (presentar informes) centrados en reportar insumos y productos en lugar de resultados. Reformar este marco normativo será fundamental para que España sea capaz de movilizar con éxito todos los instrumentos a su alcance
198. En la misma línea, la moción 26/2021 del Parlamento Vasco insta al Gobierno a que en la nueva norma “procure agilizar los procesos burocráticos con el objetivo de aumentar la eficiencia de las actuaciones de cooperación vasca”.
199. Resulta por ello capital para el logro de uno de los objetivos de la regulación proyectada otorgar un tratamiento adecuado a la cuestión descrita.
200. Los dos primeros apartados del artículo han sido consensuados con el Departamento de Economía y Hacienda y su redacción final responde a una sugerencia de la OCE en la que cabe apreciar la huella de la disposición adicional decimoctava de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de subvenciones —en el caso del apartado 1— y de la disposición adicional tercera de la Ley 1/2023 —en el caso del apartado 2—.



201. En la medida en que la habilitación al reglamento se realiza en unos términos que parecen asegurar la adaptación necesaria del régimen general de subvenciones merece una valoración positiva.
202. Si bien, debe extremarse la atención en la delimitación de los aspectos susceptibles de ser regulados de forma específica a fin de que el posterior reglamento no tope con obstáculos que impidan el diseño de una normativa que efectivamente facilite la eficacia de las ayudas a la cooperación. Es por ello muy importante que se recojan todos los aspectos susceptibles de ser adaptados.
203. En esta perspectiva, y a fin de que sea valorado por el órgano promotor, cabe observar que las especificaciones a que se refiere la citada disposición adicional tercera de la Ley 1/2023 van más allá y, a juicio de la Comisión, conectan con las aspiraciones de los agentes de la cooperación y la solidaridad, así como de los organismos que evalúan los sistemas de ayudas en esa área —que hemos dejado citadas sintéticamente más arriba—.
204. Sin abandonar el terreno de la sugerencia, no parece superfluo que, junto a la previsión sobre una normativa específica para las subvenciones a la cooperación, el anteproyecto se hiciera eco también de la necesidad de que aquella normativa asegure asimismo “la eficacia y simplificación de trámites” y “la adaptación de los procesos burocráticos de la cooperación” a las características específicas de esta.
205. Asimismo, en orden a buscar el mejor modo de inserción de la regulación proyectada en el ordenamiento autonómico, sería preferible trasladar el actual artículo 16 a la parte final del anteproyecto para que una disposición adicional refleje lo que no deja de ser un régimen especial —para las subvenciones a la cooperación— del régimen general de subvenciones de la CAPV.
206. De igual modo ha de tenerse en cuenta que el pasado 18 de abril el Gobierno aprobó el proyecto de Ley reguladora del régimen de subvenciones —que fue remitido al Parlamento el 27 del mismo mes—, por lo que habrá de extremarse el cuidado para que las dos normas legales cohonesten sus contenidos y no se frustre la necesidad de contar con una normativa específica en el ámbito de las subvenciones en el área de la cooperación y la solidaridad.
207. Como última consideración, aunque sea una cuestión que se ha planteado durante la elaboración, sí parece recomendable sopesar la conveniencia de cerrar en una norma legal —lo que es el caso del anteproyecto— los requisitos de las potenciales personas beneficiarias de ayudas y subvenciones
208. Por un lado, no se ve la razón para que dicha determinación se aplique solo a las ayudas y subvenciones que convoque eLankidetza-Agencia Vasca de



Cooperación. Y, en cualquier caso, debe repararse en que, no solo el abanico de potenciales beneficiarias se ha ampliado con la nueva configuración del “agente de cooperación y desarrollo”, sino que también la propia cooperación se ha adentrado en ámbitos nuevos, por lo que parece razonable dejar en manos de las normas reguladoras de las distintas convocatorias de ayudas y subvenciones la determinación de los requisitos que, en cada caso, resulten más idóneos en función de la finalidad del régimen subvencional.

209. Bien entendido que el hecho de que los requisitos no queden congelados en la futura ley no debe significar que vayan a abrirse a entidades con ánimo de lucro líneas de ayudas y subvenciones que por su finalidad deban reservarse a entidades sin ánimo de lucro y a las “entidades de la economía social y solidaria que excluyan expresamente en sus estatutos el reparto de beneficios”.

Artículo 20:

210. Sobre este precepto, el expediente de elaboración del anteproyecto de ley explica que para la regulación propuesta se ha seguido el modelo de las normas en materia de igualdad (Decreto Legislativo 1/2023, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley para la igualdad de mujeres y hombres y vidas libres de violencia machista contra las mujeres). A este respecto, cabe recordar el apoyo de dicha regulación en la Ley 34/1988, de 11 de noviembre, General de publicidad (artículo 3), singularmente, respecto de las determinaciones sobre la actividad de los medios de comunicación privados en el apartado 2 de este precepto del anteproyecto.

Disposición transitoria primera:

211. Mensajes normativos como el del apartado 1 suelen acoger una formulación más directa, como la que sigue o similar: “Hasta el dictado del reglamento previsto en el artículo 11.5, será de aplicación, en lo que no se oponga a la presente ley, el Decreto 158/2008, de 16 de septiembre, del Consejo Vasco de Cooperación” —la mención a la norma modificadora no resulta necesaria al haber quedado integrada en la norma modificada—.
212. En cuanto al apartado 3, la derogación del Registro de Agentes de Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad Autónoma de Euskadi se produce por imperio de la ley proyectada, que, además, lo contempla expresamente en el punto 6 de la disposición derogatoria única. Por tanto, puede prescindirse de la expresión “Una vez derogado ...” .



Disposición transitoria tercera:

213. De acuerdo con lo señalado en relación con el establecimiento en la norma legal de los requisitos para ser beneficiario de la subvenciones y ayudas, se sugiere reconsiderar el apartado 2.

C) Observaciones de técnica legislativa

214. En lo que se refiere a la técnica normativa, la Comisión considera que el proyecto se ajusta en líneas generales a las Directrices para la elaboración de proyectos de ley, decretos, órdenes y resoluciones, aprobadas por el Consejo de Gobierno en su sesión del día 23 de marzo de 1993 (BOPV nº 71, de 19 de abril de 1993).
215. Con carácter general cabe recordar que, cuanto pueda hacerse por sistematizar los artículos y clarificar sus contenidos, redundará en la obtención de una norma técnicamente mejor y, por ende, más segura jurídicamente (artículo 9.3 CE).
216. Como ideas que pueden ayudar a conseguir dicho objetivo cabe recordar una buena regla de técnica normativa que aboga por atender, al redactar los artículos, a los siguientes criterios orientadores: cada artículo, un tema; cada párrafo, un enunciado; cada enunciado, un mensaje. Los artículos no deben contener motivaciones o explicaciones, que, de estimarse necesarias, deberán trasladarse a la parte expositiva. Debe procurarse, en la medida de lo posible, reducir la extensión de los artículos, así como las subdivisiones internas, para mejorar la comprensión de cada artículo. Si se puede, es mejor ampliar el número de artículos con nuevos apartados.
217. Convendría una última revisión del texto a fin de corregir algunos errores que se han deslizado en la redacción —sin ánimo exhaustivo, en el artículo 5.f) debe figurar “al propósito”; ha de revisarse el término “agencia” en el artículo 6; departamento del Gobierno en el artículo 9.3.a) y en el mismo precepto, en la letra e), el término “citada”; el inicio del artículo 10.2, “en relación con” en lugar de “en relación a”; en el artículo 15.4 se ha deslizado la letra e) sin contenido; en el artículo 16.3 ha de ponerse el término “beneficiaria” en plural; y en el artículo 18 5, se debe suprimir la expresión “anteriormente mencionadas” —.
218. De igual manera convendría preservar el uso homogéneo de los términos acuñados en el anteproyecto —singularmente, agentes de cooperación y solidaridad, p. ej. en los artículos 2.3 o 7.c)—.
219. Por último, la fórmula empleada para fijar la entrada en vigor podría sustituirse por la de “entrará en vigor el siguiente día al de su publicación”.



CONCLUSIÓN

La Comisión dictamina que, una vez consideradas las observaciones formuladas en el cuerpo del presente dictamen, puede elevarse al Consejo de Gobierno para su aprobación el anteproyecto de ley de referencia.

Lo que certifico en Vitoria-Gasteiz, en la fecha de la firma, con el visto bueno del Presidente, para su conocimiento y consideración, recordándole la obligación prevista en el artículo 30.2 de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de comunicar a esta Comisión la disposición o resolución que finalmente se adopte, en la forma y plazo que se establecen en el artículo 34 del Reglamento de organización y funcionamiento (aprobado por Decreto 167/2006, de 12 de septiembre).

Jesús María Alonso Quilchano,
Secretario

Vº Bº:
Sabino Torre Díez,
Presidente

Firmado electrónicamente