

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO HEZKUNTZAREN LEGE- AURREPROIEKTUAREN MEMORIA LABURRA GOBERNU-KONTSEILURAKO

(DNCG_LEY_54759/21_07).

XEDEA ETA HELBURUA

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren Osoko Bilkurak, 2023ko martxoaren 30eko bilkuran, **56/2023 irizpena** eman du, Euskal Herriko Hezkuntzaren Legearen Aurreproiektuari buruzkoa (Erref.: : DNCG_LEY_54759/21_07).

Era berean, 2023ko martxoaren 30ean **4/23 irizpena** eman zuen **Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Kontseiluak** Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzari buruzko Legearen Aurreproiektuari buruz.

Alde batetik, memoria hau izapidetze-faseetan emandako memorien osagarria da, eta, bestetik, azken irizpen horietan emandako gogoetak kontuan hartuta, memoria honen helburu nagusia Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzari buruzko Lege-aurreproiektua egiteko prozesuaren berri ematea da. Helburua da aurreproiektua artikulatzeko modua azaltzea, eta ikuspegi orokorra ematea egindako izapideei buruz, kontsultetan eta txostenetan eginiko oharrei buruz eta ohar horiek kontuan hartzeko arrazoiei buruz, horren emaitza izango den testua errazago ulertzeko, gero testu hori Gobernu Kontseiluari bidaliko baitzaio hark eztabaidatu eta onartu dezan, memoria honekin batera.

AURREKARIAK

Gobernu Kontseiluaren 2020ko azaroaren 10eko erabakiaren bidez, **XII. Legegintzaldiko Legegintzako Programa** onetsi zen. Programa hori plangintza-printzipioa Gobernuaren esku-hartze legegilearen esparruan praktikan jartzen duen tresna bat da; izan ere, helburuak ezartzea, lehentasunak zehaztea eta arauak sortzeko bitartekoak zehaztea dakar.

Legegintza-programa horretan, zehaztutako 45 lege-proiektuen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzari buruzko Lege bat garatzeko konpromisoa dago, eta EAEn hezkuntza-sistema bateratua eraikitzen lagunduko duen esparrua ezartzen da, gizarte-kohesioa eta herritartasun aktiboa sustatuko dituen kalitate-, ekitate- eta eraginkortasun-printzipioetan oinarrituta.

Gainera, lege horrek Euskal Hezkuntza Sistemaren kalitatean aurrera egiten eta sakontzen lagundu behar du, gizartearen beharizan pertsonal, sozial, akademiko eta laboralen eta egungo eta etorkizuneko testuinguruaren arabera, eta, aldi berean, Europako hezkuntza-esparruan txertatu behar da.

Gernikako Estatutuan onartutako hezkuntza-eskumenen garapen-mailarik altuenera iristea eragin behar du legeak, eta Euskal Hezkuntza Sistema indartzea eta egonkortzea ahalbidetu behar du.

Era berean, gure hezkuntza-sistemaren berezitasunei erantzungo dien lege bat ezartzea da helburua, haren beharrei modu egonkor eta iraunkor batean erantzuteko beharrezkoak diren tresnekin, sistema hobetzeko elementu berritzaileak bilduko dituen: autonomia, eleaniztasuna, prestakuntza, teknologia berriak, sareak, materialak, hezkuntza-antolaketa, etab. eta bizitzan zehar etengabe ikasteko oinarriak ezarriko dituen eta Jakintzaren Gizartea garatzen aktiboki lagunduko duena.

Irizpide eta helburu horiek aintzat hartuta, Hezkuntza Saila Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzari buruzko Legearen proposamen bat prestatzen ari da, legegintzaldi honetan onets dadin, **Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntza Sistema modu progresiboan eraldatzeko oinarriak arautuz, euskal gizartearen eskakizunetara egokitu ahal izateko.**

Ildo horretatik, Hezkuntza Sailak 2020-2021 ikasturtean (baita 2022-2023 ikasturtearen zati batean ere) entzute aktiboko prozesu bat eraman du aurrera, hezkuntza-eragile guztien ikuspegi, kezka eta ekarpen guztiak biltzeko asmoz. Helburua izan da, alde batetik, lege-aurreproiektu honetan landu nahi ditugun ardatzak aurkeztea, eta, bestetik, auziak ukitzen dituen eragileekiko lankidetzara areagotzea, ikuspegi, kezka eta ekarpenen entzute aktiboaren bidez. Bileretan 1.500 pertsona inguruk hartu dute parte aktiboki, horien artean familien elkarteak, ikastetxeetako zuzendaritzak, patronalak, sindikatuak edo hezkuntzaren eremuarekin lotura duten bestelako erakundeak.

Ildo beretik, Eusko Legebiltzarreko Osoko Bilkurak, 2021eko urriaren 14an egindako bileran, 28/2021 Mozioa onartu zuen, honako testu honekin:

*“Eusko Legebiltzarrak Hezkuntza Batzordearen esparruan **ponentzia bat** eratzea erabaki du, etorkizuneko Euskal Hezkuntza Sistemari buruzko hezkuntza-hitzarmen zabal bat lortzeko oinarriak zehaztu ahal izateko. Bertan, agerraldi publikoen bidez parte hartu ahal izango dute, besteak beste, adituek, gizarte-eragileek eta administrazioetako arduradunek. Halaber, ondorioak Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailari bidaliko zaizkio, Euskadiko*

etorkizuneko Hezkuntza Legearen oinarri izan daitezen”.

Ponentzia horren lanak bukatu ondoren (100 parte-hartzaile, guztira), Eusko Legebiltzarrak, 2022ko apirilaren 7an egindako osoko bilkuran, gehiengo zabal batez erabaki zuen “EUSKAL HEZKUNTZAREN ERALDAKETARAKO OINARRIEN AKORDIOA” txostena onestea. Akordio horren bidez, Euskal Hezkuntza Sistemaren etorkizunari buruzko akordioaren oinarriak zehaztu ziren. Txosten hori Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Sailera igorri da Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzaren Lege-aurreproiektuaren oinarria izan dadin.

Dokumentua joan den 2022ko apirilaren 19an argitaratu zen Aldizkari Ofizialean eta, Legebiltzarraren agindua aintzat hartuta, Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzaren Lege-aurreproiektua idazteko oinarria izango da.

Dokumentua txosten honetan jaso da, eta eskura dago honako esteka honetan:

https://www.legebiltzarra.eus/ic2/restAPI/pvgune_descargar/default/88270b87-659c-4ae1-83c1-b8008c61e2f9

Esparru horren barruan, eta hartutako konpromisoarekin aurrera egiteko, 2022ko ekainaren 20an Hezkuntzako sailburuak azalpena eman zuen Legebiltzarrean, eta, bertan, aurreproiektuari lotutako akordioaren esparru desberdinak garatzeko beharrezkoak diren 43 jarduketa jasotzen dituen egutegi bat zehaztu zen.

AURREPROIEKTUAREN DESKRIBAPENA

Hezkuntza-legeek denboran irauteko bokazioa izan behar dute. Hezkuntza esparru sozial eta ekonomiko sentikorra izanik, ez da zilegi arau-esparrua behin eta berriro aldatzen ibiltzea. Hortaz, aurrean ziurgabetasunez betetako etorkizuna dugula kontuan hartuta, euskal hezkuntza-sistemaren araudia balioetan (oinarri sendoa), printzipio irmoetan eta gutxieneko arauetan oinarrituko da. Arau horiek erregelamendua egiteko ahalaren bidez egikarrituko dira; lehenik eta behin Eusko Jaurlaritzaren esku egongo da, eta zenbait kasutan, halaber, sailaren aginduei egoerari erantzuteko behin-behinean aitortutako arautze-ahala erabiliko da, beren izaera bereziagatik erantzun bizkorrak edo azkarrak behar dituzten gaietan. Arau-malgutasunak, beraz, esparru arautzaile baten berezko ezaugarrietako bat izan behar du, abiada biziko eta izaera oso disruptiboko testuinguru batean, horretan murgilduta egongo baikara datozen urte eta hamarkadetan.



Gainera, hezkuntzaren araudiak hezkuntzaren eremuan metodoen, antolakuntzaren edo kudeaketaren berrikuntza gauzatzeko bidea eman behar du. Eta, horretarako, hoberena da etorkizuneko Legetik abiatuta arau-esparru arin bat ahalbidetzea, hezkuntzaren leihoak zabaltzeko demokrazia aurreratuenetako arlo publikoko maila desberdinetan antolamendu, kudeaketa edo langileen esparruan planteatzen diren aurrerapen esanguratsuenei. Hezkuntzaren garapen eraginkorra lortzea da helburua, kalitateari, bikaintasunari, berdintasunari eta inklusioari dagokienez, betiere onartuz ezarpena progresiboa izango dela.

Lege-proiektu honetara iristeko lehenengo anbizioa izan da hezkuntza-sistemari egonkortasuna emango dion lege bat babesteko akordio zabalak lortzea. Bigarrenik, garatu den **erregulazioan garrantzi handiagoa ematen zaie eraldaketa-prozesua gidatu behar duten printzipio-lerroei arau zehatzak ezartze hutsari baino**, izan ere, horiek lotu eta baldintzatuko ditu politikaren arabera aldakorra izan daitekeen oinarritzko erregelamendugarapenak, eta gorabehera horiek eragina dute autonomia-mailako legean, eta neurri batean zentzurik gabe utz dezakete, oinarritzko legegileak atzetik egindako esku-hartzeen ondorioz, legeak etengabe birformulatuz eta, askotan, arautzearen inguruan aurretik hartutako erabakien irakurketa murriztaileagoa eginez.

Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntza Legearen Aurreproiektuak, aurreko 1/1993 Legeak ez bezala, hezkuntza publikoa eta, zehazki, titulartasun publikoko ikastetxeak arautzeaz gain, ikuspegi holistikoagoa hartzen du, euskal hezkuntza-sistemaren erregulazio integral baten bidez; horrek esan nahi du diru-funts publikoen bidez finantzatzen diren ikastetxe guztietara heda daitezkeela Legearen printzipio asko eta arauen zati bat eta ikastetxe pribatuen aipamen puntualak ere egiten direla. Lege honek, hala ere, ez du ahazten euskal hezkuntza-sisteman euskal eskola publikoari dagokion protagonismoa, ikasleen sarbide unibertsala bermatzen duen oinarritzko erreferentea baita, finantzaketa egokiaz hornituta, eta aurrera egingo du, Lege honetan ezarritakoaren arabera, itunpeko irakaskuntzarekin elkar-bizitzan. Itunpeko irakaskuntzak, funts publikoez elikatzen dela kontuan hartuta, bere ikastetxeak titulartasun publikokoak ez badira ere, legeak ezarritako printzipioak eta helburuak bete behar ditu, baita legeak ezartzen dizkion konpromisoak ere.

Zioen azalpenean, 5 atal jaso dira. Lehenengoa hezkuntzaren inguruko anbizio kolektiboari buruzkoa da, kohesio soziala, berdintasuna eta garapen ekonomiko harmonikoa ahalbidetzeko baliabide garrantzitsuena baita. Testuinguru-erreferente orokor zenbait aipatzen dira bertan, hala nola ziurgabetasuna, klimak, migrazioak eta teknologiak aurrean jartzen dizkiguten erronkak, eta populazioaren zahartzea. Hezkuntza- eta prestakuntza-prozesuak eta ikasle eta irakasleen protagonismoa aipatzen dira.



Bigarren atala lege berri bat egitearen arrazoiari buruzkoa da, eta azpimarratzen da euskalduntzea eta inklusio-politikak instituzioek eta gizarte eragileek batera gauzatutako ekimenak eta euskal hezkuntza-sistemaren lorpena izan direla. Izan ere, bizi ditugun aldaketa sakonei erantzuteko malgutasunetik eta egokitzapen progresibotik emandako diagnostikoak eta erantzunak behar dira. Halaber, euskal hezkuntza-sistemaren arautze integrala behar dela jasotzen du.

Hirugarren atala hezkuntza-sistemaren balioei buruzkoa da, eta hiru ardatzen inguruan egituratuta dago: izatea, jakitea eta elkar-bizitzea.

Laugarren atalean aipatzen dira hezkuntza eleaniztuna eta kulturartekoa, hizkuntza desberdinen arteko harremana eta interakzioa, prestakuntza eta ikerketa euskararen irakaskuntzari eta ikaskuntzari buruz, eta euskararen erabilera aktiboaren erantzunkidetasuna, testuinguru formalean eta ez-formalean. Mundu anitz eta global baterako prestakuntza eta ikastetxeen nazioartekotzea indartu beharra ere aipatzen dira.

Euskal Eskola Publikoaren Legeak ia 30 urtez iraun du, eta gure hezkuntza-sistemaren oinarritzko erreferentea izan da. Egungo proposamena erronka bat da, eta aldi berean aukera bat da, euskal hezkuntza-sistemari sendotasun handiagoa emateko, Euskal Hezkuntza Sistemari egin beharreko aldaketei heltzeko bidean.

Lege-aurreproiektuaren eskema:

- I. titulua. XEDAPEN OROKORRAK

I. kapitulua: Legearen xedea

II. kapitulua: Euskal hezkuntza-sistemaren printzipioak eta helburuak

III. kapitulua: Euskal hezkuntza-sistemaren balioak

IV. kapitulua: Irakaskuntzen antolaketa

V. kapitulua: Ikastetxeen tipologia

- II. titulua. HEZKUNTZARAKO ESKUBIDEA ETA BIZIKIDETZA POSITIBOA

I. kapitulua: Hezkuntzarako eskubidea

II. kapitulua: Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoa ematen duten ikastetxeen eskaintzaren eta sarbidearen programazioa

III. kapitulua: Bizikidetza positiboa

- III. titulua. HEZKUNTZA-SISTEMAREN GOBERNANTZA

I. kapitulua: Gobernantza, plangintza eta programa-kontratua.

II. kapitulua: Ikastetxeen gobernu eta zuzendaritza profesionala. Ikastetxeetako zuzendaritzen lidergo pedagogikoa.

III. kapitulua: Eskola-kontseiluak eta euskal hezkuntza-sisteman parte hartzea.

IV. kapitulua: Hezkuntza-komunitatea.

- IV. titulua. HIZKUNTZAK EUSKAL HEZKUNTZAN

I. kapitulua: Euskal hezkuntza-sistemaren esparru eleanitza eta kulturartekoa.

II. kapitulua: Hizkuntza-proiektuak euskal hezkuntza-sisteman.

III. kapitulua: Irakasleak eta pertsonal ez-irakasleak.

IV. kapitulua: Euskararen giro-erabilera.

- V. titulua BERRIKUNTZA, EBALUAZIOA ETA ETENGABEKO HOBEEKUNTZA

I. kapitulua: Hezkuntza-berrikuntza eta prospektiba.

II. kapitulua: Euskal hezkuntza-sistemaren ebaluazioa eta hobekuntza.

III. kapitulua: Hezkuntzaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektibarako Institutua.

IV. kapitulua: Hezkuntza-sistemaren ikuskapena.

V. kapitulua: Hezkuntzari laguntzeko zerbitzuak.

VI. kapitulua: Euskara eta Hizkuntzen Ikaskuntzarako Institutua.

VII. kapitulua: Elkarlaneko prestakuntza berri baterantz. Irakasleen hasierako prestakuntza eta etengabeko prestakuntza. Laguntzako langileak.

- VI. titulua. IKASTETXEEN AUTONOMIA

I. kapitulua: Xedapen orokorrak.

II. kapitulua: Hezkuntza-proiektua.

III. kapitulua: Ikastetxeen autonomia.

-XEDAPEN GEHIGARRIAK

-XEDAPEN IRAGANKORRAK

-XEDAPEN INDARGABETZAILE BAKARRA

-AZKEN XEDAPENAK



TRAMITAZIOA ETA PRESTATZEKO PROZEDURA

Euskadiko Hezkuntza Legearen Aurreproiektuak nahitaezko izapide hauek bete ditu: **aldez aurretiko kontsulta, entzunaldia, informazio publikoa eta beste administrazio batzuen kontsulta**, hartara bat etorrita Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikuluan eta Xedapen Orokorrak Egiteko Prozeduraren abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 8. eta 9. artikuluetan xedatutakoarekin.

Testu arauemailearen zirriborroa egin aurretik, honako gai hauen inguruko informazioa eskaini zitzaien herritarrei: a) ekimen honen bidez konpondu nahi diren arazoak; b) legea onesteko beharra eta egokitasuna; c) arauaren helburuak, eta d) arauzko eta arauz kanpoko bestelako konponbide posibleak; horrenbestez, gai horien inguruko iritzia emateko gonbita egin zitzaien, 39/2015 Legeak, urriaren 1ekoak, 133. artikuluan zehazten duen **aldez aurretiko kontsultaren** bitartez. Kontsulta hori 2021eko irailaren 17an hasi zen eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren Egoitza Elektronikoen Iragarki Taulan iragarki bat jarriz eman zen jakitera.

Era berean, aurreikusitako araudiaren zuzeneko eraginpean gera daitezkeen beste administrazio batzuei ere eman zaie parte hartzeko aukera. Horrela, EUDELen bitartez Euskadiko udal guztiei egin zaie abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 9. artikuluan aurreikusitako beste administrazio batzuek **parte hartzeko eta horiei kontsulta egiteko** izapidea.

Erregulazioak haien eskumen-eremuan duen eragina kontuan hartuta, ekimen arauemailea Hezkuntza Sailaren eskura jarri zen, izaera orokorreko xedapenen izapidetze telematikorako Tramitagune izeneko erremintaren bitartez, hura aztertu eta, hala badagokio, ekarpenak egiteko.

INPAKTU-TXOSTENAK ETA ALDEZ AURREKO ONESPENAREN AGINDUA

2022ko uztailaren 22an arauaren testuaren aldez aurretiko onestena emateko agindua eman zen, eta espedienteari aurretiazko txosten hauek gehitu zitzaizkion:

- Generoaren araberako eraginari buruzko txostena

- Enpresan duen inpaktuari buruzko txostena
- Administrazio-kargei buruzko txostena
- Haurrengan, nerabeengan eta familiengan duen eraginari buruzko txostena
- Gazteengan duen inpaktuari buruzko txostena
- Aurretiazko kontsultako ekarpenen analisiaren txostena
- Memoria ekonomikoa

2022ko uztailaren 21ean, **generoaren araberako eraginari buruzko txostena** egin eta espedienteari erantsi zitzaion, 4/2005 Legearen 19.1 artikuluan eta 40/2012 Ebazpenaren Lehenengo Gidalerroaren 3. epigrafean ezarritakoaren arabera: “(...) araua edo administrazio-ekintza sustatu duen organoa da generoaren araberako eraginaren txostena egiteko administrazio-organo eskuduna, tramitazio-unitatearen bidez”.

2022ko uztailaren 21ean, Inklusiorako eta Diru-sarrerak Bermatzeko Euskal Sistemaren Legearen aurreproiektuari dagokion **enpresaren gaineko eraginari buruzko txostena** egin eta espedienteari erantsi zitzaion. Hori guztia, Euskadiko Ekintzaileei eta Enpresa Txikiari Laguntzeko ekainaren 28ko 16/2012 Legearen 6. artikuluan ezarritakoa betetzeko: Euskal Autonomia Erkidegoak sustatutako edozein arautze edo arau berri bideratu aurretik, Eusko Jaurlaritzak, bere zerbitzu juridikoen bidez, ebaluazio-txostena egingo du, enpresak sortzearen, abiaraztearen eta haien funtzionamenduaren gaineko eraginari buruz.

2022ko uztailaren 21ean **administrazio-kargei buruzko txostena** sortu eta erantsi zen.

2022ko uztailaren 21ean, **haurrengan, nerabeengan eta familian izango duen eraginari buruzko ebaluazio-txostena** egin eta espedienteari erantsi zitzaion. Eta hori guztia Haurrak eta Nerabeak Babesteko Sistema aldatzen duen uztailaren 28ko 26/2015 Legea betetzeko, zeinak Adingabearen Babes Juridikoari buruzko urtarrilaren 15eko 1/1996 Lege Organikoari 22. artikulua gehitzen baitio, eduki honekin: “Lege-aurreproiektuekin eta erregelamendu-proiektuekin batera, araudi-inpaktuaren analisiari buruz aurkeztu beharreko memoriek araudiak haur eta nerabeengan duen inpaktua jaso behar dute”. Gainera, hamargarren xedapen gehigarria gehitzen dio Familia Ugariak Babesteko azaroaren 18ko 40/2003 Legeari, “Arauek familian duten eragina”, honako hau ezarriz: “Lege-aurreproiektuekin eta araudi-proiektuekin batera araudi-eraginaren analisiari buruz aurkeztu beharreko memoriek araudiak familian duen eragina jasoko dute”.

2022ko uztailaren 21ean, **gazteengan duen inpaktuari** buruzko ebaluazio-txostena egin eta espedienteari erantsi zitzaion. Hori, Gazteriari buruzko martxoaren 10eko 2/2022 Legearen 18.1 artikulua betetzeko xedez, haren arabera, Eusko Jaurlaritzaren lege-aurreproiektuekin, erregelamendu-proiektuekin eta planekin batera aurkeztu behar diren memorietan, araudiak edo planak gazteengan zer-nolako eragina izango duen adierazi behar baita.

2022ko uztailaren 22an **hasierako memoria ekonomikoa** sortu eta atxiki zen.

2022ko irailaren 15ean, Araubide Juridikoaren eta Zerbitzuen Zuzendaritzak Euskadiko Hezkuntza Legearen aurreproiektuari buruzko txostena argitaratu zuen Tramitagunen.

Txosten hori aintzat hartuta, dagozkion aldaketak egin zitzaizkion Lege-aurreproiektuaren testuari.

2022ko irailaren 2an, **jendaurreko informazioaren tramitea egin zen**, Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko 8/2003 Legearen 8.1. artikuluan xedatutakoaren arabera. Hain zuzen, artikulua horrek honako hau dio: "Herritarren eskubideei eta bidezko intereseei eragiten dieten xedapen orokorrek entzunaldiaren izapidea igaro beharko dute. Era berean, xedapenen izaera dela-eta komenigarri bada, jendaurrean jartzeko izapidea bete behar dute." Aginduan xedatutakoa betetz, entzunaldia eman zaie arauak uki ditzakeen sektoreei, eta horretarako, aurreproiektua bidali zaie EAEko hezkuntzaren arloko elkarte, sindikatu, patronal eta eragile esanguratsuenei. Bestalde, jendaurreko informazioaren izapidea EAEko Administrazio Publikoaren Egoitza Elektronikoko Iragarki Taulan eta Hezkuntza Sailaren web orrian iragarki bat jarritz bete zen, eta 2022ko irailaren 15ean Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian ere argitaratu zen. Prozedurak ezarritakoaren arabera, aurreproiektuaren alde aurreko onespeneren iragarkia EHAAn argitaratu eta hurrengo egunean hasten da 20 egun baliouduneko epea, egoki iritzitako alegazioak eta ekarpenak aurkezteko, jendaurreko informazioaren izapidearen bidez.

Jendaurrean jartzeko izapide horien ondorioz, honako interesdun hauek, hobekuntza-proposamenak, oharrak eta alegazioak eginez, bidalitako idazkiak jaso dira:

1. ASOCIACION EUROPEISTA CIUDADANA
2. LAB
3. BIZKAIKO PSIKOLOGIA ELKARGOA
4. AICE-ICEA
5. CONFEBASK



6. HEZKUNTZA LIBREZALE
7. FEVAS (Adimen Ezintasuna dutenen aldeko Elkarteen Euskal Federazioa)
8. EUSKAL GORRAK
9. ELA
10. BURU GAIXOTASUNA DUTEN PERTSONA ETA SENIDEEN ELKARTEEN EUSKADIKO FEDERAZIOA (FEDEAFES)
11. ADARRA PEDAGOGI ELKARTEA
12. EHIGE
13. ELIZBARRUTIA (EBI)
14. EUSKO IKASTOLA BATZA (EIB)
15. EAEKO HELDUEN HEZKUNTZAKO IKASTETXE PUBLIKOETAKO ZUZENDARIEN ELKARTEA
16. ARNAS DEZAGUN GURASO TALDEA
17. IKASLEEN GURASOEN ELKARTEAK (FAPAE, FAPACNE, BIDELAGUN)
18. EUSKARAREN GIZARTE ERAKUNDEEN KONTSEILUA
19. STEE-EILAS
20. KRISTAU ESKOLA
21. EUSKAL HERRIKO IKASTOLAK
22. EUSKADIKO KOOPERATIBEN KONFEDERAZIOA
23. EUSKAL HERRIKO MUSIKA ESKOLEN ELKARTEA (EHM)
24. GIARBI, HAURPRIBI
25. EGINAREN EGINEZ
26. ERELGUNE FOROA
27. ALDAIABERRI GURASO ELKARTEA FOROA
28. DANIELA VELASCO RUSSO
29. JOSU AZARLOZA
30. RICARDO ARANA
31. EIDER BERAZADI ARAMENDI
32. JOSE IGNACIO EGUIZABAL
33. JOSEBA PAUL OLABARRIETA
34. MIKEL DIEZ SARASOLA (EHUKO POLITIKA-ZIENTZIAK ETA SOZIOLOGIAKO 1. MAILAKO TALDEA)

Derrigorrezko txostenen irizpenak jaso eta aztertu dira (ikus “Euskadiko Hezkuntza Legearen aurreproiektuaren ekarpenen memoria”):

2022ko urriaren 6an Herri Administrazioetan **Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzaren** txostena (Hizkuntza Politikako Sailburuordetza, Kultura eta Hizkuntza Politika Saila) jaso zen, azaroaren 6ko 233/2012 Dekretuko 3. artikuluan xedatutakoaren arabera, han baitago jasota xedapen orokorrak egiteko prozeduran euskararen erabileraren normalizazioaren ikuspegia txertatzeko araubidea.

2022ko irailaren 26an jaso zen **Lehiaren Euskal Agintaritzaren** txostena.

2022ko urriaren 6an **Herritarrak Hartzeko eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritzaren** irizpena jaso zen.

Txostenak **balorazio positiboa egin zien** Legearen aurreproiektuaren honako alderdi hauei, eta ekarpenak egin zituen lege-proposamenaren puntu batzuetan.

Halaber, **Euskadiko Kooperatiben Goren-kontseiluak** bere irizpenaren txostena 2022ko urriaren 18an aurkeztu zuen.

Amaitzeko, 2022ko urriaren 21ean **Euskadiko Eskola Kontseiluaren** txostena jaso genuen.

Behin informazioa jendaurrean jartzeko izapidearen ondoriozko alegazioak eta ekarpenak jasota, eta lehen zirriborroari buruzko txosten guztiak zehaztasunez aztertuta, **BIGARREN ZIRRIBORROA** idatzi zen, eta **2022ko azaroaren 16an** erantsi zitzaion espedienteari, aurreproiektuaren izapideak egiten jarraitzeko, aurreproiektuaren ekarpenen memoriarekin batera.

Lehenengo zirriborroari egindako aldaketak bigarren zirriborroan sartzeko eta jasotako alegazioak, ekarpenak eta aldaketak ikusteko, begiratu **EUSKADIKO HEZKUNTZAREN LEGE-AURREPROIEKTUAREN EKARPENEN MEMORIA**.

2022ko abenduaren 12an, Tokiko Gobernuen Batzordearen txostena ere jaso zen, Euskadiko Toki Erakundeei buruzko 2/2016 Legearen (ETEL) 90.1 artikulua betez, hark ezartzen baitu, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak udalen eskumen propioei soilik eragiten dien lege-aurreproiektu bat edo legegintzako dekretu bat egiteko ekimena hartzen duenean, Tokiko Gobernuen Batzordeak nahitaez txostena eman behar duela.

Ondoren, **2023ko urtarrilaren 9an, EAEKO HEZKUNTZAREN LEGE-AURREPROIEKTUAREN MEMORIA EKONOMIKO OSAGARRIA** erantsi zaio espedienteari.

2023ko urtarrilaren 27an Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena jaso zen.

Legearen aurreproiektuaren hirugarren zirriborroa prestatzeko abiapuntua **2022ko azaroaren 16an** argitaratutako bigarren zirriborroa izan da, eta prestatu da Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 90. artikuluan aurreikusitako txostena **2022ko abenduaren 12an** eman ondoren, eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak ere (aurrerantzean, KEB) **2022ko urtarrilaren 27an** txostena eman ondoren; horrez gain, beste ekarpen batzuk ere kontuan hartu dira, aurreproiektuaren administrazio-prozesuarekin batera hezkuntza-komunitateko beste kide batzuekin sortu diren interakzioen ondorioz.

Geroago, otsailaren 2an, espedienteari erantsi zitzaion hirugarren zirriborroa eta dagokion **Aholkularitza Batzorde Juridikoarentzako MEMORIA**.

Memoria horretan Legearen aurreproiektuaren 2. eta 3. zirriborroetako artikuluetan egindako aldaketak jasota daude.

Azkenik, **2023ko martxoaren 30ean Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen (EGAB)** txostena jaso genuen.

2023ko martxoaren 31n, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak (ABJ) Euskadiko Hezkuntzari buruzko Legearen aurreproiektuari buruz emandako 56/2023 irizpena jaso da.

IZAPIDETZEAREN ESKEMA

Prozedura osoan egindako izapide guztiak errazago ulertzeko eta haien jarraipena egiteko, honako taula hau erantsi da, dokumentu bakoitza (jasotakoak eta emandakoak) dagokion izapidearekin lotzeko.

Izapidea	Data	Dokumentuaren deskribapena
----------	------	----------------------------



Euskadiko Aholkularitza Batzorde Juridikoaren (ABJ) txostena	2023/03/31	ABJren irizpena
Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetako Batzordearen (EGAB) txostena	2023/03/30	EGABren irizpena
Kontrol ekonomiko-normatiboari buruzko txostena, Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzaren Lege-aurreproiektuari buruzkoa	2023/01/27	KEBren irizpena
Aurrekontu Zuzendaritzaren txostena	2023/01/13	Bestelako txostena, irizpena edo egiaztagiria
Memoria ekonomikoaren bigarren bertsioaren ekarpena	2023/01/09	KEBren memoria ekonomikoa
Euskadiko Tokiko Gobernu Batzordearen txostena	2022/12/12	Bestelako txostena, irizpena edo egiaztagiria
Memoria ekonomikoaren lehenengo bertsioaren ekarpena	2022/11/24	KEBren memoria ekonomikoa
Emandako alegazio eta txostenen memoria	2022/11/16	Alegazioen memoria-txostena
Aurreproiektuaren bigarren bertsioa	2022/11/16	Arau-proiektua (testua)
Kultura eta Hizkuntza Politika Sailaren txostena (alegazioak ez)	2022/11/09	Sailen ekarpenak/alegazioak
Funtzio Publikoaren txostena	2022/11/09	Bestelako txostena, irizpena edo egiaztagiria
Eskola Kontseiluaren txostena	2022/10/27	Bestelako txostena, irizpena edo egiaztagiria
Emakunderen txostena	2022/10/24	Generoaren araberako eraginari buruzko txostena



HHABHZren txostena	2022/10/06	Bestelako txostena, irizpena edo egiaztagiria
Hizkuntza Normalizazioaren txostena	2022/10/05	Hizkuntza Normalizazioaren txostena
Kooperatiben Goren-kontseiluaren txostena	2022/10/05	TXOSTENA
Turismo, Merkataritza eta Kontsumo Sailaren txostena	2022/09/28	Sailen ekarpenak/alegazioak
Lehiaren Euskal Agintaritzaren txostena	2022/09/27	Bestelako txostena, irizpena edo egiaztagiria
Sailen txostenak	Osasun Saila 2022/09/23	Sailaren ekarpenak/alegazioak
	Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako Saila - 2022/09/22	Sailaren ekarpenak/alegazioak
	Segurtasun Saila - 2022/09/21	Sailaren ekarpenak/alegazioak
	Lurralde Plang. Etxeb. eta Garraio Saila - 2022/09/20	Sailaren ekarpenak/alegazioak
	Lan eta Enplegu Saila - 2022/09/19	Sailaren ekarpenak/alegazioak
Txosten juridikoa	2022/09/15	Bestelako txostena, irizpena edo egiaztagiria
Justifikazio-memoria teknikoa	2022/09/15	Justifikazio-memoria teknikoa
EHAAn argitaratzea jendurreko informazio-fasearen hasiera	2022/09/15	EHAAn argitaratzea jendurreko informazio-tramitea
	2022/09/15	EHAAn argitaratzea jendurreko informazio-tramitea
Jendurreko informazioa iragartzeko agindua	2022/09/02	Jendurreko informazioa Tramitea iragartzea
Aurretiko onespeneren agindua	2022/07/22	Aurretiko onespeneren dekretua/agindua
Memoria eta txosten osagarriak	2022/07/22	Justifikazio-memoria teknikoa
	2022/07/21	Generoaren arabeko eraginari buruzko txostena
	2022/07/21	Azterlanak eta txostenak
	2022/07/21	Justifikazio-memoria teknikoa
	2022/07/21	Azterlanak eta txostenak



Aurretiazko kontsulta izapideko alegazioak	2022/07/21	Alegazioak, iradokizunak, oharrak
Hasteko agindua	2022/04/08	Hasteko agindua/dekretua
Aurretiazko kontsultaren agindua	2021/09/17	Aurretiazko kontsultaren agindua

EUSKADIKO HEZKUNTZAREN LEGE-AURREPROIEKTUARI BURUZ ABJ-K EMANDAKO IRIZPENAREN ANALISIA

SARRERA

2023ko martxoaren 31n, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak (aurrerantzean, ABJ) Euskadiko Hezkuntzari buruzko Legearen aurreproiektuari buruz emandako 56/2023 irizpena jaso zen.

Irizpenaren ondorioa hau da: *“Batzordeak irizpen honen gorputzean jasotako oharrak kontuan hartuta, Gobernu Kontseilura eraman daiteke Euskal Hezkuntzari buruzko Lege-aurreproiektua, hark onets dezan”*.

Hori dela eta, bidezkoa da irizpen hori xehetasunez aztertu eta baloratzea, aurreproiektuaren testuan egindako aldaketen berri emateko, eta azaltzeko zergatik ez den egokitzat jotzen haren proposamenak edo gomendioak onartzea, Xedapen Orokorrek Egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 10. artikuluan xedatutakoa betez.

Hitz batez esanda, dokumentu honek izapidean den testua motibatzen duen justifikazioa azalduko du, eta irizpen horrek planteatzen dituen gai garrantzitsu guztiei buruz hartutako erabakiak azalduko ditu.

Testu artikulatuaren zenbakietan egin diren aldaketak ulergarriago egiteko, kontuan hartu behar da azalpenek ABJren azterketaren oinarri izan den hirugarren zirriborroan erabilitako zenbakiak izan dituztela erreferentzia.

AURREPROIEKTUKO ARTIKULU ETA XEDAPENEN GAINEKO GOGOETEN ANALISIA.

EABJren irizpenean jasotako eragozpenak eta proposamenak aztertzean, haiek azaltzeko ordena berari jarraituko zaio, eta zehaztuko dira Legearen Tituluak, paragrafoa aurkeztutako alegazioarekin, eta dagokion artikulua, horien identifikazioa errazteko eta ekimena sustatu duen sailaren azken jarrera baloratzeko.

Proiektuaren balorazio orokorra

Txostenak aurreproiektuaren hasierako balorazioa egiten du, eta, bertan, Estatuko

araudi-esparrua azaltzen du —265-282. paragrafoak—, baina edukia abalatzten du, eta legegileak “antolamenduaren oinarriko alderdiak arautzeko” duen eskumen autonomikoaren testuinguruan kokatzen du, ekimena positiboki baloratuz (283. paragrafoa):

“Nolanahi ere, azaldutako mugak gorabehera, **oso positiboki baloratu behar da gizarte-aldaketa sakonak jasan dituen ingurune batera egokitzeko asmoz sortutako ekimen hau**, aldi berean egokitzeko gaitasuna eta malgutasuna duen hezkuntza-sistema bat eraikitzeko funtsezko helburua lortu nahi duena, ekitatean, gizarte-kohesioan eta bikaintasunean oinarritua”.

Era berean, nabarmentzen du **“testu arauemailearen sustatzaileek lege malgu bat, aldi berean Euskal Hezkuntza Sistemari egonkortasuna emango diona, lortzeko adostasun zabaletara iristeko erabili duten gogo bizia”** eta, azkenik, legebiltzarrean izandako prozesua azpimarratzen du, haren ondorioz “Euskal Hezkuntza eraldatzeko oinarrien akordioaren” onespena lortu baitzen, alegia, Euskadiko Hezkuntzaren Lege-aurreproiektuaren testuaren oinarria.

Bere analisi orokorrean, txostenak **zenbait alderdi** nabarmentzen ditu:

Lege berria Euskal Hezkuntza Sistemaren lege bihurtuko da, “ikastetxe publikoek izan behar duten garrantzia eta bete behar duten leku nagusia ukatu gabe, hezkuntzarako eskubidearen berme diren aldetik, legegileak ezin du aintzakotzat hartu gabe utzi ikastetxe pribatu itundu nahiz itundu gabekoen eginkizuna, irakaskuntzan parte hartze aktiboa baitute. Nabarmentzen dira, halaber, hizkuntzen tratamendu berria, plan estrategikoaren ekarpena edo programa-kontratua.

AURREPROIEKTUKO ARTIKULU ETA XEDAPENEN GAINEKO GOGOETEN ANALISIA.

Esan bezala, Aholku Batzorde Juridikoaren irizpenean jasotako eragozpenak eta proposamenak aztertzean, haien azalpenean erabilitako paragrafo-hurrenkera bera erabiliko da, aztertzen den xedapena edo artikulua zehaztuz, errazago identifikatzeko eta ekimena sustatzen duen sailaren azken jarrera baloratzeko. Nolanahi ere, jasota geratzen da aipatutako zenbaki-hurrenkerak aldaketak izango dituela, baloratzen den irizpenean bertan sortzen diren aldaketen ondorioz.

Artikuluaren azterketa

AJBren gomendioak aintzat hartuta, haren tituluen hurrenkera bera erabiltzen da: (I) xedapen orokorrak; (II) hezkuntza-eskubidea eta bizikidetzeta positiboa ; (III) hezkuntza-sistemaren gobernantza; (IV) hizkuntzak euskal hezkuntzan; (V) berrikuntza, ebaluazioa eta etengabeko hobekuntza; (VI) ikastetxeen autonomia, eta (VII) azken zatia.

I. TITULUA. XEDAPEN OROKORRAK

313-317.

I. kapituluaren barruan, aurreproiektuaren 1.3 artikuluari dagokionez, txostenak nabarmentzen du lanbide-heziketa kanpo uztea egokia dela, Euskal Autonomia Erkidegoko Lanbide Heziketari buruzko ekainaren 28ko 4/2018 Legean araututa baitago.

Txostenak adierazten du irakaskuntzen arteko lotura esplizitua egiten dela oinarrizko mailako zikloen erregulazioan, Lanbide Heziketari buruzko Lege Organikoaren 44. artikuluan jaso, eta bigarren xedapen gehigarriari buruz esan daitekeena ukatu gabe, hori sartzea lotua dago aurreproiektuaren edukiarekin, nahiz eta aurreproiektuaren 1.3 artikuluan adierazitakoarekin nolabaiteko kontraesana izan.

Onartu da. *(Lanbide Heziketa puntu honetatik kanpo uzteko iradokizuna onartu da, baita bigarren xedapen gehigarriari dagokionez ere).*

319. Printzipioei eta helburuei dagokienez, txostenak azaltzen du HLOren atariko tituluko I. kapituluaren printzipio eta xedeei buruzko hainbat agindu daudela, baina Espainiako hezkuntza-sistemari buruzkoak. Eta, beraz, ez dio eragozpenik jartzen euskal legegileak euskal azpisistemari buruz egiten duen baieztapenari, alegia, “ezaugarri bereziak dituela, bai sozialak eta ekonomikoak, bai kulturalak edo linguistikoak”.

322. Aurreproiektuaren 8. artikulua Euskal Hezkuntza Sistemaren irakaskuntzen zerrenda ematen du, HLOren 3. artikuluan oinarrizko espezialitateak eta etapak zehaztuz xedatutakoa errespetatu nahian.

Onartu da

321. Aurreproiektuaren 4., 5. eta 6. artikuluei buruz ere ez du eragozpenik, Estatuko oinarrizko legeriak ez baititu jasotzen.

323. 8. artikuluari dagokionez, txostenaren arabera, arauaren edukia adierazpen hutsa



izanik, legeak hurrengo arauen esparrua ezar dezake, eta ez du oinarrizko araudia alde batera uzten irakaskuntzen zerrenda ematen duelarik “indarrean dagoen legediaren arabera” eta proposatzen duelarik erreferentzia uniforme bat egitea legean zehar, lotura horiek egiten direnean, zehatzagoa baita 2. eta 3. artikulua, oinarrizko araudi aplikagarria aipatzen dutela.

Ñabardurekin onartzen da. *(Erreferentzia guztiak honela armonizatu dira: “indarrean dagoen legediaren arabera”. Ulertzen dugu, erreferentzia horrek oinarrizko legeria eta baita gainontzeko legeria ere barne hartzen dituela.)*

324. Txostenaren arabera, arauak egiten duen bereizketa (8. artikulua ari da) “helduen irakaskuntzaren” [8.1.1 e) artikulua] eta “helduen oinarrizko hezkuntzaren” artean [8.1.1 g) artikulua] berraztertu egin behar da. Aurreproiektuak berak ere, 15. artikuluan, helduen hezkuntza bakarrik aipatzen du -beste izen batekin eta HLOn ematen zaion izenarekin guztiz bat ez datorrena-.

Onartu da

325. Aurreproiektuaren 9. artikulua, 1. paragrafoan, curriculumaren mugapen sintetikoago bat hobesten du, HLOren 6.1 artikuluan jasotakoaren aldean. Batzordeak ohartarazi du lege autonomikotik curriculumaren kontzeptua eta hura osatzen duten elementuak bereiztea konstituzioaren kontraketat jo duela Konstituzio Auzitegiaren 51/2019 epaiak (6.c OJ).

Onartu da. *(ABJren txostenak aipatzen duen 51/2019 KASren arabera, Kataluniako 12/2009 Legearen 52. artikulua 1. idatz-zatiak (curriculumeko elementuen zerrenda jasotzen du: helburuak, edukiak, metodo pedagogikoak, ebaluazio-irizpideak eta oinarrizko konpetentziak) inbaditzen du oinarrizko legegileak legez betetzen duen arau-esparrua, HLOren bosgarren xedapen gehigarriak izaera hori ematen baitie HLOren 6. (eta 6. bis) artikuluei, eta, gainera, ikuspuntu materialetik, agindu horrek hezkuntza-sistemaren irakaskuntzak antolatzeke funtsezko tresna baten definizioa eta elementuak biltzen ditu, eta arau orokor batzuk baino ez ditu ezartzen; beraz, hori ere materialki oinarritzat jo behar da. Era berean, adierazten du eduki horiek ez direla beharrezkoak curriculumaren helburuak ulergarri egiteko, horien kontzeptua eta elementuak dagoeneko finkatuta daudelako Estatuko oinarrizko legerian. Baina, batez ere, ohartarazten du Estatuko oinarriaren erreproduzioa osatu gabea dela, hura berriro baitzen 2013an, ebaluatu beharreko ikaskuntza-estandarrak eta -emaitzak sartzeko, horiek, gainera, HKHLOk sartutako erreformaren elementu garrantzitsuak baitira).*

Esan behar da, KAK berak azaltzen duen moduan, Kataluniako 12/2009 Legearen 52. artikulua 1. Idatz-zatiak ez du osorik jasotzen Estatuko oinarria; izan ere, arau hori 2013an berriro zen, ebaluatu beharreko ikaskuntza-estandarrak eta -emaitzak sartzeko, horiek, gainera, HKHLOk sartutako erreformaren elementu garrantzitsuak baitira, eta orain, curriculum

osatzen duten elementuak Kataluniako legean baino askoz xehetasun handiagoz deskribatuta daude.

326. Aitzitik, txostenak ez dio eragozpenik jartzen 4. paragrafoari, eta ez du ikusten hark ukatzen duenik Estatuaren eskumena curriculumaren oinarritzko alderdiak finkatzeko, gutxieneko irakaskuntzak osatzen dituzten helburuei, kompetentziei, edukiei eta ebaluazio-irizpideei dagokienez —nahiz eta, lehenago salbuespen egokia egin bada, komenigarria litzatekeen kasu honetan ere sartzea, Eusko Jaurlaritzaren eskumena Estatuaren oinarritzko eskumenen egikaritzak baldintzatuta baitago—.

Onartu da. (*Testu hau aurkeztu da: “Ikasketa bakoitzaren curriculuma Eusko Jaurlaritzaren dekretu bidez zehaztuko da, indarrean dagoen legedian ezarritakoaren arabera.”*).

332. Hezkuntza-etapei dagokienez (lehen hezkuntza, derrigorrezko bigarren hezkuntza eta batxilergoa), Konstituzio Auzitegiaren irizpidearen arabera, ezin dira funtsezko elementuak birformulatu —helburua, egitura eta ebaluazioa—, baina arau osagarriak sar daitezke.

Onartu da

333. 10.3 artikuluari dagokionez, gogoratu behar da 3 urtetik 6 urtera bitarteko doakotasuna ezarrita dagoela.

Ñabardurekin onartzen da. (*10.3 artikulua arau osagarriak ezartzen ditu eta, kasu honetan, nahiz eta egia den legeria organikoak doakotasuna 3 urtetik 6 urtera ezartzen duela, eduki hori erreproduzitzen da zentzu instrumental hutsarekin: autonomia-erkidegoak bere eskumenak erabiliz egiten duen arau-garapena ulergarriago egitea. Gainera, oinarritzko araudiaren erreprodukzioa fidela da, eta ez du haren inolako aldaketa ezkuturik egiten. KAK 51/2019 epaian adierazten duen bezala (6 OJ.): KAKen jurisprudentziaren arabera, efektu hori eragin daiteke modu partzialean jasotzeagatik (urriaren 5eko KAKen kasuan, 154/1989, 6 OJ; 62/1993, 4 OJ; orduan, “erreprodukzio partziala, omisio oso nabarmenekin” detektatuta, gutxitasunagatik kontraesana sumatu zen, eta ez gehiegizkotasunagatik, aurrezki-kutxetako hainbat kargudunen bateraezintasun kausei buruz Estatuak ezarritako oinarritzko arauarekiko; 18/2011, 18. OJ, edo 62/2017, maiatzaren 25ekoa, 7. OJ); edo bestela, Estatuaren erregulazioa ia hitz berak erabiliz baina modu nahasgarrian jasotzeagatik (hala gertatu zen lehen aipatutako 62/2017 KEAren 7. oinarri juridikoan).*

Idazketa berria

10.3. artikulua.

Eusko Jaurlaritzak, dekretu bidez, doakotasuna zabaldu ahal izango du, bi urtetik aurrerakoa izan dadin.



334. Aurreproiektuaren 12., 13. eta 14. artikulua aztertzean, Batzordeak erabaki du 12.1 artikulua ez duela errepikatze-arazo bat planteatzen soilik, HLOren 18.1 artikuluekin bat ez datorrelako; izan ere, zikloen antolaketa ez dago ikastetxeen esku, Lehen Hezkuntzako etapak badituelako “bina ikasturteko hiru ziklo, eta arloka antolatzen da; arlo horiek izaera orokorra eta integratzailea izango dute, eta ikasleen kompetentzien garapenera bideratuta egongo dira, eta esparrutan antolatu ahal izango dira”.

Ñabardurekin onartzen da. *(12. artikulua ez ditu arautzen HLOn dagoeneko araututa dauden lehen hezkuntzako zikloak; haren arabera: “Pedagogia- eta antolakuntza-autonomiaren printzipioari jarraiki, ikastetxeek Lehen Hezkuntzako sei ikasturteak ziklotan antolatzea erabaki ahal izango dute beren hezkuntza-proiektuan, araudi aplikagarriak ezartzen duenari jarraiki”. Arau hori HLOren 19.5arekin lotu behar da. Haren arabera, “hezkuntza-administrazioek sustatuko dute ikastetxeetan malgutasun-neurriak ezartzea arloak, irakaskuntzak, espazioak eta denborak antolatzeko orduan, eta alternatiba metodologikoak bultzatzea, ikasteko gaitasuna eta ikasle guztien emaitzak pertsonalizatu eta hobetzeko”.*

Agian, 12. artikulua lehen paragrafoaren testua ez da egokiena, baina ulertzen dugu helburua irakaskuntzaren antolaketa malgutzea dela, ikasleen ikasteko gaitasuna pertsonalizatu eta hobetzeko. Ildo horretatik, oinarrizko legeriaren aipamena sartu da, hitz hauekin: “Pedagogia- eta antolaketa-autonomiaren printzipioaren arabera, ikastetxeek, beren hezkuntza-proiektuan, arloak, irakaskuntzak eta denborak adostu, eta alternatiba metodologikoak sustatu ahal izango dituzte aplikagarria den araudiak ezartzen duenaren arabera”.

335. Errepikatzeari dagokionez, auzitegi gorenaren arabera, ezin da haren egitura ezarri, eta ez dirudi nahikoa denik, helburuak adieraztean, 12.2, 13.2 eta 14.2 artikuluetan agertzen den adierazpena sartzeari, “aplikatu beharreko legerian ezartzen denaren kalterik gabe”.

Ez da onartu. *(Aplikatu beharreko legeriaren aipamenak erakusten du euskal legegileak HLOren I. tituluan (“Irakaskuntzak eta horien antolamendua”) agindutakoak errespetatzeko duen borondatea. Kasu honetan, errepikapenak HLOren zenbait arau erkidegoaren araudira ekarri besterik ez du egiten, helburu bakarra dela testu arauemaileari zentzua edo ulergarritasuna ematea).*

337. Batzordeak adierazi du erregulazioa argia izateko gomendagarria litzatekeela, halaber, aurreproiektuko 16.1 artikulua edukia, hizkuntzen irakaskuntzei buruzkoa, banatzea. Lehen esaldia, hezkuntza-sistemaren etapa arruntetatik kanpo garatzen direla adierazteko. Bigarren esaldiak berriro formulatzea eskatuko luke, ez baita oso zehatza pertsona helduei “ere” zuzenduta daudela esatea. HLOren 59.2 artikulua arabera, ezinbestekoa da hamasei urte beteta izatea ikasketak hasten diren urtean, eta hamalau urtetik gorakoak ere sartu ahal

izango dira, derrigorrezko bigarren hezkuntzan ikasitakoa ez den beste hizkuntza bateko irakaskuntzak egiteko.

Onartu da

338. Curriculumak onartzeko eskumena duen organoari dagokionez, aurreproiektuko 16. artikuluko 2. paragrafoak aurreproiektuko 9.4 artikuluan xedatutakoaren aurka egiten du, Gobernuak zehaztu behar baitu irakaskuntza bakoitzaren curriculumak. Eta komeniko litzateke, halaber, 3. paragrafoan identifikatzea “erregelamenduzko xedapen arauemaile” hori Eusko Jaurlaritzak edo hezkuntzaren arloan eskumena duen sailak eman behar al duen.

Onartu da

Erredakzio berria

16. artikulua

1.- Araubide bereziko hizkuntza-irakaskuntzen helburua da ikasleak gaitzea hizkuntza horietan komunikazioan aritzeko, hezkuntza-sistemaren ohiko etapak alde batera utzita.

Zuzenduta daude bizitzan zehar hizkuntzak ikasi nahi edo behar dituzten pertsonentzat, haien interes pertsonal, profesional edo akademikoaren arloan modu espezializatuan erabiltzeko. Ezinbesteko baldintza izango da ikasketak hasten diren urtean hamasei urte beteak izatea. Hamalau urtetik gorakoak ere sartzeko aukera izango dute, derrigorrezko bigarren hezkuntzan ikasitakoa ez den beste hizkuntza bateko ikaskuntzak egiteko.

2.- Halaber, Eusko Jaurlaritzak, arauzko xedapenen bidez, hizkuntzen irakaskuntza arautuetako maila desberdinen curriculumak zehaztu eta hizkuntza-eskola ofizialek, ikastetxe publiko delegatuek eta ikastetxe pribatu baimenduek bete beharreko baldintzak ezarriko ditu.

3.- Arauzko xedapen baten bidez, hezkuntza-arloan eskumena duen sailak arautuko ditu hizkuntza-ziurtagiriak lortzeko egin beharreko ebaluazio- eta homologazio-proben ezaugarriak.

339. Txostenean zehazten da aurreproiektuko 17. artikuluko 1., 2. eta 3. paragrafoak Kataluniako Hezkuntza Legearen 65. artikuluko 1., 2. eta 3. paragrafoen berdinak direla, eta horiek Konstituzioaren kontrakotzat jo zituela K Aren 51/2019 epaiak. Paragrafo horietarako prestatutako erreproduktzio hori Konstituzioaren kontrakotzat jo behar da, ez baitu helburutzat erkidegoaren araudiaren garapena ulergarriagoa egitea.

Onartu da

Erredakzio berria

17. artikulua. Arte-irakaskuntzen erregulazioa

1. Arte-irakaskuntzen helburua da ikasleei kalitateko arte-prestakuntza ematea eta musikaren, dantzaren, arte dramatikoaren, arte plastikoaren eta diseinuaren etorkizuneko profesionalen kualifikazioa bermatzea.

2. Hauek dira arte-irakaskuntzak:

- a) Musikaren eta dantzaren oinarrizko irakaskuntzak.
- b) Arte-irakaskuntza profesionalak. Halakoak dira musikako eta dantzako lanbide-irakaskuntzak, baita arte plastikoetako eta diseinuko erdi- eta goi-mailak ere.
- c) Goi-mailako arte-irakaskuntzak. Halakotzat hartzen dira musikako eta dantzako goi-mailako irakaskuntzak, arte dramatikoko irakaskuntzak, kultura-ondasunen kontserbazio- eta zaharberritze-irakaskuntzak, diseinuko goi-mailako ikasketak eta arte plastikoetako goi-mailako ikasketak, adibidez, zeramikako goi-mailako ikasketak eta beirako goi-mailako ikasketak.

341. Bestalde, azpimarratu du ezin dela gogoeta hori hedatu aurreproiektuko 18. artikuluko 1. eta 2. paragrafoetara —Kataluniako Legearen 68.1 eta 2. artikulua pixka bat aldatuta erreproduzitu dira, 68.2 artikulua bi paragrafotan banatua—, 68.1 artikulua kasuan, konstituzioaren kontrakotzat jo baitzuen, nahiz eta egiaztatu Estatuko arauaren kopia fidela zela. Konstituzioaren kontrako deklaratu zen, halaber, 68.2 artikulua, Estatuko erregulazioarekin kontraesan materialik ez zegoela ikusi bazen ere.

342. Konstituzio Auzitegiak baliozkotu egin zuen Kataluniako Hezkuntzaren Legearen 68.3 artikulua, aurreproiektuko 18.4 artikulua antzekoa dena, baina honako zehaztasun honekin: “Generalitateak curriculuma ezartzean, Estatuak ezartzen dituen kirol irakaskuntzen modalitateak eta espezialitateak hartu beharko ditu oinarri, eta hark finkatzen dituen eskola-orduen % 55a errespetatu beharko du. Era berean, ikasketa horietan sartzeko proben arautegia HLOren 64. artikuluan jasotzen diren oinarrizko arauak atxiki beharko ditu, eta prestakuntza-eskaintzaren erregulazioa Gobernuak ezartzen dituen ikastetxeen gutxieneko baldintzetara egokitu beharko da, HLOren 64.5 artikulua arabera”.

Biak onartzen dira

Erredakzio berria

18. artikulua.– Kirol-ikasketak arautzea.

1.– Kirol-ikasketen xedea da ikasleak kirol-modalitate edo -espezialitate bati lotutako lanbide-jarduerarako prestatzea, bai eta lan-munduaren eta kirol-munduaren bilakaerara eta herritartasun aktibora egokitzen laguntzea ere.

2.–Kirol-ikasketak antolatzeke, kirol-modalitateak eta, hala badagokio, espezialitateak hartuko dira oinarri, Kirolaren urriaren 15eko 10/1990 Legearen 8.b) artikulua arabera Kirol Kontseilu Gorenak emandako onarpenarekin bat etorriz.

3.– Kirol-ikasketa arautuak erdi-mailako eta goi-mailako ikasketetan egituratzen dira. Erdi-mailako kirol-ikasketak gainditzen dituzten ikasleek kirol-teknikariaren titulua jasoko dute, eta goi-mailako kirol-ikasketak gainditzen dituztenek, berriz, goi-mailako kirol-teknikariaren titulua.

4.– Eusko Jaurlaritzak kirol-ikasketen modalitate eta espezialitateetako curriculumak, prestakuntza-eskaintza eta sarbide-probak ezarriko ditu, baita eraginpeko hezkuntza- eta kirol-sektoreekin lankidetzan aritzeko mekanismoak ere.



343. Azkenik, txostenak ohartarazten du aurreproiektuko 18.4 artikulua eta 9.4 artikulua artean kontraesana dagoela, organo arauemaile desberdinak aipatzen dituztelako.

Onartu da

344. Txostenaren arabera, aurreproiektuko 20. artikuluko ikastetxeen sailkapenak eta 21. artikuluko ikastetxe publikoei buruzko mezuek zehaztasun txiki bat behar dute, interpretazioari buruzko zalantzak saihesteko.

Ñabardurekin onartzen da. *(Beraz, ondoren azaltzen da).*

345. 20. artikulua 2. paragrafoko definizioaren arabera, ikastetxe publikoa da titulartzat administrazio publiko bat duena; 21. artikulua 1. paragrafoak, berriz, ikastetxe publikoaren kontzeptua mugatzen du “hezkuntza-administrazioaren titulartasuneko ikastetxe-sarearen mende” zuzenean dauden zentroetara —zentzu berean, atariko tituluaren n) letran ageri den definizioa—. Kasu hau ohikoagoa izan arren, egokiagoa dirudi ikastetxeen izaera publikoa titulartasun publikoari lotzea. Nolanahi ere, ikastetxe publikoak definizio bat eta bakarra beharko luke.

Ñabardurekin onartzen da *(2. paragrafoan adierazten den bezala, ikastetxe publikoa administrazio publiko baten titulartasuneko dela ulertzen da. Eta ezaugarri erantsia da Hezkuntza Administrazioaren titulartasuneko ikastetxeen sarearen mende egotea zuzenean. Beraz, 20. artikulua ikastetxe publikoa eta 21. artikulua sare publikoarekiko mendekotasuna adierazten du. Agian, 21. artikulua lehen paragrafoaren idazketa hobetu liteke, honela:*

Idazketa berria

21. artikulua.– Ikastetxe publikoak.

1.– Publikoak dira hezkuntza-administrazioa titular duten ikastetxeen sarearen mendean zuzenean dauden eta oso-osorik funts publikoen bitartez finantzatzen diren ikastetxeak.

346. Txostenaren arabera, itunpeko ikastetxe pribatuei dagokienez, 22. artikuluko 2. paragrafoa ixten da kuoten kobrantzari buruzko zehaztasun bat emanaz, eta hori ken liteke, ez-sistematikoa eta partziala baita, aurreproiektuko 29. artikulua gai horri buruz ematen duen araudi espezifiko kontuan hartzen bada.

Onartu da



347. Bestalde, txostenak adierazten du 22. artikuluko horretako 3. paragrafoak beste kategoria bat iragartzen duela zentro horien barruan, “gizarte-intereseko zentroak”, eta ez da ezer zehazten, salbu eta erregelamendu bidez zehaztuko direla bete behar dituzten baldintzak — idazketa desegoki samar batekin, berriro eranstean da, “eta lege honetan zehaztutako baldintzak bete beharko dituzte, bai eta honen arauzko garapenean zehazten direnak ere”—, eta ezartzen diren auditoriak pasa beharko dituztela, eta kontabilitate-gardentasuna bermatzeko arauak bete, baliabide publikoak helburu zehatz baterako erabiltzen direla ziurtatu ahal izateko.

Ñabardurekin onartzen da. *(Puntu hori kendu egin da aurreproiektutik. Gure ustez, ez da aurreproiektuaren asmoa ikastetxe horiei beste berezitasun bat aitortzea, eta kategoria horrek nahasmena sortzen du).*

355. Halaber, zehazten du komenigarria litzatekeela aurreproiektuko 22.4 artikuluko idazketa berrikustea, “baimena” eta “ituna” nahastean nahiko lausoa baita.

362. Era berean, azpimarratu du aurreproiektuko 22.4 artikuluan “programazio estrategikoa” esapidea aldatzea komeni dela, plangintza estrategikoarekin nahas litekeelako, eta haren ordez jarri “ikastetxe-sarearen plangintza eta antolamendua”, hori delako otsailaren 3ko 21/2009 Dekretuak erabiltzen duen izena, behar adina eskola-plazen eskaintza programatzeko, edo “eskola-maparena”, hori baita euskal hezkuntza-zerbitzuaren antolamendurako eta plangintzarako tresna, eskaintza publikoa islatzen duena, barne hartzen dituen irakaskuntzak eta haiek emango dituzten zentroak jasorik, 22.4 artikuluko horretan bertan —arau hori orain gutxi dela aldatu da, otsailaren 28ko 30/2023 Dekretuaren bidez; haren bidez aldatu zen Euskal Autonomia Erkidegoko unibertsitatez kanpoko ikastetxeen sarearen antolakuntza eta planteamendurako irizpideak ezartzen dituen Dekretua— .

Onartzen dira

Idazketa berria

22.4. artikulua.

4.- Titulartasun pribatuko ikastetxe berrien ituntzea ikastetxeen sarea planifikatu eta antolatzeko esparruan indarrean dagoen legediaren barruan egingo da.

363. Azkenik, txostenak adierazten du 22.5 artikuluan azken zatia kentzea gomendatzen duela “bai eta xedatzen denaren arabera...” esaeratik aurrera, legearen interpretazioa modu integralean egin beharko delako, haren arauak kontuan hartuta, eta ikastetxe itunduen antolakuntza-autonomia zenbait mugapenekin bermatuta dagoelako, aurreproiektuaren 47. artikuluan eta hurrengoetan.



Ez da onartu. (*Gure ustez, kendu nahi den klausulak segurtasun juridikoa sendotzen du, beren burua antolatzeke beraien arauak errespetatu beharra ezartzen baitu, betiere aplikatu beharreko printzipio eta arau orokorren aurka ez badoaz, eta Legean edo gainerako ordenamendu juridikoan jasotako eskubideak eta bermeak urratzen ez badituzte*).

364. Ikastetxe pribatuei dagokienez, txostenaren arabera, aginduak (23. artikulua) “itundu gabeko ikastetxe pribatu” izena erabili beharko luke, aurreko artikulua xede diren ikastetxe itunduetatik bereizteko, eta ez da egokia aurreproiektuaren 23.1 artikulua *in fine* delakoa, zeren eta, asmorik gabe bada ere, badirudi mugatu egiten duela beren araubide ekonomikoa zehazteko duten autonomia, HELOren 25. artikuluan espresuki aitortzen den bezala.

Ñabardurekin onartzen da. (*Alde batetik, HLOk berak erabiltzen ditu “ikastetxe publikoak”, “ikastetxe pribatu itunduak” eta “zentro pribatuak” izenak. Bestalde, nahasmenik ez gertatzeko, azken zatia kendu da, HELOren 25. artikulua kontrakorik ez esateko*).

Idazketa berria

23. artikulua

1.— Ikastetxe pribatutzat jotzen dira pertsona fisiko edo juridikoen titulartasuneko ikastetxeak sortzeko eskubidea edo askatasuna baliatuz sortutakoak.

365. Azkenik, txostenaren arabera, 23.2 artikulua ere berrikusi egin beharko litzateke, beharrezkoa ez den zehaztapen baten bidez itundu gabeko ikastetxe pribatuen araubidea iluntzen duelako, ikastetxe horiek lege hau eta beronen garapeneko arauak bete beharko baitituzte, bai ikastetxe guztientzat komunak diren arauak, bai itundu gabeko ikastetxe pribatuentzat berariaz emango diren arauak ere.

Ez da onartu. (*Arau honen bidez argitu nahi da Lege-aurreproiektu osoa ez zaiela aplikatzen itundu gabeko ikastetxe pribatuei*).

II. TITULUA. HEZKUNTZA ESKUBIDEA ETA BIZIKIDETZA POSITIBOA

366. Batzordeak aurreproiektuko 24. eta 25. artikuluen edukia berrikustea gomendatzen du. Euskal Hezkuntza Sistemaren printzipioak, xedeak eta balioak finkatu ondoren, 24. artikuluko mezuak erredundanteak izan litezke, eta, gainera, Konstituzioaren 27.1 artikulua edukian sartzen dira, hezkuntza-eskubidearen aldarrikapenetik aipatzen baitira. Izan ere, arau horrek —irizpenaren hasieran azaldu den bezala— hezkuntza-sistema sostengatu behar duten konstituzio-printzipioak ere jasotzen ditu, eta horien garapena lege organiko batek eman behar du eta Konstituzio Auzitegiaren doktrinak profilatzen du.



Ñabardurekin onartzen da. *(Egiaz, 24. artikulua erredundantea da Euskal Hezkuntza Sistemaren printzipioei, helburuei eta balioei dagokienez; hala ere, aurre-legegilearen iritziz, legearen osotasunak eta koherentziak hezkuntza-eskubidearen aipamena egitea eskatzen du, titulu horretan eta Euskal Hezkuntza Sistemako bizikidetzaren positiboan oinarrituta.*

Era berean, ukazina da 24. artikulua lotzen dela Konstituzioaren 27.1 artikulua erredundantea dela, baina inola ere ez da inbaditzen estatuaren eskumenik, lotura instrumental hutsa baita, Euskal Autonomia Erkidegoak bere eskumenak erabiliz egiten duen arau-garapena ulergarriago egiteko asmoz eginga, konstituzio-testuaren inolako aldaketa ezkururik egin gabe).

367. Ildo beretik, irizpenaren arabera, komenigarria litzateke 25. artikuluko 1., 2. eta 3. paragrafoak kentzea, izan ere, horietan jasotzen diren mezuak ezin zaizkio Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoari bakarrik aplikatu.

Onartu egiten da, ñabardurekin. *(Egokia da aitortzea 25. artikuluko mezu batzuk ikastetxe guztiei aplikatu beharrekoak direla (1. eta 3. paragrafoak), eta beste batzuk Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoa eskaintzen dutenei bakarrik (2., 4. eta 5.). Horregatik, hain zuzen ere, ABJk adierazten duen bezala, ilundu egiten da zerbitzu horren mugapena. Aholku Batzorde Juridikoak gomendatutakoaren ildotik, araua aurre-legegileak proposatzen duen bezala uztea erabaki dugu (izenburu bera eta ia eduki bera), baina 1. eta 3. paragrafoak, Euskal Hezkuntza Sistemari buruzkoak, hau da, Euskadiko ikastetxe guztiei buruzkoak, kenduta).*

368. Gainerakoan, txostenak iradokitzen du 25. artikuluan identifikatzea Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoa ematen duten ikastetxeak, ikastetxe publikoak eta itunpeko ikastetxe pribatuak, eta ikastetxe horiek doako eta kalitatezko irakaskuntza dagozkien mailetan bermatzen dutela adieraztea.

Osorik onartu da. *(Arestian adierazitakoarekin bat etorritik).*

369. Irizpenaren arabera, ikusten dira 25. artikuluko 5. paragrafoan jasotako printzipioen zerrenda luzea barne hartzea inspiratzen eta gomendatzen duten arrazoiak; izan ere, konpromiso horiek, askotariko eskakizunak planteatzen dituztenak, errespetatu egin behar dituzte ikastetxe publikoak eta itunpeko ikastetxe pribatuak, legeak hala ezartzen baitu, hobeto edo okerrago adierazita, bere arauetan zehar —erlijio-ikasgaiari dagokionez, ordea, esan behar da HLOren bigarren xedapen gehigarriak ez duela minimorik ezartzen—.

Ñabardurekin onartzen da. *(Aurre-legegileak, 25. artikuluko 5. paragrafoan, Eusko Legebiltzarrak 2022ko apirilaren 7an, etorkizuneko euskal hezkuntza-sistemari buruzko akordioaren oinarriak zehazteko, hartu zuen erabakiaren jarduketa-planaren 24. puntua jaso*

du, hartan identifikatzen baitira “Euskal Hezkuntza Zerbitzuaren”, edo oraingo lege-proiektuan duen izenaren arabera, Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoaren zentro guztiak arautu behar dituzten printzipioak).

Bestalde, erlijio-orduei buruzko aipamena ere *Eusko Legebiltzarrak 2022ko apirilaren 7an hartutako erabakian* jasotako printzipioa bere horretan kopiatzetik dator. Hala ere, **aldatu egin da “lege organikoaren” aipamena, eta haren ordean “oinarrizko araudiaren” erreferentzia jarri da (“Erljioa irakasgaiari, oinarrizko legediak ezarritako gutxienekoa izango da ikastetxeek eskain dezaketenen gehienekoa”).**

Erredakzio berria

25. artikulua.– Euskal Hezkuntza Zerbitzu Publikoa.

1.– Hezkuntzarako oinarrizko eskubideak, halaber, prestazio-izaera du. Horretarako, EAeko aginte publikoen erantzukizuna da sustatzea eta bermatzea hezkuntzarako eskubidea erabat baliatzen dela, pertsonen eskura jarrita hezkuntza-sistamarako sarbidea ikasketa eta etapa guztietan baina, batez ere, doako derrigorrezko hezkuntzan.

2.– Hezkuntza-administrazioak doako eta kalitatezko irakaskuntza bermatzen du, kasuan kasuko mailetan, funts publikoen bitartez finantzatutako ikastetxeen bidez, lege honetan ezarritako baldintzetan.

3.– Euskal Hezkuntza Zerbitzu Publikoaren prestazioa ikastetxe publikoen eta itunpeko ikastetxe pribatuen bidez gauzatuko da. Ikastetxe horiek guztiek, lege honetan eta lege hau garatzen duten arau-xedapenetan ezarritakoaren arabera, printzipio hauek izango dituzte oinarri: diskriminaziorik eza; gardentasuna; irabazi-asmorik eza; ikasle zaugarriari eta ikasle aniztasunari arreta ematea; hezkuntza formalean inplikatutako sektoreen parte-hartze demokratikoa; segregazioaren aurkako konpromisoa eta inklusioaren, ekitatearen eta aukera-berdintasunaren aldeko konpromisoa; Eusko Jaurlaritzak ezarritako curriculumarekiko eta ebaluazio-mekanismoekiko begirunea; euskara hezkuntza-sistemaren barruan lehenestea, hezkuntza-jardueran zein harreman profesionalean, baita ikasle eta irakasle arteko harreman formal eta ez-formaletan ere, eta ezarritako hizkuntza-helburuak betetzea. Horretarako, hezkuntzaren arloko eskumena duen sailak baliabide espezifiko batzuk emango dizkie euskararen presentzia urria duten ingurune soziolinguistikoetan lan egiten duten ikastetxeei. Era berean, Euskal Hezkuntza Zerbitzu Publikoa ematen duten ikastetxeek sexu- eta genero-askatasuna eta laiktasuna bermatu beharko dituzte; Erljioa irakasgaiari, oinarrizko legediak ezarritako gutxienekoa izango da ikastetxeek eskain dezaketenen gehienekoa, eta doktrinamendurik ez dagoela bermatuko dute; hezkuntza-proiektuaren lidergo demokratikoa bermatuko duen ikastetxeen gobernantza sustatuko da, hezkuntza-komunitateari parte hartzeko bidea emanez; orobat, tokiko hezkuntza-proiektuetan parte hartzea bultzatuko da, baita langileak kontratatzeko prozesu gardenak ere. Ikastetxe horiek doako eta kalitatezko irakaskuntza bermatuko dute hala dagokion mailetan.

370. Txostenari jarraituz, aurreproiektuaren **26. artikulua** ere berriz formulatzea eskatzen du. Gauza bat da, HLOren 108.6 artikuluan adierazten den bezala, gurasoek edo tutoreek, beren seme-alaben edo ardurapekoen hezkuntzari dagokionez, eskubidea izatea, HELOren 4. artikuluan ezarritakoaren arabera, ikastetxe publikoa edo botere publikoek sortutakoa ez den beste ikastetxe bat aukeratzeko, eta beste bat, pertsona orok Euskal Hezkuntza Sistemaren berdintasun-baldintzetan sartzeko eskubidea izatea.

Hori dela eta, arauak Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoko ikastetxeak aipatu nahi ditu, hala erakusten baitu 3. paragrafoak: “... pertsona guztiek hezkuntza berdintasun-baldintzetan jasotzeko duten eskubidea bermatzeko eta ikastetxea aukeratzeko eskubidea gauzatzeko, erregelamendu bidez arautuko du ikasleak onartzeko prozedura bat eta bakarra, Hezkuntza Sailaren mendeko ikastetxe publikoetarako eta ikastetxe itunduetarako...”.

Osorik onartzen da

Idazketa berria

26.1. artikulua

1.– Pertsona orok eskubidea du Euskal Hezkuntza Zerbitzu Publikora berdintasun-baldintzetan sartzeko. Halaber, ikastetxea aukeratzeko eskubidea du, programatutako hezkuntza-eskaintzaren esparruan. Eskola-plazen eskaintza hori eskolaratze-premia errealetara egokituko da, eta gaineskaintza eta azpieskaintza saihestuko dira. Beharrezkoak diren neurriak hartuko dira, ikasleak arrazoi sozioekonomikoengatik edo bestelakoengatik segregatzearen aurka.

374. Erregulazioari dagokionez, badirudi 26. artikuluan sarbiderako arau orokorrak jasotzen direla; 27. artikuluan, eskolatze inklusiborako arau espezifikoak; eta 28. artikulua berriz ere sarbide-arauak eta espezifikoak aipatzen ditu eta, beraz, erregulazio benetan konplexua sortzen du.

Ñabardurekin onartzen da. *(Hain zuzen, ABjk azaldutako sistematika (arau orokorrak, eskolatze inklusiborako espezifikoak, arau espezifikoak) aukeratzeko aurre-legegileak, antolamendua konplexuagoa giten badu ere).*

375. Irizpenaren arabera, gauza bat da ikastetxeak eta eskaini beharreko plazak zehaztea, eta beste bat, plaza horiek esleitzeko prozesuak ezartzea, irizpide batzuk sartuz, hala nola ekitatea, inklusioa edo ikastetxeen arteko oreka.

Onartu da, baina ñabardurekin (Aurre-legegilearen asmoa, noski, bi elementuak lotzea da, ikastetxeek eskaintzen dituzten plazak eta horiek esleitzeko prozesuak).

376. Eskema horren arabera, txostenak iradokitzen du aurreproiektuaren 26.1 artikulua — 28.7 artikulua edukia barne har lezakeena—, 26.2 eta 26.4. artikuluek eta 27.3 eta 28.2 artikuluek lehenengo edukia arautzen dutela. Ondoren, prozesua arautu ahal izango litzateke, bat eta bakarra dela adieraziz, 26.3 artikulua, 27.1 eta 27.2. artikuluetako bermeak azalduz, eta 28.3 eta 28.4 artikuluetako lehentasunezko sarbidea aitortuz.

Osorik onartu da. *(Artikuluak berriro idatzi dira, ABjren proposamena aintzat hartuta).*

377. Azkenik, hezkuntza-laguntzaren behar espezifikoak dituzten ikasleen eskolatze orekatua lortzeko arauak eta eragin-eremu bakoitzeko zaurgarritasuna modu orekatuan banatzeko



arauak (28.5. eta 28.6. artikulua) kokatuko lirateke, nahiz eta ABJK ez duen ikusten 27.4 artikuluan aurreikusitako “barruti edo eskualde bakoitzeko proiektu integralek” joka dezaketen rola.

Osorik onartu da. *(Aurretiko iruzkina dela-eta. Gainera, gure ustez, aurre-legegilearen aurreikuspena, “barruti edo eskualde bakoitzeko proiektu integralak” aipatzean, eskolatzeko inklusioa bermatzeko eta gizarte-kohezioko espazioak sustatzeko tresna gisa justifikatzen da).*

378. Irizpenaren arabera, etorkizuneko legearen ekonomian, **28.8 artikulua** ken liteke, helburu horiek ikasleak onartzeko prozedura bakarrarekin eta Legeak ezartzen dituen zuzenketekin lortzen baitira. Baliabideei dagokienez (**29.1 eta 34.3** artikuluek jasotzen dituzte), Aholku Batzorde Juridikoak adierazi du araudia ez datorrela bat arautzen den gaiarekin.

Ez da onartu. *(Legearen berritasunari eta garrantziari dagokienez, garrantzitsua iruditzen zaigu konpromiso soziala eta baliabideen hornidura aipatzea).*

380. Hala ere, txostenak adierazten du **29.2** artikulua berrikusi beharko litzatekeela, familien diru-kopuruak jasotzeko ezintasunak “doako irakaskuntzei” buruzkoa izan behar duelako, eta ez soilik “doako derrigorrezko irakaskuntzei” buruzkoa, lehen adierazitakoagatik —paragrafo horretan bertan ezabatuta ageri den testua berreskuratu beharko litzateke, fundazioen edo elkartearen ezintasuna kuotak edo ekarpenak jasotzeko HLOren 88.1 artikuluan aurreikusten baita—.

Osorik onartu da. *(Egin beharreko bakarra da “derrigorrezko” kentzea proiektuko testutik. Bestalde, komeni da azpimarratzea euskal legearen arauaren asmo bakarra dela Euskal Autonomia Erkidegoak bere eskumenak erabiliz egiten duen arau-garapena ulergarriago egitea, eta ez duela lege organikoaren inolako ezkutuko aldaketarik eragiten, aipatutako debekuari dagokionez).*

381. Txostenaren arabera, **29.3 artikulua**ren mezuak ideia oker bat adieraz dezake, doakotasun hori, itxuraz, oso zabala baita, baina baldintzatuta dago, “legez eta erregelamenduz horrela aurreikusten den moduan” esapidarekin. Txostenaren arabera, eskolatzeko doakoa da oinarrizko hezkuntzan eta haur hezkuntzako bigarren zikloan. Derrigorrezkoaren ondoko bigarren hezkuntza ez da ez derrigorrezkoa ez doakoa, baina modu berezian hitzartu daiteke (HLOren 116.7 artikulua). Ez dirudi, halaber, azken akotazioa beharrezkoa denik “lege honen 10.3 artikuluan xedatutakoaren kalterik gabe”; izan ere, doakotasuna bi urtetik aurrera izatera zabaltzen bada, doako gainerako irakaskuntzen araubide bera izango du.

Ez da onartu. *(Euskal aurre-legegilearen proposamenak indarrean dagoen oinarritzko legeria errespetatzen duelako -zehazki, HLOren15. artikulua-)*

384. Hori dela eta, txostenak adierazten du egokiagoa litzatekeela **29.5 artikulua** “prozedurak ziurtatuko ditu” esan beharrean, honako hau esatea, alegia, hezkuntza-arloan eskumena duen sailak “eskola-zerbitzuak eta dagozkien kuotak onartzeko prozedura ezarriko du, eta eskola-jarduera osagarriak kobratzeko baimena emango du”, eta, ondoren, web-orrian argitaratzeko xedapena ematea.

Osorik onartzen da

386. Hala ere, bada hartzaileen askotariko multzo bat, legeak formulazio desberdinekin aipatzen dituen —ikastetxeak (**30. artikulua**), botere publikoak, ikastetxeak eta hezkuntza-komunitatea bera (**31.1 artikulua**), hezkuntza-sistemako eragileak (**31.2 artikulua**), Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoa eskaintzen duten ikastetxeak (**31.3 artikulua**), hezkuntza-komunitatea oro har (**32.3 artikulua**), familiak eta gainerako hezkuntza-eragileak (**33.1 artikulua**), hezkuntza-eragileak, oraingoan parentesi artean zerrendatzen direnak (**33.2 artikulua**) edo ikastetxeak (**34.7 artikulua**); horiek guztiak modu sinpleagoan jaso litezke, arautzea argiagoa, ordenatuagoa eta errazagoa egiteko, alde batera utzi gabe bizikidetzaren positiboak Euskal Hezkuntza Sistemaren multzo osoaren gainean eragiten duen bateratze-zentzuaren garrantzia.

Ez da onartu. *(Ulertzen dugu agindu bakoitza subjektu desberdinei dagokiela).*

387. Aholku Batzorde Juridikoaren txostenak dio neurri zehatzak hartzeko aukera aipatzen denean zehaztasun handiagoa dagoela itxuraz, aurreproiektuko **32.6, 33.3 artikuluetan** eta, batez ere, **34. artikuluan**, baina zehaztapen batzuk egiten ditu. Udaletako hezkuntza-kontseiluen kasuan, bizikidetzaren ereduak onetsi ahal izango dira —komunitateko hezkuntza-proiektuetan gauzatuko direnak, noski—; ordea, hezkuntzan eskumena duen sailaren kasuan —edo hezkuntza-administrazioaren kasuan—, formula desberdinak ezartzen dira, eta zaila da zeri erantzuten dioten bereiztea: “araudi-esparrua ezartzean edo erabaki betearazleak hartzean” (33.3 artikulua), “arau- eta kudeaketa-politikaren bidez” (34.2 artikulua), “politikak, estrategiak eta gidalerroak” (34.3 artikulua), edo “politikak eta estrategiak erregelamenduz garatuta” (34.9 artikulua).

Ez da onartu. *(Bizikidetzaren sustatzeko har daitezkeen neurrien aniztasunak justifikatzen du aurre-legegilearen hautua, denboraren joanean desfatuak, desegokiak edo alferrikakoak izan daitezkeen neurri zehatzak proposatzeko arriskua saihestuz).*

388. Era berean, azpimarratu du arazoak, beharbada, sor daitezkeela gaikuntza oso zabala islatu nahi delako —horretarako eratzen da formula-multzo hori—, garrantzikoena delarik haren edukia, eta bigarren mailakoa delarik, berriz, hori gauzatuko den jarduera materialen bidez, planak edo protokoloak onetsiz, edo, kasua bada, euskal eskola inklusiboa zaintzeko behar diren neurriak orokortasunez, iraunkortasunez eta abstrakzioz ezarriko dituzten erregelamenduak emanez.

Osorik onartu da. (*Aurreko iruzkinari erreferentzia eginez*).

389. Txostenak proposatzen du gehiago zehazteko funtsezko zenbait elementu, izan ere, jasorik ageri badira ere, esaterako hezkuntza-komplexutasunaren indizea, atariko tituluan zehazten dena, eta **34.10 artikuluan** arautzen dena, konplexutasun oso handiko eta konplexutasun oso txikiko ikastetxeen egoera zuzentzeko, ez baita inolako daturik ematen, sailkapen horren arrazoiari eta erabilgarritasunari buruz, ez eta berrorekatzeko mekanismoei eta ezarri beharreko trantsizio-aldiei buruz ere.

Ez da onartu. (*Hezkuntza-komplexutasunaren indizea modu sistematikoan aplikatzen den elementua izan arren, helburu berrietarako erabil daiteke, eta horrek mugatu egingo luke haren ezarpena*).

III. TITULUA. HEZKUNTZA-SISTEMAREN GOBERNANTZA

393. Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren txostenak dio hezkuntza-sistemaren gobernantzan parte hartzen duten organoak zehaztean Eusko Jaurlaritza aipatu beharko litzatekeela.

Osorik onartzen da

Idazketa berria

35.1. artikulua:

1.- Euskal Hezkuntza Sistema gobernantza-esparru batean egituratzen da, horren partaide direla Eusko Jaurlaritza, hezkuntzan eskumena duen saila, Euskadiko Eskola Kontseilua, Euskal Eskola Publikoaren Kontseilua, EAEko udalerrak, ikastetxeetatik hurbilen dauden erakundeak diren aldetik, Udaletako Hezkuntza Kontseiluak eta Eskola Kontseiluak.

395. Hala ere, autoantolatzeko askatasun horrek ez du ahaztu behar erkidegoaren instituzio-antolaketan, EKren 152.1. artikuluan eta Autonomia Estatutuaren 29. artikuluan jasotzen baita, Eusko Jaurlaritzak betetzen dituela EAEko funtzio betearazleak eta administratiboak.

Osorik onartzen da



400. Txostenean azpimarratzen da **35.2 artikulua** “dagozkion erregelamendu-arauek zehazten dutenaren” mende jartzen duela sailaren lidergoa, eta azken xedapenetako lehenak Eusko Jaurlaritzari ematen diola lege hau garatzeko beharrezkoak diren erregelamendu-xedapenak emateko ahala, bai eta arau-testu honetan jasotako aurreikuspenak erabat aplikatuko direla bermatzeko behar diren neurriak hartzeko ahala ere, baina, ondoren, lege honetan jasotzen diren gaikuntza zenbait kanpoan uzten ditu, hezkuntza-ahalmena duen sailaren titularrari dagokion arautze-ahalmena aipatuz, gai jakin batzuk arautzeari dagokionez.

Osorik onartu da. *(Konforme gaude gogoetarekin. Azken xedapenetako bigarrena berriz planteatu beharko da. Haren testuari eustea erabakitzen bada, salbuespen bakoitza berariaz justifikatu beharko da, eta gaikuntza bakoitza eta haren irismena zehazki mugatu, APELen 129.4 artikuluan aurreikusitako araugintza-printzipioa, jurisprudentzia konstituzionalak EAEko iturrien sistemara ere zabaltzen duena, errespetatzeko).*

401. Horri gehitu behar zaio ezen, gai horiek gaur egun Gobernuaren erregelamenduek araututa baleude, lege hau indarrean sartu ondoren arautu ahal izango direla —eta, beraz, aldatu edo indargabetu— hezkuntza-arloan eskumena duen sailaren titularraren erregelamenduak emanez, arauen nolabaiteko degradazioa eraginez.

Ez da onartu. *(Legegileak askatasun osoa du erregelamenduzko garapena nori esleitzen dion erabakitzeke, aurreko legean xedatutakoarekiko loturarik gabe, ukatu gabe APELen 129.4 artikulua)*

402. Txostenak adierazten du egindakoen artean nolabaiteko lehentasuna ematen zaiola hezkuntzan eskumena duen departamentuko titularrari.

Osorik onartu da. *(Ados gaude iritziarekin, txosteneko 403 eta 404. paragrafoetan adierazten den bezala. Gure ustez, **83.5 artikulua**, programa-kontratuek eta horien eranskinek bete behar dituzten edukiak eta baldintzak erregelamenduz zehaztean, “lege honetan adierazitako baldintzen arabera”, sailaren esku uzten ari da haien onespena, 36.3 artikuluan ezarritakoa aintzat hartuta”).*

408. ABJren txostenak iradokitzen du Eusko Jaurlaritzak espresuki aipatu behar dela aurreproiektuaren **35.1 artikuluan**, zalantzarik gabe, eragile kualifikatua izan behar baitu Euskal Hezkuntza Sistemaren gobernantzan. Era berean, aurreproiektuaren **35.2 artikuluari** beste testu alternatibo bat ematea iradokitzen da, adibidez: “Lege honen eta berau garatzeko Eusko Jaurlaritzak ematen dituen erregelamendu-arauen esparruan, hezkuntza-arloan eskumena duen sailari dagokio Euskal Hezkuntza Sistemaren definizio estrategikoa, arauak sustatu eta onartzeko funtzioa, kasua bada, eta plangintza eta kudeaketa”.

Osorik onartu da. (35.2 artikulua aldatzeko proposamena egokia iruditzen zaigu).

410. Irizpenaren arabera, alde batetik, esan behar da eskumen propioen esleipena legez egin behar dela, ETELen 18.1 artikulua, Konstituzioak onartutako udal-autonomia bermatzeko, ETELen 14.5 artikuluko printzipioen arabera, alegia, printzipio hauen arabera: finantza-askitasuna, herritarrekiko hurbiltasuna, subsidiariorotasuna eta, hala badagokio, bereizketa. Horrek ez du eragozten erregelamendu-garapenek zerbitzu, jarduera edo prestazio eratorriak zehaztea (ETELen 18.3 artikulua).

Osorik onartu da. (35.5 artikulua idazketa aldatu da. Haren azken aipamena “eta erregelamenduak” kendu da; izan ere, udalei eskumenak legez esleitzen zaizkie, ez erregelamendu bidez -ikus TAOALen 25.2 art.- eta EAEko udalerriei dagokienez, foru-legez edo -arauez -ikus ETELen 18.1 art.). (Testu hau proposatu da: “Udalek, esparru honetan, legeek aitortzen dizkieten eskumenak baliatuko dituzte”).

412-415. Txostenaren arabera, irakaskuntzaren programazioan parte hartzea behar bezala bideratzen da, batez ere Udal Hezkuntza Kontseiluen bitartez, baina ez da ezer esaten gainerako eskumenei buruz.

Bestalde, txostenak dio 26.5 artikuluan gehiago zehaztu behar dela.

Biak onartzen dira

Alde batetik, udalerriekin nola lan egingo den zehaztu eta argitu da, eta, bestetik, 17.1 artikulua berriazko aipamena sartu da, hartan jasotzen baitira udalerrien eskudantziak; horrek ez du esan nahi, ordea, udalerriei eskumen berririk esleitzen zaienik. **26.5 artikulua** testu berria hau litzateke: “6.- Udalek hezkuntza-arloan eskumena duen sailarekin lankidetzan jardun ahal izango dute matrikulazio-prozesuen esparruan, familientzako informazio-, orientazio- eta matrikulazio-bulego espezifikoak sortzeko espazioak emanez, eta ETELen 17.1 artikuluan aitortutako eskumenak baliatuko dituzte, lege honetan ezarritako baldintzetan.”

417. Txostenak iradokitzen du, **36.5 artikuluan** xedatutakoarekin bat eginez —“programa-kontratua ikastetxe batekin edo ikastetxe-talde batekin adostu ahal izango da”— eta 36.6 artikulua egiten duen eduki-mugapenarekin, 83.5 artikulua paragrafo berri baten gisara eranstea 36. artikuluan —“erregelamenduz zehaztuko dira programa-kontratuek eta horien eranskinek bete beharreko edukiak eta betekizunak, Lege honetan adierazitako terminoen arabera”—.

Osorik onartu da. (83.5 apartatutik kendu da eta 36. artikuluan leerroalde berri gisa sartu da).



418. Bestalde, txostenak azpimarratzen du kontratu-programaren zenbait eduki (**36.6 artikulua**) ez datozela bat bere adostasun-izaerarekin, adibidez, “Denbora-ziklo osorako esleitutako aurrekontua eta mailakatzea aurrekontu-ekitaldien arabera, horren aplikazioa lurralde historikoen eta udalerrien arabera proiektatuz, emandako irakaskuntzen eta, era berean, hezkuntza-zentroen arabera” (e letra), edo “Azpiegitura teknologikoak ezartzeko eta egokitzeko eta hezkuntza-sistema digitalizatzeko eta automatizatzeko programa estrategikoa, lurraldeen arabera eta ikastetxeen arabera bereizita, irakaskuntzan ariko diren pertsonen lanbide-profilean eta laguntza, administrazio eta zerbitzuetako langileengan izan ahal dituzten inpaktuen analisia aurreikusiz” (l letra).

Ez da onartu. *(Ez dugu eragozpenik ikusten e) eta l) ataletan ematen diren eduki-aurreikuspenak uztartzeko programa-kontratuari buruz 36.5 artikulua eskaintzen duen definizioarekin; ikus hurrengo atalean emandako argudioa).*

419. Txostenaren arabera, zalantzarik gabe, aurrekontu-partida bat eta programa estrategiko hori beharko dira, programa-kontratuak ikastetxeari edo zentro-multzoari esleitzen zaizkien baliabideak zehaztu ahal izateko, baina horiek programa-kontratuaren beharrezko aurrekariak dira, baina ez haren edukiaren zati bat.

Ez da onartu. *(Programa-kontratuaren definizioan, 36.5 artikuluan, tresna juridiko, ekonomiko-finantzario eta plangintza estrategiko eta operatiborako tresna gisa aurkezten da, besteak beste, definitu ahal dituen ezarritako aldirako esleitutako aurrekontua eta baliabide teknologikoak. Gure ustez, programa-kontratu baten edukiaren barruan sartu behar da aurreko lerroaldean aipatutako 36.6 artikuluko e) eta l) letretan ezarritakoa, eta justifikatuta dago programa-kontratuaz eskaintzen den kontzeptuaren arabera, alde batera utzita bi atal horien edukia, aldi berean, programa-kontratu bat onartzera daramaten aurretiazko urratsen edo aurrekarien parte den ala ez).*

420. 36.6 artikulua zerrenda osoa izanik, nahiz eta araudia irekitzeko klausula batekin (m letra), txostenak ikusi du haren edukien artean ez dituela sartzeko indarraldia, kontuak emateko sistema edo emaitzen ebaluazioa, eta “hasiera batean ezarritako helburuetara egokitu ez izanaren ebaluazioak” ekar ditzakeen ondorioak ere ez, eta horiek, dirudienez, legeak eskatzen ditu beste agindu batzuetan (aurreproiektuaren 36.8 artikulua eta 83.4 artikulua), salbu eta ulertzen bada zehaztu direla ezarri direnean “instituzioetako eta kudeaketako eragileei eta ikastetxeei ezarri ahal zaizkien zehapenak, urteko ekitaldietan eta lau urteko epean lortutako emaitzen arabera” (36.6.j artikulua). Hala bada, hobe litzateke argiago jasotzea.

Osorik onartu da. *(36.6 artikulua formulazio berria hau da):*

“6.– Programa-kontratuak eta, halakorik badago, haren eranskinek informazio hau jaso behar dute:



j) Eragile instituzional eta kudeaketa-eragileentzako eta ikastetxeentzako estimulu/zigorren pizgarri-sistema, urtez urteko ekitaldietan eta lau urteko aldian lortutako emaitzen arabera, urteko ekitaldietan eta gehienez ere lau urteko aldian, hasieran ezarritako helburuetara egokitzen ez den ebaluazio batek izan ditzakeen ondorioak kontuan hartuta, eta artikulua honen 8. apartatuan jasotako aparteko doikuntzak alde batera utzi gabe.”

421. Gogoeta horren harira, ikusten da 36.5 artikulua “ezarriko den epea” edo “ezarriko den denbora-esparrua” aipatzen duela, eta ez dela aurreikusten lau urteko iraupen hori izango duenik.

Osorik onartu da. (36.5 artikulua *testua hau izan liteke*):

“5.– Programa-kontratua tresna juridiko bat da, ekonomiko-finantzarioa eta plangintza estrategiko eta operatibokoa, gehienez ere lau urteko iraupena izango duena, zeinaren arabera, plan estrategikoan ezarritako ildoekin bat etorriz, hezkuntzaren arloko eskumena duen sailak definitu ahal izango baititu, ikastetxe batekin edo ikastetxe-talde batekin itunduta, programan sartzeko baldintzak, jomugak eta helburuak, baita, hala badagokio, ezarritako aldirako esleitutako aurrekontua eta baliabide teknologikoak eta giza baliabideak ere, eta era berean finkatuz, hala dagokionean, ezarritako epean ikastetxearen edo ikastetxeen emaitzen ebaluazioa bideragarri egin dezaketen kudeaketa-adierazleak. Programa-kontratua, halaber, eredu gisa eratu ahal izango da ikastetxe multzo batentzat, eta kasu horretan banakako eranskinak jaso ahal izango ditu, erregelamendu bidez ezarritakoaren arabera.”

422. Aurreproiektuko **36.7 artikuluan** ezarritako arauari dagokionez, txostenak adierazten duenez, agindu-ahalmen txikia du, programa-kontratua prestatzen noiz hasiko den bakarrik adierazten baita. Garrantzitsuagoa izan daiteke adieraztea, itunpeko ikastetxe pribatuen kasuan, ikastetxe guztien berdintasuna bermatuko dela, eta, kasua bada, harpidetza egin aurretik deialdi publiko bat egingo dela, deialdi horretan jaso programa-kontratuaren babesera bildu nahi duten ikastetxeek bete beharreko eskakizunak, eta halaber, baldintzak, indarraldia eta kontuak emateko araubidea.

Ñabardurekin onartzen da. (*Gure ustez, aurreproiektuan programa-kontratua prestatzen hasteko gutxieneko data finkatzeak segurtasun juridikoa eskaini dezake, eta tresna horren eraginkortasuna bermatu ahal du; ukatu gabe, aldi berean, beharrezkoak izango direla Aholku Batzorde Juridikoak adierazitako aurreikuspenak ere sartzea, zentro guztien berdintasuna bermatzeko, eta deialdi publiko bat egitea, eskakizunak, baldintzak, indarraldia eta kontuak emateko araubidea adierazita*).

36.7 artikulua honela idatzita gera liteke:

7.– Programa-kontratuaren indarraldia hasiko da aurrekoa indarririk gabe geratu baino sei hilabete lehenago, edo, lehenengoa bada, hurrengo aurrekontu-ekitaldian kontratu hori aplikatu aurreko maiatzean.

424. Ikastetxeen gobernuari eta zuzendaritzari buruzko II. kapitulari dagokionez.

Txostenak adierazten du 2. sekzioak, ikastetxe publikoen kasuan, 3. sekzioak, ikastetxe itunduen kasuan, eta 4. sekzioak, ikastetxe pribatuen kasuan, erabat arautzen dutela auzia, eta horrek zalantzan jartzen duela 1. sekzioaren egokitasuna, erredundantea baita ikastetxe publikoentzat, nahasgarria itunpeko ikastetxe pribatuentzat eta desegokia izan baitaiteke itundu gabeko ikastetxe pribatuentzat, esaten baitu gobernu-organo horiek direla “ikastetxeetan beharrezkoak, Lege honetan ikastetxe pribatuei buruz ezartzen diren zehaztapenekin”.

425. Txostenean adierazten da, halaber, 37. artikulua zentzua galtzen duela (ikastetxe guztientzat planteatzen den bezala), organo horiek, nahitaezkoak direnean, dagozkien sekzioetan agertzen baitira, haien izaera ere adierazita. 4. paragrafoa, gainera, ikastetxe publikoentzat bakarrik izan daiteke, eta hori ez dator bat artikulua xede orokorrarekin, ikastetxe guztientzat ezartzen baita.

Osorik onartzen dira. *(Artikuluak birformulatu dira, eta bereizi dira ikastetxe publiko (1. sekzioa), pribatu itundu (2. sekzioa) eta pribatuetako (3. sekzioa) gobernu-organoak.*

426. Txostenaren arabera, zuzendaritza-taldeari buruzko **38. artikulua** zentzua izan lezake, hura eratzeko eduki garrantzitsuak baititu, eta eduki horiek ez dira 43. artikuluan jasotzen, hain zuzen ere, organo horri eskainia, ikastetxe publikoen kasuan. Baina zentzua galdu egiten da ikastetxe guztietara hedatzean; izan ere, ez dago zuzendaritza-taldeari buruzko aipamenik, ikastetxe pribatu itunduetako eta itundu gabeetako gobernu-organoen zehaztapenean, zuzendaritzako kideei buruzkoak baitira, eta ikastetxeko zuzendariarekin nahasten dira; aurreproiektuko 48. eta 52. artikulua.

Osorik onartu da. *(Konforme gaude gogoetarekin. 38. artikuluko 1., 2. eta 3. idatz-zatiak aldatu dira 38. artikulura eta haien edukia egokitu egin da. 48. artikuluan itunpeko ikastetxe pribatuetarako eta 52. artikuluan itundu gabeko ikastetxe pribatuetarako erabilitako “zuzendaritzako langileak” terminoaren ordez “zuzendaria” jarri beharko litzateke).*

427. Aurreproiektuaren **39. artikulua**, printzipioz, ez du loturarik ikastetxeetako gobernu-organoekin, “ikastetxeen administrazio- eta kudeaketa-egitura partekatuz” arduratzen baita eta horiek, betiere, ikastetxe publikoetakoak izango lirateke.



Osorik onartu da. *(Artikulatutik kentzen da, lehen xedapen gehigarrian jasotzen baita horrelako egiturak sortzeko aukera).*

434. Arestian azaldutakoarekin bat etorritik, egokia dirudi 38. artikuluko edukia 43. artikuluan jasotzea, zuzendaritza-taldea ikastetxe publikoetan baino ez baita aurreikusten. Nolanahi ere, txostenak dioenaren arabera, 43. artikuluko 2. paragrafoa ez dator guztiz bat harekin, haren osaera dagoeneko ezarrita dagoelako eta ez delako erabakitzen ikastetxe bakoitzean, bere burua antolatzeko ahalmena baliatuz. Era berean, zuzendaritza-taldeko kideei ere eman dakizkieke eskumen propioak edo delegatuak, baina ez “irakasle-taldeko beste kide batzuei”, 43.4 artikulua aurreikusten duen bezala.

Ñabardurekin onartzen da. *(38. artikulua edukia 43. artikulura eramateari dagokionez, osorik onartzen da eta 426. apartatuari egindako iruzkinean aurreratu dugu neurria. Baina ez gatoz bat 43.2 artikulua interpretazioarekin, argi uzten duelako osaera hori “lege honetan ezarritako mugen eta eskakizunen arabera” zehaztuko dela. Eskakizun hori 38.2 artikulua edukiarekin uztartu beharra da, non zuzendaritza-taldearen gutxieneko osaera arautzen den; hala ondorioztatzen baita “gutxienez” esapidetik. Hau da, zuzendaritza-taldeko kide beharrezkoak izango dira zuzendaria, ikasketaburua eta idazkaria; hala ere, ikastetxe bakoitzak, bere burua antolatzeko ahalmena erabiliz, osaera hori handitzea erabakitzeak aukera du. Azkenik, ABJk ez du argudiatzen zergatik ikastetxeko zuzendaritzak ezin dien eginkizunik esleitu, eskuordetu, edo kendu irakasle-taldeko beste kide batzuei. Aurreikuspen hori bera jasotzen da, hain zuzen ere, Kataluniako Hezkuntzari buruzko zuzendaritza-taldeen 10eko 12/2009 Legearen 147.6 artikulua. Uste izatekoa da eragozpena dela HLOn (132. artikulua) araututako zuzendaritzaren eskumenen artean aurreikusita ez egotea.*

439. Programa-kontratuari dagokionez, txostenak azaltzen du 46.2.c) artikulua ikastetxeko Eskola Kontseiluari esleitzen diola “ikastetxeak entitate edo instituzioekin dituen programa-kontratu, hitzarmen eta bestelako lankidetzak-akordioaren proposamenak onartzea”, eta, ondoren, 46.2.e) artikulua, berriz, “Ikastetxeko zuzendaritzak proposatuta, ikastetxeari aplikatu beharreko programa-kontratu hitzartzea”; aurreikuspen horien funtzioak desberdinak eta bateraezinak dira.

440. Txostenaren arabera, aurreproiektuak ere ikastetxeko zuzendaritzaren eta hezkuntza-gaietan eskumena duen sailaren artean hitzartzea hobesten du (83.4 eta 97.1.c artikulua), baina, zalantzarik gabe, ikastetxeak bere gain hartzen baditu osorik programa-kontratuaren ondoriozko onurak eta betebeharrak, proposamena ikastetxeko Eskola Kontseilua onartu beharko luke aldez aurretik, 46.2 c) artikulua dioen bezala.

Osorik onartzen dira



442. Aurreproiektuaren **47.1** artikuluan, itundutako ikastetxeen gobernu-organoen eta irakaskuntzaren koordinazio-organoen zerrendan, zuzendaria sartzan da. **48. artikuluan**, zuzendaritzako kide gisa izendatzen da, eta, ziurrenik nahi gabe egindako akats baten ondorioz, 5. paragrafoan esaten du ikastetxe horietan “zuzendaritza-organo bat sortu ahal izango dela, haien antolakuntza-ahalak erabiliz”.

Osorik onartu da. *(Zuzendaritza-organoaren ordeztasun, “zuzendaritza-taldea” jarri da).*

444. Itundutako ikastetxeko zuzendariari eta Eskola Kontseiluari dagokienez, komeniko litzateke, halaber, programa-kontratuarekin lotuta dituen eskudantziak aipatzea, ikastetxearen titularra ahaztu gabe, kontratua sinatzeko eskumena izan behar baitu, noski.

Osorik onartu da. *(Erantsi da l) letra: Ikastetxearen titularrak proposaturik, ikastetxeari aplikatu beharreko programa-kontratua onestea).*

446. Itundutako ikastetxeko Eskola Kontseiluaren eskumenak HELOren 57. artikuluan daude jasota, eta ez da ikusten kontraesanik aurreproiektuaren 50.2 artikuluan xedatutakoekin. Hala ere, txostenak proposatzen du, bere garrantziagatik, “ikastetxearen titularrak proposaturik, eskolaz kanpoko jarduerak egiteko eta eskola-zerbitzuetarako ikasleen familiek egin ahal dituzten ekarpenak onartzea, hezkuntza-administrazioek hala zehaztu dutenean” (i letra).

Ez da onartu. *(Aurreikuspen hori jasoa dago 50.2.e artikuluan).*

449. Aurreproiektuko 55. artikuluan jasotzen da irakaskuntzaren programazio orokorraren barruan sartzan diren esparruen zerrenda, eta hori mantendu da, gehigarriren batekin, Euskadiko Eskola Kontseiluei buruzko urriaren 28ko 13/1988 Legearen 4. artikuluan dagoena, baina batzordeari zalantza sortu zaio ea oraindik zentzua duen “eskola-barrutia” (d letra) aipatzeak, aurreproiektuan batera aipatzen ez delarik.

Osorik onartu da. *(Konforme gaudu gogoetarekin: 55 d) artikuluan barrutiaz egiten den aipamenak iradokitzen du Lege hau onartzeak ez lukeela indargabetuko ekainaren 26ko 106/2007 Dekretua, eskola-barrutiak zehazten dituen).*

450. Txostenaren arabera, errazagoa izango litzateke 57. artikuluan soilik esatea Euskadiko Eskola Kontseilua dela hezkuntza-komunitateak unibertsitatez kanpoko irakaskuntzaren programazio orokorrean parte hartzeko duen organo gorena, eta Eusko Jaurlaritzaren eta hezkuntza-gaietan eskumena duen sailaren kontsulta- eta aholku-organoa, 59. artikulua adierazten baititu organo horrekin nahitaez kontsultatu behar diren gaiak.

Osorik onartu da. *(Honela geratu da idatzita artikulua: “1.– Euskadiko Eskola Kontseilua da hezkuntza-komunitateak unibertsitateaz kanpoko irakaskuntzaren programazio orokorrean parte hartzeko duen organo gorena eta Eusko Jaurlaritzaren eta hezkuntza-arloan eskumena duen sailaren kontsulta eta aholkularitza organoa.”).*

453. Txostenaren arabera, Batzordearen iritziz, deslegalizazio hori ezinezkoa da, irakaskuntzaren programazio orokorrak ukitzen dituen sektore guztiek parte hartzen duten esparru batean; izan ere, esparru horrek lotura zuzena du EKren 27.7 artikulua aginduarekin, guztiek hezkuntzarako duten eskubideari buruzko edukia den aldetik, eskubide horren erabilera arautzeko EKren 53.1 artikulua ezarritako lege-erreserbak ukitzen baitu (ikus 451 eta 452).

Osorik onartu da. *(Ados gaude gogoetarekin; Euskadiko Eskola Kontseiluaren osaera lege ezarri behar da. Honela geratu da idatzita artikulua: “3.– Euskadiko Eskola Kontseiluaren antolakuntzaren eta funtzionamenduaren printzipioak lege bidez zehaztuko dira, hargatik eragotzi gabe bere burua antolatzeko duen ahalmenari eta bere araudia onartzeko duen ahalari zor zaien errespetua.”).*

460. IV. kapitulua hezkuntza-komunitateari buruzkoa da. 62. artikulua bereizten ditu hezkuntza-komunitatea eta ikastetxeko hezkuntza-komunitatea edo eskola-komunitatea. Itxuraz, lehenengoak osagaien unibertso handiago bat hartzen du, baina gero aurreproiektua ez da oso zehatza terminoen erabileran, zeren 2. sekzioan arautzen diren eragileak ez baitira hezkuntza-komunitatearen parte, baizik eta ikastetxeko hezkuntza-komunitatearen edo eskola-komunitatearen parte —ikasleak, irakasleak, familiak, administrazioko eta zerbitzuetako eta hezkuntza-laguntzako langileak—.

Osorik onartu da. *(Ados gaude gogoetarekin; 2. sekzioak “Hezkuntza komunitateko eragileak” izenburua izan behar luke).*

461. Nolanahi ere, txostenaren arabera, **62.3 eta 62.4. artikuluetako edukiak ez lirateke beharrezkoak**, legeak alde aurretik zehaztu baitu eskola-komunitateak gobernu-organotan duen parte-hartzea. **62.4 artikulua**, gainera, **51.4 artikuluan** xedatutakoarekin talka egiten du; horren arabera, antolaketa- eta funtzionamendu-arauek “zehaztu ahal dituzte” hezkuntza-komunitateak itundu gabeko ikastetxe pribatuaren funtzionamenduan parte hartzeko organoak eta prozedurak; orain, berriz, esaten du “zehaztuko dituztela”, antolaketa- eta funtzionamendu-arauetan, eskola-komunitatearen parte-hartzea bideratzeko organoak.

Ñabardurekin onartzen da. *(Ados gaude 62.3 eta 62.4 artikulua eduki erredundanteari buruzko lehen iritziarekin. Bigarren iritziarekin ere bat gatoz, baina ñabardura batekin: kontraesana dagoela 62.4 artikuluko eta 51.3 artikuluko edukien artean).*



462. Ikasleei dagokienez, gogoratu behar da oinarrizko eskubideak eta betebeharrak HELOren 6.3. eta 4. artikuluan aipatzen direla, eta beraz, txostenak 63.2 artikuluan oinarrizko araudia aipatzea gomendatzen du; hala ere, “oinarrizkoak ez diren” beste eskubide edo betebeharrak ezarri ahal izango dira erregelamendu bidez eta ikastetxearen antolaketa- eta funtzionamendu-erregelamenduetan.

Osorik onartu da. (*Indarra duen legeriaren aipamena sartu da: “Ikasleek, halaber, indarrean dagoen legedian eta haren erregelamendu-garapenean, edota ikastetxearen barne-arauetan, aitortzen diren partaidetza- eta ordezkaritza-tresnak dituzte eskura”*).

464. Txostenean argudiatzen denez, kapitulu honetan irakasleen hasierako prestakuntza eta etengabeko prestakuntza ez arautzea ulergarria da, V. tituluan nagusi den etengabeko hobekuntzaren logikari erantzuten diotelako, baina ez da gauza bera irakasleek hezkuntza-sistemaren eraldaketan duten zereginari buruz **94. artikuluan** eta irakaskuntzaren laguntzako langileei buruz **95. artikuluan** xedatzen dena, mezu horiek kapitulu honetara ekar bailitezke. Nolanahi ere, 95.2 artikulua edukia behin eta berriz errepikatzen dela antzematen da, ezer erantsi gabe aurreproiektuko 66.2 artikuluan ezarritakoari.

Onartu egiten da, ñabardurekin. (*Lehenengo balorazioari dagokionez eta 94. artikuluaekin lotuta, gure ustez, hezkuntza-sistemaren eraldaketan irakasleei ematen zaien protagonismoa irakasle gisa duten rolaen ezaugarriekin lotuta badago ere, uler daiteke, dimentsio berri hori emateko, aurreproiektuak beharrezkotzat jotzen duela elkarlaneko prestakuntza berri bat sartzea, bai hasierako prestakuntza moduan, bai etengabeko prestakuntza moduan, eta horrek pentsarazten digu legegilearen aukera egokia izan daitekeela erreferentzia hori VII. kapituluaren kokatzea*).

465. Familiaren parte-hartzeari dagokionez, **65.1 artikulua** Euskal Hezkuntza Sistemaren helburu bat adierazten du, hezkuntza-komunitate osoa konprometitzen duena. Aitzitik, aipatu 65. artikuluko 2. eta 3. paragrafoak berariaz gurasoei edo legezko tutoreei buruzkoak dira, baina HELOren 4. artikuluko zenbait eduki hautatzen dira. Hori arazotsua izan daiteke, gutxienez, oinarrizko araudian ezarritako eskubideak eta betebeharrak haiei ere badagozkiela adierazten ez den bitartean.

Onartzen da.

IV. TITULUA. HIZKUNTZAK EUSKAL HEZKUNTZAN

484-488. Txostenaren arabera, zaila da aurreproiektuko **68.2** artikulua erregulazioa onartzea atzerriko hizkuntzari dagokionez, ez baita HLOn helburu gisa ageri, eta ez baita

aipatzen Lehen Hezkuntzako eta Derrigorrezko Bigarren Hezkuntzako antolamenduan eta gutxienerako irakaskuntzetan.

Testuinguru horretan, azpimarratzen da zaila dirudiela aurreproiektuak helburu gisa ezartzea ikasleek Hizkuntzen Europako Erreferentzia Esparru Bateratuko A2 edo B1 maila lortzea — maila hori lortu edo izatera iristen dela ulertuta—, Estatuak oinarrizko mailaren gutxienerako eskakizunak finkatu dituelako ziurtapenerako, eta Tarteko B1 mailako oinarrizko curriculumak ezarri duelako, eta haren ziurtapen ofizialerako probei aplikatu beharreko oinarrizko ebaluazio-printzipio komunak ere bai.

Ñabardurekin onartzen da. *(Helburu horri eusten zaio aurreproiektuan, eta zehazten da oinarrizko araudiak ezartzen duena errespetatuz garatuko dela beti).*

489. Hala ere, txostenak bereizketa bat ikusten du hizkuntza koofizialari dagokionez. Izan ere, curriculumetan erreferentzia gisa har daitezke, curriculumak osatzeko orduan, HLOren 6.4 artikulua autonomia-erkidegoei curriculumak diseinatzeko aitortzen dien tartearen barruan, gutxienerako irakaskuntzek eskola-orduen % 50 beharko dutelako hizkuntza koofiziala duten autonomia-erkidegoetan, eta % 60 hizkuntza koofiziala ez duten erkidegoetan.

Onartu da

492. Txostenaren arabera, 68.3 artikuluan eta 69.2 artikuluan ezarritako irizpideak ez dira guztiz bat etortzen eta bateratu egin beharko lirarteke.

493. Lehenengoak dio hezkuntzaren arloan eskumena duen sailak eta ikastetxeek beharrezko neurriak ezarriko dituztela finkatutako mailak lortzen direla bermatzeko, “ingurune bakoitzaren abiapuntua eta ezaugarri soziolinguistikoak eta sozioekonomikoak kontuan hartuta”. Hala ere, bigarrenak dio ikastetxeko hizkuntza-proiektuaren plangintzan jaso behar direla hizkuntzen ikaskuntza, erabilera eta ikasleen jarrera positiboa, “ingurune soziolinguistikoa eta ikasleen eta irakasleen profilak kontuan hartuta”, ikasleek hezkuntza-etapa bakoitzaren amaieran eskatzen diren hizkuntza-maila eta konpetentziak lor ditzaten, lege honen 68. artikuluan ezarritako moduan.

Onartu da. *(69.2 artikulua birformulatu egiten da, 68.3 artikuluan adierazitakoarekin bat etorriz) “...kontuan hartuta abiapuntua eta ingurune bakoitzaren ezaugarri soziolinguistiko eta sozioekonomikoak ...”).*

494. Txostenaren arabera, 68.4 artikulua zehatzagoa izan beharko luke eta kirol eta arte-irakaskuntzak aipatu beharko lituzke, hizkuntzen irakaskuntzak ere araubide bereziko irakaskuntzak baitira. Era berean, esan behar da hizkuntza-araubide berria ez datorrela bat Euskal Autonomia Erkidegoko Lanbide Heziketari buruzko ekainaren 28ko 4/2018 Legearen



27.2 artikuluan aurreikusitakoarekin, eta, beraz, hura aldatu egin beharko litzatekeela. Horretarako, komenigarria litzateke aldaketa hori aurreproiektuaren azken zatian sartzea.

Ez da onartu. (*Bistan da araubide bereziko irakaskuntza guztiei dagokiela eta guztiek kasuan kasuko irakaskuntzari dagokion hizkuntza-gaitasun teknikoa lortu behar dutela. Aurreproiektuaren azken zatian 4/2018 Legearen 27.2 artikulua aldaketa sartzeko beharri dagokionez, esan behar da xedapen indargabetzaile bakarrak, 1. paragrafoan, ezartzen duela indargabetuta geratzen direla legean bertan ezarritakoaren aurka doazen lege eta erregelamenduzko xedapen guztiak*).

495. 72.2 artikulua eta 72.4 artikulua elkarri lotuta daude, baina Aholku Batzorde Juridikoak dio lehenengoak argi eta garbi adierazi beharko lukeela irakasleen prestakuntza sustatuko dela “euskaraz” C1 maila eta “ingelesez” C1 maila lortzeko.

Onartu da

497. Argi dago hizkuntza-proiektua dela Euskal Hezkuntza Sistemaren esparru eleanitz eta kulturartekoaren ganga-giltzarria, baina Batzordeak dio haren euskarri izan behar dutela, baita ere, hizkuntza-eskakizunak eta derrigortasun-datak [5.1.c) artikulua eta V. titulua EAEIKL], gutxienez euskal eskola publikoan.

Ez da onartu. (*Hizkuntza-eskakizuna lanpostu jakin baten lan guztiak euskaraz egiteko behar den hizkuntza-gaitasunari dagokion maila da. Uste izatekoa da euskal administrazioari atxikitako langile guztiek betetzen dutela haien lanpostuari dagokion hizkuntza-eskakizuna. Ez dirudi lege honi dagokionik hizkuntza-eskakizunak eta derrigortasun-datak zehazteko irizpideak ezartzea, irakasle, administrazio eta zerbitzuetoako langile eta abarren lanpostuetarako*).

V. TITULUA. BERRIKUNTZA, EBALUAZIOA ETA ETENGABEKO HOBEKUNTZA

506. Bateragarritasun hori argiago islatzeko, txostenean iradokitzen da egokia izan litekeela aurreproiektuaren 79. artikuluan zehaztutako bat sartzea. 79. artikulua adierazten duenean hezkuntza-gaitasun eskumena duen sailak eta ikastetxeek beren eskumenak eta eskuduntzak erabiltzen dituztela “hezkuntza-politika publikoak eta haien kudeaketaren emaitzak ebaluatzeko sistemekin” bat etorri, egokia litzateke “oinarrizko araudian eta lege honetan aurreikusitakoak” gehitzea.

Osorik onartu da. (*Beraz, 79.1 artikulua honela geldituko litzateke: “Hezkuntzaren arloko eskumena duen sailak eta ikastetxeek hezkuntza-politika publikoak eta horien kudeaketa-emaitzak ebaluatzeko sistemen arabera gauzatuko dituzte beren eskumenak lege honetan eta*

indarrean dagoen legedian ezarritakoaren esparruan, eta, besteak beste, eremu hauetan proiektatu ahal izango dira:”).

508. Kapituluaren edukiari dagokionez, txostenak adierazten du mezuak behin eta berriz errepikatzen direla, eta hori ez dela lagungarria edukia modu egokian ulertzeko. Esate baterako, 79. artikulua, Euskal Hezkuntza Sistemaren ebaluazioaren araubide orokorra ezartzean, esparruak identifikatzen ditu (1. paragrafoa), baina esparru horiei buruz ari da, modu espezifikoan, 81. artikulua ere.

Osorik onartu da. *(Aurre-legegilearen estiloan, hala ere, 79.1. artikuluan ebaluazio-eremuak identifikatzen dira -zein diren-, eta 81. artikuluan, berriz, haien oinarritzko elementuak ezartzen dira (zer/nor ebaluatzen den, nola).*

509. Hori dela eta, modu sistematikoan egokiagoa litzateke arau honetan biltzea ebaluazio-prozesuen eremuei buruzko erregulazioa, nahiz eta beti modu irekian egin behar den, kontua ez baita zerrenda itxi bat finkatzea, hori, gainera, ez litzatekeelako bateragarria izango oinarritzko erregulazioarekin, azken horrek ebaluazioaren xede gisa espresuki jasotzen baitu hezkuntza-administrazioa bera (HLOren 141. artikulua).

Osorik onartu da. *(Aurreko iruzkinari dagokionez).*

510. Txostenaren arabera, komenigarria litzateke 81. artikuluan zehaztea —horretarako, egokia litzateke 1. paragrafoko mezu arauemaileak bereiztea— ebaluazioaren funtsezko alderdi bat: ikastetxe guztietara —hau da, ikastetxe publikoetara, pribatu itunduetara eta pribatuetara— irits daiteke. Baina, 1. paragrafo horretako bigarren mezutik ondorioztatzen denez, hezkuntza-ebaluazioko prozesuak egiteko betebeharraren indarra ezin da berdina izan.

Osorik onartu da. *(Egiaz, ABJk dioen bezala, legea hobea litzateke orain dituen mezuak bi paragrafotan bereizita: ebaluazioa Euskal Hezkuntza Sistemako esparru eta zentro guztietara iris daitekeela (81.1 artikulua) eta betebeharra bereziki dagokiela Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoa osatzen duten ikastetxeei (ikastetxe publikoak eta itunpeko ikastetxe pribatuak) (81.2 artikulua). Jakina, horrek lege-proiektuko paragrafoak berriz zenbakitzea ekarriko luke (7 izatera pasatuko lirateke).*

511. Arrazoi horregatik beragatik, txostenak dio 81.5.d) artikuluko “ikastetxe” hitza zehaztu beharko litzatekeela, ikastetxe pribatuen kasuan —itundutakoak nahiz itundu gabeak—, antolaketa- eta kudeaketa-alderdien ebaluazioak ezin duelako izan, inondik ere, ikastetxe publikoen kasuan bezalako edukirik.

Osorik onartu da. *(ABJren iruzkina zuzena da, eta uste dugu, legearen gainerakoarekin bat etorritz, Batzordeak nabarmendutako alderdia argituta geratuko litzatekeela, proposatutako testuari erantsita “haien izaera juridikoaren arabera”, testua honela utziz: “d) Ikastetxeen ebaluazioa, hezkuntza-ikuspegi pedagogikotik eta ikastetxearen funtzionamendu, antolamendu- eta kudeaketa-alderdiei erreparatuz, batez ere giza baliabideen, administrazio-*

prozesuen eta kudeaketa ekonomiko-finantzarioaren eta teknologikoaren kudeaketaren alorrean”).

512. Gogoeta hori 81. artikulua beraren 6. paragrafoan berresten da, non, gainera, ebaluazio-plan espezifikoaren erregulazioa doitu beharko litzatekeen.

Onartu da. *(Aurreko lerroaldean zehazten da ebaluazioaren intentsitatea aldatu egingo dela ikastetxeen izaera juridikoaren arabera. Aurreko premisa ezarrita, uste da ez dela beharrezkoa zehaztapen gehiago egitea legean, zehaztapen horiek ondoko garapenean egingo direlako).*

513. Eremua definitzerakoan [aurreko ataleko b), c) eta d) letrak] eta, eremuaren arabera eta horrek ekarri ahal dituen ondorioen eta efektuen arabera, gaineratu behar da hura onartzeko Gobernuaren edo, hala badagokio, hezkuntza-arloan eskumena duen saileko titularraren erregelamendu bat eman beharko dela. Ebazpen bat ematea —tartean araurik egon gabe— zaila da kasu horretan egokitzea, administrazio-egintza baita beti.

Ñabardurekin onartzen da. *(Ñabardura eransteko testua: Hezkuntza-gaietan eskumena duen departamentuak plan espezifikoak ezarriko ditu irakaskuntza-funtzioa eta zuzendaritza-funtzioa ebaluatzeko. Erregelamendu bidez ezarriko dira aurreko idatz-zatiko b) letratik d) letrara bitartean jasotako ebaluazioei aplikatu beharreko sistemak, eta ebaluazio-prozesu horien modalitateak eta aldiak zehaztuko dira, bai eta horien ondorioak edo efektuak ere”).*

514. Nolanahi ere, txostenak iradokitzen du 79. artikulua ebaluazioaren ezaugarri orokorrak ezar litzakeela —eduki batzuk aurrerago deskribaturiko xedeetan jori ageri badira ere—; 80. artikulua printzipioak antola litzakeela, eta 82. artikulua helburuak; 81. artikulua, berriz, hezkuntza-ebaluazioko prozesuen eremuak zehazteko aukera emango luke —eduki batzuek ere, 2. eta 3. paragrafoak, xede hori gainditzen badute ere—.

Ñabardurekin onartzen da. *(ABJren iradokizuna sistematikoa baino ez da, lege-proiektuaren edukiaz bestelako antolaketa bat proposatzen duela ukatu gabe, arlo horretarako).*

515-526.

Lehenik eta behin, 83. artikulua ikastetxeen ebaluazioaren eta kontu-ematearen arteko erlazioaz arduratzen da, tituluak adierazten duen bezala. Txostenaren arabera, gomendagarria litzateke horretara mugatzea, eta saihestea aurreproiektuko beste edukien errepikapen partzialak —asmo didaktiko batez eginak, noski—, ez baitute laguntzen etorkizuneko erregulazioa egoki interpretatzen.



Ñabardurekin onartzen da. *(Berriz ere, proposaturiko testua justifikatu beharrez, aurre-legegilearen estiloa aipatuko dugu, arauak ulergarriago egiteko, edukiak errepikatzen baititu, 83. artikuluan arautzen ari den gaiarekin lotura eginez. Zehazki, 1. paragrafoa ken liteke, gainerakoak bere horretan utzita).*

Ildo horretatik, txostenak berak berresten du 1. paragrafoan aipatzen den ebaluazioaren funtsa eta xedea oparo jasota daudela aurreko artikuluetan.

Osorik onartu da. *(Aurreko iruzkinarekin bat etorriz).*

Txostenak gaineratzen du 2. paragrafoa koherentea dela iragarritako xedearekin, ebaluazioaren —aurretiazko jarduketa publikoa— eta kontu-ematearen arteko bereizketa finkatzen baitu. Hala ere, testuaren tarte horretan ebaluazioa egiteko eskumena izan dezaketen organoak aipatzea nahiko asistematikoa da, eta ez da horren beharrik ikusten eta, beraz, ezabatzea iradokitzen da.

Ñabardurekin onartzen da. *(Aurre-legegileak informazioa zabaldu besterik ez du egiten, eta ebaluazioa noren esku geratzen den adierazten du generikoki).*

Txostenak zenbait zehaztapen sartu ditu: 4. paragrafoak kontuak emateko prozesu-mota bat dirudienaz dihardu: ikastetxean aldeztetik egindako ebaluazioaren ondoriozkoa dena —komenigarria litzateke jarraian eransteko den programa-kontratuaren deskribapen partziala ezabatzea—.

Ez da onartu. *(Programa-kontratu bat dagoela ulertzen bada, hark markatu behar du kontuak emateko prozesua, aurre-legegileak ezartzen eta legeak, HLOren 116.4 artikuluan, legitimatzen duen bezala).*

Txostenak dio aurreikuspen hori beste kontu batekin lotuta dagoela. Ikastetxeetan bi motatako ebaluazioak egin daitezke, oso bestelakoak: bata orokorra (81.5.d artikulua) eta bestea espezifikoa, kontu-ematearen ondoriozkoa, dela funts publikoekin sostengatutako ikastetxeak direlako —HLOren 120.3 artikulua eremura garamatza horrek—, dela, horrez gain, programa-kontratu bat hitzartu dutelako (aurreproiektuaren 36. artikulua).

Osorik onartu da.

Txostenaren arabera, hala ere, badirudi 83. artikuluan bi kasu horiek ebaluazio-eredu bakar batean biltzen direla, 79.4 eta 83.4 artikulua ikusita —“kontuak emateko prozesuetan, ikastetxeetako ebaluazio-sistemen ondorioz”—, eta hori gauzatzea zaila izan daiteke, eta nolabaiteko nahasmena sortzen du, haien helburu eta xedeei dagokienez.

Osorik onartu da. *(Testua argitzeko asmoz, kendu egin da “ebaluazio-sistemen ondorioz”).*



5. paragrafoari dagokionez — “Erregelamendu bidez zehaztuko dira programa-kontratuek eta horien eranskinek bete beharreko edukiak eta baldintzak, Lege honetan adierazitako terminoekin bat etorrira” —, lehen ere esan denez, 36. artikulura eraman behar da, programa-kontratua arautzen duen araua baita.

Osorik onartu da. (36. artikulura eraman da).

529. Hezkuntzaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektiba Institutuari dagokionez, testuinguru gisa, nahiz eta izendapena —institutua— izan, txostenak ondorioztatzen du institutu hori Hezkuntza Sailaren egituraren beste organo bat dela, eta berezitasun bat duela: egitura horren beharrezko organoa dela, haren existentzia lege-arauak berresten baitu, eta, gainera, haren xedea, jardun-eremua eta funtzioak ezartzen baititu (84. artikulua); funtzioei dagokien edukia 85. artikuluan xehetzen da. 86. artikulua “ebaluazio- eta prospektiba-jardueretako lankidetzatza” azaltzen du, eta 87. artikulua, berriz, “jokabide profesionalaren kodea”.

Osorik onartzen da

Txostenean zenbait ohar jaso dira:

531. Lehenengoa, **86.** artikuluari dagokionez, ezin zaio Hezkuntza Saileko barne-organo bati eman “unibertsitateekin eta enpresa, erakunde eta entitate espezializatuekin lankidetzahitzarmenak” egiteko gaitasuna, ez baitu nortasun juridikorik. Akordio horiek sustatzeko ekimena hari dagokiola, ordea, onar daiteke.

Osorik onartu da. (Horrenbestez, proiektuaren 86.3 aldatu egiten da, 84.2 izatera igaroz, testua honela geratuko litzateke: “2.– Hezkuntzaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektibarako Institutuak lankidetzahitzarmenak sustatu ditzake unibertsitateekin eta enpresa, erakunde eta entitate espezializatuekin.”).

532. “Bere eskumenak betetzeko beharrezkoa denean, arlo horretako profesionalak eta adituak kontratatuzeko” eskumenari dagokionez, berez dagokion moduan zehaztu beharko da: kontratazio-arloko eskumen-arau espezifikoa bat da, eta, beraz, hura formulatzean, kontratazioaren arau-esparruaren eskakizunei erantzun beharko die, juridikoki segurua den esleipena taxutzeko —nolanahi ere, gai horri buruz gogoeta egitea komeni da, argitzeko ea komeni den kontratazioaren arloko eskudantzia bat izoztea lege-mailako arau batean—.

Osorik onartu da. (Proiektuak proposatutako testuan eraginik gabe).

533. Azkenik, artikulua horri buruz adierazten du lehenengo bi paragrafoen zentzua eta helburua argitzeko ahalegina egin beharko litzatekeela, izan ere, paragrafo horien oraingo testuak ulertzen zailak dira.



Ñabardurekin onartzen da. *(Edukia sinplifikatzen da era honetan: “1.– Ebaluazio-eginkizunak betetzean, Hezkuntzaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektibarako Institutuak lankidetzara sustatuko du hezkuntzaren arloko eskumena duen sailarekin, toki-administrazioekin, hala badagokio, ikastetxeetako eta hezkuntza-zerbitzuetako gobernu-organismoekin eta irakasleekin eta, era berean, ikasleen familiekin.”).*

534. Bigarrena, 87. artikulua institutuaren estatutuak aipatzen ditu —baina, txostenaren arabera, antolamendu-arau hori ez dator bat hari dagokion organo-izaerarekin—. Ez eta prestatze-prozesutik ondorioztatzen denarekin ere, non adierazten baita egungo ISEI-IVEIren ondorengo izango dela, erakunde hori funtzio eta zeregin berrietara egokituta. Beste kontu bat da organoaren zuzendaritzak jokaera-kode bat onartzeko proposamena egin ahal izatea horretarako eskumena duenari, baina kode horri buruz ez da gehiagorik esaten. Beraz, aurreneurri gisa, esan behar da ahalmen diferentek izan ditzakeela pertsona hartzaileen arabera —ebaluazio-organismoan lan egiten duten funtzionarioak edo administrazio-antolamendutik kanpoko pertsonak—.

Osorik onartu da. *(ABJren iradokizuna jaso daiteke, era honetan idatzita: “Hezkuntzaren arloko eskumena duen sailak jokabide-kode bat onartuko du, organoaren zuzendaritzak proposatuta. Kode horretan zehaztuko dira Institutuaren printzipio eta jardun-arauak, eta ebaluazio- eta prospektio-jardueran esku hartzen duten pertsona, organo eta erakunde guztiak. Jokabide-kodea aplikatuko zaie, halaber, jarduera horretan kontratazio publiko edo azpikontratazioaren modalitateen bidez edo administrazio-hitzarmenen bidez parte hartzen duten adituei eta profesionalei.”).*

535. Kode horri *ad extra* proiektio bat eman nahi izanez gero —hala dirudi—, eta horretarako, nahitaez guztientzat bete beharreko eduki gisa jasotzen bada, Administrazioak pertsona fisiko edo juridikoekin, publiko edo pribatuekin, ebaluazio- eta prospektio-jarduerak aurrera eramateko lotu ditzakeen kontratuetan, legeak ezarri beharko ditu kode horren muinaren edukia eta hori ez betetzeak ekar ditzakeen ondorio kaltegarriak.

Osorik onartzen da

537. Nolanahi ere, Hezkuntzaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektio Institutuaren eraketari buruzko iritzi orokor gisa, txostenean gomendatzen da legezko arauan jasotzea organoak bere eginkizunak bete ahal izateko behar dituen edukiak, kontuan hartuta organo horri nortasun juridiko bereizirik ez ematea erabaki dela.

Ñabardurekin onartzen da. *(ABJren gomendioak, zalantzarik gabe, legea hobetuko luke, baina gure ustez, haren funtzioen deskribapenak argitzen du (85.2 artikulua) Hezkuntzako Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektio Institutuaren jarduketara-esparru orokorra).*



541. IV. kapitulua Euskal Hezkuntza Sistemaren ikuskapenari buruzkoa da. Gure proposamena da 88. artikulua 2. paragrafoa osatzea, HLOren 151. artikulua funtzioen aipamen orokorra eginda —enuntziatuen ildotik—, oraingo testuan ez baitira jasotzen. Nolanahi ere, 3. paragrafoa kendu behar da, ezin baitzaizkio juridikoki esleitu Hezkuntza Sailari “legegintza-ekimenari eta erregelamendu-ahala erabiltzeari buruzko araugintza-eskumenen erabilera eta betearazpen-eginkizuna”, funtzio horiek Gobernuari dagozkiolako (Konstituzioaren 97. artikulua, EAEko Autonomia Estatutuaren 29. artikulua eta Gobernuari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 16. artikulua).

Osorik onartu da. *(Beraz, 88. paragrafoa honela geratzen da: 2.– Hezkuntza Sistemaren ikuskaritzak gatazkak konpontzeko prozesuan gainbegiratze, ebaluazio, aholkularitza eta bitartekaritzako oinarrizko funtzioak beteko ditu. Eginkizunen artean ditu, era berean, hezkuntza-proiektuak garatzean ikastetxeen lankide izatea eta haiei laguntzea, autoebaluazio-prozesuak bultzatzea, kanpo-ebaluazioko prozesuetan parte hartzea eta hezkuntza-erantzuna hobetzera bideratutako hobekuntza-proposamenak egitea, lege honetan eta beroni buruzko erregelamendu-garapenean zehaztutakoak ahaztu gabe.” Bestetik, 88.3 artikuluari gomendatutako zuzenketa egin beharko litzaioke (kendu, edo Eusko Jaurlaritzari erreferentzia egin).*

544. V kapitulua Hezkuntzarako Laguntza Zerbitzuez arduratzen da. 2. paragrafoak jasotzen du zerbitzu horien funtzio nagusia, baina, hala ere, 3. paragrafoko bigarren paragrafoak izaera nagusi berarekin jasotzen duenarekin osatzea proposatzen da —proposamena da arau bat berean kokatzea hezkuntza-laguntzako zerbitzuen funtzio nagusiaren erregulazioa—.

Osorik onartu da. *(Ondorioz, 89.2 artikulua honela geratuko litzateke: 2.– Horretarako, hezkuntzarako laguntza-zerbitzu horien eginkizun nagusia ikaskuntza eta digitalizazio aurreratua indartzea izango da, eta beren gain hartuko dute hezkuntzaren etapa guztietako antolaketan, metodologietan, tresnetan, pertsonengan eta hezkuntza-taldeetan proiektatzen diren kudeaketa-eredu aurreratuei buruzko ezagutza transferitzeko eginkizuna, eta ikastetxe guztien beharretara eta errealitateetara egokituko dira, bai funts publikoen bitartez finantzatuenera, bai finantzaketa pribatu hutsezkoenera. Haien eginkizun nagusia da, halaber, hezkuntza-inklusioa sustatzea eta laguntza ematea, horrela bermatu dadin ezen ikastetxeetako aniztasunari ematen zaion erantzunak ikasle guztientzako kalitateko hezkuntza segurtatuko duela, ikasleen bizitzarako konpetentziak garapen-maila gorenera iristeko, edozein direla ere haien inguruabar pertsonalak.”).*

546. Txostenak dioen moduan 5. paragrafoak “sail eskudunaren erregelamenduzko garapena” aipatzen du. Kontseilariari lege bat garatzeko ahalmena ematen zaienean errespetatu behar diren jarraibideei buruz esandakoaren arabera, eta kasuaren justifikaziorik ezean,

Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoaren laguntza-zerbitzuen eremua eskolatik kanpora hedatzeko, gomendagarria izan liteke Gobernuaren hasierako esku-hartze arauemaile bat.

Osorik onartu da. *(proiektuaren testuan zuzenketa eginda: “4.– Hezkuntzarako laguntza-zerbitzuen oinarritzko egiturak eta funtzionamendua Eusko Jaurlaritzaren erregelamendu bidezko garapenaren bidez arautzen dira.”).*

547. V. kapitulua Hezkuntza Laguntzako Zerbitzuei buruzkoa da. 89. artikuluko horretan xedatutakoa eta 90. artikuluko 2. paragrafoa — “laguntza-zerbitzuen jardun-eremua erregelamendu bidez zehaztuko da” — kontraesankorrak dira eta hori ezabatu edo zuzendu behar dela adierazten da.

Osorik onartu da. *(89.4 artikuluko berak oinarritzko egituren eta funtzionamenduaren erregelamenduzko garapena aipatzen du eta, beraz, 90. artikuluko 2. paragrafoa kentzen da).*

549-551. VI. kapituluak Euskara eta Hizkuntzak Ikasteko Institutuaren sorrera jasotzen du. Txostenak dio oso zaila dela bateratzea haren izaerari buruz jasotzen diren arau-mezu desberdinak bateratzea. Funtsean, esan behar da ez dela nahikoa “autonomia funtzionala duen organoa” dela aipatzea, hari emateko “bere burua antolatzeko ahalmena, bai eta bere antolaketa- eta funtzionamendu-erregelamendua onartzeko ahalmena ere, erregelamenduz aurreikusten den moduan”.

Era berean, adierazi du legeak organo bat eratzeke oharrak jaso beharko lituzkeela, organo hori ezin bada egun eratuta dauden kategorietara bideratu. “Autonomia funtzional” hori zehazten duten oharrak adierazi behar ditu. Hala egiten ez badu, erregelamenduak aukera gutxi izango du organo berria Hezkuntza Departamentuaren egituratik eta EAEko Sektore Publikoari buruzko Legean jasotzen diren organoen tipologia orokorretik arautzeko.

Txostenak proposatzen du, Hezkuntzaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektiba Institutuaren kasuan bezala, Euskara eta Hizkuntzak Ikasteko Institutuaren eraketa osatzea, lege haren gutxieneko edukia ezarrita, bere helburuak bete eta eginkizunak modu egokian garatzeko modua izan dezan.

Ñabardurekin onartzen da. *(91.5 paragrafoa kentzea eta 91.3 paragrafoa berriz idatzi da: “Eusko Jaurlaritzak dekretu bidez zehaztuko ditu Euskararen Ikaskuntzarako Institutuaren osaera eta eginkizunak, lege honetan ezarritakoaren arabera, eta bere Antolakuntza eta Jarduera Araudia onartzeko ahalmena aurreikusiko du, erregelamendu bidez xedatuko denaren esparruan”).*



VI. TITULUA. IKASTETXEEN AUTONOMIA

572-575. I. kapituluari buruz txostenak planteatzen duen lehenengo gauza zera da, zein ikastetxeri aplikatzen zaion ez jakinik, ondorioztatzen dela arauak ikastetxe guztiei aplikatu beharrak direla. Hala ere, 96. artikuluko 2., 3. eta 5. puntuetako aurreikuspenek, ondoren arautuko diren tresnak aipatzeaz gain, nonbait, ahaztu egiten dituzte ikastetxeen arteko desberdintasunak.

Osorik onartu da.

577. Aitzitik, tresna horien artean programa-kontratua (1.c paragrafoa) aipatzea ez da gomendagarria, hasiera batean, behinik behin, ikastetxe publiko eta itundu batzuek bakarrik hitzartuko baitute. 97. artikulua 2. paragrafoari dagokionez, txostenak dio zehaztu beharko litzatekeela ikastetxearen urteko plana funts publikoekin sostengatutako ikastetxeek egin behar dutela (46.2.b eta 50.2.b artikulua), programa-kontratuarekin lerrotua, hala badagokio.

Onartu egiten da, ñabardurekin. (*Egia da ikastetxe batzuek bakarrik sinatuko dutela programa-kontratua, baina ñabardura hori gainditu egiten da, c) apartatuan "hala badagokio" esapidea sartuta*).

579. Txostenaren arabera, egokiagoa izan liteke, ikastetxearen hezkuntza-proiektua lantzen hasi aurretik, 100. artikuluan —ondorengo III. kapitulan— araututako autonomia pedagogikoaren ezaugarriak adieraztea, zeren eta tresna hori ikastetxearen zerbitzurako tresna baita, eta ikastetxe guztientzat komunak izan baitaitezke —berriro ere, programa-kontratuaren aipamen bat dugu 2. paragrafoan, saihestu beharko litzatekeena—. 100. artikulua horrek, halaber, funts publikoekin finantzatutako ikastetxeen autonomia pedagogikoaren berezitasunak jasotzen ditu, 4. eta 5. paragrafoetan.

Ez da onartu. (*1. Lehenengo zatia ("egokiagoa izan liteke, ikastetxearen hezkuntza-proiektua lantzen hasi aurretik, 100. artikuluan —ondorengo III. kapitulan— araututako autonomia pedagogikoaren ezaugarriak adieraztea, zeren eta tresna hori ikastetxearen zerbitzurako tresna baita, eta ikastetxe guztientzat komunak izan baitaitezke"), gure ustez, iritzi bat da, legegilearen esku gera daitekeena. 2. Bigarren zatian, gure ustez, programa-kontratuaren aipamena ez da ulertzen osotasunari eta bereizketarik gabe egindakotzat, aurretik "hala badagokio" adierazpena duelako, 577. puntuko iruzkinean adierazi den bezala*).

581-582. Antolamendu- eta kudeaketa-autonomiari dagokionez (101. eta 102. artikulua), irizpenaren arabera, erregulazioak ikastetxe publikoei eta itunpekoiei buruzkoa izan beharko luke, eta horien araubidea berezi beharko luke itundu gabeko zentro pribatuen araubidetik, horiek izango bailirateke aurreproiektuaren 103. artikulua hartzaileak, eta ez zentro pribatuak.

Osorik onartzen da



(Ados gaude bi gogoetekin; 101. eta 102. artikuluen izenburuetan zehaztu beharko litzateke ikastetxe publikoen eta itunduen antolamendu- eta kudeaketa-autonomiaren eremuei dagokiela).

Txostenaren arabera, testua argiagoa izango litzateke 101.1 artikulua ikastetxe publiko eta itundu horiek prestatu behar duten antolaketa- eta funtzionamendu-erregelamenduan zentratuko balitz, mezuak modu egokian bereizi ahal izateko, publikoez ari ote diren (101.4 eta 5. artikulua) edo itunduez ari ote diren (101.6 artikulua). 101. artikuluko 2. eta 3. paragrafoak aski generikoak dira, eta xedapen orokorren kapituluan sar daitezke.

Osorik onartu da. *(Ados gaude artikulua honetako paragrafo batzuk egokiagoak direla xedapen orokorretan jasotzeko; beste batzuk, berriz, kudeaketa-autonomiari dagokion hurrengo artikuluan sartu dira).*

583. Txostenak dio ikastetxe publikoak eta itunduak bereizteak 102. artikulua ulertzen lagunduko lukeela; ulertzen da, 1etik 7ra arteko paragrafoak ikastetxe publikoei buruzkoak dira, baina txostenak dio 1. paragrafoan bakarrik aipatzen direla espresuki. Txostenaren aburuz murrizketa hori 8. paragrafoa irakurrita berresten da, honako hau adierazten duenean: “nolanahi ere, Lege honek edo berau garatzeko erregelamenduzko araudiak aplikatu beharrekotzat ezartzen dituen alderdien kasuan izan ezik, funts publikoak kudeatzen dituztelako, itundutako ikastetxeen kudeaketa ikastetxe horien titularren eta erakunde horien zuzendaritzan diharduten pertsonen eskumena da”.

Onartu egiten da, baina ñabardurekin. *(Gure ustez, 102. artikulua 1. paragrafotik 7.era bitarteko guztiak ez dagozkie ikastetxe publikoei. 2. paragrafoa ikastetxe publikoei buruzkoa da, baina egia da b) apartatuan bakarrik esaten duela espresuki. 3. paragrafoak argi uzten du ikastetxe publikoei eta itunpekoiei buruz ari dela, “funts publikoekin finantzaturako zentroak” aipatzen dituenean. 4. paragrafoa, berriz, ikastetxe publikoez soilik ari da, “ikastetxe publiko bakoitzaren zuzendaritzaz” ari denean. 5. paragrafoak, ordea, berriz ere “funts publikoekin finantzaturako zentroak” aipatzen ditu, eta hor sartzen dira publikoak eta itundutako pribatuak. Aurreikuspen bera dago 6. apartatuan. 6. -bis- apartatua, berriz, ikastetxe publikoei buruzkoa da soilik. Eta 7. atalak, lehenengo xedapen gehigarria jotzen duen heinean, badirudi Euskal Hezkuntza Sistemaz ari dela, hau da, ikastetxeek, oro har, inolako bereizketarik egin gabe.*

Beraz, 101-102 artikuluen edukiak berrikusi dira, ABJren txosteneko jarraibideei jarraituz, eta haien edukiaren zati batzuk argitzeko, aipatu zentzuan).

585. Artikulu berarekin jarraituz, txostenaren arabera, 3. paragrafoa gaiarekin bat ez datorrela dirudi, aurreproiektuko beste arau batzuetan (66. eta 95. artikulua) arautzen baita, hezkuntza-administrazioek hezkuntza-laguntzako profesionalen zerbitzua bermatu behar dutela (HLOren 72.1 artikulua), eta, modu espezifikoan, finantzatu behar dituztela hezkuntza-

orientazioan, psikopedagogikoan eta profesionalean espezializatutako zerbitzuak edo profesionalak (HLOren 157.1.h artikulua).

Osorik onartu da. (*Lerroalde hori kendu egin da artikulutik*).

586. Halaber, 5. paragrafoak ikastetxe publiko bakoitzaren zuzendaritzaz hitz egin behar duela azpimarratu du, 48.2 artikulua ez baitio inolako funtziorik ematen ikastetxe itundu bateko zuzendariari, ebaluazioaren arloan.

Osorik onartu da. (*Ikastetxe publikoek bakarrik ari dela zehazten da*).

587. Harrigarria da, zentro publikoen autonomia ekonomiko-finantzarioa ezartzean, artikulua honek ezer ez xedatzea ikastetxearen kudeaketa-proiektuari eta urteko kudeaketa-planari buruz. Kudeaketa-proiektua atariko tituluaren i) letran definitzen da; urteko kudeaketa-plana, berriz, ikastetxearen urteko planaren parte da [atariko tituluaren h) letra], eta kudeaketa-autonomiaren tresna da (aurreproiektuaren 97.2 artikulua), baina ez da haren edukia zehazten.

Osorik onartu da. (*Paragrafo bat erantsi da Kudeaketa Proiektuaren definizioarekin*).

597. Txostenak dio ez duela ongi ulertu 6. eta 6. bis paragrafoetan jasotako bi mezuen aldiberekotasuna, bigarrena juridikoki baliozkotu ahal izango delako, bai egiten duen mugapenagatik —zentro publikoak—, bai xedeagatik ere —prezio publikoak—.

Ez da onartu. (*Apartatu bakoitza errealitate desberdin bati dagokiolako*).

598. Azkenik, txostenak dio 102. artikuluan kontrol-araubideari buruzko aipamen bat egitea falta dela, ez baita EEPLaren 65. artikulua baliokide den artikulurik jaso. Aurreproiektuaren 21.3 artikulua da, modu asistematikoa samarrean, ikastetxeen tipologiari buruzko kapitulu batean kokatzen baita, adierazten duena ikastetxeen kudeaketa ekonomikoa ondorengo kontrol kontu-hartzaile ekonomiko-finantzario baten mende egongo dela, eta ikastetxeek aurrekontuen kudeaketan izandako gorabehera ekonomiko guztiei buruzko dokumentazio guztia gorde behar dutela. Dokumentazio hori ikastetxean gordeko da eta dagokion kontu-hartzailetzaren kontroleko organoen eskura jarriko da, eta, hala badagokio, Herri-kontuen Euskal Epaitegiaren eskura, beharrezko egiaztapenak egin ditzan.

Osorik onartu da. (*21.3 artikulua edukia kudeaketa-autonomiaren apartatuan sartu da: "Ikastetxe publikoak arautzen dituzte, batetik, Lege honetan eta honen erregelamendugarapenean ezartzen diren arauak, eta, bestetik, ikastetxe horiek, antolamendu- eta*

kudeaketa-autonomiaren esparruan aitortzen zaizkien arautze-ahalak baliatuz, ematen dituzten arauak”).

602. Nolanahi ere, legeak zehazten du ikastetxe publikoen kudeaketa-autonomia, eta legea bera da eredia zehaztu behar duena, eta, nahiz eta ez dagoen eragozpenik erregelamenduak egiteko ahala erabiliz legeak emandako erregulazioa osatu dadin, arrazoi teknikoengatik edo legeak berak proposatutako helburuak betetzeko modua optimizatzeko, legeak finkatu behar ditu Gobernuak aurrera eraman dezakeen jardueraren zentzua edo orientazioa baldintzatu edo zedarritu ahal duten irizpideak edo elementuak.

Osorik onartu da.

603. 101. eta 102. artikuluek baliabide publikoekin finantzatutako ikastetxeen antolamendu- eta kudeaketa-autonomia arautzen dute, eta 103. artikulua izenburua, bere xedearekin bat etorriz, “itundu gabeko ikastetxe pribatuen pedagogia-, antolamendu- eta kudeaketa-autonomia” izango litzateke, edo sinpleagoa, “itundu gabeko ikastetxe pribatuen antolamendu- eta kudeaketa-autonomia”, betiere hezkuntza-proiektuaz ari den 100. artikuluko 2. eta 4. paragrafoen edukiak sartzen badira —hori ere onartu behar dutelako eta curriculum-proiektua barne hartzen duelako.

Osorik onartu da.

BIGARREN XEDAPEN GEHIGARRIA

609. Txostenak adierazten du HLOren 30.1 artikulua erreproduzioa, lege horren azken xedapenetako zazpigarrenaren arabera legeria organikoa dena, ez dela guztiz fidela, batez ere 1. paragrafoa, ikasleak kanpo uzten dituelako.

611. Txostenak dio ez dela beharrezkoa esatea ziklo horien curriculumarekin erregelamendu bidez garatuko dela, eta are gutxiago bi paragrafoetan, 2. eta 5. paragrafoetan, ez baitago zalantzarik hura onestea Eusko Jaurlaritzari dagokiola, gainerako irakaskuntzetako baldintza berekin, HLOren 6.5 artikulutik eta, lanbide-heziketan, EAELHLren azken xedapenetako zortzigarrenetik ondorioztatzen denaren arabera.

612. Era berean, ez da uste ekarpen handirik egiten duenik 2. eta 3. paragrafoetan irizpide pedagogikoak azpimarratzeak, bestela ere, ez baitira berdin-berdin aipatzen hor eta HLOren 30.3 artikuluan eta LHLOren 44.5 artikuluan, bateragarriak izan arren.

614. Azken finean, txostenean adierazten da egokia izango litzatekeela gogoeta egitea bigarren xedapen gehigarria sartzeko aukerari buruz, eta, ontzat joz gero, haren testua doitu beharko litzatekeela.

Osorik onartzen dira (*izan ere, xedapen hau kendu da lege-proiektutik*).

BOSGARREN XEDAPEN GEHIGARRIA

615-622

Bosgarren xedapen gehigarriak Lan baldintzei buruzko Aholku Batzordea sortzen du. Autonomia Erkidegoko Administrazioak bere burua antolatzeko duen ahalaren adierazgarria da. Txostenaren arabera, haren sorrera justifikatuta dago, ematen zaion helburu nagusiaren arabera: “aholkularitza, analisisa eta hezkuntzako langileen baldintzak hobetzeko proposamenen inguruko adostasunak biltzea”. ABJren irizpenaren arabera, antolamendu-neurri egokia da, eta, kasua bada, arau horiek aplikatzean sor daitezkeen gatazkak saihestea edo bideratzea erraztuko du.

Txostenak ondorioztatzen duenaren arabera, ordea, Kontseilu horrek ikastetxe itunduetako langileei eragiten dieten lan-arazoak soilik aztertzen ditu, eta ez hezkuntzako langile guztiei eragiten dietenak. Argitu behar da xedapen horren asmoa dela Hezkuntzako Zerbitzu Publikoa ematen duten ikastetxeetako langile guztiei eragiten dieten gaiak aztertzea. Alderdi hori indartzeko, testu berri hau proposatzen da, haren osaerari dagokionez: *“Aholku Batzordearen buru hezkuntzaren arloko eskumena duen saileko burua izango da, eta sail horren, itunpeko ikastetxeetako ordezkariak handieneko enpresa-erakunde eta Euskal Hezkuntza Zerbitzu Publikoa ematen duten ikastetxe guztien artean % 10eko presentzia edo handiagoa duten sindikatuen ordezkariak izango dira batzordekideak.”*

Era berean, ABJK diotenari jarraiki, proposatzen da “patronalak” aipatu beharrean Euskal Autonomia Erkidegoko zentro itunduetako enpresaburuen erakunde garrantzitsuenak jartzea.

Osorik onartu da.

LEHENENGO XEDAPEN IRAGANKORRA

624. Euskadiko Eskola Kontseiluari dagokionez, txostenak berriro dio legeak zehaztu behar duela haren osaera; beraz, kendu egin behar da lehen xedapen iragankorra —aurreproiektuko 58. artikuluan zentzua izango luketen parametroak sartzen ditu—, eta, bistan denez, indargabetu behar da Euskadiko Eskola Kontseiluei buruzko urriaren 28ko 13/1988 Legea, xedapen indargabetzaile bakarrean.

Ñabardurekin onartzen da. (*Xedapen honen edukiak legearen 55. artikuluan sartzen dira, eta legez arautuko dela zehazten da. “Eusko Jaurlaritzak Euskal Eskola Publikoaren Kontseilua eratzea ahalbidetzen duen araudia onartuko du, lege hau indarrean jarri eta gehienez ere urtebeteko epean.”*).



BIGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA

625. Euskal Eskola Publikoaren Kontseiluari buruz adierazitakoaz gain, txostenak dio bigarren xedapen iragankorrean urtebeteko gehieneko epea jartzen dela Gobernuak hura eratzeko araudia onar dezan, baina ez da zehazten noiztik hasiko den epea eta, horren faltan uste izatekoa da “lege hau indarrean sartzen denetik” izango dela.

Osorik onartu da.

XEDAPEN INDARGABETZAILE BAKARRA ETA AZKEN XEDAPENETAKO BIGARRENA

626-634.

Txostenak dio xedapen hauen mezuak berrikusi egin behar direla.

Ñabardurekin onartzen da

Aholku Batzorde Juridikoak uste du xedapen hauen mezuak berrikusi egin behar direla. Txostenean aipatzen den kontraesana saihesteko, xedapen indargabetzailearen 3. apartatua kendu da. Beraz, ez da indargabetzen EAeko Hezkuntzari buruzko otsailaren 19ko 1/1993 Legearen ondoriozko erregelamendu-garapena, baldin eta Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzari buruzko Legearen proposamen berriaren artikulua urratzen ez baditu. Hori bat dator azken xedapenetako bigarreneko 2. lerroaldean xedatutakoarekin, lege proposamenaren arau-garapena egiteko bi urteko epeari dagokionez.

BESTELAKO GAIAK

2023ko martxoaren 30ean **4/23 irizpena** eman zuen **Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetako Batzordeak**, Euskadiko Hezkuntzaren Legearen Aurreproiektuari buruzkoa. Ondoren, ekarpen horiek aztertuko dira.

Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetako Batzordearen irizpenaren azterketa

Azkenik, aditzera ematen da ezen, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari (aurrerantzean EGAB) buruzko maiatzaren 17ko 8/2012 Legearen 3.1.a) artikuluan xedatutakoaren babesean, 2022ko azaroaren 16an EGABri eskaera egin zitzaiola, Hezkuntzari buruzko Euskal Legearen aurreproiektuari buruzko txostena eman zezan (erregistro zk.: 2022RTS02322050).

Eskaera hori dokumentazio gehigarria bidalita osatu zen, 2022ko azaroaren 17an, eta egun horretan eman zen eskaera jaso izanaren agiria.

Maiatzaren 17ko 8/2012 Legearen 3. artikulua bigarren apartatuak ezartzen duenez, nahitaezko txostena eskatu eta hogeita hamar egun igaro ondoren, txostena eman ez bada, jarduketei jarraipena eman ahal izango zaie. Hala ere, Kontseiluak aurrerago Eusko Jaurlaritzari igorri ahal izango dio, egoki irizten badio.

Nolanahi ere, 3.2 artikuluan adierazitako 30 eguneko epea luzez gainditu zenez, eta Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeak ez duenez eskatutako txostena eman, lege-aurreproiektua izapidetzen jarraitu du organo izapidegileak, eta aurreproiektuaren testua Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari (ABJ) bidali dio.

Aurrekoa gorabehera, 2023ko martxoaren 31n, EGABk Euskal Autonomia Erkidegoko Hezkuntzaren Lege Aurreproiektuari buruzko 4/23 Irizpena sortu eta igorri zuen.

Irizpen hori lege ezarritako tramitetik eta epeetatik kanpo eman bada ere, atal honetan haren edukia aztertuko dugu.

Aurrekarien laburpena eta aurreproiektuaren edukia deskribatzen duen atala egin ondoren, Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeak bere irizpena bi atal nagusitan banatzen du: gogoeta orokorren atal bat eta gogoeta espezifikoen atal bat.

Gogoeta orokorren atalak zenbait gogoeta orokor biltzen ditu; gogoeta espezifikoen atalean, berriz, aurreproiektuaren testu artikulatuaren pasarte jakin batzuei buruzko hainbat gogoeta egiten dira.

Memoria honetan, sistematika berari eutsiko diogu, eta lehenik eta behin, gogoeta orokorrak aztertuko ditugu, bigarren atalean gogoeta espezifikoak aztertzeko.

Gogoeta orokorrak

Irizpenaren gogoeta orokorren atalak, era berean, ondo bereizitako bi azpiatal edo kontzeptu biltzen ditu.

Lehenik eta behin, EGABk hainbat gogoeta egiten ditu izapide hauen xede den aurreproiektuaren garrantziari buruz, izapidetzen den uneari buruz eta, haren ustez, testua izapidetzean eta prestatzean kontuan hartu behar diren alderdiei buruz.

Gogoeta horiek garrantzitsuak, interesgarriak eta kasu batzuetan zuzenak izan arren, EGABren irizpenak ez du, haren iritziz, puntu honi dagokionez, artikulatutako testuan aldaketak egin beharra proposatzen, ez agertzen ere, eta, beraz, organo izapidegileak ekarpen horiek kontuan hartzen dituela adierazita, ez dago horren inguruan gehiago esan beharrik.

Aldiz, zenbait ohar egin daitezke, irizpenaren gogoeta orokorrak biltzen dituen zati honetako bigarren azpiatalean EGABk aipatzen dituen bi gairen inguruan.

Hasiera batean, EGABk adierazi du eskubide konstituzionala dela ikasleek jasotzen duten prestakuntza ez izatea nahitaez erlijioso. Premisa hori kontuan hartuta, finantziario publikoa jasoko duten ikastetxeen laikotasunari buruzko aurretiazko eztabaida falta da. Horri dagokionez, esan behar da euskal hezkuntza-sistemaren laikotasuna sakon eztabaidatu eta aztertu dela, euskal hezkuntza-sistemari buruzko akordioaren oinarriak zehazteko Ponentziaren esparruan.

Txosten juridikoan jadanik azpimarratzen zen aurreproiektuak laikotasun positibo baten ikuspegia eman behar zuela Euskal Hezkuntza Sistemaren printzipioetan (aurreproiektuaren 2. artikulua).

Era berean, azken zirriborroan haxe zehaztu da: erlijio-irakasgaiari dagokionez, “ezarritako gutxienekoa oinarritzko legediak ezarritako gehienekoa izango da”.

Bigarren elementu gisa, EGABk adierazi du testu artikulatuaren zenbait puntutan diskriminazio-ezaren kasu desberdinak aipatzen dituela, nahiz eta LGTBI+ kolektiboa espresuki aipatzen ez den.

Aurreproiektuaren organo izapidegilea bat dator kolektibo horren egoerari buruz EGABk egiten dituen gogoetekin, baina, arautze-teknikaren ikuspuntutik, bazterkeria-egoera hori jasaten ari diren kolektibo zehatzei buruzko aipamen espezifikorik ez gitea erabaki du.

Denboran iraun eta, bai gaur egun, bai etorkizunean, egoera berean egon daitezkeen talde guztientzat aplikagarria izateko asmoz egiten den Lege baten aurreproiektua denez, esamolde orokorrak erabiltzea erabaki da, esaterako, “jatorria, generoa, egoera sozioekonomikoa eta kulturala, erlijio-sinesmenak” eta bukaerako esamolde bat eranstea “beste edozein egoera”,

adierazteko ezin dela inolako bazterkeriarik egon 21.2bis artikuluan; horrenbestez, LGBTBI+ kolektiboa horren barruan jasotzen dela ulertu behar da, eta berdin antzeko egoeraren bat jasaten duen beste edozein kolektibo.

Gogoeta espezifikoak

Irizpenaren bigarren atalean, Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeak zenbait iradokizun egin zituen aurreproiektuko zenbait artikuluren testua aldatzeko.

- 21. artikulua. Ikastetxeen tipologia.

EGABk proposatu du hezkuntzarako eskubide unibertsalaren bermatzaileak izatea Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoa osatzen duten ikastetxe guztiak, eta ez soilik ikastetxe publikoak, 21.2 bis artikulua ezartzen duen bezala.

Baztertu egiten da. Puntu zehatz horri dagokion aurreproiektuaren egungo erredakzioak Hezkuntzari buruzko Lege Organikoaren 109. artikuluan du oinarri juridikoa. Artikulu horrek dio hezkuntza-administrazioek guztiontzako hezkuntza-eskubidea bermatuko dutela, behar adina plaza publiko eskainita.

Hau da, Hezkuntzari buruzko Lege Organikoak ezartzen du hezkuntza-administrazioek guztion hezkuntza-eskubideari erantzuteko adina plaza publiko sortu behar dituztela, eta beraz, administrazioek sortu behar dituzten ikastetxe publiko horiek bihurtzen ditu hezkuntza-eskubidea benetan erabiltzearen berme. 21.2 bis artikulua printzipio hori aurreproiektura eramatea besterik ez da.

- 22. artikulua. Ikastetxe pribatu itunduak.

EGABren iritziz, agindu horren 3. puntuan aipatzen den ikastetxe bat interes sozialekotasun jotzeak dituen ondorio juridikoak zehaztu behar dira.

Lehenago azaldu den bezala, azkenean testu artikulatutik interes sozialeko zentroen aipamena kentzea erabaki da.

- 24. artikulua. Hezkuntzako Euskal Zerbitzu Publikoa.

EGABk uste du arauak, artikulua honetan, hezkuntza-zerbitzu publiko hori ematen duten ikastetxeek bete beharreko baldintzak eta betebeharrak jaso behar dituela, eta, beraz, eskubideak ere bai.

EGABk artikulua honi buruz adierazitakoari dagokionez (azken bertsioan 25. artikulua izango da), esan behar dugu agindu horren 5. apartatuak ezartzen dituela ikastetxe horiek bete

beharreko eskakizunak eta baldintzak, eta ez du beharrezkotzat jotzen zehaztapen gehiago egitea, aginduan ezartzen direnez gain.

- Artikulu berria idazteko proposamena: Lanbide orientazioa hezkuntzan.

EGABk artikulu berri bat gehitzea proposatu du, aurreproiektuko 29. artikulua ondoan, hartan jasotzeko “ikasleen orientazio integrala bideratzeak duen garrantzia, oso adin txikikoak direnetik, familiekin batera eskuratu ditzaten ahal den informazio guztia ikasketei buruz, lanbide-irteerei buruz, etab.”.

Ez da planteamendua onartu. Ez da beharrezkotzat jotzen artikulu berriaren proposamenean garatutako kontzeptuak azpimarratzea; izan ere, aurreproiektuaren 2. artikulutik 7.era bitartean, Euskal Hezkuntza Sistemaren printzipioen, helburuen eta balioen azalpen zehatzak ematen dira.

Gainera, agindu hori 29. artikulua ondoan sartzea (EGABk proposatzen duen bezala), gure ustez, ez litzateke egokia izango, testuaren sistematikaren eta antolamenduaren ikuspuntutik.

- 39. artikulua. Ikastetxeen administrazio-egiturak eta kudeaketa partekatua.
EGABk egokitzat jotzen du argitzea zer diren ikastetxeen administrazio eta kudeaketa partekatuko egiturak eta ea sistema osorako sortzen diren.

Aurretik azaldu den bezala, agindu hori berriro idatzi da, testu argiagoa lortu nahian.

- 48., 50. eta 101. artikulua.

EGABk proposatu du artikulu horietan erabilitako terminoak artikulatzea, egokitu ahal izateko Euskadiko Kooperatiben Legetik sortzen diren irakaskuntzako kooperatibetako zuzendaritza-organoei.

Proposamena onartu da. Aginduen idazketa egokitu egingo da, ikastetxeen tipologia desberdinetako organoen errealitatea ere jaso dezaten.

- 58. artikulua. Euskadiko Eskola Kontseiluaren osaera.

EGABk arauaren lehen puntuan paragrafo bat gehitzea proposatu du. Ondoren, EGABren iritziz Euskadiko Eskola Kontseiluaren osaera berriak izan behar duenari buruzko zenbait zehaztapen egin ditu.

EGABk egindako ekarpenak jasotzen badira ere, adierazi behar da aurreproiektuko lehen xedapen iragankorrak ezartzen duela lege hau indarrean sartu eta gehienez ere bi urteko epean Euskadiko Eskola Kontseilua arautuko dela.

Aurreproiektu hau sustatu duen organoak uste du Euskadiko Eskola Kontseiluaren etorkizuneko erregulazio horren testuinguruan jaso beharko direla EGABk nahiz bestelako eragileek egin ditzaketen ekarpenak. Aurreproiektu honi dagokionez, gure ustez jaso den erregulazioa nahikoa da, eta ez da beharrezkoa EGABk proposatutakoa bezalako paragrafo berririk sartzea.

- 92. artikulua. Irakasleen hasierako prestakuntza.

EGABk 92. artikuluko 3. puntuan tarteki bat sartzea proposatu du, aldaketa sozial eta ekonomikoen garrantzia azpimarratzeko, prestakuntzako ikasketen plangintzak prestatzeko garaian kontuan har daitezten.

Ez da onartu. Gure ustez, EGABk sartu nahi duen zatia inplizituki sartuta dago, ikasketen plangintza hori egiteko orduan kontuan hartu beharreko elementuen zerrenda ematen denean, eta ez da beharrezkoa zehaztaperen gehigarri hori egitea.

- Lehenengo xedapen iragankorra.

EGABk proposatu du xedapen iragankor horretan erabilitako "murriztu" hitzaren ordez "egokitu" erabiltzea.

Puntu horretan, 58. artikuluari buruz egindako iruzkinaren inguruan adierazitakoa berresten dugu.

- Xedapen iragankor berri bat sartzea.

Aurreproiektuaren 34. artikuluari dagokionez, EGABk beharrezkotzat jotzen du xedapen iragankor bat sartzea, hartan jasotzeko beharrezkoa dela, modu iragankorrean bada ere, itunpeko ikastetxeei ekonomia, finantza eta enpresa aldetik sortu zaien errealitatea aintzat hartzea (adibidez, zentro horiek une honetan hartu dituzten finantza-konpromisoak eta bestelako betebeharrak), kasu bakoitzaren berezitasuna aztertuz.

Ez da onartu. Aurreproiektuko 34. artikulua horren testua Hezkuntzari buruzko Lege Organikoko 88.1 artikulutik sortu da eta harekin bat dator.

Bestalde, Hezkuntzari buruzko Lege Organikoaren 88.2 artikulua dioenez, Hezkuntza Administrazioak behar adina baliabide eman behar dizkie ikastetxe itundu horiei, doako irakaskuntzatzat deklaraturik dauden irakaskuntza horien doakotasuna bermatu ahal izan dezaten.



Hori guztia bat dator aurreproiektuaren 34. artikuluaen edukiarekin, zeinak ezartzen baitu ezinezkoa dela ikastetxeek kuotak edo ekarpenak egiteko betebeharra ezartzea, ez eta irakaskuntzei lotutako nahitaezko zerbitzuak ezartzea ere, horrek ukitzen baditu finantzaketa publikoa jasotzen duten zerbitzu, prestazio edo esparru materialak.

Horiek horrela, sartu nahi den xedapen iragankorrari dagokionez, aurreproiektuaren 34. artikuluan ezarritako helburua baloratu eta lortzeko elementu garrantzitsua ez da, beraz, ikastetxe itunduek nolako errealitatea duten ekonomia, finantza eta enpresa aldetik, baizik eta ikastetxe horiek ez ezartzea inongo ordainketarik hezkuntza-administrazioak osorik finantzatzutako prestazioengatik.

Horrenbestez, ez da beharrezkoa proposatutako xedapen iragankorra sartzea, ekonomia, finantza eta enpresa aldetik bizi duten errealitatea edozein izanda ere, ikastetxeek ezinezkoa baitute Hezkuntza Administrazioak finantzatu dituen zerbitzuengatik kobratzeko betebeharra ezartzea.

Memorian aurkeztutako alderdi diferenteak xehetasunez aztertu ondoren, lege-aurreproiektua Gobernu Kontseiluari igortzen zaio, onets dezan.

Vitoria-Gasteiz, 2023ko apirilaren 18a.