

**KONTROL EKONOMIKO NORMATIBOARI BURUZKO TXOSTENA, KONTROL EKONOMIKOKO BULEGOAK EGINDAKOA EUSKADIKO GARDENTASUNAREN LEGEAREN AURREPROIEKTUA DELA ETA.*****-Tramitagune – DNCG_LEY_2294/22_04***

Urriaren 19ko 2/2017 Legegintzako Dekretuaren bidez onartu zen Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bategina. Testu horren III. tituluaren IV. kapituluan kontrol ekonomiko-normatiboa arautzen da: nahitaez egin beharrekoa da, eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak dagokion kontrol-txostena emanda gauzatzen da.

Ekonomiaren eta antolaketaren alderdietatik, kontrol horren barnean sartzen da Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publikoaren organoak fiskalizatzea, bai organo horiek sortzeko eta ezabatzeko prozesuetan, bai, halaber, organo horiek aldatzeko eta berregituratzeko prozesuetan.

Kontuan izanik aipatu araua, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren III. kapituluko 3. atalak xedatu duena, eta Ekonomia eta Ogasun Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen dituen otsailaren 23ko 69/2021 Dekretuaren 4. artikulua dioena, honako txosten hau ematen da:

TXOSTENA**I. XEDEA**

Idazpuruan adierazitako proiektuaren xedea, haren 1. artikuluan ezarritakoaren arabera, hau da:

- "a) Jarduera publikoak gardenak eta publikoak izan daitezela arautu eta bermatzea, herritarrek informazio publikoa irispidean izateko duten eskubidearekin batera.*
- b) Herritarren parte-hartzea bultzatzeko oinarrizko esparrua eratzea, interes publikoko erabakiak diseinatu eta hartzeko.*
- c) Lege honetan xedatutako betebeharrak eta obligazioak ez betetzeagatik erantzukizunaren eta bermeen araubidea ezartzea.*
- d) Arau-hausteei buruzko informazioa ematen duten pertsonen babesa arautzeko eta ustelkeriaren aurka borrokatzeko otsailaren 20ko 2/2023 Legean informatzaileentzat aurreikusitako babesa esleitzea lege honen V.*



tituluan adierazitako Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritza administrazio independenteari.

Gainera, aztertzen ari garen lege-proiektuaren aurreikuspenen artean, azpimarratzekoa da, duen antolamendu-profil nabarmenagatik, gardentasunaren arloan sailen arteko koordinaziorako kide anitzeko organo bat sortzea (43. artikulua), bai eta herritarrek parte hartzeko erregistroa (54. artikulua), interes-taldeen erregistroa (59-68 artikulua) eta Gardentasunaren Euskal Agintaritza (69-85 artikulua) ere. Txosten honen V. apartatuan aztertuko da organo hori.

II. EKIMENAREN AURREKARIAK

EAEko ordenamendu juridikoan, gaur egunera arte ez da legez garatu informazio publikora irispidea izateko eskubidea, Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko abenduaren 9ko 19/2013 Legearen III. kapituluaz azaldua eta Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 13 c) artikuluan zabaldua, administrazio-erregistroetako fitxategi eta dokumentuetarako irispidea izateari dagokionez.

Aurreko legegintzaldietan, Gobernuak helburu bereko bi lege-proiektu onartzeko bi ekimen egin zituen. Lege-proiektu horiek prestatzeko administrazio-prozedura baten xede izan ziren, eta Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak irizpenak eman zizkien, baina lege-proiektuak ez ziren onartu.

Harrezkero, handitu egin da gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko lege autonomiko baten beharra. Ildo horretatik, espedientean sartu den eraginaren ebaluazioari buruzko dosieraren arabera, euskal herritarrek informazio publikoa eskuratzeko eskaera gehiago egin dituzte, eta, horrez gain, EAEko sektore publikoak zein udalek emandako informazioarekin ados ez egoteagatik edo informazio publikoa eskuratzeko aukera ukatzeagatik jasotzen diren erreklamazioen kopurua ere handitu da. Erreklamazio horiek ebaztea Informazio Publikoaren Sarbiderako Euskal Batzordearen eskumena da.

Gainera, dossier horrek azpimarratu duenez *"Era berean, posizionamendu propio bat falta da, eta, hala badagokio, garatu behar da Gobernu Irekiaren eredu lantzen duen tematika zabala. Eredu horrek, gardentasuna ez ezik, oinarritzat hartzen ditu herritarren parte-hartzearen printzipioa eta administrazio-efikazia eta -efizientziarena; azken finean, oinarritzat hartzen ditu administrazio onerako ezinbestekoak diren printzipioak"*; orobat, *"arau berriari administrazio on baten beste zutabeetako bat jaso behar da: kudeaketa aurreratuko ereduaren inguruan diharduena, plangintza- eta ebaluazio-tresnak dituen, zerbitzuen hartzaile diren pertsonen eta erakundearen beharrezko eraginkortasunez eta ekitatez erantzungo*

zaiela bermatzen duena, haien eskubide guztiak bermatuta, hizkuntzazkoak barne, eta kontuak ematen dizkioten gizartearekiko etengabeko harremanean”.

Testuinguru horretan, Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailak lege-aurreproiektu hau izapidetu du, Gobernu Irekiaren eredu baten oinarriak ezartzen jarraitzeko, eustazpitzat hartuta kontu-arrazoiak ematea politika publikoen plangintzaren eta ebaluazioaren bidez, kudeaketa publikoaren gardentasuna eta herritarrek gai publikoetan parte hartzea eta lankidetzan jardutea.

Egiaztatu denez, Gobernu Kontseiluaren 2022ko martxoaren 15eko Erabakiaren bidez onartu zen Eusko Jaurларitzaren 2022. urterako araugintza-plana argitara zedila, eta horren eranskineko A) apartatuko lege-proiektuen zerrendan, 3.1 puntuan ageri da izen hau daraman proiektua: “Gardentasunaren eta herritarren parte-hartzeari buruzko lege-aurreproiektua”, Gobernantza Publiko eta Autogobernu Saila sustatzaile dela. Izenari dagokionez, bulego honetara aztertzeko bidali duten aurreproiektuaren izenburua "Euskadiko Gardentasunaren Legearen aurreproiektua" da. Espedientearen dokumentazioan ez da ezer aipatzen legearen izen-aldaketari buruz. Horri buruzko iruzkinen bat gehitzea gomendatzen da.

III. PROZEDURA ETA BIDALITAKO DOKUMENTAZIOA

Espedientean dagoen dokumentaziotik ondorioztatzen da aurreproiektua egiteko prozeduran bete egin direla, oro har, Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko ekainaren 30eko 6/2022 Legeak xedapen orokorrak egiteko eskatzen dituen baldintzak (hura izapidetzean aplikatzekoa, kontuan hartuta txostenaren xedeko arauaren prozedura hasteko agindua 2022ko abenduaren 7koa dela eta aipatutako legea 2022ko uztailaren 16an jarri zela indarrean).

Nolanahi ere, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 3.1.a) artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, aurreproiektua, onartu aurretik, aholku-erakunde horren irizpenaren pean jarri behar da.

Horri dagokiola, gogoan izan behar da, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia eta Arau Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen 27.1 artikuluan xedatzen denari jarraikiz, Kontrol Ekonomikoko Bulegoari komunikatu behar zaizkiola Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren irizpenean planteatutako iradokizunen eta proposamenen ondorioz lege-aurreproiektuetan eta xedapen arauemaileen proiektuetan egin diren aldaketa guztiak. Xedapen hori betetzeko, Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren zuzendariak 2005eko urriaren 14an emandako 2/2005 zirkularrak ezarritakoarekin bat egin beharko da.

Zehazki, dagokion dokumentazioa bidali dio proposamena egin duen erakundeak bulego honi, kontrol ekonomiko-normatiboaren izapidea egin dezan. Dokumentazio horretan, aurreproiektuaren testuaz gain, honako hauek daude: Gobernantza Publiko eta Autogobernuko sailburuaren aginduak, proiektuari hasiera eta alde zuzenaren onarpena ematen diotenak; proiektuari buruzko txosten juridikoa; memoria ekonomikoa; eraginaren ebaluazioen dosierra; arau-eraginaren analisiaren memoria (arau-proiektuak generoan, haurrengan, nerabeengan eta gazteengan duen eraginari buruzko balorazioak barne); Gobernantza Publiko eta Autogobernu Saileko Herritarrak Hartzeko eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritzaren txostena, Datuak Babesteko Euskal Bulegoarena, Funtzio Publikoko Zuzendaritzarena eta Euskadiko Gardentasunaren Euskal Kontseiluarena. Tokiko Gobernuen Batzordeak txostena ematea eskatu dute, baina ezin du eman, gaur egun eratuta ez dagoelako. Era berean, arau hau egiteko prozesuan parte hartu duten erakundeek egindako kontsulta publikoko izapideei eta alegazioei buruzko dokumentazioa bidali da, bai eta jasotako alegazioei erantzuteko txostena ere. Azkenik, espedientearen barruan dago balorazio-memoria bat, jendaurrean jartzeko izapidean irailaren 26ra arte jasotako txostenei eta egindako alegazioei buruzkoa (data horretan sartu zen memoria hori Tramitaguneko DNCG_LEY_2294/22_04 espedientean).

Bidalitako agiriak aztertu ondoren, uste dugu edukien funtsa behar bezala egokitzen zaiela urriaren 31ko 464/1995 Dekretuak (Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituenak) 41. Artikuluan eta hurrengoetan jasotako aurreikuspenei, eta agiri horiek informazio nahikoa biltzen dutela bulego honek kontrol ekonomiko-normatiborako bere jarduna betetzeko, Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko aipatu legeak 25., 26. eta 27. artikuluetan aurreikusitakoren arabera. Halaber, azpimarratzen denez, kontrol horren barruan sartuko da Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publikoko organo eta erakunde ororen eraketaren zein ezabaketaren ikuskerak, bai eta organo eta erakunde horien aldaketan eta berregituraketan ikuskerak ere.

Hala ere, honako hau aipatu behar da:

- Txosten bana eskatu zaie Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzari, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari, Enplegu Publikoaren Euskal Kontseiluari eta Ekonomia eta Ogasun Saileko Aurrekontu Zuzendaritzari, baina txosten hau emateko egunean ez dira espedientean sartu.

- Ez da bete 3/2022 Legearen 43.1 artikuluan aurreikusitakoa; horren arabera, aurreproiektua Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailak eta Ekonomia eta Ogasun Sailak batera izapidetzea sustatu behar zuten.

- Tramitaguneko espedientean "Nota sobre observaciones OCE" izeneko dokumentu bat sartu dute. Bertan, erantzuna ematen zaie bulego honek, txostena egin aurretik, testuari buruz egindako oharrei. Hala ere, hurrengo apartatuan errepikatzen dira jaramon egin ez zaienak.

IV. ARTIKULUEN AZTERKETA

Aurreproiektuaren testuari dagokionez, eta urriaren 19ko 2/2017 Legegintzako Dekretuaren bidez onartutako Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen testu bateginaren 27.4 artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz –kontuan hartuta, baita ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 44.6 artikulua–, txosten honetan sartutzat jo behar dira, bere terminoetan, Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak egindako oharrak, hargatik eragotzi gabe txosten honetan errepikatzea ohar horietako batzuk, duten garrantzia dela eta.

Txostena egiten ari gatzaizkion lege-aurreproiektuaren testuak azalpen-zatia, 85 artikulua, hiru xedapen gehigarri, bi xedapen iragankor eta azken xedapen bat ditu, eta 5 titulutan jorratzen du eduki hau: xedapen orokorrak, jarduera publikoaren gardentasuna, plangintza publikoa, herritarren parte-hartzea eta Gardentasunaren Euskal Agintaritza.

Aurkeztutako testuaren edukiari dagokionez, egokitze jotzen da honako gogoeta hauek egitea, espedienteko gainerako txostenetan jada egin direnak alde batera utzi gabe:

- **4. artikulua**, definizioak du izena, gardentasunaren eta informazio publikoaren definizioak jasotzen ditu. Hala ere, d) apartatuak lege-proiektuaren betebeharrak gutxienekoak direla aipatzen du, eta, beraz, egokiagoa da 6.2 artikuluan sartzea.

- **8. eta 9. artikuluek** gardentasun-arauen eta informatzaileak babesteari buruzko araudiaren aplikazio-eremu subjektiboa arautzen dute. Hala ere, artikulua horien izenburuan "*aplikazio-eremu material eta pertsonala*" agertzen da, eremu materiala aipatzen ez den arren. Esamolde horren ordez "*aplikazio-eremua*" jartzea iradokitzen dugu.

8.4 b) artikulua gardentasun-betebeharra zabaltzen du, publizitate aktiboari buruzko terminoetan, erakunde pribatu jakin batzuetara. Horien artean ageri dira

Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan diharduten entitate pribatuak, "*baldin eta aurrekontu-ekitaldian 100.000 euro baino gehiagoko laguntzak edo dirulaguntzak jasotzen badituzte funts publikoetatik*". Espedientean ez dago jasota funts publikoen kargura jasotako dirulaguntzen edo laguntzen muga 100.000 euroan jartzearen arrazoizkotasuna, are gehiago kontuan hartuta gardentasunari buruzko beste lege autonomiko batzuek muga txikiagoa ezartzen dutela¹. Espedientean justifikatu behar da. Era berean, komeni da "jaso" terminoak zer esan nahi duen zehaztea eta argitzea dirulaguntzak edo laguntzak emateko uneari edo ordainketari buruz ari den.

- **11.1 artikuluan** gomendatzen da "*lege honek betebeharra ezartzen dien subjektuek*" esamoldearen ordeztu "8. artikulua aipatzen dituen subjektuek" jartzea, hori baita gardentasun-arauen aplikazio-eremuari buruzko artikulua.

- **14. artikulua** publizitate aktiboaren mendeko informazioa zerrendatzen du, eta argitaratu beharreko informazioaren artean sartzen du "*eragin ekonomikoa duen administrazio-jardunari buruzkoa*", zeinaren edukia proiektuaren 18. artikuluan zehazten baita. Hala ere, 14. artikuluko zerrendan, argitaratu beharreko informaziotzat sartu dira kontratuei buruzko informazioa (proiektuaren 19. artikulua arabera) eta ekonomiari, aurrekontuei eta ondareari buruzko informazioa (21. artikulua arabera). Informazio hori "eragin ekonomikoa duen administrazio-jardunari buruzko informazioa" ere bada, eta, beraz, apartatu horren izena birformulatu eta 18. artikulua edukira egokitu behar da. Artikulu horrek dirulaguntzei, hitzarmenei eta gomendioei, ordainsariei eta bateragarritasun-ebazpenei buruzko informazioa hartzen du.

Era berean, gogorarazten da publizitatearen mendeko informazioak araudi sektorialari eragiten diola (ondarea, aurrekontuak, kontratuak, ogasuna, dirulaguntzak...), eta, beraz, uste dugu aurreproiektuan berariaz jaso beharko litzatekeela publizitate aktiboaren arloko betebeharrak ulertu behar direla dagozkien lege sektorialetan eskatutakoak alde batera utzi gabe.

- **15.1 artikulurako** gomendatzen dugu "Lege honen arabera informazioa argitaratzera behartuta dauden subjektuek" esamoldearen ordeztu "8. artikulua aipatzen dituen subjektuek" edo "titulu honen aplikazio-eremuan sartzen diren subjektuek" jartzea (hala jasotzen du 16. artikulua); izan ere, artikulu hori gardentasun-arauen aplikazio-eremuari buruzkoa da.

¹Madrilgo Erkidegoaren gardentasunari eta parte-hartzeari buruzko apirilaren 10eko 10/2019 Legearen 3.1 b) artikulua ("laguntza edo dirulaguntza horiek 60.000 eurotik gorako zenbatekoan jasotzen dituzten erakunde pribatuak ...") edo Valentziako Erkidegoaren gardentasunari eta gobernu onari buruzko apirilaren 13ko 1/2022 Legearen 4.1 b) artikulua ("Urte natural batean zehar lege honen 3. artikuluan jasotako erakunde laguntzak edo dirulaguntzak 50.000 eurotik gorako zenbatekoan jasotzen dituzten erakunde pribatuak").

- **16. artikulua** plangintzari eta ebaluazioari buruzko informazioaren gainekoa da, baina artikuluaaren edukia plangintzari buruzkoa baino ez da.

- **18. artikuluari** dagokionez, ohar bat errepikatu: haren epigrafiak ez da zehatza, eragin ekonomikoko administrazio-informazioa duten beste artikulua batzuk daudelako. Beraz, zuzendu egin behar da.

- **19. artikulua** publizitate aktiboa behar duen kontratuei buruzko informazioa jasotzen du. Bulego honek apartatu berri bat proposatzen du artikulua horretarako, kontratu-legerian argitaratzen salbuetsitako kasuak daudelako (bost mila eurotik beherako balio zenbatetsia duten kontratuak, baldin eta funts aurreratuen kargura ordaintzen badira), bai eta partzialki argitara daitezkeenak ere (kontratu sekretuak edo erreserbatuak, edo egikaritzeko segurtasun-neurri bereziak behar dituztenak, edo Estatuaren segurtasunerako funtsezko interesen babesak hala eskatzen dutenak). Horrenbestez, artikulua horretan laugarren apartatu bat sartzea proposatzen da, eduki honekin: "Artikulua honetan aipatutako argitalpenetatik salbuetsiko dira kontratu-legeen arabera argitaratzen salbuetsita dauden kontratuak".

- **21. artikulua** honela idaztea gomendatzen da: "Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoak, bera osatzen duten entitate guztien aurrekontuei buruzko informazio hau guztia emango du jakitera, aplikatu behar zaizkien aurrekontu-araudiarekin eta kontrol- eta kontabilitate-araudiarekin bat etorritik: aurrekontu-partida nagusien deskribapena eta haien gauzatzeari eta likidazioari buruzko informazio eguneratua, zorpetze-maila, aurrekontu-egonkortasunerako eta finantza-jasangarritasunerako helburuen betetze-maila, finantza- eta ondare-egoera adierazten duten aldagaiak, eman beharreko urteko kontuak, kanpoko kontrol-organismoek egindako kontu-ikuskaritza eta fiskalizazioen txostenak".

- **25. eta 26. artikuluek** informazio publikora iristen diren "pertsonei" eskubideak eta betebeharrak arautzen dituzte, baina eskubide horiek pertsonen eta erakundeen aplikatzen zaizkie 24.1 artikuluaaren arabera. Ondorioz, artikulua horien izenburuetan "eskutzaileen" eskubideak eta betebeharrak erabiltzea gomendatzen da.

Era berean, 26. artikulua 6.2 artikulua ia berdinean errepikatzen duenez, errepikapen hori saihestea eta artikulua ezabatzea proposatzen da.

- **28. artikuluari** dagokionez, aukera ematen du kopuru bat kobratzeko, kopiak egiten badira edo informazioa jasotzen duen jatorrizko bertsioa beste formatu batera pasatzeak kostu bat eragiten badu, eta aurreikusi du "*dagokion araudiaren*" araberrako kopurua kobratuko dela, eta kopuru hori "*ezin izango da izan eragindako benetako kostua baino handiagoa*". Artikulu hori 32. artikuluaarekin

baterra ulertu behar da. Azken horrek informazio publikorako irispidea izateko eskabideak izapidetu eta ebazteko organo eskudunak zehazten ditu, eta hauek bereizi: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Instituzionalaren eremua (32.1 artikulua) eta EAeko sektore publikoari atxikitako edo lotutako entitate instrumentalak eta gainerako erakunde eta antolakundeak bereizten ditu (32.2 eta 32.3 artikulua).

Bulego honen iritziz, kontzeptu horrengatik kobratuko den zenbatekoa zehazteko, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testu bategina onartzen duen irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretua aplikatuko da, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorrak eta instituzionalak eskatzen duenean zenbateko hori (Tasei buruzko Legearen aplikazio-eremu subjektiboa – Legearen 1. artikulua). Aldiz, zenbateko horrek ezingo du gainditu egindako gastuaren benetako kostua, baldin eta informazio publikoa eskuratzeko eskaera proiektuaren 32.2 eta 32.3 artikuluetan aipatzen diren entitate, instituzio eta erakundeek izapidetu eta ebazten badute, ez baitaie Tasen Legea aplikatzen. Ildo horretatik argitu behar da 28. artikulua idazketa.

- **35. artikuluari** dagokionez, bulego honek iradokitzen du a) apartatutik kentzea aipamen hau: *"zenbat denbora daukan aurreikusita amaitzeko eta irispidean jartzeko"*; izan ere, zaila da informazio hori lortzea eta zehaztea. Bestalde, c) apartatuko *"konplexu" kontzeptua* ezabatzea edo zehaztea gomendatzen da, zehaztugabea delako.

- **41. artikulua** bitartekaritza-prozesu berritzaile bat arautzen du, eta bitartekaritza-akordio partzialak ere egin daitezke (7. apartatua). Espedientean justifikazio-memoriarik sartu ez denez, ez dago jasota zergatik jotzen den bidezkoa prozedura hori sortzea, ezta prozeduraren alderdi zehatzak arautzera eraman duten arrazoiak ere. Zehazki, ez dago jasota zer baliabide (pertsonek eta material) beharko liratekeen abian jartzeko, ez eta zer gastu ekarriko lukeen ere, bosgarren apartatuko aipamen honetaz landa: *"Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritzak laguntza teknikoko bere langileen artean hautatu eta izendatuko du bitartekaria, zeinak administrazio-bitartekaritzaren arloko prestakuntza eta ezagutza espezifikoa izan beharko baititu"*. Ildo horretatik osatu behar da memoria ekonomikoa.

Hala ere, gogorarazten dugu ezen proiektuan ezarritako aurreikuspenen arabera egingo diren jarduketak EAeko Aurrekontu Orokorren Legean onartzen diren ekitaldi bakoitzeko kredituei egokitu behar zaizkiela, eta, era berean, aipatutako aurrekontu-lege horiek barnean hartu behar dituztela alde aurretik onartutako arauetako manu eta aurreikuspenetarako babes ekonomikoa emateko kredituak.

- Zehapen-araubideari dagokionez (**44. artikulutik 49. artikulura**), txosten juridikoak egindako oharra errepikatzen dira (15. orrialdetik 18.era). Bereziki, arau-hausteen tipifikazioaren alorreko zehaztasun-faltari dagokionez, "laguntzarik eza" edo "hutsegiteak behin eta berriz egitea" eta antzeko esamoldeak erabiltzen baitira, baita zehapenen zenbatekoen arrazoizkotasuna ez justifikatzeari dagokionez ere.

V. ANTOLAMENDUAN DUEN ERAGINA

Proposatutako legearen xedapenek Administrazio honen antolamenduan izan dezaketen eraginari dagokionez, txostena egiten ari gatzaizkion aurreproiektuan sorkuntza aurreikusi zaien egiturei buruzko edukiak nabarmenduko ditugu:

1. Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritza sortzen da (V. Titulua, 69-85 artikulua), aurrerantzean GEA. Arazteari dagokionez, honako hau nabarmenduko dugu:

- Agintaritzaren izaera juridikoari dagokionez, entitate publikoa gisa eratzten da (69. artikulua); nortasun juridiko propioa eta gaitasun publiko eta pribatu osoa ematen zaio, eta independentzia osoz jardungo du administrazio publikoen eginkizunetan eta enpresa- edo merkataritza-interesetan, objektibotasunez, independentziaz, inpartzialtasunez, profesionaltasunez eta ordenamendu juridikoaren mende. Eusko Jaurlaritzarekiko harremanak izango ditu lehendakariak gobernu-egituraren dekretuan zehaztutako sailaren bidez.

70. artikulua ez du argi uzten zein den Agintaritza berriaren izaera juridikoa, bi eremutan Administrazio independente gisa eratzeari harago: informatzaileak babesteko administrazio-agintaritza independente gisa, Arau-hausteei buruzko informazioa ematen duten pertsonen babesa arautzeko eta ustelkeriaren aurka borrokatzeko otsailaren 20ko 2/2023 Legearen arabera, eta, era berean, agintaritza publiko gisa, bai euskal herritarrek informazio publikorako irispidea izateko eskubidea berma dadin, bai arauaren aplikazio-esparruan gardentasunari eta osotasunari buruzko arau-eskakizunak bete daitezien.

Bulego honen ustez, edozein organo/erakunde administrazio independente gisa sortzeko, Euskal Sektore Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen 10. artikuluan xedatutakoaren esparruan egin behar da (kide bakarreko organoak edo kide anitzeko organoak, edo organismo autonomoen, zuzenbide pribatuko ente publikoen edo partzuergoen figurapeko erakundeak, guztiak EAEko sektore publikoa osatzen dutenak), eta lege horren 43. artikuluan aurreikusitako prozedurari jarraitu behar zaio, artikulua horretan jasotako alderdiak egiaztatuz, eta, aurretik, hasierako jarduketa-plan bat egin behar da, zeinak, beste eduki

batzuen artean, bost urterako ekonomia- eta finantza-azterketa bat jasoko duen. Plan horrek ogasunaren eta aurrekontuen arloan eskumena duen sailburuaren nahitaezko txostena izan beharko du, eta Gobernu Kontseiluari dagokio hasierako jarduera-plana, enterean ekonomia- eta finantza-azterketa eta lehenengo ekitaldirako aurrekontua onartzea. Bestalde, lege horren 44. artikulua berariaz arautzen du administrazio instituzionaleko entitateak (hau da, organismo autonomoak eta zuzenbide pribatuko ente publikoak) eratzeko, eraldatzeko eta azkentzeko araubidea, eta araubide hori bete beharko da, halaber, Agintaritzak bi forma juridiko horietako edozein hartzen badu.

Agintaritza horrek maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen 10.1 artikuluan jasotakoen artean hartuko duen forma zehatza ezartzea garrantzitsua da erakunde bakoitzaren izaeraren arabera aplikatu beharreko araubidea zein den zehazteko, bereziki, txosten honi dagokionez, ogasun-arloan (aurrekontu- eta finantza-esparrua, kontrataziokoa, dirulaguntzena...). Erakundearen forma juridikoa zehaztu behar da, 3/2022 Legean jasotako sailkapenaren arabera.

Bestalde, gogorarazten da Euskal Sektore Publikoan erakundeak sortzeari eta eraldatzeari aplikatu beharreko printzipioen artean (maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen 6. artikulua), lehenik eta behin, Administrazioaren nortasun juridikoaren batasunari lehentasuna emateko printzipioa nabarmentzen dela; horren arabera, Horren arabera, kasu honetan bakarrik sortuko dira nortasun juridiko propioa duten entitateak: Administrazio orokorreko administrazio-organo eta administrazio-zerbitzuen bidez ezin denean lortu bete beharreko interes orokorra edo eman beharreko zerbitzua. Kasu horretan, entitatea sortzeko arauak ezintasunaren arrazoiak azaldu beharko ditu. Ezintasun hori berariaz jaso eta justifikatu beharko litzateke espedientean.

3/2022 Legearen 6. artikulua berean aipatutako bigarren printzipioa subsidiarotasunarena da. Horren arabera, entitateak eratzeko, lehentasun-hurrenkera honi jarraituko zaio: lehenik, organismo autonomoak; bigarren, zuzenbide pribatuko ente publikoak, eta, soilik besterik ezean, entitate pribatuak. Organismo, ente eta entitate horiek sortzeko arauak behar bezala justifikatu beharko dituzte egindako hautuaren arrazoiak.

Gogorarazten dugu ezen, organo edo entitate bat ESPLren sailkapenetik kanpo eratzeari dagokionez, bulego honek kontrako iritzia emana duela jada Datuak babesteari eta Datuak Babesteko Euskal Agintaritzari buruzko Lege-proiektua

buruzko lege-aurreproiektua izapidetzean (Tramitagune-espedientea: DNCG_LEY_6043/21_02). Beraz, iritzi hori errepikatzen da txosten honen xede den aurreproiekturako.

Nolanahi ere, gogora ekarriko dugu Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 182/2022 Irizpenaren 205. puntuan adierazitakoa, Datu pertsonalak babesteari eta Datuak Babesteko Euskal Agintaritzari buruzko Lege-proiektuari dagokionez, zeinaren konfigurazioa ere Euskal Sektore Publikoaren Legearen esparrutik kanpo baitzegoen: *"...Batzorde honen ustez, gomendagarria litzateke arau hori berariaz aldatzea, baldin eta 3/2022 Legeak sektore publikoarentzat ezartzen duen eskema instituzionalarekin bat ez datorren kasu berri bat gertatuko balitz"*, eta dirudienez, antza, aztertzen ari garen proiektuak kasu berri hori osatuko luke.

- Agintaritza berria sortzeak ekar dezakeen kostu ekonomikoari dagokionez, txosten honen VI. atalean aztertzen da, proiektuaren ekonomia- eta aurrekontu-eraginari buruzkoan.

- GEako langileen araubideari dagokionez, espedientean dagoen Funtzio Publikoko Zuzendaritzaren txostenera joko dugu. Txosten horretan, besteak beste, adierazten da egokia dela Gardenaren zerbitzuko langile publikoei funtzionario-izaera ezartzea, enplegatu publikoaren oinarritzko estatutuak 9.2 artikuluan funtzionarioentzat gordetzen dituen funtzioen arabera (*ahal publikoak baliatzeko jardunetan edo Estatuaren eta administrazio publikoen interes orokorrak zaintzeko zereginetan zuzenean nahiz zeharka parte hartzea eskatzen duten eginkizunak betetzea*), baina nabarmentzen du *"aurreproiektuan ez dela zehazten funtzionario horien jatorria, beste administrazio batzuetatik etorriko den edo Gardenak sarbide-probetarako deialdia egingo duen. Komeniko litzateke aurreikuspenen bat egitea lanpostuen hasierako estaldurari buruz, Gardentasunaren Euskal Agintaritza berria benetan martxan jartzea arintzeko, bai eta indarrean dagoen Informazio Publikoaren Sarbiderako Euskal Batzordetik egin beharreko trantsizioa eta funtzioen eskualdatzea ere"*.

Bestalde, GEaren osaerari dagokionez, Agintaritzarako hobetsi den antolaeran, pertsona bakarreko organo batek, presidenteak, hartzen ditu erabakiak hartzeko funtzioak. Presidente hori Eusko Jaurlaritzak hautatzen du, 5 urterako, eta epe hori luzatu egin daiteke. Presidenteak zuzendaritza-organoetako titularrak izendatzen ditu... eta kontsulta-organo baten laguntza du, zeinak ez baitu erabakitzeko ahalmenik edo ahalmen betearazlerik, lotesleak ez diren txostenen bidez jarduten baitu, eta txosten horiek presidentearen ekimenez eskatzen baitira. Presidentzialistegi deritzogu antolaera horri, Administrazio honen antolaketa-

ereduetatik urruti dagoela, eta horrek arriskuan jar lezake lortu nahi den independentzia, eta, beraz, berriz aztertzea proposatzen dugu.

- Agintaritzari esleitutako eginkizun edo funtzioei dagokienez, memoria ekonomikoak hau azaltzen du: "Gardena - Euskadiko Gardentasun Agintaritzaren eginkizunetako batzuek egungo Informazio Publikoaren Sarbiderako Euskal Batzordeak (IPZEK) esleituta dituen funtzioak ordeztuko dituztela, eta kendu egingo direla gaur egun Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailak bere gain hartzen dituen hari esleitutako gastuak".

Proiektutik ondorioztatzen denez, GEAk bi funtzio nagusi izango ditu: administrazio-agintaritza independentea, 2/2023 Legearen arabera (informatzaileak babestea), eta agintaritza publikoa, herritarrek informazio publikoa eskuratzeko duten eskubidea bermatzeko eta gardentasunaren eta osotasunaren arau-eskakizunak betetzeko. Bigarren funtzioari dagokionez, lehendik ere badago aipatutako Informazio Publikoaren Sarbiderako Euskal Batzordea (128/2016 Dekretua, irailaren 13koa).

Nolanahi ere, sail horren egitura organiko eta funtzionalari buruzko araua berrikusi beharko da, baldin eta sail horretan bertan jada egingo ez diren funtzioak badaude.

Hori guztia, GEAr buruz egindako aipamenak alde batera utzi gabe: 12. artikuluan (*publizitate aktiboko betebeharren betetze-kontrola esleitzen zaio*), 39. artikuluan (*GEAr aukerako erreklamazioa egitea aurkaratze-prozeduran*); 41. artikuluan eta hurrengoetan (*bitartekaritza-prozedura izapidetzea, bitartekariak izendatzea, eta abar*); 48. artikulua (*gardentasunaren arloko arau-hausteengatik zehapen-prozedurari hasiera ematea proposatzea*)... Sistematika-arrazoiengatik eta araua argiagoa eta ordenatuagoa izan dadin, proposatzen da V. tituluan biltzea haren funtzioak eta hura osatzen duten organoen arteko funtzio-banaketa, titulu hori arduratzen baita agintaritza hori sortu eta arautzeaz.

Gainera, faltan eman ditugu Agintaritzaren berezko eginkizun batzuk, esleitu gabe daudenak eta zuzenbide erkatuan kide anitzeko organo exekutibo bati esleitzen zaizkionak, hala nola: legean jasotako betebeharren ez-betetzeak zuzentzeko eskatzea; bitartekaritza-funtzioak betetzea (aurreproiektuaren 41.5 artikulua, bitartekaria nork izendatzen duen...); arlo horretan legea garatuko duten arau-proiektuei buruzko nahitaezko txostena egitea; lege honen mendeko erakundeek gardentasunaren arloan dituzten betebeharren aplikazio- eta betetze-maila ebaluatzea; interpretazio uniformeko irizpideak hartzea; arlo horretan egiten diren kontsultak ebaztea; hertsapen-isunak jartzea, hala badagokio, legea betetzen dela ziurtatzeko; prestakuntza- eta sentsibilizazio-jarduerak sustatzea...

- Bestalde, GEAREN erregulazioari dagokionez, ohar hauek egin behar dira artikuluei buruz:

a) Proiektuaren 69.2 artikulua araberan, *"Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritzak Eusko Jaurlaritzarekiko harremanak izango ditu lehendakariak gobernu-egituraren dekretuan zehaztutako sailaren bidez"*. Hemen gomendatzen dugu legean bertan identifikatzea zein izan daitekeen sail hori, egungo izendapena aipatu gabe, kasuan kasuko gaian eskuduna denari erreferentzia eginez.

b) Proiektuaren 72.4 artikulua xedatutakoari dagokionez, bulego honek egungo idazkeraren ordean honako hau jartzea proposatzen du: *"Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritzak kontabilitate publikoko araubidea bete behar du, eta Euskal Autonomia Erkidegoaren kontrol ekonomikoaren arloko eskumena daukan sailaren kontrol ekonomiko eta finantzarioaren eta kudeaketa-kontrolaren mende eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren fiskalizazioaren mende egongo da"*.

c) Era berean, Gardentasunaren Euskal Agintaritzako Kontseilu Aholku-emailea sortzen da (82. artikulua), Gardena-GEAREN presidentearen kide anitzeko aholkularitza-organo gisa –lege berean jasotzen da haren osaera–, eta presidenteak erabakitzen duenean bilduko da, eta, betiere, sei hilean behin. Batzordearen erabakiek txosten ez-lotesleen forma izango dute, presidenteak planteatzen dizkion gaiei buruz, eta proposamenak egin ahal izango ditu bere jardura-eremuan. Azkenik, GEAREN Estatutuan jasoko da haren antolamendu- eta funtzionamendu-araubidea. Komeni da hemen kontuan hartzea Herritarrak Hartzeko eta Zerbitzu Digitaletako Zuzendaritzak aztergai dugun Legearen 82. artikuluari buruz egindako txostenean adierazitakoa.

d) 41. artikulua bitartekaritza-prozedura bat ezarri du, eta haren bosgarren apartatuaren arabera, *"Gardentasunaren Euskal Agintaritzak laguntza teknikoko bere langileen artean hautatu eta izendatuko du bitartekaria, zeinak administrazio-bitartekaritzaren arloko prestakuntza eta ezagutza espezifikoa izan beharko baititu"*. Ez dakigu izendapen hori iraunkorra izango den pertsona jakin batentzat edo prozedura bakoitzerako bat izendatuko den. Bestalde, ez da zehazten zer organok egingo duen izendapena, GEA aipatzen baita oro har.

2. Proiektatutako Legearen 43. artikulua xedatzen duenez, **kide anitzeko organo bat eratuko da gardentasunaren arloko sailen arteko koordinaziorako**. Organo hori sortzeari dagokionez, gogorarazten dugu Euskal Sektore Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen 18. artikulua bete behar dela, bereziki hirugarren apartatua xedatutakoa, zeinak kide anitzeko organo bat sortzeko arauaren gutxieneko edukia arautzen baitu. Gutxieneko eduki horren barruan, nabarmentzekoa da organo berriaren beharra eta esleitutako

funtzioetan bikoiztasunik ez dagoela justifikatu beharra, baita haren integrazio administratiboa edo mendekotasun hierarkikoa, edota funtzionamendurako beharrezkoak diren kredituen zuzkidura ere. Espedientean ez da alderdi horietako bat ere justifikatu.

Bikoiztasunik ezari dagokionez, txosten juridikoak agerian uzten du kide anitzeko organo horri Gobernantza Publikoaren Sailarteko Batzordearen antza hartzen diola, ekainaren 20ko 91/2023 Dekretuaren 128. artikuluan eta hurrengoetan agertzen baita (91/2023 Dekretua, herritarrei arreta integrala eta multikanala ematekoa eta zerbitzu publikoak bitarteko elektronikoz irispidean izatekoa). Horretarako, xedapen gehigarri bat sartu dute aurreproiektuan, zeinaren arabera Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritzak Informazio Publikoaren Sarbiderako Euskal Batzordea ordezkatzeko duen informazio publikorako irispidearen arloko aurkaratze-araubideari lotutako eginkizunetan, irailaren 13ko 128/2016 Dekretuan adierazitako moduan.

Era berean, ez dago jasota organoaren integrazio administratiboa edo mendekotasun hierarkikoa, eta testuak hau baino ez du aipatzen 43.3 artikuluan: organo horren burua izango dela gardentasunaren, informaziorako irispidearen eta gobernu irekiaren arloa sustatu, diseinatu, ebaluatu eta jarraipena egiteko eskumena daukan pertsona. Horrek egitura organiko eta funtzionalari buruzko dekretuekin alderatzea eskatuko luke.

Era berean, ez da aipatzen funtzionatzeko behar diren kredituen zuzkidura; beraz, Euskal Sektore Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen 18.4 artikulua² kontuan hartuta, eta espedientean alderdi horri buruzko aipamenik ez dagoenez, ondorioztatzen da ez dela aparteko baliabide material edo pertsonalik behar. Hala ere, organo berriaren kostua zenbatetsi behar da, gastu horiek zer aurrekontu-partidara egotziko zaizkien adierazita.

3. 43.4 artikulua aurreikusi duenez, gainera, EAEko sektore publikoa osatzen duen subjektu bakoitzean, eta dagokion administrazio orokorreko sail bakoitzean, gardentasunaren, informazio publikorako irispidearen eta datu irekien arloko eginkizunak izango dituzten administrazio-unitateak sortu edo esleituko dira, eta unitate horietako bakoitza, halaber, dagokion arloan arduratuko da jarduketak koordinatzeaz.

² 18.4. artikulua. Betiere, salbu kontrakoa justifikatzen denean kide anitzeko organoa sortzeko araua izapidetzeko espedientean, kide anitzeko organoa atxikitzen den Administrazio orokorreko sail edo sailtako edo entitateko giza baliabide eta baliabide materialen bidez egingo dira organoaren administrazio-eta kudeaketa-lanak.

Kontuan hartu beharko da hemen Funtzio Publikoaren Zuzendaritzaren txostenean ohartarazitakoa, hau adierazten baitu: *"ez da ulertu behar administrazio-unitate berri horiek sortzeko aukerak automatikoki jarduten duenik, eta, betiere, funtzio publikoaren arloan eskumena duen sailaren baimen-prozedura arautuaren mende egongo da"*.

Nolanahi ere, memoria ekonomikoan ez da ezer adierazten unitate horiek ezartzeak izan dezakeen kostuari buruz, ez eta horretarako izango diren baliabideei buruz ere (giza baliabideak eta baliabide materialak), ezta finantzaketa-iturriei buruz ere.

4. 54. artikuluan, **Euskal Autonomia Erkidegoko herritarrek parte hartzeko eta elkarlanean jarduteko Erregistroa** sortzen da, eta 59. artikuluan, berriz, **Euskal Autonomia Erkidegoko interes-taldeek erregistroa**, biak ere Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrean herritarren partaidetzaren arloan eskumena duen sailari atxikita. Erregistro horiek ekonomian eta aurrekontuetan duten eragina hurrengo apartatuan aztertuko da.

VI. EKONOMIA ETA AURREKONTU ARTLOKO ERAGINA

1. Aldez aurretiko gogoetak

Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legeak 57. artikuluan agintzen du lege-proiektuekin batera azterketa bat egin behar dela, lege berriak eragin dezakeen aurrekontu-kargari buruzkoa.

Ekainaren 30eko 6/2022 Legeak, Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurarenak, 15.5. artikuluan eskatzen duenaren arabera, *"Sailak hala iritziz gero, eragin ekonomikoaren arabera, memoria ekonomiko espezifikoa egin ahal izango da. Hura ere memorian aipatuko da, eta, aurretiko onarpena jaso duen testuan izandako aldaketak kontuan hartuta, hasierako aginduan aurreikusitako kostuen balioespenaren balizko zehaztapenak edo desbideratzeak egiaztatuko edo adieraziko ditu, bai eta, orobat, gastuak eta diru-sarrerak zenbatuta, Administrazio Publikoaren aurrekontuetan izango duen eragina, finantzaketarako iturri eta moduak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren ekonomia-eta araudi-kontrolaren gaineko arauak zehaztutako beste alderdi guztiak ere"*.

Kontrol ekonomiko-normatiboaren egikaritza erregulatzen duten arauak dagokionez, zehazki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 42. artikulua ezarritakoaren arabera, kontrol ekonomiko normatiboari buruzko txostena emateko, ezinbestekoa da memoria bat bidaltzea, honako datu hauek kontuan hartuta, besteak beste: araua indarrean jartzeak ekarriko dituen aurrekontu-gastu eta -sarreraren zenbatespena; gastu horiek finantzatzeko moduak; xedapenaren aurrekariak eta justifikazioa; xedapena txertatuko den aurrekontuko programa ekonomikoa, haren helburuak, ekintzak eta adierazleak identifikatuta; araua aplikatzeak ekonomian eta gizartean izango duen eraginaren ebaluazioa; proposatzen den arauaren ildo nagusiak eta oinarri juridikoak ezagutzeko bide eman dezaketen datu, txosten eta azterlan guztiak. Laburbilduta, araua onetsi aurreko hausnarketa-prozesuaren barruan, ezarri nahi den araudiak eragingo duen gastu publikoa zehatz-mehatz ebaluatu behar da, gastu publikoaren ekonomia- eta efikazia-printzipioak betetzen direla bermatzeko. Gainera, arauak norbanakoengan eta ekonomian oro har izango duen eragin ekonomikoa ere aztertu behar da, arrazoizkoa eta bideragarria dela bermatzeko.

Era berean, 464/1995 Dekretuaren 43.2 c) artikulua eskatzen duenez, kontrol-ekonomiko normatiboa egiteko, ekonomia- eta antolaketa-modalitatean, espedienteak azterlan ekonomikoa izan behar du, eratu nahi den erakundearen funtzionamendu-kostuari eta haren zerbitzuen errendimenduari edo erabilgarritasunari buruzkoa, eta, hala badagokio, lau urterako Plan Ekonomikoa ere bai.

2. Gastuaren alderdia:

Proiektuaren aurreikuspenek EAEko aurrekontu orokorretarako gastuan izan dezaketen eraginari dagokionez, oro har, ikusten da espedienteari erantsitako memoria ekonomikoak ez dituela betetzen Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 42.1 eta 43.2 artikuluetako eskakizunak. Zehazki, espedientearen ez da sartu aurreproiektu honek sortzen dituen organoen funtzionamenduaren eta zerbitzuen errendimendu edo erabilgarritasunaren kostuari buruzko azterlan ekonomikorik, ezta, hala egokitzu gero, lau urterako Plan Ekonomikoa ere. Espedientea osatu behar da ildo horretatik; izan ere, organo sustatzaileak emandako daturik ez dagoenez, bulego honek ezin du aztertu etorkizuneko legearen eragin ekonomikoa.

Nolanahi ere, gogorarazten da aurreproiektuan ezarritako aurreikuspenak aplikatuz egiten diren jarduketak ekitaldi bakoitzerako onartzen diren kredituetara egokitu beharko direla.

Oharkizun hauek egingo ditugu, zehazki:

- Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritza dela eta:

Espedientean dagoen memoria ekonomikoak 840.000 euroan jarri du GEA sortzeak ekarriko duen kostua, eta honako hau adierazi du:

"Gardena-Euskadiko Gardentasun Agintaritza sortzearen kostua, hasiera batean, 840.000 €-koa izango dela kalkulatu da, eta, horrez gain, egoitza berria ezarriko da, zeina beharrezkoa izango baita agintaritza horrek funtzionatzeko (...). Urteko gastuaren kontzeptu nagusiak honako hauek izango lirateke:

· 1. kapituluan, langile-gastuei buruzkoan: 720.000 €. Aurreko kalkuluen arabera, honako hauek osatuko dute plantilla: 10 pertsonak, sailburuordearekin parekatutako maila duen presidente batek, I-A/28 mailako bi dibisioetako zuzendaritzako 2 arduradunek, II-B/27 mailako letradu/instruktoreen 2 lanpostuk, IIIB/25 mailako goi-mailako 2 teknikaririk, V-C/20 mailako 2 administrarik eta VI-A/18 mailako goi-kargudunaren idazkaritzako lanpostu batek.

· Ondasun eta zerbitzuetako gastu arrunten 2. kapituluan: 20.000 €.

· Inbertsio errealen 6. kapituluan: 100.000 €.

Gardena - Euskadiko Gardentasun Agintaritzaren jarduerarako, halaber, zuzkidura ekonomikoak beharko dira bere egoitza ezartzeko, salbu eta Ekonomia eta Ogasun Sailari atxikitako Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak hura hornitzen badu, ekipamendu higigarrietan inbertsioa egitea, salbu eta ekipamendu hori Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailari atxikitako Baliabide Orokorren Zuzendaritzak hornitzen badu, baliabide berriak, aplikazio teknologikoak, Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailari atxikitako Informazioaren eta Telekomunikazioen Teknologien Zuzendaritzak hornitu ditzakeenak edo ez, eta abar".

Memoriak ez du GEAREN funtzionamendurako zenbatetsitako gastuen banakapen handiagorik aurkezten, eta ez ditu finantzaketa-iturriak identifikatzen; beraz, zentzu horretan osatu beharko da.

Egoitza eta ibilgetuko gainerako baliabideak (ekipamendua, altzariak, aplikazio informatikoak...) ezartzearen ondoriozko inbertsioei dagokienez, memoriak ez du inongo ziurtasunik ematen horien jatorriari buruz, eta, beraz, alderdi hori ere zehaztu behar da, eta kostua baloratu —nahiz eta baliabide horiek beste

administrazio-istantzia batzuek hornitu—, baita aurrekontu-finantzaketa zehaztu ere (mantentze- eta konponketa-gastuen aurreikuspena barne), kontua baita jakitea zein den ente berriaren benetako dimentsio ekonomikoa (baliabideen jatorriam edozein dela ere, diogun bezala). Aurreikuspen falta horren ondorioz, kontrol-organo honek ezin du gai hori zehatz-mehatz ebaluatu. Ez da ahaztu behar zer eragin duen horrek ondare-araubidean eta kontratazio-araubidean (kudeaketa zentralizatukotzat jo ez diren higiezinak). Gogorarazten da zerbitzuak, bulegoak edo bulegoak kokatzen diren higiezinak jabari publikoak direla (Euskadiko Ondareari buruzko Legearen Testu Bateginaren 4.2 artikulua).

- Gardentasunaren Euskal Agintaritzako Kontseilu Aholku-emaileari dagokionez (82. artikulua), memorian ez da ezer zehatzik jasotzen kontseilu horren funtzionamenduagatik sor daitezkeen gastuen finantzaketari buruz, eta, beraz, arlo horretan ere osatu behar da memoria.

- Aurreko apartatuan adierazi bezala, memoria ekonomikoak ez du aipatzen gardentasunaren arloko sailarteko koordinaziorako kide anitzeko organoa, ez eta gardentasunaren, informazio publikorako irispidearen eta datu irekien arloko eginkizunak izango dituzten administrazio-unitateak ere, lege-aurreproiektuaren 43. artikulukoak. Memoria osatzeko, aurreproiektuaren eragin ekonomikoaren azterketa erakunde horietara zabaldu behar da.

- Euskal Autonomia Erkidegoko herritarrek parte hartzeko eta elkarlanean jarduteko erregistroari eta Euskal Autonomia Erkidegoko interes-taldeen erregistroari dagokienez, ez da behar bezala argudiatu organo horiek sortzea. Horri dagokionez, hau dio memoria ekonomikoak:

"..lege-aurreproiektuan ezarritako erregistro sortu berriak kudeatzeko (herritarren partaidetzarako eta lankidetzarako erregistroa eta EAEko interes-taldeen erregistroa), agenda publikoaren eta gardentasunari eta publizitate aktiboari buruzko artikuluetan ezarritakoa betetzeko kudeatu beharreko beste datu batzuen jarraipena eta kontrola egiteko, bai eta informazio publikoa eskuratzeko espedienteak eta lotutako beste administrazio-jarduera batzuk kudeatzeko eta izapidetzeko ere, etorkizuneko legearen aurreikuspenei erantzun eraginkorra eman ahal izateko eta sortutako lanari euskarria eman ahal izateko, gardentasunaren eta herritarren parte-hartzearen arloan eskumena duen organoari, une honetan, Gobernantza Publiko eta Autogobernu Sailari atxikitako Gobernu Irekiaren Zuzendaritzari esleitutako gastu hauek beharko dira:

- *1. kapituluan, langile-gastuei buruzkoan: 85.450 €. Aurreko kalkuluetan 2 lanpostu aurreikusten dira, bata goi-mailako teknikariarena, III-B/25 mailakoa, eta bestea administrari orokorrarena, VIB/18 mailakoa.*
- *Ondasun eta zerbitzuetako gastu arruntei buruzko 2. kapituluan: 3.000 €*
- *Inbertsio errealen 6. kapituluan: 12.000 €".*

Memoria ekonomikoak, halaber, ez du adierazitako gastu-kontzeptuen banakapenik ematen hemen, ez eta adierazitako zeregin bakoitzarekin duen korrespondentzia zehatzik ere, aipatutako erregistroak eramateaz landa, zeinaren kostua, gure ustez, memoriak hiru gastu-kapituluei buruz egiten dituen aurreikuspenetan sartuta baitago. Gainerako jarduerak ez daude zehaztuta, oso modu orokorrean definituta agertzen baitira (agenda publikoaren eta kudeatu beharreko beste datu batzuen kontrola, informaziora iristeko espedienteen izapidetzea eta lotutako beste jarduera batzuk...). Hori dela eta, hemen ere zehaztasun handiagoa behar du memoria ekonomikoak.

Azkenik, 55. 1 artikulua dio EAEko Administrazioak sentsibilizazio- eta prestakuntza-programak sustatu eta egingo dituela, eta bere zerbitzura diharduten langileei zein herritarrei zuzenduko zaizkiela. Memoria ekonomikoak ez du berariazko erreferentziarik egiten programa horiei buruz, ez eta programa horiek gauzatzeko denborari, programei kalkulatzeko zaien kostuari eta finantzaketa-partidei buruz ere; beraz, horri buruzko zehaztapenen bat edo beste egin behar da.

3. Diru-sarreraren ikuspegia:

Espedientearen memoria ekonomikoak zehapen-ahala egikaritzearen ondoriozko zehapenak ezartzearen ondorioz sor daitezkeen diru-sarrerak aipatzen ditu, baina ez du inolako zenbatespen ekonomikorik egiten, ondorio ekonomiko hori "*ezin dela zehaztu*" argudiatuz. Gainera, zehaztu du diru-sarrerak "*Gardena-Gardentasunaren Euskal Agintaritza finantzatzeko*" erabiliko direla.

Horri dagokionez, memoria ekonomikoak emandako informazioa ez da nahikoa, eta ez du betetzen Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Barneko Ekonomiaren Kontrola eta Kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 42.1. artikulua gutxieneko edukia. Memoria osatu behar da, ildo horretatik, kontzeptu horrengatik jaso litezkeen zenbatekoen zenbatespena

egiteko, Agintaritza berriaren benetako kostuak zein neurritan estaltzen dituzten jakiteko, eta diru-sarrerera horiek egozteko aurrekontu-partidak adierazteko.

Bestalde, proiektuaren 28. artikulua dio informazio publikoaren eskatzaileari zenbateko bat kobratu ahal izango zaiola, baldin eta kostu bat sortzen bada kopiak egiteagatik edo eskatutako informazioa jatorrizkoa ez den beste formatu batera eramateagatik. Horrek ere sortuko ditu diru-sarrerak. IV. atalean azaldutakoa errepikatzeaz gain, hau da, informazioa eskuratzeko eskaera izapidetzeko eta ebazteko eskumena duen organoaren arabera kobratuko den zenbatekoari buruzko artikulua aztertzean esandakoa, bulego honek ikusi du memoria ekonomikoan ez dela gai hori aipatu, eta, beraz, osatu egin behar dela, diru-sarrerera horiek egozteko aurrekontu-partidak adierazita.

4. Beste administrazio publiko batzuetan, partikularrengan eta, oro har, ekonomian izango duen eragina:

Ekimenak beste administrazio publiko batzuentzat, partikularrentzat eta oro har ekonomiarentzat izango duen kostuaren zenbatespenari dagokionez, memoria ekonomikoak ez du horri buruzko xehetasun gehiagorik ematen.

Gainerakoan, ez dugu ikusi Euskadiko Ogasun Nagusiari dagozkion gaietan eraginik duenik, hots, azaroaren 17ko 1/1997 legegintza-dekretuz Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bateginaren 1.2 artikuluan zehaztuta daudenetan.

VII. ARAUDIAREN EBALUAZIOA

Espedientean horri buruzko aurreikuspenik ez dagoenez, gogorarazten da ezen, Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko ekainaren 30eko 6/2022 Legearen 10.1 artikulua araber, *"Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak aldiro berrikusiko ditu indarrean dauden araudiak, erregulazio onaren printzipioetara egokitzeko, eta, bereziki, berrikuspen horretan, jarraipena egingo zaie, ikusteko ea gizon eta emakumeen berdintasunaren printzipioaren arabera ari diren aplikatzen. Berrikuspen horretan, halaber, begiratuko da indarrean dauden arauak zenbateraino lortu dituzten aurreikusitako helburuak, ea justifikatuta eta behar bezala zenbatuta zeuden arau horietan ezarritako kostua eta kargak, eta ea une oro indarrean dagoen gainerako ordenamenduan txertatu den"*. Bete egin behar da arau-agindu hori.

Esan beharreko guztia esanda, txosten hau helarazten zaio sail sustatzaileari, txostenean jasotako gogoetekin. Ohartarazten da, halaber, txostena eskatu zaiola Ekonomia eta Ogasun Saileko Aurrekontu Zuzendaritzari, baina, espedientea izapidetzeko presa dagoenez, ez dela bulego honen txostenaren aurretik eman.