



# OGP/IRM: Presentación Informe Diseño País Vasco

Bilbao- 10/07/2019

Open  
Government  
Partnership



# OGP en números

200

Planes de  
Acción

6.5%

compromisos  
estelares

3 200 +

compromisos

99

participantes

49

países con foro  
multiactor



# Equipo del MRI

**MECANISMO DE  
REVISIÓN  
INDEPENDIENTE  
(IRM O MRI)**

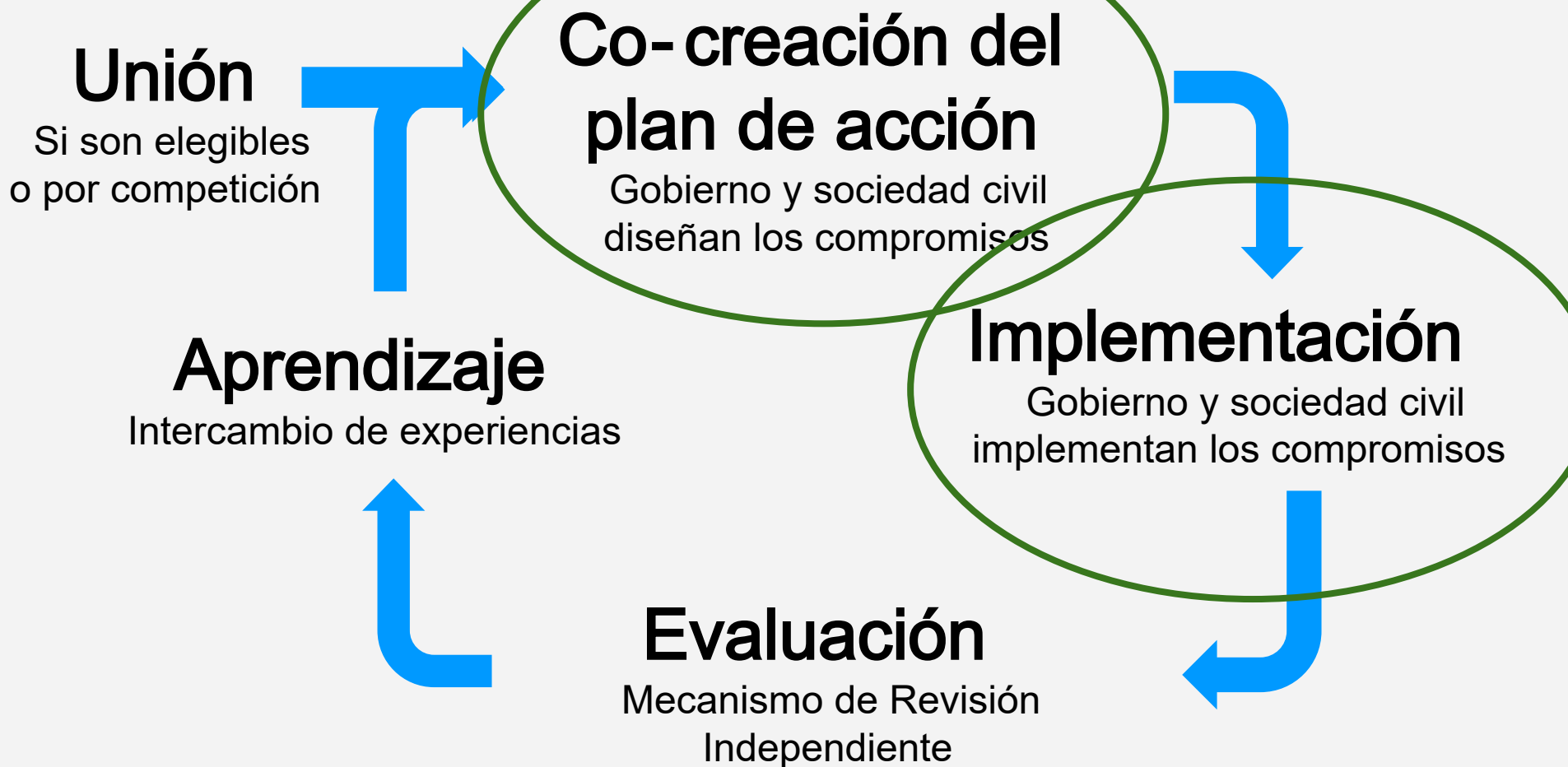
**PANEL INTERNACIONAL DE  
EXPERTOS (IEP)**

**STAFF (DIVIDIDO POR REGIÓN)**

**INVESTIGADORES**



# El IRM en el ciclo de OGP



# ¿Qué evalúa el IRM?

## Informe: Diseño



*Proceso de desarrollo del plan de acción*

*Contenido de los compromisos (como están escrito)*



## Informe: Implementación




*Proceso de implementación del plan de acción*

*Resultados de los compromisos*



## Informe de Diseño:

# PROCESO DE DESARROLLO DEL PLAN DE ACCIÓN

Nivel de influencia del público		Durante el desarrollo del plan de acción
Empoderar	El Gobierno entregó el poder de toma de decisiones a los miembros del público.	
Colaborar	Hubo un diálogo constante Y el público contribuyó a definir la agenda.	
Involucrar	El Gobierno aclaró de qué manera se integraron los comentarios del público.	
Consultar	El público tuvo la oportunidad de hacer aportaciones.	
Informar	El Gobierno ofreció información al público sobre el plan de acción.	
Sin consulta	No hubo consulta	



# ¿Qué evalúa el IRM?

## Informe: Diseño



*Proceso de desarrollo del plan de acción*

*Contenido de los compromisos (como están escrito)*



## Informe: Implementación



*Proceso de implementación del plan de acción*

*Resultados de los compromisos*



# Informe de Diseño

## COMPROMISOS (como están escritos)

Commitment Overview	Verifiability		OGP Value Relevance (as written)				Potential Impact				Completion				Did It Open Government?				
	Not specific enough to be verifiable	Specific enough to be verifiable	Access to Information	Civic Participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding
1. Overall		✓	✓	✓	✓	✓				✓	Assessed at the end of action plan cycle.				Assessed at the end of action plan cycle.				

*Variables de diseño*





# Informe de Diseño

## COMPROMISOS (como están escritos)

Commitment Overview	Verifiability		OGP Value Relevance (as written)				Potential Impact			
	Not specific enough to be verifiable	Specific enough to be verifiable	Access to Information	Civic Participation	Public Accountability	Technology & Innovation & for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative
1. Overall		↙	↙	↙	↙	↙				↙

# ¿Qué evalúa el IRM?

## Informe: Diseño



*Proceso de desarrollo del plan de acción*

*Contenido de los compromisos (como están escrito)*



## Informe: Implementación




*Proceso de implementación del plan de acción*

*Resultados de los compromisos*



## Informe de Implementación:

### PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN

Nivel de influencia del público		Durante la implementación del plan de acción
<b>Empoderar</b>	El Gobierno entregó el poder de toma de decisiones a los miembros del público.	
<b>Colaborar</b>	Hubo un diálogo constante Y el público contribuyó a definir la agenda.	
<b>Involucrar</b>	El Gobierno aclaró de qué manera se integraron los comentarios del público.	
<b>Consultar</b>	El público tuvo la oportunidad de hacer aportaciones.	
<b>Informar</b>	El Gobierno ofreció información al público sobre el plan de acción.	
<b>Sin consulta</b>	No hubo consulta	



# ¿Qué evalúa el IRM?

## Informe: Diseño



*Proceso de desarrollo del plan de acción*

*Contenido de los compromisos (como están escrito)*



## Informe: Implementación



*Proceso de implementación del plan de acción*

*Resultados de los compromisos*



# Informe de Implementación

## COMPROMISOS (como están escritos)

Commitment Overview	Verifiability		OGP Value Relevance (as written)				Potential Impact				Completion				Did It Open Government?				
	Not specific enough to be verifiable	Specific enough to be verifiable	Access to Information	Civic Participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding
1. Overall		✓	✓	✓	✓	✓				✓				✓					✓

*Variables de implementación*

# Informe de Implementación

## COMPROMISOS (como están escritos)

Commitment Overview	Completion				Did It Open Government?				
	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding
1. Overall				✓					✓

# ¿Qué es un proceso estelar?

## Foro Multiactor

- 1. Foro establecido:** Hay un foro que supervisa el proceso de la AGA.
- 2. Multiactor:** El foro incluye tanto a representantes gubernamentales como no gubernamentales,
- 3. Selección transparente:** Los miembros no gubernamentales del foro se seleccionan a través de un proceso justo y transparente.
- 4. Apertura:** El foro acepta aportes y representación del proceso del plan de acción de cualquier actor de la sociedad civil u otros actores que no sean miembros del foro.

## Desarrollo del plan de acción

- 5. Respuesta fundamentada:** El foro multiactor publica la justificación de sus decisiones y responde a los comentarios más sobresalientes del público.
- 6. Repositorio:** El Gobierno recolecta y publica un documento repositorio en el sitio web nacional de la AGA, que provee un record histórico y acceso a todos los documentos relacionados con el proceso nacional de la AGA, incluyendo (pero no limitado a) documentos de consulta, planes de acción nacionales, autoevaluaciones del Gobierno, reportes del MRI y documentación que soporte la implementación de los compromisos (por ejemplo, links a bases de datos, evidencias de reuniones, publicaciones).





# ¿Qué es un compromiso estelar?

Commitment Overview	Verifiability		OGP Value Relevance (as written)				Potential Impact		Completion				Did It Open Government?					
	Not specific enough to be verifiable	Specific enough to be verifiable	Access to Information	Civic Participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major



Verificable



Relevante



Transformador

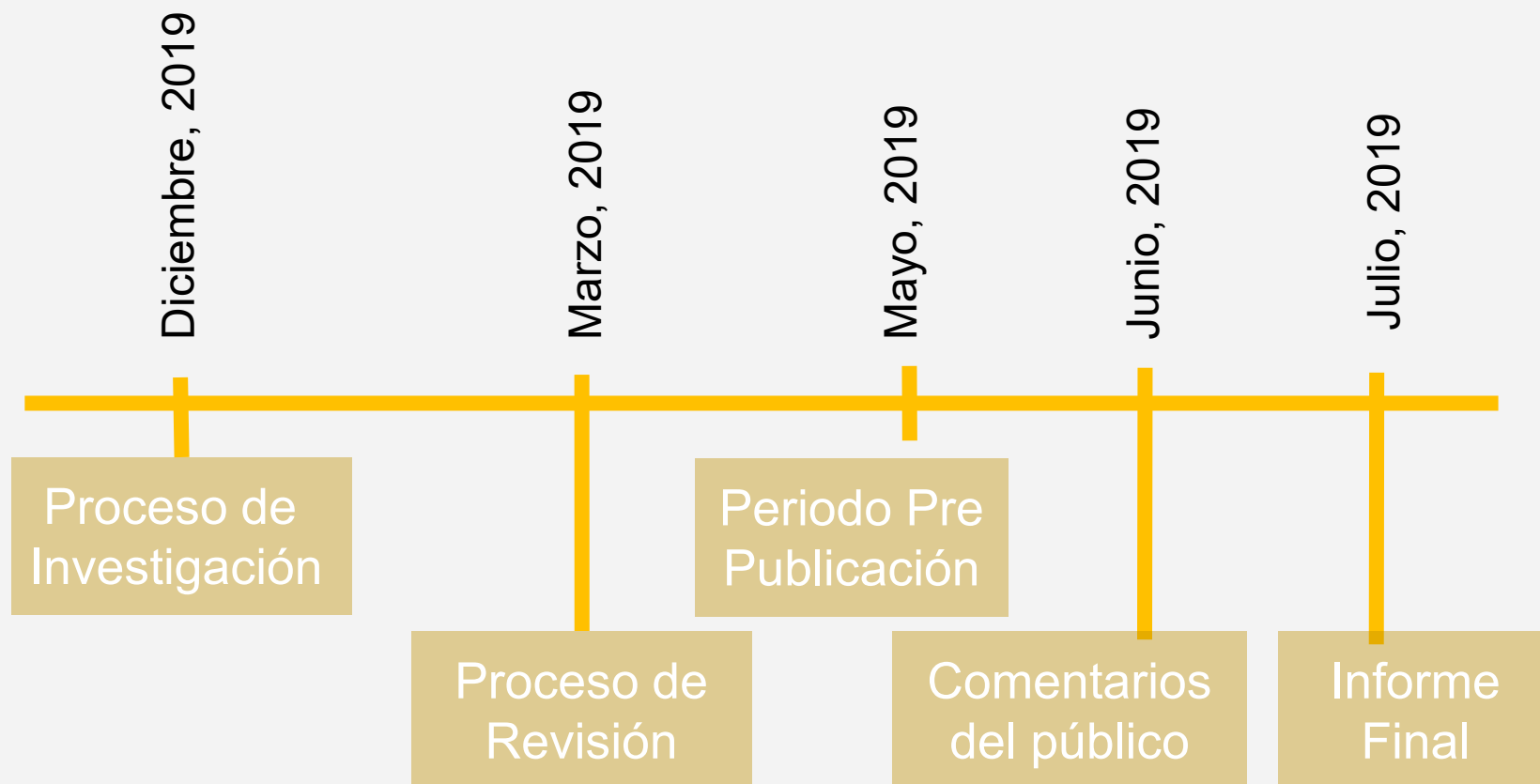


Sustancial/ completo





# Calendario (Previsto en febrero 2019)



# INFORME PAÍS VASCO



Plan de acción OGP  
Euskadi 2018-2020



# INFORME PAÍS VASCO

## Resumen:

- Metodología y fuentes
- Liderazgo y proceso multiactor
- Compromisos
- Recomendaciones generales



# Metodología y fuentes

- Análisis de la documentación publicada en la página Euskadi
- Seis entrevistas donde participaron nueve personas
  - Paridad entre actores institucionales y de la sociedad civil
  - Actores que han participado durante un periodo extenso en el proceso de elaboración del Plan de Acción
  - Actores que están liderando la implementación de cada uno de los cinco compromisos
  - Criterios de paridad de género
- Redacción y revisión por parte del IRM



# Liderazgo y proceso multiactor :

## Tres condicionantes:

- Tiempo limitado para la elaboración del Plan de Acción
- La complejidad ligada a la naturaleza interinstitucional de OGP en el País Vasco
- La existencia de una candidatura inicial que condiciona la definición de los compromisos



# Liderazgo y proceso multiactor :

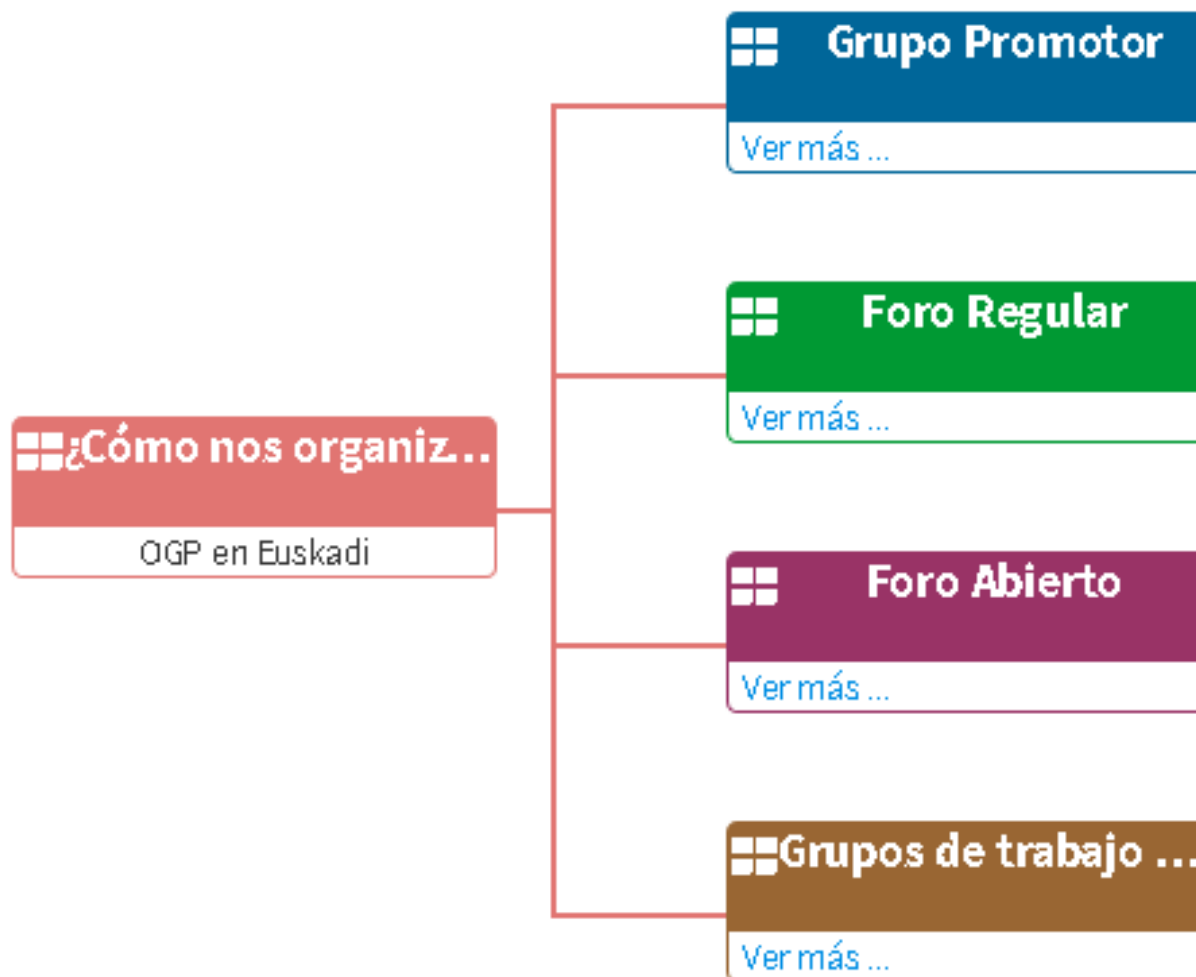
## Valoración positiva:

El proceso de elaboración del plan de acción OGP del País Vasco se ha caracterizado por un alto nivel de colaboración entre instituciones públicas y actores de la sociedad civil. Dicha colaboración ha permitido definir un diagnóstico de partida común e identificar de forma conjunta los compromisos de acción, aunque resulta mejorable la capacidad propositiva de la sociedad civil

Nivel de influencia del público		Durante el desarrollo del plan de acción
Empoderar	El Gobierno entregó el poder de toma de decisiones a los miembros del público.	
Colaborar	Hubo un diálogo constante y el público contribuyó a definir la agenda.	✓
Involucrar	El Gobierno aclaró de qué manera se integraron los comentarios del público.	
Consultar	El público tuvo la oportunidad de hacer aportaciones.	
Informar	El Gobierno ofreció información al público sobre el plan de acción.	
Sin consulta	No hubo consulta	



# Liderazgo y proceso multiactor :



# Liderazgo y proceso multiactor :

Foro Multiactor	
<b>1a. Foro establecido: Hay un foro que supervisa el proceso de la AGA.</b>	✓
1b. Frecuencia: El foro se reúne al menos una vez cada trimestre, ya sea en persona o vía remota.	
1c. Desarrollo colaborativo del mandato: Los miembros del foro, de manera conjunta, establecen su mandato, proceso de incorporación y estructura de gobernanza.	
1d. Mandato público: La información sobre el mandato, proceso de incorporación y estructura de gobernanza del foro se encuentran disponibles en el sitio o página de internet de OGP.	
<b>2a. Multiactor: El foro incluye tanto a representantes gubernamentales como no gubernamentales.</b>	□
2b. Paridad: La participación de representantes gubernamentales y no gubernamentales es equilibrada.	
<b>2c. Selección transparente: Los miembros no gubernamentales del foro se seleccionan a través de un proceso justo y transparente.</b>	□
2d. Representantes de Gobierno de alto nivel: En el foro participan representantes de alto nivel del Gobierno con poder de toma de decisiones.	
<b>3d. Apertura: El foro acepta aportes y representación en el proceso del Plan de acción de cualquier actor de la sociedad civil u otros actores que no sean miembros del foro.</b>	□
3e. Participación remota: El foro ofrece la oportunidad de participar vía remota, al menos en algunas de sus reuniones y eventos.	
3f. Minutas: El foro OGP, de manera proactiva, comunica y rinde cuentas sobre sus decisiones, actividades y resultados a actores del Gobierno y de la sociedad civil que no forman parte de él.	

Desarrollo del Plan de acción	
4a. Transparencia en el proceso: Hay un sitio de internet OGP (o una página OGP en el sitio web de alguna institución del Gobierno) en el que se publica información sobre todos los aspectos del proceso OGP de manera proactiva.	
4b. Documentación previa: El foro publica información previa sobre OGP para asegurar que los actores estén informados y preparados para participar en todas las fases del proceso.	
4c. Sensibilización: El foro lleva a cabo actividades de divulgación y sensibilización de actores relevantes para informarlos acerca del proceso OGP.	
4d. Canales de comunicación: El Gobierno facilita una comunicación directa con actores para responder a preguntas sobre el proceso del Plan de acción, en especial en momentos de mucha actividad de OGP.	
<b>4e. Respuesta fundamentada: El foro multiactor publica la justificación de sus decisiones y responde a los comentarios más sobresalientes del público.</b>	□
<b>5a. Repositorio: El Gobierno recolecta y publica un documento repositorio en el sitio web nacional OGP, que provee un record histórico y acceso a todos los documentos relacionados con el proceso nacional OGP, incluyendo (además de otros) documentos de consulta, planes de acción nacionales, autoevaluaciones del Gobierno, reportes del MRI y documentación que soporte la implementación de los compromisos (por ejemplo, links a bases de datos, evidencias de reuniones, publicaciones).</b>	□

*Nota editorial: Si un país alcanza los seis estándares resaltados en negritas, MRI reconocerá el proceso de país como un Proceso Estelar.*





# Liderazgo y proceso multiactor :

## Recomendaciones:

### Paridad efectiva del Foro Regular:

- fomentar la participación de actores sociales con mayor capacidad técnica y organizacional
- facilitar una mayor colaboración entre los miembros de la sociedad civil mediante la creación de un foro o espacio de coordinación de estos actores

### Divulgación más intensa del programa OGP:

- fomentar la participación de representantes institucionales de más alto nivel en este proceso de divulgación

### Definición más en detalle del rol del Foro Abierto:

- definir mejor su rol y convocarlo en las fases donde su capacidad creativa y propositiva puedan ser aprovechadas de la mejor forma
- asegurar una mayor visibilidad del Foro Abierto en la página web de Euskadi



# Compromisos

## 1. Rendición de cuentas mediante la elaboración de planes de mandato

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)				Impacto potencial			
	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor	Moderado	Transformador
I. General		✓	<input type="checkbox"/>	✓		✓			<input type="checkbox"/>	

### Siguientes pasos:

- Reforzar la capacidad de la ciudadanía de exigir explicaciones y sancionar la labor de los representantes políticos y funcionarios públicos
- Incorporar compromisos respecto al cumplimiento de políticas públicas sectoriales que cuenten con un mayor grado de obligatoriedad que los planes de mandato



## 2. Open data Euskadi y Linked open data

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)				Impacto potencial			
	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor	Moderado	Transformador
I. General		✓	<input type="checkbox"/>			✓			<input type="checkbox"/>	

### Siguientes pasos:

- Trabaja específicamente con ~~re~~utilizadores interesados en fomentar un gobierno más ~~a~~abierto
- Incorporar los ~~medios de~~comunicación y los grupos políticos a la reflexión para identificar grupos de datos con ~~val~~político
- Hacer más accesibles ~~los~~datos detallados de los presupuestos públicos de manera interactiva e interconectada entre ~~distintas~~administraciones



### 3. I-lab de participación ciudadana en Euskadi

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)				Impacto potencial			
	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor	Moderado	Transformador
I. General		✓		✓					☐	

#### Siguientes pasos:

- Durante el proceso de mapeo, realizar una revisión de las razones por las que los mecanismos de participación no son tan utilizados
- La institucionalización de los mecanismos de participación debería ser una prioridad de los futuros planes de OGP
- Establecer una serie de áreas de políticas públicas donde ese proceso de institucionalización puede llevarse a cabo



## 4. Open Eskola (Escuela abierta para la ciudadanía)

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)				Impacto potencial			
	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor	Moderado	Transformador
I. General		✓		✓					□	

### Siguientes pasos:

- Exponer y acompañar a las personas interesadas en procesos reales de participación
- Conectar OpenEskola con los aprendizajes facilitados por el lab
- Estudiar si la OpenEskola debería ampliarse a representantes políticos y funcionarios públicos
- Pensar en áreas de políticas públicas específicas



## 5. Sistema vasco de Integridad

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)				Impacto potencial			
	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor	Moderado	Transformador
I. General		✓	Sin relevancia clara						□	

### Siguientes pasos:

- Incorporar mecanismos claros de publicidad que involucren a la ciudadanía en la utilización de los instrumentos de control introducidos
- Implicar a los medios de comunicación y organizaciones sociales para orientar el compromiso hacia la rendición de cuentas
- Los contenidos de las políticas de integridad deberían ser parte de las formaciones facilitadas por la Open School



# Recomendaciones generales:

1	Reforzar, dentro del Foro Regular y el Foro Abierto, el papel de la sociedad civil en el proceso de diseño y seguimiento del plan, incorporando más organizaciones sociales con capacidad contrastada y poniendo en marcha mecanismos internos de coordinación.
2	Mayor peso de los medios de comunicación en la elaboración y seguimiento del Plan.
3	Incorporar compromisos de gobierno abierto que afecten a políticas sectoriales que despierten interés en la ciudadanía: salud, educación, gestión del presupuesto, etc.
4	Avanzar hacia una conceptualización más ambiciosa de los mecanismos de rendición de cuentas.
5	Tratar de que al menos uno de los compromisos tenga un alto potencial transformador al suponer un cambio cualitativo significativo.



# ESKERRIK ASKO

País Vasco - 2019

Open  
Government  
Partnership

