

OGP/IRM: Presentación Informe Diseño País Vasco

Bilbao - 10/07/2019

Open Government Partnership



OGP en números

200

Planes de
Acción

99

participantes

6.5%

compromisos
estelares

3200+

compromisos

49

países con foro
multiactor



Equipo del MRI

MECANISMO DE
REVISIÓN
INDEPENDIENTE
(IRM O MRI)

PANEL INTERNACIONAL DE
EXPERTOS (IEP)

STAFF (DIVIDIDO POR REGIÓN)

INVESTIGADORES



El IRM en el ciclo de OGP

Unión

Si son elegibles
o por competición



Co-creación del plan de acción

Gobierno y sociedad civil
diseñan los compromisos

Aprendizaje

Intercambio de experiencias



Implementación

Gobierno y sociedad civil
implementan los compromisos



Evaluación

Mecanismo de Revisión
Independiente

¿Qué evalúa el IRM?

Informe: Diseño



Proceso de desarrollo del plan de acción

Contenido de los compromisos (como están escrito)

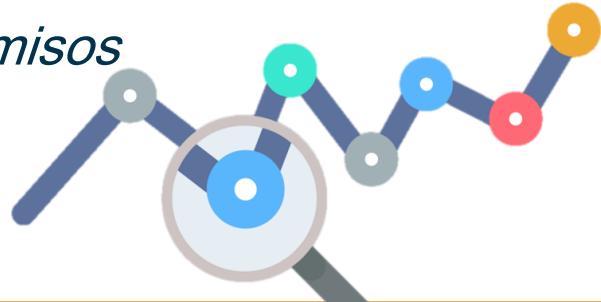


Informe: Implementación



Proceso de implementación del plan de acción

Resultados de los compromisos



Informe de Diseño:

PROCESO DE DESARROLLO DEL PLAN DE ACCIÓN

Nivel de influencia del público	Durante el desarrollo del plan de acción
Empoderar	El Gobierno entregó el poder de toma de decisiones a los miembros del público.
Colaborar	Hubo un diálogo constante Y el público contribuyó a definir la agenda.
Involucrar	El Gobierno aclaró de qué manera se integraron los comentarios del público.
Consultar	El público tuvo la oportunidad de hacer aportaciones.
Informar	El Gobierno ofreció información al público sobre el plan de acción.
Sin consulta	No hubo consulta



¿Qué evalúa el IRM?

Informe: Diseño



Proceso de desarrollo del plan de acción

Contenido de los compromisos (como están escrito)

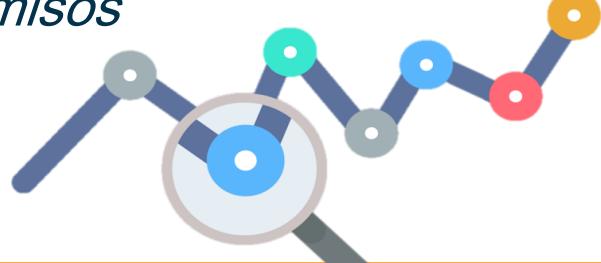


Informe: Implementación



Proceso de implementación del plan de acción

Resultados de los compromisos



Informe de Diseño

COMPROBACIONES (como están escritos)

Commitment Overview	Verifiability	OGP Value Relevance (as written)			Potential Impact	Completion	Did It Open Government?												
	Not specific enough to be verifiable	Specific enough to be verifiable	Access to Information	Civic Participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding
1. Overall	✗	✗	✗	✗	✗	✗	None	Minor	Moderate	Transformative	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding

Variables de diseño



Informe de Diseño

COMPROBIMOS (como están escritos)

Commitment Overview	Verifiability	OGP Value Relevance (as written)					Potential Impact
	Not specific enough to be verifiable	Specific enough to be verifiable	Access to Information	Civic Participation	Public Accountability	Technology & Innovation for Transparency & Accountability	
1. Overall	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

¿Qué evalúa el IRM?

Informe: Diseño



Proceso de desarrollo del plan de acción

Contenido de los compromisos (como están escrito)



Informe: Implementación



Proceso de implementación del plan de acción

Resultados de los compromisos



Informe de Implementación: PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN

Nivel de influencia del público	Durante la implementación del plan de acción
Empoderar	El Gobierno entregó el poder de toma de decisiones a los miembros del público.
Colaborar	Hubo un diálogo constante Y el público contribuyó a definir la agenda.
Involucrar	El Gobierno aclaró de qué manera se integraron los comentarios del público.
Consultar	El público tuvo la oportunidad de hacer aportaciones.
Informar	El Gobierno ofreció información al público sobre el plan de acción.
Sin consulta	No hubo consulta



¿Qué evalúa el IRM?

Informe: Diseño



Proceso de desarrollo del plan de acción

Contenido de los compromisos (como están escrito)

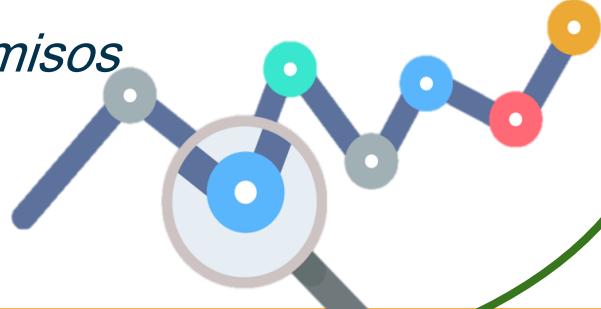


Informe: Implementación



Proceso de implementación del plan de acción

Resultados de los compromisos



Informe de Implementación

COMPROBACIONES (como están escritos)

Commitment Overview	Verifiability		OGP Value Relevance (as written)	Potential Impact		Completion	Did It Open Government?									
	Not specific enough to be verifiable	Specific enough to be verifiable		None	Minor	Moderate	Transformative	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding
1. Overall	✗	✗	Access to Information Civic Participation Public Accountability Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None	Minor	Moderate	Transformative	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding

Variables de implementación

Informe de Implementación

COMPROBACIONES (como están escritos)

Commitment Overview	Completion				Did It Open Government?				
	Not Started	Limited	Substantial	Completed	Worsened	Did Not Change	Marginal	Major	Outstanding
1. Overall				✓					✓

¿Qué es un proceso estelar?

Foro Multiactor

- 1. Foro establecido:** Hay un foro que supervisa el proceso de la AGA.
- 2. Multiactor:** El foro incluye tanto a representantes gubernamentales como no gubernamentales,
- 3. Selección transparente:** Los miembros no gubernamentales del foro se seleccionan a través de un proceso justo y transparente.
- 4. Apertura:** El foro acepta aportes y representación del proceso del plan de acción de cualquier actor de la sociedad civil u otros actores que no sean miembros del foro.

Desarrollo del plan de acción

- 5. Respuesta fundamentada:** El foro multiactor publica la justificación de sus decisiones y responde a los comentarios más sobresalientes del público.
- 6. Repositorio:** El Gobierno recolecta y publica un documento repositorio en el sitio web nacional de la AGA, que provee un record histórico y acceso a todos los documentos relacionados con el proceso nacional de la AGA, incluyendo (pero no limitado a) documentos de consulta, planes de acción nacionales, autoevaluaciones del Gobierno, reportes del MRI y documentación que soporte la implementación de los compromisos (por ejemplo, links a bases de datos, evidencias de reuniones, publicaciones).



¿Qué es un compromiso estelar?

Commitment Overview	Verifiability	OGP Value Relevance (as written)	Potential Impact	Completion	Did It Open Government?
	Not specific enough to be verifiable	Access to Information Civic Participation Public Accountability Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None Minor Moderate Transformative	Not Started Limited Substantial Completed	Worsened Did Not Change Marginal Major Outstanding
Not specific enough to be verifiable	Access to Information Civic Participation Public Accountability Technology & Innovation for Transparency & Accountability	None Minor Moderate Transformative	Not Started Limited Substantial Completed	Worsened Did Not Change Marginal Major Outstanding	
Specific enough to be verifiable					



Verifiable



Relevante



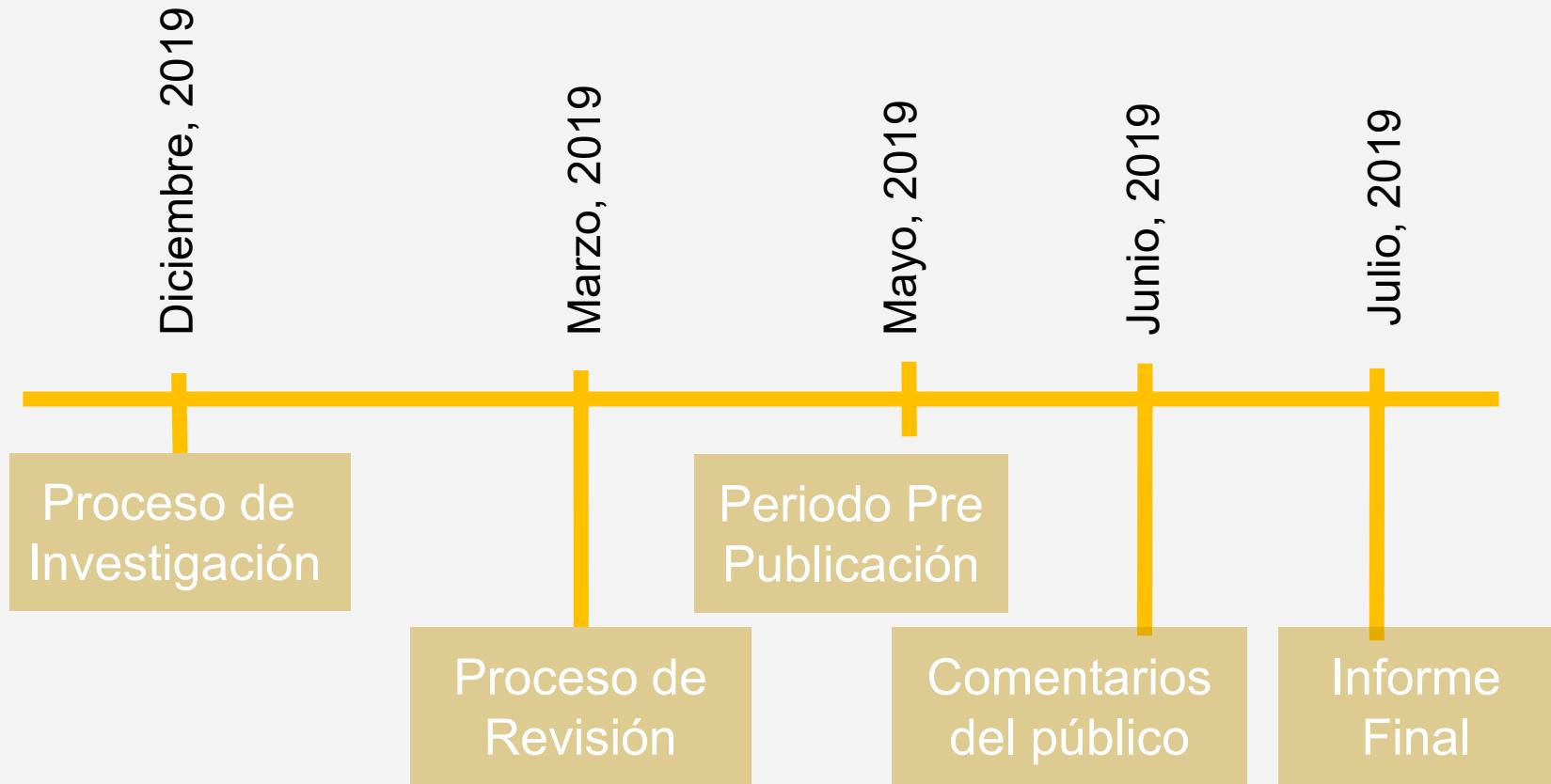
Transformador



Sustancial/ completo



Calendario (Previsto en febrero 2019)



INFORME PAÍS VASCO



Plan de acción OGP
Euskadi 2018-2020



INFORME PAÍS VASCO

Resumen:

- Metodología y fuentes
- Liderazgo y proceso multiactor
- Compromisos
- Recomendaciones generales



Metodología y fuentes

- Análisis de la documentación publicada en la página Euskadi
- Seis entrevistas donde participaron nueve personas
 - Paridad entre actores institucionales y de la sociedad civil
 - Actores que han participado durante un periodo extenso en el proceso de elaboración del Planteamiento Acción
 - Actores que están liderando la implementación de cada uno de los cinco compromisos
 - Criterios de paridad de género
- Redacción y revisión por parte del IRM



Liderazgo y proceso multiactor :

Tres condicionantes:

- Tiempo limitado para la elaboración del Plan de Acción
- La complejidad ligada a la naturaleza interinstitucional de OGP en el País Vasco
- La existencia de una candidatura inicial que condiciona la definición de los compromisos



Liderazgo y proceso multiactor :

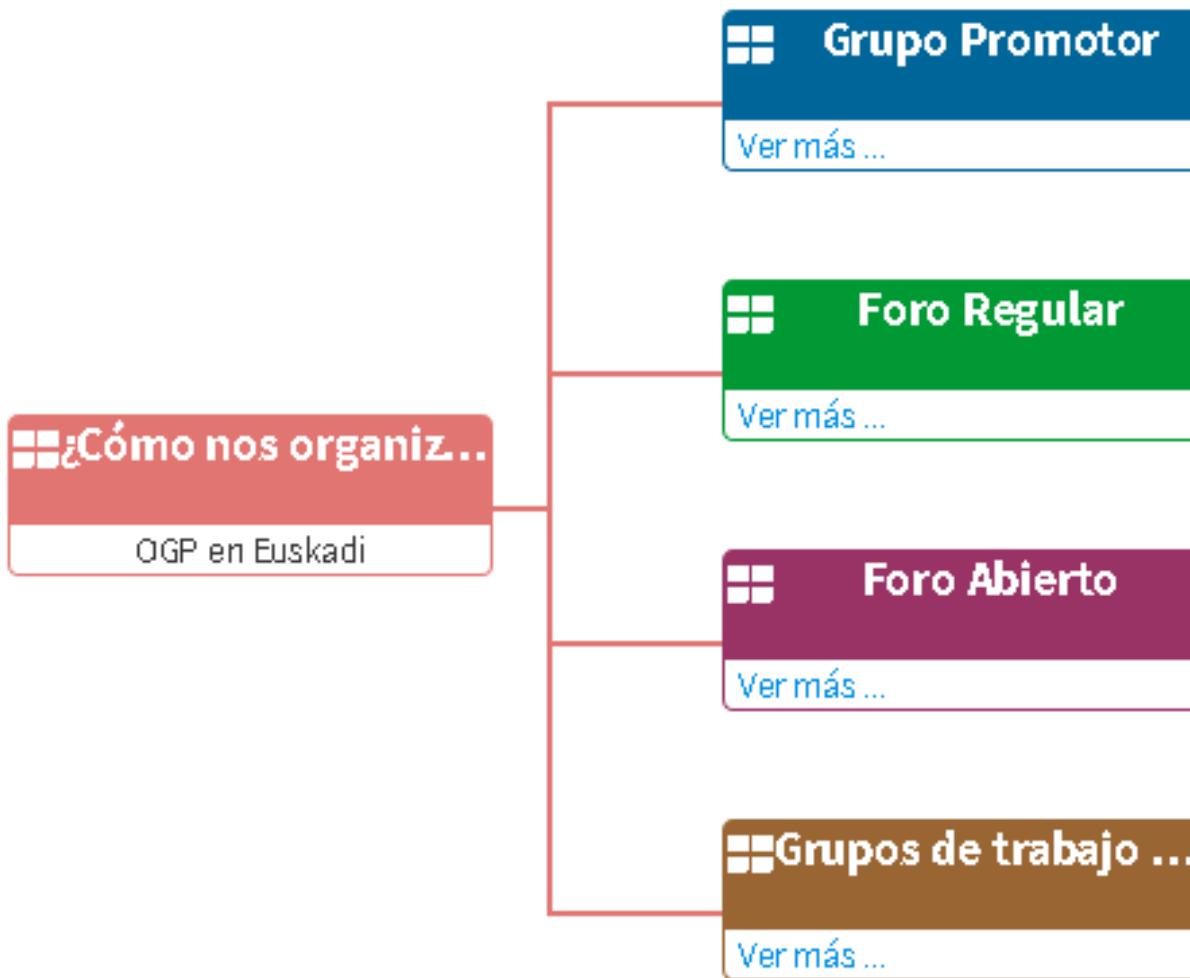
Valoración positiva:

El proceso de elaboración del plan de acción OGP del País Vasco se ha caracterizado por un alto nivel de colaboración entre instituciones públicas y actores de la sociedad civil. Dicha colaboración ha permitido definir un diagnóstico de partida común e identificar de forma conjunta los compromisos de acción, aunque resulte mejorable la capacidad propositiva de la sociedad civil

Nivel de influencia del público		Durante el desarrollo del plan de acción
Empoderar	El Gobierno entregó el poder de toma de decisiones a los miembros del público.	
Colaborar	Hubo un diálogo constante y el público contribuyó a definir la agenda.	✓
Involucrar	El Gobierno aclaró de qué manera se integraron los comentarios del público.	
Consultar	El público tuvo la oportunidad de hacer aportaciones.	
Informar	El Gobierno ofreció información al público sobre el plan de acción.	
Sin consulta	No hubo consulta	



Liderazgo y proceso multiactor :



Liderazgo y proceso multiactor :

Foro Multiactor		Desarrollo del Plan de acción	
1a. Foro establecido: Hay un foro que supervisa el proceso de la AGA.	✓	4a. Transparencia en el proceso: Hay un sitio de internet OGP (o una página OGP en el sitio web de alguna institución del Gobierno) en el que se publica información sobre todos los aspectos del proceso OGP de manera proactiva.	
1b. Frecuencia: El foro se reúne al menos una vez cada trimestre, ya sea en persona o vía remota.		4b. Documentación previa: El foro publica información previa sobre OGP para asegurar que los actores estén informados y preparados para participar en todas las fases del proceso.	
1c. Desarrollo colaborativo del mandato: Los miembros del foro, de manera conjunta, establecen su mandato, proceso de incorporación y estructura de gobernanza.		4c. Sensibilización: El foro lleva a cabo actividades de divulgación y sensibilización de actores relevantes para informarlos acerca del proceso OGP.	
1d. Mandato público: La información sobre el mandato, proceso de incorporación y estructura de gobernanza del foro se encuentran disponibles en el sitio o página de internet de OGP.		4d. Canales de comunicación: El Gobierno facilita una comunicación directa con actores para responder a preguntas sobre el proceso del Plan de acción, en especial en momentos de mucha actividad de OGP.	
2a. Multiactor: El foro incluye tanto a representantes gubernamentales como no gubernamentales.	□	4e. Respuesta fundamentada: El foro multiactor publica la justificación de sus decisiones y responde a los comentarios más sobresalientes del público.	□
2b. Paridad: La participación de representantes gubernamentales y no gubernamentales es equilibrada.		5a. Repositorio: El Gobierno recolecta y publica un documento repositorio en el sitio web nacional OGP, que provee un record histórico y acceso a todos los documentos relacionados con el proceso nacional OGP, incluyendo (además de otros) documentos de consulta, planes de acción nacionales, autoevaluaciones del Gobierno, reportes del MRI y documentación que soporte la implementación de los compromisos (por ejemplo, links a bases de datos, evidencias de reuniones, publicaciones).	□
2c. Selección transparente: Los miembros no gubernamentales del foro se seleccionan a través de un proceso justo y transparente.	□		
2d. Representantes de Gobierno de alto nivel: En el foro participan representantes de alto nivel del Gobierno con poder de toma de decisiones.			
3d. Apertura: El foro acepta aportes y representación en el proceso del Plan de acción de cualquier actor de la sociedad civil u otros actores que no sean miembros del foro.	□		
3e. Participación remota: El foro ofrece la oportunidad de participar vía remota, al menos en algunas de sus reuniones y eventos.			
3f. Minutas: El foro OGP, de manera proactiva, comunica y rinde cuentas sobre sus decisiones, actividades y resultados a actores del Gobierno y de la sociedad civil que no forman parte de él.			

Nota editorial: Si un país alcanza los seis estándares resaltados en negritas, el MRI reconocerá el proceso de país como un Proceso Estelar.



Liderazgo y proceso multiactor :

Recomendaciones:

Paridad efectiva del Foro Regular:

- fomentar la participación de actores sociales con mayor capacidad técnica y organizacional
- facilitar una mayor colaboración entre los miembros de la sociedad civil mediante la creación de un foro o espacio de coordinación de estos actores

Divulgación más intensa del programa OGP:

- fomentar la participación de representantes institucionales de más alto nivel en este proceso de divulgación

Definición más en detalle del rol del Foro Abierto:

- definir mejor su rol y convocarlo en las fases donde su capacidad creativa y propositiva puedan ser aprovechadas de la mejor manera
- asegurar una mayor visibilidad del Foro Abierto en la página web OGP Euskadi



Compromisos

1. Rendición de cuentas mediante la elaboración de planes de mandato

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)			Impacto potencial		
	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor
I. General		✓	□	✓		✓	Moderado	Transformador

Siguientes pasos:

- Reforzar la capacidad de la ciudadanía de exigir explicaciones y sancionar la labor de los representantes políticos y funcionarios públicos
- Incorporar compromisos respectivo al cumplimiento de políticas públicas sectoriales que cuenten con un mayor grado de obligatoriedad que los planes de mandato



2. Open data Euskadi y Linked open data

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)			Impacto potencial		
I. General	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	<input type="checkbox"/>	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	<input checked="" type="checkbox"/>	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas
	✓							Ninguno
								Menor
							<input type="checkbox"/>	Moderado
								Transformador

Siguientes pasos:

- Trabajar específicamente con los usuarios interesados en fomentar un gobierno más abierto
- Incorporar los medios de comunicación y los grupos políticos a la reflexión para identificar grupos de datos con valor político
- Hacer más accesibles los datos detallados de los presupuestos públicos de manera interactiva e interconectada entre distintas administraciones



3. I-lab de participación ciudadana en Euskadi

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)			Impacto potencial		
I. General	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor
	✓		✓				Moderado	Transformador

Siguientes pasos:

- Durante el proceso de mapeo, realizar una revisión ~~de~~ las razones por las que los mecanismos de participación ~~son~~ tan utilizados
- La institucionalización de los mecanismos de participación ~~debería~~ ser una prioridad de los futuros planes de OGP
- Establecer una serie de áreas de políticas públicas donde ese proceso de institucionalización puede llevarse a cabo



4. Open Eskola (Escuela abierta para la ciudadanía)

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)			Impacto potencial		
I. General	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor
	✗		✗				Moderado	Transformador

Siguientes pasos:

- Exponer y acompañar las personas interesadas en los procesos reales de participación
- Conectar OpenEskola con los aprendizajes facilitados por la HAB
- Estudiarsi la OpenEskola debe ampliarse a representantes políticos y funcionarios públicos
- Pensaren áreas de políticas públicas específicas



5. Sistema vasco de Integridad

Resumen del compromiso	Verificabilidad		Relevancia frente a los valores de la OGP (como está redactado)			Impacto potencial		
	No es suficientemente específico para ser verificable	Es suficientemente específico para ser verificable	Acceso a la información	Participación ciudadana	Rendición de cuentas	Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas	Ninguno	Menor
I. General		✓	Sin relevancia clara				<input type="checkbox"/>	Transformador

Siguientes pasos:

- Incorporar mecanismos claros de publicidad que involucren a la ciudadanía en la utilización de los instrumentos de control introducidos
- Implicar a los medios de comunicación y organizaciones sociales para orientar el compromiso hacia la rendición de cuentas
- Los contenidos de las políticas de integridad deberían ser parte de las formaciones facilitadas por la OpenEskola



Recomendaciones generales:

- | | |
|---|---|
| 1 | Reforzar, dentro del Foro Regular y el Foro Abierto, el papel de la sociedad civil en el proceso de diseño y seguimiento del plan, incorporando más organizaciones sociales con capacidad contrastada y poniendo en marcha mecanismos internos de coordinación. |
| 2 | Mayor peso de los medios de comunicación en la elaboración y seguimiento del Plan. |
| 3 | Incorporar compromisos de gobierno abierto que afecten a políticas sectoriales que despierten interés en la ciudadanía: salud, educación, gestión del presupuesto, etc. |
| 4 | Avanzar hacia una conceptualización más ambiciosa de los mecanismos de rendición de cuentas. |
| 5 | Tratar de que al menos uno de los compromisos tenga un alto potencial transformador al suponer un cambio cualitativo significativo. |



ESKERRRIK ASKO

País Vasco - 2019

Open
Government
Partnership

