



3seuskadi

Libro Blanco del Tercer Sector Social de Euskadi 2024

**Aproximación a la realidad de las
PYMAS**

**Noviembre
2025**



Autoría: Equipo del Observatorio Vasco del Tercer Sector Social.

Equipo del Observatorio que ha participado: Iker Fernández y Lucía Merino.

El Observatorio es un instrumento técnico de la Administración general de la Comunidad Autónoma del País Vasco dependiente del Departamento del Gobierno Vasco competente en materia de servicios sociales encargado de la recopilación, sistematización, actualización y generación de información y conocimiento, así como de su difusión, en las esferas relacionadas con el tercer sector social y con las organizaciones y redes integradas en él (art. 25.1, LEY 6/2016, de 12 de mayo, del Tercer Sector Social de Euskadi).



En la web del Observatorio (www.3seuskadi.eus) y en <https://ikusmirak.eus/> es posible acceder al conjunto de publicaciones del Observatorio y descargarlas gratuitamente.

Mediante ellas pretendemos contribuir a la mejora del Tercer Sector Social, por lo que agradecemos su máxima difusión y autorizamos su distribución, copia y reutilización siempre que se realice sin afán de lucro y se reconozca su autoría.



Índice

INTRODUCCIÓN	1
1. IDENTIDAD	4
1.1. GRANDES CIFRAS	4
1.2. ¿CUÁLES SON LOS RASGOS CARACTERÍSTICOS DE LAS PYMAS?	5
1.3. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE	6
2. ACTIVIDAD	8
2.1. ¿EN QUÉ ÁMBITOS TRABAJAN?	8
2.2. ¿CÚANTO TIEMPO LLEVAN DESEMPEÑANDO SU LABOR?	9
2.3. ¿HASTA DÓNDE SE EXTIENDE SU ACCIÓN?	10
2.4. ¿QUÉ CONTINGENCIAS ATIENDEN?	10
2.5. ¿A QUÉ COLECTIVOS DIRIGEN SU ACCIÓN?	10
2.6. ¿QUÉ ACTIVIDAD DESARROLLAN?	12
2.7. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE	16
3. PERSONAS	18
3.1. EQUIPOS DE TRABAJO: PERSONAS VOLUNTARIAS Y PERSONAS REMUNERADAS	18
3.2. VOLUMEN Y CARACTERIZACIÓN DEL VOLUNTARIADO	19
3.3. VOLUMEN Y CARACTERIZACIÓN DEL PERSONA REMUNERADO	20
3.4. PERSONAS SOCIAS Y DONANTES	22
3.5. ÓRGANOS DE GOBIERNO	23
4. RECURSOS ECONÓMICOS	25
4.1. ¿CON QUÉ RECURSOS ECONÓMICOS CUENTAN?	25
4.2. ¿DE DÓNDE PROCEDE SU FINANCIACIÓN?	25
4.3. ¿A QUÉ DESTINAN LOS RECURSOS ECONÓMICOS?	26
4.4. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE	28
5. ESTRATEGIAS DE GESTIÓN Y COMUNICACIÓN	29
5.1. ¿QUÉ HERRAMIENTAS DE GESTIÓN UTILIZAN?	29
5.2. ¿QUÉ OTRAS PRÁCTICAS DE GESTIÓN HAN INCORPORADO?	30
5.3. ¿QUÉ INFORMACIÓN HACEN LLEGAR A SUS GRUPOS DE INTERÉS?	31
5.4. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE	32
6. RELACIONES	33
6.1. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON OTROS AGENTES?	33
6.2. ¿CÓMO SON LAS RELACIONES DENTRO DEL TSSE?	34
6.3. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE	35
7. ALGUNOS RETOS DE LAS PYMAS DEL TSSE	36

INTRODUCCIÓN

La Ley 6/2012, de 12 de mayo, del Tercer Sector Social de Euskadi surge con el objetivo de fortalecer las organizaciones y redes de iniciativa e intervención social, y, entre sus prioridades, destaca la importancia de conocer el sector y su evolución. La Estrategia de Promoción del Tercer Sector Social de Euskadi¹, que consolida en la práctica el actual marco normativo, subraya en su actuación 33 la importancia de contar con información actualizada y determina que “la disponibilidad de datos sistemáticos y periódicos sobre el sector, sus características y su contribución, constituye una base fundamental para el diagnóstico, la planificación y la evaluación, y ha contribuido y contribuirá a la estructuración del sector, a la identificación de las organizaciones con el mismo y a su reconocimiento”. Para tal fin, establece la puesta en marcha de un ciclo periódico de investigación y evaluación sobre la situación del Tercer Sector Social de Euskadi (en adelante, TSSE), coherente con las previsiones de la ley, que incluye un informe bienal (barómetro) y un informe cuatrienal (libro blanco) que integre el informe bienal correspondiente.

Tanto el **Barómetro como el Libro Blanco** pretenden recoger información periódica y relevante sobre las características de las organizaciones y su actividad, dar a conocer su contribución social y su realidad diversa, promover el sentimiento de pertenencia al TSSE y su reconocimiento social, así como establecer orientaciones para su promoción y desarrollo.

Dentro del TSSE, las **Pequeñas y Medianas Asociaciones** (en adelante, PYMAS) ocupan un lugar destacado, tanto por su peso dentro del sector, como por su capacidad de adaptación al contexto y su contribución a la participación ciudadana y al capital social. Las PYMAS se definen como aquellas organizaciones que, dentro del TSSE, cuentan con ingresos anuales inferiores a 60.001 euros (en el caso de las pequeñas) o entre 60.001 y 300.000 euros (en el caso de las medianas). Estas asociaciones, en su mayoría de carácter local, conforman un núcleo de entidades que, aunque diverso y atomizado, constituye una de las principales vías para canalizar la participación social y fortalecer los vínculos comunitarios, promoviendo una sociedad más inclusiva y cohesionada. Sin embargo, a pesar de su importante contribución social, las PYMAS enfrentan retos significativos en clave de sostenibilidad y continuidad, especialmente tras la crisis económica y pandémica.

En este sentido, la Estrategia de Promoción del Tercer Sector Social de Euskadi (EPTSSE) subraya la importancia de atender de manera específica la realidad y necesidades de estas pequeñas y medianas asociaciones. No solo es importante reconocer su papel en la promoción de la participación social y el fortalecimiento del tejido asociativo, sino que también identificar la necesidad de reforzar su estructura organizativa y su capacidad de gestión. En este sentido, este informe busca ofrecer un diagnóstico de las PYMAS en relación con aspectos clave de su caracterización, que la propia EPTSSE venía a señalar, como el posible desgaste en los órganos de gobernanza, la financiación o la colaboración entre organizaciones.

¹ GOBIERNO VASCO (2018). *Estrategia de promoción del Tercer Sector Social de Euskadi*. Recuperado de: https://www.euskadi.eus/contenidos/noticia/xiileq_planes_departamentales/es_def/ESTRATEGIA-DE-PROMOCION-DEL-TERCER-SECTOR-SOCIAL-DE-EUSKADI.pdf

Los datos recopilados en este informe tienen como objetivo ofrecer una mirada diagnóstica actualizada sobre la situación de las PYMAS en el TSSE. A través de este análisis, se busca no solo evidenciar las principales características de estas organizaciones en relación con su actividad, sus personas, sus recursos, sus herramientas y sus relaciones, sino también visibilizar la contribución social específica que realizan las PYMAS y los elementos que pueden permitir avanzar en su desarrollo y fortalecimiento.

En este informe, como en todos los trabajos del Observatorio Vasco del Tercer Sector Social, partimos de la definición del Tercer Sector Social que la Ley 6/2016, de 12 de mayo, del Tercer Sector Social de Euskadi ², estableciendo que forman parte del mismo las organizaciones de iniciativa social, con sede o delegación y actividad en la Comunidad Autónoma del País Vasco, cuya finalidad principal es promover, a través de actividades de intervención social, la inclusión social, la cooperación al desarrollo y el ejercicio efectivo de los derechos de personas, familias, grupos, colectivos o comunidades que afrontan situaciones de vulnerabilidad o exclusión, desigualdad, desprotección, discapacidad o dependencia. Además, define como redes del tercer sector social de Euskadi las organizaciones, de segundo nivel y superiores, representativas de otras, así como las organizaciones de intervención directa del tercer sector social de Euskadi que sean representativas de un determinado colectivo, cuando no exista una red que lo represente en el territorio o ámbito geográfico de actuación de que se trate.

Agrupados en siete capítulos, los resultados del presente trabajo muestran las principales características de las PYMAS del TSSE en cuanto a su identidad, su actividad, las personas que lo integran, los recursos económicos con los que cuenta, las herramientas de gestión que utiliza, las relaciones internas y externas que mantiene y los retos que identifica. Incluye además en cada capítulo datos comparativos que permiten observar las diferencias existentes entre el conjunto del TSSE y las particularidades de las PYMAS.

FICHA TÉCNICA

UNIVERSO OBJETO DE ESTUDIO

4.259

organizaciones del TSSE

MUESTRA

han participado en el estudio

298

PYMAS

NIVEL DE CONFIANZA Y ERROR

95%

de confianza
y un margen de error del

5,48 %

TÉCNICA DE RECOGIDA DE DATOS

cuestionario
online

CALENDARIO DE RECOGIDA DE DATOS

trabajo de campo realizado entre
el 8 de mayo y el 7 de julio de 2023

NOTAS METODOLÓGICAS

consultar documento de notas
metodológicas para más
información

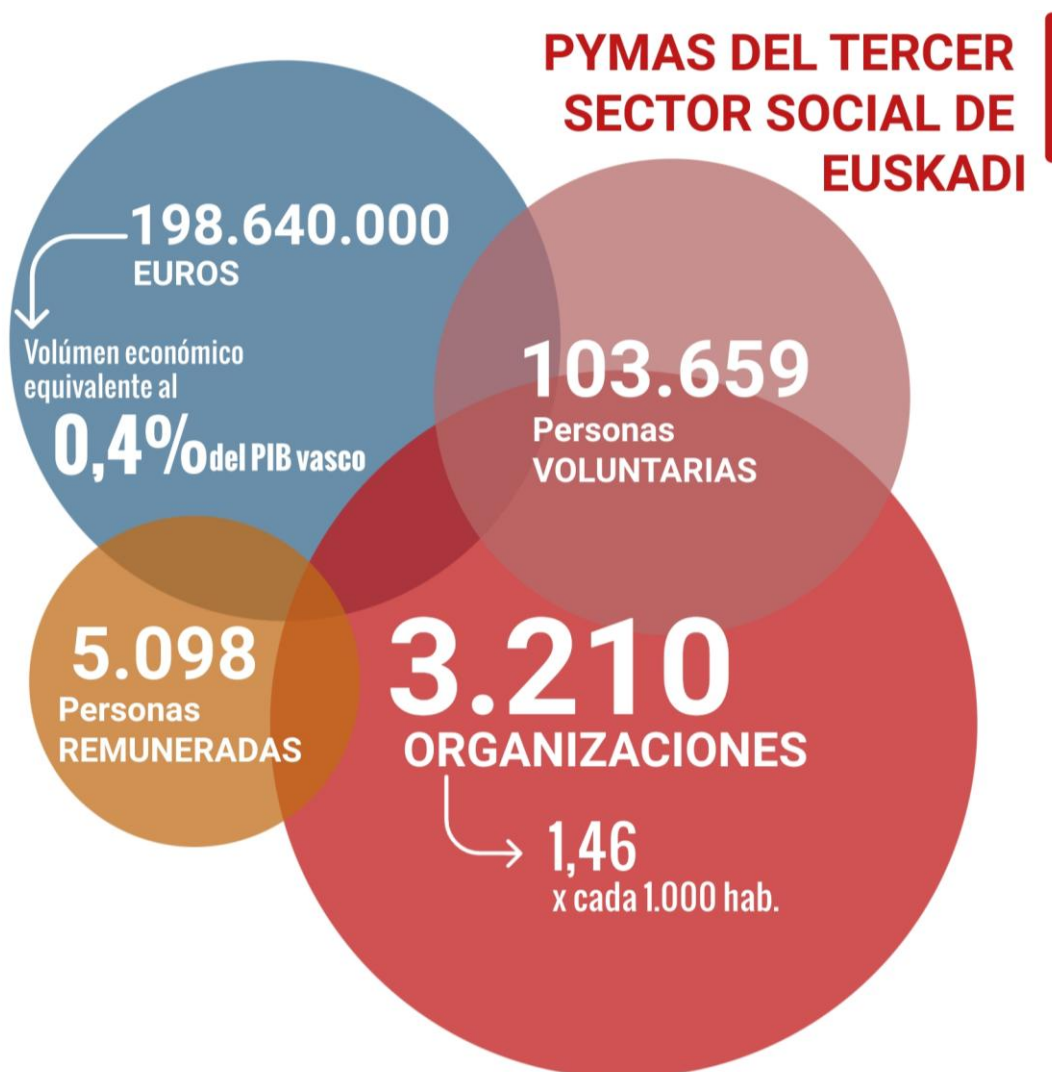
² EUSKADI. LEY 6/2016, de 12 de mayo, del Tercer Sector Social de Euskadi. *Boletín Oficial del País Vasco*, 94, de 19 de mayo de 2016. Recuperado de: <http://www.euskadi.eus/bopv2/datos/2016/05/1602096a.pdf>.

Se trata, en definitiva, de un informe descriptivo que, a modo de separata temática del Libro Blanco del TSSE 2024, ofrece una mirada diagnóstica específica de las organizaciones pequeñas y medianas.

La elaboración de este informe centrado en la realidad de las PYMAS no hubiera sido posible sin la participación desinteresada de 438 organizaciones, de las cuales 298 son PYMAS, que han colaborado cumplimentando el cuestionario. A todas ellas nuestro más sincero agradecimiento.

1. IDENTIDAD

1.1. GRANDES CIFRAS



Se estima que el TSSE cuenta con 3.210 organizaciones PYMAS, lo que representa una tasa de 1,46 organizaciones por cada 1.000 habitantes ³. Estas organizaciones cuentan con aproximadamente 5.098 personas empleadas y movilizan la participación social de 103.659 personas voluntarias. En 2022, gestionaron un volumen económico de 198,6 millones de euros, equivalente al 0,45 % del PIB vasco⁴.

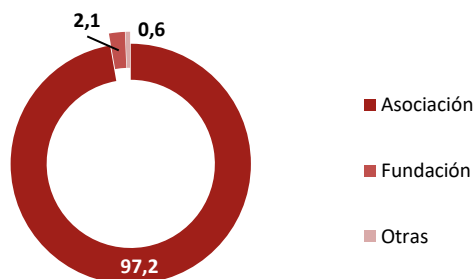
³ A fecha de diciembre de 2022, la población de Euskadi es de 2.191.613 personas, la de Bizkaia 1.141.407, la de Gipuzkoa 718.109 y la de Araba 332.097. Fuente: EUSTAT. Estadística municipal de habitantes (última actualización de diciembre de 2022).

⁴ En 2022 el PIB de Euskadi ascendió a 86.266.450€, el PIB de Bizkaia a 44.615.525 €, el PIB de Gipuzkoa a 28.303.136 €, y el PIB de Araba a 13.347.789 €. Fuente: EUSTAT. Cuentas económicas trimestrales.

1.2. ¿CUÁLES SON LOS RASGOS CARACTERÍSTICOS DE LAS PYMAS?

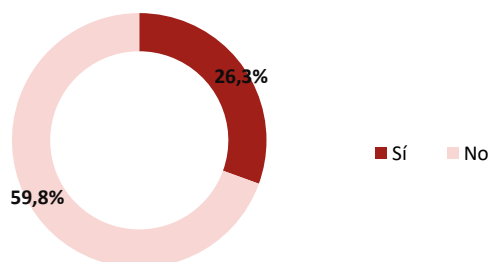
De entre las diferentes figuras jurídicas que pueden adoptar las organizaciones PYMAS del TSSE de acuerdo con la Ley 6/2016, las asociaciones son la mayoritaria. El 97,2 % de las organizaciones son asociaciones⁵, mientras que un 2,1 % son fundaciones y el 0,6 % restante corresponde a otras figuras jurídicas.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN FIGURA JURÍDICA (%)



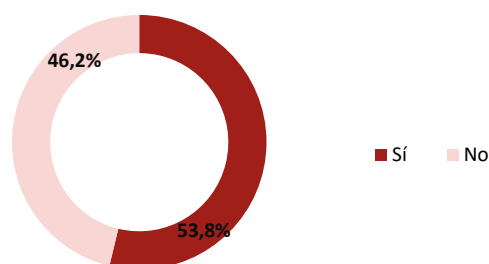
Aproximadamente un 26,3 % de las organizaciones PYMAS cuentan con la declaración de utilidad pública, lo que supone un reconocimiento social a su labor y refleja que sus fines tienden a promover el interés general y que su actividad no se dirige exclusivamente a beneficiar a sus personas asociadas.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN ENTIDADES CON LA DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA (%)



El 53,8% de las organizaciones PYMAS son entidades constituidas directamente por las propias personas y/o familias destinatarias, lo cual evidencia el vínculo estrecho y estable entre las organizaciones y los colectivos destinatarios de su actividad, hasta el punto de estar constituidas por ellas mismas en más de 1 de cada 2 casos.

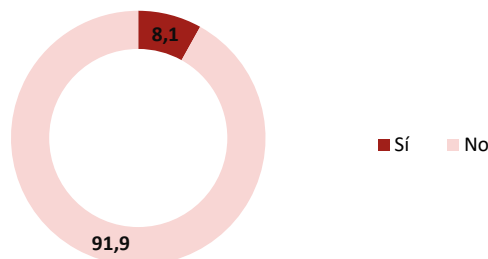
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN ENTIDADES CONSTITUIDAS DIRECTAMENTE POR LAS PROPIAS PERSONAS Y/O FAMILIAS DESTINATARIAS (%)



⁵ La distribución de organizaciones según figura jurídica se ha calculado a partir del universo (total de organizaciones del TSSE) y no de la muestra.

En torno al 91,9% de las entidades PYMAS son organizaciones de base, mientras que las redes o entidades de segundo o tercer nivel constituyen aproximadamente un 2,13% del total de organizaciones del sector⁶.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES DE BASE (%)



La mitad de las redes consultadas son entidades que agrupan menos de 14 organizaciones. La otra mitad, sin embargo, están constituida por 14 organizaciones o más. De media cada una de las redes agrupa a unas 22 organizaciones.

1.3. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE

El TSSE está compuesto por 4.259 organizaciones, de las cuales aproximadamente el 75 % son PYMAS, lo que equivale a 3.210 asociaciones. Estas pequeñas y medianas entidades constituyen una de las principales vías de participación social en el tejido comunitario, adaptándose a las necesidades locales gracias a su tamaño y su enfoque cercano. De hecho, tanto es así que, representando a cerca de 3 de cada 4 organizaciones del TSSE, las PYMAS movilizan a un 61,6 % del voluntariado del sector, con un total de 103.659 personas, mientras que emplean al 11,2 % del personal remunerado, que corresponde a 5.098 personas. En términos económicos, gestionaron en 2022 un volumen de 198,6 millones de euros, equivalente al 0,45 % del PIB vasco, lo que supone un 9,7 % del volumen del sector. En resumen, las PYMAS representan en el conjunto del TSSE a:

- 3 de cada 4 organizaciones.
- 6 de cada 10 personas voluntarias.
- 1 de cada 10 personas remuneradas.
- 1 de cada 10 euros gestionados.

Además, el 53,8 % de las PYMAS son entidades constituidas directamente por las propias personas y familias destinatarias, frente al 46,4% del conjunto del sector, lo que evidencia el vínculo cercano y estable con los colectivos a los que dirige su acción. En términos de estructura jurídica, el 97,2 % de las PYMAS son asociaciones, en comparación con el 90,9 % del total de organizaciones del TSSE, destacando el peso predominante de esta figura jurídica.

En cuanto al reconocimiento público, el 31,7 % de las organizaciones del TSSE poseen la declaración de Utilidad Pública, mientras que solo el 26,3 % de las PYMAS goza de esta

⁶ La distribución de organizaciones según son organizaciones de base o redes se ha calculado a partir del universo (total de organizaciones del TSSE) y no de la muestra.

acreditación, lo que puede sugerir ciertas barreras para cumplir con los requisitos necesarios debido a la limitación de recursos y la falta de personal especializado en estas asociaciones.

	TSSE	PYMAS	Diferencia
Fecha de recogida de datos	2023	2023	
N.º de organizaciones	4.259	3.210	-1.049
N.º de organizaciones por cada 1000 habitantes	1,94	1,46	-0,48
Personas voluntarias	168.291	103.659	-64.632
Personas remuneradas	45.624	5.098	-40.526
Volumen económico gestionado % sobre el PIB del territorio de referencia	2,4	0,4	-2,0
Volumen económico manejado por las organizaciones del sector (millones de euros)	2.045	198,6	-1.846,4
% de organizaciones constituidas directamente por personas y familias destinatarias	46,4	53,8	7,4
% de organizaciones que cuentan con la declaración de Utilidad Pública	31,7	26,3	-5,4
% de asociaciones sobre el total de organizaciones del sector	90,9	97,2	6,3
% de organizaciones que son promotoras de empresas de inserción	3,8	1,6	-2,2

2. ACTIVIDAD

2.1. ¿EN QUÉ ÁMBITOS TRABAJAN?

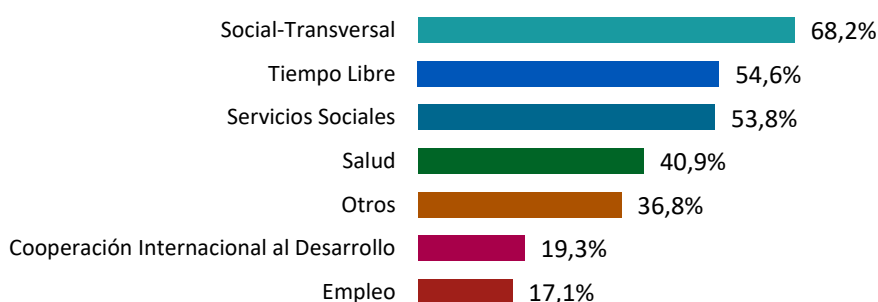
DEFINICIÓN DE LOS ÁMBITOS DE ACTUACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SEGÚN ÁMBITO DE ACTUACIÓN PRINCIPAL. (%)



Los ámbitos de actuación que concentran el mayor número de organizaciones PYMAS son el social-transversal, los servicios sociales y el tiempo libre. Así, el 46,6 % de las organizaciones se dedican principalmente a la promoción de derechos de grupos como personas mayores, inmigrantes y mujeres, entre otros. Asimismo, el 15,3 % de las organizaciones se enfocan en la prestación de servicios sociales, y el 13,3 % en actividades de educación y tiempo libre.

Con independencia de que no sea su actividad principal, el 68,2 % de las organizaciones PYMAS indican que participan en alguna medida en el ámbito social transversal, mientras que más de la mitad de estas entidades (53,8 %) tienen actividad en el ámbito de servicios sociales y en el ámbito de la educación y el tiempo libre (54,6 %). Además, el 40,9 % trabajan en el ámbito de la salud y cerca del 20 % desempeñan al menos parte de sus labores en el ámbito de la cooperación internacional al desarrollo y/o empleo.

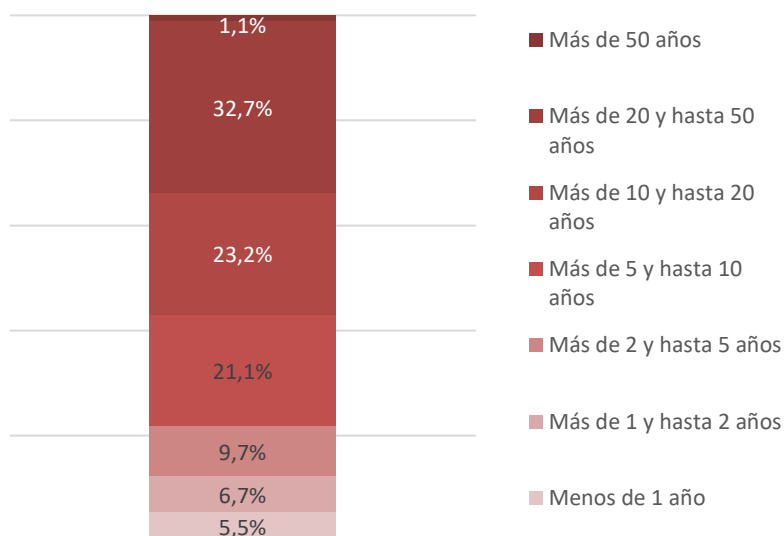
ORGANIZACIONES QUE TRABAJAN EN CADA ÁMBITO DE ACTUACIÓN (%)



2.2. ¿CÚANTO TIEMPO LLEVAN DESEMPEÑANDO SU LABOR?

Dentro de las PYMAS, encontramos una amplia variedad de organizaciones con distintos recorridos y experiencia. Aproximadamente el 33,8 % de las entidades tienen una trayectoria de 20 años o más, e incluso alrededor del 1,1 % llevan activas 50 años o más. Por otro lado, un 21,8 % de las organizaciones son relativamente jóvenes, con menos de 5 años de existencia, lo que evidencia el dinamismo y rejuvenecimiento constante dentro de las PYMAS.

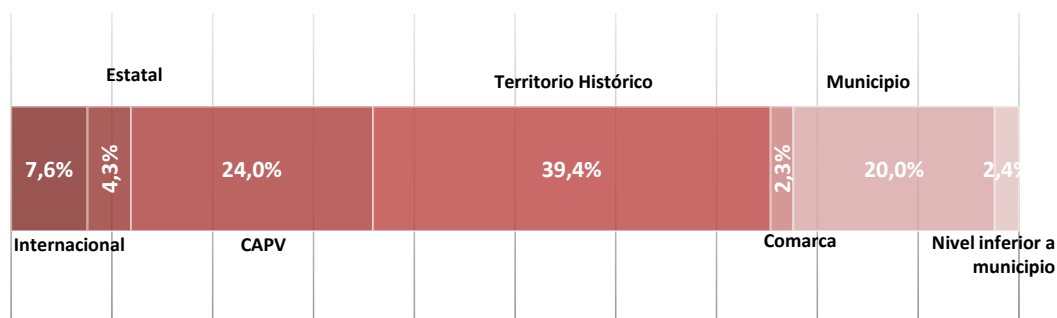
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN AÑO DE CONSTITUCIÓN. (%)



2.3. ¿HASTA DÓNDE SE EXTIENDE SU ACCIÓN?

La actividad del 88,1 % de las PYMAS no trasciende el ámbito de Euskadi, mientras que en torno al 11,9 % actúa en un ámbito geográfico superior. Entre las primeras, el 39,4 % centra su actividad en el territorio histórico en el que se ubica, y otro 24 % trabaja en más de un territorio (a nivel de Euskadi). En relación con el resto de estas organizaciones que operan en Euskadi, el 24,7 % son entidades que desarrollan su labor específicamente en el ámbito local (comarcal, municipal o inferior).

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN. (%)

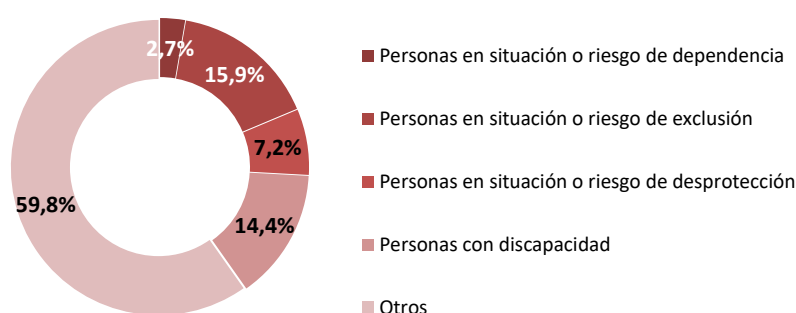


2.4. ¿QUÉ CONTINGENCIAS ATIENDEN?

En torno al 15,9 % de organizaciones pequeñas o medianas atienden a personas en situación o riesgo de exclusión, el 14,4 % a personas con discapacidad, un 7,2 % a personas en situación de desprotección y, por último, un 2,7 % a personas en situación o riesgo de dependencia.

La actividad del resto, 6 de cada 10 PYMAS, tiene como destinatarias principales a personas que enfrentan otras situaciones de vulnerabilidad o desigualdad, etc.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN CONTINGENCIA ATENDIDA. (%)



2.5. ¿A QUÉ COLECTIVOS DIRIGEN SU ACCIÓN?

Al igual que el resto de las organizaciones del TSSE, las PYMAS tienen por colectivo principal personas destinatarias muy diversas, entre las que cabe destacar:

- Infancia, adolescencia y familias constituyen el colectivo principal del 21,9% de las organizaciones consultadas.
- Las personas mayores lo son para el 16,8 % de las organizaciones.
- Las personas con discapacidad y sus familias son el colectivo principal del 13,4 % de organizaciones.
- Las mujeres lo son para el 13 %.
- Las personas migrantes lo son para el 7,4 %.

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SEGÚN COLECTIVO PRINCIPAL AL QUE DIRIGEN SU ACCIÓN. (%)



Si consideramos no solo el grupo principal al que se dirigen, sino a todas las personas que una misma organización puede atender, observamos que aproximadamente más de la mitad de las PYMAS ofrecen sus servicios en diferente grado a mujeres (59,2 %) y jóvenes (53,7 %). Además, el 47,2 % de estas organizaciones se dedica a trabajar con la infancia, la adolescencia y las familias. También es notable la presencia de organizaciones que brindan apoyo a personas migrantes (40,7 %), personas mayores (38,9 %), y aquellas en situación de pobreza o en riesgo de pobreza (38,4 %).

ORGANIZACIONES QUE SE DIRIGEN A CADA UNO DE LOS COLECTIVOS. (%)

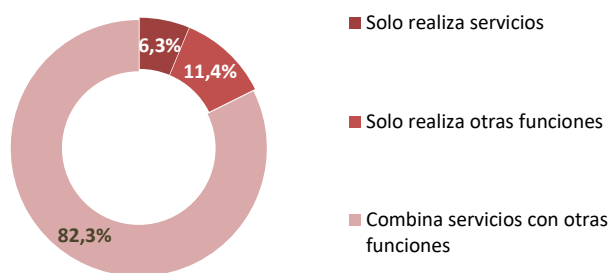


2.6. ¿QUÉ ACTIVIDAD DESARROLLAN?

El 82,3 % de las PYMAS combinan la provisión de servicios con otras actividades sociales relacionadas con la sensibilización y la defensa de derechos. A través de la provisión de servicios, estas organizaciones responden a las necesidades sociales existentes y acercan recursos a las personas que los requieren, facilitando así su acceso a estos recursos.

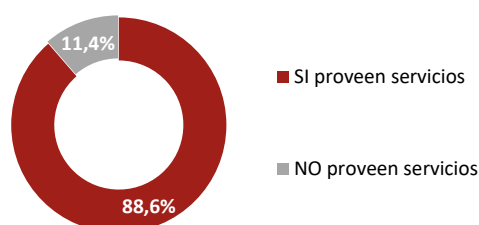
El resto de las organizaciones pequeñas y medianas se dividen entre aquellas que solo realizan otras funciones sociales vinculadas con la incidencia (11,4 %) y, en menor medida, las que solo prestan servicios (6,3 %).

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN FUNCIONES. (%)



En general, se observa que el 88,6 % de las PYMAS proveen algún tipo de servicio (con independencia de que, con frecuencia, además, realicen también otras funciones), mientras que el 11,4 % restante se dedica exclusivamente a actividades relacionadas con la incidencia, la sensibilización, la investigación, etc.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PROVEEN SERVICIOS O NO. (%)



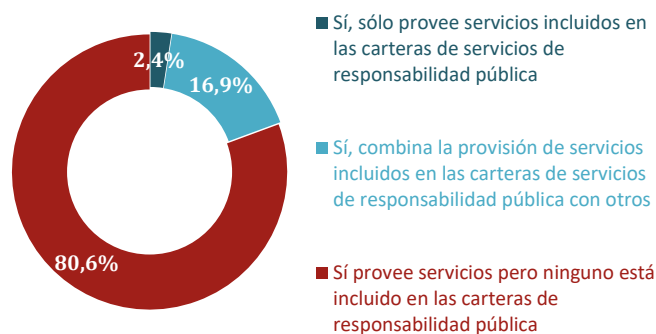
De media, las organizaciones pequeñas y medianas que proveen servicios atienden a 300 personas usuarias, aunque, la mitad de estas organizaciones que proveen servicios tiene menos de 210 personas usuarias al año⁷.

Un 19,4 % de las PYMAS proveedoras de servicios prestan servicios incluidos en las carteras de servicios de responsabilidad pública⁸ (la mayoría, además, provee también otros servicios no incluidos en estas carteras). Por su parte, otro 80,6 % provee servicios no incluidos en las carteras de responsabilidad pública.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES PROVEEDORAS DE SERVICIOS SEGÚN TIENEN SERVICIOS DE RESPONSABILIDAD PÚBLICA O NO. (%)

⁷ Para el cálculo de los estadísticos de personas usuarias se han tenido en cuenta las organizaciones que proveen algún tipo de servicio y se han excluido las organizaciones que cuentan con 30.000 personas o más entre sus usuarias por considerarse organizaciones distorsionadoras cuyos valores aumentan significativamente la varianza de la muestra (en adelante organizaciones “outsiders”). Se ha optado por el estadístico trimedia por ser más robusto (es un índice de tendencia central que se ha comprobado más útil para realizar estimaciones en una variable con tan alto grado de variabilidad).

⁸ Se entiende por servicios de responsabilidad pública aquellos que las instituciones públicas deben garantizar su disponibilidad y acceso de las personas destinatarias y que vienen regulados en las normativas, carteras o catálogos de prestaciones y servicios de su competencia.



Entre los servicios que proveen las organizaciones pequeñas y medianas destacan los servicios de información y orientación (para un 23,1 % es la actividad principal), las actividades de ocio y tiempo libre (22,7 %), la formación y educación (11,3 %), la intervención socioeducativa (8,1 %), el desarrollo comunitario (6,9 %), el acompañamiento social (5,4 %) y la intervención psicosocial (4,5 %).

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SEGÚN SERVICIO PRINCIPAL QUE PROVEEN. (%)



Más allá del servicio principal que provean, más de la mitad de las PYMAS consultadas proveen servicios de ocio y tiempo libre (67,9 %) o de formación y educación (60 %). Cerca de 1 de cada 2 organizaciones prestan servicios de información y orientación (50,5 %) y un porcentaje algo

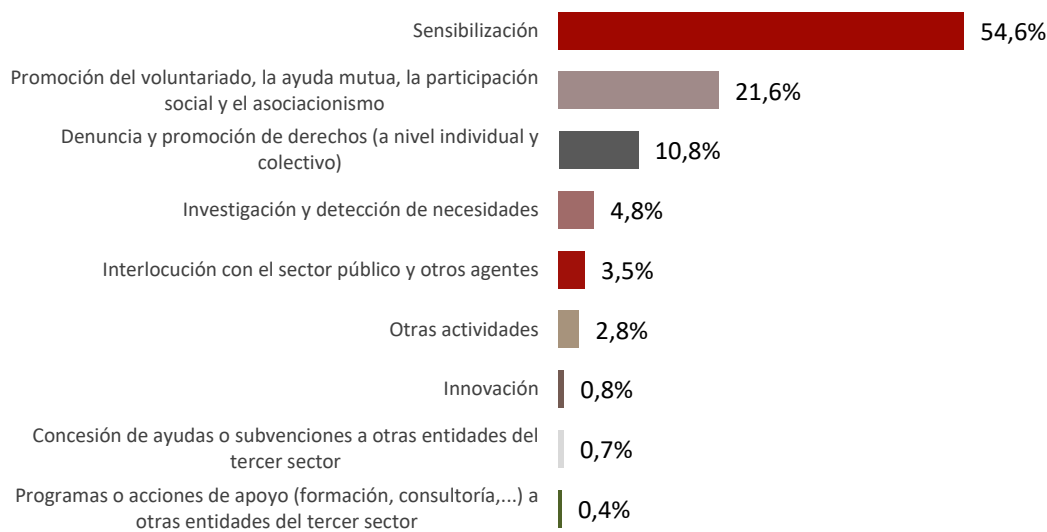
menor realiza intervención socioeducativa (40,5 %), asesoramiento u orientación (39,4 %) y acompañamiento social (37,9 %).

ORGANIZACIONES QUE PROVEEN CADA UNO DE LOS SERVICIOS (%)



Entre las funciones sociales desarrolladas por las organizaciones PYMAS relacionadas con la incidencia social, las principales son la sensibilización (para el 54,6 % de las organizaciones es fundamental entre sus otras funciones sociales) y la promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo (para un 21,6 % es su actividad de incidencia principal). Para un 10,8 % de las PYMAS la denuncia y la promoción de derechos, tanto a nivel individual como colectivo, es la actividad principal.

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SEGÚN OTRA FUNCIÓN SOCIAL REALIZADA. (%)



Con independencia de la actividad principal, una amplia mayoría de las PYMAS lleva a cabo acciones de sensibilización (84,3 %). Casi 7 de cada 10 organizaciones (68,9 %) realizan promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo. Y en torno a 6 de cada 10 organizaciones (60,2 %) realizan actividades de denuncia y promoción de derechos.

ORGANIZACIONES QUE REALIZAN CADA UNA DE LAS OTRAS FUNCIONES SOCIALES. (%)



2.7. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE

En general, tanto el TSSE como las PYMAS desarrollan su actividad en áreas similares, aunque se observan algunas diferencias. El 37,5 % de las organizaciones del TSSE enfocan su actividad en el ámbito social-transversal, mientras que en las PYMAS la cifra asciende al 46,6 %, mostrando una mayor concentración en este ámbito entre las organizaciones más pequeñas. Por otro lado, el 22,2 % de las entidades del TSSE trabaja en servicios sociales, en comparación con el 15,3 % de las PYMAS, reflejando una menor participación en esta área por parte de estas asociaciones. Las PYMAS destacan también en servicios de ocio y tiempo libre, con un 67,9 % de estas organizaciones prestando servicios de este tipo, en comparación con el 56,9 % del TSSE en su conjunto.

Las PYMAS también muestran una mayor inclinación hacia actividades de alcance local, con un 24,7 % de sus organizaciones operando en el ámbito municipal o comarcal, frente al 19,9 % del TSSE en general. A su vez, el 11,9 % de las PYMAS extiende su actividad más allá de la Comunidad Autónoma (a nivel estatal o internacional), en comparación con el 14,1 % de las organizaciones del TSSE.

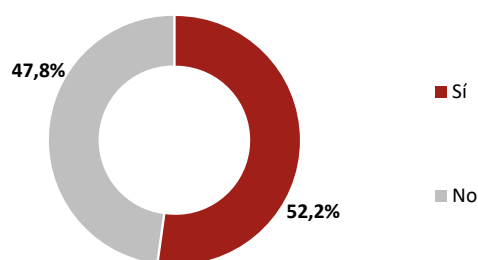
	TSSE	PYMAS	Diferencia
Fecha de recogida de datos	2023	2023	
% de organizaciones del ámbito social transversal (o cívico)	37,5	46,6	9,1
% de organizaciones del ámbito de servicios sociales	22,2	15,3	-6,9
% de organizaciones con amplio recorrido (más de 20 años de antigüedad)	36,2	32,7	-3,5
% de organizaciones jóvenes (menos de 5 años de antigüedad)	18,2	21,8	3,6
% de organizaciones que superan el ámbito de la comunidad autónoma (estatal o internacional)	14,1	11,9	-2,2
% de organizaciones que trabajan a nivel territorial (Euskadi y TTHH)	66,0	63,4	-2,6
% de organizaciones que trabajan a nivel local (comarcal, municipal o inferior)	19,9	24,7	4,8
% de organizaciones que dirigen su actividad (al menos en parte) a mujeres	59,2	59,2	0,0
% organizaciones que realizan prestación de servicios	88,6	88,6	0,0
% de organizaciones que realizan actividades distintas a la prestación de servicios (otras funciones sociales)	94,3	93,7	-0,6
% de organizaciones que prestan servicios de ocio y tiempo libre	56,9	67,9	11,0
% organizaciones que realizan actividades de denuncia	57,8	60,2	2,4

3. PERSONAS

3.1. EQUIPOS DE TRABAJO: PERSONAS VOLUNTARIAS Y PERSONAS REMUNERADAS

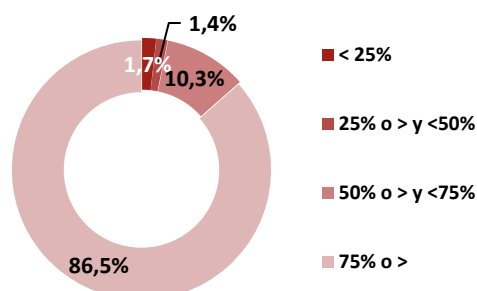
El 52,2 % de las PYMAS del TSSE cuentan con personas remuneradas en sus equipos de trabajo, mientras que el 47,8 % están compuestas íntegramente por personas voluntarias

ORGANIZACIONES QUE SÍ TIENEN PERSONAS REMUNERADAS EN SUS EQUIPOS DE TRABAJO (%)



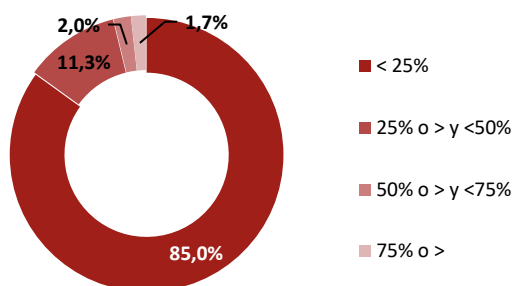
En cuanto al peso de las personas voluntarias en los equipos de trabajo, en un 96,9 % de las PYMAS el voluntariado tiene una presencia muy significativa, representando la mitad o más de las personas que componen la organización. De hecho, un 47,8 % de estas organizaciones están compuestas íntegramente por personas voluntarias.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE PERSONAS VOLUNTARIAS EN EQUIPOS DE TRABAJO. (%)



De manera similar, en las PYMAS lo más frecuente es que el personal remunerado represente menos de la cuarta parte en la composición de los equipos de trabajo, lo cual ocurre en un 85 % de estas organizaciones. El personal remunerado es mayoría solo en un 3,8 % de las PYMAS, destacando así la relevancia del voluntariado como pilar fundamental en su funcionamiento diario.

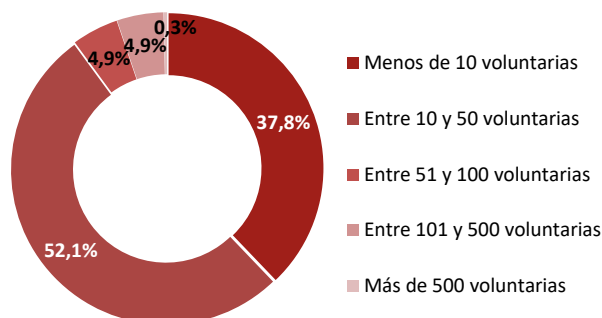
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE PERSONAS REMUNERADAS EN EQUIPOS DE TRABAJO. (%)



3.2. VOLUMEN Y CARACTERIZACIÓN DEL VOLUNTARIADO

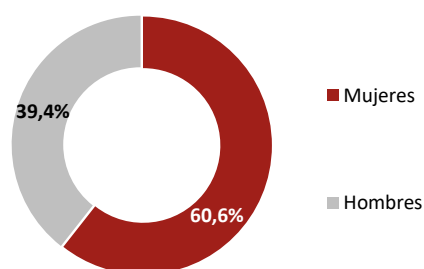
Lo más habitual es que en las PYMAS el volumen de personas voluntarias ronde entre las 10 y las 50 personas, lo cual ocurre en el 52,1 % de estas organizaciones. Aunque el número más común es de alrededor de 10 personas voluntarias⁹, la media se sitúa en unas 34 personas.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN VOLUMEN DE VOLUNTARIADO Y COMPOSICIÓN DEL VOLUNTARIADO POR SEXO. (%)



Las mujeres son mayoría entre el voluntariado de las PYMAS del TSSE. El 60,6 % de las personas voluntarias son mujeres y el 39,4 % son hombres.

COMPOSICIÓN DEL VOLUNTARIADO POR SEXO. (%)



De hecho, en el 68,4 % de las pequeñas y medianas organizaciones las mujeres son mayoría entre las personas voluntarias. Las organizaciones que no cuenta con mujeres entre su voluntariado no alcanzan el 1 %.

Lo más habitual es que las personas voluntarias colaboren ocasionalmente en la organización (cerca del 1 de cada 2 así lo hace). El 35,1 % de personas voluntarias participa regularmente hasta 10 horas semanales y, el 16,1 %, participa más de 10 horas semanales de forma voluntaria.

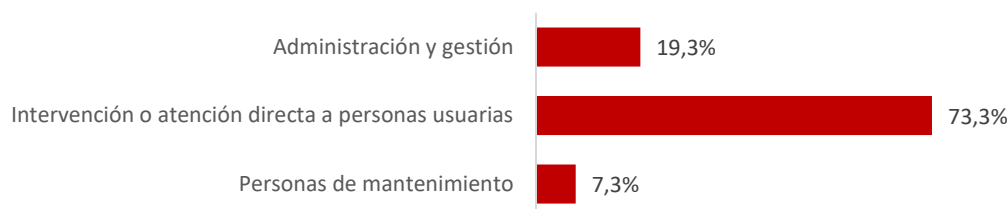
COMPOSICIÓN DEL VOLUNTARIADO SEGÚN TIEMPO DE DEDICACIÓN SEMANAL. (%)



⁹ Para calcular los estadísticos de personas voluntarias se han excluido las organizaciones que cuentan con 1.000 personas voluntarias o más por considerarse organizaciones "outsiders".

Una amplia mayoría del voluntariado en las PYMAS, concretamente 3 de cada 4 personas, realiza tareas vinculadas con la intervención directa con personas usuarias de los servicios y actividades de la organización. Un 19,3 % de personas voluntarias se dedica a tareas de administración y gestión, y un 7,3 % a mantenimiento.

COMPOSICIÓN DEL VOLUNTARIADO SEGÚN TIPO DE TAREA. (%)

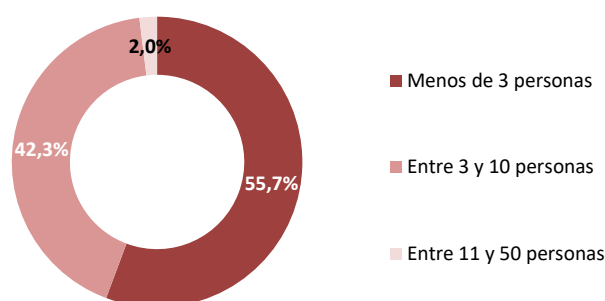


3.3. VOLUMEN Y CARACTERIZACIÓN DEL PERSONA REMUNERADO

Cuando las PYMAS cuentan con personal remunerado, en la práctica totalidad de los casos, el volumen de personas remuneradas no supera las 10 personas (98 %), y en más de la mitad de las organizaciones (55,7 %) son menos de 3 personas quienes reciben una remuneración. Solo el 2 % de estas organizaciones cuenta con más de 50 personas remuneradas.

Aunque lo más común es que una entidad pequeña o mediana tenga solo una persona remunerada, la media se sitúa en unas 3,2 personas, de las cuales el 78,4 % son mujeres, lo que destaca el predominio femenino en los puestos remunerados dentro de estas organizaciones.

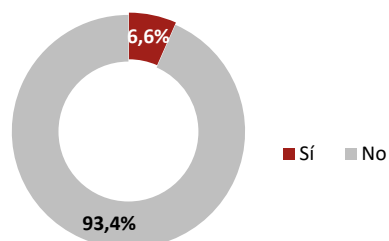
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN VOLUMEN DE REMUNERADO Y COMPOSICIÓN DEL PERSONAL REMUNERADO POR SEXO. (%)



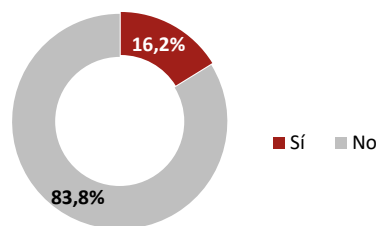
Se estima que aproximadamente el 6,6 % de las PYMAS cuenta entre su personal remunerado con personas con discapacidad (sin incluir los centros especiales de empleo). Además, en torno al 16,2 % de estas organizaciones cuenta con personal remunerado de nacionalidad distinta a la española (sin incluir datos del personal en proceso de inserción)¹⁰.

¹⁰ Los datos deben tomarse con cierta cautela porque el número de respuestas a esta cuestión ha sido especialmente bajo y la muestra sobre la que se ha calculado el porcentaje implica un margen de error mayor que para el conjunto de la muestra.

ORGANIZACIONES CON PERSONAL REMUNERADO CON CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD. (%)

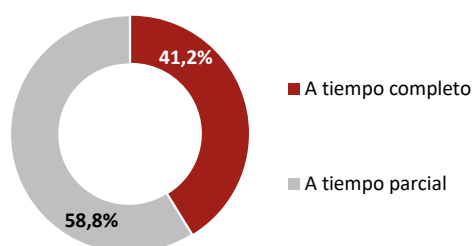


ORGANIZACIONES CON PERSONAL REMUNERADO CON NACIONALIDAD DISTINTA A LA ESPAÑOLA. (%)



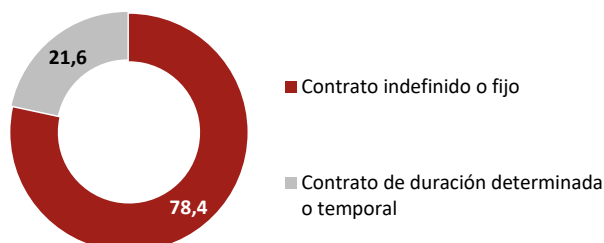
El 41,2 % del personal remunerado de las PYMAS está contratado a tiempo completo, mientras que el 58,8 % trabaja a tiempo parcial. De estos contratos a tiempo parcial, algo más de 8 de cada 10 están ocupados por mujeres.

DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL REMUNERADO SEGÚN TIPO DE JORNADA. (%)



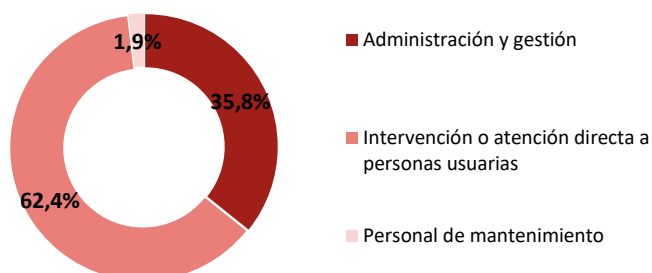
El 78,4 % del personal remunerado de las PYMAS cuenta con un contrato indefinido o fijo, ofreciendo una mayor seguridad laboral a su personal remunerado, mientras que el resto tiene otro tipo de contrato, como temporal o fijo discontinuo.

DISTRIBUCIÓN DE PERSONAL REMUNERADO POR TIPO DE CONTRATO. (%)



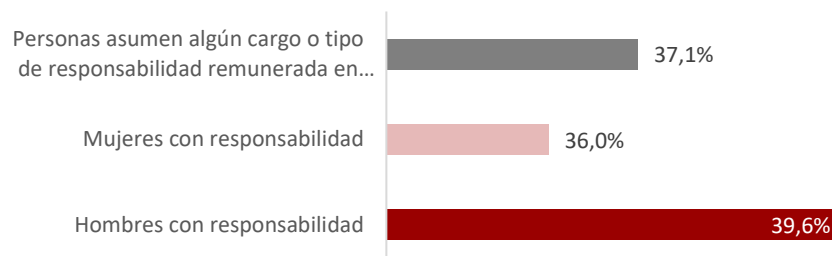
El personal dedicado a tareas de intervención o atención directa a personas usuarias representa el 62,4 % del total de las personas remunerado en las pequeñas y medianas entidades. El 35,8 % realiza tareas de administración y gestión y el 1,9 % es personal de mantenimiento.

COMPOSICIÓN DEL PERSONAL REMUNERADO SEGÚN TIPO DE TAREA. (%)



En torno a un 37,1 % del personal asume algún cargo o tipo de responsabilidad remunerada en la organización. Una tasa que es ligeramente más elevada entre los hombres (39,6 %) que entre las mujeres 36 %).

PERSONAL REMUNERADO CON PUESTO DE RESPONSABILIDAD POR SEXO. (%)



3.4. PERSONAS SOCIAS Y DONANTES

De media las PYMAS cuentan con unas 293 personas socias, si bien cabe considerar que en torno a la mitad de las asociaciones están formadas por 100 o menos personas socias ¹¹. Aproximadamente de cada 10 personas socias 6 son mujeres y 4 hombres¹².

COMPOSICIÓN DE PERSONAS SOCIAS POR SEXO. % Y MEDIA



Se calcula que en torno a un 49,5 % de las PYMAS del sector tienen donantes, mayoritariamente donantes regulares (en el 59,2 % de los casos).

COMPOSICIÓN DE PERSONAS DONANTES POR TIPO. % Y MEDIA



De media cada organización cuenta con unas 58 personas que realizan aportaciones económicas de manera regular, si bien la mitad de las organizaciones no tiene más de 9 personas donantes regulares¹³.

¹¹ Para calcular los estadísticos de personas socias se han tenido en cuenta organizaciones cuya figura jurídica es de asociación y se han excluido las organizaciones que cuentan con 5.000 personas socias o más por considerarse organizaciones "outsiders".

¹² Para el cálculo de la desagregación por sexo de las personas socias se han tenido en cuenta organizaciones cuya figura jurídica es de asociación.

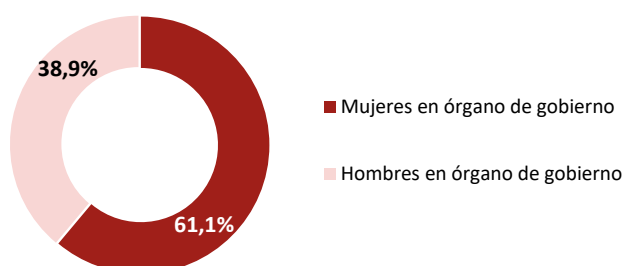
¹³ Para calcular los estadísticos de personas donantes regulares se han excluido las organizaciones que cuentan con 1.000 donantes regulares o más por considerarse organizaciones "outsiders".

3.5. ÓRGANOS DE GOBIERNO

Los órganos de gobierno (juntas directivas, juntas de patronato, etc.) por lo general están compuestos por personas que ejercen su cargo gratuitamente y asumen tareas ligadas a la orientación de la entidad, la evaluación del cumplimiento de su misión, el control de asignación de recursos, etc.

Los órganos de gobierno de las PYMAS están compuestos por una media de entre 6 y 7 personas, el valor más frecuente es 6 personas y el órgano de gobierno de la mitad de las organizaciones no se compone de más de 6 personas. Las mujeres representan a 6 de cada 10 de las personas que componen dichos órganos de gobierno.

DISTRIBUCIÓN DE MUJERES Y HOMBRES EN LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO. (%)



3.6. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE

En cuanto a la composición de los equipos de trabajo, el peso del voluntariado en las PYMAS es mucho mayor que en el conjunto del sector: un 96,9 % de estas organizaciones depende en gran medida de personas voluntarias, frente al 85 % en el TSSE. Esta cifra muestra una dependencia del voluntariado en las PYMAS, donde el 45,7 % se sostiene exclusivamente con personas voluntarias, lo cual subraya la menor profesionalización en sus equipos.

La capacidad de las PYMAS para contratar personal remunerado es limitada; solo el 3,8 % de estas organizaciones cuenta con más de diez personas contratadas. La media de personal remunerado en las PYMAS es de 3,2 personas, con un predominio femenino (78,4 % frente al 74 % en el TSSE). En general se observa menos estabilidad laboral en las PYMAS, que dependen de personas a tiempo parcial (58,8 %) y personas voluntarias, en comparación con las organizaciones más grandes del TSSE que pueden ofrecer empleos de jornada completa y estable.

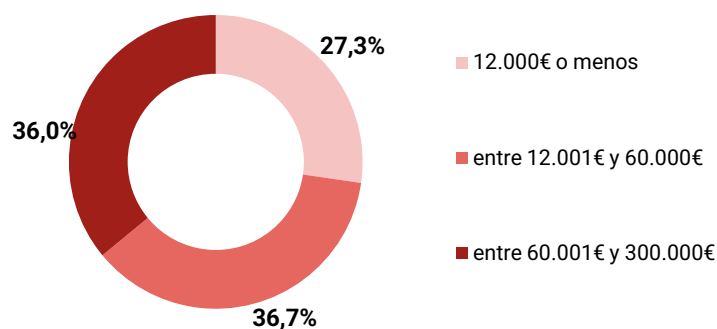
	TSSE	PYMAS	Diferencia
Fecha de recogida de datos	2023	2023	
% de organizaciones con donantes (regulares u ocasionales)	52,3	49,5	-2,8
% de organizaciones compuestas mayoritariamente por personas voluntarias (50% o más del personal)	85,0	96,9	11,9
% de organizaciones compuestas íntegramente por voluntariado	38,9	45,7	6,8
% de organizaciones con personal remunerado (convive el voluntariado y el personal remunerado)	61,1	49,9	-11,2
% de organizaciones con más de 50 personas contratadas (sobre total de organizaciones con personal remunerado)	11,7	0,0	-11,7
% de organizaciones con menos de 3 personas contratadas (sobre total de organizaciones con personal remunerado)	36,7	55,7	19,0
% de organizaciones pequeñas y medianas, hasta 10 personas remuneradas (sobre total de organizaciones con personal remunerado)	71,4	98,0	26,6
% promedio de mujeres entre el voluntariado	62,1	60,6	-1,5
% promedio de mujeres entre el personal remunerado	74,0	78,4	4,4

4. RECURSOS ECONÓMICOS

4.1. ¿CON QUÉ RECURSOS ECONÓMICOS CUENTAN?

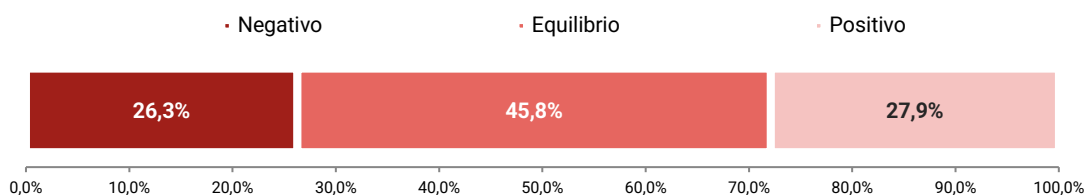
Las organizaciones más pequeñas, las que no superan los 12.000 € de volumen económico suponen el 27,3 % de las PYMAS. Un 36,7 % de estas organizaciones maneja presupuestos entre los 12.000 € y los 60.000 €, mientras que los ingresos de un 36 % se sitúan entre los 60.000 € y los 300.000 €. En concreto, alrededor del 50 % de estas organizaciones administran un presupuesto que se sitúa por debajo de los 28.376 €.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN VOLUMEN DE INGRESOS EN 2022. (%)



El resultado económico de aproximadamente el 45 % de las PYMAS en 2022 fue de equilibrio de cuentas. Un 27,9 % de las organizaciones tuvieron un resultado positivo y otro 26,3 % presentó resultado negativo.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN RESULTADO DEL EJERCICIO 2022. (%)

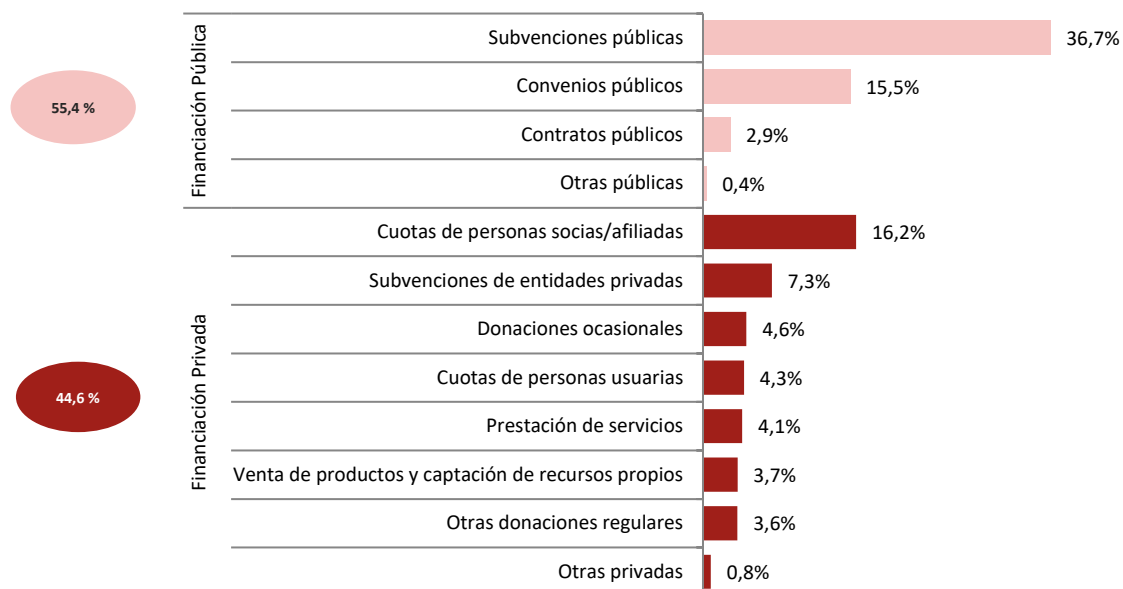


4.2. ¿DE DÓNDE PROCEDE SU FINANCIACIÓN?

El 55,4 % de los ingresos de las PYMAS provienen de fuentes de financiación pública, mientras que el 44,6 % corresponde a financiación privada. La financiación propia del sector, que incluye donaciones, prestación de servicios y venta de productos, representa aproximadamente el 36,5 % de los ingresos. La principal fuente de financiación para las PYMAS son las subvenciones públicas, que constituyen el 36,7 % del total de sus ingresos, seguidas de los convenios públicos, que aportan un 15,5 %.

Estas dos fuentes públicas representan más de la mitad de los ingresos de las PYMAS, lo que evidencia la importancia del apoyo institucional para su sostenibilidad. No obstante, a pesar de que el peso de la financiación privada es mayor en PYMAS en comparación con el conjunto del sector, su sostenibilidad económica es más delicada debido a que cuentan con menos recursos y menos diversificados en comparación con las grandes organizaciones ¹⁴.

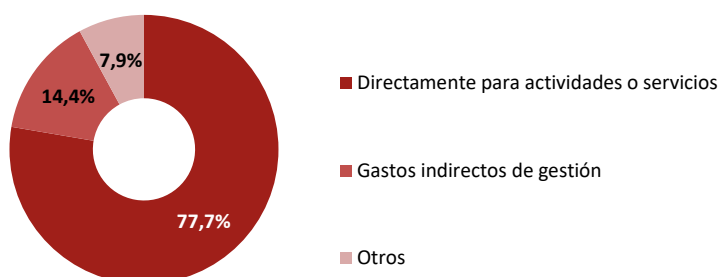
PESO RELATIVO DE CADA FUENTE DE INGRESOS SOBRE EL TOTAL DE LA FINANCIACIÓN DEL SECTOR. (%)



4.3. ¿A QUÉ DESTINAN LOS RECURSOS ECONÓMICOS?

Según la finalidad del gasto, las organizaciones pequeñas y medianas destinan de media en torno al 77,7 % del gasto a la actividad o servicios prestados, mientras que los gastos indirectos de gestión suponen de media el 14,4 % del gasto total.

PESO RELATIVO DE CADA TIPO DE GASTO SEGÚN FINALIDAD. (%)

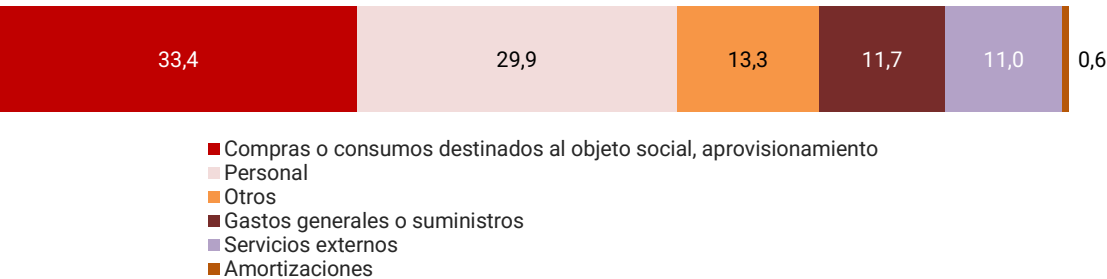


Según la naturaleza del gasto, las compras o consumos relacionados con el objeto social o aprovisionamiento representan el 33,4 %. Por su parte, el 29,9 % se destina a personal, reflejando una inversión importante en recursos humanos. Los gastos generales o suministros

¹⁴ Para calcular el peso de cada fuente de financiación en el total de la financiación del sector, a diferencia de estudios previos en los que se utilizaba como referencia el promedio de cada fuente de financiación, se ha procedido a realizar un cálculo a partir del volumen económico de cada organización multiplicado por el peso de cada fuente de financiación en las organizaciones. Esto supone un cambio metodológico en el cálculo de dicho indicador que hay que considerar en posibles análisis comparativos.

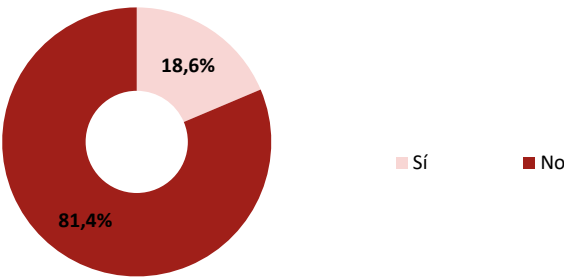
constituyen el 11,7 %, mientras que los servicios externos abarcan el 11,0 %, ambos destinados a mantener la operatividad y cubrir necesidades específicas.

PESO RELATIVO DE CADA TIPO DE GASTO SEGÚN NATURALEZA. (%)



En los últimos tres años, el 19 % de las PYMAS han realizado auditorías contables externas, mientras que el 81 % no lo han hecho. Estos datos reflejan que aproximadamente 1 de cada 5 organizaciones pequeñas y medianas han llevado a cabo este tipo de revisión financiera.

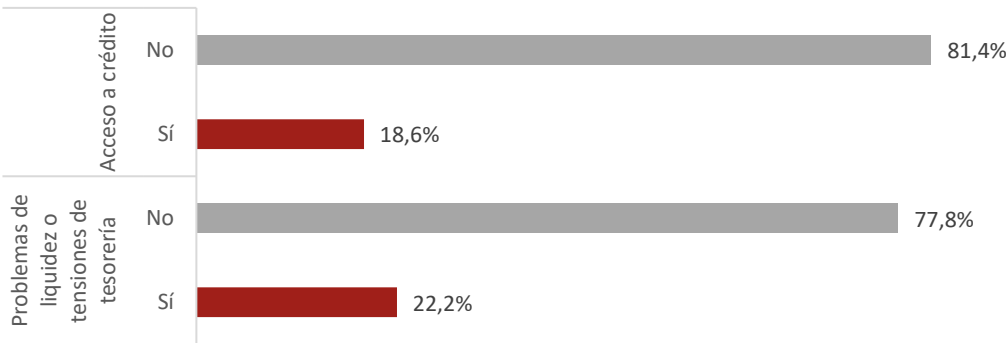
DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN SI HAN REALIZADO AUDITORÍA DE CUENTAS. (%)



El 22,2 % de las PYMAS indica que enfrenta problemas de liquidez o tensiones de tesorería, lo que refleja que aproximadamente 1 de cada 5 organizaciones experimenta dificultades relacionadas con la gestión de su tesorería. Por otro lado, el 77,8 % de las PYMAS no reporta este tipo de problemas financieros.

En cuanto al acceso a crédito, el 18,6 % de las organizaciones señala que encuentra dificultades para acceder a financiación externa, lo que representa a casi 1 de cada 5 entidades. En contraste, el 81,4 % de las PYMAS no reporta problemas en este aspecto.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES SEGÚN TIENEN O NO PROBLEMAS DE LIQUIDEZ Y DE ACCESO AL CRÉDITO. (%)



4.4. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE

Financieramente, las PYMAS presentan una estructura más limitada. Por definición, estas organizaciones gestionan un volumen económico inferior a 300.000 euros, y el 27,3 % de ellas administra menos de 12.000 euros anuales, lo que las hace especialmente vulnerables a las fluctuaciones de ingresos. El 27,9 % de las PYMAS presentan resultados positivos, en comparación con el 32,6 % del TSSE, y dependen en mayor medida de financiación propia (46,8 %) frente al 42 % en el TSSE en su conjunto.

Pese a que las PYMAS reciben un 38 % de sus ingresos a través de subvenciones públicas, esta cifra es solo un poco superior al promedio del TSSE (37 %). Su acceso a convenios y contratos públicos es más reducido (8,8 % frente al 14 % en el TSSE), lo que pone en evidencia las dificultades que enfrentan para asegurar fuentes de financiación pública a largo plazo, elemento crucial para su sostenibilidad.

	TSSE	PYMAS	Diferencia
Fecha de recogida de datos	2023	2023	
% de organizaciones que gestionan más de 1 millón y medio de euros	11,1	0,0	-11,1
% de organizaciones que gestionan 12.000 euros o menos	20,6	27,3	6,7
% de organizaciones cuyo resultado económico ha sido de superávit	32,6	27,9	-4,7
% promedio de financiación pública del sector	51,2	47,0	-4,2
% promedio de financiación pública vía convenios y contratos públicos sobre el total de financiación del sector	14,0	8,8	-5,2
% promedio de financiación propia (donaciones, prestación de servicios, ventas) del sector	42,0	46,8	4,8
% de financiación vía subvenciones públicas sobre el total de financiación	37,0	38,0	1,0
% de gasto de las organizaciones destinado directamente a actividades y servicios	79,7	77,7	-2,0
% de organizaciones que han realizado alguna auditoría contable externa	33,4	18,6	-14,8

5. ESTRATEGIAS DE GESTIÓN Y COMUNICACIÓN

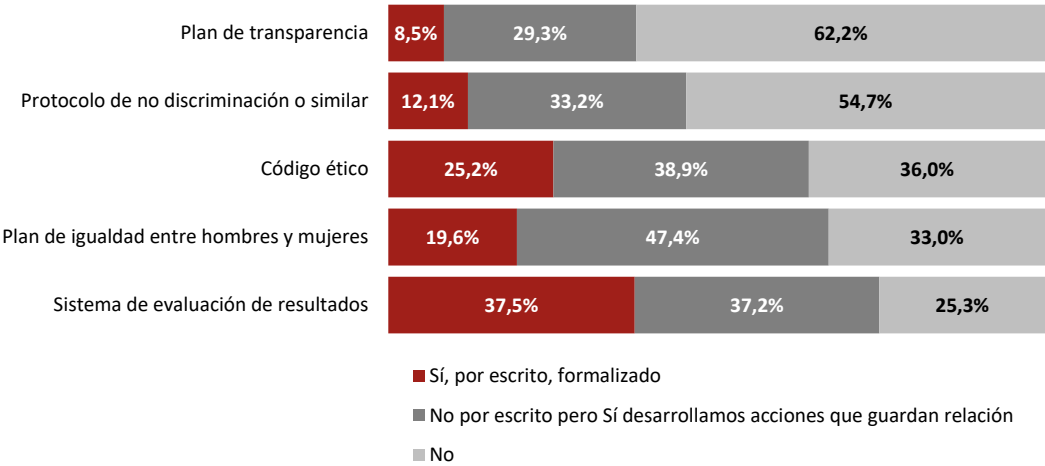
5.1. ¿QUÉ HERRAMIENTAS DE GESTIÓN UTILIZAN?

Las PYMAS disponen de diversas herramientas de gestión, como sistemas de evaluación, planes de igualdad y códigos éticos, que contribuyen a su funcionamiento eficiente. Aunque no es común que estas herramientas estén siempre formalizadas, muchas PYMAS las implementan mediante acciones específicas adaptadas a sus recursos. Los sistemas de evaluación y los planes de igualdad son ejemplos de las herramientas más estandarizadas dentro de estas organizaciones.

El 25,2 % de las PYMAS tiene un código ético formalizado, y un 38,9 % desarrolla acciones que se alinean con principios éticos, aunque no dispongan de un código por escrito. En cuanto a la evaluación de resultados, un 37,5 % de las PYMAS cuenta con un sistema formalizado para evaluar el impacto de sus proyectos, y otro 37,2 % realiza actividades relacionadas con la evaluación, aunque de manera menos estructurada.

En relación con la igualdad de género, algo más de dos de cada tres PYMAS desarrollan acciones para promover la igualdad entre hombres y mujeres, y un 19,6 % cuenta con un Plan de Igualdad por escrito. Además, el 45,3 % de estas entidades lleva a cabo iniciativas vinculadas a la no discriminación. En cuanto al protocolo de acoso, un 16,6 % lo tiene formalizado, mientras que otro 26,6 % realiza acciones relacionadas. Por último, el 29,3 % de las PYMAS desarrolla actividades en torno a la transparencia, y un 8,5 % dispone de un Plan de Transparencia formalizado.

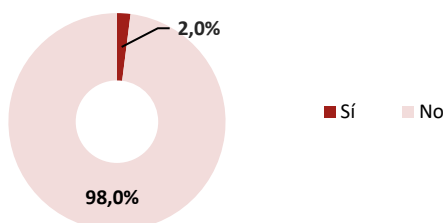
DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES EN FUNCIÓN DEL GRADO DE INCORPORACIÓN DE DIFERENTES HERRAMIENTAS DE GESTIÓN. (%)



5.2. ¿QUÉ OTRAS PRÁCTICAS DE GESTIÓN HAN INCORPORADO?

El 2 % de las organizaciones cuenta con alguna certificación de calidad. Las más habituales son certificaciones ISO y, en menor medida, certificaciones de Euskalit o Plena Inclusión.

DISTRIBUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES SEGÚN CUENTAN O NO CON ALGUNA CERTIFICACIÓN DE CALIDAD. (%)



En el 90,1 % de las organizaciones las personas voluntarias participan de algún órgano o comisión de la organización en la que se toman decisiones. En un 47,3 % la mitad o más de las personas voluntarias participan y en un 29,3 % todas.

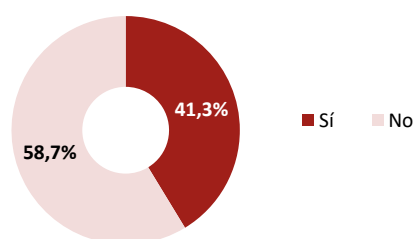
En el 49,2 % de las PYMAS con personal remunerado la mitad o más de este personal participa de algún órgano o comisión de la organización en la que se toman decisiones. En un 36,8 % de los casos en estas comisiones u órganos se involucra al total de la plantilla¹⁵.

DISTRIBUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES SEGÚN PESO DE PERSONAS VOLUNTARIAS Y PERSONAS REMUNERADAS EN ÓRGANOS O COMISIONES DE LA ORGANIZACIÓN EN LAS QUE SE TOMEN DECISIONES. (%)



En el 58,7 % de las pequeñas y medianas organizaciones la distancia entre el salario más bajo y el más alto equivale como máximo a un tercio, lo cual quiere decir que quien menos gana en la organización cobra al menos un 33% de lo que gana quien tiene el mayor salario¹⁶.

DISTRIBUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES SEGÚN DISTANCIA ENTRE SALARIO MÁS BAJO Y MÁS ALTO. (%)

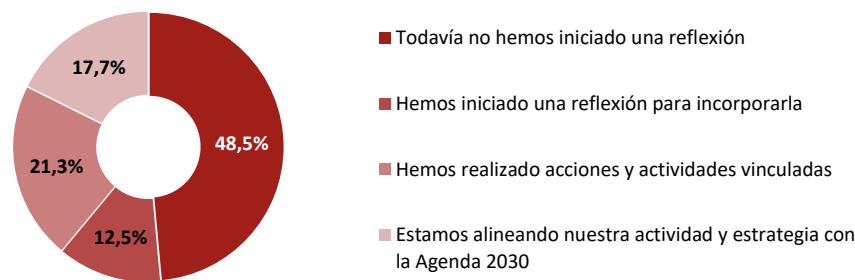


¹⁵ Los datos deben tomarse con cierta cautela porque el número de respuestas a esta cuestión ha sido especialmente bajo y la muestra sobre la que se ha calculado el porcentaje implica un margen de error mayor que para el conjunto de la muestra.

¹⁶ Para calcular este dato se han tenido en cuenta organizaciones con más de una persona remunerada. Los datos deben tomarse con cautela ya que el número de respuestas ha sido especialmente bajo y la muestra implica un margen de error mayor que para el conjunto de la muestra.

Por otro lado, en torno al 17,7 % de las PYMAS están incorporando la Agenda 2030 en sus organizaciones alineando su actividad y su estrategia con la misma. Cerca del 33,8 % de las organizaciones han comenzado una reflexión para incorporarla o están ya realizando acciones y actividades vinculadas. El resto de las organizaciones, aproximadamente 1 de cada 2 organizaciones, todavía no han comenzado una reflexión al respecto.

DISTRIBUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES SEGÚN INCORPORACIÓN DE LA AGENDA 2030 EN SU ORGANIZACIÓN. (%)

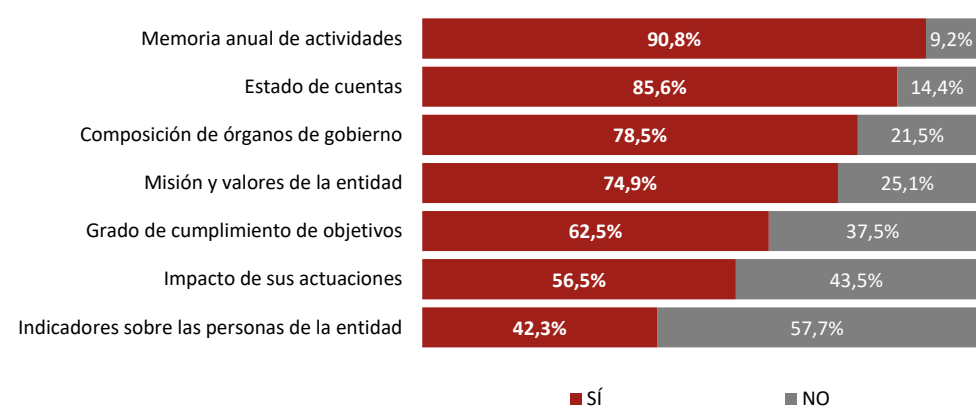


5.3. ¿QUÉ INFORMACIÓN HACEN LLEGAR A SUS GRUPOS DE INTERÉS?

En torno al 90,8 % de las PYMAS comunican de manera habitual o regular a sus grupos de interés la memoria anual de actividades de la entidad, y el 85,6 % les proporciona información sobre el estado de sus cuentas. Además, un 74,9 % de estas organizaciones hace llegar a sus grupos de interés información sobre la misión y valores de la entidad, mientras que el 78,5 % informa sobre la composición de sus órganos de gobierno.

En menor medida, pero aún significativo, el 62,5 % de las PYMAS comparten regularmente información sobre el grado de cumplimiento de sus objetivos, y el 56,5 % comunica el impacto de sus actuaciones. Sin embargo, es menos frecuente que las PYMAS proporcionen información sobre las personas que integran la entidad, lo cual ocurre en un 42,3 % de los casos.

DISTRIBUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES EN FUNCIÓN DE SI HACEN LLEGAR HABITUALMENTE A SUS GRUPOS DE INTERÉS DIVERSO TIPO DE INFORMACIÓN. (%)



5.4. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE

Las PYMAS presentan menores niveles de implementación en sus estrategias de gestión comparadas con el conjunto del TSSE: solo el 19,6 % cuenta con un Plan de Igualdad, frente al 32,2 % en el TSSE, y apenas un 8,5 % de las PYMAS tiene un plan de transparencia formalizado (frente al 11,7 % en el TSSE). La certificación de calidad está presente solo en el 2 % de las PYMAS, una cifra significativamente menor que el 14,4 % del TSSE. Estos datos muestran unas estructuras y herramientas de gestión menos desarrolladas que en el conjunto del TSSE, en coherencia con el tamaño de estas organizaciones.

Tanto las PYMAS como el conjunto del TSSE consideran la transparencia como un valor prioritario: el 90,8 % de las PYMAS envía habitualmente su memoria anual a sus grupos de interés, cifra muy similar al 91,2 % del TSSE. Asimismo, el 85,6 % de las PYMAS comparte información sobre sus cuentas, apenas por debajo del 88 % en el TSSE.

	TSSE	PYMAS	Diferencia
Fecha de recogida de datos	2023	2023	
% de organizaciones que han implantado un sistema de evaluación de resultados (formalizado)	41,9	37,5	-4,4
% de organizaciones que hacen acciones relacionadas con el plan de igualdad entre hombres y mujeres (formalizado)	32,2	19,6	-12,6
% de organizaciones que realizan acciones relacionadas con un plan de transparencia (formalizado)	11,7	8,5	-3,2
% de organizaciones que cuentan con una certificación de calidad	14,4	2,0	-12,4
% de organizaciones que envían habitualmente información sobre memoria de actividades a sus grupos de interés	91,2	90,8	-0,4
% de organizaciones que envían habitualmente información sobre impacto de sus actividades a sus grupos de interés	61,2	56,5	-4,7
% de organizaciones que envían habitualmente información sobre estado de cuentas	88,0	85,6	-2,4
% de organizaciones que envían habitualmente información sobre la misión y valores de la entidad	79,7	74,9	-4,8

6. RELACIONES

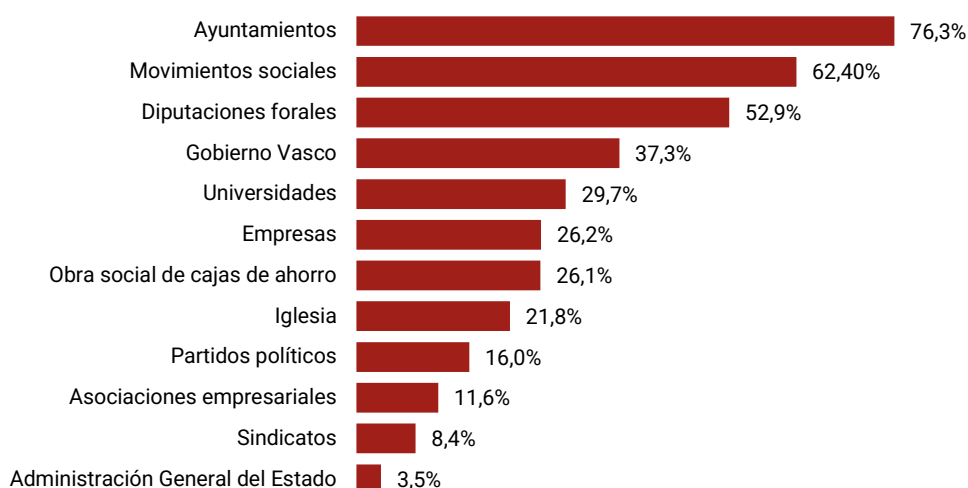
6.1. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON OTROS AGENTES?

Entre los organismos de la administración pública, las PYMAS del sector mantienen una relación especialmente estrecha con los ayuntamientos, con un 76,3 % de ellas indicando que tienen bastante o mucha relación con la administración a nivel municipal. Esta cifra desciende al 52,9 % en el caso de las diputaciones forales y al 37,3 % para el Gobierno Vasco.

Las PYMAS también desarrollan lazos importantes con los movimientos sociales, con un 62,4 % reportando una relación estrecha o frecuente, y un 29,7 % con las universidades.

En contraste, los niveles de relación con otros agentes son significativamente menores: el 26,2 % de las PYMAS indica tener una colaboración estrecha con empresas de otros sectores; el 26,1 % con fundaciones bancarias; el 21,8 % con la Iglesia; el 16 % con partidos políticos; el 11,6 % con asociaciones empresariales; y solo el 8,4 % con sindicatos.

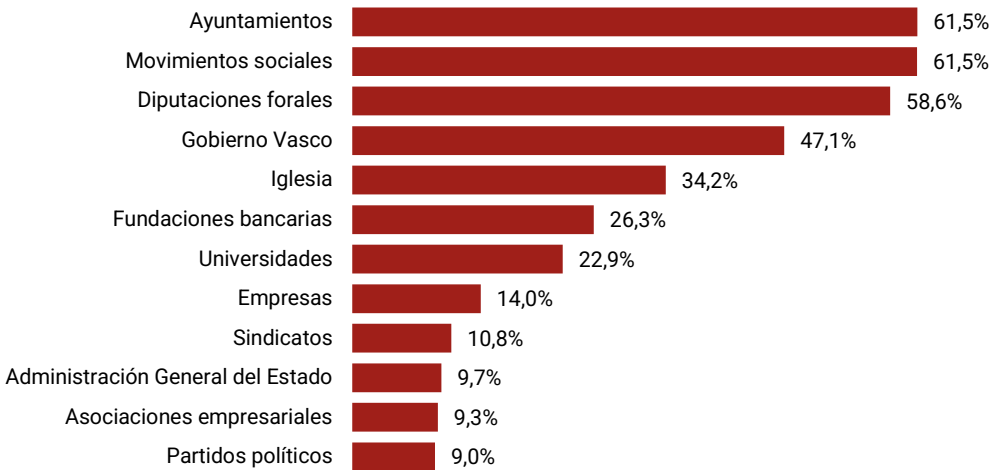
DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES QUE TIENEN BASTANTE O MUCHA RELACIÓN O COLABORACIÓN CON DIVERSOS AGENTES SOCIALES. (%)



Respecto a la valoración sobre el apoyo que reciben de distintos agentes sociales, las organizaciones dicen recibir bastante o mucho apoyo de los Ayuntamientos (61,5 %), los Movimientos Sociales (61,5 %), las Diputaciones Forales (58,6 %) y el Gobierno Vasco (47,1 %).

Asimismo, el 34,2 % dice recibir bastante o mucho apoyo de la Iglesia, el 26,3 % de las fundaciones bancarias y el 22,9 % de las Universidades. Por encima del 10 % destaca la valoración del apoyo de las Empresas (14,0 %) y los Sindicatos (10,8 %). Por último, con menos del 10 % de apoyo, se encuentran la Administración General del Estado (9,7 %), las Asociaciones Empresariales (9,3 %) y los Partidos Políticos (9,0 %).

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES QUE PERCIBEN BASTANTE O MUCHO APOYO DE DIVERSOS AGENTES SOCIALES. (%)

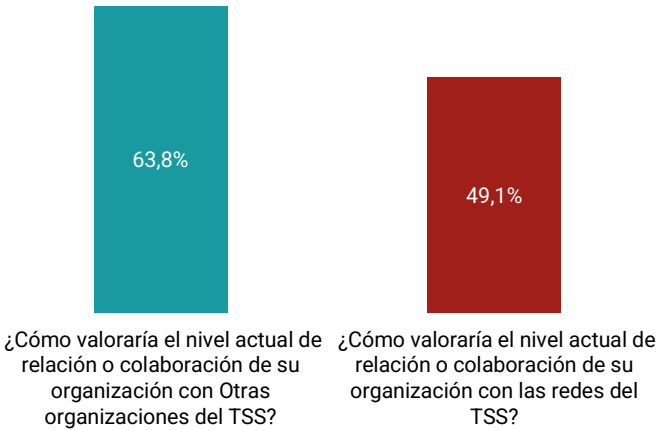


6.2. ¿CÓMO SON LAS RELACIONES DENTRO DEL TSSE?

El 63,8 % de las organizaciones pequeñas y medianas valora como bastante o mucha la relación o colaboración que actualmente mantiene con otras organizaciones. Un 28,6 % apunta que mantiene poca relación y para un 7,6 % de las organizaciones la relación o colaboración es nula.

Respecto a las redes (entidades de segundo o tercer nivel) el 49,1 % de las PYMAS señala que mantiene bastante o mucha relación con las mismas. Un 30,1 % sostiene que la relación o colaboración con las redes es poca y un 20,9 % apunta que no tiene relación con las redes.

DISTRIBUCIÓN DE ORGANIZACIONES QUE DICEN TENER BASTANTE O MUCHA RELACIÓN CON OTRAS ORGANIZACIONES Y CON LAS REDES. (%).



El 59,4 % de las PYMAS pertenecen a una organización o iniciativa de segundo nivel (redes, federaciones, agrupaciones, plataformas...) lo cual da cuenta de la existencia de relación entre organizaciones afines, que comparten espacios de reflexión e información.

De media, cada organización pertenece a 2,1 redes de este tipo, aunque lo más frecuente es pertenecer a una sola organización de segundo nivel.

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SEGÚN PERTENENCIA A ALGUNA RED. (%)



6.3. COMPARATIVA CON EL CONJUNTO DEL TSSE

En cuanto a sus relaciones institucionales, las PYMAS mantienen una fuerte relación con los ayuntamientos (76,3 %), aunque menor que el promedio del TSSE (79,1 %). Su interacción con otras entidades, como las diputaciones forales (52,9 %) y el Gobierno Vasco (37,3 %), también es inferior, lo cual sugiere una dependencia mayor de la administración local. Esta orientación local refuerza el carácter comunitario de las PYMAS, aunque reduce su alcance en políticas y colaboraciones a nivel regional y estatal. En la misma línea, las PYMAS tienen menos interacción con universidades y empresas, con un 29,7 % y un 26,2 % respectivamente, frente a porcentajes más altos en el TSSE.

En lo que se refiere a las relaciones dentro del TSSE, el porcentaje de PYMAS que pertenece a una entidad de segundo o tercer nivel es ligeramente menor que en el conjunto del sector, mostrando que todavía hay recorrido por hacer entre las PYMAS en clave de estructuración.

	TSSE	PYMAS	Diferencia
Fecha de recogida de datos	2023	2023	
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con ayuntamientos	79,1	76,3	-2,8
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con diputaciones forales	61,1	52,9	-8,2
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con Gobierno Vasco	48,3	37,3	-11,0
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con movimiento sociales	65,5	62,4	-3,1
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con universidades	38,8	29,7	-9,1
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con empresas	30,5	26,2	-4,3
% de organizaciones que se relacionan bastante o mucho con partidos políticos	17,5	16,0	-1,5
% de organizaciones que pertenecen a alguna entidad de segundo o tercer nivel	65,8	59,4	-6,4

7. ALGUNOS RETOS DE LAS PYMAS DEL TSSE

Los datos diagnósticos recopilados en el proceso de trabajo del Barómetro 2023/Libro Blanco 2024 reflejan una visión pragmática y estratégica sobre los retos que enfrentan las PYMAS de cara a los próximos años. Los desafíos se pueden agrupar en cuatro áreas fundamentales: **sostenibilidad, participación, relaciones y adaptación al cambio**, revelando una constante preocupación por la viabilidad a largo plazo y la relevancia social de estas organizaciones.

El principal reto identificado por las pequeñas y medianas entidades, con un 28,4% de las menciones, es la **sostenibilidad económica**. Esto evidencia una inquietud clara sobre la estabilidad financiera, destacando la necesidad de asegurar fuentes de ingresos diversificadas y confiables. Le sigue la **sostenibilidad social**, con un 17,6%, lo cual apunta a la importancia de contar con una base social sólida y de fomentar la participación activa, especialmente del voluntariado, que es un pilar en muchas PYMAS. La alta prioridad de estos dos retos sugiere que las asociaciones están centradas en fortalecer su estructura para resistir momentos de crisis económicas y cambios en la sociedad.

Un 14,6% de estas organizaciones apunta a la **sensibilización y el reconocimiento de la sociedad civil** como un reto clave. Esto no es solo una cuestión de posicionamiento, sino una estrategia de supervivencia: lograr que la sociedad entienda y valore la labor que estas organizaciones desempeñan puede traducirse en apoyo social y financiero.

Las **relaciones y colaboraciones**, tanto internas como externas, ocupan otro espacio significativo, con un 9,8% de las organizaciones identificándolo como un desafío. Esto refleja un interés por la construcción de redes, entendidas como un medio para compartir recursos, conocimientos y desarrollar proyectos conjuntos. La colaboración no solo fortalece a las asociaciones pequeñas en términos de capacidad, sino que también les permite acceder a un abanico de recursos que de otra manera estarían fuera de su alcance.

En un entorno en constante evolución, las PYMAS deben estar preparadas para abordar problemas emergentes y cambios en las necesidades de la sociedad. Por ello, parece fundamental seguir avanzando en la búsqueda de **respuestas a las nuevas necesidades sociales** que van surgiendo. La capacidad de adaptarse a las nuevas demandas y cambios en el entorno es crucial para garantizar que estas organizaciones del tercer sector social sigan siendo relevantes y eficaces en su misión de promover el bienestar y la cohesión social.

La **transformación digital y la innovación social** se han evidenciado como ejes importantes del fortalecimiento de las organizaciones. En este sentido, se apunta avanzar en la creación de redes de innovación y en procesos de digitalización, en el marco de la transición digital, como desafíos importantes.

Asimismo, se identifica la importancia de garantizar otros aspectos del **fortalecimiento de las organizaciones** (en términos de puestos de trabajo, de estabilidad de estos, etc.) y de **mantener las señas de identidad del TSSE** y el valor único de su actividad, tanto en el ámbito de la provisión de servicios como en el de la incidencia social, la participación y la promoción del reconocimiento y ejercicio efectivo de los derechos.

En conjunto, los datos reflejan una visión de las PYMAS como entidades que buscan fortalecer su resiliencia y afianzar su rol social en una sociedad que experimenta cambios rápidos y continuos. La sostenibilidad económica y social emerge como el eje central, y el éxito en este aspecto puede permitirles asumir otros desafíos como el reconocimiento, la digitalización y la creación de redes de colaboración.

