

OGPEuskadi
konpromiso

propuestas normativas
HERRITARRENAK

#4

Erabiltzaileekin saioak

Ondorioak

2022/07/11

Erabiltzaileekin saioak. Ondorioak

URRATS SEKUENTZIA:

1. Legegintzako herri-ekimenaren mekanismoa erabiltzeko aukera aurkitzea

- Zubirik, aldez aurretik esperientzia ba zuen lehenago. parte hartu bait zuen (35 ordu. Eta DBE) (% 0 '7ko) legegintzako herri-ekimen

2. Interes komuneko gai bat bilatzea

- Gonzalok liburu bat idatzi zuen eskola-segregazioari buruz.
- Liburuan oinarritutako hitzaldi bat eman zuten elkartean. Horri esker, kolektiboan ziurgabetasuna areagotu eta murriztu ahal izan zuten.
- Legegintzako herri-ekimen bat abiarazteko esperientzia probatzera bideratuta zeuden
- Bereizketaren gaiak erradikaltasunaren eta egingarritasunaren arteko konbinazio ona eskaintzen zuela iruditzen zitzaien.

3. Jarraitu beharreko bideari buruz informatzea

- Aldez aurreko esperientziengatik ezagutzen zuten bidea, baina legegintzako herri-ekimenaren legea deskargatu eta informazioa aztertu zuten.

4. Gaiari buruz informatzea (dagoena)

- Hezkuntzako profesionalak zituzten taldean eta hezkuntza-legeriara ohituta zeuden.
- Hurrengo erronka lege-hizkerarekin borrokatzea da.
- Adituak ziren eta lehen aipatutakoa egin zuten.

5. Testua eta beste dokumentuak idaztea

- Ia hasieran egin zuten, nahiko prozesu azkar eta itxian, eta, hala, lortu zuten eztabaida gaia a ILP gisa abiatzen zen inguruan izatea, oso zaila izango zatekeen baterako idazketa bati buruzkoa izan beharrean.
- Idazketa ez zaie hain zaila iruditzen: Arartekoaren, Save the Childrenen, Euskadiko Eskola Kontseiluaren eta Save the Childrenen gomendioak jasotzen zituen zerbait erraza egin zuten.
- Gonzalok, hezkuntzako ikuskari gisa, ondo ezagutzen zuen hezkuntza-legeria.
- Testuari eta, ondorioz, ekimenari eusteko euskarria elkarte horien eta beste kolektibo batzuen txostenak erreproduzitzen zituen memorian zegoen.
- Oro har, memoria testua bera baino luzeagoa izaten da.
- Gasteizko Eskola Publikoaren aldeko Plataformak kontuan hartu ziren ekarpenak aurkeztu zituen

6. Aliantzak bilatu

- Arauaren idazketa bera aliatuen fronte handi bat lortzeko asmoz prestatu zen.
- Ez zen itunpekoa aipatzen, ezta hizkuntza ere. Nahita saihestu zen kolektibo jakin batzuetan gaitzespena eragin zezaketen kontzeptuak aipatzea.
- Testuak kolektibo desberdinentzako multiplo komun minimoa izan nahi zuen, adostasuna lortzen saiatuz (eta hala izan zen).
- Euskadiko Eskola Kontseiluarekin, ituna lortu zuten, zein testua – eta memoria – berrikusi eta baliozkotu zuen.
- Gizarte zibilaren balkanizazioaren zailtasuna jorratu behar izan zen (arrakasta nabarmenarekin) > sindikatu edo alderdi jakin batekin ez identifikatzea lortu zuten.

Kontaktuen 1. txanda:

- Eskola publikoko zuzendarien elkarteak -> hemen pertsona erreferente bat zegoen (garrantzitsua pertsona mota hori)
- Guraso Elkartearen Federazioa (EHIGE)

Kontaktuen 2. txanda:

- Sindikatuak: erantzuna desberdina izan zen, baina bi sindikatu nagusiek bat egin zuten (nahiz eta aurrez aurre egon)

Kontaktuen 3. txanda:

- Alderdi politikoak: ez zitzaion gustatu azkenean deituak izatea (Bildu, Podemos, PSE) -
> Bazirudien onarpena ziurtatzen saiatzeko asmoz egin bait zutela.

Mezu gakoa: egin dezagun kanpaina labur bat (6 hilabete), hasiera eta amaierako lan bat, denbora batez elkarrekin joan ahal izateko.

7. Aplikazioa

- Aplikazio bat garatu behar izan zuten (4.000 €) prozesu horretarako (Europako Parlamentuko bat oinarri hartuta)
- Haiak itzuli zuten aplikazioa, euskaraz egon zedin
- Adibidez, noiz jakiten da sinadura bat baliozkoa dela?
- Erakundeen artean sinadurari buruz, nork baliozkotu behar duen, etab. Argitzea oso zaila gertatu zen. Alde batetik bestera ibili behar izan zuten. Berritzaileak izan ziren nabaritu zen Gaia ez zegoela argi.
- Gogorrena softwarea prestatzea izan zen (softwarea sortzeko urratsa), sinadurak baliozkotzea, etab.

* **PROPOSAMENA**: erakundea erraztuko duen aplikazio bat izan beharko luke.

8. Batzorde sustatzailea eratzea

- Jada elkarte ziren. Hortik talde bat sortu zuten, notario gisa egiaztatu behar izan zena.

* **PROPOSAMENA**: Legebiltzarrak berak ezingo luke egin?

- Fede-emaileen gaiari begiratu.

* **PROPOSAMENA**: ezin al du Legebiltzarreko legelari batek egin?

9. Conseguir apoyo y financiación

- Interesgarria izango litzateke – nahiz eta beharrezkoa ez izan – Laguntza juridikoa ematea
- Ez dago araudirik fakturak nola eta/edo zein izan behar diren zehazteko.
- Ez dago ibilbide argirik, gidarik.

Finantzaketaren ARAZOA:

- Testua eta memoria aurkezten dituzu, eta abokatuek legezotasun-txostena egiten dute.
- Baldintza izugarri bat dago: «Ez du aurrekonturik arriskuan jartzen».
- Bertan beste araurik martxan ez dagoela egiaztatzen dute.
- Agiri-eredu batzuk aurkezten dira, Hauteskunde Batzordeak balia ditzan.

*** PROPOSAMENA:** pleguaren eredia erraztea.

- Aurrerakin bat dago (2.000 €-raino)
- Legegintzako herri-ekimena aurkeztean, orduan, gastuak aurkezten dituzu eta 15k? - 18k?

ADI (ARAZOA): ez dizute azaltzen, baina gero talde osoarekin erortzen zara -> tramitera onartutakoan, Legebiltzarrak aintzat hartzen ez badu ez dizute ordaintzen eta dirua itzuli behar da. Erabaki politikoa da, bozketa bidezkoa. Hau da, komisio batera eraman gabe bota zaitzakete eta inbertitu duzun gutzia galtzen duzu. Beste era batera esanda: ezin da finantzaketa erabaki politiko baten esku utzi.

Hauek bermatzen zituzten:

- Balio formala ematen zioten abokatuak.
- Sinadurak abalatu zituen Hauteskunde Batzordea.
- Legebiltzarreko abokatu batekin negoziatu ziren fakturen izaera.
- .Ekimena Legebiltzarrean aurkeztu zuten.
- Eta atzera bota zieten!

* **LEGE-ALDAKETA PROPOSAMENA:** galbahea igaro eta Legebiltzarrean aurkezten den proposamen ororen finantzaketa ziurtatzea. Ezin da izan laguntza hori emateko irizpideak beste diru-laguntza batzuenak baino handiagoak izatea. Eta ezin da iragazki politiko bat egon, proposamenak legezko iragazki guztiak igaro eta izapidetzeko onartu ondoren sustapen-batzordea hondatuko duena

* **LEGEGINTZA-PROPOSAMENA:** Finantzaketa bi etapatan banatzea:

- Ideia izatea eta egituratzea
- Babesak lortzea

10. Zabaltzea

- Sare sozialetan mugitzen jakin zuten (FB eta Twitter)
- EIDiario.es-eko umoristak komiki-binetak egin zizkien.
- Pablo Reyk mapa batzuk sortu zituen, eta mapa horietan bereizketa argi eta garbi ikusten zen. Horretarako, Eskola Kontseiluaren DATU IREKIAK erabili zituen, dagoen arazoa ondo erakusten dutena.>> **Ondorioa:** datu horiek argitaratzeari utzi zitzaion.
- ***ABERRAZIO DEMOKRATIKOA:** ezagutza oztopatu zuten >> KREDIBILITASUN-ARAZOEKIN konektatzen du.
- Kalera mahaitxoekin atera ziren kalean jende asko zegoenean, baimena eskatu behar zen espazio publikoa okupatzeko
- Sare sozialen estrategia funtsezkoa da eta kostu bat du.
- **PROPOSAMENA:** are sozialetako gastua finantzaketan sartzea.
- Webgune bat sortu zuten.
- Bartzelonatik aditu bat ekarri zuten. Haien hotela, tarifa eta abar ordaindu zituzten, Hezkuntza sailburuak adituarekin mintegi bat egiteko aprobetxatu zuen, baina ez zieten gastu hori finantzatu.

| Fronteak. | Oinarrizko Kit-a |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Komunikabideak• Sare sozialak• Kanean | <ul style="list-style-type: none">• Mahaia• Bafle• Roll-up |

- Legebiltzarreko hedabideak erabiltzea.

***PROPOSAMENA:**

- Legebiltzarreko hedabideak erabiltzea.
- Softwarea.

-
- Sare sozialak
 - Whatsapp
 - Elkartearen berezko bilerak/ekitaldiak

11. Fede-emaileak izendatzea

- Sinadurak baliozkotuko dituen fede-emailea izendatu behar da. Funtsean, sinadura okerrak ezabatzen zituzten.
- Fede-emaileak izendatzeko, izapide bat dago notarioarekin.

12. Sinadurak biltzea

- Argi utzi behar da:
 - Eskaintzen den finantzaketa.
 - Proposatzen den softwarea.
 - Nola baliozkotzen diren sinadurak.
- Sinadura gehiago lortu zituzten paperean elektronikoki baino.
- Arauaren interpretazio bat zegoen (ez zena aplikatu): sinadura oker batek agiri oso bat baliogabetzen du.
- Praktikan, nolabaiteko malgutasuna dago sinadurak egiaztatzeari dagokionez.
- Sinadurak egiaztatzen dituen tresna batez gain, garrantzitsua da tresnak mezua biralizatzen laguntzea.

- Sinadura-prozesua erraza izatea ezinbestekoa izan zen Aurrera eramaten animatzeko, bai sinadura-kopuruari dagokionez, bai izena eta NANA ematearekin nahikoa izateari dagokionez (uste dut Hauteskunde Batzorde Zentralak kontrastatzen duela).

-
- Sinadura/ziurtagiri digitalaren teknologiari buruzko ezjakintasun handia.
 - eskatutako datuengatik etorkinen mesfidantza.
 - Etorkinen artean legegintzako herri-ekimena osatzen duen lege-testua ulertzeko zailtasuna.
 - Egoera irregularrean dauden pertsonen segurtasunik eza (legegintzako herri-ekimenak babestu nahi duen kolektiboa), etorkinen kolektibotik kanpo beren ingurune pertsonaletan eta lan-ingurunean (enplegatzaileak, lankideak, pertsona ezagunak, etab.) babesa lortzen saiatzerakoan, erreakzio negatiboen beldur direlako.

13. Aurkeztea

- Prentsaurreko bat egiteko (Legebiltzarraren barruan) talde parlamentario baten babesa behar duzu -> **GARRANTZITSUA**

***PROPOSAMENA:** Herri Administrazio Publiko batek legegintzako herri-ekimenA onartu ondoren, talde sustatzaileak Legebiltzarreko baliabideak erabili ahal izatea.

14. Memoria ekonomikoa egitea eta aurkeztea

- Ez dago araudirik fakturak nolakoak izan behar diren eta kontabilitatea nola egin behar den jakiteko.
- Ez dago ibilbide argirik, gidarik.

15. Defentsa

- Zubiak Eraikiz taldeko kide batek aurkeztu zuen proposamena Eusko Ganberaren aurrean, hedabideen aldetik oihartzun nabarmena lortuz.
- Legegintzako herri-ekimen ez zen izapidetzeko onartu, eta, beraz, uko egin zitzaion finantzaketari; ; beraz, 2.000 euroko aurrerakina itzuli behar izan zuten, eta sortutako gastu guztiak bere gain hartu (Aprox. 18.000 €)

16. Crowdfunding

Crowdfunding bat egin zuten elkarteen artean (eta -3.000 € galdu zituzten)

***GOMENDIOA:** crowdfundinga hasieratik

17. Beste talde batzuen kontsultei erantzutea

Oinarrizko errentako Legegintzako herri-ekimeneko jendeak honako hau galdetu du batez ere:

- Alde informatikoa
- Parte hartzeko kita

***PROPOSAMENA:** Legegintzako herri-ekimenen batzordeen arteko konexioa.

ONDORIOAK

- Legebiltzarraren danbatekoa eta Sailaren boikotajasan eta gero ere balorazio positiboa egin dute, bere esfortzua sektorean nolabaiteko eragina izan duelako.
- Legegintzako herri-ekimenak ezerosoak dira alderdi politikoentzat. Kanpotik protestatzen dutenak nahiago dituzte sisteman sartzen direnak baino.
- KREDIBILITATEA oso eskasa da.
- Lortu behar da politikariek hau DEBATE BAT PLANTEATZEKO ESKUBIDEA dela ulertzea.

Oztopo nagusiak:

- Teknologiak (online sinadurak biltzeko teknologia bat estreinatzea)>>> sekulako energia eskaini zioten softwarearen sorrerari.
- Zulo ekonomikoa, prozesuaren argitasunik ezagatik.
- Legebiltzarreko hedabidetarako sarbidea.
- Legearen nondik norakoak: nola ezin dela eztabaidatu finantza-eragina duten gaiei buruz?

USER JOURNEY

1, ERANSKINA Ikusu (Pg. sig.)