

## ANÁLISIS KOLDOBIKE DE LO QUE PASA EN CUALQUIER INICIATIVA POPULAR

"Me gustaría comenzar con un pequeño análisis de lo que está pasando con cualquier iniciativa normativa popular:

- El interés de las instituciones diverge mucho del interés ciudadano. A las instituciones les preocupa que las iniciativas no lleguen bien y como no cumplen los requisitos formales (adhesiones, firmas...) no prosperan. Son un quebradero de cabeza y no piensan en el valor que pudieran generar realmente esas propuestas en la mejora normativa. Está por implantarse de verdad una cultura del parlamento abierto o de los gobiernos abiertos.

- Cuando surge un problema o una necesidad manifiesta y la ciudadanía piensa en la necesidad de una norma como solución:

- o No es fácil conocer qué es lo que está regulado sobre ello. Los buscadores no son finos y no permiten fácilmente conocerlo si no hay apoyo experto. Tenemos una enorme profusión de normas (hay sobrerregulación)

- o No es fácil dar con el rango normativo que resulta preciso (ley, norma o reglamento). Haría falta conocer cuál es el rango que resulta ajustado para el contenido que se quiere regular.

- o En función del rango normativo, la regulación de la iniciativa popular tiene requisitos diferentes.

- o No es fácil determinar si hace falta una nueva ley (norma o reglamento), o basta con modificar parte de lo existente.

- o No es fácil determinar qué entidad es la competente para ello.

- o No se conocen los requisitos que tiene una iniciativa legislativa/normativa/reglamentaria

- o No es fácil dar con el contenido que debe tener esa norma porque

- o Las necesidades o problemas tienen causas complejas, y soluciones múltiples, y la regulación suele ser solo parte de la solución

- o No hay cultura de evaluación del impacto de las normas y por ende, se desconoce qué ha funcionado y qué no ha funcionado, para elaborar la modificación o propuesta normativa más acorde con la solución efectiva