



Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Gobernantza Departamentua



Open  
Government  
Partnership



OGP  
LOCAL  
Euskadi



innobasque  
Berrikuntzaren Euskal Agentzia  
Agencia Vasca de la Innovación

# KT3 Saioa

*Akta*  
2023.10.10

MARAKA

# Aurkibidea

1. *Participantes y objetivos*
2. *Análisis grupal de la guía.*
3. *Identificando conflictos.*
4. *Compartiendo más dudas y reflexiones.*
5. *Siguientes pasos.*

# 1. Participantes y objetivos.

**Reunión:** Tercera sesión del Grupo de Compromiso OGP III. ciclo de Ética Pública del Compromiso. (Formato online)

**Fecha:** 2023.10.09

## Objetivos:

Los objetivos principales de esta sesión son:

- **Dar a conocer el trabajo realizado** desde la segunda sesión del Grupo de Compromiso hasta esta sesión.
- **Presentación de la propuesta de guía.**
- Realizar **aportaciones a la propuesta inicial** de la guía base **y seguir co-creando.**
- **Compartir posibles dudas, reflexiones y propuestas.**

# 1. Participantes y objetivos.

## Participantes:

**Asociación  
de Derecho  
Colaborativo**

Joanes Alkorta

**Bilboko Udala**

Ane Miren Ibañez

**Bizkaiko Foru  
Aldundia**

Elixabete Arrieta  
Maria Presa

**Donostiako  
Udala**

Eva Salaberria

**EDE  
Fundazioa**

Luis Mari Ormaetxea

**EGK**

Julen Sasiain

**Emun**

Ainhoa Elices

**Herritarren  
ordezkaria**

Arantza Otaolea

**Tolosako  
Udala**

Garikoitz Lekuona

**Mestiza**

Ana Molina

**Gipuzkoako  
Foru Aldundia**

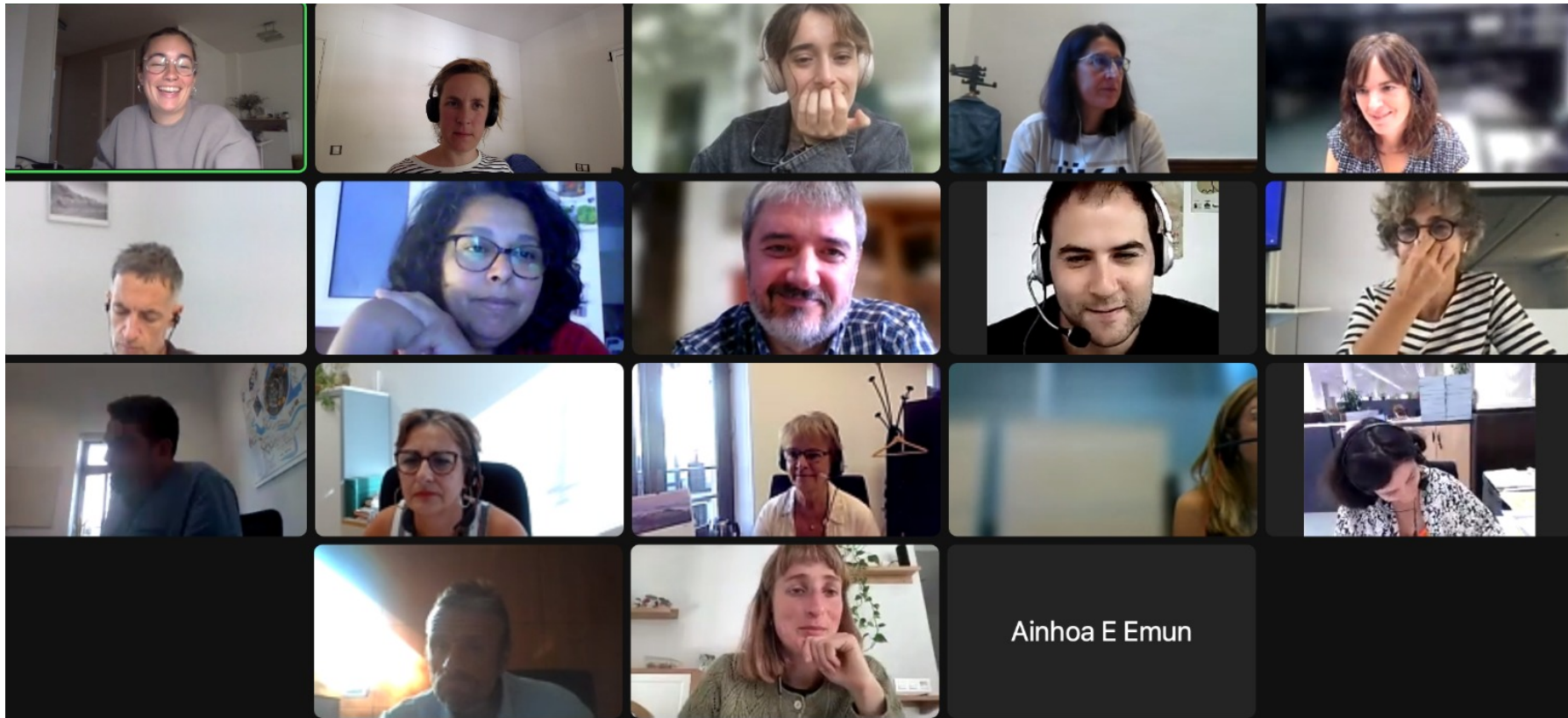
Garbiñe Aramendi  
Itsaso Olaizola  
Itziar Calvo  
Mikel Pagola

**Maraka**

Eider Aldape  
Enara Agirrezabala  
Garazi Camino  
Joane Bilbao

# 1. Participantes y objetivos.

## Participantes:



## 2. Análisis grupal de la guía.

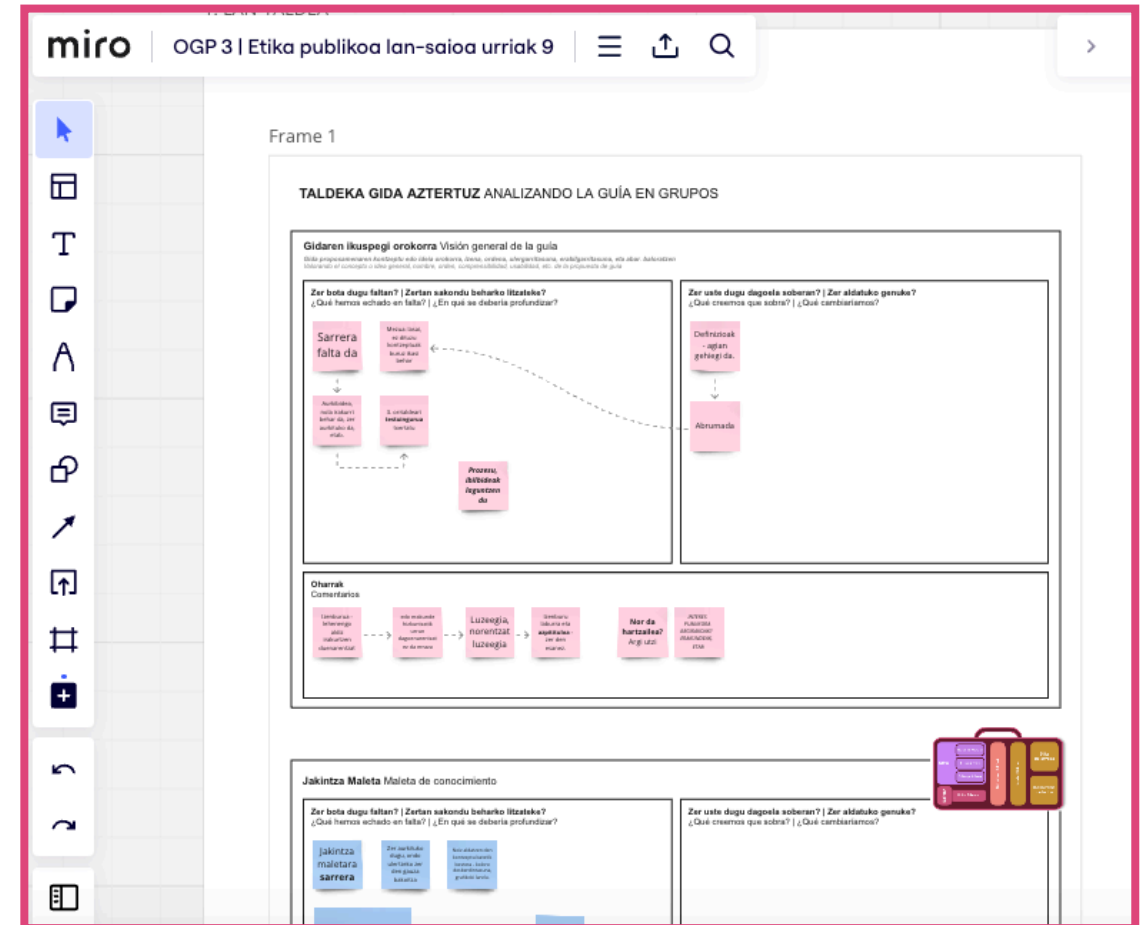
- Para esta tarea, se han hecho **grupos de 3 a 4 personas.**

El **objetivo** de esta tarea ha sido, **profundizar en el análisis de la guía para compartir opiniones y reflexiones y realizar aportaciones.**

Para ello, se ha puesto el **foco en cuatro puntos: vista general de la guía, maleta de conocimientos, recorrido y título.**

Sobre esto último no ha habido ocasión de profundizar demasiado, ya que generar una propuesta concreta requiere de más tiempo.

- **Las claves de lo trabajado** en el grupos pequeños **se han puesto en común** ante todo el equipo.

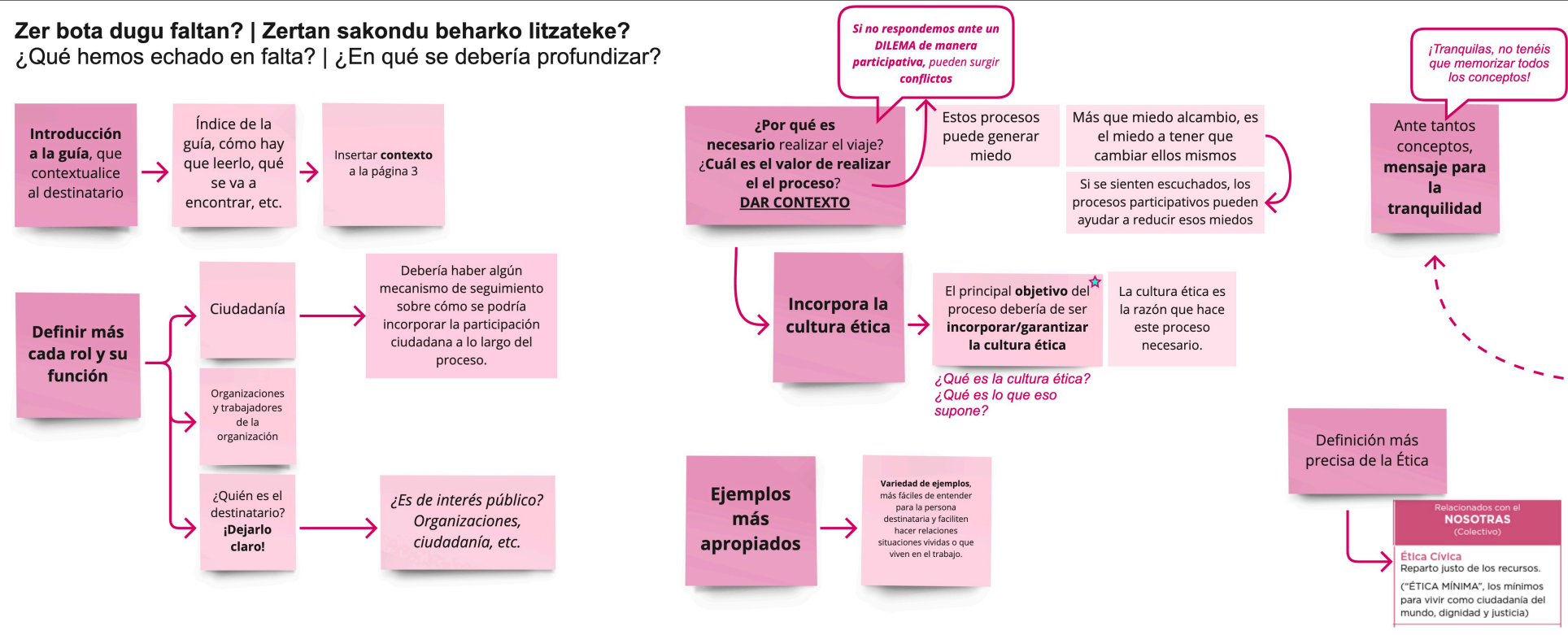


## 2. Análisis grupal de la guía.

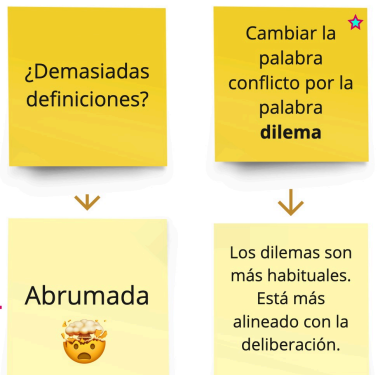
### Gidaren ikuspegi orokorra Visión general de la guía

*Gida proposamenaren kontzeptu edo ideia orokorra, izena, ordena, ulergarritasuna, erabilgarritasuna, eta abar. baloratzen*  
*Valorando el concepto o idea general, nombre, orden, comprensibilidad, usabilidad, etc. de la propuesta de guía*

**Zer bota dugu faltan? | Zertan sakondu beharko litzateke?**  
**¿Qué hemos echado en falta? | ¿En qué se debería profundizar?**



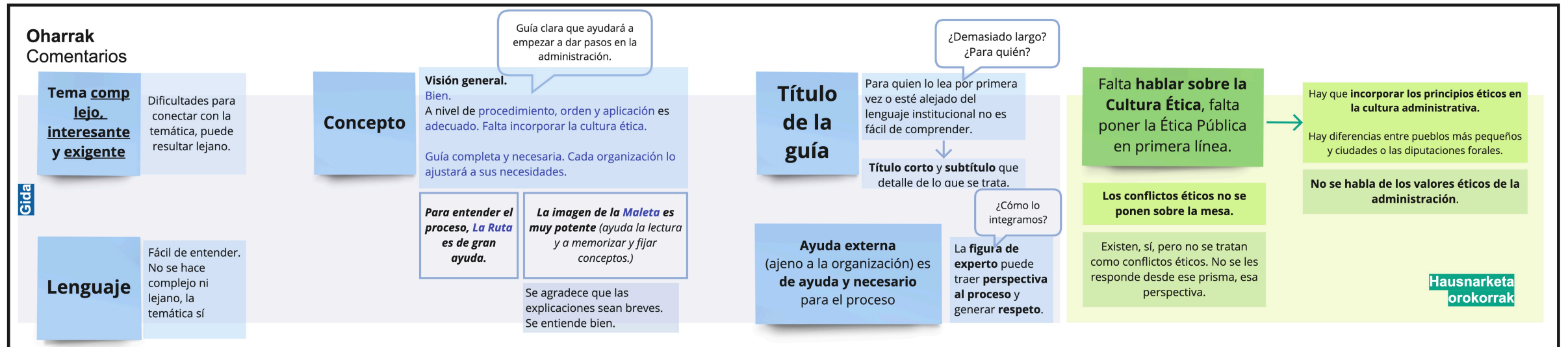
**Zer uste dugu dagoela soberan? | Zer aldatuko genuke?**  
**¿Qué creemos que sobra? | ¿Qué cambiaríamos?**



## 2. Análisis grupal de la guía.

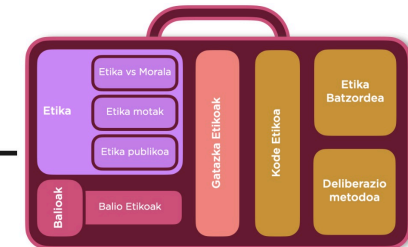
### Gidaren ikuspegi orokorra Visión general de la guía

*Gida proposamenaren kontzeptu edo ideia orokorra, izena, ordena, ulergarritasuna, erabilgarritasuna, eta abar. baloratzen*  
*Valorando el concepto o idea general, nombre, orden, comprensibilidad, usabilidad, etc. de la propuesta de guía*



## 2. Análisis grupal de la guía.

### Jakintza Maleta Maleta de conocimiento



**Zer bota dugu faltan? | Zertan sakondu beharko litzateke?**  
¿Qué hemos echado en falta? | ¿En qué se debería profundizar?

**Introducción**  
a la Maleta de Conocimiento

Aclarar lo que encontraremos en él para entender para que sirve cada concepto.

**Cultura ética**

Se genera cuando hacemos nuestras los conceptos que encontramos en la maleta

Cuando hacemos nuestra la maleta, no se tiene porque usar siempre. El código se convierte en cultura.

**Conflicto vs dilema**

**Dilema:** toma de decisión entre dos opciones buenas.  
**Conflicto:** Choque. Sin conformidad.

Esta aclaración puede ayudar a dar contexto al proceso.

**El cambio entre un concepto a otro**

diferenciarlo más: uso de colores, alguna gráfica más evidente...

**Ejemplos**

### Oharrak Comentarios

Las **explicación visuales** ayudan a la **comprensión**

**La imagen de la maleta** es muy potente (ayuda a la lectura y a memorizar y fijar conceptos)

*Duda sobre si se necesita un resumen*

Se agradece la explicación de los conceptos

En la comprensión de los conceptos **las comparativas** sirven de gran ayuda.

Si **no se actualiza el código ético o los valores éticos** de una organización **y se dan cambios de valores** (por ejemplo por cambio de generación) puede surgir un **CONFLICTO ético** dentro de la organización



## 2. Análisis grupal de la guía.

Ibilbidea La Ruta

Oharrak  
Comentarios

El proceso es una **propuesta**, existen distintas formas de trabajarlo

Presentar el proceso de manera visual es de gran ayuda

La manera de organizar la información de cada fase es muy útil: objetivos, claves...

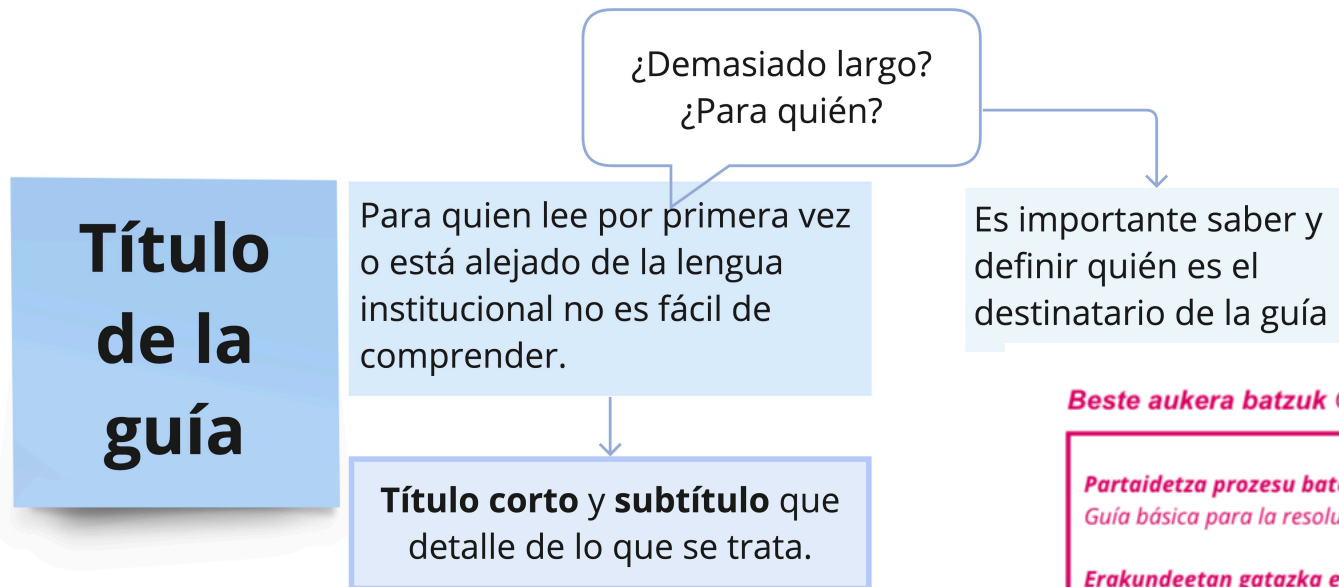
*¿En caso de que se den **conflictos**, estos **se harán públicos**?*

## 2. Análisis grupal de la guía.

### Gidaren izena El nombre de la guía

Zer iruditzen zaigu gidaren izena? Gustoko dugu? Moldatuko genuke? Nola?  
¿Qué nos parece el nombre de la guía? ¿Nos gusta? ¿Lo adaptaríamos? ¿Cómo?

**Erakundeek Gatazka Etikoei erantzuteko ibilbide parte-hartzailerako oinarritzko gida.**  
**Guía básica para la ruta participativa de resolución de Conflictos Éticos en las organizaciones**



### Beste aukera batzuk Otras alternativas

**Partaidetza prozesu baten bidez, erakundeetan gatazka etikoak konpontzeko gida.**

*Guía básica para la resolución de conflictos éticos de las organizaciones, mediante un proceso participativo.*

**Erakundeetan gatazka etikoak konpontzeko gida, partaidetza prozesu baten bidez.**

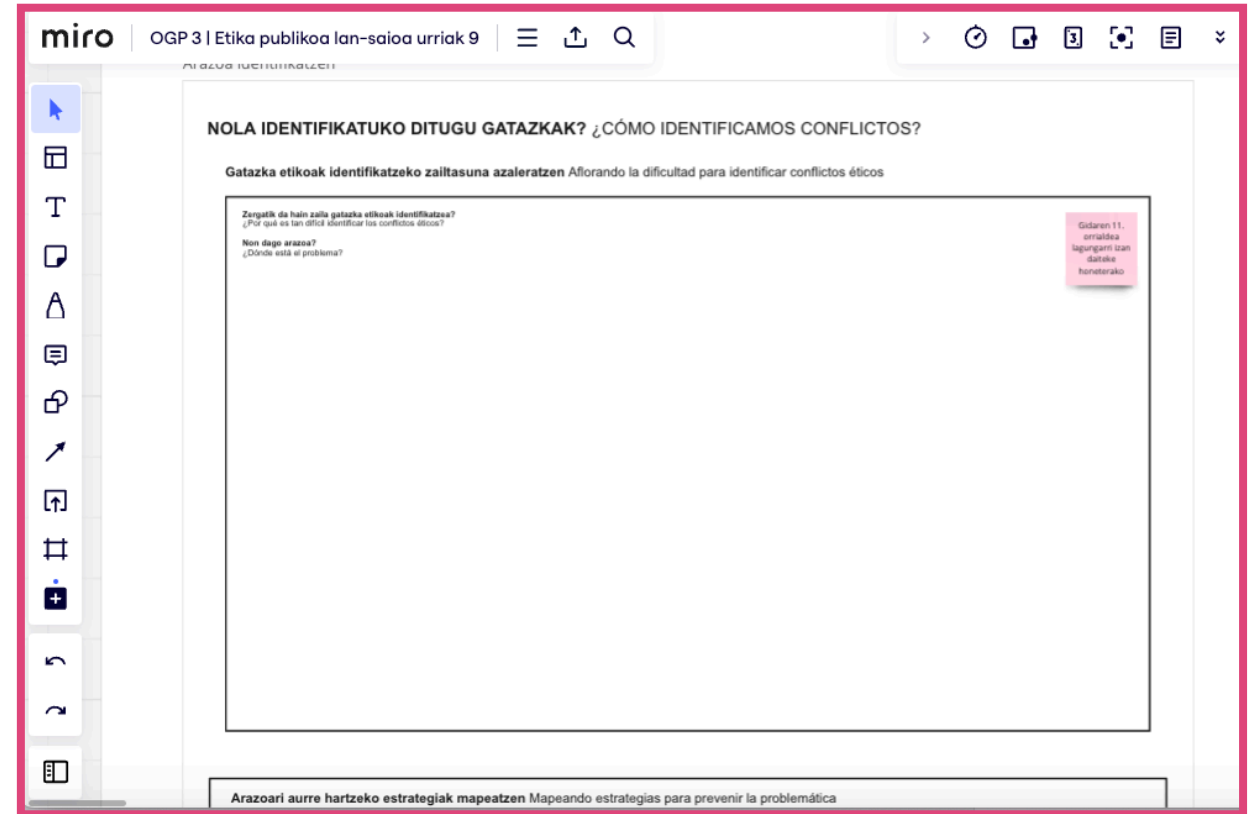
*Guía para la resolución de conflictos éticos en las organizaciones a través de un proceso participativo.*

**Gatazka etikoak konpontzeko oinarritzko gida, erakundeetan partaidetza prozesu bati jarraituz.**

*Guía básica para la resolución de conflictos éticos, siguiendo un proceso participativo en las organizaciones.*

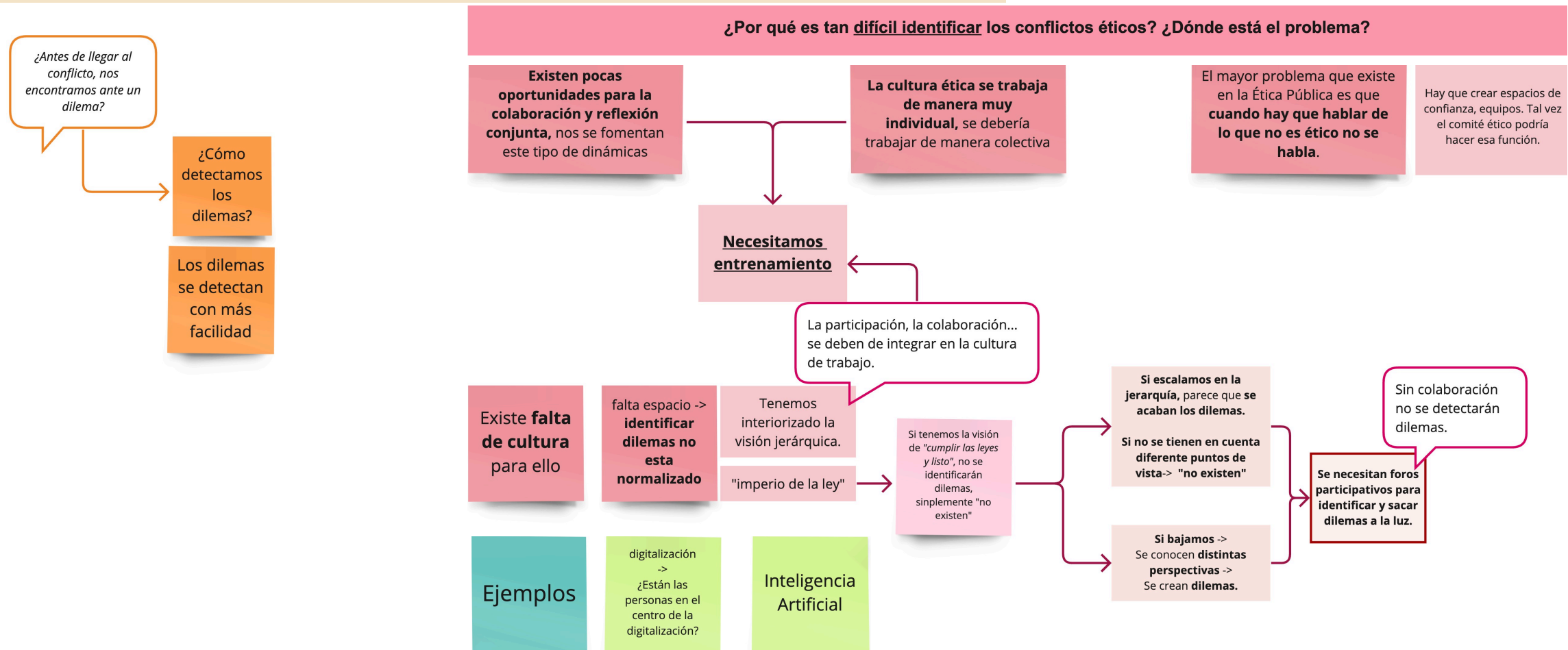
# 3. Identificando conflictos.

- Para esta tarea también se ha dividido el grupo de participantes en **grupos de 3 a 4 personas**, manteniendo los grupos realizados para la tarea anterior.
- Ante la dificultad de identificar los conflictos **a la vista de la experiencia de Gasteiz**, el objetivo esta vez ha sido **reflexionar sobre el porqué de la dificultad de identificar los conflictos y las posibles estrategias para prevenirlos**.



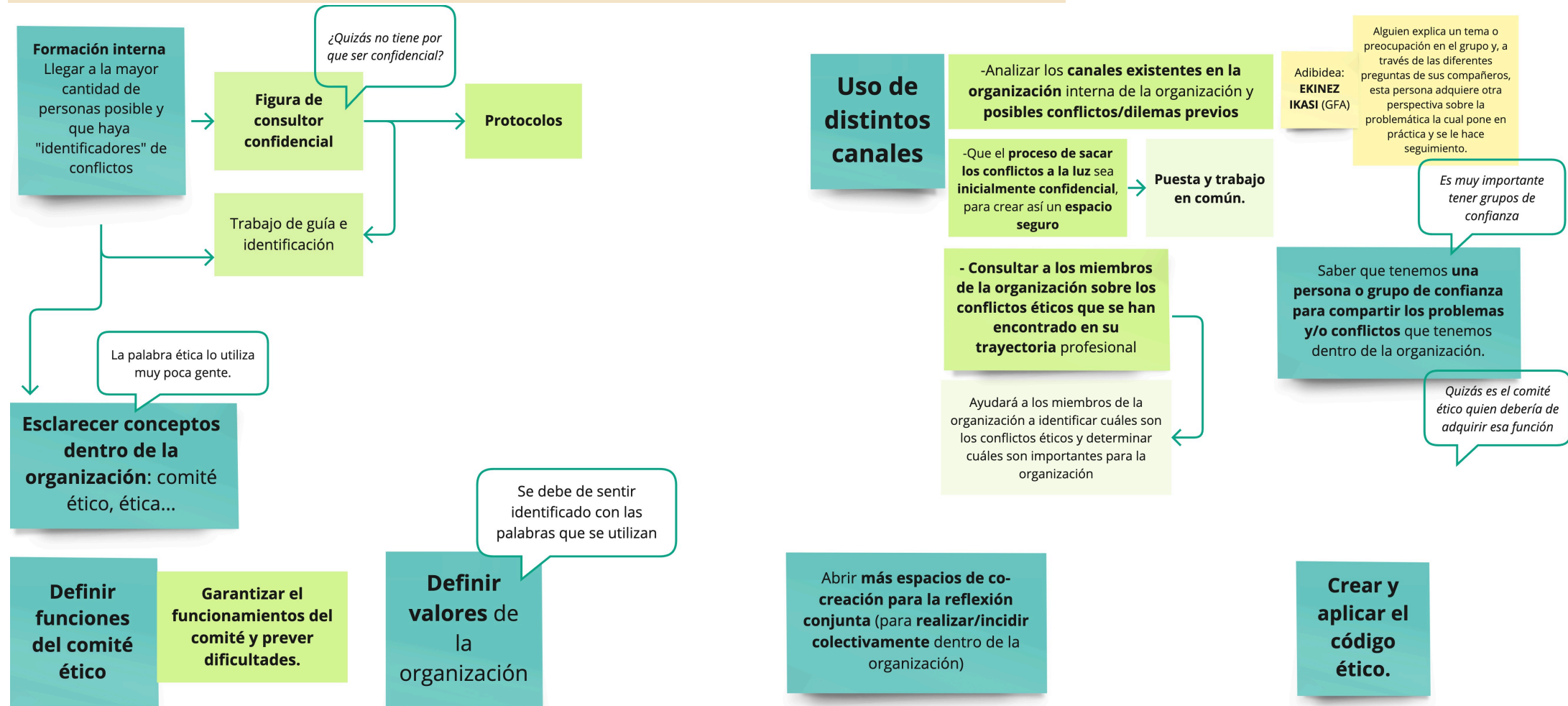
# 3. Identificando conflictos

**Gatazka etikoak identifikatzeko zailtasuna azaleratzen** Aflorando la dificultad para identificar conflictos éticos



# 3. Identificando conflictos

Arazoari aurre hartzeko estrategiak mapeatzen Mapeando estrategias para prevenir la problemática



# 4. Compartiendo más dudas y reflexiones.

- **Posibles referencias.**

- Arantza Otaolea (representante de la ciudadanía) comenta que se parece a un proceso que se llevó a cabo en el ayuntamiento de Bilbao. Se consiguió tener un proceso largo pero bonito y una visión variopinta.

- **Formato de las reuniones:**

- Hacerlo online permite tener más gente
- La presencialidad tiene importancia para trabajar estos temas y en la relación entre los participantes.

# 5. Siguientes pasos.

- Proxima sesión el **29 Noviembre de 9:30 a 11:30 de la mañana.**
- Formato **online.**



Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Gobernantza Departamentua



Open  
Government  
Partnership



Berrikuntza Euskal Agentzia  
Agencia Vasca de la Innovación

# *Eskerrik asko!*

**3. Konpromisoaren idazkaritza teknikoa:**

**MARAKA**

[www.maraka.co](http://www.maraka.co)  
[garazi@maraka.co](mailto:garazi@maraka.co)