



Gipuzkoako
Foru Aldundia
Gobernantza Departamentua



Open
Government
Partnership



Berrikuntzaren Euskal Agentzia
Agencia Vasca de la Innovación

Sesión KT3

Acta

27.09.2022

MARAKA

Índice

- 1. Participantes y objetivos.*
- 2. Inicio de la sesión.*
- 3. Explicación de la herramienta.*
- 4. Contraste de los principios.*
- 5. Contraste del prototipo de la guía.*
- 6. Ejercicio de ideación.*
- 7. Planificación de las sesiones del Grupo de Compromiso.*
- 8. Cierre de la sesión.*

1. Participantes y objetivos.

Reunión: Tercera sesión del Grupo de Compromiso, KT3.

Fecha: 27.09.2022

Objetivos:

Los objetivos principales de la tercera sesión han sido los siguientes:

- **Presentar el trabajo realizado** desde la última sesión de compromiso.
- **Co-creación de la herramienta** sobre la Brecha Digital.
 - **Contrastar los principios, la guía y el funcionamiento** planteado para la herramienta.
 - **Crear sobre el material realizado** hasta ahora.
 - **Debatir entre todas sobre las diferentes características de la herramienta.**
- Dar a conocer que **se va a llevar a cabo la quinta sesión** del Grupo de Compromiso.
- **Recordar las fechas** de las siguientes sesiones de trabajo del Grupo de Compromiso.

1. Participantes y objetivos.

Parte-hartzaileak:

Ayuntamiento
de Bilbao

Amagoia Ibarondo

Ayuntamiento
de Gasteiz

Kotelo

Asociación
de Derecho
Colaborativo

Joanes Alkorta

Gazte
kontseilua

Maialen Olabe

Elhuyar

Amaia Zarrabeitia

Diputación
Foral de Bizkaia

Elixabete Arriaga
Maria Presa

Ayuntamiento
de Donostia/
Donostia
Lagunkoia

Eva Salaberria

EMUN

Ainhoa Elices

Diputación
Foral de
Gipuzkoa

Itziar Calvo
Mikel Pagola
Garbiñe Aramendi
Haritz Ugarte

Innobasque

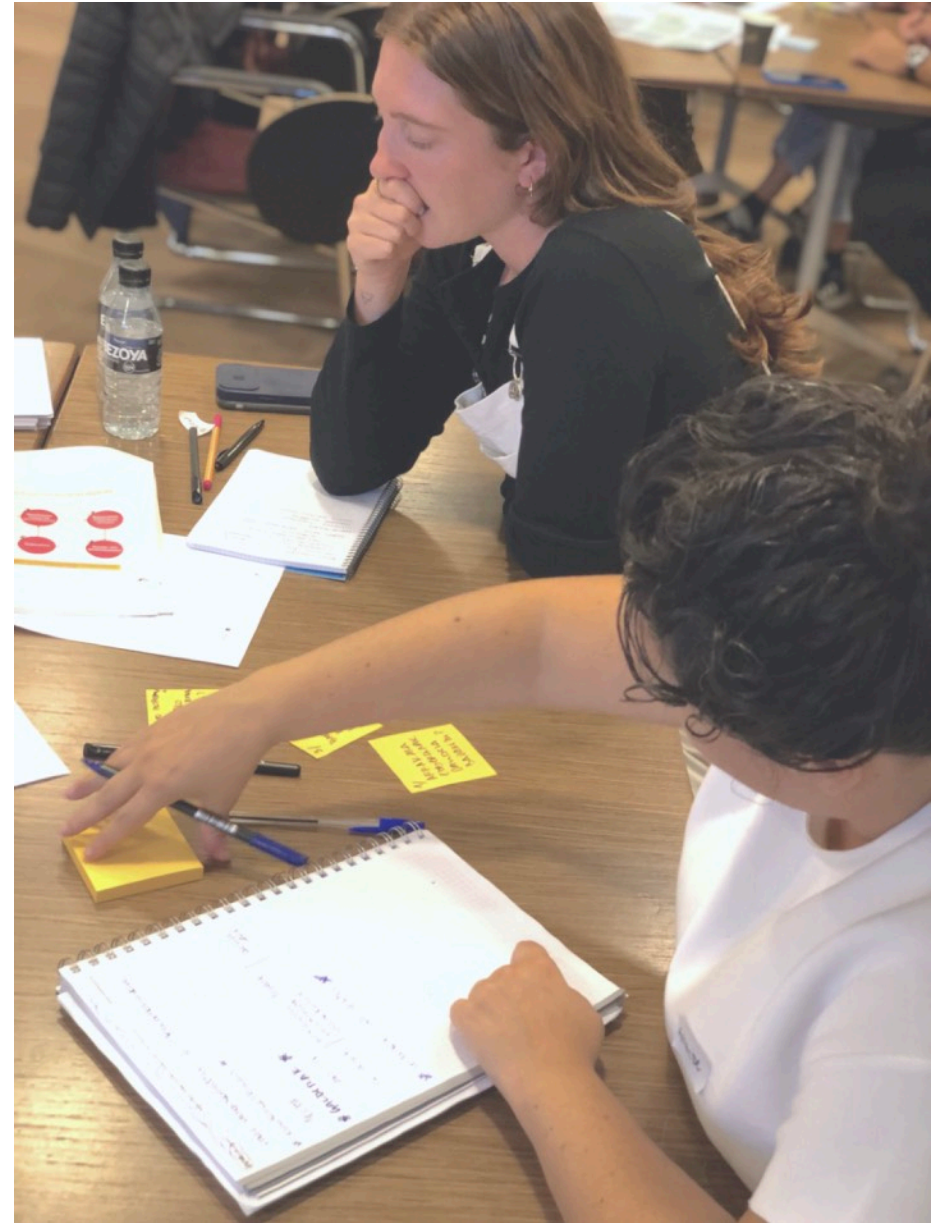
Goizalde Atxutegi

Maraka

Garazi Camino
Joane Bilbao

2. Inicio de la sesión.

- **Dar la bienvenida** y, tras **explicar qué se va a hacer durante la sesión**, se ha llevado a cabo una dinámica para perder desprezarse y fomentar la participación. Cada una de las participantes ha tenido que contar el mejor plan que ha hecho este verano.
- La dinámica ha servido para cumplir con su objetivo.



3. Explicación de la herramienta.

Explicación del contexto:

- **Se han explicado los pasos llevados a cabo desde la última sesión** con el Grupo de Compromiso, **poniendo en contexto** a las participantes.

**Se adjunta presentación utilizada.*

Explicación de la herramienta:

- **Se ha presentado el primer prototipo de la herramienta:** los principios creados para la herramienta y el prototipo de la guía.
- **Ha sido una presentación rápida para explicar el contexto ya que, en la siguiente dinámica, han analizado en grupos el prototipo de la herramienta.**

**Se adjunta prototipo de la herramienta.*

4. Contraste de los principios.

- Se ha realizado una **dinámica de la fase de cocreación de la herramienta** que debe ser desarrollada desde el el 3º Compromiso de la OGP.
- Los miembros del Grupo de Compromiso han **analizado por grupos los principios** sobre los que se construye el prototipo de la herramienta.
- Se ha hecho uso de unas plantillas diseñadas previamente para ayudar en su reflexión y debate.
- La reflexión ha estado guiada por los siguientes apartados:
 - **He hechado de menos... | Sería necesario trabajar más...**
 - **Creo que sobra...**
 - **Comentarios**
- Haciendo uso de la información que han ido apuntando, **las ideas se han puesto en común, generando un debate.** En la siguiente página se explican los temas debatidos.



4. Contraste de los principios.

Temas trabajados en el debate:

• Ideas generales:

- Hay que **crear puentes** con otros proyectos.
- Es importante tener **una visión sistémica**, todas las organizaciones deben implicarse para lograr un cambio sistémico.

• Reflexión sobre los posibles principios:

- Se debe destacar la importancia que tiene la **diversidad ciudadana** y fomentar la participación de todas.
- Es necesario que el **lenguaje** utilizado sea **comprensible**.
- Los servicios deben ser **intuitivos y accesibles**.
- Se necesita **transparencia** al crear/diseñar un proyecto desde la brecha digital para el seguimiento de los objetivos marcados.

- **La interoperabilidad entre diferentes servicios e instituciones** debe ser tomada en cuenta si se quiere crear una sociedad sin brechas digitales.
- **Los servicios deben de estar en constante evaluación**, identificando necesidades, y ajustándose a ellas.
- También se deben tener en cuenta las **necesidades internas de las organizaciones**.
- **La gestión de la brecha digital se debe tener en cuenta desde el diseño de los servicios.**

• Las características de los principios dentro de la guía:

- **Los principios se deben explicar de forma más profunda** en la herramienta.
- **Si se quiere crear una herramienta ágil tal vez no se tengan que explicar todos los principios.**

5. Contraste del prototipo de la guía.

- Los miembros del Grupo de Compromiso **han analizado por grupos el prototipo de la guía** creada para la herramienta.
- Han hecho uso de unas plantillas diseñadas previamente para ayudar en su reflexión y debate.
- Las reflexiones han sido las mismas que las del ejercicio anterior:
 - **He hechado de menos... | Sería necesario trabajar más...**
 - **Creo que sobra...**
 - **Comentarios**
- Haciendo uso de la información que han ido apuntando, **las ideas se han puesto en común, generando un debate**. En la siguiente página se explican los temas debatidos.



5. Contraste del prototipo de la guía.

Temas trabajados en el debate:

• Reflexión sobre la naturaleza de la guía:

- Tiene que ser una **herramienta muy visual y ágil**.
- Puede ser interesante explicar **qué daños podemos generar si no intentamos evitar la brecha digital**
- Debe ser **útil para cualquier organización**, a modo de ayuda o inspiración.
- **Los objetivos de la guía deben estar bien definidos.**

• Reflexión sobre las partes de la guía:

- **Recuperar el mapeado**, dando algún ejemplo sobre cada tipo de brecha o explicando lo aprendido de las diferentes experiencias.
- **Incorporar el marco jurídico:** dando referencias o con alguna explicación. Como la herramienta debe ser ágil se debe decidir cómo integrarlo.

- Integrar la **brecha cultural** como otra brecha más.
- **Revisar los nombres de las partes del proceso**, sobre todo la “Definición del proyecto”.
- **Integrar un cronograma** para dimensionar los procesos en una línea temporal.
- Definir cómo hacer la **evaluación del proceso**, crear indicadores.
- Integrar la **reflexión sobre los ecosistemas** como otra herramienta más, aunque no deba formar parte de la guía.

5. Contraste del prototipo de la guía.

Temas trabajados en el debate:

- Propuesta de guía del segundo grupo:

- La guía propuesta va a tener **3 partes:**

- 1. Introducción: Por qué se ha creado la herramienta? Para qué? Para quién?**

- 2. Proceso: 6 pasos.**

- 3. 10 preguntas generales para comprobar si se ha integrado la perspectiva de la brecha digital.**

6. Ejercicio de ideación.

- Los miembros del grupo de compromiso consideran necesario **integrar un cuestionario** en la guía, para evaluar los proyectos y la integración de la brecha digital en los mismos. Con este ejercicio han tenido que **crear ese cuestionario** manteniendo los grupos.
- En la dinámica cada grupo tiene que **crear un cuestionario a partir de las reflexiones** que han tenido durante la sesión y **ponerlos en un panel mediante post-its**.



6. Ejercicio de ideación.

Reflexiones generales:

- **Se han planteado preguntas sobre el proceso** en todos los grupos, aunque también se hayan integrado los tipos de brechas de forma indirecta, para corroborar que se tienen en cuenta todas las brechas durante los procesos.

**Las preguntas planteadas se encuentran a partir de la página 14.*

• Primer grupo:

- Se puede crear un **juego de la Oca** con las preguntas:
 - El juego debería de **marcar los objetivos**.
 - Funcionaría en base a **las fases del proceso** (cada fase un color).
 - Al final de cada fase, dependiendo de las respuestas realizadas, se podrá avanzar o se tendrá que retroceder al inicio de la fase.

• Segundo grupo:

- Han planteado **10 preguntas sobre los principios**, siguiendo así con el planteamiento que han realizado sobre el guía.

• Tercer grupo:

- **Plantear las preguntas en positivo.**
- **Las preguntas sobre la multicanalidad** son claves.

6. Ejercicio de ideación.

Preguntas planteadas por grupos:

• Primer grupo:

• 1º Fase.

- ¿Sabes que existen diferentes tipos de brechas?
- ¿Con quién debes hablar sobre ellas?
- ¿Cómo es tu proyecto (servicio, proceso, un evento)?
¿Cuál es su reto? ¿Disminuir las brechas?
- Propuesta de valor: ¿para qué se necesita este servicio?
¿Qué beneficios va a acarrear?

• Segundo grupo:

- ¿Has tenido en cuenta todos los canales? ¿Cuáles?
- ¿La conexión entre los diferentes canales está garantizada?
- ¿Has creado indicadores para medir el grado de cumplimiento de los objetivos?

- ¿Has tenido en cuenta otras experiencias creadas para enfrentarse a la brecha digital?
- Perspectiva sistémica: ¿el diseño del servicio es estimulante para el resto de organizaciones?
- Teniendo en cuenta las diferentes brechas, ¿has tenido en cuenta todos los colectivos durante el proceso?
- ¿El servicio es accesible desde la perspectiva del lenguaje y la usabilidad?
- Para tener en cuenta los deseos y las necesidades de las ciudadanas, ¿has diseñado con ellas tu proceso/servicio?
- Recursos: ¿habeis previsto los recursos necesarios? (Económicos, personales, espacios, canales...)
- ¿Has estudiado la posibilidad de subvención?

6. Ejercicio de ideación.

Preguntas planteadas por grupos:

• Tercer grupo:

• **General.**

- ¿Has identificado todos los tipos de usuarias del servicio?
- ¿Has adoptado medidas para garantizar el conocimiento del servicio a todo tipo de destinatarias?
- ¿Se ha puesto una vía de evaluación y valoración al final del servicio?
- ¿Se han puesto los medios para poner quejas?
- ¿Se han tenido en cuenta las relaciones de este servicio con los demás? ¿Necesitaría ayuda para realizar otros trámites?

• **Acceso.**

- ¿Has puesto medidas para los que no tienen herramientas digitales?
- Si el servicio es presencial, ¿has puesto los medios para que todas podamos usarlo?

- ¿Se utiliza un lenguaje comprensible para la persona receptora?
- Cultura/origen: ¿se ofrece en las lenguas que utilizan las posibles usuarias?
- ¿Se han previsto/organizado vías de ayuda? ¿Se han comunicado?
- ¿Es fácil encontrar el servicio?
- ¿Es totalmente necesaria la documentación que solicito para acceder al servicio en el momento de la solicitud?
- ¿Puede utilizar el servicio una persona con una deficiencia visual? ¿Puede utilizar el servicio una persona con discapacidad auditiva?
- ¿Se han adoptado medidas para hacer uso del servicio desde cualquier punto del territorio?
- ¿Se han tenido en cuenta las asociaciones de usuarios a la hora de diseñar los servicios? (Mujeres, mayores, personas con discapacidad...)

7. Planificación de las sesiones del Grupo de Compromiso.

Recordatorio de las fechas de las sesiones

Se recuerdan fechas de las sesiones, cambios y traslados.

Fechas:

- ~~Sesión KT1: 26 de abril~~ (*Gipuzkoako Foru Aldundia*)
- ~~Sesión KT2: 14 de junio~~ (*Gipuzkoako Foru Aldundia*)
- ~~Sesión KT3: 27 de septiembre~~ (*Innobasque*)
- **Sesión KT4: 1 de diciembre** (*Gipuzkoako Foru Aldundia*)
- **Sesión KT5:** Fecha a definir.

Horaio:

- Siguiete sesión será de las **10:00 a las 13:00**.

8. Cierre de la sesión.

Cierre de la sesión, próximos pasos y valoración

- En el cierre se ha hecho **un repaso de los siguientes pasos.**
- Se ha realizado **una dinámica de valoración** de la sesión, completando una ficha a rellenar individualmente.
 - La valoración de la sesión ha sido positiva, con una valoración media de 5 puntos, valorándose del 1 al 6.



Gipuzkoako
Foru Aldundia
Gobernantza Departamentua



Open
Government
Partnership



OGP
LOCAL
Euskadi



innobasque
Berrikuntzaren Euskot Agentzia
Agencia Vasca de la Innovación

Eskerrik asko!

Secretaría técnica del 3º Compromiso:

MARAKA

www.maraka.co
garazi@maraka.co