

	CRITERIOS	BAJO	MEDIO	ALTO	Nº respuestas	Media aritmética	Desviación estándar
GOBERNANZA	El proyecto piloto deberá tener una duración máxima de un año	7,00%	7,41%	27,98%	103	3,8	1,28
GOBERNANZA	Deberá ser liderado por una institución pública que asumirá los costes de su implementación	3,88%	6,98%	34,88%	118	4,17	1,15
GOBERNANZA	Deberá contar con un equipo de trabajo público-privado que incorpore:						
	[Un agente experto en participación ciudadana]	3,46%	2,31%	40,38%	120	4,53	0,98
	[Responsables técnicos y políticos de la institución que lo lidera]	2,32%	6,18%	37,45%	119	4,33	0,98
	[Sociedad civil (organizada o no organizada) que se considere como un grupo de interés]	0,39%	2,33%	43,02%	118	4,65	0,66
EXPERIMENTACIÓN	El proyecto piloto deberá ser innovador en su conceptualización	2,33%	6,20%	37,21%	118	4,28	0,99
EXPERIMENTACIÓN	El proyecto piloto abordará la participación ciudadana con una metodología, proceso o canal novedoso	6,25%	9,38%	29,69%	116	3,8	1,13
EXPERIMENTACIÓN	El proyecto aportará innovación a una necesidad/obligación jurídica/administrativa	3,56%	6,72%	34,39%	113	4,09	1,04
TRANSFORMACIÓN	El proyecto buscará construir, a través de la participación ciudadana, la construcción de consensos	3,94%	4,72%	36,22%	114	4,18	1,08
TRANSFORMACIÓN	Deberá generar un cambio en los procedimientos internos de la institución que lo promueve	0,78%	3,52%	41,02%	116	4,45	0,71
TRANSFORMACIÓN	El proyecto debe generar un nuevo marco de relación colaborativa entre la institución y la ciudadanía	2,72%	5,84%	36,96%	117	4,31	0,97
TRANSFORMACIÓN	Generará mayor empoderamiento ciudadano - mayores capacidades para la participación	1,55%	2,33%	41,86%	118	4,52	0,81
TRANSFERENCIA	Buscará de forma prioritaria la participación de colectivos con barreras para la participación ciudadana	3,11%	8,17%	34,24%	117	4,08	1,03
TRANSFERENCIA	Será necesaria la divulgación de los resultados del proyecto	0,38%	0,77%	45,00%	120	4,85	0,51
TRANSFERENCIA	El proyecto piloto deberá ser evaluado	0,77%	1,54%	43,63%	119	4,69	0,7

RESUMEN	Piloto gobernado por equipo público - privado
PODERACIONES	Novedoso en su conceptualización
PODERACIONES	Generará cambios en la admón y competencias ciudadanas
PODERACIONES	Evaluar y difundir resultados

	CRITERIOS	RESUMEN APORTACIONES EN ABIERTO
GOBERNANZA	El proyecto piloto deberá tener una duración máxima de un año	Además del "depende" del proyecto. Dos bloques: para piloto 4 meses (experimentar) o para piloto 3 años (sosiego, transformación real). Punto medio: ir a proyectos más corto o un año ok, SIEMPRE QUE se dé garantía de anclaje / seguimiento. Diferenciar tiempo de acción y tiempo aprendizaje
GOBERNANZA	Deberá ser liderado por una institución pública que asumirá los costes de su implementación	En general las aportaciones divergentes (hay otros que reafirman el sí) son en torno a que el liderazgo y la financiación no tiene por qué coincidir: financiación institucional pero implementación en entidad privada, modelos de coliderazgo, liderazgo institucional pero no tiene por qué financiar quien lidera - otra institución supra -, cofinanciados...
GOBERNANZA	Deberá contar con un equipo de trabajo público-privado que incorpore: [Un agente experto en participación ciudadana] [Responsables técnicos y políticos de la institución que lo lidera] [Sociedad civil (organizada o no organizada) que se considere como un grupo de interés]	Importancia de incorporar agentes locales y la sociedad civil no organizada (cuidado, concepto grupo de interés). Agentes expertos temáticos y universalidad. Aclarar roles y funciones - información necesaria. Equipo mixto. Equilibrios y diversidad, relaciones de poder más allá de composición. Técnico impulsor, técnico al servicio, técnico aprendiendo / aportando experiencia. Duda: agente experto como participante o como favorecedor en un grupo mixto? ciudadanía como experta en participación?
EXPERIMENTACIÓN	El proyecto piloto deberá ser innovador en su conceptualización	La novedad o la diferencia no es suficiente. Parte de lo que hace la ciudadanía y sumar ¿Reto ciudadano / social o reto público / institucional? ¿espacio de coordinación interinsitucional o espacio para romper sectorialidad? Foco en que haya participación: eficacia sobre innovación. Que surja de la ciudadanía - eso sería lo novedoso. O que parte de algo que ya se ha hecho

EXPERIMENTACIÓN	El proyecto piloto abordará la participación ciudadana con una metodología, proceso o canal novedoso	Ya utilizado pero bajo nuevas premisas, o reinterpretar, copiar, recuperar, profundizar... Más que novedoso - adaptado al público y a los objetivos. Ejecutar la ley sería novedoso Qué se está utilizando con éxito y no conocemos - BM ¿Tecnología = innovación? Abierta y colaborativa (copyleft, reutilizable...)
EXPERIMENTACIÓN	El proyecto aportará innovación a una necesidad/obligación jurídica/administrativa   	Voces en contra (marco legal restrictivo, necesidades ciudadanas y no administrativas, riesgo de proyectos cosméticos, hacer que encaje en un marco / plan institucional sin que nazca de él) y a favor (vinculante, efectivo, ciclo de políticas, algo real)
TRANSFORMACIÓN	El proyecto buscará construir, a través de la participación ciudadana, la construcción de consensos	La experimentación pública ya es suficiente como para entrar en un tema de consensos o conflictos. Exceso de ambición para un piloto. El consenso no es un fin. El conflicto solo si es para aprender... las innovaciones no generan consensos... Es deseable el consenso? Cómo se mide? Qué es consenso amplio? Proceso auditible y abierto. Importancia de "contexto amable" para experimentar
TRANSFORMACIÓN	Deberá generar un cambio en los procedimientos internos de la institución que lo promueve	A través de la transversalidad, la participación de personal de distintos departamentos... tiene que tener repercusión y generar cambios (ayudar superar barreras internas). Cómo encajar los resultados del proceso en la admón es el gran cambio. Permear estructuras es lo deseable
TRANSFORMACIÓN	El proyecto debe generar un nuevo marco de relación colaborativa entre la institución y la ciudadanía	Nueva o mejorada? Que avance hacia la colaboración efectiva: genere comunidad, no solo bidireccionalidad (también entre sociedad civil más confianza). Que incorpore a nuevos agentes (ampliar colaboraciones, "no cerrar el paso"). Enfoque gobernanza no proyecto. Espacios de debate, más allá de la decisión. Atender espacios no institucionales. Formación
TRANSFORMACIÓN	Generará mayor empoderamiento ciudadano - mayores capacidades para la participación	Que no sean meros consumidores - eso implica coliderezgo, corresponsabilidad... Repartir poder. ¿Cómo mediremos esto? Empoderar - visión global (no acentuar desequilibrios). Resultado de proceso bien diseñado e implementado (no objetivo)
TRANSFERENCIA	Buscará de forma prioritaria la participación de colectivos con barreras para la participación ciudadana   	La diversidad no como cuota, que tenga sentido en el proyecto. Equilibrio entre quien puede traccionar y quien tiene dificultades. Participación inclusiva siempre, y depende del proyecto de forma prioritaria. Responsabilidad institucional en "levantar barreras". Complejiza el proyecto - adecuado como básico en proceso de experimentación? Habilidades negociación y acuerdo por intereses
TRANSFERENCIA	Será necesaria la divulgación de los resultados del proyecto 	Disponer de un plan de comunicación - a mayor participación mayor retorno. Utilizar EITB. También dirigida a quien toma decisiones, no solo a la ciudadanía. A lo largo de todo el proceso, no solo al final (es una forma de reconocimiento además). Comunicar también los fracasos - aprendemos. No enmarcarlo con grandes palabras, ser humilde. Sin difusión no hay innovación ni pedagogía. Incorporar estándares abiertos que permitan mejora y réplica. Enfoque innovador en comunicación. Nivel internacional? Diversidad formatos
TRANSFERENCIA	El proyecto piloto deberá ser evaluado	Evaluar también el impacto comunicativo - relato del proyecto. Evitar la "cocina oculta" de la participación - trazabilidad. Tratar la evaluación en el diseño (espacio en el proyecto). Resultados e impactos en clave comunitaria. Valorar: costes y coste de oportunidad, posibilidad de escalado, viabilidad.... Evaluación participada. De resultado o de impacto? Ciclos de evaluación cortos. Que nos ayude a trascender el marco de los pilotos

NUEVOS CRITERIOS

Igualdad - perspectiva de género
Eficiencia y transparencia en el diseño e implementación del proyecto
Compromiso de implementación
Sistema de recompensa
Valor que aporta: relación entre impacto económico y coste
Impacto social
Grado de co-creación y consenso en diseño colaborativo
Trazabilidad de las propuestas
Claridad en los mecanismos de priorización
Criterios para el mantenimiento de la colaboración
Beneficio de la participación vs no participación (pregunta previa al proyecto)
Gestión de tiempos y canales eficaz (superar barrera no participación ciudadana)
Necesidad aceptada (aunque se destine a una minoría)
Innovaciones tecnológicas al servicio del proyecto (p.e. voto)
Estándares abiertos que posibiliten réplica
Transdisciplinariedad, ruralidad, multiculturalidad
Nº de personas implicadas
Replicabilidad
Lenguaje sencillo
Aportación a convivencia e inclusión
Repercusión internacional
Cobertura legal - revisión legislación
Inclusión lingüística
Distribución territorial

NOTA: en las respuestas abiertas LANBIDE y policía municipal, ciudades amigables...

ÁMBITOS PARA PILOTOS	BAJO	MEDIO	ALTO	Nº respuestas	Media aritmética	Desviación estándar	NUEVOS ÁMBITOS PROPUESTOS
Empleo	2,33%	6,20%	33,72%	109	4,28	0,94	
Desigualdades y bienestar social	1,53%	2,30%	39,08%	112	4,54	0,83	
Desarrollo económico	3,10%	6,20%	32,95%	109	4,06	0,98	
Situación política	6,20%	13,18%	22,87%	109	3,61	1,17	
Salud	1,15%	5,00%	36,54%	111	4,41	0,8	
Medio ambiente	1,15%	2,69%	38,85%	111	4,52	0,77	
Seguridad	6,54%	10,00%	26,15%	111	3,79	1,26	
Infancia y juventud	2,29%	4,58%	36,26%	113	4,31	0,93	
Igualdad	1,15%	4,20%	37,79%	113	4,47	0,85	
Urbanismo	1,93%	11,20%	29,34%	110	4,06	0,99	
Gestión de la diversidad	2,31%	6,15%	34,23%	111	4,24	0,96	

Destacan 4 ámbitos (alta puntuación, media alta, desviación baja):

*Desigualdades / Bienestar social
Salud
Medio ambiente
Igualdad*

¿Es el ámbito importante? Respeto identidad y contextualización

CANALES	BAJO	MEDIO	ALTO	Nº respuestas	Media aritmética	Desviación estándar	PREGUNTA ABIERTA
Presencial	2,66%	4,18%	36,50%	114	4,27	0,96	Combinar ambos y facilitar interacción. Encuestas y teléfono, consultas directas. El problema está en la concreción de cada uno de estos canales - saturación. Rol de las asociaciones - agente intermedio
Virtual	3,08%	5,77%	33,85%	111	4,16	0,95	

COLECTIVOS A IMPLICAR	BAJO	MEDIO	ALTO	Nº respuestas	Media aritmética	Desviación estándar	¿OTROS COLECTIVOS?
Jóvenes	0,39%	1,56%	40,08%	108	4,76	0,61	
Mujeres	0,39%	1,57%	39,37%	105	4,68	0,64	
Colectivos desfavorecidos	0,79%	1,58%	38,74%	104	4,63	0,7	
Infancia	3,98%	9,56%	27,09%	102	3,99	1,06	
Mayores	1,18%	2,76%	37,40%	105	4,54	0,78	
Personas migrantes	0,79%	3,54%	37,01%	105	4,49	0,77	
Personas con diversidad funcional	0,80%	4,00%	35,60%	101	4,45	0,79	
Colectivo LGTB	4,07%	6,91%	28,46%	97	4,09	1,12	Minorías étnicas - pueblo gitano. Agentes sociales. Medioambientalistas. Técnicos municipales y representantes políticos. Formadores. Universidad. Intelectuales. Artistas. Ciudadanía pasiva. Asociaciones municipales / de barrio. Desempleados de larga duración. Colectivos con adicciones diversas. Colectivos con bajo nivel formativo. Atender franja media de edad, empresas y profesionales con experiencia en ámbito... DEPENDE DEL PROYECTO. Garantizar la diversidad de miradas e ideas

METODOLOGÍAS	BAJO	MEDIO	ALTO	Nº respuestas	Media aritmética	Desviación estándar
Laboratorios ciudadanos	2,39%	4,78%	33,47%	102	4,26	0,98
Encuestas abiertas	6,59%	12,02%	23,64%	109	3,58	1,26
Participación por sorteo	16,73%	12,06%	13,23%	108	2,87	1,4
Procesos participativos presenc.	2,72%	2,33%	36,96%	108	4,35	0,98
Plataformas virtuales	3,82%	8,40%	30,92%	113	4,05	1,02
Órganos o consejos particip.	4,69%	7,81%	29,30%	107	3,9	1,16
Grupos de discusión	2,31%	9,23%	31,15%	111	4,13	1,02
Encuestas telefónicas	21,88%	10,55%	9,38%	107	2,52	1,32

PROPUESTAS METODOLÓGICAS

Diversa, que permita la participación del mayor número de personas

Adaptada a las necesidades y objetivos del proyecto

Los que se proponen son ESPACIOS de participación, no metodologías. Faltarán: iniciativas legislativas ciudadanas, consultas y rendición de cuentas

En el campo de plataformas digitales, atender las funcionalidades (debate, propuesta, apoyo...)

Explorar la capa digital

Grupos focales

Entrevistas a agentes clave

Sistemas de generación de ideas, talleres de experimentación, dinámicas de diálogo divergente

Ludificación

Experimentación con grupo de control

Votaciones digitales

Metodologías de hibridación entre sectores