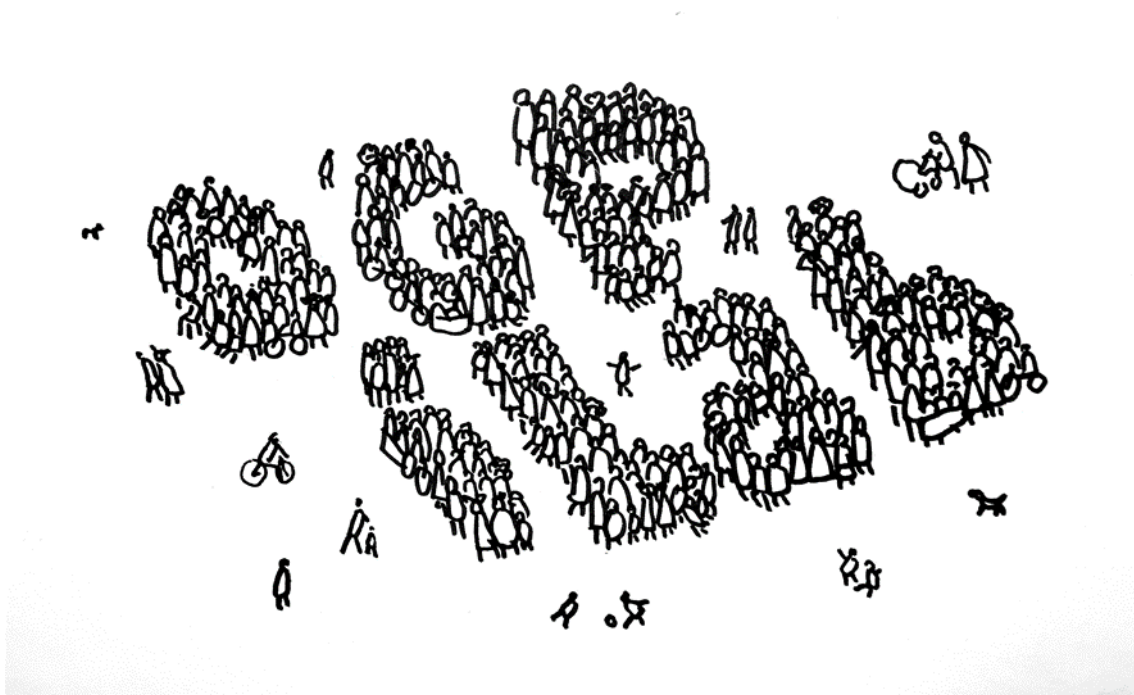


Bases para la identificación, experimentación y transferencia de los proyectos de innovación en participación del ilab



¡INNOVACIÓN EN PARTICIPACIÓN!

bases para la experimentación y la transferencia

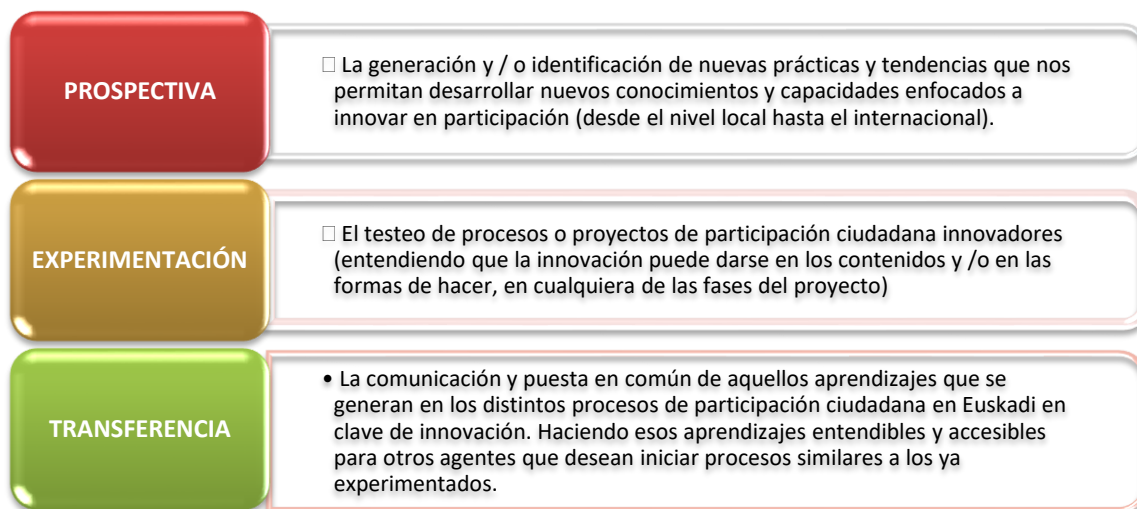


ÍNDICE

1 EL ILAB DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA – UNA RED PARA INNOVAR EN PARTICIPACIÓN	3
2 DIAGRAMA DE PROCESO.....	4
Fase 1. Identificación de los proyectos experimentales	4
Fase 2: Selección de los proyectos experimentales	7
Fase 3: Lanzamiento de los proyectos experimentales	16
Fase 4: Colaboración e interacción entre los proyectos experimentales	18
Fase 5: Evaluación y transferencia de los resultados.....	21
ANEXO I-Diagrama de proceso de los proyectos experimentales	24
ANEXO II-Proyectos piloto desarrollados en el marco del compromiso 3 del Plan de acción 2018-2020 de OGP Euskadi	25

1 EL ILAB DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA – UNA RED PARA INNOVAR EN PARTICIPACIÓN

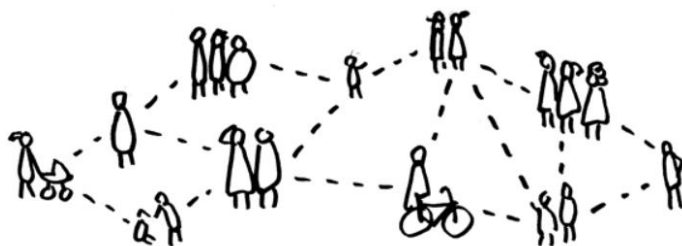
El **ilab de participación ciudadana** es una iniciativa enmarcada en el Plan de acción 2018-2020 de OGP Euskadi que tiene como objetivo **generar una red de agentes** (públicos, privados y comunitarios) que busquen **promover la innovación en participación ciudadana**. Para ello, se han definido **tres servicios** que deberían asumirse desde esta red:



El **ilab** es una **red de agentes motores, activos y latentes que todavía no se ha conformado, y que va a iniciar su andadura** bajo el liderazgo del grupo de coordinación (Gobierno Vasco, Innobasque y Diputación Foral de Gipuzkoa) y el grupo de compromiso 3 formado por distintas organizaciones públicas, privadas y comunitarias para la ejecución del **Plan de acción 2018-2020**.

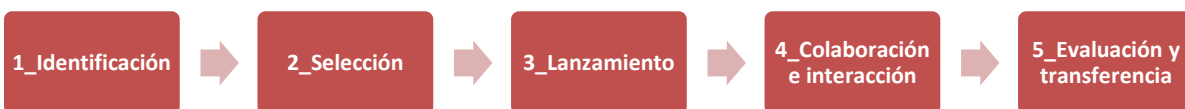
Este documento quiere **sentar unas bases compartidas**, para articular la relación entre los futuros proyectos experimentales innovadores del ilab que serán promovidos por los agentes activos y la propia red de agentes (motores, activos y latentes) que aspira a aprender e innovar, en base al valor generado en esos experimentos.

Hemos tomado **como punto de partida el proceso que se ha seguido con los proyectos piloto desarrollados en el Compromiso 3 del Plan de acción 2018-2020: Aurrekontu irekiak; Participación saludable; Thinking Fadura y Etorkin Rekalde**, cuyo contenido se resume en el Anexo II a este documento, entendiéndolo que han proporcionado un aprendizaje útil.



2 DIAGRAMA DE PROCESO

Proponemos estructurar el trabajo colaborativo entre los proyectos de experimentación y la futura red del ilab a través de un **proceso abierto y en construcción que se podría concretar en estas 5 fases de trabajo:**



APRENDIZAJES: Una vez la red del ilab se constituya, este proceso de trabajo podría contrastarse y enriquecerse con las aportaciones de más agentes públicos, privados y comunitarios.

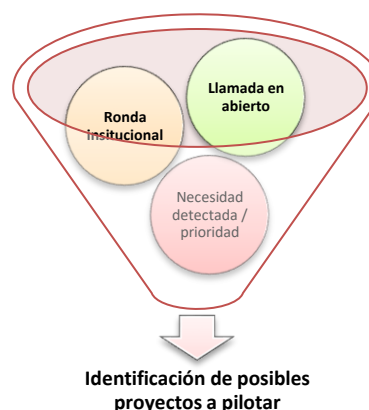
Fase 1. Identificación de los proyectos experimentales

El potencial de la red será una palanca crítica en la identificación de proyectos para promover la innovación en participación ciudadana. **Esto implica que las propuestas e ideas para activar nuevas formas o contenidos podrán realizarse tanto por parte de agentes públicos como privados y comunitarios en concordancia a los procedimientos previamente establecidos dentro del espacio motor.**

- **Las instituciones públicas** podrán proponer a la red, por ejemplo, proyectos que necesiten de un testeo en colaboración (sumando capacidades y conocimientos) o aquellas necesidades o retos para los que quieran buscar la participación ciudadana en la búsqueda de una solución innovadora.
- **Los agentes privados y comunitarios** podrán compartir sus ideas innovadoras, destinadas, por ejemplo, a innovar en participación ciudadana, o como promotores de proyectos en innovación en participación podrán encontrar en la red un espacio para sumar capacidades y recursos.

Desde el ilab deberán implementarse mecanismos abiertos de recepción e identificación de proyectos de innovación en participación ciudadana para experimentar. Por ejemplo, podrá realizarse mediante:

- **Llamada abierta** para la recepción de posibles candidaturas de proyectos experimentales, donde cualquier agente (público, privado o comunitario) pueda poner a disposición del ilab su proyecto o idea de proyecto innovadora en participación ciudadana para ser pilotado
- **Ronda institucional** entre las entidades que han asumido el compromiso de participar en OGP Euskadi, para aflorar aquellos proyectos de innovación en participación ciudadana (ya en marcha o en fase de ideación) que pueden ser susceptibles de ser pilotados.
- **Necesidad o prioridad detectada** por parte de las instituciones y/o la sociedad civil organizada o no organizada para avanzar en clave de innovación en participación ciudadana (temática, canal, instrumento, proceso, etc.)

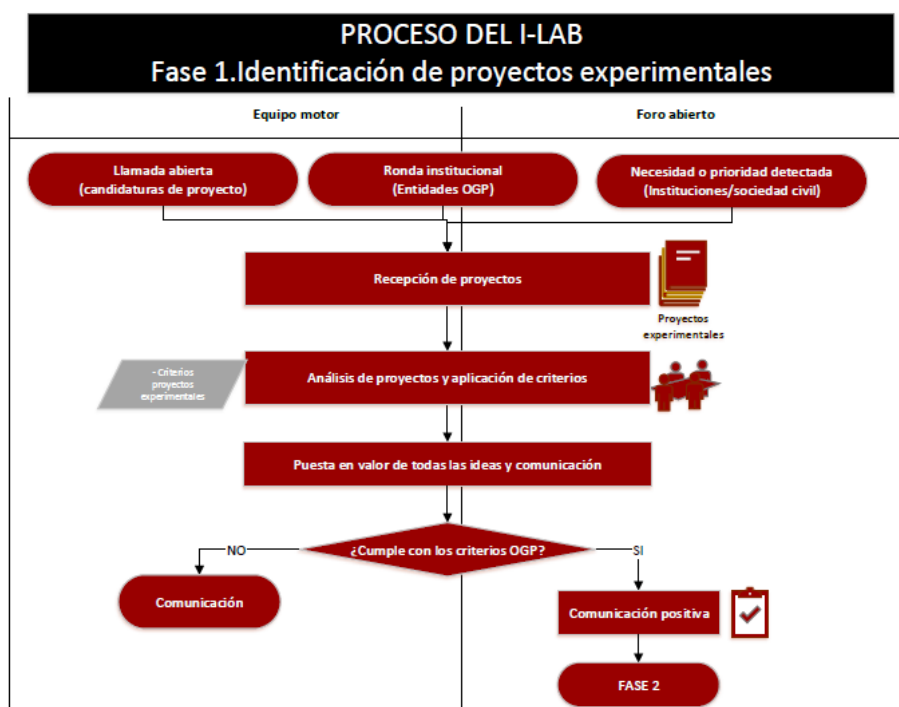


Este tipo de mecanismos garantizarían, por una parte, la pluralidad de los proyectos recibidos (sobre todo, en lo que se refiere a la tipología de agentes promotores), se contaría con un número de proyectos con compromiso institucional de partida preferentemente (posibilidad real de implementarlos) y con proyectos orientados a retos o necesidades reales detectadas en Euskadi y sobre los que se ve la necesidad de avanzar.



APRENDIZAJES: Estas tres fuentes de propuestas han sido testadas en la fase de pilotaje del compromiso 3 del Plan de acción 2018-2020 de OGP Euskadi. Uno de los primeros aprendizajes extraídos de este pilotaje es la importancia de contar desde el inicio con el liderazgo de aquellos agentes competentes en la materia sobre la que trabaja el proyecto, para que el diseño, desarrollo y evaluación del proyecto esté orientado a la resolución del reto y para que pueda dársele continuidad al proyecto en caso de que sea exitoso.

COMUNICACIÓN: Esta fase de identificación de proyectos experimentales exige un esfuerzo importante de comunicación y difusión y deberá necesariamente abordarse de forma colectiva para ser exitosa. Esto implica que además de utilizar los canales de los que disponen las instituciones (redes sociales, mailing, etc.) será necesario que los agentes del ilab activen sus propias redes de comunicación para multiplicar el impacto. Sin esta difusión en red será complicado llegar a nuevos agentes o proyectos.



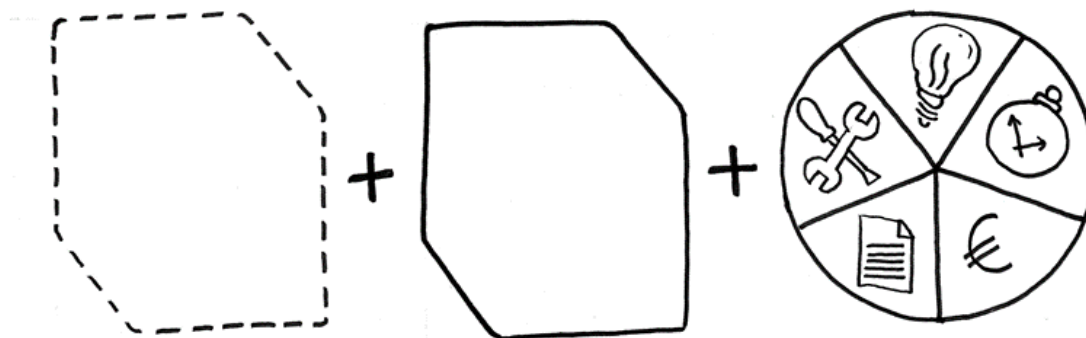
Fase 2: Selección de los proyectos experimentales

Los futuros proyectos del ilab deberán tener como objetivo el testeo de una propuesta innovadora en participación ciudadana (en su contenido o forma) que genere prospectiva, experimentación y/o transferencia.

Para que un proyecto sea susceptible de ser apoyado por la red ilab, **deberá contribuir a los objetivos del ilab, responder a una caracterización (qué criterios o características es deseable que cumpla un proyecto experimental) y seguir los procedimientos y mecanismos de trabajo colaborativo que se determinen (por ejemplo, transferir sus resultados).**

¿QUÉ TIPO DE PROYECTOS O INICIATIVAS PUEDEN SER APOYADOS POR EL ILAB?	Objetivo ilab	Caracterización	Colaboración
	Proyecto de experimentación, transferencia o evaluación en innovación en participación	El proyecto deberá cumplir unas características o criterios mínimos de experimentación y transferencia	El proyecto deberá comprometerse a trabajar en red y en colaboración, a trabajar bajo los principios de gobierno abierto

En cualquier caso, será necesario **determinar un mecanismo de selección basado en criterios objetivos y un procedimiento** (quién, cómo y cuándo) para seleccionar, de entre los proyectos o propuestas que cumplan las características deseables, cuáles serán proyectos ilab. Para ello habrá de cumplimentarse una ficha de valoración a través de la cual se evaluarán y seleccionarán los proyectos experimentales.



Además se podría implementar un mecanismo de selección en el que las propuestas seleccionadas por el ilab sean fruto de un proceso de colaboración y enriquecimiento colectivo plural y diverso, en el marco de lo establecido en el modelo de gobernanza suscrito y que a su vez cuenten con los dos pilares necesarios para su ejecución: una idea innovadora en participación ciudadana (qué), un contexto y diseño favorable a la experimentación que incorpore los activos necesarios para su ejecución (cómo).

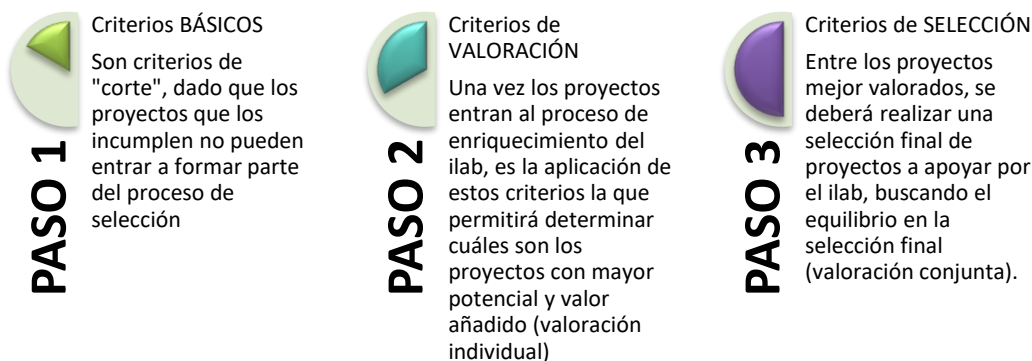


Este mecanismo podría activarse, por ejemplo, con una periodicidad anual, en el que se lanzará una llamada para recabar posibles proyectos de experimentación para esa anualidad, y se activará el proceso de enriquecimiento y colaboración en red. Sería interesante que **esta convocatoria abierta parta de un diagnóstico de partida previo del ilab (grupo motor)**, en el que se acuerden cuáles son aquellos retos, ámbitos de interés o procesos prioritarios para abordar en el ejercicio (basados en análisis prospectivos o en áreas de mejora identificadas).



APRENDIZAJES: La identificación de los proyectos pilotos ejecutados en el marco del Plan de Acción 2018-2020 se ha realizado en abierto y el proceso de selección final, bajo una óptica de criterios de viabilidad, variación de contenidos, dimensión territorial, ha sido realizado por el grupo de coordinación del compromiso 3. Una vez el ilab ya esté en marcha, sería deseable que el proceso de selección de proyectos experimentales se realizase con la contribución activa de agentes de la sociedad civil.

Tomando como punto de partida el trabajo colaborativo realizado en el marco del compromiso 3 del Plan OGP Euskadi, se proponen una serie de criterios de selección agrupados en tres pasos que se aplicarán de forma sucesiva a aquellos proyectos mejor valorados:



PASO 1 - Criterios BÁSICOS

Serán susceptibles de ser considerados proyectos a promover por el ilab aquellos que cumplan estos criterios de corte:

- ✓ El proyecto contribuye a los objetivos del ilab – SÍ / NO
 - Proyectos que contribuyen a la experimentación, la transferencia y/o prospectiva en términos de participación ciudadana
 - Proyectos que contribuyen a las líneas estratégicas anuales que propone el equipo motor del ilab
- ✓ El proyecto tiene como finalidad la innovación en participación ciudadana – SÍ / NO
 - Proyectos enmarcados en una de las tres dimensiones de la participación ciudadana¹: participación en el diseño de un servicio público, participación en el diseño / implementación / evaluación de un plan o política pública, participación colaborativa.
- ✓ El proyecto asume el compromiso de trabajar con principios de gobierno abierto – SÍ/NO
 - El proyecto trabajará con transparencia, de forma colaborativa con los agentes de la red y rendirá cuentas sobre los resultados e impactos
 - Se compromete a compartir aprendizajes y comunicar el proceso y el resultado

Los proyectos que cumplan estos criterios básicos (valoración técnica) pasarán al proceso de enriquecimiento antes explicado (IDEA – CONTEXTO y ACTIVOS) para su posterior valoración.

PASO 2 - Criterios de VALORACIÓN

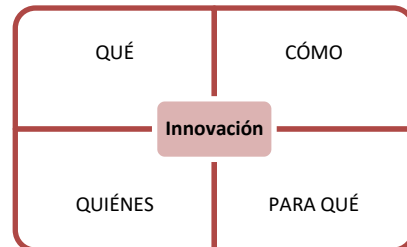
Una vez que los proyectos superan el paso 1 (cumplen los criterios básicos) podrán participar en un proceso de enriquecimiento del ilab. Tras este proceso se valorarán los proyectos en

¹ Modelo de participación ciudadana determinada en el Libro Blanco de Democracia y participación ciudadana para Euskadi

base a **dos criterios críticos en el marco de un laboratorio en red²: su potencial innovador y su capacidad de generar transferencia.**

INNOVACIÓN

El potencial innovador de los proyectos deberá valorarse en función de las cuatro dimensiones de la innovación: qué, cómo, quiénes y para qué. Entendiendo innovación como la incorporación de un elemento novedoso (o una combinación novedosa de elementos antes conocidos) que contribuye a aportar mayor valor que la alternativa existente en nuestro entorno cercano (innovación incremental, no solo disruptiva). Estas cuatro dimensiones determinarán el potencial innovador del proyecto, lo que no implica necesariamente que deban ser innovadoras en todos ellos (pudiendo darse el caso de que haya proyectos sustancialmente innovadores en uno o varios ámbitos que no lo sean en el resto).



- **Innovador en el QUÉ:**
 - Propone una conceptualización (diseño), implementación o evaluación novedosa en términos de participación ciudadana
 - Introduce un enfoque holístico (respuesta integral, mirada multidimensional) de una necesidad o demanda ciudadana que contribuye a la socialización nuevos paradigmas (conocimiento libre, código abierto, propiedad distribuida, cláusulas sociales, etc.)
 - Aborda una temática habitualmente no trabajada mediante participación ciudadana o un área de impacto con demanda ciudadana³
 - Propone una solución / abordaje innovador a una necesidad/obligación jurídica/administrativa
- **Innovador en el CÓMO**
 - Aborda la participación ciudadana con una metodología, proceso o canal novedoso⁴
 - Genera un marco de relación colaborativa entre la institución y la ciudadanía no existente con anterioridad
- **Innovador en el QUIÉNES**
 - Busca de forma prioritaria la participación de colectivos con barreras para la participación ciudadana
 - Incorpora agentes y personas que garantizan la diversidad de miradas representadas en torno a la temática objeto del proceso

² Estos criterios están basados en las características principales detectadas en el proceso abierto que se realizó en mayo de 2019 y que contó con la participación de más de 250 agentes a través de una encuesta online, para la selección de los pilotos ejecutados en el marco del Plan de acción 2018-2020. Estas características hacen referencia a distintos planos de innovación y elementos críticos para la experimentación. Asimismo, esta encuesta permitió identificar cuáles pueden ser las temáticas y metodologías que suscitan un mayor interés en clave de innovación en participación ciudadana.

³ Estas son las temáticas priorizadas en el proceso de consulta abierta a la ciudadanía en el marco del diseño de pilotos del compromiso 3 del Plan OGP Euskadi: Desigualdad / bienestar social, Medio ambiente, Igualdad, Salud, Colectivos: jóvenes, mujeres, colectivos con dificultades para participar

⁴ Estos son los elementos priorizados en clave metodológica en el proceso de consulta abierta a la ciudadanía en el marco del diseño de pilotos del compromiso 3 del Plan OGP Euskadi: Procesos que combinan capa online y offline y Laboratorios ciudadanos

- Propone la creación de un equipo motor en el que participan personas con responsabilidad técnica y política junto con agentes sociales y ciudadanía.
- **Innovador en el PARA QUÉ**
 - Genera un cambio en los procedimientos internos de la institución que lo promueve.
 - Busca la construcción de consensos amplios allí donde pueda existir un conflicto previo (a nivel social, o entre las instituciones o la ciudadanía)
 - Favorece la autonomía de la comunidad y su capacidad de autogestión y organización
 - Mejora la distribución de recursos y la eficiencia (económica y temporal) en los procesos



TRANSFERENCIA

La propuesta de generar una comunidad de aprendizaje en red sobre la que se sustenta el ilab hace necesario poner el foco en el potencial de transferencia de los proyectos, por lo que será un criterio determinante en la valoración. Los proyectos deberán:

- **Contar con un elemento de transferibilidad clara** - capacidad de identificar y diseñar un dispositivo transferible en plazos y con los recursos disponibles
- **Incorporar una propuesta de evaluación** - atendiendo a aspectos como la viabilidad, tiempo, coste, riesgos y beneficios del piloto, aprendizajes, etc
- **Desarrollar una propuesta de comunicación** – tanto en clave de proceso como en clave de resultados (prácticas exitosas, aspectos de mejora, etc.)

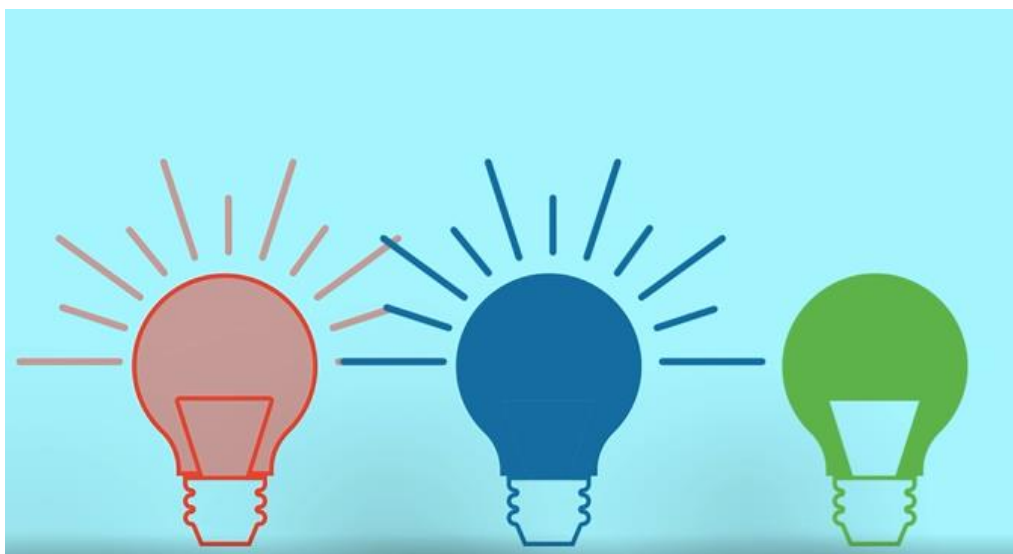
Los proyectos que cumplan estos criterios de valoración pasarán al último paso del proceso de selección. La valoración de los proyectos en esta fase podrá realizarse mediante una valoración técnica que deberá ser complementada con una consulta pública.

APRENDIZAJES: Dada la dificultad de diseñar proyectos experimentales que cumplan todas las características identificadas en el proceso abierto, sería interesante priorizar cuáles son aquellas que más pueden influir en clave de innovación en los procesos o que tienen una mayor singularidad sobre otros proyectos de innovación en participación que ya se están realizando (con el fin de aportar valor desde el ilab a la realidad ya existente) o que complementan y enriquecen iniciativas ya en experimentación.

Paso 3 - Criterios de SELECCIÓN

Entre los proyectos mejor valorados, se buscará un equilibrio en la selección final de los proyectos a apoyar por el ilab mediante la aplicación de los siguientes criterios:

- **Capacidad potencial para generar colaboración institucional**, dado que esta es una de las características del Plan de acción 2018-2020 de OGP Euskadi (su base interinstitucional para avanzar en gobierno abierto).
- **La diversidad de la parrilla final de proyectos**, que combine la experimentación en instrumentos o mecanismos habituales en el campo institucional con procesos de carácter más ciudadano (en clave de co-diseño) para avanzar en la institucionalización de los resultados. Asimismo, se considerará la necesidad de abordar temáticas diversas (incluyendo aquellas áreas detectadas como de interés ciudadano en el informe de evaluación del diseño del Plan de acción 2018-2020 a cargo del IRM (órgano de evaluación independiente) y promotores públicos y privados.



APRENDIZAJES: Una vez la red esté en funcionamiento, será deseable la revisión de estos criterios de selección determinados mediante este documento por el grupo de coordinación y ampliar el espacio de selección de proyectos experimentales al grupo motor del ilab, compuesto por instituciones, agentes expertos y sociedad civil organizada. También será necesario

determinar un número máximo de iniciativas a apoyar por el ilab para poder garantizar su contribución y transferencia.

COMUNICACIÓN: Para dar por finalizada esta fase será necesario comunicar los proyectos que han sido seleccionados. Esto implicará una comunicación a doble escala: a la comunidad de agentes (motores, activos-que se activarán con el inicio de los proyectos experimentales y latentes) que conforman el ilab, se le deberá hacer llegar una información más detallada sobre los proyectos para facilitar, si así fuera necesario, su colaboración con los mismos (objetivos, elementos de innovación, etc.). También deberá realizarse una comunicación de carácter general que busque socializar los proyectos y el valor del ilab (a través de noticias, etc.)

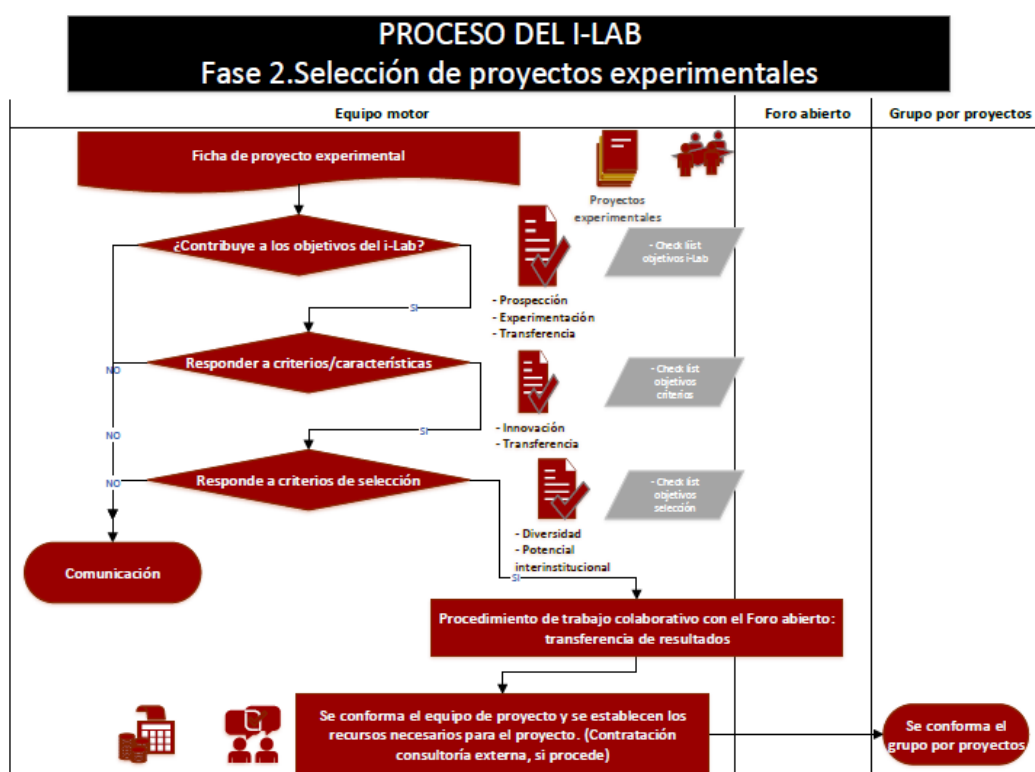
Ficha de proyecto

Cada proyecto experimental cumplimentará una ficha de estilo ilab que sirva a los proyectos para reflexionar sobre qué implica ser un proyecto ilab y qué características y procesos exige a lo largo de su ejecución. Esta ficha podría incorporar los siguientes apartados que servirán a su vez para el seguimiento y evaluación del mismo así como para su transferencia:

PROPUESTA DE PROYECTO EXPERIMENTAL		
Identificación		
Nombre del proyecto		
Promotor		
Descripción		
Resumen del proyecto		
Reto o necesidad que aborda		
Alcance del proyecto		
	Proceso, herramienta o producto	
Generación de valor		
Beneficiarios del proyecto (quiénes, funciones)		
Objetivos	Enumeración	

Hitos	Enumeración	Caracterización	Fecha
Periodo de realización estimado			
Presupuesto estimado			
Gobernanza	Denominación	Tipología	
Resultados esperados			
Proyección	Corto, Medio y Largo Plazo		
Resultados esperados	Enumeración	Tipología	

Transferencia	Definición de producto (Qué)	Definición de transferencia (Cómo)
Evaluación		
Proceso		
Impacto		
Resultado		



Fase 3: Lanzamiento de los proyectos experimentales

Una vez seleccionados los proyectos a testar, deberá determinarse cuál será el protocolo de actuación e interacción entre la futura red ilab y los proyectos experimentales.



Para ello, es necesario identificar claramente desde el inicio cuáles son los pasos que deben darse tanto por parte de la institución responsable del proyecto como por parte del grupo motor de la red. Es importante, a su vez, gestionar el lanzamiento de los proyectos tanto a nivel técnico como político para determinar la ambición y el impacto deseado en cada uno de los proyectos experimentales.

APRENDIZAJES: En el marco del Plan de acción 2018-2020 de OGP Euskadi, ha sido el grupo de coordinación del compromiso 3 quien ha asumido estas tareas de apoyo en el lanzamiento de los proyectos piloto. Una vez el ilab se ponga en marcha, sería interesante que esta tarea la asumiese el grupo motor (compuesto por agentes públicos, sociales y expertos) o un grupo de trabajo de composición similar. Al incorporar las distintas visiones desde el inicio, la definición de los proyectos puede verse enriquecida y puede servir para identificar un mayor número de elementos críticos para su implementación exitosa. Una vez seleccionado el proyecto a desarrollar, se debería recabar el interés por parte de los agentes que conforman la red ilab, con el fin de que agentes latentes se conviertan en activos y resulte una red flexible y dinámica, tal y como se ha recogido en la conceptualización del ilab. Sería necesario determinar unos requisitos mínimos como: número de componentes máximos a incorporar, capacidad / conocimiento que se aporta al proyecto (experiencia previa en proyectos similares, conocimiento metodológico, etc.).

Para abordar la puesta en marcha de los proyectos experimentales, se propone un mínimo de dos reuniones (una a nivel político y otra a nivel técnico) para determinar y acordar los siguientes elementos, siendo recomendable su realización antes de la puesta en marcha del proyecto con el objetivo de ajustar expectativas y determinar el modelo de colaboración.

Nivel Político

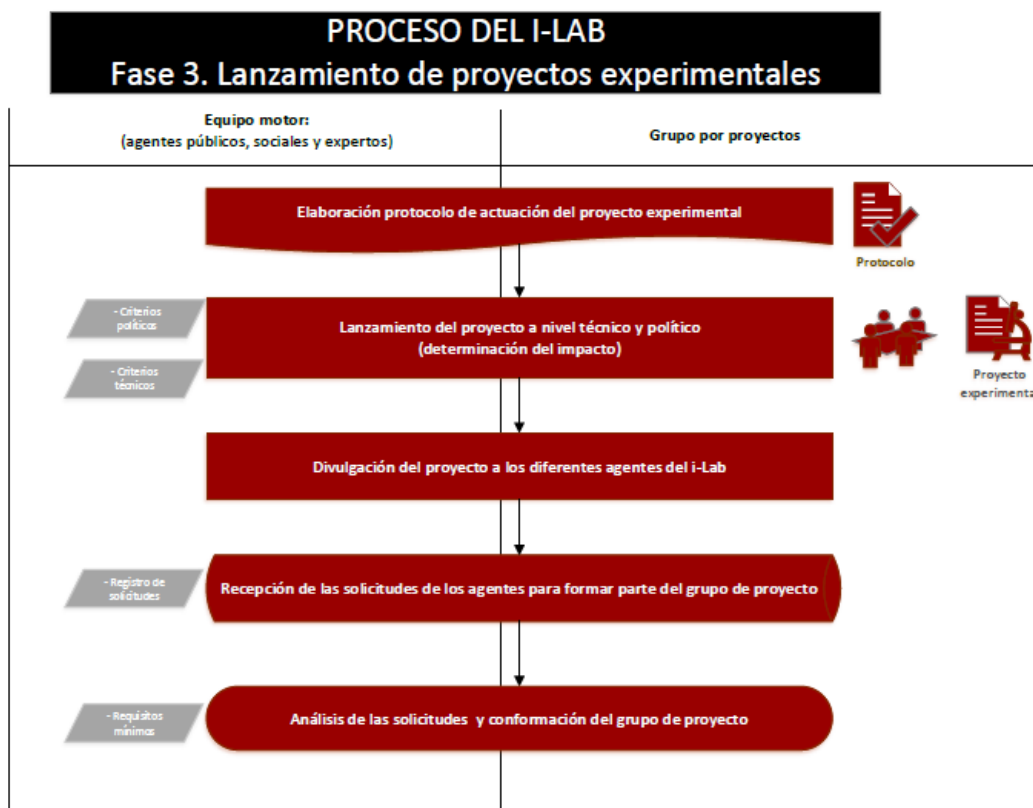
- **Liderazgo institucional:** encaje con otros programas o iniciativas de la institución, recursos necesarios para el proyecto, expectativas (compartir y ajustar)
- **Aclarar roles y funciones en el proyecto** de la institución líder y funciones del ilab
- **Determinar la propuesta de valor del ilab al proyecto:** apoyos necesarios, disponibilidad, nivel de interacción, recursos, concretar agentes o tipología de agentes críticos, incorporación de agentes de la comunidad...
- **Concretar el alcance del compromiso de transferencia y posible institucionalización** (en clave de continuidad) de la buena práctica
- **Hacer público, si así se decide, la selección y lanzamiento del proyecto** como un proyecto experimental del ilab de participación ciudadana

Nivel Técnico

- **Contraste de la conceptualización y propuesta metodológica** para valorar el alcance y ambición del proyecto en clave de innovación en participación ciudadana
- **Identificación conjunta de posibles elementos de transferencia** y selección de un elemento de transferencia que responda a los objetivos del ilab
- **Concreción de apoyos necesarios por parte del ilab** (qué se necesita por parte del ilab de lo recogido en la propuesta de valor)
- **Determinar un proceso de comunicación y de seguimiento del proyecto** (frecuencia de la comunicación, número de reuniones necesarias, fechas, información necesaria por ambas partes, etc.)

APRENDIZAJES: La experiencia con los proyectos piloto del compromiso 3 del Plan de acción 2018-2020 muestra la importancia de realizar una reunión de lanzamiento a nivel político donde se comparta en mayor detalle el contexto del ilab y se determine el valor de la colaboración y del proyecto experimental. A nivel técnico, lo deseable es generar desde el inicio un proceso en clave de co-diseño donde se expliciten los intereses de la experimentación y de la fase de transferencia. Las decisiones en torno al proyecto corresponden a la institución que lo lidera y el ilab debe aportar asesoramiento y orientación y garantizar la transferencia. Sería interesante abrir a la comunidad de práctica del ilab la posibilidad de contrastar y enriquecer los diseños y la propuesta de valor de los proyectos experimentales, sobre todo en aquellos casos en los que en la red participen agentes que por sus características (experiencia y conocimiento en proyectos previos, representación de colectivo objeto del proyecto, etc.) pueden realizar contribuciones significativas.

COMUNICACIÓN: Tal y como se recoge en el diagrama anterior, en esta fase toma una especial importancia determinar cuáles serán los canales y frecuencia de comunicación interna entre el proyecto y el ilab. Será necesario determinar cuál es la información necesaria que compartir entre los distintos agentes que colaboran en el proyecto para garantizar que se cumplen los objetivos del propio proyecto y los de transferencia. Asimismo, podría ser interesante visibilizar la puesta en marcha de los proyectos y el compromiso de los agentes por la innovación en participación de una forma más pública (nota de prensa, noticia web, etc.) para poder ir fortaleciendo el proyecto del ilab y promover su conocimiento entre otros agentes e instituciones.



El diagrama de proceso de los proyectos experimentales se recoge en el Anexo I, identificando en cuanto a objetivos y resultados cuatro fases que compartirán como seña de identidad ilab todos ellos: EMPATIZAR, que da lugar a la generación del grupo motor con su plan de difusión; CONCRETAR, que ajusta alcance, hipótesis de partida y recursos necesarios para su ejecución de forma deliberativa; TESTEAR, esto es, la puesta a prueba; y EVALUAR Y TRANSFERIR, que concluye con las lecciones aprendidas y los productos a transferir.

Fase 4: Colaboración e interacción entre los proyectos experimentales

El verdadero potencial del ilab, como una red compuesta por agentes diversos que conforman una comunidad de práctica por la innovación en participación, residirá en la **capacidad de desarrollar espacios de participación y colaboración**.

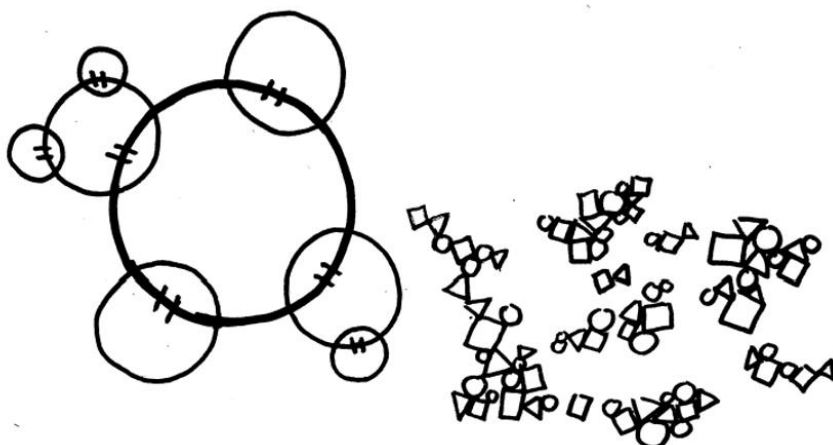
La colaboración entre los proyectos experimentales y el ilab debería contribuir a un desarrollo más efectivo de los proyectos experimentales y del propio ilab:

Proyectos

- Más innovadores, que incorporen nuevas miradas, conocimientos y experiencias
- Bajo condiciones de contexto favorables a la experimentación, contando con una red de trabajo de agentes que pueden contribuir a su desarrollo de forma activa y sean parte de un proceso de aprendizaje colectivo
- Que conecten con otras iniciativas similares o complementarias que puedan identificarse por la comunidad de práctica del ilab

Una Comunidad

- Activa, en la que los agentes pueden contribuir al seguimiento y enriquecimiento de proyectos tangibles y en desarrollo
- Transparente y que promueve la trazabilidad y la rendición de cuentas
- Que se construye a través del desarrollo de proyectos compartidos y que somete a contraste su modelo de gobernanza mediante la práctica, tanto en lo relativo al reparto de funciones y tareas, como en los mecanismos de interacción con los proyectos y grupos de trabajo



Para ello, sería interesante determinar una dinámica de trabajo compartido en el que puedan participar distintos agentes (en función de sus responsabilidades) y que tuviesen objetivos diferenciados:

Colaboración

Sería deseable desarrollar un proceso de colaboración y aprendizaje **entre los distintos equipos técnicos de los proyectos** experimentales. Un espacio entre iguales para el intercambio de ideas, compartir retos y respuestas y resolver dudas en torno a los procesos de innovación en marcha que permita concretar el valor y el potencial de trabajar en red.

Co-diseño y gestión compartida

Este espacio, compartido por las entidades que participen en el grupo motor del ilab y las responsables de los proyectos, tendrá como objetivo realizar el seguimiento del proyecto de innovación (detectar dificultades, posibles apoyos de la red, etc.) y velará por garantizar la transferencia del proyecto al conjunto de la red

Contraste y enriquecimiento

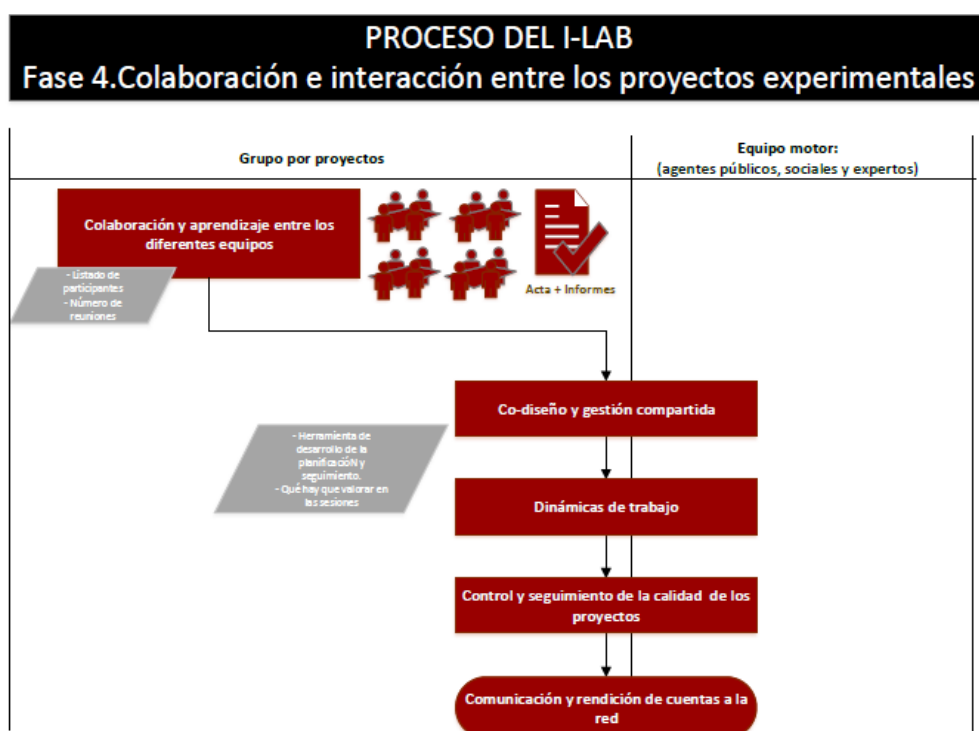
Sería deseable también el desarrollo de procesos y mecanismos de trabajo que incorporen al conjunto de la red en clave de rendición de cuentas y para promover el contraste de los proyectos y sus resultados. Las plataformas digitales y medios electrónicos pueden ser una herramienta útil y eficaz para informar y recabar aportaciones en los momentos de apertura de los procesos, sin perjuicio de desarrollar sesiones de trabajo presenciales.

En los pilotos desarrollados en el marco del Plan de acción 2018-2020 se ha activado un espacio común de trabajo entre los 4 equipos para inspirarse y sobre todo para garantizar la transferencia de los productos a obtener y compartir canales y modos de difusión cuando se dirigen a los mismos públicos objetivo. Si resulta posible por el estado de alarma, antes que finalice el Plan está prevista la convocatoria de un foro abierto a la ciudadanía y a entidades públicas y sociales para rendir cuentas sobre los avances de los pilotos y los productos obtenidos.

APRENDIZAJES: Los tiempos de identificación y lanzamiento de los pilotos han demorado la implementación y el testeo de los propios procesos de colaboración en esta fase de diseño del ilab. Sería interesante que una vez articulada la red, las dinámicas de colaboración entre proyectos experimentales y con el propio grupo motor del ilab se diesen también en la fase de diseño de proyectos (no solo en clave de implementación y evaluación como hemos realizado en el Plan 2018-2020). Asimismo, la comunidad adquiriría un papel más relevante si se definiesen y planificasen con antelación los momentos de apertura y las interacciones con el foro abierto. Podría incorporarse al diseño de los propios proyectos experimentales un proceso de trabajo (qué contenidos abordar y cómo) en los que incorporar las aportaciones de los agentes que conforman la red para contrastar su diseño, implementación y la evaluación.



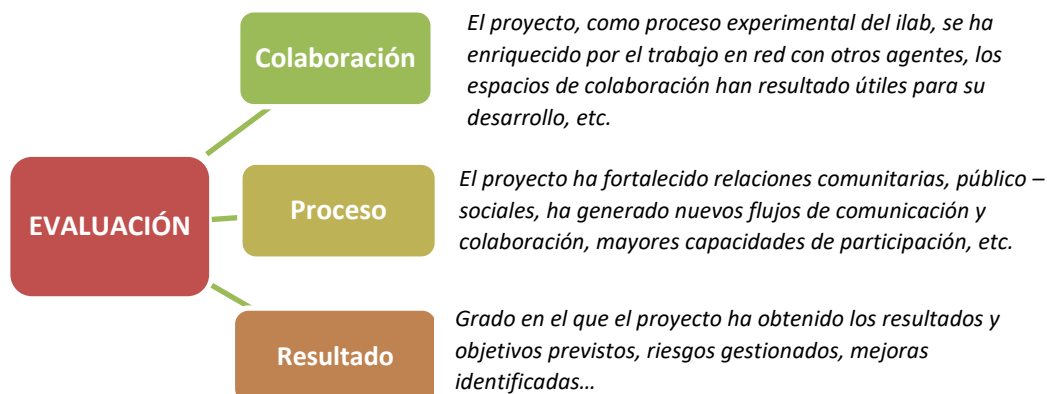
COMUNICACIÓN: Además de la comunicación interna con los distintos proyectos, en esta fase será especialmente relevante proveer de información accesible y temprana a la comunidad del ilab sobre los avances de los distintos proyectos y las distintas posibilidades de participar o aportar en los mismos. Dicha información podría realizarse de forma periódica a través de correo electrónico, mediante plataformas compartidas o de forma presencial.



Fase 5: Evaluación y transferencia de los resultados

Tanto los proyectos experimentales del futuro ilab como los proyectos piloto que se están desarrollando en el marco del Plan de acción 2018-2020 deberán incorporar una fase de evaluación y transferencia para valorar su continuidad tras la fase experimental y que sirva para concluir si la innovación aporta el valor esperado.

En términos de EVALUACIÓN, y sin caer en procesos complejos y costosos sino en mecanismos ágiles y de ayuda a la toma de decisiones, sería interesante analizar qué ha sucedido durante el proceso y qué resultados se han obtenido. De esta forma, el proceso evaluativo serviría además para ajustar y matizar el concepto y modelo de gobernanza del ilab establecido en el marco teórico inicial.

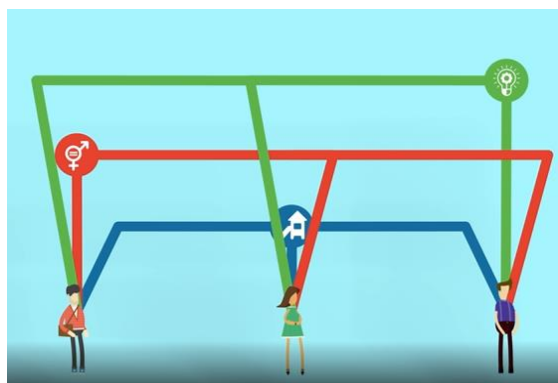


Por otra parte, será interesante, más allá de la evaluación de los proyectos, desarrollar una evaluación conjunta en clave de ilab. En esta evaluación tanto los agentes que han participado en los proyectos experimentales como los miembros de la red podrían valorar la gestión y comunicación realizada para identificar áreas de mejora (esta evaluación podría ser bienal).

En cuanto a la **TRANSFERENCIA**, será importante realizar un seguimiento del elemento de transferencia acordado para cada proyecto y garantizar que el producto de transferencia final:

- Se adecue al diseño acordado, tanto en contenidos como en forma por parte del equipo de proyecto y el grupo motor del ilab
- Se produzca en un lenguaje sencillo y entendible para facilitar su comprensión y uso
- Sea accesible (espacios de acceso y formatos de acceso) y esté disponible en ambos idiomas oficiales

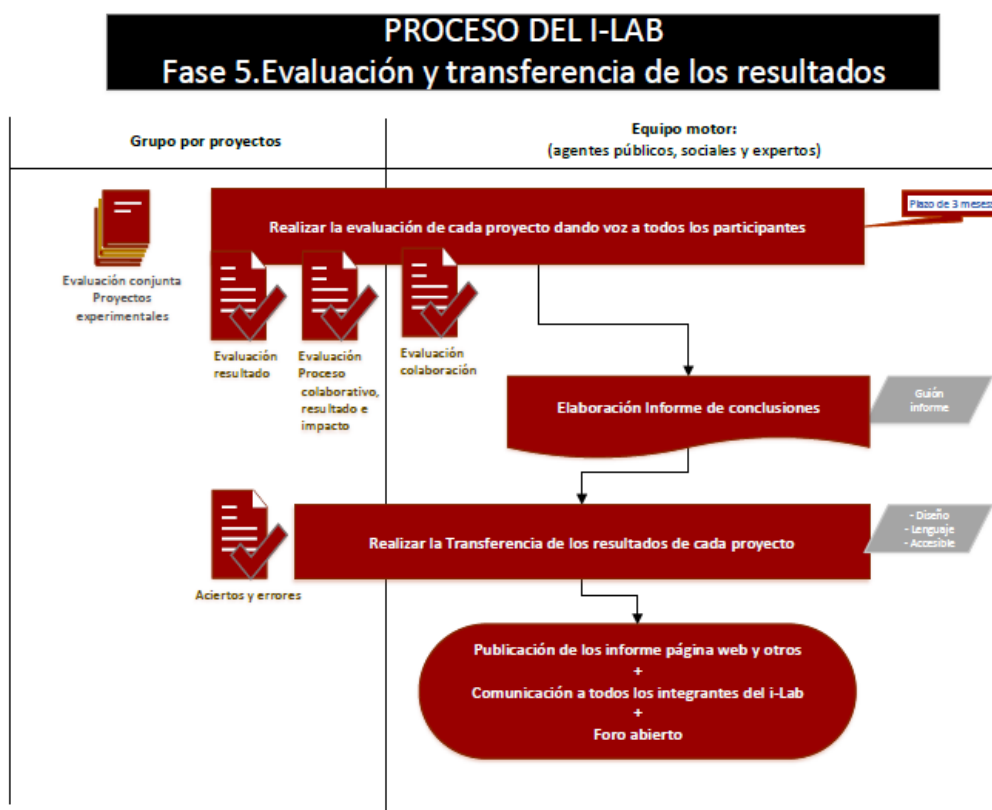
Es importante destacar que, para aumentar el caudal de experiencias y conocimiento sobre los distintos proyectos y promover el aprendizaje compartido, **será igual de valiosa la transferencia en clave de logro como en clave de mejora**. Relatar el proceso seguido en los proyectos que no han obtenido los resultados obtenidos (errores en la ejecución, en la aproximación, etc.) es, en términos de innovación, esencial.



Estos productos de transferencia constituirán el repositorio de conocimiento del ilab a compartir y reutilizar en la red para otros ámbitos o contextos.

APRENDIZAJES: La evaluación de elementos cuantitativos siempre resulta más sencilla que los cualitativos por lo que podría ser interesante realizar algún proceso de evaluación participada más centrada en este ámbito, de cara a prototipar el modelo de evaluación para todos los proyectos experimentales. Asimismo, el ilab ha tenido en su fase de conceptualización problemas para desarrollar productos en lenguaje sencillo. Cara a los productos de transferencia, podría ser de ayuda realizar una valoración y testeo del uso de los primeros elementos de transferencia (trazabilidad de su uso, comprensión del dispositivo o herramienta, tipología del agente que accede a los elementos de transferencia). La transferencia necesita no solo documentos o materiales videográficos accesibles sino interacción participada que habrá de preverse en función de la complejidad de la materia. Esa será una función del ilab, facilitar el contraste, la difusión y la aplicación a otros ámbitos o espacios, en colaboración con los agentes que han liderado el proyecto experimental.

COMUNICACIÓN: Será clave para desarrollar procesos de evaluación participada y garantizar una transferencia efectiva. Sería deseable abordar una estrategia de comunicación en dos planos. La primera, centrada en promover la escalabilidad de la iniciativa, deberá recoger información detallada y de carácter técnico del proyecto para que otros agentes puedan acceder en abierto a la misma. La segunda, poniendo el foco en la comunicación y difusión, deberá soportarse en formatos sencillos y comunicables que pongan en valor el trabajo realizado y sirvan para dar a conocer la red.





ANEXO I-Diagrama de proceso de los proyectos experimentales

OBJETIVO

Recabar e involucrar a agentes de la red ilab, conocimiento experto, instituciones, ciudadanía diversa en número y calidad necesaria, para liderar el Proyecto experimental. Ello requiere una difusión abierta.

Partiendo de la identificación inicial del Proyecto, afinar en su alcance y ambición, preguntas a las que se quiere dar respuesta, necesidad de recursos para su ejecución y de apoyo específico del ilab. Fase deliberativa.

Recopilar conocimiento y experiencias previas, pautar pilotaje (puesta a prueba), activar medios y ejecutar la intervención que responda a las preguntas planteadas. Ello requiere un sistema de seguimiento y de rendición de cuentas.

Evaluar lo sucedido de forma participativa, en clave de diseño, proceso, y resultados e impactos. Identificar lo transferible y sus públicos-objetivo y canales y medios para su difusión.

Empatizar

Concretar

Testear

Evaluar
Transferir

RESULTADO

Constitución del grupo motor y lanzamiento en abierto del Proyecto experimental.

Delimitación de hipótesis de partida. Especificaciones tecnológicas, humanas y económicas que el Proyecto requiere, en función del alcance y dimensión especificada, para dar respuesta a la necesidad o problema que se quiere atender.

Proceso abierto de experimentación de herramientas, modelos...sobre hipótesis de partida con evidencias de lo sucedido. Colaboración con otros proyectos experimentales con sinergias o complementarios.

Lecciones aprendidas. Productos de transferencia que formarán parte de la caja de herramientas del ilab.

ANEXO II-Proyectos piloto desarrollados en el marco del compromiso 3 del Plan de acción 2018-2020 de OGP Euskadi



AURREKONTU IREKIAK

Lidera: Diputación Foral de Gipuzkoa

Participa: Ayto. de Amurrio, Ayto. de Donostia, Ayto. de Mungia, Ayto. de Oñati y Ayto. de Santurtzi

Apoya: S&F

Objetivos del piloto: Analizar y evaluar de forma participada distintos modelos institucionales para el diseño y ejecución de los presupuestos participativos en Euskadi (foco local) para extraer aprendizajes y elementos que puedan ser transferibles a otros municipios vascos. Poniendo el foco en: 1/ el potencial y la aportación real de los presupuestos participativos como un instrumento que genere mayores capacidades para la participación – activación ciudadana 2/ Generación de confianza y lenguaje común – mayor conocimiento de los límites de los procesos, estrategia de comunicación y adaptación de lenguaje, construcción de consensos... 3/ Cambio institucional – el impacto en términos de efectividad o mejor gestión pública de los resultados de los procesos participativos

Elementos de transferencia: 1) Identificación de elementos de transferencia para mejorar el instrumento de presupuestos participativos, categorizada en función de los criterios antes descritos – *Qué transferir* // 2) Identificación de mecanismos de transferencia – *Cómo transferir* 3) Informe del impacto de los distintos casos analizados. Dicho informe se realizará de forma conjunta, no se realizará un informe de cada caso. 4) Relato del proceso de evaluación participada – *Contenidos para la comunicación del piloto* 5) Evaluación ciudadana

POTENCIAL SALUTOGÉNICO PROCESOS PARTICIPATIVOS

Lidera: Dpto. de Salud del Gobierno Vasco

Participa: Ayto. de Hernani y Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural Bilbao (Asociación de Desarrollo Comunitario Gazteleku, Áreas Salud y Cooperación, Convivencia y Fiestas del Ayto de Bilbao, Fundación La Caixa)

Apoya: Solasgune

Objetivos del piloto: medir y evaluar el potencial de los procesos participativos para generar salud personal y colectiva en las comunidades. Para ello, se propone desarrollar una intervención comunitaria en un municipio (grupo promotor, mapeo de activos de salud, activación capacidades ciudadanas, identificación de proyectos compartidos...) y desarrollar un instrumento de evaluación ciudadana (en clave de rendición de cuentas) del proceso participativo. Las conclusiones de este modelo, junto con la experiencia y transferencia de un municipio que ya haya desarrollado un proceso comunitario generador de salud, servirá para modelizar y determinar los indicadores que nos permitan afirmar que un proceso participativo (haya tenido o no desde su origen un enfoque de salud) genera bienestar y salud en la comunidad y en las personas.

Elementos de transferencia: 1) sistema de indicadores que permita parametrizar si los procesos son o no generadores de salud 2) mapeo de activos de salud comunitarios y diseño de proyectos colectivos 3) instrumento de evaluación ciudadana

THINKING FADURA

Lidera: Getxo Kirolak

Apoya: Komunikatik

Objetivos del piloto: Existe una necesidad, detectada en el proceso participativo, de mejorar los espacios de la zona de espera y lugares de estudios de Fadura. El objetivo es codiseñar el espacio y el mobiliario que, bajo los principios de economía circular e involucrando a todos los agentes relacionados con el espacio, para que una vez prototipado y probado, pueda ser escalable al conjunto del espacio de estudio de Fadura. Se pretende definir, al menos, un prototipo de la solución o soluciones cocreadas a través de este laboratorio.

Los proyectos de thinking Fadura se desarrollan bajo lógicas de laboratorio, entendiendo estos como espacios o dispositivos relacionales desde donde, entre miembros diversos de una comunidad, abordan retos concretos aplicando soluciones innovadoras que testear y, en caso de éxito, extender a mayor escala y/o transferir a otros entornos. OGP Euskadi es una oportunidad para testar o extraer nuevos aprendizajes del laboratorio: buscamos evaluar el impacto que los procesos de participación ciudadana pudieran tener en las formas de hacer de la administración local. Queremos conocer hasta qué punto la participación ciudadana impacta en el diseño y ejecución de las políticas públicas, influyendo en aspectos tan concretos como contratación, el urbanismo, atención ciudadana, mantenimiento de las instalaciones, etc.

Elemento de transferencia:

Se proponen cuatro fases de trabajo: 1) Identificación de áreas de evaluación. Aspectos como la implicación de la institución en el proceso, vinculación con el resultado, calidad del resultado (pliegos técnicos) y cambio de cultura interna 2) Definición de indicadores. Definición de indicadores concretos de proceso y de resultado. 3) Selección de los hitos para la recogida de datos. Una vez diseñado el laboratorio, se fijan los momentos en los que se recogen los indicadores definidos. Previos, durante el proceso y post-test de seguimiento. 4) Evaluación final.

ETORKIN REKALDE

Lidera: Área de Participación y atención ciudadana del Ayto. de Bilbao

Participa: Consejo de Distrito de Rekalde

Apoya: LUR Studio

Objetivos del piloto: El objetivo principal de este proyecto es diseñar y experimentar un proceso que contribuya a lograr el incremento de la participación de las personas inmigrantes en Rekalde, y que sea transferible a otros barrios, distritos y municipios.

En base al objetivo principal, y al contexto de OGP Euskadi, el compromiso de iLab y la estrategia municipal para Rekalde, se plantean los siguientes objetivos para este proyecto:

1.- CONOCER E INFORMAR; conocer la realidad actual y poner en valor la diversidad en el distrito y la importancia de la relación de y entre los diferentes colectivos, para garantizar una participación informada y para alcanzar la participación de la mayor cantidad y diversidad de personas clave para el éxito del proceso. En este sentido, cobra especial relevancia el conocimiento del Consejo de Distrito y otros canales y herramientas de participación ciudadana existentes y a las que, pudiera ser, que parte de la población no tenga acceso.

2.- EXPERIMENTAR, CONTRASTAR Y CONSENSUAR; testear diferentes acciones y herramientas orientadas a reflexionar, debatir y aportar ideas, e innovar en participación, innovar participando e innovar en red; contrastando y consensuando diferentes puntos de vista; procurando habilitar desde la co-creación, nuevas herramientas de participación ciudadana que favorezcan el acercamiento de la población inmigrante y potenciando la labor del Consejo de Distrito como órgano y herramienta de participación para la ciudadanía.

3.- EVALUAR, DIFUNDIR Y TRANSFERIR; evaluar y difundir los resultados y aportaciones del proceso, reforzando el movimiento asociativo y su rol como agente de dinamización social del barrio, para poder transferir el proceso participativo de manera sistematizada. El proceso es transferible en cuanto a la materia (participación de las personas inmigrantes) como en cuanto al proceso en sí.

Elementos de transferencia: 1) Metodología y sistema de preparación del proceso (consiste en sentar las bases para el proceso: recopilar y analizar la documentación técnica de partida, al objeto de un primer conocimiento de la situación), 2) Experimentación (puesta en marcha y desarrollo de los diferentes canales, herramientas y acciones de participación: presenciales y digitales; consultivos (encuestas, entrevistas) y de construcción de consenso (talleres y sesiones multi-agente); institucionales (Consejo de Distrito) y no institucionales (en la calle, centros educativos), etc.) 3) Evaluación y transferencia (análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados del proceso en base a indicadores y a las aportaciones recogidas y su grado de consenso). Esto quedará reflejado, por un lado, en una memoria del proceso que lo documente y recoja la síntesis de resultados y una valoración y reflexión sobre el mismo. Y, por otro lado, una memoria, más breve, de transferibilidad y singularidad del proceso que proporcione claves a tener en cuenta para participación activa de las personas migradas. Además, esta fase incluye la devolución a las personas participantes y la difusión de resultados de manera que se contribuya efectivamente a la transferencia del mismo a otros barrios, distritos y municipios.

