

ORDEN MODIFICADO en la sesión del 14E

Indicador 1 propuesto en la Guía de abordaje comunitario de la salud:

Llegar al conjunto de la población y permitir y facilitar la integración de personas, grupos, colectivos con mayor riesgo de tener peores indicadores de salud. Tener en cuenta la perspectiva de equidad en todas las fases del proyecto es un elemento fundamental.

Propuesta de redacción del indicador:

Promover que en la conformación de grupos decisores y motores y en la toma de decisiones se incluyan personas que reflejen la diversidad de la comunidad local.

= **Garantizar** la diversidad de la comunidad local en la conformación de grupos decisores y motores y en la toma de decisiones.

Información que nos puede ayudar a responder a este indicador basada en la evidencia:

1. Analizar¹ la diversidad de la comunidad e identificar personas y organizaciones que la representan.
2. Identificar barreras y facilitadores para la participación de los grupos en situación de vulnerabilidad o aislamiento.
3. Adaptar el proceso a los intereses específicos de los grupos.
4. Proporcionar el apoyo necesario para que todas las personas **participen**

¿Cómo se proporciona ese apoyo?

= Con acciones o actividades que proporcionan ese apoyo. Estas acciones nos van a indicar, por ejemplo, que en los procesos participativos se utiliza un lenguaje claro, conciso e inclusivo. Por lo tanto, lo enunciado a continuación serían ACCIONES o ACTIVIDADES que proporcionan el apoyo necesario para que todas las personas participen.

- o Utilizar un lenguaje claro, conciso e inclusivo

¹En dicho análisis y durante todo el proceso participativo, se tendrá en cuenta los diferentes colectivos en función de los ejes de desigualdad social.

*Para abordar las situaciones de inequidad que puedan darse en la comunidad, se han tenido en cuenta a todos los colectivos en función de los ejes de la desigualdad social:

- ★ Territorio (personas con algún tipo de aislamiento geográfico, urbanístico o arquitectónico de la comunidad)
- ★ Etnia (minorías étnicas o culturales presentes en la comunidad)
- ★ Género
- ★ Nivel socioeconómico y educativo (personas con bajos ingresos, bajo nivel educativo o bajo nivel socioeconómico)
- ★ Edad (representación de los diferentes grupos de edad)
- ★ Lugar de nacimiento y migración
- ★ Diversidad funcional
- ★ Orientación sexual e identidad y expresión de género minoritarias
- ★ Ideologías o creencias religiosas (personas con ideologías o creencias religiosas minoritarias)

Comentado [p1]: Solasgune. Proponemos llamarlo OBJETIVO ESPECÍFICO

Comentado [p2]: Solasgune. Nueva propuesta de redacción del OE

Comentado [p3]: Solasgune. Proponemos llamarlo RESULTADOS

Comentado [p4]: Solasgune. La puesta en común de este OBJETIVO ESPECÍFICO generó cierta controversia, por ello proponemos una nueva formulación sin obviar la información precedente. Asimismo, proponemos el siguiente orden.

- Realizar actividades en locales accesibles y adecuadamente equipados, agradables y seguros que permitan un ambiente relajado e informal
- Ofrecer acciones paralelas de cuidado de la población infantil y personas en situación de dependencia.
- Programación horaria de las acciones y/o encuentros que permita la conciliación personal.
- Acciones comunicativas que contemplen medios no digitales, diferentes idiomas y recursos gráficos no escritos.

5. La diversidad de la comunidad queda reflejada en los procesos participativos.

Indicador 2 propuesto en la Guía de abordaje comunitario de la salud:

Valorar todos aquellos hechos, acontecimientos o acciones que elevan el grado de autonomía de la comunidad y aquello que refuerza la creatividad y la capacidad de autogestión de la misma.

Justificación:

- Elevar el grado de autonomía significa que cada persona puede ser quien es, hacer lo que necesita y llegar hasta donde puede.²
- Jenny Popay dice que el empoderamiento es la liberación de las capacidades de las personas.

Propuesta de redacción de este indicador:

Favorecer la autonomía de la comunidad y su capacidad de gestión y organización.

Información que nos puede ayudar a responder este indicador basada en la evidencia:

1. Las comunidades locales, las organizaciones comunitarias y tejido social y las administraciones públicas trabajan de forma conjunta³:
 - Diseño y planificación
 - Puesta en marcha.
 - Evaluación
2. Identificar fortalezas y capacidades de las comunidades locales en relación con el proyecto para tenerlas en cuenta e incorporarlas al proceso.
3. Identificar las necesidades y prioridades locales en relación con el proyecto en cuestión para tenerlas en cuenta.⁴

² Este texto no está consensuado: había una idea genérica al respecto pero no se detalló la redacción. Lo que sí se compartía es que la expresión "adquiere poder" nos llevaba a diferentes lugares de significado y eso podía generar confusiones y malentendidos.

³ Han surgido nuevas formas de trabajar, colaboraciones, iniciativas, grupos y/o proyecto fruto del proceso participativo = Consecuencia del trabajar de forma conjunta, por tanto sería un indicador de impacto.

⁴ No había un consenso sobre el orden más adecuado entre este punto y el siguiente. Se planteó, incluso, que el punto 6º estuviera por delante de estos dos. En principio, por el tiempo, se decidió dejarlos así.

Comentado [p5]: Solasgune. Proponemos llamarlo OBJETIVO ESPECÍFICO

Comentado [p6]: Solasgune. Proponemos llamarlo RESULTADOS

4. Clarificar desde el principio las *reglas de juego*: se define sobre qué tipo de decisiones y ámbitos se deciden, así como el grado de decisión e influencia de todos los agentes que participan.
5. Definir y consensuar objetivos entre todas las personas participantes en el proceso.
6. Establecer una forma de trabajar concreta y efectiva: se sabe para qué y cómo.

Indicador 3 propuesto en la Guía de abordaje comunitario de la salud:

Propuesta de redacción del indicador:

Asegurar la calidad de las relaciones entre las personas que de una manera u otra participan en el proceso; entre los diferentes grupos, asociaciones o servicios que, por un lado, llevan adelante su propio proyecto y sus finalidades y, por el otro, saben relacionarse con el proyecto colectivo.

Justificación:

El grupo trabaja de forma coordinada, hay cohesión y se generan procesos relacionales y vínculos entre las personas de la comunidad más allá de los elementos formales de coordinación.

Información que nos puede ayudar a responder este indicador basada en la evidencia:

1. Asegurar desde el inicio y a lo largo de todo el proceso, la posibilidad de la participación de todas las personas que forman parte del proyecto.
2. Analizar las causas de autoexclusión y abandonos del proceso.
3. Identificar y trabajar con redes y organizaciones comunitarias especialmente las que llegan a grupos en situación de vulnerabilidad o comunidades de reciente creación.
4. Garantizar la calidad de la comunicación y escucha activa.
5. Tener en cuenta las necesidades expresadas y prioridades establecidas por las personas que participan.
6. Aplicar un protocolo para la adecuada gestión de conflictos de intereses.
7. Se comparten los resultados de la participación con la comunidad local implicada así como con otros agentes de interés con el fin de recibir una retroalimentación de los mismos. Se han establecido diferentes cauces de comunicación.
8. Facilitar la conexión entre diferentes agentes.⁶
9. Generar estrategias de coproducción (nuevas acciones) entre diferentes agentes participantes.

⁵ Se ha incluido este nuevo resultado ya que entendemos que la información que nos dé puede ser interesante para identificar, por una parte, las razones por las cuales las personas abandonan y/o se autoexcluyen del proceso, y por otra, para diseñar acciones que incentiven la participación.

⁶ Han surgido nuevas redes o alianzas entre agentes locales a partir del proceso participativo = Este enunciado se corresponde con un indicador de impacto como consecuencia de la **conexión entre diferentes agentes**.

Comentado [p7]: Solasgune. Proponemos llamarlo **OBJETIVO ESPECÍFICO = CONDICIONES**

Comentado [p8]: Solasgune. Proponemos llamarlo **RESULTADOS**

Comentado [p9]: Solasgune propone este nuevo resultado. En un principio el grupo había propuesto: *Asegurar desde el inicio y a lo largo de todo el proceso, la posibilidad de la participación de todas las personas que forman parte del proyecto y analizar las causas de autoexclusión y abandono del proceso.* Proponemos que sea formulado en dos resultados.