

Ficha operativa del Compromiso 1

Nombre y número del compromiso. C1 – RENDICIÓN DE CUENTAS A TRAVÉS DE PLANES DE MANDATO

Fecha de inicio y término del compromiso: 1 de septiembre de 2018 - 31 de agosto de 2020

QUIÉNES IMPULSARÁN EL COMPROMISO	<i>Gobierno Vasco: Dirección de Gobierno Abierto, de Lehendakaritza // Diputación Foral de Bizkaia: Bizkaiko Behatokia</i>
Descripción del compromiso	
RETO QUE ABORDA	<p>No existe un estándar vasco sobre cómo rendir cuentas Euskadi, ni en lo relativo a la información o contenidos sobre los que rendir cuentas, ni sobre la metodología participativa sobre la que debería apoyarse. Además, tampoco está excesivamente asentada entre las instituciones la cultura de dar cuentas a la ciudadanía, Ayuntamientos, Diputaciones y Gobierno han optado por formatos propios, a veces excesivamente formales, o, en el peor de los casos por no publicar en sus webs esa rendición de cuentas de forma accesible y sencilla.</p> <p>La ciudadanía no dispone de las mismas formas de recibir las explicaciones dadas por las diversas instituciones sobre el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos al tomar posesión porque no existen unos criterios compartidos sobre el alcance y estructura de los planes de mandato ni una adecuada integración de la visión presupuestaria en la planificación que permita compaginar mejor los plazos de presupuesto (anual) y la planificación de mandato (4 años).</p> <p>Todo ello dificulta una participación ciudadana informada a cerca de la marcha de la gestión y de las iniciativas políticas.</p>
QUÉ IMPLICA EL COMPROMISO	<p>Escuchar las necesidades que detecta la ciudadanía en el ámbito de la rendición de cuentas: Simplificación, concreción, transparencia y empleo de indicadores concretos, pactados, comparables, consistentes y accesibles.</p> <p>Asentar el uso de un documento/plataforma como el Programa de Gobierno o el Plan de Mandato permite presentar la lista exhaustiva de objetivos y de las actuaciones específicas que las desarrollan. Este compromiso implica planificación y evaluación además de impulso político y la implicación del personal de las administraciones. Además, si es desarrollado de manera colaborativa entre instituciones y ciudadanía, su</p>

	<p>materialización deberá primar la presentación en un formato visual y accesible y recoger dudas de la ciudadanía sobre el avance de proyectos.</p> <p>Realizar una pedagogía previa sobre la práctica de dar explicaciones públicas y una comunicación eficiente de los resultados lo hecho, lo dejado de hacer y los porqué a los diversos públicos interesados (funcionarios, grupos de interés, usuarios de servicios públicos...)</p> <p>El Compromiso implica también acordar una estructura común de información a publicar en esos planes de mandato, bien se trate de ayuntamientos pequeños, cabeceras de comarca, capitales, diputaciones o el propio gobierno. Y debe permitir la implantación en fases sucesivas, de modo que quienes cuentan con menos recursos y menos experiencia puedan ir avanzando hasta llegar al escenario más ambicioso.</p> <p>Además implica la definición de una metodología de participación que permita facilitar esta rendición de cuentas tanto en formato digital, como en espacios presenciales, avanzando así hacia un modelo más completo de auditoría social impulsando la participación de ciudadanía más allá del tejido asociativo y grupos de interés.</p>
CÓMO AYUDA A RESOLVER EL RETO	<p>Asentar la práctica de la rendición de cuentas mediante planes de mandato y la colaboración ciudadana en su seguimiento y evaluación, busca lograr una ciudadanía más participativa en los asuntos públicos. Además, se pretende avanzar en la corresponsabilidad a través de un conocimiento más directo de lo que supone la gestión pública, lo que puede suponer un incremento cualitativo de las propuestas y valoraciones que se den. Perseguir un cambio de paradigma, desde la “presunción de buena gestión” a la “curiosidad por saber más”.</p> <p>Estandarizar la información a divulgar, ayudará también a que a ésta se le dé mayor credibilidad, sea comparable entre territorios y municipios y a empoderar a la ciudadanía para una participación más informada.</p> <p>También se tratará de racionalizar los procesos de evaluación, digitalizándolos en la medida de lo posible,</p> <p>Ofrecerá una metodología y unas herramientas comunes pero flexibles que permitirán avanzar en esta materia a los diferentes niveles administrativos, independientemente de su tamaño, bagaje y recursos.</p>
POR QUÉ ESTE	Pretende asentar un mecanismo para exigir a las personas

COMPROMISO ES VALORADO POR LA OGP	con responsabilidad política o una función pública, rendir cuentas sobre su actuación pública, un valor que impulsa la OGP.		
RECURSOS PARA CONSEGUIRLO	<p>Recursos externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para este compromiso se han destinado un mínimo de 50.000€ para los posibles desarrollos en sistemas. - Para la dinamización del proyecto se han destinado un mínimo de 25.000€ <p>Recursos internos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo humano de la Dirección de Gobierno Abierto del Gobierno Vasco y de la Dirección de Bizkaiko Behatokia, de la Diputación Foral de Bizkaia. Para este proyecto se han destinado 5 personas. 		
Principales acciones y resultados	Fecha prevista de inicio:	Fecha prevista de término:	Estado (sin iniciar /iniciado/ en curso/ finalizado)
Conformación del grupo de trabajo interinstitucional y del grupo motor del compromiso 1	Septiembre 2018	Octubre 2018	Finalizado
Consensuar principios de rendición de cuentas y Planes de mandato	Octubre 2018	Enero 2019	Iniciado
Consensuar mecanismos de seguimiento de Planes de mandato.	Noviembre 2018	Febrero 2019	Sin iniciar
Elaborar un protocolo de directrices metodológicas y caja de herramientas para la implementación de espacios y mecanismos de auditoría social participativa	Diciembre 2018	Marzo 2019	Sin iniciar
Definición funcional de plataforma abierta.	Febrero 2019	Abril 2019	Sin iniciar
Claves participación y comunicación. Esquema de publicación periódica y formatos para la comunicación.	Enero 2019	Abril 2019	Sin iniciar

Implantación de muestra piloto.	Julio 2019	Diciembre 2019	Sin iniciar
Evaluación de piloto.	Abril 2020	Junio 2020	Sin iniciar
Cómo sabremos que vamos bien con el compromiso		Cómo sabremos posteriormente que ha servido	Algunos datos: <i>(consignar los datos de mediciones que se vayan obteniendo)</i>
Hay una definición de modelo de Rendición de Cuentas mediante documento-guía.		Nivel de implantación	Número de instituciones que utilizan el documento para poner en marcha un proceso de rendición de cuentas: 9
Se ha definido una estructura común de información para la definición de planes o estrategias de mandato		Grado de implantación	Número de instituciones que utilizan esta estructura de información común para sus planes o estrategias de mandato: 9
Agenda 2030. Perspectiva de género, Jóvenes e Infancia, medioambiental...		Nivel de satisfacción (por colectivos con barreras para participación) Nivel de participación	Valoración en escala 1-5 de las herramientas de información y visualización de los planes: 3 Valoración en escala 1-5 de los procesos de participación-auditoría: 3 Porcentaje de personas infrarrepresentadas que toman parte en los procesos de RC (Por colectivo): 60%
Se ha publicado en beta un aplicativo o plataforma abierta.		Colaboración y alianzas con otros gobiernos para experimentación y testeo	1
Se ha puesto en marcha un piloto en un municipio no miembro del grupo promotor del proyecto.		Grado de implantación	Número de implantaciones: 1
Se ha valorado el nivel de satisfacción de		Grado de satisfacción	Datos:

las personas participantes en el grupo de compromiso.	con el proceso por parte de la institución y las personas participantes	a. Valoración del proceso en escala 1-5 de los responsables políticos: 3 b. Valoración del proceso en escala 1-5 de las personas y entidades participantes en el piloto: 3
---	---	---

Información de Contacto

PERSONA DE CONTACTO	<i>Luis Petrikorena Arbelaitz</i>
ENTIDAD A LA QUE PERTENECE	<i>Dirección de Gobierno Abierto</i>
CORREO ELECTRÓNICO Y TELÉFONO	lpetri@euskadi.eus +34. 945018049

Entidades y personas que participan

INSTITUCIONES PÚBLICAS	<i>Gobierno Vasco Diputación Foral de Álava Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Ayuntamiento de Bilbao Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz EUDEL – Asociación de Municipios Vascos</i>
PERSONAS Y ENTIDADES DE LA SOCIEDAD CIVIL O SECTOR PRIVADO	<i>Consejo Vasco de la Juventud Consejo de la Mujer de Bilbao</i>
GRUPO DE TRABAJO	<p>INSTITUCIONES:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gobierno Vasco: Dirección de Gobierno Abierto 2. Diputación Foral de Bizkaia: Bizkaiko Behatokia 3. Ayuntamiento de Bilbao 4. EUDEL – Asociación de Municipios Vascos 5. Ayuntamiento de Erandio 6. Ayuntamiento de Getxo <p>CIUDADANÍA Y ENTIDADES:</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Arantxa Otaolea (Consejo de las Mujeres de Bilbao por la Igualdad)

	<p>8. José Antonio Díez Alday 9. Laura Vizcaino 10. Andoni Lastra 11. Maialen Olabe (Consejo de la Juventud de Euskadi) 12. Mikel Barturen (Sareen Sarea, Tercer Sector Social de Euskadi)</p>
--	--

PERSONAS EXPERTAS:

	<p>13. Antxon Gallego (Consultor en participación) 14. Teresa Hormaeche (Consultora) 15. Paul Gurmendi (Desarrollador de TIC relacionado con la participación) 16. Eneko Agirre (Fundador de sitio web participativo) 17. Goizalde Atxutegi (Jefa de proyectos en Innobasque)</p>
--	---