

Foro Abierto, acta

Inteligencia Artificial y Gobierno Abierto

20/03/2024

ÍNDICE

1. Introducción.
2. Participantes.
3. Elkarlan sariak.
4. Ponencia del Dr. Borja Calvo (EHU).
5. Dinámica de apertura.
6. Dinámica principal.

Sarrera.

El pasado 20 de marzo se celebró en el edificio Ensanche de Bilbao el Foro Abierto sobre "Inteligencia Artificial y Gobierno Abierto".

La sesión tuvo una duración de 2 horas y media y en ella se trataron los siguientes temas:

- Entrega de los Premios Elkarlan 2022.
- Ponencia del Dr. Borja Calvo sobre "Inteligencia Artificial y Gobierno Abierto".
- Dinámicas de trabajo en torno a la temática.

En este documento se recogen los aspectos más importantes escuchados, reflexionados y compartidos a lo largo de la jornada.

PARTICIPANTES

ALDA2U	<i>Eukene Giral Irurita</i>
Argia Fundazioa	<i>Ramon Tejada</i>
Ayuntamiento de Bilbao	<i>Ane Miren Ibañez</i>
Diputación Foral de Bizkaia	<i>Javier Bikandi</i>
Consejo de la mujer Bilbao	<i>Maria Aranzazu Otaolea</i>
Desidedatum	<i>Alberto Ortiz de Zárate</i>
Ayuntamiento de Donostia	<i>Manu Narvaez</i>
EGK - Euskadiko Gazteriaren Kontseilua	<i>Iratxe Uriarte</i>
EHU/UPV	<i>Borja Calvo</i>
EHU/UPV	<i>Lander Jauregi Maza</i>
Eme komunikazioa Koop Elkarte Txikia	<i>María Kreis Clarke</i>
Eme komunikazioa Koop Elkarte Txikia	<i>Teresa Villaverde Martínez</i>
Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco	<i>Jon Urbina</i>
Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco	<i>Koldobike Uriarte Ruiz-Eguino</i>
Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco	<i>Matxalen Lauzirika</i>
Eusko Jaurlaritza / Gobierno Vasco	<i>Miren Martiarena</i>
Fundación Residuo Cero	<i>Ainhoa Crespo Gadea</i>
Fundación Residuo Cero	<i>Alvaro Saiz Ruiz</i>

Fundación Residuo Cero	<i>Nasim Catalan Monir</i>
Garaion Sorgingunea	<i>Alazne Goñi</i>
Garaion Sorgingunea	<i>Miren Beitia</i>
Diputación Foral de Gipuzkoa	<i>Goizeder Manotas</i>
Diputación Foral de Gipuzkoa	<i>Haritz Ugarte</i>
Diputación Foral de Gipuzkoa	<i>Itziar Calvo</i>
Diputación Foral de Gipuzkoa	<i>Mikel Pagola</i>
Innobasque	<i>Goizalde Atxutegi</i>
Innobasque	<i>Gotzon Bernaola</i>
Komunikatik	<i>Asier Amezaga</i>
Norai - Responsable de comunicación	<i>Zaira Calleja Trevilla</i>
Norai - Coordinadora	<i>María Molinuevo Zaballa</i>
Presidenta y Decana de la Asociación y el Colegio Vasco de Periodistas	<i>Amaia Goikoetxea</i>
UNICEF	<i>Elsa Fuente Do-Rosario</i>
Maraka	<i>Eider Aldape Martin</i>
Maraka	<i>Enara Agirrezabala Iradi</i>
Maraka	<i>Garazi Camino Herrero</i>
Maraka	<i>Joane Bilbao Perea</i>

ELKARLAN SARIAK

REPARTO DE PREMIOS ELKARLAN SARIAK 2022

La primera entrega de la jornada ha estado compuesta por la entrega de los Premios Elkarlan Sariak 2022 y las presentaciones de las personas premiadas. [En este enlace se puede ver la entrega de premios.](#)

Los proyectos premiados fueron los siguientes:

- **Etorkizuna Musikatan.** Es un proyecto dirigido a la infancia y adolescencia de culturas diversas residentes en barrios del distrito de Ibaiondo, en Bilbao, para realizar con ellas una labor de integración y dinamización socio-educativa a través de la formación de coros y orquestas infantiles que favorezcan la transformación social en contextos vulnerados. A través de la música se impulsa el desarrollo de valores personales y comunitarios, potenciando la convivencia intercultural y la inclusión social. Mediante el desarrollo de la sensibilidad y las habilidades musicales, la iniciativa persigue fomentar la activación de capacidades creativas y artísticas, que son capaces de lograr una auténtica transformación social.
- **Bizi Bizia.** Garaion Naturartea Elkartea organiza diferentes actividades uniendo elementos naturales y conceptos de auzolan. Organiza puntos de encuentro en diferentes localidades para crear estructuras de mimbre en una dinámica colaborativa. Participan jóvenes de escuelas, miembros de grupos de tiempo libre, grupos familiares y de padres, asociaciones vecinales y agentes sociales. En esta iniciativa se fomenta la participación, la coeducación, la inclusividad y el uso del euskera.
- **Rexcatering.** Es un proyecto integral de recuperación de excedentes alimentarios en cocinas centrales y comedores colectivos en Euskadi. Esta iniciativa de la Fundación Residuo Cero es pionera en el territorio y pretende conseguir el desperdicio alimentario cero, poniendo los excedentes de inevitable preparación a disposición de otras personas, a través de las Zero Zabor Hozkailuak. Estas Neveras de Residuo Cero se encuentran disponibles ininterrumpidamente y de forma gratuita para toda la ciudadanía, rompiendo estigmas de pobreza. La iniciativa se completa con un fuerte componente educativo, ya que Rexcatering se integra en los planes educativos de los centros escolares adheridos, implicando al alumnado en todo el proceso de recuperación de alimentos.
- **Pikara Magazine.** Pikara Magazine es un medio de comunicación que promueve la cultura, la política, el pensamiento y la acción feminista que cuestiona los distintos ejes de opresión y que utiliza para ello el lenguaje periodístico especialmente, pero emplea también otros lenguajes como el gráfico o el humorístico. Es un espacio para periodistas feministas, que apuesta por la crítica, la transgresión y el disfrute. La iniciativa promovida por EME Komunikazioa Kooperatiba Elkarte Txikia está inspirada en proyectos anteriores de periodismo feminista, medios críticos y proyectos de comunicación feminista.

ELKARLAN SARIAK

REPARTO DE PREMIOS ELKARLAN SARIAK 2022



PONENCIA DR. BORJA CALVO (EHU)

INTELIGENCIA ARTIFICAL Y GOBIERNO ABIERTO

Aspectos destacados de la ponencia:

- La **Inteligencia Artificial (IA)** es la disciplina que intenta que las máquinas realicen (más bien que imiten o simulen) esas acciones complejas que hacemos los humanos, como el aprendizaje, el razonamiento y la percepción.
- **Detrás de la IA está el aprendizaje a partir de datos**, es decir, recoge unos datos, los procesa y clasifica y va almacenando experiencia, creando una **red “neuronal”** (red de conexiones) compleja de gran escala con muchísimos parámetros en la cual se basa a la hora de ejecutar acciones.
- La clave está en qué se hace con esos datos, cómo se utilizan y con qué datos alimentamos la IA.
- Borja Calvo presenta tres ejemplos de aplicación:
 - **Predictión de necesidades** futuras en la protección de infancia mediante **procesamiento de históricos** de datos.

- **Visión por computador** aplicada a la gestión de tráfico (ej. semáforos inteligentes).
- **Comunicación en lenguaje natural** (ej. sistemas de traducción, interpretes virtuales, los chatbox de consulta, procesadores de información de redes sociales, etc.)

Conclusiones generales y retos principales:

- Importancia de la **participación ciudadana en la toma de decisiones** entorno IA.
- Existe **miedo** hacia la IA por **falta de conocimiento y comprensión**.
- **Sesgos como reto principal más allá de la tecnología.** La IA aprende de los datos que recopila, tanto lo bueno y lo malo, por lo que se precisa desarrollar esta tecnología para que la IA pueda procesar esos datos. Para ello es importante cómo alimentamos la IA, es decir, qué información damos.



DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA DE APERTURA

Tras la ponencia hubo espacio para dinámicas de trabajo en torno al tema.

En este contexto, primero se llevó a cabo la llamada **dinámica de apertura**. El objetivo de esta dinámica ha sido **reflexionar sobre lo escuchado en la ponencia** y realizar un ejercicio de calentamiento para la dinámica posterior.

Así, se propone que cada persona escriba en una tarjeta la respuesta a la siguiente pregunta y que todas las tarjetas se sitúen en la estructura de madera que hay en el espacio.

● **¿Cuál es la primera palabra o frase corta que te viene a la mente después de escuchar la ponencia?**



DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA DE APERTURA

Resultados de la dinámica:

- La IA no es magia, ni malévola, es el uso lo que puede tener un interés malévol.
- Acceso a un gran volumen de información ordenada.
- Posibilidades.
- IA, hagamos magia para la mejora de la sociedad.
- IA mecanismo coordinador de datos, para generar información. Con ello, unificar diferentes mecanismos de diferentes administraciones, para facilitar el acceso de la ciudadanía en la participación y colaboración.
- Utilicemos la tecnología para ayudar, que no sea un objetivo.
- ¿Cómo hacer que la IA no "olvide" también a los colectivos excluidos tradicionalmente?
- No es algo nuevo, aunque lo parece, pero es el futuro. Debemos aprender a hacer un buen uso de ello para crecer como sociedad.
- Peligro de dispersión no coordinada frente a la IA. No unidad de acción ni análisis.
- Ahorro.
- Innovación y razonamiento.
- Reto de valores y Derechos Humanos.
- El futuro está aquí y ¿está en nuestras manos?
- Contrapeso. Oportunidad de equilibrar.
- ¿Crear una infraestructura digital pública?
- Apoyo + Control.
- Responsabilidad.
- Poder, control, organización.
- Subjetividad de los datos.
- Valentía para aprovechar las oportunidades creadas con el apoyo de la inteligencia artificial.
- Los sesgos que condicionan los datos que se consideran.
- Dar voz a la sociedad.
- No es magia.
- Inteligencia será aprovechar la IA para vivir todas mejor.
- Un nuevo reto.
- Retos de llegar a acuerdos de base ético. Retos de potenciar datos reales. Imprescindible colaboración.



DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA PRINCIPAL

La dinámica principal de trabajo de la sesión ha tenido como objetivo reflexionar sobre la Inteligencia Artificial y el Gobierno Abierto en tres ámbitos diferentes de gobierno abierto:

- Transparencia y rendición de cuentas.
- Participación ciudadana.
- Colaboración (incorporando el valor público que se genera fuera de la administración).

Así, en cada uno de estos ámbitos, se han utilizado para la reflexión las dos preguntas siguientes:

- **¿Cuáles son las preocupaciones y miedos que nos generan las herramientas IA?**
- **¿Cuáles son las posibilidades que nos dan las herramientas IA? ¿alguna idea?**



DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA PRINCIPAL

Resultados grupo 1

Transparencia y rendición de cuentas.

- ➡ La información gris es más difíciles de identificar y puede perderse.
- ➡ Desde la IA sólo se deben hacer PREdiagnósticos, luego tiene que haber una persona para interpretar correctamente los datos.
- ➡ Necesidad de supervisar datos/resultados.
- ➡ El poder del desarrollo de las tecnologías está en mano de grandes empresas, ¿quién decide qué datos utilizar y cómo hacerlo?
- ★ Creación de diagnósticos basados en datos concretos.

- ★ Destacar la información que las personas deben interpretar entre los datos obtenidos.

Participación ciudadana.

- ➡ Hacer que el sesgo sea mayor, no tener en cuenta los datos obtenidos por algunos perfiles marginados.
- ➡ No respetar la privacidad de datos y la desconfianza que esto puede generar.
- ➡ Manipulación: creación de información/noticias falsas, difíciles de desmontar.
- ➡ Perder la información cualitativa.

- ➡ Perder las capacidades sociales.

- ★ Identificar más perfiles para conectar con ellos.
- ★ Ayuda en la comunicación.
- ★ Ayudar a que personas que no se sienten integradas en la comunidad lo puedan sentir.
- ★ Una IA adaptada a las necesidades de cada una

Colaboración

- ➡ Suplantación de las personas.
- ★ Posibilidad de colaborar para compartir datos.
- ★ Analizar entre diferentes entidades los datos.
- ★ La eficacia/eficiencia de los procesos como oportunidad.

Leyenda:

- ★ Oportunidad
- ➡ Preocupación/miedo

DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA PRINCIPAL

Resultados grupo 2

Transparencia y rendición de cuentas.

- ➡ Cambio de título: Rendición de cuentas vertical.
- ★ Portales de transparencia y open data.
- ★ Mejora de los servicios de atención a la ciudadanía. Para que cada perfil conozca bien sus servicios.
- ★ Se prevé la realización de un piloto con el personal de Zuzenean. Una IA cerrada y segura les ayudaría a buscar información más rápido porque son muchos los temas que manejan entre manos.

Participación ciudadana.

- ➡ ¿Dónde queda el derecho a la protección de datos de la persona?
- ★ Cocreación previa. Para poder hacer horizontes más positivos.

Colaboración

- ➡ Me da vergüenza dar información a la máquina para que te conozca (es decir, hacer Prompting).
- ★ Mejorar la gestión entre las diferentes instituciones públicas.
- ★ Para poder realizar la rendición de cuentas horizontal.

General

- ➡ La tecnología va muy rápido.
- ➡ Lo veo muy alejado de mi realidad. Tenemos familias que no saben leer, que no saben completar un cuestionario online.
- ➡ Hay muchos miedos, se pueden generar más estigmas (a través de la IA se pueden reducir las posibilidades de familias vulnerables. Las compañías telefónicas, por ejemplo, les piden más avales).
- ➡ Mucha información está bien, pero hay que ir más a la acción.
- ★ Puede servir para situaciones preventivas o de predicción.

Leyenda:

- ★ Oportunidad
- ➡ Preocupación/miedo

DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA PRINCIPAL

Resultados grupo 3

Transparencia y rendición de cuentas.

- ➡ Manipulación.
- ➡ Sobrecregida de necesidad de justificación.
- ★ Brecha digital.
- ★ Siempre responde aunque no haya información.
- ★ Transparencia del algoritmo.
- ★ Perfiles sesgados intencionados.

Participación ciudadana

- ➡ Brecha digital, enfermedad mental.
- ➡ Preguntar a la maquina (¿para qué a las personas?)
Tecnocracia, ¿para qué democracia?
- ➡ Rol único de perfil.
Aislamiento (Pérdida de contacto comunitario - relaciones humanas).
- ★ Acceso carpeta de salud accesible - interacción.
- ★ Previsión partos adelantados.
- ★ Falta de información en los procesos participativos, deliberación consciente.

Colaboración

- ➡ Tanto humano con la IA para que aprenda bien.
- ➡ Consumo de Energía.
- ➡ Sistema educativo - integrar la formación en ética y uso de la IA.
- ★ Proactividad servicios (no a petición de parte).
- ★ Cadena alimentaria.
- ★ Más eficiente en recursos.
- ★ Evaluación de políticas públicas.

General

- ➡ Crisis de credibilidad.
- ➡ El sistema no puede sustituir la responsabilidad del competente.
- ➡ Hay que liderar el fenómeno IA (política pública).

Leyenda:

- ★ Oportunidad
- ➡ Preocupación/miedo

DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA PRINCIPAL

Resultados grupo 4

Transparencia y rendición de cuentas.

- ➡ ¿Quién puede explotar/manejar estos datos?
- ➡ No favorecer la explotación/extracción.
- ➡ Protección de datos.
- ➡ Miedo a la falta de libertad.
- ➡ Aumento de desequilibrios.
- ➡ Dedicación de tiempo a la entrada de datos y retirada de recepciones.
- ➡ La desaparición de puestos de trabajo puede reducir el tamaño (plantilla) de las instituciones públicas y reducir la ratio técnico/político.
- ➡ También con las políticas, la IA puede menguar la elección/votación.

- ★ Ayuda en el uso de canales, formatos, etc.
- ★ Para facilitar la comprensión del lenguaje complejo.
- ★ Reorientación del personal a los nuevos servicios.

Participación ciudadana

- ➡ Toma de decisiones por una máquina (democracia logarítmica).
- ➡ ¿A quién da la oportunidad? Excluir a los agentes por decisión de la IA.
- ★ Traducción simultánea como ayuda.
- ★ Quejas el Ararteko para identificar las quejas que se cronifican y hacer palanca.
- ★ Hay medios tecnológicos avanzados, open source. Ej. Decidim bot - facilitar el camino.

- ★ Identificar las necesidades de la ciudadanía sin explicitar estas.

- ★ Identificar el uso real del espacio público (para analizar el comportamiento de los espacios).

Colaboración

- ➡ ¿Estarán estas herramientas al alcance de todos? ¿Cómo lo vamos a hacer para no crear grietas?
- ➡ ¿Cómo podemos/podemos impulsar su uso en el ámbito social?
- ➡ ¿Vamos a endurecer los protocolos desde el sesgo/prejuicio?
- ★ Hay instituciones públicas que tienen recursos, conocimientos y están dispuestas a aportar.

Leyenda:

- ★ Oportunidad
- ➡ Preocupación/miedo



- ★ La UPV, por ejemplo, dispuesta a aportar en valores sociales.

General

- ➡ Manipulación en comunicación.
- ➡ Aumento de desequilibrios.
- ➡ ¿Vamos a crear recursos de lo público y luego? ¿venderlos?
- ➡ El derroche de energía que supone la puesta en marcha de IA.
- ★ Realización de acciones automáticas/mecánicas.
- ★ Agilizar la toma de decisiones (tomar rápidamente cuando es crítico).
- ★ Cuando las decisiones sean recurrentes en la adopción de las mismas.

DINÁMICAS SOBRE LA TEMÁTICA

DINÁMICA PRINCIPAL

Resultados grupo 5

Transparencia y rendición de cuentas.

- ➡ La información que incorporamos al sistema, es decir, la que contamos, influye en las respuestas que recibimos y/o en la información. Los sistemas repiten lo que ven.
- ★ Permite hacer un seguimiento exhaustivo de todo lo que se hace.
- ★ Difusión del conocimiento.

Participación ciudadana

- ➡ El funcionamiento de IA, las causas y la incomprendición sobre su uso, la creencia de que es algo malo y el miedo.
- ➡ Intencionalidad en el uso de los datos.

- ➡ ¿Cómo vamos a enseñar a IA a enfrentarse a los sesgos?
 - ➡ ¿Quién escribe o quién está detrás de un mensaje en las redes sociales?
 - ➡ ¿Qué información compartimos con la ciudadanía? ¿Por qué? ¿Para qué?
- ★ Llegar a más gente, recoger las inquietudes de la gente.
- ★ Combatir los miedos de la ciudadanía hacia la IA a través de la ampliación del conocimiento, utilizando ejemplos apropiados y construyendo así la conciencia sobre la IA.

Colaboración

- ★ Los lenguajes naturales ofrecen la posibilidad de responder a algunas de las grietas que pueden surgir. Por ejemplo, a la hora de recibir a personas que hablan diferentes idiomas o para colaborar.

General

- ➡ Sesgos
- ➡ IA en qué consiste no entender el público y temer, malinterpretar, etc., que esto les pueda acarrear.
- ➡ Intencionalidad negativa en el uso o aplicación de IA.
- ★ La inteligencia artificial puede tener un uso muy amplio, por lo que puede incidir

Leyenda:

- ★ Oportunidad
- ➡ Preocupación/miedo

Eskerrik asko!

20/03/2024