

Ebazpena: R028/2011

Espedientea: E020/2010

Vitoria-Gasteiz, 2011ko abenduaren 22a.

Euskal Autonomia Erkidegoarekiko Ekonomia Itunaren Arbitraje Batzordea kide hauek osatzen dute: Carlos Palao Taboada presidenteak eta Isaac Merino Jara eta Francisco Javier Muguruza Arrese bokalek; bada, hau erabaki dute:

ERABAKIA

Arabako Foru Aldundiak Estatuko Administrazioaren aurrean planteatutako gatazkari buruzkoa, ENTITATEA 1 (IFZ: (LETRA)NNNNNNNN) sozietatearen egoitza fiskala dela eta. Gatazka hori 20/2010 espediente-zenbakiarekin izapidetzen ari da Arbitraje Batzorde honetan.

I. AURREKARIAK

1. Gatazka hori Arabako Foru Aldundiak planteatu zuen, 2010eko maiatzaren 26ko idazkiaren bidez. Idazkia maiatzaren 28an sartu zen Arbitraje Batzorde honen sarrera-erregistroan.

2. Espedienteak aurrekari hauek ditu:

- ENTITATEA 1 sozietatea (IFZ: (LETRA)NNNNNNNN) –aurrerantzean, «entitatea»– 2006ko otsailaren 17ko eskritura publikoaren bidez eratu zen, eta haren egoitza soziala Gasteizen (Araba) finkatu zen, HELBIDEA 1 helbidean.
- 2007ko apirilaren 11n, eskritura publikoan jaso ziren entitatearen egoitza soziala Zamorako HELBIDEA 2ra aldatzeko erabaki sozialak.
- 2007ko azaroaren 22an, entitateak 36 eredua aurkeztu zuen ZAEAn, zeinean UDALERRIA 1eko HELBIDEA 3 (Burgos) deklaratu baitzuen egoitza fiskal berri gisa.
- 2009ko otsailaren 4ko eskritura publikoaren bidez, formalizatu egin zen egoitza soziala Burgosko HELBIDEA 4ra aldatzea, eta, 2009ko uztailaren 10ean, entitateak berriro aurkeztu zuen ZAEAn 36 eredua, zeinaren bidez egoitza fiskala finkatu baitzuen adierazitako helbidean.
- 2007ko irailaren 13an, Arabako Foru Aldundiko Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Saileko Zergak Ikuskatzeko Zerbitzuak proposamena igorri zuen entitatearen egoitza fiskala Burgosko HELBIDEA 5era aldatzeko, atzeraeragin-data gisa ezarrita entitatea eratu zenekoa.
- 2008ko ekainaren 2ko idazkiaren bidez (posta elektronikoz bidali zen), ZAEAk Euskal Autonomia Erkidegoan duen Ordezkaritza Bereziak Arabako Foru Aldundiari jakinarazi zion onartzen zuela helbide-aldaketa, baina ez, ordea, AFAk proposatutako atzeraeragin-data.

- 2009ko azaroaren 11n, Arabako Foru Aldundiko Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Saileko Zergak Ikuskatzeko Zerbitzuak jakinarazi zion ZAEAk Euskal Autonomia Erkidegoan duen Ordezkaritza Bereziari berronesten zuela hasieran proposatutako atzeraeragin-data. Hala ere, 2010eko apirilaren 29ko idazkiaren bidez, Ordezkaritzak Arabako Foru Aldundiari jakinarazi zion baztertu egiten zuela atzeraeragin-datari buruzko proposamena.

- Arabako Foru Aldundiak gatazka planteatuta, ZAEAk alegazioak aurkeztu zituen Arbitraje Batzorde honetan, 2011ko azaroaren 17ko idazkiaren bidez. Idazkia azaroaren 21ean jaso zen sarrera-erregistroan.

II. ZUZENBIDEKO OINARRIAK

1. Gatazkaren xedea da ea zein den entitatearen helbidea hura 2006ko otsailaren 17an eratu zenetik 2007ko apirilaren 11ra bitarteko aldia; hau da, Arabako Foru Aldundiak proposatuta egoitza lurralde erkidera aldatzearen «atzeraeragin-aldia» (ZAEAk emandako izena). ZAEAk, hasiera batean, ez zuen onartu Arabako Foru Aldundiak proposatutakoa. Administrazio biek uste dute bigarren data horretatik aurrera dagoela helbidea lurralde erkidean.

2. Alegazio-idazkian, ZAEAk Ekonomia Itunaren 43.Lau.b) artikulua aipatzen du lehenik, eduki hau duena:

«Sozietateen gaineko zergaren mendean dauden pertsona juridikoak eta gainerako erakundeak, Euskadin baldin badute egoitza soziala eta, betiere, egoitza sozial horretan baldin badute zentralizatuta administrazio-kudeaketa eta negozioen zuzendaritza. Edo bestela, kudeaketa edo zuzendaritza hori EAEn egiten bada. Irizpide horiek erabilita egoitza non

duten jakiterik ez badago, ibilgetuaren baliorik handiena non daukaten hartuko da kontuan».

Jarraian, ZAEAk Auzitegi Gorenaren epai batzuk aipatzen ditu, hain zuzen ere 2010eko otsailaren 4koa eta ekainaren 16koa, Arbitraje Batzordearen ebazpenen aurka jarritako errekurtsuetan emandakoak, eta haien paragrafo batzuk transkribatzen ditu. Horrez gain, aipatzen ditu hala Auzitegi Ekonomiko Administratibo Zentralaren ebazpen batzuk nola Auzitegi Nazionalaren 2005eko apirilaren 21eko epaia.

ZAEAk baieztatzen duenez, aipatutako jurisprudentziazik datozen irizpideak kasu eztabaidagarriari aplikatuta, «ondorioztatzen da, ikusita espedientean dauden txosten eta agiriak, bistakoa ematen duela zergapekoaren egoitza fiskala inoiz ez dela izan Arabako foru-lurraldea, ezin izan baita egiaztatu sozietatea eratu zenetik inoiz lurralde horretan garatu denik gutxieneko administrazio-kudeaketarik edo ekonomia-jarduerarik». Azkenean, ZAEAk ondorioztatu du: «onartu egin behar da egoitza fiskala aldatzeko proposamena, AFAk egiten duena».

Ondorioz, ZAEAk Arbitraje Batzordeari eskatzen dio «jo dezan ZAEAk baldintza guztietan onartzen duela AFAREN proposamena, helbidea aldatzeari buruzkoa, eta, bidezko izapideak egin ondoren, ondoriorik gabe utz dezan gatazka hau, tartean dauden administrazioak ados daudelako, eta ez dagoelako eztabaidarik AFAk eskatutako helbide-aldaketaren inguruan».

3. Gure aurreko ebazpenetan esan genuenez –hain zuzen, 2011ko martxoaren 28ko R 8/2011 Ebazpenean (12/2009 Espedientea), data bereko R 9/2011 Ebazpenean (17/2009 Espedientea), eta 2011ko maiatzaren 26ko R 16/2011 Ebazpenean (25/2010 Espedientea)–, ZAEAk egiten duen eskaera Arbitraje Batzorde honek «ondoriorik gabe utz dezan gatazka hau», berez, uzian atzera egitea da, edo, zehazkiago, gatazka planteatu zuen administrazioa barik beste

administrazioa denez (zeinaren aurka sustatu baita gatazka), Arabako Foru Aldundiaren uziari amore ematea da.

Amore emateko figura, hala ere, ez da aurreikusten azaroaren 26ko 30/1992 Legean (Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legea edo HAAJAPEL), hau da, Batzorde honen araudia –abenduarien 28ko 1760/2007 Errege Dekretuak onartua– osatzeko aplikatu behar den legean, araudiaren 8. artikuluan xedatutakoaren arabera. Aitzitik, amore ematea aurreikusita dago Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legean, zeinaren 75.2 artikulua hau xedatzen baitu: «Demandatuek amore emandakoan, epaile edo auzitegiak, beste izapiderik gabe, demandatzailearen uziekin bat datorren epaia emango du, non eta horrek ez duen ordenamendu juridikoa nabarmen hausten...».

HAAJAPELek aurreikusten du hala eskubideari uko egiteko figura (hemen aplikatzekoa ez dena), nola atzera egiteko figura. Izan ere, legearen 91.2 artikulua hau dio: «Administrazioak bete-betean onartuko du atzera egitea edo uko egitea, eta amaitutzat emango du prozedura; hala ere, ez du prozedura amaitutzat emango, beste interesdunik aurkeztu bada eta, atzera egitea jakinarazi eta hamar egunetan, prozedura aurrera eramateko eskatzen badute interesdun horiek». Izan ere, Arbitraje Batzorde honek dagoeneko aplikatu du atzera egitea –prozedura amaitzeko modu gisa– aurreko prozedura batzuetan, zeinetan gatazka planteatu zitzaion administrazioak espresuki amore eman baitzuen administrazio sustatzailearen uzian: hala izan da abenduaren 20ko 2/2010 Ebazpenean, 34/2008 Espedientean emandakoan. Amore ematean ez bezala, atzera egitean ez da beharrezkoa administrazio-organoak gaiaren muinari buruz pronuntziamendu espresurik egitea, nahiz eta horrek, noski, ez dituen aldatzen ebazpenaren ondorio materialak.

Horiek horrela, Arbitraje Batzordeak hau

ERABAKITZEN DU

1. Onartzea ZAEAk amore ematea Arabako Foru Aldundiak planteatutako gatazkan, ENTITATEA 1 (IFZ: (LETRA)NNNNNNNN) sozietatearen egoitza fiskalaren ingurukoan.
2. Agintzea jarduerak amaitu eta artxibatzeko, bai eta horretarako bidalitako dokumentazio guztia itzultzeko ere.