

Erabakia: A002/2026

Espedientea: E005/2023

Vitoria-Gasteiz, 2026ko otsailaren 25a.

Euskal Autonomia Erkidegoarekiko Ekonomia Itunaren Arbitraje Batzordea, Violeta Ruiz Almendral, lehendakaria, eta Sofia Arana Landín eta Javier Muguruza Arrese batzordekideek honako erabaki hau hartu dute:

ERABAKIA

Gipuzkoako Foru Aldundiak (aurrerantzean, GFA) Arbitraje Batzordeak 5/2023 espedientean emandako 2/2026 Ebazpenaren aurka aurkeztutako argibide-errekurtsoari buruz.

I. AURREKARIAK

1.- GFAk, 5/2023 gatazka planteatzeko idazkian, honako hau eskatu zuen: "Arbitraje Batzordeak lankidetza-printzipioa urratu dela deklaratzeari, Zerga Administrazioari Estatu Agentziak (ZAEA), Gipuzkoako Foru Ogasun honi

dagokionez, egindako zerga-jarduketetan koordinaziorik ez dagoelako" DACHSER SPAIN LOGISTICS, SAU ", IFZ: XXXXXXXX1 "eta" BREOGAN TRANSPORTE, SAU ", XXXXXXXX1 IFZren aurrean egindako ikuskapen-prozeduretan, zergapeko" DACHSER SPAIN SA "(XXXXXXX1) ren gaineko zergapekoarekiko zerga-ondorioekin. Erakunde horiek guztiak lotuta daude, eta Foru Ogasun hau ikuskatzeko eskumenaren azken zergaduna dago, Ekonomia Itunaren 19. artikulua arabera".

2.- Arbitraje Batzordeak 2/2026 Ebazpena eman zuen 2026ko urtarrilaren 28an. Ebazpen horretan honako hau erabaki zen:

«Adieraztea Zerga Administrazioako Estatu Agentziak ahalbidetu behar zuela Gipuzkoako Foru Aldundiari Sozietateen gaineko Zergari lotutako eragiketak egiaztatzeko 2015eko eta 2016ko prozeduretan parte hartzea, datuak eta informazioa, irizpideak eta balorazioak trukatzuz, erakunde guztietan lotura-perimetroa gainezartzea saihesteko, fede onez».

2.- 2026ko otsailaren 9an, GFAk argibide-eskaera aurkeztu zuen, eta honako hau adierazi zuen: "epaitzan ez dago ebazpeneko erabakiaren edukiari buruzko betearazpen-formulari buruzko erabakirik".

II. ZUZENBIDEKO OINARRIAK

1.- Arbitraje Batzordearen ebazpenaren adierazpen-educia.

Auzitegi Gorenak adierazi du (besteak beste, 2024ko apirilaren 29ko epaia - ECLI: ES: TS: 2024: 2292-) Arbitraje Batzordeak ez duela eskumenik egintza bat baliogabetzeko (ez deuseztasun-kausagatik, ez deuseztagarritasun-kausagatik), nahiz eta haren baliogabetasuna deklaratu.

2.- Betearazpen-intzidentea.

10/2017 Legeak Arbitraje Batzordeak betearazpen-intzidentek ebazteko duen eskumena sartzea (68.Kontzertuaren Hitzarmena), Arbitraje Batzordearen 117/2023 Ebazpenak, Auzitegi Gorenaren 2026ko urtarrilaren 7ko Epaia berretsitakoak, adierazi zuen bezala (ECLI: ES: TS: 2026:18), exekuzioa bere ebazpenaren edukiarekin bat datorren ala ez baloratu dezake, eta horrek, aldi berean, bere ebazpenak baliogabetasuna (deuseztasuna edo deuseztagarritasuna) eragiten zuen argitzeko aukera ematen du.

Horrek esan nahi du, alde batetik, ebazpenaren adierazpen-educiak deuseztasuna edo deuseztagarritasuna eragiten duen akats bat adieraz dezakeela (izan ere, betearazpen-intzidentearen ebazpenean egin badezake, logikoagoa da jatorrizko ebazpenean egin ahal izatea). Bestalde, exekuzioa

dagokion administrazioari dagokiola ere esan nahi du, egikaritzeko moduaren hasierako zehaztapena barne.

3.- Kongruentzia-printzipioa.

Arbitraje Batzordearen ebazpenak bat etorri behar du eragiten duenaren eskaerarekin, eta kasu honetan betetzat jotzen da, hasierako eskaeraren helburua baitzen lankidetzaren printzipioa urratu zela deklaratzeko, eta horixe da, hain zuzen ere, aipatutako 2/2026 Ebazpenean erabaki zena.

4.- Aurrekariak.

Hori guztia alde batera utzi gabe Arbitraje Batzordeak jada adierazi duela 16/2009 gatazkan emandako 8/2012 Ebazpenaren betearazpenari dagokionez planteatutako betearazpen-intzidenteari buruzko 6/2021 Ebazpenean nola jokatu behar den lotutako eragiketak egiaztatzen ez laguntzeko akatsa izan bada.

Horiek horrela, Arbitraje Batzordeak hau

ERABAKITZEN DU

1.- Aurkeztutako eskaera baztertzea eta deklaratzeko 2/2026 Ebazpena nahikoa argia dela Ekonomia Itunak Arbitraje Batzordeari esleitzen dizkion eskumenen esparruan.

2.- Erabaki hau Gipuzkoako Foru Aldundiari jakinaraztea.

Izpta.: Violeta Ruiz Almendral.

Izpta.: Sofía Arana Landín.

Izpta.: Javier Muguruza Arrese.