

# Contraste del Plan Estratégico de Gobernanza e Innovación Pública (PEGIP) 2020

## Eusko Jaurlaritza DACIMA



1ª sesión de contraste: Transformación digital (2017/11/27)  
ACTA

27 de noviembre de 2017

# CONTEXTUALIZACIÓN

- **Proyecto:** Proceso participativo de contraste para el Plan Estratégico de Gobernanza e Innovación Pública (PEGIP) 2020.

- **Objetivo del proyecto:**

Javier Bikandi, Director de Atención a la Ciudadanía e Innovación y mejora de la Administración (DACIMA) ha contextualizado la sesión y ha presentado los objetivos de la dinámica.

# DESARROLLO DE LA SESIÓN DE CONTRASTE

## PRESENTACIÓN DE LOS CONTENIDOS

Iñaki Ortiz de Zarate ha presentado el eje de Transformación digital que se recoge en el PEGIP, antes de pasar a la validación.

## VALIDACIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL EJE TRANSFORMACIÓN DIGITAL DEL PEGIP

Tras la exposición del eje se ha pasado al ejercicio de validación y para ello se han formulado 2 preguntas:

- ¿Crees que falta algo?
- ¿Cambiarías algo?

Durante la presentación del eje, las asistentes han anotado lo que echaban en falta y se han recogido las siguientes aportaciones:

- Sailek DACIMAk dituen proiektuen berri izatea, aplikazioak, plataformak...bikoiztu ez daitezten. Aplikazioen berrerabilpena hobetzea.
- Barne elkarreraginkortasuna hobetzea
- Pasarela de garantías
- Promover y potenciar los servicios de interoperabilidad interna (inter-departamentos de GV)
- Que la PCSE considere mejorar las necesidades de la tramitación masiva. Ahora está más pensado para hacer tramitación de expedientes de uno en uno. Por ejemplo poder hacer resoluciones masivas
- Normalizar los modelos de relación con otras administraciones (Ayuntamientos, Diputaciones Forales, etc...)
- Normalizar como entendemos todos en GV qué se entiende, por ejemplo, “niveles de ingresos” (¿hay que incluir por ejemplo bonificaciones del trabajo o no?)
- Participación de los departamentos en la toma de requisitos (necesidades) para la PCSE (tramitagune, cds, etc...)
- Alinear las necesidades de los departamentos con el desarrollo de los sistemas principalmente para “encajar” las planificaciones de ambas partes.
- Difusión a la ciudadanía: creo que no hace un gran esfuerzo en digitalización, pero la ciudadanía no sabe a qué puede acceder, cómo (medios de identificación, etc.).es necesario trasladar esa información.
- Formación al personal informático
- Cambiaría fichas en Euskadi.eus. Actualmente se ha mejorado la visualización por parte de la ciudadanía. Ahora corresponde mejorar la forma de visualizar del funcionario/a que introduce los datos en la ficha
- Cambiaría cauce de comunicación para resolver incidencias de administración electrónica. Personal interno-CAV ciudadanía-zuzenean-CAV(Difusión)



## PUNTOS CRÍTICOS PARA EL DESPLIEGUE y PROPUESTAS PARA MEJORARLAS

Tras validar la parte del Plan, se ha pasado a identificar los puntos críticos a la hora de desplegar el Plan y propuestas para superar esas dificultades.

Para ello hemos dividido el grupo en tres y cada uno de ellos con un resumen ha identificado primeramente los elementos críticos para posteriormente realizar propuestas para superarlas. Tras el trabajo en grupo se ha hecho una puesta en común.

Los 3 grupos han coincidido en muchos puntos, he aquí un resumen de lo recogido:

- Integración de sistemas y datos: integración del catálogo de servicios con fichas de procedimientos, archivo digital...agrupándolo en un procedimiento (aplicación) único
- Protocolo de participación y comunicación centralizada en el departamento y compartida con DACIMA: establecer un protocolo de funcionamiento (peticiones de mismo departamento-DACIMA-responsables correspondiente-personal departamento-...) bidireccional, ante cualquier petición relativa a servicios electrónicos. Identificación de las funciones del personal de la DACIMA y proyectos de su responsabilidad
- Participación de los departamentos en los requisitos (necesidades) de la plataforma de servicios electrónicos: montar grupos de trabajo desde las fases iniciales
- Modelos de tramitación: mayor comprensión / flexibilidad a la hora de elegir el modelo elegido para el desarrollo de tramitación electrónica (modelo...)
- ¿Cuello de botella zuzenean?
- Certificación electrónica (tarjetas) métodos de identificación y firma
- Formación, información y difusión tanto interna como externa
- Gestión para el despliegue de la administración electrónica en todos los modelos: formación y comunicación a todos los niveles
- Disponer de una plataforma común funcional. Eficiente y versátil: retroalimentación entre los diferentes aplicaciones: catálogo de servicios, gestor de contenidos, gestión documental...
- Garantizar la disponibilidad, estabilidad, escalabilidad y rendimiento de la plataforma



## VALORACIÓN DE LA SESIÓN

Para terminar la sesión los asistentes han valorado el proceso teniendo en cuenta el resultado de la sesión y la metodología empleada,

Se ha valorado positivamente la dinámica y las opiniones recogidas son las que vienen a continuación:

- Saio laburra
- Aurretik información gehiago izatea hobe
- Parte hartzea beti positiboa da

