

Evaluación sobre la contribución del PEPAC al Objetivo Transversal de la PAC en Euskadi.

La importancia de la evaluación del objetivo transversal OT del PEPAC

Evaluación de procesos de asesoramiento. Anualidad 2025

- **Evaluación** específica de los **procesos de asesoramiento** (estén o no dentro del PEPAC).
- **Objetivo**: analizar su **implantación** en el sector agrario y valorar su **eficacia**.
- **Foco**: **formación del personal asesor y utilidad percibida** por el sector ante los nuevos requisitos del PEPAC.
- **Resultado esperado**: identificar iniciativas y valorar **eficiencia e impacto** en la **gestión pública**.

Evaluación del Objetivo Transversal:

En la evaluación del **Objetivo Transversal (OT)** es fundamental considerar la **estructura organizativa del sistema AKIS en Euskadi**, su articulación con el AKIS estatal, y la **integración de las intervenciones programadas**. Se dará especial relevancia a las medidas contempladas en:

- El **artículo 15**, sobre servicios de asesoramiento.
- El **artículo 126**, sobre investigación y Red PAC.
- El **artículo 78**, relativo al intercambio de conocimientos y la difusión de la información, en el marco del Reglamento (UE) 2021/2115.

Intervenciones vinculadas al OT del PEPAC

☐ **Vínculo directo por normativa:**

7201- Formación/información

7161- Cooperación EIP-AGRI

7162- Cooperación no EIP-AGRI

☐ **Vínculo con la innovación y/o digitalización:**

7191 Cooperación para agrupación de productores, 6842.2 Inversiones agroalimentarias, 6883 Inversiones forestales productivas

☐ **Requisito de formación/asesoramiento:**

6501.1 Producción integrada, 6501.2 Cultivos sostenibles, 6501.4 Apicultura, 6505.1 Conservación de recursos genéticos, 6961.1 jóvenes agricultores y agricultoras

☐ **Intervenciones desarrolladas a través de Programas Operativos sectoriales:**

Apícola: 11S551801V1–11S551802V1; Vino: 01S581802V1

Metodología

La evaluación se ha basado en un **enfoque mixto** y participativo, combinando distintas fuentes e instrumentos

Análisis documental



- Revisión del marco y del diseño regional (PEPAC Euskadi, AKIS, gobernanza e intervenciones).
- Explotación de **bases de datos e indicadores de seguimiento** para construir evidencia cuantitativa.

Análisis de encuestas



- Encuestas online a personas beneficiarias/usuarios: **Formación 7201 (n=270)** y **Asesoramiento (n=97)**.
- Tratamiento de resultados (satisfacción, utilidad percibida, demandas y mejoras).

Entrevistas cualitativas



- **11 entrevistas** a AdG, gestores/as, HAZI, NEIKER, LURSAIL, ABELUR, ABERE, AGA, LORRA y LURGINTZA
- Contraste de percepción sobre implementación, coordinación, necesidades y efectos observados.

Triangulación de resultados



- Integración de fuentes para validar hallazgos.
- Síntesis de conclusiones y **redacción del informe final.**

Cronograma

Preparación y diseño

- Adaptación de la matriz
- Análisis del sistema regional y del AKIS
- Diseño de guiones y cuestionarios

ENTREVISTAS
May–Nov 2025
n=11

Cierre y redacción

- Puesta en común con la AdG (fin nov.)
- Redacción del informe final (nov–dic)

Ene–May 2025

May–Nov 2025

Nov–Dic 2025

ANÁLISIS DISEÑO
SISTEMA REGIONAL + AKIS

Trabajo de campo y análisis

- Entrevistas semiestructuradas
- Recogida mayo–noviembre
- Análisis en paralelo desde el inicio

ENCUESTAS
Oct–Nov 2025
Formación 7201 n=270
Asesoramiento n=97

Principales resultados y conclusiones de la evaluación

Enfoque AKIS y Objetivo Transversal (OT)



Resultados

- El PEPAC en Euskadi ha activado el núcleo de intervenciones vinculadas al AKIS (7201, 7161 y 7162)
- El diseño regional está alineado con las orientaciones estatales.
- El sistema AKIS parte de una **base sólida de agentes** (LURSAIL, HAZI, NEIKER, centros de gestión y escuelas agrarias)



Conclusiones

- El OT está bien integrado en el diseño, pero el **funcionamiento en red** del AKIS es aún parcial.
- Es necesario **reforzar la coordinación y clarificar roles** entre agentes para avanzar hacia un sistema más integrado.

Principales resultados y conclusiones de la evaluación

Formación agraria (Intervención 7201)



Resultados

- Elevado grado de ejecución: **246 acciones + 1 estancia y 5.180 personas participantes.** Participación **mujeres 43,5%**
- Ya se ha alcanzado en torno al **72 % del objetivo del indicador R.1ER.**
- Valoraciones positivas de utilidad; cambios en prácticas productivas en cerca de **1/3 de las explotaciones.**



Conclusiones

- La formación está actuando como **motor del OT** y base de mejora de capacidades.
- **Necesidades futuras de asesoramiento por sexo:** digitalización/gestión de datos es la **principal en ambos**, con **peso algo mayor en mujeres**; en hombres la demanda se reparte más con clima/eficiencia/eco.
- Oportunidad de combinar **formación básica** con itinerarios **más avanzados** (digitalización/innovación).
- **Mejorar accesibilidad** (horarios, logística) para elevar participación.

Principales resultados y conclusiones de la evaluación

Asesoramiento y centros de gestión



Resultados

- Encuesta asesoramiento: valoraciones **7,1–8,1/10** (trato y cercanía entre lo mejor).
- Punto fuerte: apoyo a **incorporación/relevo generacional (8,18/10)**
- Valoración utilidad para gestión PAC: **6,5–6,7/10**.



Conclusiones

- El asesoramiento es **un pilar** para gestionar complejidad y acompañar decisiones.
- Reforzar orientación hacia **digitalización práctica** (no solo tramitación/obligaciones).
- Necesario asegurar **tiempo y capacidades** para acompañamiento continuo.

Principales resultados y conclusiones de la evaluación

Innovación y cooperación (7161-7162)



Resultados

- 1ª convocatoria: **15 proyectos** (9 en 7161 + 6 en 7162).
- Presupuesto proyectos: **2,75 M€** (convocatoria: **2,33 M€**).
- **11 proyectos** incorporan **soluciones digitales** (datos, sensores, plataformas, etc.).



Conclusiones

- Alto potencial para generar innovación, pero el reto es **pasar a ejecución y transferir resultados** al conjunto del AKIS.
- Recomendable **asegurar continuidad de convocatorias**.
- Clave reforzar difusión/replicabilidad para que no quede en proyectos “aislados”.

Principales resultados y conclusiones de la evaluación

Digitalización y herramientas informáticas



Resultados

- Buena infraestructura digital rural, pero **adopción en explotaciones aún baja**.
- Avances a través de formación: **414 acciones** ligadas a competencias/digitalización.
- **Personas jóvenes <40**: la **digitalización y gestión de datos** es la **principal necesidad futura (26,7%)**.



Conclusiones

- El reto no es la conectividad, sino **usabilidad + acompañamiento práctico**.
- La digitalización genera **más demanda de soporte** (tramitación y **obligaciones digitales**) si no se refuerzan capacidades y tiempo disponible del personal técnico.
- Prioridad: formación aplicada y apoyo a perfiles con más dificultades.

Principales recomendaciones



Convocatorias y ejecución

Calendarios estables y resoluciones más ágiles, con requisitos simplificados y apoyo a solicitantes para maximizar ejecución e indicadores.



Gobernanza AKIS

Aprovechar la reconfiguración de LURSAIL para formalizar coordinación periódica y clarificar roles entre centros de gestión, HAZI, NEIKER y Diputaciones, conectando asesoramiento con formación y cooperación.



Capacitación y difusión

Sistematizar resultados y aprendizajes de proyectos de innovación, incorporarlos a formación/asesoramiento y aprovechar Red PAC y redes europeas para difundir, intercambiar y transferir innovaciones.



Relevo generacional

Reforzar el relevo generacional manteniendo el enfoque inclusivo: priorizar jóvenes y mujeres en formación, asesoramiento y cooperación, y hacer seguimiento específico de su participación y resultados.



Digitalización

Reforzar la digitalización orientada al uso real: mejorar la facilidad de uso y estabilidad de las herramientas, acompañar con formación práctica y soporte continuo (sector y personal técnico) y enfocar la digitalización a ahorrar tiempo y esfuerzo y mejorar la rentabilidad, no solo a incorporar nuevas exigencias.

A background graphic consisting of a complex network of thin, light gray lines connecting small, semi-transparent dots. The dots are in various colors, including light gray, dark gray, red, and purple, creating a web-like or molecular structure across the entire slide.

Gracias

