

**17/2025 TXOSTENA, UZTAILAREN 4KOA, KONTRATAZIO PUBLIKOAREN
AHOLKU BATZORDEAREN BATZORDE IRAUNKORRARENA****XEDEA: BIZKAIKO CAMPUSEKO UNIBERTSITATE-KIROLDEGIA KUDEATU
ETA MANTENTZEKO ZERBITZUAK EMATEKO KONTRATUAREN KOSTUEN
EGITURA ETA PREZIOAK BERRIKUSTEKO FORMULA****I. AURREKARIAK**

2025eko ekainaren 30ean, Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzaren erregistroan sartu zen Euskal Herriko Unibertsitatearen («Unibertsitatea») azken eskaera, Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordeari zuzendua, Bizkaiko campuseko unibertsitate-kiroldegia kudeatzeko eta mantentzeko kontratuaren kostu-egiturari eta prezioak berrikusteko formulari buruzko txostena egin zezan, Espainiako ekonomiaren desindexazioari buruzko 2/2015 Legea garatzen duen 55/2017 Errege Dekretuaren («Desindexazio Legearen Erregelamendua» edo «Erregelamendua») 9.7 artikulua arabera.

Horretarako, kontratuaren hainbat agiri bidali dira, kontratu horren kostu-egiturari eta prezioak berrikusteko formulari buruzko proposamena barne.

Kontratua gauzatzeko epea 10 urtekoa da.

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko 9/2017 Legearen («SPKL») 29.4 artikulua bigarren paragrafoaren arabera, Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 10. artikuluan ezarritako prezioen berrikuspena aplikatzea aurreikusten da kontratu-lizitazioaren administrazio-klausulen agirietan.

Era berean, Erregelamenduaren 9.7 artikulua arabera, sektoreko hainbat operadore ekonomikori eskatu zitzaizkien kostuen egitura bidaltzeko, eta, jasotako



informazioan oinarrituta, kostuen egituraren proposamena egin eta jendaurrean jarri zen, baina ez da alegaziorik jaso.

II. ESKUMENA

Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko Dekretua hirugarrenez aldatzen duen otsailaren 18ko 42/2025 Dekretuaren bidez, hamabigarren xedapen gehigarria aldatzen zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko 116/2016 Dekretuari.

Hamabigarren xedapen gehigarri horretan jasotzen denez, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordearen Batzorde Iraunkorrari dagokio Espainiako ekonomiaren desindexazioari buruzko 2/2015 Legea garatzen duen 55/2017 Errege Dekretuaren 9.7 artikuluari buruzko nahitaezko txostena egitea, hoguei eguneko epean, Euskal Herriko Unibertsitatearen txosten-eskaera jaso eta hurrengo egunetik aurrera.

III. GOGOETA JURIDIKOAK

Lehenik eta behin, adierazi behar da SPKLn jasotako kontratu publikoetako prezioen berrikuspenaren erregulazioa bat datorrela Desindexazio Legean xedatutakoarekin. Alde horretatik, prezioak ez dira berrikusiko indize orokorrekin, indize espezifikoaren arabera baizik, eta indize horiek kontratatutako prestazioaren kostuaren osagaiak islatzen dituzten formulen bidez egingo dira.

SPKLren 103. artikulua araberak, sektore publikoko kontratuen prezioak aldizka eta aurrez zehaztuta berrikus daitezke, inguruabar jakin batzuetan, alde aurretik justifikatuta eta Desindexazio Legearen Erregelamenduan ezarritakoaren arabera.

Era berean, Erregelamendu horren 9. artikulua, administrazio publikoen obra-kontratuak eta armamentua eta ekipamendua fabrikatzeko hornidura-kontratuak ez diren sektore publikoko kontratuen prezioen aldizkako eta aurrez zehaztutako berrikuspenari buruzkoak, xedatzen du kontratu horien prezioak aldizka eta

aurrez zehaztuta berrikusi behar direla, kontratua formalizatu zenetik bi urte igaro ondoren eta gutxienez zenbatekoaren ehuneko 20 egikaritu ondoren, baldin eta kontratuaren inbertsioa berreskuratzeko epea bost urtekoa edo gehiagokoa bada eta hala aurreikusita badago baldintza-agirietan, non zehaztuko baita zein den aplikatu beharreko berrikuspen-formula. Bestalde, SPKLren 103. artikulua, arau-hierarkiaren printzipioaren arabera Desindexazioari buruzko Legearen Erregelamenduari ezartzen zaionak, aukera ematen du energia-kontratuak berrikusteko, nahiz eta exekuzio-ehunekoei eta igarotako urteei jaramonik egin gabe, eta prezioen berrikuspenak ere onartzen ditu kontratuaren lehen urtea igaro ondoren, gainerako kontratu mota guztietan, betiere exekuzio-mailaren baldintzak betetzen badira.

Halaber, Erregelamenduaren 9. artikulua kontratazio-espeditari erantsitako memoriak izan behar duen edukia finkatzen du, bai eta baldintza-agirietan zehaztu behar diren prezioen berrikuspenari buruzko aurreikuspenak ere, eta ezartzen du berrikuspena ezin dela egin kontratuaren inbertsioa berreskuratzeko epea igaro ondoren.

9.7 artikulua, zehazki, adierazten du bost milioi euroko edo hortik gorako prezioa duten kontratuetarako kontratazio-organoak kostuen egitura baloratzeko nahitaezko txosten bat sartu behar duela kontratazio-espeditan.

3., 4. eta 7. artikuluek prezioen aldizkako eta aurrez zehaztutako berrikuspena arautzen duten printzipio eta arau orokorrak jasotzen dituzte, bai eta aplikatu beharreko formulak zehaztea ere. Besteak beste, honako hauek:

- Jardueraren kostu zuzeneko, ezinbesteko eta esanguratsuekiko (>%1) edo kontratuaren xedea betetzeko kostuekiko lotura.
- Ondorioz, berrikuspenak gorantz edo beherantz egin ahal izango dira, kostu horien aldaketaren arabera.
- Eskulanaren kostua kontuan hartzen denean, haren aldaketa ezin izango da Estatuko Aurrekontu Orokorretan ezarritako sektore publikoaren zerbitzuko langileena baino handiagoa izan.



- Ez dira inola ere berrikusteko modukotzat hartuko amortizazioei lotutako kostuak, finantza-kostuak, gastu orokorrak edo egiturazkoak, ezta mozkin industrialak ere.
- Operadore ekonomikoaren kontrolpean ez dauden kostuen aldaketak baino ezin izango dira sartu berrikuspen-araubideetan. Kostuen aldaketak operadorearen kontrolpean daudela ulertuko da, baldin eta hornitzailea aldatzea bezalako praktiken bidez saihestu ahal izan badira.
- «Efizientzia eta enpresa-kudeaketa onaren» printzipioaren arabera, berrikuspen-araubideak erreferentzia gisa hartuko du ondo kudeatutako enpresa efiziente batek dagokion jarduera garatzeko jasan beharko lukeen kostu-egitura, aplikatzekoa den araudiak edo kontratuaren klausulek eskatzen duten gutxieneko kalitate-mailarekin.
- Era berean, espedientean nahitaez jasoko den memoria batean justifikatu beharko da kontratuaren kalitate-baldintzak eta funtsezko betebeharrak betetzen direla, eta hori ezinbesteko baldintza izango da berrikuspena egiteko.

Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan, Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordearen Batzorde Iraunkorrari dagokio txostena egitea, eta, batzorde horrek kostuen egituraren balorazio-txostena egin dezan, kontratazio-organoak honako hauek egin behar ditu: a) Sektoreko bost operadore ekonomikori eskatzea beren kostu-egitura bidaltzeko; b) Jardueraren kostu-egituraren proposamen bat egitea, ahal den guztietan operadore ekonomikoek emandako erantzunei buruzko informazioa erabiliz; c) Kostuen egituraren proposamena jendaurrean jartzea 20 egunez; eta d) Kostuen egituraren proposamena aipatutako batzorde iraunkorrari bidaltzea.

SPKLren 103.2 artikuluaen arabera, «prezioen aldizkako eta aurrez zehaztutako berrikuspena honako hauetan bakarrik egin ahal izango da: obra-kontratuetan, administrazio publikoen armamentua eta ekipamendua fabrikatzeko hornidura-kontratuetan, energia-hornidurako kontratuetan eta inbertsioa berreskuratzeko bost urteko edo gehiagoko epea duten kontratuetan. Epe hori lehen aipatutako errege-dekretuan xedatutakoaren arabera kalkulatu da».

Horri dagokionez, Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 10. artikulua inbertsioak berreskuratzeko epea kalkulatzeko formula matematikoa zehazten du:

$$\sum_{t=0}^n \frac{FC_t}{(1+b)^t} \geq 0$$

Bertan:

- t zenbaki osotan neurtutako urteak dira.
- FC_t t urterako espero den kutxa-fluxua da.
- b deskontu-tasa da, eta haren balioa izango da azken sei hilabeteetan Estatuak hamar urterako duen zorraren bigarren mailako merkatuko batez besteko errendimendua, oinarrizko 200 puntuko diferentzian gehituta.

IV. KONTRATUAREN KOSTUEN EGITURA ETA PREZIOAK BERRIKUSTEKO FORMULA AZTERTZEA

IV.1. Dokumentazioa

Unibertsitateak agiri hauek bidali dizkio Euskadiko Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordeari:

- Euskadiko Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordeari kostu-egiturari eta kontratuaren prezioak berrikusteko formulari buruzko txostena eskatzeko idazkia.
- Kontratazioaren beharra eta egokitasuna eta giza baliabideen eta baliabide materialen eskasia justifikatzeko memoria.
- Preskripzio teknikoen agiriak.
- Preskripzio teknikoen agiria idaztean araudia betetzeari buruzko adierazpena.
- Administrazio-klausula zehatzen agiria.
- Eman beharreko zerbitzurako kontratuaren bideragarritasun-plana.
- Kostuen egitura eta prezioak berrikusteko formula justifikatzeko memoria.

- Kostu-egituraren proposamena eta kontratuaren prezioak berrikusteko sistema jendaurrean jarri izanaren ziurtagiria, inolako alegaziorik egin gabe.

IV.2. Kontratuaren xedearen deskribapena

Aztertutako kontratua zerbitzu-emakidarena da, eta hamar urteko iraupena du. Esleipendunaren ardura izango diren jarduera nagusiak honako hauek izango dira: sarbideak kontrolatzea, tarifak kobratzea eta informazioaren proportzioa; kirol-instalazioak kudeatzea; jarduerak eta ikastaroak egitea; eta zerbitzuak garbitzea eta mantentzea. Jarduera horiek Unibertsitatearen Bizkaiko campusean dagoen kiroldegia behar bezala kudeatzeko erabiliko dira.

Kontratuaren balio zenbatetsita 5.229.929,20 eurokoa da. Esleipendunak 400.000 euroko inbertsioak bere gain hartu beharko ditu: kirol-ekipamendua eta -makineria erostea (320.000 euro) eta higiezinena hobetzea (80.000 euro).

Unibertsitatearen bideragarritasun-planaren arabera, esleipendunak jasoko dituen urte tipiko bateko diru-sarrerak (prezioak berrikusi aurretik) abonatu hileko tarifei lotuta daude nagusiki (512.999,92 euro), prezio desberdinekin unibertsitate-komunitateko pertsonentzat eta ez direnentzat. Bigarren mailako diru-iturri bat dago, Unibertsitatearen kalkuluen arabera ehuneko bi baino apur bat gutxiago (10.000 euro) kirol anitzeko kantxen alokairuari eta jardueren eskaintzan sartutako zerbitzuak emateari lotuta dagoena. Kirol-abonuen diru-sarrerak kalkulatzeko, honako hauek hartzen dira kontuan: campuseko pertsonen fluxua (ikasleak, administrariak, ikertzaileak, beste batzuk), kolektiboaren arabeko erabilera-zenbatespenak (alde batetik, kolektibo bakoitzaren ehunekoak, eta campusera instalazioak erabiltzera berariaz joango liratekeen unibertsitate-erkidegotik kanpoko erabiltzaileen kopurua; bestetik, kolektibo bakoitzaren erabilera-intentsitatea, urteko hilabeteetan neurtuta) eta abonuen tarifak (hiruhilekoak). Badirudi balio bakoitzaren magnitudea neurri batean datu historikoetan eta neurri batean Unibertsitatearen iragarpenetan oinarritzen dela.



Komeni da adieraztea diru-sarrera errealak, berehala eta ezinbestean, aurreikuspenetik urrunduko direla; izan ere, kirol-abonuen tarifak eta kirol-kantxen alokairuen tarifak izango dira lizitazio- eta esleipen-prozesuaren ondorioz zehaztuko diren elementu nagusietako bat, eta kirol-abonuak hilerokoak izango dira, lehen hiruhilekoak zirenean (beraz, malgutasun horrek berekin ekar dezake urtean zehar instalazioak erabiltzea).

Ohiko urte bateko gastuak, betiere bideragarritasun-planaren arabera, honako hauek izango lirateke: langileei dagozkienak (216.378,51 euro), lanekoak ez diren ustiapen-gastuak (168.844,54 euro) eta «gastu orokorrak», kontratuari egotz dakizkiokeen enpresaren bestelako gastuak, finantza-gastuak, zergakargak, Administrazioaren tasak eta kontratua gauzatzeko beharrezkoak diren beste guztiak barne (gainerako gastuen baturaren ehuneko sei gisa kalkulaturik). Guztira, 408.336,43 euroko gastua izango litzateke. Unibertsitatearen hitzetan, adjudikaziodunak bere gain hartu behar dituen inbertsioari lotutako finantza-gastuak sartuta daude jada: «Jardueraren hasieran egin behar den inbertsio handia dela eta, kontuan hartu dira, halaber, enpresa emakidadunari sor diezazkiokeen finantza-gastuak. [Hamar urterako maileguetarako, eta % 7,43ko urteko interes nominal finkoarekin,] 56.801,64 €-ko urteko kuota lortzen dugu, hau da, guztira 118.106,40 €-ko interesak 10 urtera, eta, beraz, 11.801,64 €-ko urteko gastua banku-interesengatik».

Gastuen eta sarreraren arteko aldea (114.663,49 euro urteko) arrazoizko etekina sortuko lioke esleipendunari, eta inbertsioaren kapitala amortizatuko luke.

1. Oharra

Txostenaren beste zati batzuetan maizago tratatuko bada ere, komenigarria dirudi ohartaraztea Unibertsitateak ez duela kontuan hartzen berak zuzenean ordainduko dituela esleipendunaren elektrizitate-, ur- eta gas-gastuen zati bat (ehuneko berrogeita hamar eta laurogei artean, ehuneko zehatza esleipendunaren eskaintzaren zati izanik). Hori esleipendunaren diru-sarreraren eta gastuen kalkuluetan islatzen da, eta hori ez da egungo txostenaren fokua; horrez gain, hainbat elementutan ere



islatzen da, hala nola prezioak berrikusteko formularen edo inbertsioaren itzultze-aldiaren kalkuluan erabiltzen den kostu-egituraren.

Hurrengo ataletan garrantzia duen heinean, Unibertsitateak interesak eta kapital amortizatua modu uniformearen banatzen ditu kontratuaren urteetan zehar. Oraingoan, nahikoa da adieraztea interesak eta kapital amortizatua bi konstanteak mantentzen dituen mailegu bat mailegua ordaindu ahala handitzen den interes-tasa aldakorraren kasu baten arabera soilik modeliza daitekeela; ideia ez da oso errealista, eta, gainera, Unibertsitateak adierazi du mailegua interes-tasa finko batekin kalkulatzeko dela. Egia esan, amortizazioaren eta interesen zatia hamar zati berdinetan banatzea da, justifikatu gabe. Kalkulu batzuetarako diskisio hori hutsala da; izan ere, amortizazioak eta interesek osatutako urtealdi amalgamatua Unibertsitateak kalkulatzeko duenaren berdina da, baina akats hori garrantzitsua da kutxa-fluxuak kalkulatzeko.

IV.3. Kostu-egituraren proposamena eta lizitatu beharreko kontratuaren prezioak berrikusteko formula aztertzea

Harremanetan jarritako operadore ekonomikoei egindako eskaera, jasotako erantzunak eta Unibertsitateak kontratuaren kostu-egiturari buruz egindako proposamena

Unibertsitatea bost operadoreekin jarri zen harremanetan: Altafit Instalaciones Deportivas SL, DU Training Sport Leioa SL, Guedan Servicios Deportivos SA, Hydra Artea SL, Gimnasio Arena Sport Managers SL.

Operadore horiei kirol-instalazioak ustiatzeko kostuen egiturak bidaltzeko eskatu zitzaizkien. Ez dakigu zein enpresak erantzun zuten, ezta erantzunen edukia ere.

Hurrengo taulak unibertsitateak proposatutako kostu-egitura jasotzen du. Ez dakigu nola erabili ziren operadore ekonomikoen erantzunak, baina badirudi aldatu egin zirela jarduera handieneko hilabeteetan ikusitako benetako kostuen egitura nabarmentzeko: «Abiapuntuko hipotesi batzuk planteatu dira, hala nola kiroldegiaren okupazio-maila, eta horietan ez dira kontuan hartu udako hilabeteak, campusean jende gutxi bertaratzen delako».

<i>Ehunekotan</i>	Kostu-egituraren proposamena
Langileak	46,90
Kontserbazioa eta garbiketa	18,25
Ekipoen mantentze-lanak	15,95
Hornidurak	12,29
Aseguruak	1,01
Beste gastu batzuk	5,60
Guztira	100,00

Komeni da adieraztea, argitze aldera, «ekipoen mantentzea» atalaren zati bat, gutxienez, kirol-ekipoak erosteari edo errentan hartzeari dagokiola, eta ez horien mantentze-lanei: «Kontuan hartu beharreko partida bat da kirol-instalazioetan zerbitzua eman ahal izateko behar den fitness makineriaren errentamendua edo horren amortizazioa, horiek eskuratzea edo alokatzea erabakitzen den kontuan hartuta. Edozein kasutan, beharrezkoa da kirol-instalazioetan zerbitzua emateko».

2. Oharra

Unibertsitateak ez du eman jasotako kostuen egiturarik, ezta kostuen egitura zehazteko nola erabili diren azaltzen duen azalpenik ere. Elementu batzuk, hala nola egindako eskaeraren izaera, jasotako erantzunen kopurua edo horietako bakoitzaren edukia, baliozkotzat jo daitezke Batzordeak aztertzeko, baina ez da funtsezkoa bidaltzea. Aitzitik, ezinbestekoa dirudi kostuen egiturari buruzko memorian nolabait adieraztea nola erabili den lortutako informazioa. Egungo memorian ezinezkoa da jakitea operadore ekonomikoen erantzunetatik zenbat dagoen proposatutako kostu-egituran, eta zein den eragin horren edo eragin horren gabeziaren arrazoia.



3. Oharra

Kostuen egiturak ez du inolako aipamenik egiten finantza-kostuei buruz. Era berean, amortizazioak izendapen nabarmen desberdina duen atal batean sartuta daude («ekipoen mantentze-lanak»), eta kirol-ekipamenduan egindako inbertsioak benetan ez egiteko atea zabalik dago (ikus atal honetako kostuen egiturari buruzko memoriaren transkripzioa).

Gastu finantzarioak eta amortizazioak berrikusi ezin diren kostutzat jotzen dituen eta araudi garrantzitsuak esplizituki aitortzen dituen kostuak direnez (ikus, adibidez, Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 7.3 artikulua), halakotzat agertu beharko lirateke kostuen egituran.

Biek ere tratamendu bera jasotzen dute prezioak berrikusteko formulari, eta kontuan hartuta ohiko mailegu batean interesak beherazkoak direla; amortizazioak, gero eta handiagoak; eta agregatua, konstantea, kostu estatikoen egitura baterako aukerarik fidagarriena (kontratuaren bizitzan zehar ez zaio aldaketarik aitortzen) horiek batuko dituen «amortizazio eta finantza-kostuen» kontzeptu bat sortzea da. Horrek kostuen egitura berriz kalkulatzeko ekarriko du, atal guztiak gehitutako finantza-kostuen arabera birhaztatuz (eta ekipoen mantentze-lanen kontzepturako, bi aldiz, amortizazioak hemendik kanporatu direlako).

4. Oharra

Kostuen egiturak ere ez du mozkin industrialik barne hartzen. Mozkin industrialia da kontratazio publikoan aurkitu den metodoa adjudikaziodunak mozkin bat lortzeko duen eskubidea aitortzeko. Partida hori, ondorio guztietarako, ezin da berriro berrikusi (Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 7.3 artikulua). Ez sartzeak berekin dakar kostu-egitura batekin lan egitea, non ez



den aitortzen kontrapartida bat ordaindu behar zaionik, egindako gastuez harago, kontratatutako zerbitzua ematen duen agenteari — kasu honetan, Unibertsitateko kirolegeiaren kudeaketari —.

5. Oharra

Aurkeztutako dokumentazioa eta proposatutako hornidurek memoriaren kostuen egituran duten pisua ikusita, ez dirudi Unibertsitateak kontuan hartu duenik txostenaren xede den kontratuan ur-, gas- eta elektrizitate-gastuen ehuneko berrogeita hamar eta lauoroi artean Unibertsitateak bere gain hartzen dituela.

Kontuan izan behar da kostuen egiturak ez duela generikoa izan behar, antzekotasun txikia duten kontratu guztietara eraman daitekeena (adibidez, udal- edo unibertsitate-kiroldegien emakida guztietarako balio duen kostu-egitura bat); aitzitik, lizitatuko den kontratu espezifikoaren errealitatera egokitu behar du, ahal den neurrian.

Horrela bada, Unibertsitateak horniduren pisua esleipendunaren kostuen ikuspegitik beherantz zuzentzeko neurriak hartu beharko lituzke.

Unibertsitateak azkenean bere gain hartuko duen ehuneko zehatza zehaztu gabe dagoenez, Unibertsitatea librea edo arduratsua da bere gain hartutako horniduren ehunekoa hautatzean, esleipendunaren eskaintzan benetan gauzatzea espero dena hobekien islatzen duena.

6. Oharra

Zerbitzu-emakiden prezioak bost urtetik gorako berreskuratze-aldia duten inbertsioak dauden kontratuetan soilik berrikus daitezke (ikus, adibidez, SPKLren 103.2 artikulua), eta kirol-



ekipamenduaren errentamendu batek adjudikaziodunaren inbertsioen inbertsio gehiena desagerraraziko luke (320.000 euro 400.000 euroren gainean, bideragarritasun-txostenaren kalkuluan). Hori dela eta, arrazoizkoa dirudi Unibertsitateak, lehenik eta behin, kirol-ekipamendua erosteko betebeharrari buruzko irizpidea ezartzea eta errentamenduari buruzko erreferentzia nahasgarriak zuzentzea, ibilgetua eskuratzea nahitaezkoa izanez gero. Errentamendu-aukera egonez gero, Unibertsitateak, segur aski, prezioak berrikusteko asmoa eten beharko luke, ez bailuke horretarako lege-oinarririk izango, eta ezin da baldintzapeko berrikuspenik egin adjudikaziodunak inbertitzea eta ez errentan ematea erabakitzen badu; izan ere, adjudikaziodunari kontratuaren baldintzak emateko aukera ematea izango litzateke.

Berrikus daitezkeen eta berrikusi ezin diren kostuak identifikatzea

Ezarritako kostu-egituratik abiatuta, eta araudiak berrikus daitezkeen kostuei buruz adierazten duena kontuan hartuta, Unibertsitateak zehaztu du zer kostu berrikusi behar diren. Era berean, azkenean zer kostu berrikusiko diren zehaztu du. Hurrengo taulak labur adierazten du unibertsitateak egindako gogoeta horien emaitza.

	Berrikus daiteke	Berrikusi egingo da	Arrazoia ez berrikusteko edo ez berrikusteko
Langileak	Bai	Bai	
Kontserbazioa eta garbiketa	Bai	Bai	
Ekipoen mantentze-lanak	Bai	Bai	
Hornidurak	Bai	Bai	
Aseguruak	Bai	Bai	
Beste gastu batzuk	Ez		Jarduerarekin zuzenean lotuta ez dauden gastuak barne hartzen ditu.



Berrikus daitezkeen eta berrikusiko diren kostuei dagokienez, laburbilduz, adierazten da kostu horiek nabarmen aldatzen direla denboran zehar, eta, beraz, komeni dela prezioak berrikusteko araubide baten mende jartzea.

Prezioak berrikusteko formula eta inbertsioaren itzultze-aldia

Unibertsitateak proposatzen duen berrikuspen-indizea kalkulatzeko formula honako hau da:

$$K = P1 \times (1 + V1) + P2 \times (1 + V2) + P3 \times (1 + V3) + P4.1 \times (1 + V4.1) + P4.2 \times (1 + V4.2) + P5 \times (1 + V5) + P6$$

Unibertsitateak ez ditu formula horren erabilera-kasuak zehazten; Unibertsitatearentzat antzeko zerbitzu bat ematen ari zen kontratuaren prezioak berrikusteko praktikak ikusita, ondoriozta daiteke erabiltzaileek jasaten dituzten prezio guztiak (ongarriak, kantxen alokairua) eguneratzeko erabiliko dela.

P1, P2, P3, P4.1, P4.2, P5 eta P6 koefizienteek Unibertsitateak proposatzen duen kostu-egitura osatzen duten kontzeptu desberdinen balioak hartzen dituzte, hamarren batez eta lau hamartarrez, berezitasun batekin: horietako bi zatitu egin dira. Hauek dira, hurrenez hurren: langileak (P1 = 0,4690), kontserbazioa eta garbiketa (P2 = 0,1825), ekipoen mantentze-lanak (P3 = 0,1230), elektrizitatea eta gasa (P4.1 = 0,0929), beste hornidura batzuk (P4.2 = 0,0300), aseguruak (P5 = 0,0101) eta berrikusi ezin diren kostuak (P6 = 0,0560).

Unibertsitateak honela definitzen ditu formularen aldagaiak:

- K: berrikuspen-koefizientea.
- V1: batez besteko soldata-aldaketa, Bizkaiko kirol-lokalen eta -zelaien hitzarmen kolektiboan oinarrituta. Kontrako zehaztapenik ezean, eskuragarri dagoen daturik berriena erabiliko dela ulertzen da.
 - Datuaren iturria: [Ekonomia, Lan eta Enplegu Saileko Laneko eta Gizarte Segurantzako Bizkaiko lurralde-ordezkararen ebazpena](#), [Bizkaiko Kirol Lokalen eta Zelaien sektoreko hitzarmen kolektiboa erregistratu, argitaratu eta gordailutzea xedatzen duena](#)



(hitzarmenaren kodea: 48001455011981) (Bizkaiko Aldizkari Ofiziala)

- Era berean, adierazten da formularen aplikatutako soldata-aldaketa ez dela inoiz izango sektore publikoaren zerbitzuko langileen ordainsariaren igoera baino handiagoa, Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 5. artikulua betez.
- V2, V3, V4.2: Estatuko kontsumoko prezioen indizearen aldaketa, kontratua berrikusteko unean Estatistikako Institutu Nazionalak argitaratua.
 - Datuaren iturria (ondorioztatua): [Estatistikako Institutu Nazionala – Estatistikak – Bizi-maila eta -baldintzak (KPI) – Kontsumoko eta etxebizitzako prezioen indizeak –] Indize nazionalak: orokorra eta ECOICOP taldeena – ECOICOP taldeena: Indize orokorra; Datu-mota: urteko aldakuntza (Estatistikako Institutu Nazionala)
- V4.1: Espainiako erreferentziako merkaturatzaileen urteko azken prezioaren batez besteko aritmetikoa, ibilgailu pertsonaletarako erregaien eta lubrifikatzaileen prezioen urteko aldaketaren aurreko hamabi hilabeteetan, aurreko urte naturaleko abenduan.
 - Ezin izan da behar besteko segurtasunarekin zehaztu datuaren iturria.
- V5: EAEko kontsumoko prezioen indizearen aldaketa.
 - Datuaren iturria (ondorioztatua): [Estatistikako Institutu Nazionala – Estatistikak – Bizi-maila eta -baldintzak (KPI) – Kontsumoko eta etxebizitzako prezioen indizeak –] Indizeak autonomia-erkidegoen arabera: 16 Euskal Autonomia Erkidegoa – ECOICOP taldeak: Indize orokorra; Datu-mota: urteko aldakuntza (Estatistikako Institutu Nazionala)

Berrikuspena urtero egingo da.

7. Oharra

Bai formularen prezio objektiboak dagokienez, bai datuen iturriaren xehetasunei dagokienez, hainbat elementu ondorioztatutako behar izan dira — eta termino horrekin nabarmendu dira —. Batzordeak, ahal izan duen tokian, zentzuzkoena iruditzen



zaion interpretazioa egin badu ere, Unibertsitatearen aldetik zuhurra izango litzateke zenbait elementu zehaztea, hala nola datuen iturria eta mota zehatza, edo prezioak berrikusteko formulari eman nahi zaion irismena (hori, bestalde, legeriak behartzen du; ikus SPKLren 250.1.e) artikulua).

Elektrizitatearen eta gasaren prezioaren kasuan, ez dakigu Unibertsitateak zein datu erabili nahi duen, eta Batzordeak ez du interpretaziorik egiteko aukerarik, bereziki, Batzordeak eman ditzakeen kalitate handieneko datuak ECOICOP 045 Elektrizitatea, gasa eta beste erregai batzuk azpitaldekoak direlako, EINEk argitaratzen dituenak, baina ez dira erreferentziako merkaturatzaileei buruzkoak; Espainiako Merkatu Iberiarreko Operadoreak argitaratutako erreferentziako merkatuaren datuak, elektrizitatea soilik barne hartzen dutenak; edo erreferentziako merkaturatzaileen merkatan gasaren prezioa ezartzen duten ebazpenak, Trantsizio Ekologikorako eta Erronka Demografikorako Ministerioan sortzen direnak eta hornidura hori soilik aipatzen dutenak.

Bestalde, komeni da zehaztea nola jokatu den datuen bat ez badago argitaratuta kontsulta egiten den unean eta prezioen aldizkako berrikuspena behin-behineko datu batekin egin behar bada. Unibertsitateak erabili nahi dituen datuak eta horiek deskribatu dituen modua ikusita, arazoa seguruenik sektoreko hitzarmenarekin agertuko litzateke, aurreraeragin-aldian sar bailiteke eta etorkizuneko hitzarmen batek atzeraeraginezko zuzenketa ekar baitezake.

8. Oharra

Formula kalkulatzeko kostu-egituraren definizioaren (txosten honen aurreko atalean agertzen zen) eta prezioak berrikusteko formularen (atal honetan azaltzen da) artean, Unibertsitateak zatiketa berri bat sortu du: lehen «hornidurak» (ehuneko 12,29)



agertzen ziren lekuan, orain «elektrizitatea eta gasa» (ehuneko 9,29) eta «beste hornidura batzuk» (ehuneko 3,00) agertzen dira; Unibertsitatearen dokumentuetan azaldutakoa ikusita, funtsean urari buruzkoa da.

Batzorde honek onartu du Unibertsitateak sakonago bereizi behar dituela Desindexazio Legeak agintzen dituen kostuak. Hala ere, adierazi behar da horrelako gogoetak kostuen egituraren diseinuan baloratu eta, hala badagokio, gauzatu behar direla, ez geroago: kontzeptualki leku naturala izateaz gain, bestela jokatzeak Desindexazio Legearen kostuen egiturari buruzko jendaurreko informazioaren izapidea baztertzea dakar.

9. Oharra

V1en kasuan izan ezik, formularen aldagaiek, balio-iturri gisa, erantsitako koefizientearekin lotura esturik ez duten datuak erabiltzen dituzte; horrek ez du esan nahi, gainera, iturri horiek gutxi definituta daudenik, 7. behaketaren arabera.

Bereziki, eztabaidagarria da kontsumoko prezioen indize orokorraren erabilera, dela estatukoa, dela autonomikoa, ahalik eta indizerik orokorrena delako eta Desindexazio Legearen espirituaren aurka doazelako. Hori esplizituki islatzen da bai hitzaurrean, bai artikuluetan, non «ahalik eta desagregazio handiena» aipatzen den.

Batzorde horrek gonbita egiten dio unibertsitateari geografia- eta jarduera-esparruan garrantzitsuak diren datuak erabil ditzan kasu bakoitzean dagokion produkturako edo sektorerako. Kasu batzuetan, ministerioek edo autonomia- edo foru-sailek egindako estatistiketan sortzen dira datu horiek; beste batzuetan, berriz, EINekin edo Eustatekin egindako estatistika-agintaritzetan dute jatorria. KPIaren ordezkoko datu bat aurkitu ezean ere, une honetan proposatzen dena baino askoz egokiagoa den aukera bat dago

beti: (azpib) jarduera-taldeetara eta nazioz azpiko eremuetara mugatutako kontsumo-prezioen indizeak erabiltzea.

IV.4. Inbertsioa berreskuratzeko aldia eta prezioak berrikusteko aldia

Inbertsioaren itzulera-aldia kalkulatzeko behar den deskontu-tasa bat dator Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 10.2.b) artikuluan ezarritakoarekin; hau da, Estatuaren hamar urterako zorraren bigarren mailako merkatuko batez besteko errendimendua oinarrizko 200 puntutan (ehuneko bi puntu) gehituz lortzen da. Zenbaketaren unean, eragiketa horrekin lortu zen deskontu-tasa ehuneko 5,065 izan zen.

Inbertsioaren itzulera-aldia kontratuaren bideragarritasun-planean kalkulatu zen, batez ere aipatutako deskontu-tasa eta txosten honen IV.2 atalean agertzen diren datuak erabiliz. Jarraian, txosten horretan agertzen den kutxa-fluxuen taularen bertsiio editatu bat jasotzen da.

Urtea	Ekitaldiko emaitza (urteko fluxua)	Deskontu-tasa	Urteko fluxu deskontatuak	Metatutako urteko fluxu deskontatuak (egungo balio garbia)
0	-400000,00	1,05065 ⁰	-400000,00	-400000,00
1	114663,49	1,05065 ¹	109135,76	-290864,24
2	114663,49	1,05065 ²	103874,52	-186989,72
3	114663,49	1,05065 ³	98866,91	-88122,81
4	114663,49	1,05065 ⁴	94100,71	5977,90
5	114663,49	1,05065 ⁵	89564,28	95542,18
6	114663,49	1,05065 ⁶	85246,54	180788,72
7	114663,49	1,05065 ⁷	81136,95	261925,67
8	114663,49	1,05065 ⁸	77225,48	339151,15
9	114663,49	1,05065 ⁹	73502,58	412653,73
10	114663,49	1,05065 ¹⁰	69959,15	482612,88

Fluxu guztiak eurotan izendatuta daude.

Ondorioz, inbertsioa kontratuaren hirugarren eta laugarren urteen artean itzuliko litzateke.

Dagokion legeriaren arabera, honela mugatzen da prezioen berrikuspena, kontzeptuan eta denbora-tartean:



- Inbertsioaren itzultze-aldia gutxienez bost urtekoa duten kontratuetan soilik berrikusi ahal izango dira prezioak, edo inbertsioaren itzultze-aldia bost urtetik beherakoa duten kontratuetan, lehengaei, bitarteko ondasunei eta energiari dagokien zatia soilik berrikusiko da, betiere batera kostuen ehuneko hogeai gaintitzen badute (SPKLren 103.2 artikulua).
- Salbuespen gisa, prezioak berrikusi aurretik eska daitezkeen gutxieneko exekuzio-zerbitzuen emakida-kontratuetan ez dago halakorik (SPKLren 103.5 artikulua).
- Ezin izango dira prezioak berrikusi inbertsioa osorik berreskuratu ondoren (Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 5. artikulua).

Oraingo kontratuari muga horiek aplikatuta eta egungo kalkuluekin, ez litzateke bidezkoa izango kontratuaren une bakar batean ere prezioak berrikustea.

10. Oharra

Dokumentuen egoeran kontratu honetan prezioak berrikusi ezin badira ere, Batzorde honek uste du espedientean zuzendu daitezkeen elementu nahikoak daudela ondorio hori aldatu ahal izateko.

Hori dela eta, azterketa baieztapen horretara ez mugatzea erabaki da, eta unibertsitateari eskatzen zaio prezioak berrikusteko tarterik dagoen edo ez egiaztatzeko, txosten honetan egokitzen jotzen dituen elementuak sartu ondoren.

11. Oharra

Puntu honetan, aipatutako alderdi batzuk errepikatu behar dira, hala nola inbertsioa finantzatzeko maileguaren tratamenduari buruzko 1. eta 4. oharra. Egia esan, Unibertsitateak planteatzen zuen ohiko mailegu batean, finantza-gastuak aldatu egiten dira maileguan zehar, eta, beraz, diru-sarreraren eta gastuen gainerako kontzeptu guztiak egonkor mantenduko balira ere, ezin izango litzateke gertatu ekitaldiko emaitza kontratuaren urte guztietan



berdina

izatea.

Berriro aipatu beharko litzatekeen beste gai bat 1. eta 5. oharretan esleipendunaren kostuetan hornidurek duten benetako pisuari buruz aipatutakoa da. Adierazi den bezala, atal honetan aurkeztutako kutxa-fluxuen kalkuluaren jatorria bideragarritasun-planaren balioak dira, eta ez dirudi kontuan hartu dutenik Unibertsitateak horniduren zati handi bat ordainduko duela. Egungo atalean, kostuaren gaindimentsionamendu horrek garrantzi handia du, hobeto kalkulaturako ekitaldiko emaitza handiagoa izango bailitzateke eta inbertsioaren itzultze-aldia murriztuko bailuke. Garrantzitsua da adieraztea, ikuspegi kontzeptual batetik, Batzorde honek ez duela eragozpenik ikusten kostua dagoen bezala mantentzeko, betiere diru-sarrerak modu egokian handitzen baditu Unibertsitateak adjudikaziodunari kontzeptu hori ordaintzeko erantzukizun partekatua dela-eta egingo dizkion transferentziak islatzeko, eta kontuan hartzen badu inbertsioaren itzulera-aldiaren simulazioetan diru-sarrera hori ez dagoela prezioak berrikusteko formula eguneratzearen mende.

Azkenik, irizpide argi bat ezarri beharko da inbertsioak egiteko nahitaezkotasunari buruz, 6. oharrean azaldutako baldintzetan. Kirol-ekipamenduan inbertitzeko betebeharririk gabe, birtualki ezinezkoa da prezioak berrikustea, motibatzaile nagusia desagertu egingo baitzen.

12. Oharra

11. oharreko finantza-gastuei buruzko gogoeta aplikatzen ez bada ere, badago beste arrazoi bat ekitaldiko emaitza kontratuaren bizitzan zehar konstantetzat hartzeko. Batzordeak uste du kontratuaren urteetan jasoko diren diru-sarrerak eta gastuak arrazoizko aurreikuspenekin eguneratu behar direla. Eguneratze horiek, besteak beste, adjudikaziodunak ematen dituen



zerbitzuetan espero diren eskari-aldaketen ondorio izan daitezke.

Ildo horretan ebidentziarik ez dagoenean, egungo kontratuaren kasuan bezala, gomendagarria dirudi kontzeptu bakoitzak etorkizunean lortuko duen prezio-maila proiektatzea, eta hori, modu sinplean, inflazioa islatzea izan liteke. Aurreikuspen horietarako ezin izango litzateke guztiz baztertu KPI orokorraren etorkizuneko aurreikuspenaren baliokidea den inflazio bat aplikatzea (nolanahi ere, hori ere ez da egin), baina zentzuzkoagoa dirudi elementu bakoitza haiekin lotura zuzena duten datuetatik abiatuta eguneratzea, Desindexazio Legearen espirituari eutsiz, eta KPI orokorra prezioak berrikusteko formulari dagokionez baztertzea agintzen du. Beraz, Unibertsitateak gastuaren elementu bakoitzaren prezio-mailaren aldaketaren zenbatespena egitea iradokitzen dugu, Unibertsitateak berak diseinatu duen prezioak berrikusteko formulari agertzen diren adierazle bakoitzaren iragan berriko datuetan oinarrituta. Diru-sarreretak, guztiek prezioak berrikusteko formularen mende jartzen diren neurrian (ikus 11. oharra, kostuak murrizteko edo diru-sarrerak handitzeko aukerei buruzkoa, hornidurei dagokienez), nahikoa izango da une bakoitzean prezioak berrikusteko formularen K koefizientea lortzea, formulari dauden eta kostuak eguneratzean zenbatetsi diren osagai bakoitzaren bilakaera-aurreikuspenak erabiliz.

Ikuspegi kontzeptualetik, gogoeta horiek kontuan ez hartzea etorkizuneko fluxuei buruzko datu ez hain errealistak erabiltzeari dagokio; ikuspegi praktikotik, eta ondasun eta zerbitzu guztien prezioak neurri batean igotzea espero den testuinguru batean, egungo denboran urrunen dauden ekitaldiek itzulkinaren kalkuluan duten pisua murriztea ekarriko luke.



V. ONDORIOAK

Euskal Herriko Unibertsitatearen Bizkaiko campuseko unibertsitate-kiroldegia kudeatzeko eta mantentzeko zerbitzu-emakidako kontratuaren kasuan, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko 9/2017 Legeak, Espainiako Ekonomiaren Desindexazioari buruzko 2/2015 Legeak eta 2/2015 Legea garatzen duen 55/2017 Errege Dekretuak kostuen egiturari eta prezioen berrikuspenari buruz ezartzen dutena zenbateraino betetzen den aztertu da. Batzordearen irizpidearen arabera, zuzendu beharko liratekeen zenbait elementu egiaztatu dira. Elementu nagusiak dira kostuen egiturari sartzeko kontzeptuak, prezioak berrikusteko formularen aldagaien izaera eta diru-sarreraren eta gastuen kontzeptualizazioa inbertsioaren itzultze-aldia kalkulatzeko. Gainera, espedientearen egungo diseinuaren arabera, ez dirudi kontratuaren prezioak berrikusteko legezko justifikaziorik dagoenik.

Ondorioz, kontratu horri buruzko txostena egin da.