



II. ESKUMENA

Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko Dekretua bigarren bez aldaturik duen 154/2022 Dekretuaren bidez (2022ko abenduaren 28ko EHAAn argitaratua), hamabigarren xedapen gehigarria gehitzen zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko 116/2016 Dekretuari.

Hamabigarren xedapen gehigarri horretan jasotzen denez, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordearen Batzorde Iraunkorrari dagokio Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 9.7 artikuluari buruzko nahitaezko txostena egitea, hogeiei eguneko epean, toki-erakundeen eta haien mendeko organismo edo entitateen txosten-eskaera jaso eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita.

III. GOGOETA JURIDIKOAK

Lehenik eta behin, adierazi behar da SPKLn jasotako kontratu publikoetako prezioen berrikuspenaren erregulazioa bat datorrela Desindexazio Legearen xedatutakoarekin. Alde horretatik, prezioak ez dira berrikusiko indize orokorrekin, indize espezifikoaren arabera baizik, eta indize horiek kontratatutako prestazioaren kostuaren osagaiak islatzen dituzten formularen bidez egingo dira.

SPKLren 103. artikulua arabera, sektore publikoko kontratuen prezioak aldizka eta aurrez zehaztuta berrikus daitezke, inguruabar jakin batzuetan, alde aurretik justifikatuta eta Desindexazio Legearen Erregelamenduan ezarritakoaren arabera.

Era berean, Erregelamendu horren 9. artikulua, administrazio publikoaren obra-kontratuak eta armamentua eta ekipamendua fabrikatzeko hornidura-kontratuak ez diren sektore publikoko kontratuen prezioen aldizkako eta aurrez zehaztutako berrikuspenari buruzkoak, xedatzen du kontratu horien prezioak aldizka eta aurrez zehaztuta berrikusi behar direla, kontratua formalizatu zenetik bi urte igaro ondoren eta gutxienez zenbatekoaren ehuneko 20 egikaritu ondoren, baldin eta kontratuaren inbertsioa berreskuratzeko epea bost urtekoa edo gehiagokoa bada eta hala aurreikusita badago baldintza-agirietan, non zehaztuko baita zein den aplikatu beharreko berrikuspen-formula. Bestalde, SPKLren 103. artikulua, arau-hierarkiaren printzipioaren arabera Desindexazioari buruzko Legearen Erregelamenduari ezartzen zaionak, aukera ematen du energia-kontratuak berrikusteko, nahiz eta exekuzio-ehunekoei eta igarotako urteei jaramonik egin gabe, eta prezioen berrikuspenak ere onartzen



ditu kontratuaren lehen urtea igaro ondoren, gainerako kontratu mota guztietan, betiere exekuzio-mailaren baldintzak betetzen badira.

Halaber, erregelamenduaren 9. artikulua kontratazio-espeditari erantsitako memoriak izan behar duen edukia finkatzen du, bai eta baldintza-agirietan zehaztu behar diren prezioen berrikuspenari buruzko aurreikuspenak ere, eta ezartzen du berrikuspena ezin dela egin kontratuaren inbertsioa berreskuratzeko epea igaro ondoren.

9.7 artikulua, zehazki, adierazten du bost milioi euroko edo hortik gorako prezioa duten kontratuetarako kontratazio-organoak kostuen egitura baloratzeko nahitaezko txosten bat sartu behar duela kontratazio-espeditan.

3., 4. eta 7. artikuluek prezioen aldizkako eta aurrez zehaztutako berrikuspena arautzen duten printzipio eta arau orokorrak jasotzen dituzte, bai eta aplikatu beharreko formulak zehaztea ere. Besteak beste, honako hauek:

- Jardueraren kostu zuzeneko, ezinbesteko eta esanguratsuekiko (>%1) edo kontratuaren xedea betetzeko kostuekiko lotura.
- Ondorioz, berrikuspenak gorantz edo beherantz egin ahal izango dira, kostu horien aldaketaren arabera.
- Eskulanaren kostua kontuan hartzen denean, haren aldaketa ezin izango da Estatuko Aurrekontu Orokorretan ezarritako sektore publikoaren zerbitzuko langileena baino handiagoa izan.
- Ez dira inola ere berrikusteko modukotzat hartuko amortizazioei lotutako kostuak, finantza-kostuak, gastu orokorrak edo egiturazkoak, ezta mozkin industrialak ere.
- Operadore ekonomikoaren kontrolpean ez dauden kostuen aldaketak baino ezin izango dira sartu berrikuspen-araubideetan. Kostuen aldaketak operadorearen kontrolpean daudela ulertuko da, baldin eta hornitzailea aldatzea bezalako praktiken bidez saihestu ahal izan badira.
- «Efizientzia eta enpresa-kudeaketa onaren» printzipioaren arabera, berrikuspen-araubideak erreferentzia gisa hartuko du ondo kudeatutako enpresa efiziente batek dagokion jardura garatzeko jasan beharko lukeen kostu-egitura, aplikatzekoa den araudiak edo kontratuaren klausulek eskatzen duten gutxieneko kalitate-mailarekin.
- Era berean, espeditan nahitaez jasoko den memoria batean justifikatu beharko da kontratuaren kalitate-baldintzak eta funtsezko betebeharrak betetzen direla, eta hori ezinbesteko baldintza izango da berrikuspena egiteko.



Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan, Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordearen Batzorde Iraunkorrari dagokio txostena egitea, eta, batzorde horrek kostuen egituraren balorazio-txostena egin dezan, kontratazio-organoak honako hauek egin behar ditu: a) Sektoreko bost operadore ekonomikori eskatzea beren kostu-egitura bidaltzeko; b) Jardueraren kostu-egituraren proposamen bat egitea, ahal den guztietan operadore ekonomikoek emandako erantzunei buruzko informazioa erabiliz; c) Kostuen egituraren proposamena jendaurrean jartzea 20 egunez; eta d) Kostuen egituraren proposamena aipatutako batzorde iraunkorrari bidaltzea.

SPKLren 103.2 artikulua arabera, «prezioen aldizkako eta aurrez zehaztutako berrikuspena honako hauetan bakarrik egin ahal izango da: obra-kontratuetan, administrazio publikoen armamentua eta ekipamendua fabrikatzeko hornidura-kontratuetan, energia-hornidurako kontratuetan eta inbertsioa berreskuratzeko bost urteko edo gehiagoko epea duten kontratuetan. Epe hori lehen aipatutako errege-dekretuan xedatutakoaren arabera kalkulatu da».

Horri dagokionez, Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 10. artikulua inbertsioak berreskuratzeko epea kalkulatzeko formula matematikoa zehazten du:

$$\sum_{t=0}^n \frac{FC_t}{(1+b)^t} \geq 0$$

Bertan:

- t zenbaki osotan neurtutako urteak dira.
- FC_t t urterako espero den kutxa-fluxua da.
- b deskontu-tasa da, eta haren balioa izango da azken sei hilabeteetan Estatuak hamar urterako duen zorraren bigarren mailako merkatuko batez besteko errendimendua, oinarrizko 200 puntuko diferentzian gehituta.

IV. KONTRATUAREN KOSTUEN EGITURA ETA PREZIOAK BERRIKUSTEKO FORMULA AZTERTZEA

IV.1. Dokumentazioa

Udalak honako dokumentu hauek bidali dizkio Euskadiko Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordeari:

- Euskadiko Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordeari kostu-egiturari eta kontratuaren prezioak berrikusteko formulari buruzko txostena eskatzeko idazkia.
- Kontratuaren xede den zerbitzua kontratatzeko beharra justifikatzen duen memoria.
- Preskripzio teknikoen agiriaren zirriborroa.
- Administrazio-klausula partikularren agiriaren zirriborroa.
- Kostuen egiturari buruzko informazio-eskaera, kontsultatutako operadore ekonomiko bakoitzari bidalia.
- Operadore ekonomikoek kostuen egiturari buruzko informazio-eskaerei emandako erantzunak.
- Kostu-egituraren eta kontratuaren prezioak berrikusteko formularen proposamenaren txostena.
- Kontratuaren kostu-egitura eta prezioak berrikusteko formula Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu izanaren kopia, jendaurreko informazioaren izapidea egiteko.
- Kostu-egitura eta kontratuaren prezioak berrikusteko formula jendaurrean jartzeko izapidean alegaziorik jaso ez izanaren ziurtagiria.

IV.2. Kontratuaren xedearen deskribapena

Aztergai den kontratua zerbitzuena da, eta hamar urteko iraupena du. Ez da luzapenik espero. Esleipendunak egindako jarduerak kontratuaren izenean adierazitakoak dira.

Kontratuaren balio zenbatetsi 14.996.372,50 eurokoa da; lizitazioaren oinarrizko aurrekontua (LOA) 17.295.610 eurokoa da.

Adjudikaziodunak bere gain hartu behar dituen inbertsioak 463.315,58 eurokoak dira. Ez dakigu zein den inbertsio horien izaera.

Adibide gisa, eta jarraian kostu-egiturari buruzko eztabaidarako esteka gisa, urte tipiko baterako kontratua gauzatzeko aurrekontuaren (KGA) datuak aurkezten dira, bai eta hurrengo ataleko kategorizazioetan non atxikiko diren ere. Atal hori kontratuaren prezioak berrikusteko formularen kostu-egitura definitzera bideratuko da. Udalak datu horiek erabili ditu LOA (kontratuaren aldi osorako guztizkoa) eta EI (LOAri balio erantsiaren gaineko zerga gehitu dio, kontratuaren jarduera guztietarako aldatzen dena) kalkulatzeko.



KGA kontzeptua	KGA urte tipoa (€)	Kostuen egiturako kontzeptua, prezioak berrikusteko formularentzat
Langileak	1.092.254,77	Langileak
Mantentze-lanak	17.595,26	Mantentze-lanak
Erregaiak eta lubrifikatzaileak	46.141,85	Erregaiak eta lubrifikatzaileak
Aseguruak	8.414,00	Beste kostu batzuk
Alokairuak	13.700,00	Beste kostu batzuk
NBEak	9.000,00	Beste kostu batzuk
Finantza-gastuak	19.013,46	Amortizazioak
Amortizazioak	61.943,00	Amortizazioak
Zeharkako kostuak	95.244,25	Beste kostu batzuk
Gastu orokorrak	81.798,40	Gastu orokorrak
Mozkin industriala	54.532,26	Mozkin industriala
<i>Guztira</i>	1.499.637,25	<i>Guztira</i>
<p>Oharra: prezioak berrikusteko formularen kostu-egiturako «amortizazioak» kontzeptuak, berez, KGAREN «amortizazioak» eta «finantza-gastuak» barne hartzen ditu. Hertsiki lotuta dauden baina desberdinak diren kontzeptuak izan arren, txosten honen ardatz den kostu-egituraren ildo bakar batean gehitzeak ez du inolako arazorik, batuketarako erabilitako terminoak sor dezakeen nahasmendutik harago.</p>		

1. oharra

Udalak ez du aipatzen, inbertsioaren itzultze-aldia kalkulatu arte, adjudikaziodunak egin beharreko inbertsioak daudenik. Batzordea ez da gai izan espedienteko ezein zatitan inbertsio horien izaerari buruzko deskribapenik aurkitzeko, ezta egin beharreko lanekin nola lotzen diren deskribatzeko ere. Normala izango litzateke inbertsio horren izaera espedientearen punta-puntako hainbat lekutan garatzea, bideragarritasunari eta prezioen berrikuspenari buruzko kontsiderazioak dituen txostenean jasota, eta ez agertzea berez eta inplizituki inbertsioaren itzultze-aldia kalkulatzeko tauletan.

IV.3. Kostu-egituraren proposamena eta lizitatu beharreko kontratuaren prezioak berrikusteko formula aztertzea

Harremanetan jarritako operadore ekonomikoei egindako eskaera, jasotako erantzunak eta Udalak kontratuaren kostu-egiturari buruz egindako proposamena

Udala sektoreko bost operadore ekonomikorekin jarri zen harremanetan: Ansareo Servicios Integrales SL, Enviser Servicios Medioambientales SAU, FCC Medio Ambiente SAU, GSM

Medio Ambiente SA eta Traeco Ambiental SL.

Operadore horiei eskatu zitzaien kontratuaren antzeko zerbitzu baterako kostuen egiturak bidaltzeko. Pertsona horiek komunikazio bat jaso zuten kontratuaren objektuaren berri emateko, bai eta eredu normalizatu bat ere, erantzunean jarraitu beharrekoa.

Ansareo Servicios Integrales SL izan zen eskaerari erantzun ez zion operadore bakarra.

<i>Ehunekotan</i>	1. operadorea	2. operadorea	3. operadorea	4. operadorea
Langile-gastuak	62,80	70,20	77,00	74,00
Erregaiak eta lubrifikatzailak	4,80	2,70	3,00	4,00
Mantentzea eta konponketa	9,20	4,50	1,00	5,00
Beste kostu batzuk	5,30	5,40	5,00	1,00
Amortizazioak	4,90	7,20	4,00	7,00
Gastu orokorrak	7,00	6,00	8,00	6,00
Mozkin industrialak	6,00	4,00	2,00	3,00
Guztira	100,00	100,00	100,00	100,00

Operadoreengandik jasotako datuetatik eta udalak barnean erabiltzen duen informaziotik abiatuta, kostu-egitura bat proposatu da, kontratuaren prezioak berrikusteko formularen erabiliko dena.

Udalak egitura hori eraikitzeko moduari dagokionez, termino absolutuetan dibergentzia nabarmenagoa, eskulanari dagokiona, operadore ekonomikoek «ereduzko zerbitzu baterako kostuak» eman dituztelako izango da ziurrenik, eta Udalak, aldiz, desberdintasun garrantzitsuak ekar ditzaketen kontzeptuak hartu ditu kontuan, hala nola langilearen antzintasuna edo kontratu-tipologia desberdinak». Pentsatzekoa da antzeko irizpideak erabili direla gainerako elementuetan; izan ere, modu desberdinean murriztu dira, Udalak kontuan hartzen dituen langileen ia zazpi portzentaje-puntuak egokitzeko.

Hurrengo taulak Udalaren kostu-egituraren proposamena jasotzen du, bai eta operadoreenekin alderatzen duten adierazle estatistiko batzuk ere. Gainera, azterketa ekonomikoan kontratuaren balio zenbatetsia eta lizitazioaren oinarritzko aurrekontua lortzeko egindako kalkuluen egitura inplizitua jasotzen da.



<i>Ehunekotan</i>	Operadoreen maila	Operadoreen batez bestekoa	KGA/BZ/LOA azterketa ekonomikoa	Udalaren egitura
Langile-gastuak	62,80 – 77,00	71,00	72,83	77,82
Erregaiak eta lubrifikatzaileak	2,70 – 4,80	3,625	3,08	3,15
Mantentzea eta konponketa	1,00 – 9,20	4,925	1,17	1,45
Beste kostu batzuk	1,00 – 5,40	4,175	8,43	3,09
Amortizazioak	4,00 – 7,20	5,775	5,40	5,40
Gastu orokorrak	6,00 – 8,00	6,75	5,45	5,45
Mozkin industrialak	2,00 – 6,00	3,75	3,64	3,64
Guztira	100,00	100,00	100,00	100,00

2. oharra

Udalak adierazi duenez, langile-gastuei dagokienez, operadoreen egituren eta bere egituraren artean dauden desberdintasunek zerikusia dute Udalak kontratuaren berezko ezaugarri batzuei buruz duen ezagutza handiagoarekin. Izan ere, ezagutza hori ez litzateke hain handia izango operadoreak «ereduzko» kontratu gisa hartzen izatearekin (Batzorde honen ustez, horrek esan nahi du ez liratekeela kontuan hartuko adjudikaziodunari eskatzen zaion jardunaren berezitasunak), baizik eta langile-plantilla bereziki beterano batekin edo «kontratu-tipologia desberdinekin [zeinak ezohiko garestiak izango bailirateke]».

Horri dagokionez, zentzuzkoa izan liteke Udalak operadoreen zenbatespenak zuzentzea, baina ideia hori ez dirudi bat datorrenik prezioak berrikusteko formularen kostuen egituren kontuan hartzen diren kontzeptuetan KGA zatitzearen ondoriozko egiturearekin: langileak aurrekontu horretako kostuen ehuneko 72,83 dira, operadoreen adostasunaren barruan irmoki, eta horien batez bestekoa baino apur bat gehiago baino ez dira (ehuneko 71 puntu). Kontzeptu pertsonala formularen kostu-egiturako 77,82 puntura bultzatzeko arrazoiren bat balego, Udalak iradokiko luke oinarriko aurrekonturako aurreikuspena okerra dela.

3. oharra

Udalarentzat positiboa izango zen Udalak KGA (baita eratorritako LOA eta BZ ere) eraikitzeari uko egin izana operadore ekonomikoen ikuspegia izan



arte. KGA/LOAk eta prezioak berrikusteko formulak bide dibergenteak hartzeko joera ikusten ari da, zerbitzu-kontratu honetan ere gertatzen den bezala, eta 2. behaketan atentzia eman zaiolari buruz; ez dirudi erabilera desberdinak dituzten baina errealitate bera islatzen duten bi balio-multzok pisu desberdinak izan ditzaketarik beren osagaiantzat.

Gainera, ohar honetan azaltzen den moduan jokatu izan balitz, 2. behaketan azaltzen dena bezalako anomaliak agertzeko arriskua minimizatuko litzateke, baita 4. behaketan aurkeztuko dena bezalako ere (aurrerago, atal honetan).

Berrikus daitezkeen eta berrikusi ezin diren kostuak identifikatzea

Ezarritako kostu-egituratik abiatuta, eta araudiak berrikus daitezkeen kostuei buruz adierazten duena kontuan hartuta, Udalak zehaztu du zer kostu berrikus daitezkeen. Era berean, azkenean zer kostu berrikusiko diren zehaztu du. Hurrengo taulak Udalaren gogoeta horien emaitza adierazten du. Nabarmendu behar da «beste kostu batzuk» kontzeptua bitan banatuta ageri dela jatorrizko osagaietan, KGA-n, Udalaren jardunari jarraikiz.¹

	Berrikus daiteke	Berrikusi egingo da	Ez berrikusteko edo ez berrikusteko arrazoia
Langileak	Bai	Bai	
Erregaiak eta lubrifikatzaileak	Bai	Bai	
Mantentzea eta konponketa	Bai	Bai	
Aseguruak	Ez		Ez da esanguratsua (< % 1)
NBEak	Ez		Ez da esanguratsua (< % 1)
Alokairuak	Bai	Bai	
Amortizazioak	Ez		Amortizazioak eta gastu finantzarioak ezin dira berrikusi definizioz.
Gastu orokorrak	Ez		Gastu orokorrak ezin dira berrikusi definizioz.
Mozkin industrialak	Ez		Mozkin industrialak ezin dira definizioz berrikusi.

¹ Puntu honetan, Udalak ez du zeharkako kostuei buruzko aipamenik egiten (ikus 4. oharra), eta Udalaren jarduteko modu hori errespetatzea erabaki da.



Udalak beste kostu batzuen kontzeptuan egindako aldaketa ikusita, kostuen egitura berria aurkeztu behar da, hori erabiliko baita, azkenean, hurrengo ataleko prezioak berrikusteko formularekin.

<i>Ehunekotan</i>	Operadoreen maila	Operadoreen batez bestekoa	Azterketa ekonomikoa KGA/BZ/LOA	Udalaren egitura
Langileak	62,80 – 77,00	71,00	72,83	77,82
Erregaiak eta lubrifikatzailak	2,70 – 4,80	3,625	3,08	3,15
Mantentzea eta konponketa	1,00 – 9,20	4,925	1,17	1,45
Aseguruak	1,00 – 5,40 (agregatu)	4,175 (agregatu)	0,56	0,85
NBEak			0,60	0,60
Alokairuak			0,92	1,63
Zeharkako kostuak			6,35	0,00
Amortizazioak	4,00 – 7,20	5,775	5,40	5,40
Gastu orokorrak	6,00 – 8,00	6,75	5,45	5,45
Mozkin industriala	2,00 – 6,00	3,75	3,64	3,64
Guztira	100,00	100,00	100,00	99,99

Badirudi Udalak beste kostu batzuk nola bereizi dituen kostu-familia hori aseguruetan, norbera babesteko ekipamenduetan eta alokairuetan banatzean, zeharkako kostuak beste hiru kontzeptuetan subsumituz. Jarduteko modu horren jatorria KGAREN fasean egindako kalkuluak dira. Kalkulu horiek ez dira txosten honetan aurkeztu, eta zeharkako kostuak hiru kontzeptu horiei lotuta daudela erakusten du.

Berrikus daitezkeen eta berrikusiko diren kostuei dagokienez, laburbilduz, adierazten da kostu horiek nabarmen aldatzen direla denboran zehar, eta, beraz, komeni dela prezioak berrikusteko araubide baten mende jartzea.

4. oharra

Udalak, prezioak berrikusteko formularen kostu-egituraren lehen bertsio batean, beste kostu batzuen kontzeptua kontuan hartzea erabakitzen duenean (aseguruen, alokairuen, norbera babesteko ekipamenduen eta zeharkako kostuen kontzeptuak gehitzen ditu), eta egitura horren bigarren bertsio batean «jatorrira itzultzea» erabakitzen duenean, «zeharkako kostuak bereizita».



Dirudenez, udalak onartzen du jokabide anomalo horren jatorria akats propioa dela. Hala, operadore ekonomikoek bidalitako informazioa alderatzen duenean eta kostu-egituraren proposamenaren lehen bertsioarekin alderatzen duenean, honako hau adierazten du: «beste kostu batzuen atalean, enpresek emandako datuak ez datoz bat Udalaren kostu-azterketaren datuekin, datuen eskaeran ez baita eskatu eskatutako lokalari lotutako alokairu-kostuaren banakapena». Kostu-egitura bat agertzen den hurrengoan, bigarren bertsioaren forma du, atal honetako azken taulan adierazitakoa, eta ez dago aldaketa azaltzen duen arrazoibiderik. Batzordeak hipotetizatu egin du prezioak berrikusteko formula prestatzean hauteman dela beste kostu batzuen atala ezin dela berrikusi, espezifikotasunik ez duelako; aitzitik, haren osagaiak berrikusi ahal izango lirarteke, aplikatu beharreko arauak eskatzen dituzten baldintzak banaka betetzen dituztelako. Nolanahi ere, badirudi akats hori konpontzeko modua ez dela txosten batean zehar kostuen egitura berez eta arrazoirik gabe eraldatzea.

Prezioak berrikusteko formula eta inbertsioaren itzultze-aldia

Udalak proposatzen duen K_t berrikuspen-indizea kalkulatzeko formula honako hau da:

$$K_t = A \times (P_t/P_o) + B \times (M_t/M_o) + C \times (L_t/L_o) + D \times (R_t/R_o) + E$$

A, B, C, D eta E koefizienteek Udalak proposatzen duen kostu-egitura osatzen duten kontzeptu desberdinen balioak hartzen dituzte, bateko hainbestean, horietako bi zatitu egin direlako berezitasunarekin. Hauek dira, hurrenez hurren: langileak ($A = 0,7782$), mantentze-lanak eta konponketa ($B = 0,0145$), erregaiak eta lubrifikatzaileak ($C = 0,0315$), alokairuak ($D = 0,0163$) eta berrikusi ezin diren kostuak ($E = 0,1595$).

Udalak honela definitzen ditu formularen aldagaiak²:

- K: berrikuspen-koefiziente.
- P_t : hondakinen bilketaren sektorean estatuan itundutako batez besteko soldata-aldaketa, kontratuaren prezioa berrikusten den urtean Lan eta Gizarte Ekonomiako Ministerioak argitaratua. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da..

² Udalaren definizioak jaso dira, gutxieneko aldaketekin.



- P_o : hondakinen bilketaren sektorean estatuan itundutako batez besteko soldata-aldaketa, kontratua formalizatzen den urtean Lan eta Gizarte Ekonomiako Ministerioak argitaratua. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da.
 - Udalak adierazten ez badu ere, gogorarazten da formularen aplikatutako soldata-aldaketa ez dela inoiz izango sektore publikoaren zerbitzuko langileen ordainsariaren igoera baino handiagoa, Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 5. artikulua betez.
- M_t : Estatistikako Institutu Nazionalean (EIN) argitaratutako «Ibilgailu pertsonalen mantentzea eta konponketa» motaren indizearen estatu-mailako aldakuntza, kontratua berrikusten den hilabeterako. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da.
- M_o : EINen argitaratutako «Ibilgailu pertsonalen mantentzea eta konponketa» motaren indizearen estatu-mailako aldakuntza, kontratua formalizatzen den hilabeterako. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da.
- L_t : EINek kontratua berrikusteko hilabeterako argitaratutako «Ibilgailu pertsonaletarako erregaiak eta lubrifikatzailak» motaren indizearen estatu-mailako aldakuntza. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da.
- L_o : EINek kontratua formalizatzen den hilabeterako argitaratutako «Ibilgailu pertsonaletarako erregaiak eta lubrifikatzailak» motaren indizearen estatu-mailako aldaketa. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da.
- R_t : KPI (HEL) motaren indizearen estatu-mailako aldaketa, alokairu-errentak eguneratzeko. EINek argitaratu du kontratua berrikusten den hilabeterako. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da.
- R_o : KPI (HEL) motaren indizearen estatu-mailako aldaketa, alokairu-errentak eguneratzeko, EINek argitaratua kontratua formalizatzen den hilabeterako. Berrikuspenaren unean behin-behineko edo behin betiko gisa argitaratutako balioa erabiliko da..

Bestalde, esleipendunaren urteko ordainketak eguneratzeko, K_t indizea kalkulatu ondoren, formula hau erabiliko da:

$$P_t = K_t \times P_o$$



Udalak honela definitzen ditu formula horren elementuak:

P_t : exekuzio materialeko aurrekontu berrikusi.

P_o : kontratua formalizatu den hilabete eta urteko exekuzio materialeko aurrekontua.

K_t : bere kalkulu-formula aplikatzearen ondoriozko berrikuspen-koefizientea da (aurretik aurkeztu da atal honetan bertan).

Berrikuspena urtero egingo da.

5. oharra

Prezioak berrikusteko beharrezkoak diren bi formulatan Udalak erabili duen notazioak P_t eta P_o sinboloak errepikatzen ditu, baina sinboloen esanahia desberdina da (K_t -rekin alderatuta, bi formulatan ere agertzen baita, baina kontzeptu berari erreferentzia egiten dio eta formulak erlazionatzeko funtsezko elementua da).

lido horretan, egokia dirudi, bai formalismotik bai pragmatikatik, sinboloak aldatzea, P_t ek eta P_o k esanahi bakarra izan dezaten kontratuan zehar.

6. oharra

Eskulanaren zatiaren berrikuspena hitzartutako batez besteko soldata-aldakuntzaren datu batetik abiatuta egiten da, eta aldaketa gisa soilik argitaratzen da (hau da, ehuneko gisa). Udalak proposatzen dituen formulak eta elementuen definizioak zorrotz irakurrita, badirudi prezioen berrikuspena egiten duenak azken urtean hitzarmenetan itundutako soldata-aldaketa kontratua formalizatu aurreko urtean hitzarmenetan itundutako soldata-aldakuntzarekin zatitu beharko lukeela, eta proposamen hori ez da zentzuzkoa. Udalak proposatutako erreferentziazko datua erabili nahi izanez gero, beharrezkoa izango da neurrirako indize bat sortzea, erreferentziako datuarekin bat datorren balizko soldata baten bilakaera behar bezala islatzeko; ez dago inolako zantzurik Udalak emandako formulatan jarduteko modu horri dagokionez, eta, beraz, formula horiek aldatu egin beharko lirateke.

Nolanahi ere, Batzordeak uste du soldata-bilakaera zehazteko erabili nahi den datua desegokia dela. Indizeak hartzen duen formari buruz azaldutako gai operatiboetatik harago, eta haren argitalpenean dagoen desfase



nabarmenetik harago, benetan kritikoa dena da estatu-eremuko eta espektro zabaleko indizea dela. Datuaren iturriari uko egin gabe ere, Lan eta Gizarte Ekonomiako Ministerioak berak estatistikak argitaratzen ditu, lurraldeka edo sektoreka kontratuaren errealitatera hobeto egokitzen direnak. Hala eta guztiz ere, Batzordearen ustez egokiagoa izan liteke kontratuari aplikatu beharreko sektoreko hitzarmenaren bilakaera errepikatzea, soldata-bilakaerak adjudikaziodunaren kostuetan duen benetako eragina islatzeagatik.

Kontsulta-organo honen asmoa ez da udalaren jarduteko modu zehatza preskribatzea, eta udalak hobe daitezkeen beste indize edo metodologia batzuk aurki ditzake. Hala ere, une oro kontuan hartu beharko da formularen zuzentasun formala, bai eta erabilitako adierazleen ahalik eta desagregazio txikienaren printzipioa ere, eta Batzordearen ustez hori ez da une honetan betetzen prezioak berrikusteko formularen eskulanaren zatiari dagokionez. Gainera, prezioen berrikuspenari buruzko kalkuluak argitze aldera Udalak idatzi duen txostenetik ondorioztatzen da erabat jakitun dela zerbitzua ematen duten langileei aplikatuko litzaien sektoreko hitzarmena dagoela.

7.oharra

Alokairuei dagokien zatia berrikusteari dagokionez, Udalak INEK argitaratzen duen KPI (HEL) izenekoa erabiltzen du erreferentzia gisa.

Zehaztu ahal izan duenera arte, KPI (HEL) horrek Kontsumoko Prezioen Indize orokorraren aurkezpen alternatiboa dirudi, eta Institutuak prezioen eguneratzeak (errentamenduenak, printzipioz, baina urte anitzekoaldi batean eguneratu nahi den beste edozein elementurenak) errazago kalkulatzeko asmo hutsaren ondorio da, batez ere 2002ko KPI kalkulatzeko metodologiaren aldaketak ekarri zituen arazoengatik.

Batzarraren interpretazio zuzena izanez gero, alokairuak berrikusiko lirateke KPI orokorretik abiatuta, Desindexazio Legeak eta lotutako araudiak ukatzen duten alderdi bat.

Horregatik, Udalari dei egiten zaio alokairuko prezioen adierazle alternatibo bat erabil dezan, ahal dela Estatuko KPI orokorra baino hobeto mugatuta



egongo dena, bai lurraldeari dagokionez, bai azpiko datuei dagokienez.

Azkenik, argibide gisa, alokairuen zati bat, gutxienez, eraikin edo industria-nabeekin lotuta egongo denez, adierazi behar da errentamendu hori ez dela HELen arautzen, eta, ondorioz, lege horretarako sortutako balizko indize bat ez litzateke izango errentamendu mota horien prezioen bilakaeraren isla zehatza.

IV.4. Inbertsioa berreskuratzeko aldia eta prezioak berrikusteko aldia

Inbertsioaren itzulera-aldia kalkulatzeko behar den deskontu-tasa bat dator Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 10.2.b) artikuluan ezarritakoarekin; hau da, Estatuaren hamar urterako zorraren bigarren mailako merkatuko batez besteko errendimendua oinarrizko 200 puntutan (ehuneko bi puntu) gehituz lortzen da. Zenbaketaren unean, 2024ko abuztutik 2025eko urtarrilera bitarteko datuak erabilita, eragiketa horrekin lortu zen deskontu-tasa ehuneko 5,03koa izan zen.

Inbertsioaren itzulera-aldia kontratuaren bideragarritasun-planean kalkulatu zen, batez ere aipatutako deskontu-tasa eta txosten honen IV.2 atalean agertzen diren gastuen eta diru-sarrereren datuak erabiliz. Atal horretan eta 1. oharrean adierazi den bezala, Udalaren espedienteen puntu horretan soilik «agertzen» diren inbertsio batzuen izaera ezezaguna da.

Udalak ez du ez kostuen ez diru-sarrereren zenbatekoa eguneratzen kontratuaren ekitaldietan.

Gogoeta horiek guztiak kontuan hartuta, inbertsioa kontratuaren seigarren eta zazpigarren urteen artean itzuliko litzateke.

Dagokion legeriaren arabera, honela mugatzen da prezioen berrikuspena, kontzeptuan eta denbora-tartean:

- Inbertsioaren itzultze-aldia gutxienez bost urtekoa duten kontratuetan soilik berrikusi ahal izango dira prezioak, edo inbertsioaren itzultze-aldia bost urtetik beherakoa duten kontratuetan, lehengaiei, bitarteko ondasunei eta energiari dagokien zatia soilik berrikusiko da, betiere batera kostuen ehuneko hogeitaz gainditzen badute (SPKLren 103.2 artikulua).
- Zerbitzu-kontratuetan, prezioak ezin izango dira berrikusi kontratuaren lehen urtea eta kontratuaren ehuneko hogeia igaro arte (SPKL, 103.5 artikulua).



- Ezin izango dira prezioak berrikusi inbertsioa osorik berreskuratu ondoren (Desindexazio Legearen Erregelamenduaren 5. artikulua).

Beraz, badirudi kontratuaren exekuzioa bat badator aurreikuspenekin, kontratuaren hirugarren urtearen hasieran egingo dela prezioen berrikuspena, eta seigarren urtean egingo dela azken aldiz.

8. oharra

Batzordeak uste du beharrezkoa dela arrazoizko aurreikuspenekin eguneratzea kontratuaren urte desberdinetan jasango diren gastuak, funtsean inflazioa dela-eta gaur egun egiten den bezala etengabe gauzatzen den zerbitzu-kontratu batean. Aurreikuspen horietarako ezin izango litzateke guztiz baztertu KPI orokorraren etorkizuneko aurreikuspenaren baliokidea den inflazio bat aplikatzea (nolanahi ere, hori ere ez da egin), baina zentzuzkoagoa dirudi elementu bakoitza haiekin lotura zuzena duten datuetatik abiatuta eguneratzea, Desindexazio Legearen espirituari eutsiz, eta KPI orokorra prezioak berrikusteko formulari dagokionez baztertzea agintzen du. Beraz, Udalak gastuaren elementu bakoitzaren prezio-mailaren aldaketaren estimazioa egitea iradokitzen da, berak diseinatutako prezioak berrikusteko formulari jada agertzen diren adierazle bakoitzaren iragan berriko datuetan oinarrituta.

Diru-sarrerei dagokienez, egoerak zaintza handiagoa eskatzen du; izan ere, prezioak berrikusteko formulak berak baimentzen badu bakarrik eguneratuko lirateke. Horrek ez du eragozten Udalak, simulazio desberdinen bidez, zer gertatzen den zehaztea berrikuspena egiten ez bada, hirugarren urtera arte bakarrik egiten bada, laugarren urtera arte eramaten bada..., harik eta prezioak berrikusteko eta inbertsio bateragarriak itzultzeko aukera lortzen den arte (adibidez, lehen sei urteetan berrikuspen bat eginda, inbertsioa itzuli egiten da seigarren urtetik zazpigarrenera, eta ez lehenago).

Horrekin batera, inbertsioaren itzulera-aldian eragina izan baitezake, Udalarari gonbita egiten zaio, espediente hau izapidetzean, inbertsioaren itzulera-aldia birkalkulatu dezan deskontu-tasa berri batekin, orain arte maneiatzen duena urte erdiko antzinasuna gainditzen duen datuan



oinarritzen baita. Birkalkulu horren helburua inbertsio errealaren itzultze-aldia doitzea da, eta, beraz, baita prezioak berrikusteko ekitaldiak ere.

V. ONDORIOAK

Berangoko udalerriko bideak garbitzeko, lorategiak mantentzeko, zuhaitzak inausteko eta aldi baterako zerbitzuetarako kontratuaren kasuan, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko 9/2017 Legea, Espainiako Ekonomiaren Desindexazioari buruzko 2/2015 Legea eta 2/2015 Legea garatzen duen 55/2017 Errege Dekretua zenbateraino betetzen diren aztertu da, kostuen egiturari eta prezioak berrikusteari dagokienez. Batzordearen irizpidearen arabera, zuzendu beharko liratekeen zenbait elementu egiaztatu dira. Elementu nagusiak definizioekin eta prezioak berrikusteko formulatan erabiltzen diren datuen iturriekin lotutakoak dira, bai eta horiek kalkulatzeko moduarekin lotutakoak ere.

Ondorioz, kontratu horri buruzko txostena egin da.