



Informe trimestral sobre el comercio internacional e interregional

ENERO 2022

Institución promotora



Instituciones patrocinadoras



Contenido

España.....	4
Cuadro específico	8
Análisis regional	14

Palabras clave

- Comercio Interregional
- Comercio Internacional
- Fondos NGEU
- Reparto territorial
- Subvenciones y préstamos

Índice



C-interereg es un proyecto de:

CEPREDE Centro de Predicción Económica

Facultad CC. EE. y EE. Módulo E-XIV UAM

28049 Cantoblanco - Madrid

Teléfono y fax: 914978670

www.ceprede.es

e-mail: info@ceprede.es

1. España
2. Cuadro específico
3. Análisis regional

Se consolidan los buenos datos del comercio internacional e interregional en el tercer trimestre de 2021

Autores del informe

Carlos Llano Verduras

Juan Pardo Fernández

Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo. El Proyecto C-interereg quiere mostrar su gratitud a las instituciones colaboradoras del proyecto, la Agencia Española de Administración Tributaria y el Instituto de Estudios Turísticos, así como a todas las instituciones que han facilitado la información de base, con especial mención a la Subdirección General de Estadísticas del Ministerio de Fomento y al Servicio de Estadísticas de Puertos del Estado

Nota sobre el informe

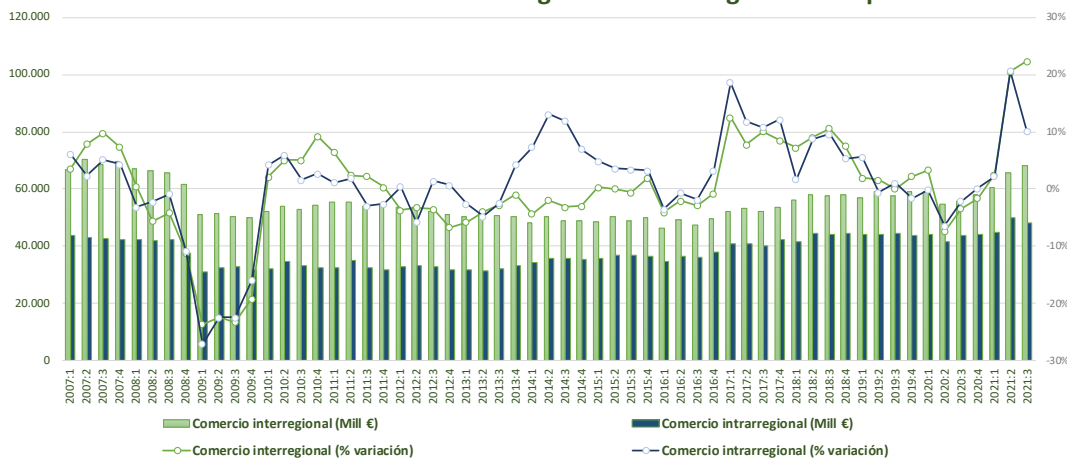
- ◇ En este informe se analizan brevemente la evolución de una colección novedosa de indicadores regionales relativos al comercio internacional e interior (intrarregional e interregional) de las Comunidades Autónomas españolas, que pueden ser comparados con los datos equivalentes de producción y comercio internacional.
- ◇ Dichos indicadores han sido estimados en el seno del Proyecto C-interereg según la metodología recogida en el Anexo Metodológico de este informe y en los documentos y artículos allí citados. Salvo nota en contrario, todas las series incluidas en este informe relativas al comercio interior tienen como fuente el Proyecto C-interereg. Los datos trimestrales son coherentes con los datos anuales estimados en la base de datos del proyecto (sin incluir la rama R16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). que pueden ser consultada en la web www.c-interereg.es.
- ◇ El informe recoge la evolución reciente de los indicadores trimestrales de comercio antes mencionados para el conjunto de la economía española, así como para las Comunidades Autónomas que actualmente forman parte de C-interereg. El análisis autonómico queda constituido por una serie de gráficos y tablas comunes. Aunque el análisis se centra en las Comunidades asociadas al proyecto, se quiere hacer hincapié en que la metodología utilizada ha permitido la estimación de series equivalentes y homogéneas para todas y cada una de las Comunidades Autónomas españolas. La información completa de dicha estimación está disponible para las Comunidades asociadas al proyecto. Las series de las Comunidades Autónomas no asociadas podrían ser solicitadas a la dirección del proyecto info@c-interereg.es cuyo Comité de Dirección determinará las condiciones y el coste de su difusión.
- ◇ Hay disponible en la página web de c-interereg una versión de este informe en un dashboard con la base de datos trimestral donde elegir y comparar datos regionales de comercio. Puede consultarse en el siguiente enlace: <https://www.c-interereg.es/dashboard-comercio-trimestral-ccaa/>

1. España



El comercio interregional sigue creciendo a ritmos de récord un trimestre más

Evolución del comercio interregional e intrarregional en España

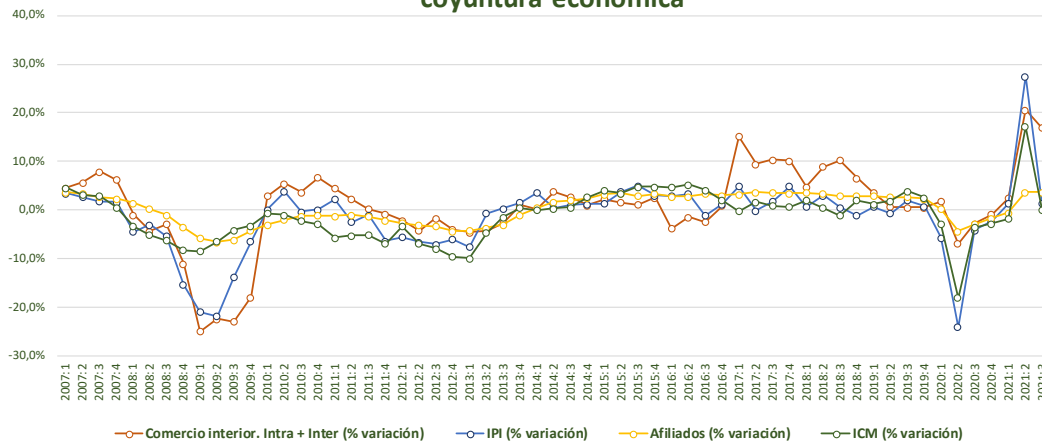


Los datos del tercer trimestre de 2021 reflejan una contención en las tasas una vez dejado atrás el efecto rebote de las tasas en el segundo trimestre aunque aún arrastra ese efecto: el comercio interregional crece un 22,4%, y el comercio intrarregional un 10%. Para ver una dinámica que elimine este efecto de este trimestre atípico, vamos a ver cuanto ha crecido el comercio res-

pecto a 2019, y este caso los datos son muy positivos, el comercio interregional crece un 18,2% y el comercio intrarregional lo hace el 7,7%.

En cuanto a la evolución de los indicadores de coyuntura, sucede lo mismo, tras el efecto rebote en el segundo trimestre, se normalizan las tasas, pero mantienen dinámicas positivas.

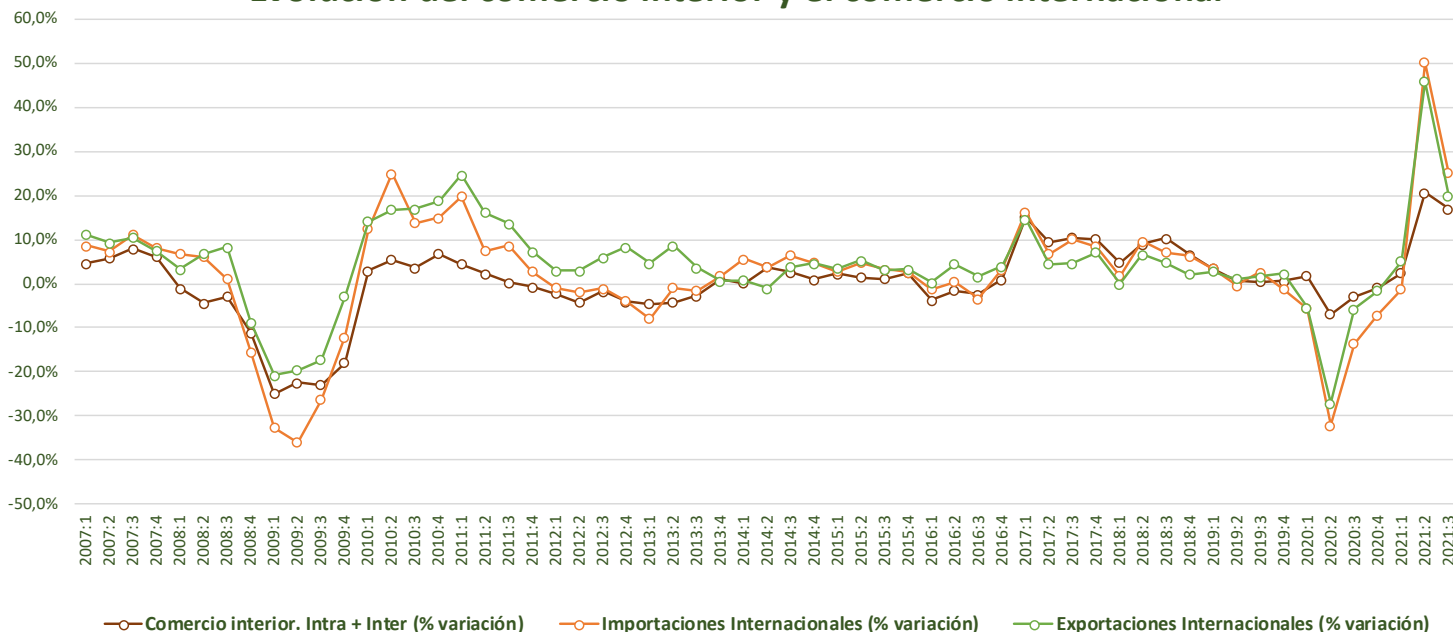
Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica



“El comercio interregional crece en el 3T 2021 un 18,2% respecto al dato del mismo trimestre de 2019 (antes de la pandemia)”

“Se mantienen las dinámicas positivas en los indicadores de coyuntura, pero más contenidas tras dejar atrás el efecto rebote del segundo trimestre”

Evolución del comercio interior y el comercio internacional



Del mismo modo, el comercio internacional, al igual que el interregional vemos el mismo efecto, se moderan los crecimiento, aunque aquí el efecto es más acusado, los crecimientos rondaron en el segundo trimestre el 50%, mientras que en el ter-

cer trimestre se sitúan en torno al 20%. Si lo comparamos con el 3T de 2019, antes de la pandemia los datos son positivos: el crecimiento de las exportaciones es del 13,1% y el de las importaciones del 8,2%.

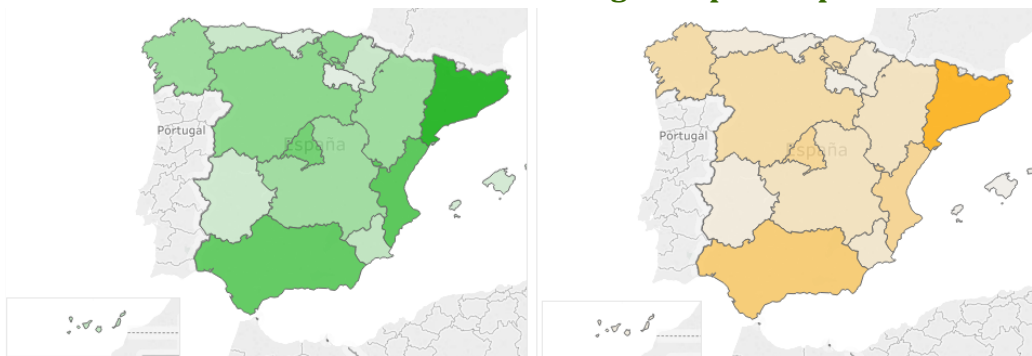
Saldo Interior

Saldo Internacional

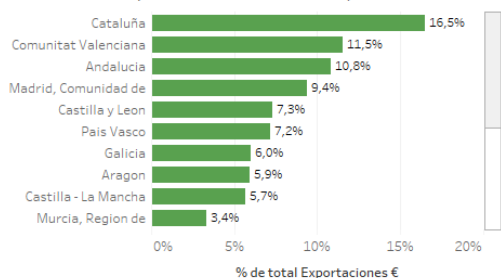
Saldo Global



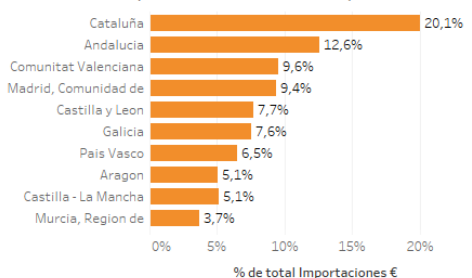
Intensidad del comercio interregional para España en 2019



Exportaciones (Principales destinos)

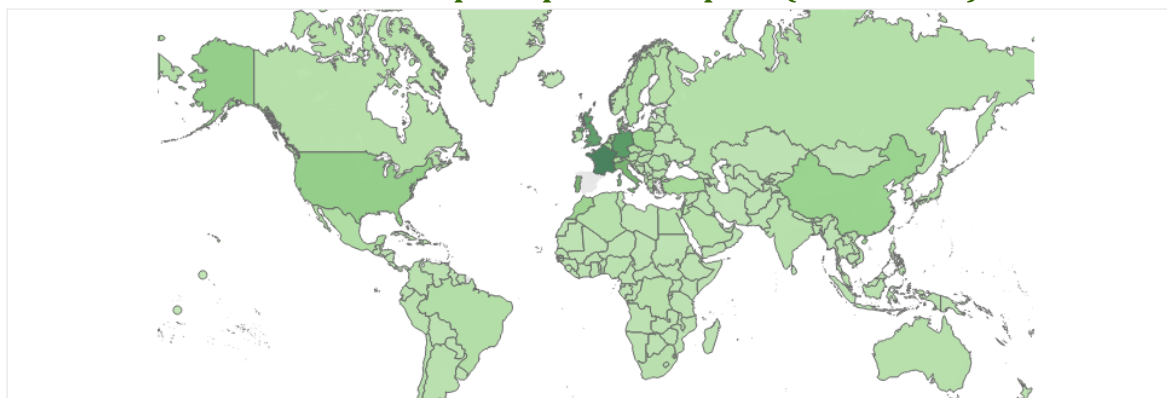


Importaciones (Principales orígenes)



Fuente: <https://www.c-interreg.es/dashboard-comercio-anual-por-ramas-y-origen-destino-ccaa/>

Destinos principales de España (Enero 2022)



Orígenes principales de España (Enero 2022)



Fuente: Elaboración propia a partir de AEAT

1. Cuadro específico



**Next
Generation
EU**

#NextGenerationEU #EUBudget



El reparto territorial de los Next Generation Funds

Por Carlos Llano

En 2020 la Unión Europea aprobó los fondos Next Generation EU (NGEU), concebidos como un instrumento financiero extraordinario llamado a compensar los efectos económicos de la pandemia y transformar el modelo de crecimiento de sus países miembros. Con 750.000 millones de euros, supone la mayor inyección de recursos jamás realizada en la UE, una cuantía que vendría a representar el 3,1% del PIB comunitario, el 5,6% para el caso de los fondos asignados a España.

La distribución del total de fondos por países se ha realizado según diferentes variables (la población, la inversa del PIB per cápita, la tasa de desempleo relativo y la intensidad de la caída del PIB durante la crisis del COVID 2020–21) y distingue entre cuantías máximas de transferencias (grants) y préstamos (loans). Estos totales quedan parcelados en varios sub-fondos y pilares, especificados por los Planes de Recuperación y Resiliencia (PRR) presentados por cada país miembro, con un especial énfasis en la economía verde y digital. La ejecución efectiva de los fondos máximos asignados se irá produciendo según se dé cumplimiento a los hitos y objetivos del PRR, y se vayan implementando los proyectos aprobados. La gestión y supervisión corresponde al gobierno central de cada país, con la posible participación de las administraciones regionales y municipales.

Como muestra la Tabla 1, todos los países que han presentado su PRR (sólo faltaría el de Holanda) habrían solicitado el máximo de transferencias, mientras que sólo siete habrían requerido los préstamos. España sería el que mayor cantidad de transferencias recibiría, quedando aun intacto el tramo de préstamos. Le sigue Italia, un país similar en su nivel de renta, tamaño, estructura sectorial y territorial e impacto económico de la COVID19, que sí habría reclamado el máximo de créditos (122 MM€). Es importante no perder de vista (¡a veces lo olvidamos!), que España e Italia reciben hoy esta ingente cantidad de fondos (aportados por toda la UE) porque sus economías están muy dañadas y amenazan con lastrar la recuperación de todo la “Zona Euro”. No es una intervención como la instrumentada tras la Gran Depresión de 2008 sobre Grecia, Portugal o Irlanda, pero tampoco es un “maná caído del cielo” del que se pueda disponer con total discrecionalidad. De hecho, el objetivo es generar una nueva lógica de incentivos, para llevar adelante reformas estructurales, stick & carrots, pero con amplia autoría nacional y con fondos para compensar a los grupos damnificados en la transformación.

“La distribución del total de fondos por países se ha realizado según diferentes variables (la población, la inversa del PIB per cápita, la tasa de desempleo relativo y la intensidad de la caída del PIB durante la crisis del COVID 2020–21) y distingue entre cuantías máximas de transferencias (grants) y préstamos (loans).”

Tabla 1. NGEU: subvenciones y préstamos solicitados por países (miles de millones de €).

	Subvención solicitada	%	Créditos solicitados	Máx. créditos	%
EU26	331	100%	166	892,7	100%
Spain	69,5	21%	0	84,8	9%
Italy	68,9	21%	122,6	122,8	14%
France	40,9	12%	0	168,4	19%
Germany	27,9	8%	0	240,9	27%
Poland	23,9	7%	12,1	34,8	4%
Greece	17,8	5%	12,7	12,4	1%
Romania	14,3	4%	15	15	2%
Portugal	13,9	4%	2,7	14,2	2%
Hungary	7,2	2%	0	9,7	1%
Czechia	7,1	2%	0	14,3	2%
Slovakia	6,6	2%	0	6,3	1%
Bulgaria	6,6	2%	0	4,2	0%
Croatia	6,4	2%	0	3,7	0%
Belgium	5,9	2%	0	32,8	4%
Austria	4,5	1%	0	27,2	3%
Sweden	3,3	1%	0	33,2	4%
Lithuania	2,2	1%	0	3,2	0%
Finland	2,1	1%	0	16,4	2%
Slovenia	1,8	1%	0,7	3,2	0%
Latvia	1,8	1%	0	2	0%
Denmark	1,6	0%	0	21,9	2%
Ireland	1	0%	0	18,7	2%
Estonia	1	0%	0	1,9	0%
Cyprus	1	0%	0,2	1,5	0%
Malta	0,3	0%	0	0,8	0%
Luxembourg	0,1	0%	0	2,7	0%

Nota: elaboración propia a partir de datos de Bruegel.

Profundizando en las diferentes estrategias reveladas por los países a través de sus PRR, la Tabla 2 muestra la distribución entre los seis pilares establecidos por la Comisión Europea, centrándonos en los cinco países con mayores fondos. Las diferencias son notables, incluso sabiendo que los dos primeros pilares (verde y digital) están fijados para todos, con el 37% y 20% respectivamente. Marcamos en color los fondos asignados al pilar (4) relacionado con la cohesión territorial y social, donde el conjunto de la unión ha dedicado un 6%, Italia dedica un

9% y España un 5%. Dicha cifra es relevante para salir al paso del debate que está surgiendo acerca del reparto territorial de los fondos. Y es que, los NGEU no son unos “fondos FEDER-plus”, y el criterio de cohesión territorial es sólo uno de los seis pilares, que, por otro lado, España no ha explotado especialmente en su PRR. De hecho, los fondos del PRR van directamente al presupuesto nacional, sin reglas de cofinanciación ni destino como en los fondos Feder o de Cohesión.

Tabla 2. NGEU: Diferentes prioridades en solicitud de fondos para los 6 “pilares” y especialmente en cohesión

	Green (1)	(2)	(3)	4 (Cohesion)	%	(5)	(6)	país
EU total	189,45	107,35	44,6	26,42	6%	25,97	27,77	426,54
Italia	83,21	50,03	17,39	17,26	9%	5,44	14,57	191,5
España	30,89	17,63	9,55	3,29	5%	4,45	3,72	69,53
Francia	20,19	5,72	3,74	2,63	6%	4,05	5,31	41,64
Polonia	20,63	4,9	4,7	0	0%	4,54	0	35,97
Alemania	11,26	14,67	0	0,5	2%	0,8	0,73	27,95
Resto UE	23,28	14,42	9,22	2,72	5%	6,68	3,45	59,95

Nota: elaboración propia a partir de datos de Bruegel. Por brevedad, se han agregado en torno a los seis pilares los fondos asignados a las diferentes combinaciones de ellos [Ej: Green (1) incluye (1) + (1)&(2) + (1)&(3), +... (1)&(6).]

Para profundizar en este debate, es necesario desgranar el contenido de los NGEU. La Tabla 3 muestra el reparto de los fondos para la UE y España según los distintos programas contemplados. Además de los 69,5 mil millones de transferencias asignados a España, contamos con 12,8 del Fondo REACT-EU para su ejecución en el periodo 2021-22, de los cuales 10 han sido

adjudicados a las CCAA. Hasta donde sabemos, este programa se gestionará como los fondos estructurales, y es la única partida que ya ha sido repartida territorialmente. De hecho, su cuantía se ve completada con los fondos estructurales 2014-2020 aun no gastados (Féas & Steinberg, 2021).

Tabla 3. Programas dentro de los NGEU: UE27 versus España

	UE27		España	
	Mill. €	%	Mill. €	%
MRR (Transferencias)	312,500	42%	69,528	45%
MRR (Préstamos)	360,000	48%	70,000	46%
REACT-UE	47,500	6%	12,436	8%
Fondo de Transición Justa	10,000	1%	452	0%
Resc UE	1,900	0%		0%
Horizonte Europa	5,000	1%		0%
Invest UE	5,600	1%		0%
Fondo europeo agrario de desarrollo rural	7,500	1%	718	0%
Total	750,000	100%	153,134	100%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Hacienda. <https://www.hacienda.gob.es/es-ES/CDI/Paginas/FondosEuropeos/Fondos-relacionados-COVID/Next-Generation.aspx>. MRR: mecanismo de recuperación y resiliencia.

“los fondos asignados al pilar (4) son los relacionados con la cohesión territorial y social, donde el conjunto de la unión ha dedicado un 6%, Italia dedica un 9% y España un 5%. Dicha cifra es relevante para salir al paso del debate que está surgiendo acerca del reparto territorial de los fondos”

“Además de los 69,5 mil millones de transferencias asignados a España, contamos con 12,8 del Fondo REACT-EU para su ejecución en el periodo 2021-22, de los cuales 10 han sido adjudicados a las CCAA”

¿Cuál será el impacto territorial al final del proceso?,
¿Es lógico abrir un debate político sobre esta cuestión?

No hay nada establecido acerca de cómo se deben repartir territorialmente los fondos de cada país. Como hemos comentado, el PRR de España ha previsto un 1% menos que la media europea al pilar de cohesión, aun sabiendo que España es uno de los países más descentralizados de la UE. En principio, esta estrategia ni es buena ni mala. Todo dependerá de la capacidad para gestionar los fondos, de la habilidad para hacerlos llegar a las instituciones con mayor potencial para transformar la economía, generando crecimiento sostenible. La clave está en maximizar el impacto final, con un acertado mix de eficiencia y equidad.

Prever el impacto económico de los NGEU es una tarea compleja. Nadie conoce de antemano el nivel de concurrencia que tendrán las líneas propuestas en cada PRR. No es sencillo entrever la movilización de grandes y pequeñas empresas, instituciones empresariales y organismos públicos que acabarán acudiendo a los diferentes canales previstos (PERTEs; Convocatorias, Manifestaciones de interés...). Lo más probable es que se produzcan retrasos importantes a la hora de ejecutar los totales asignados, o incluso un cierto porcentaje quede sin gastar. Esto puede afectar especialmente al tramo de préstamos. De hecho, si miramos a los fondos estructurales, se viene aplicando una prórroga de hasta tres años para su ejecución. Según Darvas, 2020, España e Italia tienen las peores tasas de aprovechamiento de los fondos estructurales en el periodo 2014-2020, con exiguos porcentajes del 39% y 40% gastados a finales del 2020. Aunque dichos porcentajes se eleven en los tres años de prórroga, este mal indicador nos precede y se usa por instituciones influyente como ejemplo de la dificultad de materializar los fondos NGEU, dado el enorme reto de gestión que plantean.

La estimación del impacto territorial es aún más compleja. Sólo los fondos ligados al pilar 4 y los REACT-UE contemplan expresamente la dimensión territorial en el reparto de los fondos. En relación con estos últimos, la asignación de los REACT-UE (Delgado, 2021 y Ministerio de Hacienda) se ha establecido utilizando tres variables: riqueza (2/3); desempleo (2/9) y desempleo juvenil (1/9). Este fondo conlleva 10.000 millones para las CCAA en el periodo 2021-2022, y no están incluidos en los PGE2021. Las actuaciones deben encuadrarse en los FEDER, FSE, Iniciativa empleo juvenil o FEAD, a elección de las CCAA. Las actuaciones pueden abarcar hasta el 31 de diciembre de 2023.

Por aportar algunos puntos de referencia, la Tabla 4 compara el reparto territorial de los REACT-UE con el de los Fondos Estructurales (FEDE-2014-2020) tal y como han sido reportados por Escrivá & Murgi (2018). Estos datos son parciales (sólo recogen los Fondos FEDER, que suponen el 53% de los fondos europeos), y se utilizan por la dificultad para obtener datos oficiales territorializados, ya sea en las instituciones nacionales o europeas. De su comparación destaca cómo los principales receptores de fondos REACT-UE son Andalucía, Cataluña, la Comunidad de Madrid y la Comunidad Valenciana. Las tres primeras son también las que acumulan más fondos FEDER en el periodo 2014-20. Extremadura y la Comunidad Valenciana mostrarían mayores diferencias: Extremadura habría percibido el 6.6% de los fondos FEDER y sólo el 1.9% del REACT-UE, mientras que la situación de la Comunidad Valenciana es la contraria: 0.3% de los FEDER y un 12.5% de REACT-UE. La comparación evidencia otras diferencias relevantes para el caso de País Vasco (0.4% vs 4.3%), Navarra (3% vs 1.5%), Aragón (1.4% vs 2.7%) o Melilla (2.1% vs 0.2%).

Tabla 4. Reparto territorial de REACT-EU (2021-22) vs los Fondos Estructurales (FEDER-2014-2020).

	Total FEDER 2014-20 (1)	%	REACT-UE-2021 (2)	%
Andalucía	3.598	21,9%	1.881	18,8%
Cataluña	1.600	9,7%	1.706	17,1%
Madrid	1.087	6,6%	1.284	12,8%
Comunidad Valenciana	54	0,3%	1.254	12,5%
Canarias	610	3,7%	630	6,3%
Castilla-La Mancha	625	3,8%	486	4,9%
Galicia	614	3,7%	441	4,4%
País Vasco	62	0,4%	426	4,3%
Castilla y León	662	4,0%	335	3,4%
Baleares	265	1,6%	300	3,0%
Aragón	237	1,4%	267	2,7%
Murcia	51	0,3%	258	2,6%
Asturias	315	1,9%	196	2,0%
Extremadura	1.083	6,6%	187	1,9%
Navarra	492	3,0%	148	1,5%
Cantabria	104	0,6%	96	1,0%
La Rioja	358	2,2%	65	0,7%
Ceuta	68	0,4%	24	0,2%
Melilla	351	2,1%	17	0,2%
P. O. Plurirregional 1	14.405	88%	-1	0%
Total	16.434	100%	10.000	100%

Fuente: (1) Escribá & Murgi (2018); (2) Ministerio de Hacienda y Delgado (2021).

Los NGEU no tienen como objetivo cerrar las brechas territoriales dentro de la UE ni de sus países miembros. Tampoco siguen las categorías regionales de cohesión. Su distribución por países sólo contempla parcialmente la variable de las diferencias de renta per-cápita por países. El reparto dentro de los países no está sujeta a reglas fijas, y el pilar de cohesión no ha sido elegido como esencial por el conjunto de países. Las prioridades establecidas son marcadamente sectoriales, de nueva política industrial, que apuesta por unos ámbitos de la economía (crecimiento sostenible y digital) y no por otros. De hecho, no está

claro que la UE post-NGEU vaya a ser territorialmente más cohesionada. Detrás de la estrategia sectorial adoptada podría haber implícita una cierta desigualdad, dada la estructura sectorial de las regiones, y la diferente capacidad de cada sector para diseñar, implementar y justificar proyectos transformadores en materia digital o medioambiental. De hecho, el supuesto implícito es aumentar la productividad y el crecimiento potencial en los estados miembros, y luego utilizar la política fiscal a nivel nacional para redistribuir.

“El Gobierno de España ha planteado en su PRR que el 5% de los NGEU se orienten dentro del criterio de cohesión, esto es, un 1% menos que la media de la UE.”

“Detrás de la estrategia sectorial adoptada podría haber implícita una cierta desigualdad, dada la estructura sectorial de las regiones, y la diferente capacidad de cada sector para diseñar, implementar y justificar proyectos transformadores en materia digital o medioambiental..”

Como ya de hecho ocurre en los fondos estructurales, donde el objetivo expreso es el de la cohesión territorial, resulta casi imposible conocer en qué regiones realmente se ha producido el gasto, más allá de las regiones a las que les fueron adjudicados. Y es que, en muchas ocasiones, las empresas que desarrollan los proyectos adjudicados a regiones periféricas están ubicadas en las regiones ricas, o son multinacionales con sede en el Reino Unido, EE. UU. o China. Si estos efectos tendentes a la concentración actúan en la política de cohesión, donde los fondos se atribuyen inicialmente según criterios de divergencia territorial, es fácil intuir que se magnificarán en los NGEU, donde la apuesta es más sectorial que territorial, y los pilares estratégicos se concentran en la economía digital, la transformación verde y otros ámbitos de la innovación industrial y de servicios, donde las empresas (y las comunidades donde se ubican sus sedes principales) más potentes contarán con mayores ventajas para desarrollar propuestas transformadoras. Basta con pensar en las empresas punteras en ITC, consultoría de sistemas o ingeniería ligada a la energía y movilidad sostenible para adivinar dónde irán buena parte de las rentas generadas por ese 57% del gasto digital y verde, independientemente de que se canalice a través de la “ventanilla” del Ministerio de Economía, la Comunidad de Madrid o la Junta de Extremadura (ojo, o de todas ellas simultáneamente, si no hay control de posibles duplicidades).

Para repartir riqueza primero hay que crearla. Y todos los expertos evidencian que Europa se está quedando atrás frente a EE. UU. o China. Los países EU han superado sus diferencias para llegar a un acuerdo y poner más recursos en las economías más perjudicadas, entre las que se encuentra España. Pero han puesto también sus condiciones. La situación reclama altura de miras por parte de todos. Dentro de las reglas del juego, que nos vienen dadas, todos los esfuerzos deben dirigirse a transformar nuestras estructuras productivas haciéndolas más competitivas, sostenibles y seguras ante un mundo dominado por la rivalidad entre grandes potencias. Si no es la última oportunidad que le queda a la UE, será la penúltima. Está en juego que Europa, y cada uno de sus países y regiones pueda mantener su relevancia actual en términos políticos y de bienestar económico y social. Tenemos la posibilidad de aprovechar esos fondos para financiar proyectos que puedan transformar el conjunto del país, generando los retornos que permitan devolver la deuda que los sustenta. Hay que poner el énfasis en recuperarse rápido y bien, en crecer, confiando que los sistemas redistributivos harán luego su papel, para que todos los individuos y territorios se acaben beneficiando. Es importante que las instituciones que gestionan (AGE; CCAA y EELL...) y supervisan a quienes gestionan (AIREF, IGAE...) trabajen juntos y aporten luz sobre la buena praxis, evitando debates mediáticos que introducen dudas y restan eficacia ante tamaña aventura.

Referencias

- Bruegel (2022): European Union countries' recovery and resilience plans: <https://www.bruegel.org/publications/datasets/european-union-countries-recovery-and-resilience-plans/>
- Darvas, Z. and S. Tagliapietra (2021) 'Setting Europe's economic recovery in motion: a first look at national plans', Bruegel Blog, 29 April. <https://www.bruegel.org/2021/04/setting-europes-economic-recovery-in-motion-a-first-look-at-national-plans/>
- Darvas, Z. (2020) Will European Union countries be able to absorb and spend well the bloc's recovery funding? <https://www.bruegel.org/2020/09/will-european-union-countries-be-able-to-absorb-and-spend-well-the-blocs-recovery-funding/>
- Delgado, Francisco. (2021). Next Generation EU: una panorámica y su dimensión regional en España. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*.
- Escribá, J., & Murgui, M. J. (2018). El Fondo FEDER (2014-2020) en las Regiones Españolas. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, (41), 229-261.
- Féas E. & Steinberg F. (2021). Las cifras para España del Plan de Recuperación Europeo. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/las-cifras-para-espana-del-plan-de-recuperacion-europeo/>

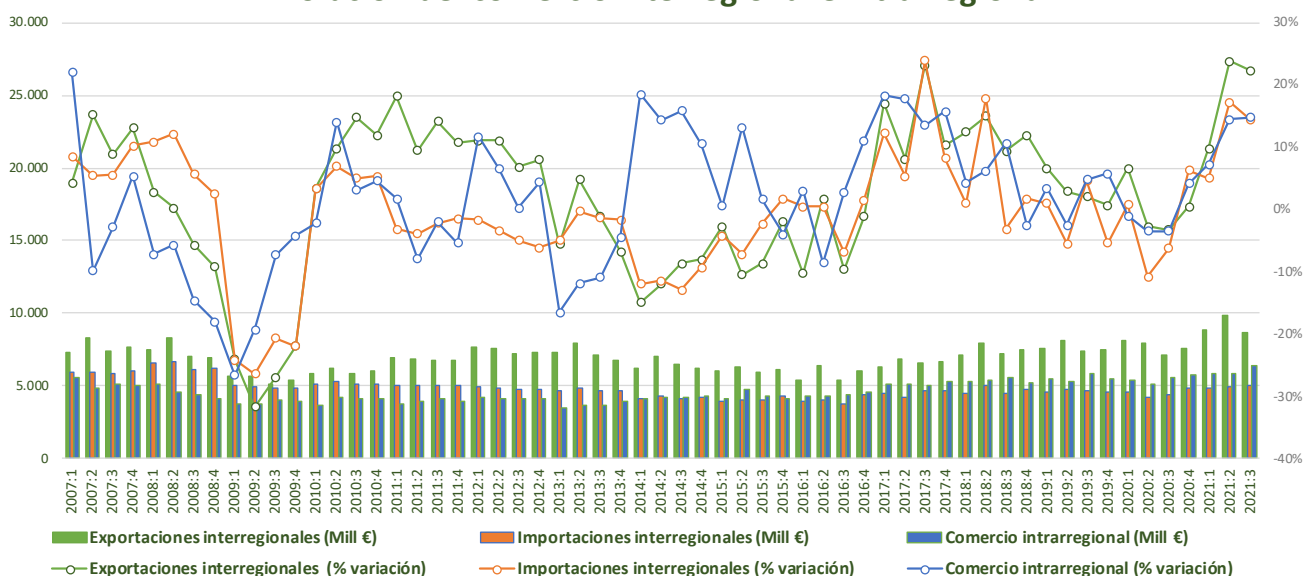
4. Análisis Regional



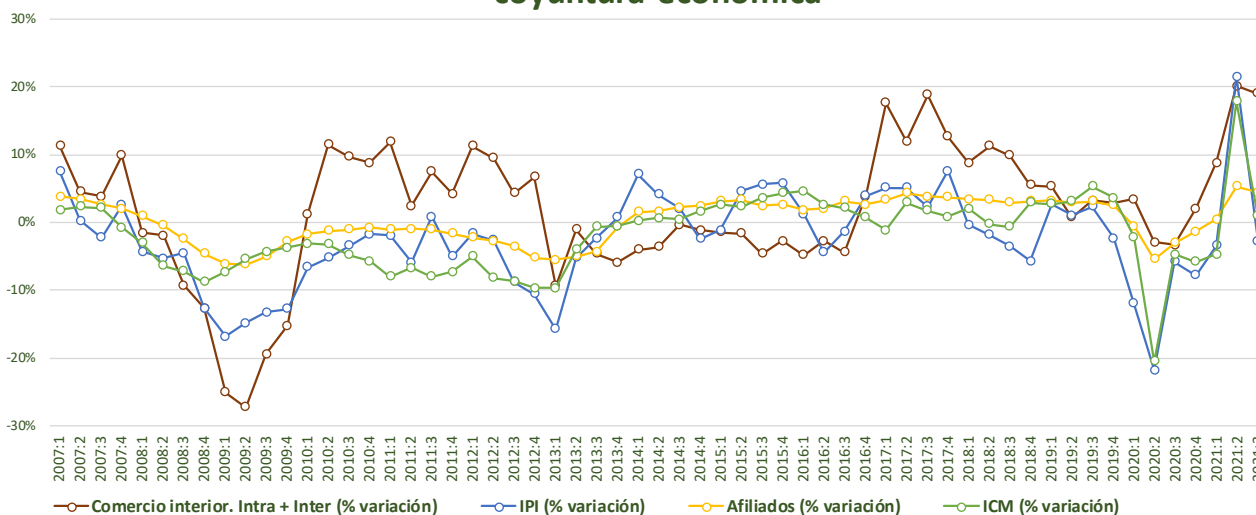


ANDALUCÍA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

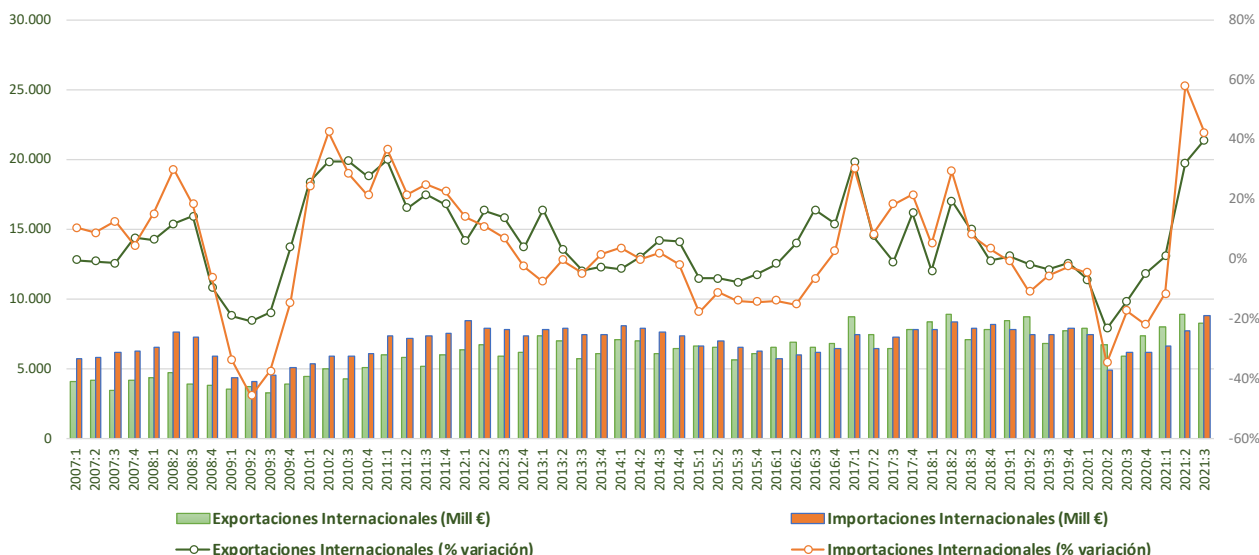


- Las **exportaciones interregionales** siguen mostrando una dinámica positiva, y registran un aumento del 22,3%, en sintonía con las cifras anteriores, mientras las **importaciones interregionales** también tienen un ritmo de crecimiento importante creciendo el 14,5%. El **comercio intrarregional** acelera su avance y crece un 14,8% en el tercer trimestre de 2021.
- Los **indicadores de coyuntura** moderan sus avances (el ICM crece un 0,9%, frente 17,9% del trimestre anterior) o incluso retroceden, como en el caso del IPI que cae un -2,8%.

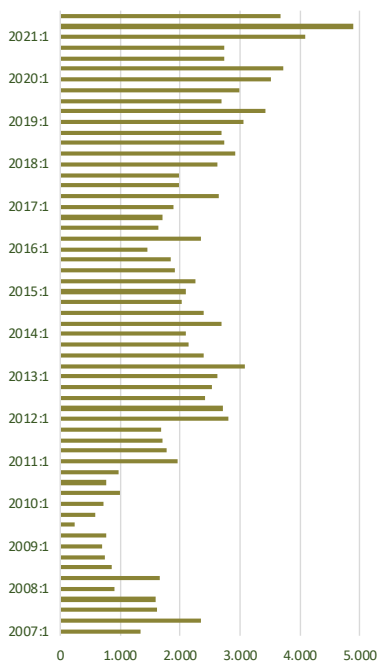


ANDALUCÍA

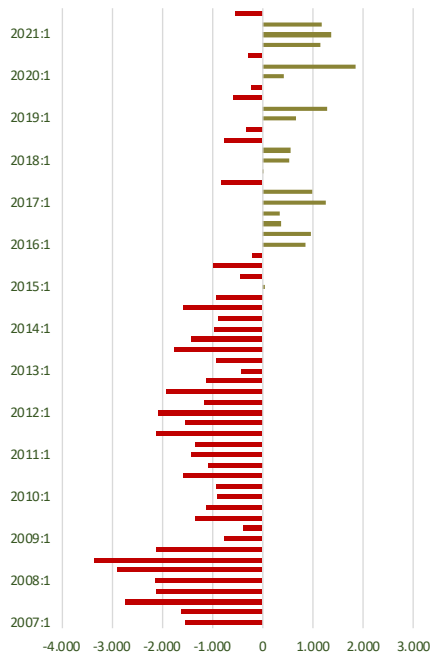
Evolución del comercio internacional



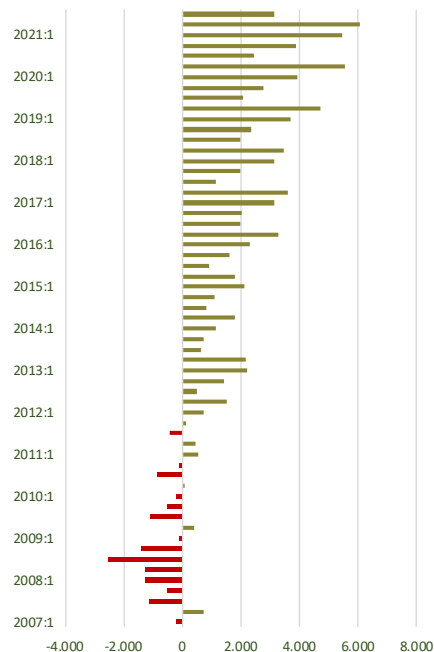
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

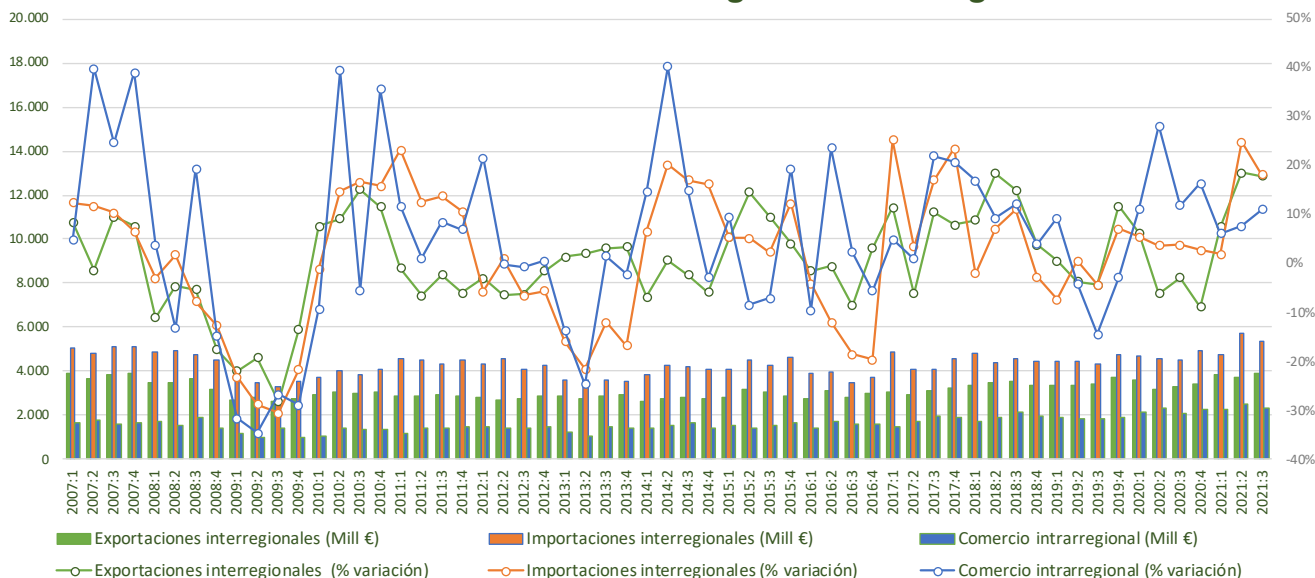


- El **comercio internacional**, sigue también su proceso de recuperación y las exportaciones crecen el 39,9%, y las importaciones crecen un 42,5%, interanual.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior disminuye, pero sigue siendo positivo y elevado, mientras que el internacional se hace negativo ante el fuerte crecimiento de las importaciones, superior al de las exportaciones, tendencia que se viene consolidando.

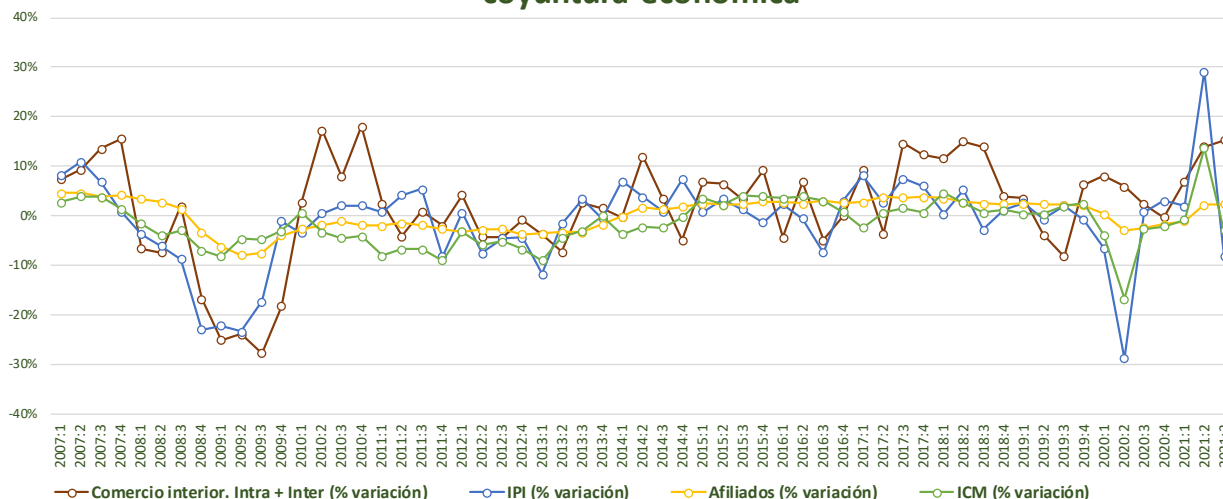


ARAGÓN

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

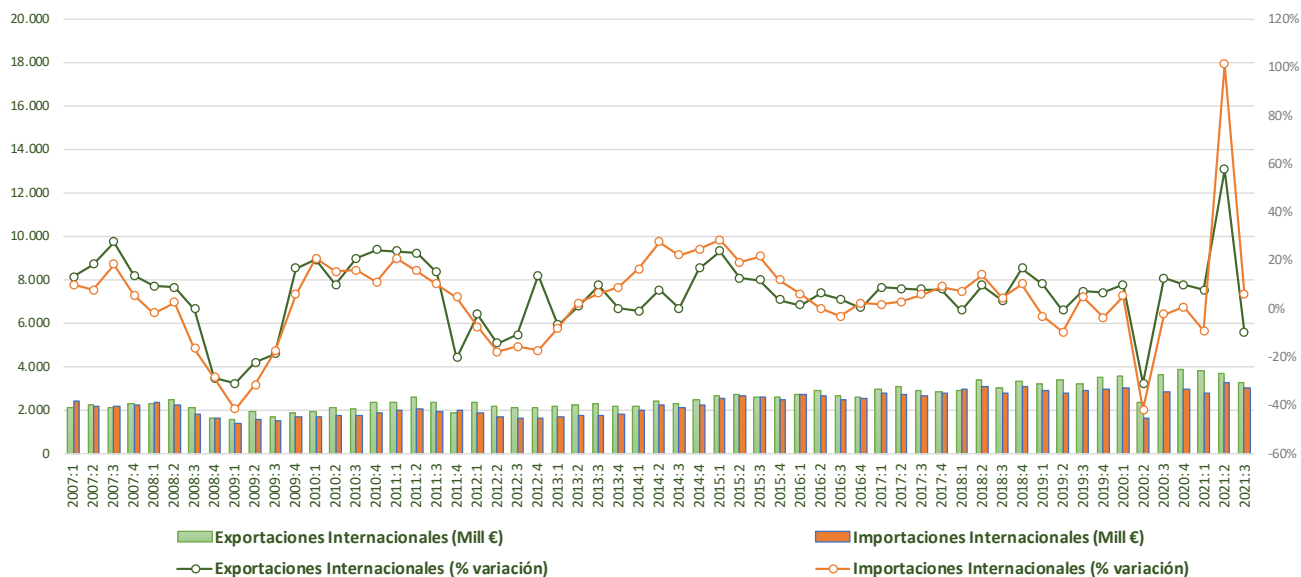


- Las **exportaciones interregionales** mantiene sus datos positivos en el tercer trimestre de 2021 (17,9%), al igual que las **importaciones interregionales** 18,1%. El **comercio intrarregional** consolida también esa mejoría y crece el 11% en el tercer trimestre del año.
- Los **indicadores de coyuntura** muestran un notable retroceso tras el fuerte rebote del segundo trimestre: la producción industrial cae un -8,1%, al igual que el ICM que lo hace un -3%.

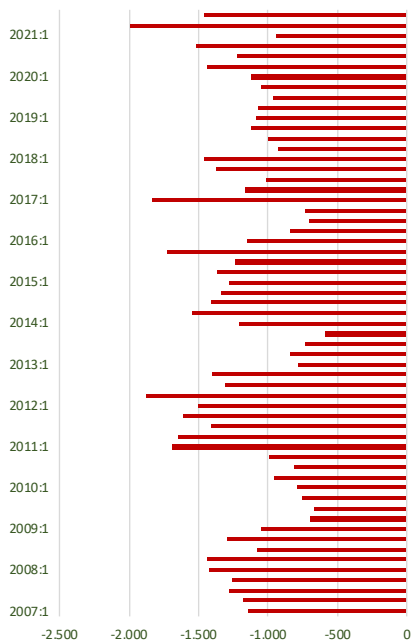


ARAGÓN

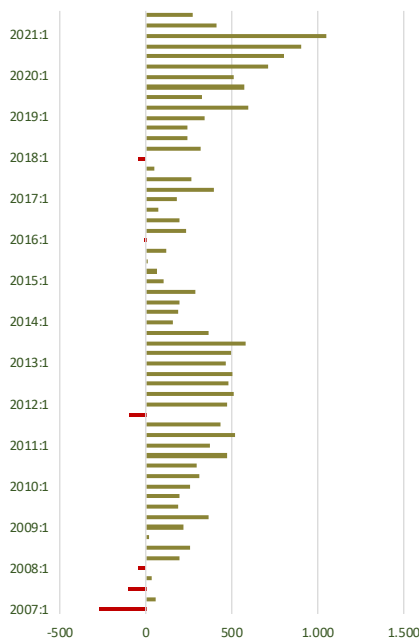
Evolución reciente del comercio internacional



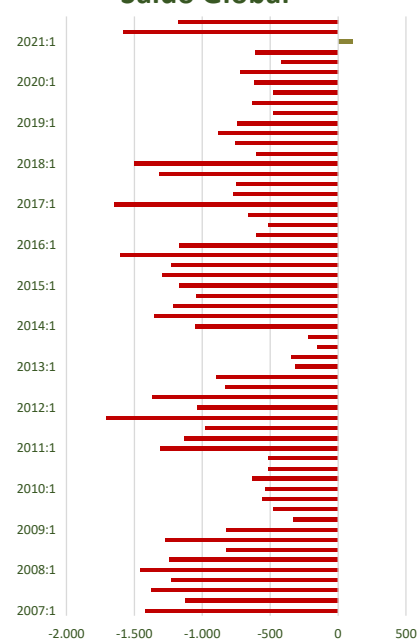
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

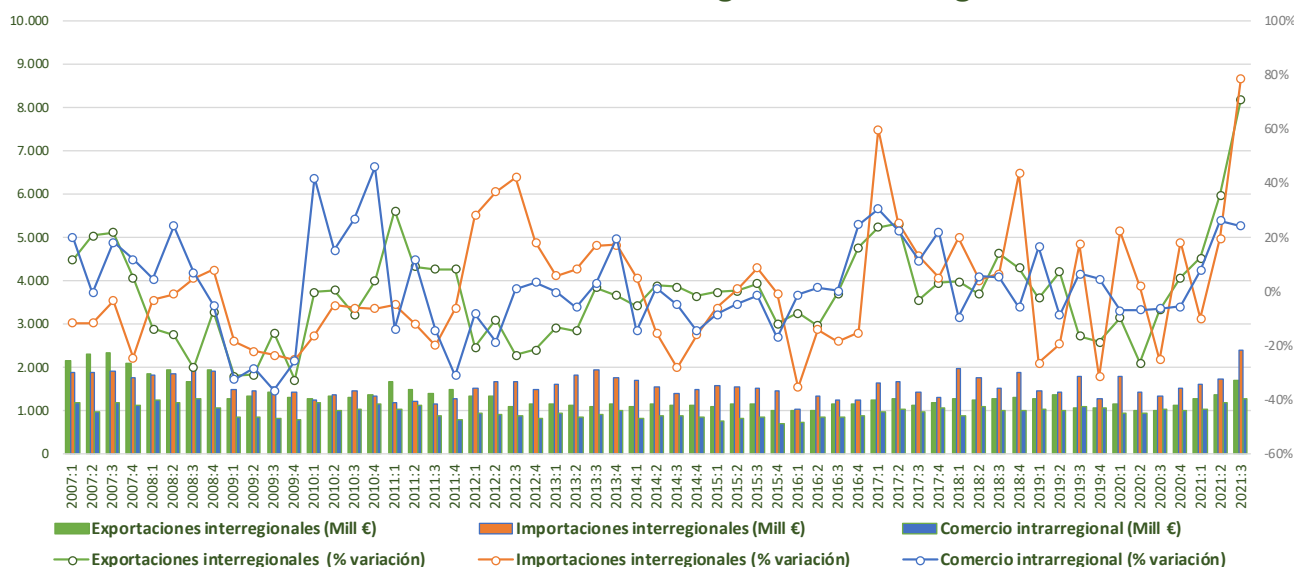


- Las **exportaciones internacionales** tras crecer fuertemente en el segundo trimestre del año, caen en el tercero un **-9,7%**, mientras las importaciones crecen un **6,1%** en el mismo periodo.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior continuó con su habitual signo negativo, aunque algo menor. Mientras que el mayor aumento de las importaciones internacionales, respecto a las exportaciones, reducen el saldo internacional positivo.

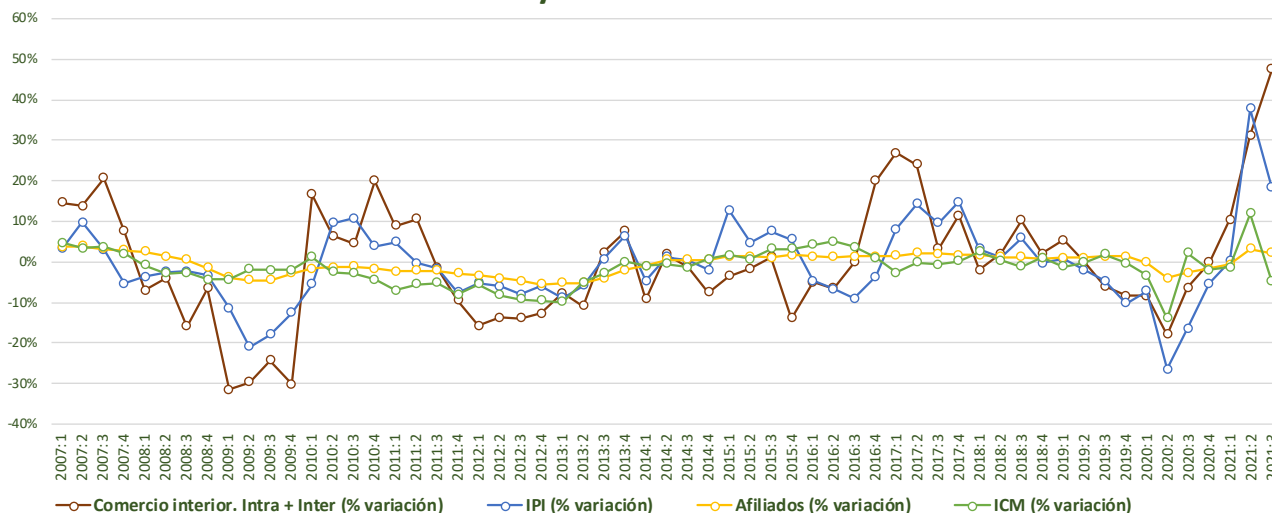


ASTURIAS

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

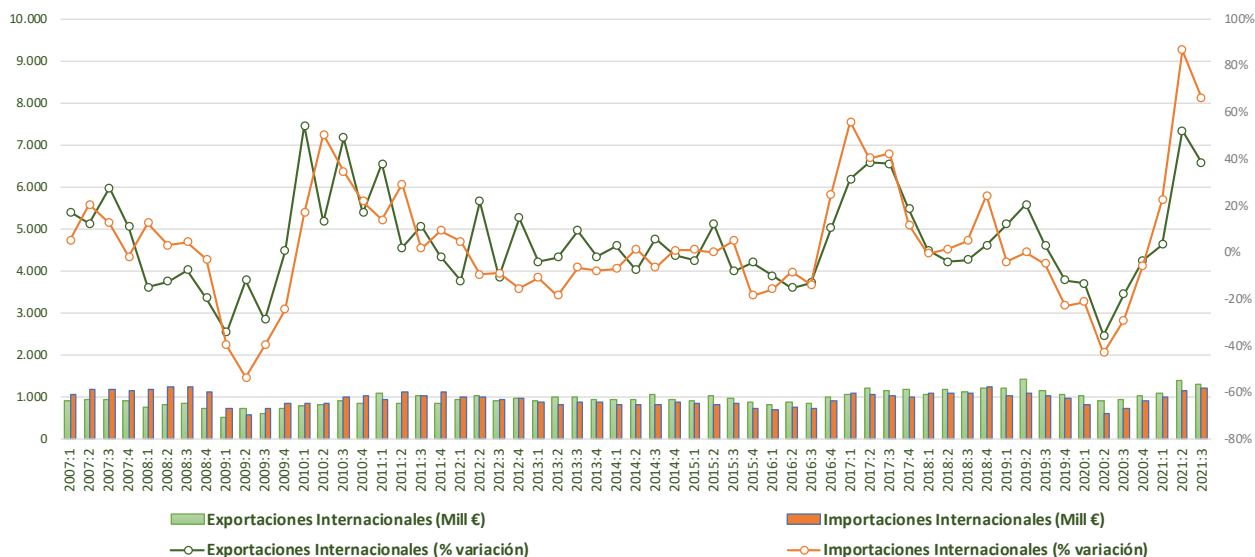


- Las **exportaciones interregionales** registran un ascenso muy importante del 71,3%, mientras las **importaciones interregionales** crecen en el segundo trimestre del año (79,1%). El **comercio intrarregional**, sigue creciendo con fuerza (24,4%).
- Los **indicadores de coyuntura** muestran una dinámica positiva en el caso del IPI (18,3%) y los afiliados (2,2%), si embargo empeoran los datos del comercio minorista (-5%).

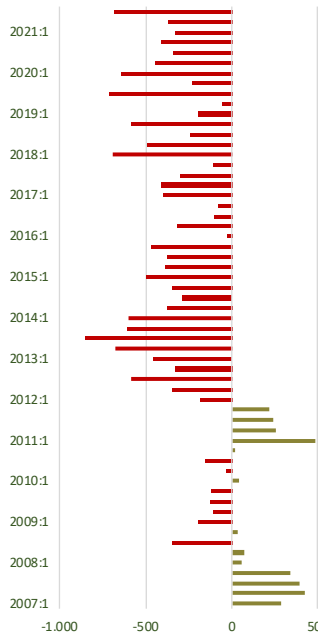


ASTURIAS

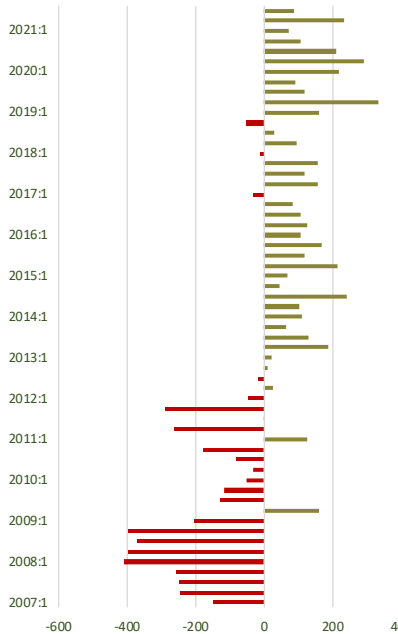
Evolución del comercio internacional



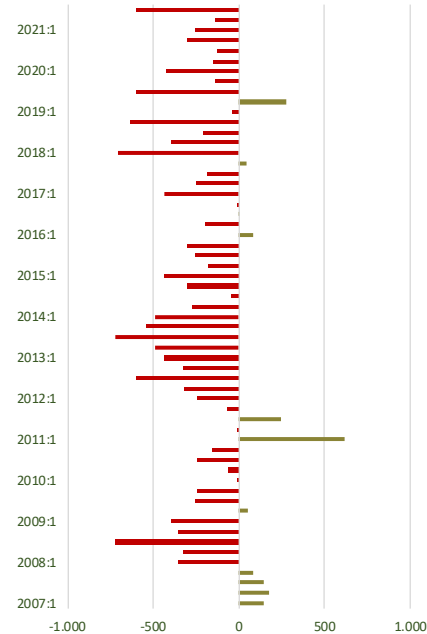
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

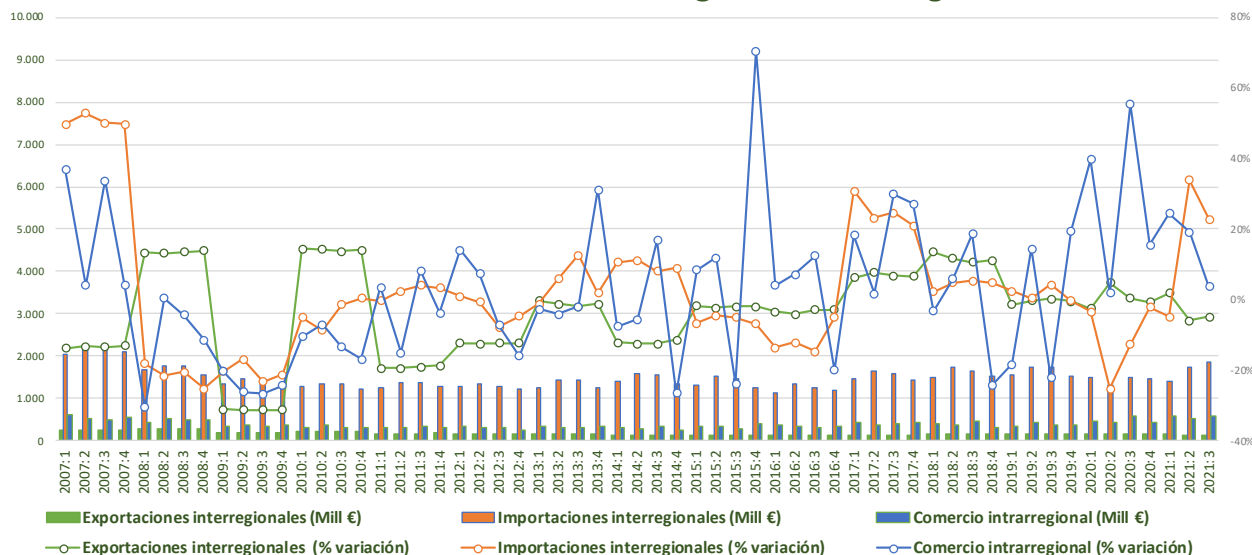


- El **comercio internacional** sigue creciendo con fuerza en el tercer trimestre de 2021, las importaciones del 66,4% y un 38,5% en el caso de las exportaciones.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el interior sigue con un importante peso negativo, que además aumenta, mientras que el internacional, reduce su nivel positivo, por lo tanto el global sigue aumentando su signo negativo.

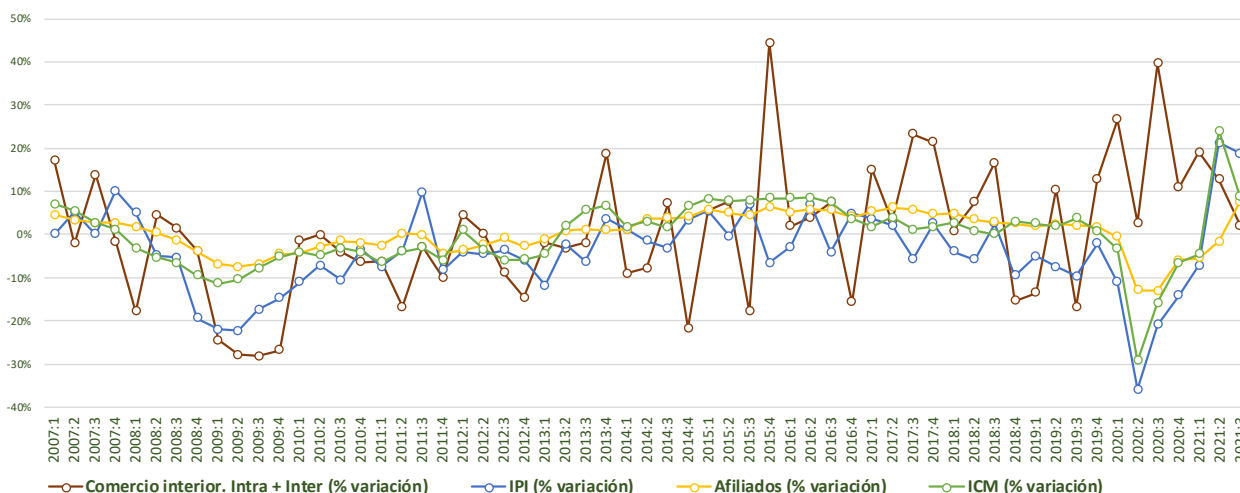


ILLES BALEARS

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

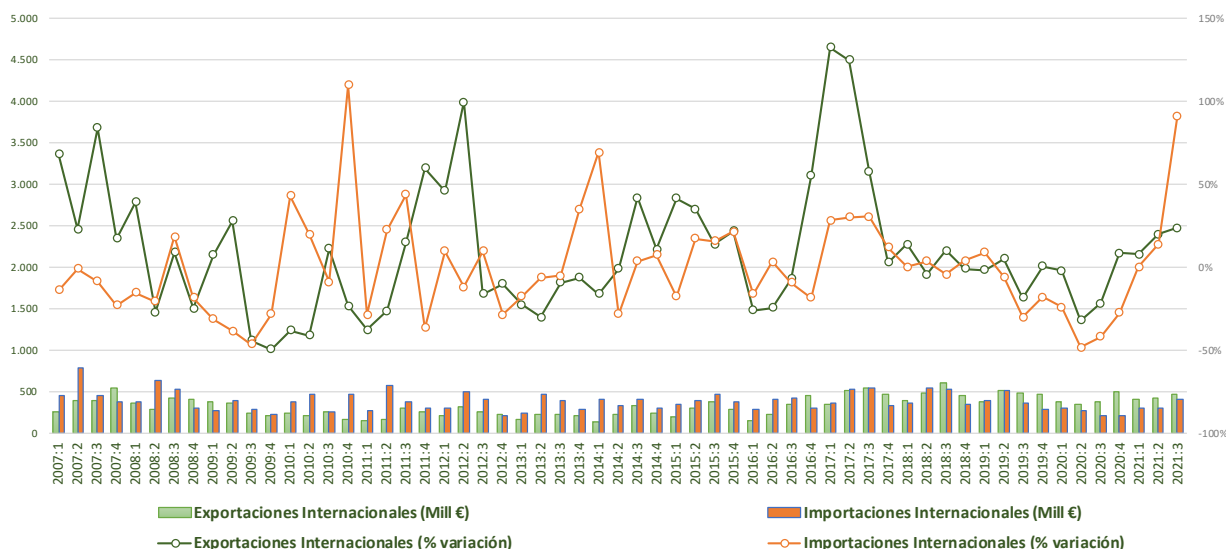


- Las **exportaciones interregionales** registran una caída del **-4,8%**, mientras que las **importaciones interregionales** siguen creciendo con fuerza (**22,8%**). El **comercio intrarregional** sigue creciendo por octavo trimestre consecutivo (**3,8%**).
- Respecto a los **indicadores de coyuntura** mantienen una buena dinámica, la producción industrial crece el **18,8%** y el comercio minorista el **8,7%**.

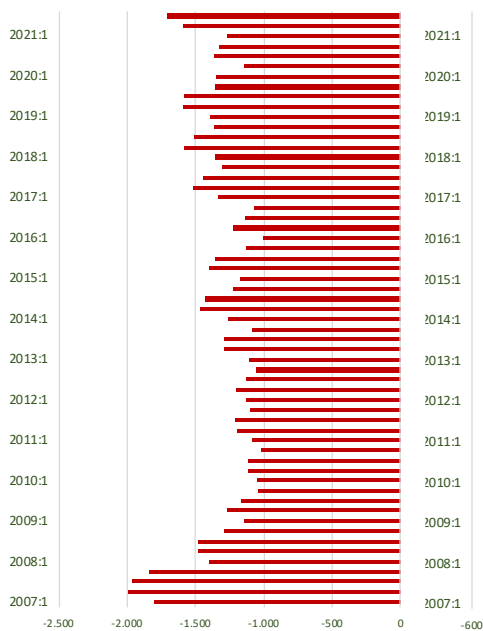


ILLES BALEARS

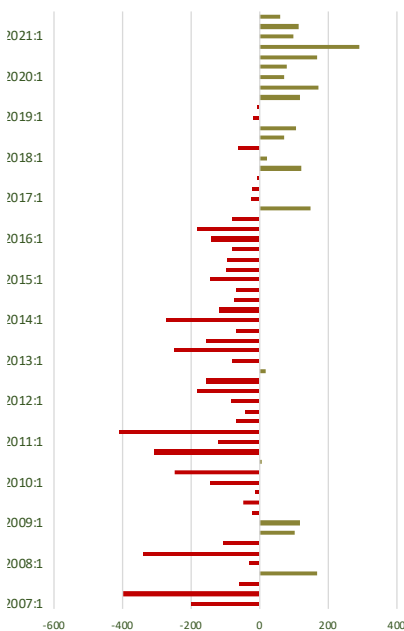
Evolución del comercio internacional



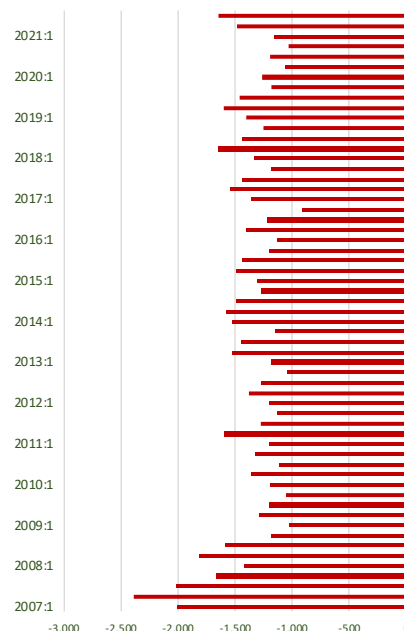
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

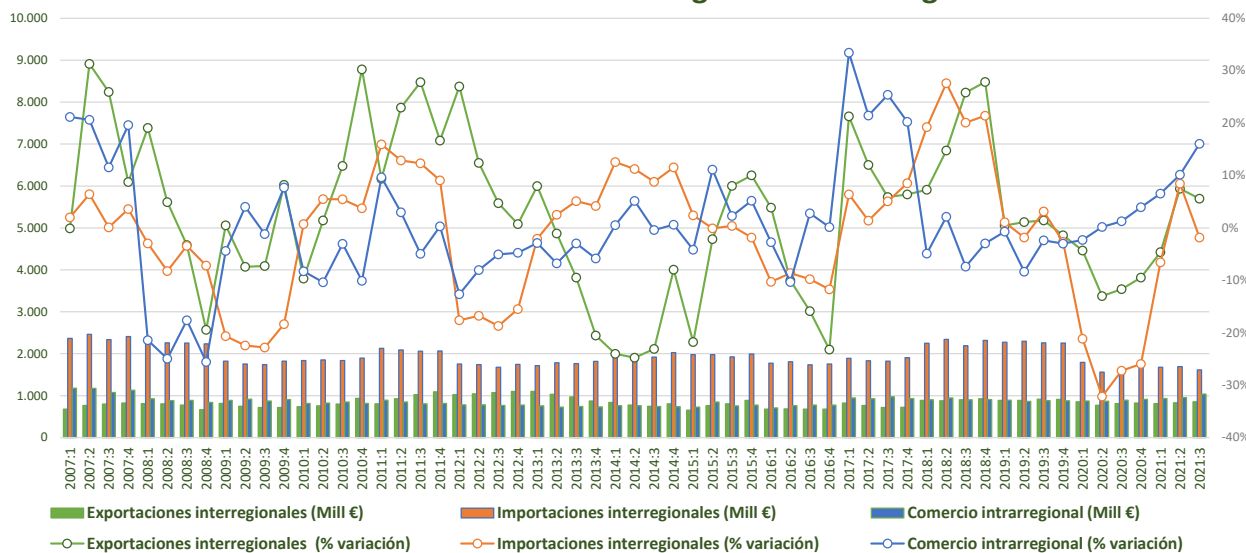


- En cuanto al **comercio internacional**, las importaciones crecen de manera espectacular un 91,2%, mientras que las exportaciones siguen con es buena dinámica de crecimientos (23,7%).
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior mantiene un fuerte perfil negativo, mientras que el internacional reduce su nivel positivo ante el fuerte dinamismo de las importaciones en el tercer trimestre.

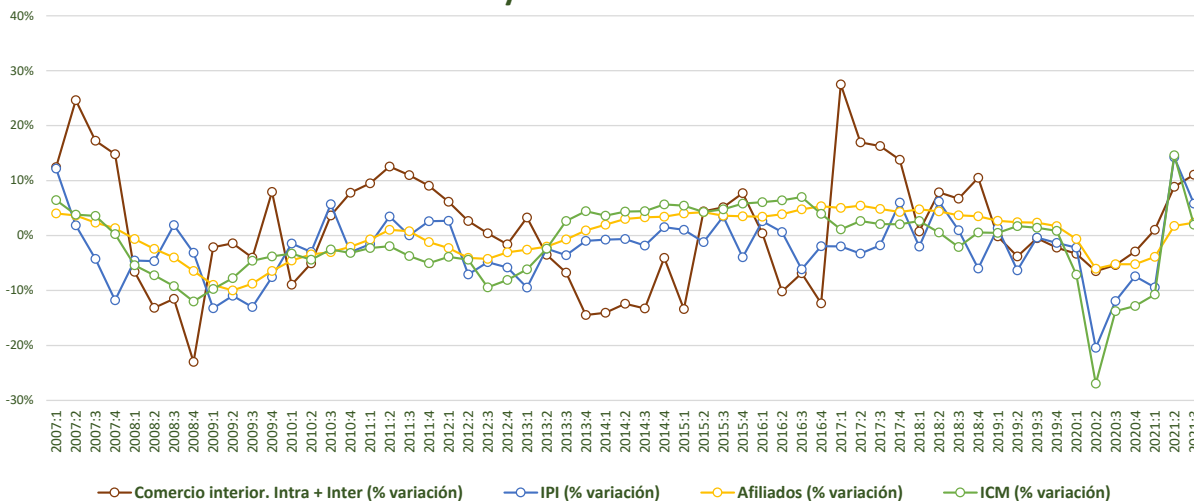


ISLAS CANARIAS

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

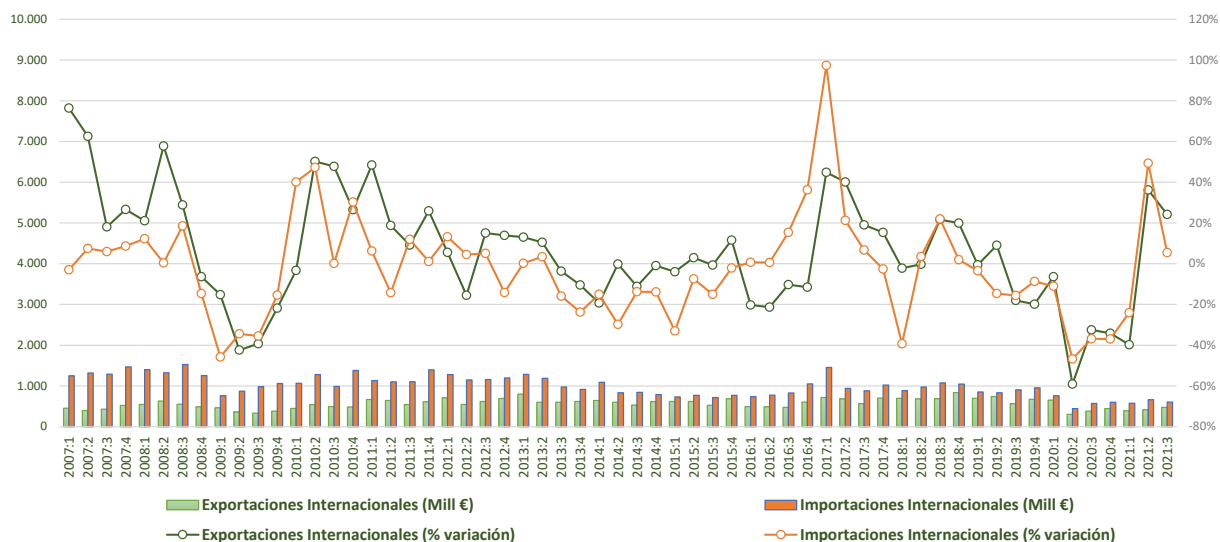


- Las **exportaciones interregionales** registran un aumento del 5,6%, mientras las **importaciones interregionales** decrecen un -1,8%. El **comercio intrarregional** siguen creciendo con fuerza (16%).
- Los **indicadores de coyuntura** sigue mostrando signos positivos: la producción industrial crece un 5,8%, el comercio minorista un 2% y los afiliados un 2,4%.

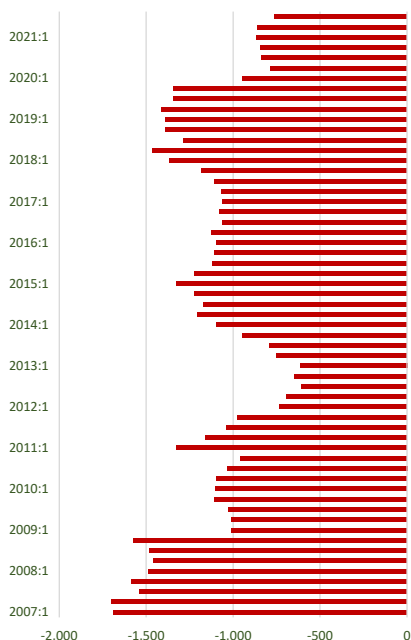


ISLAS CANARIAS

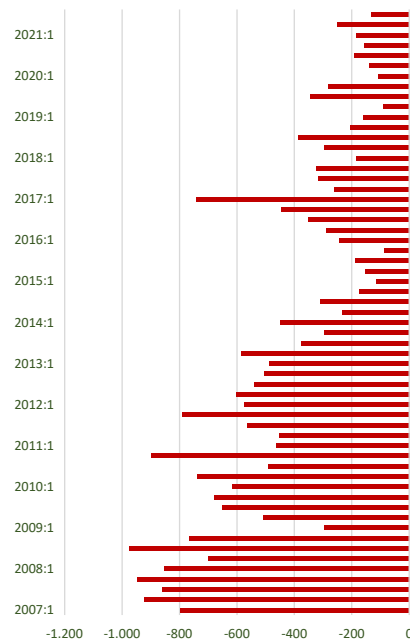
Evolución del comercio internacional



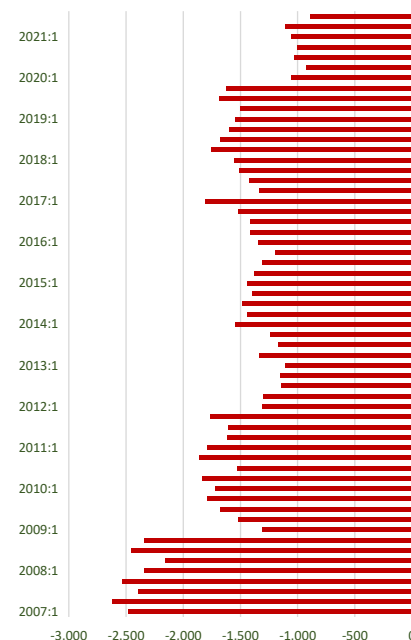
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

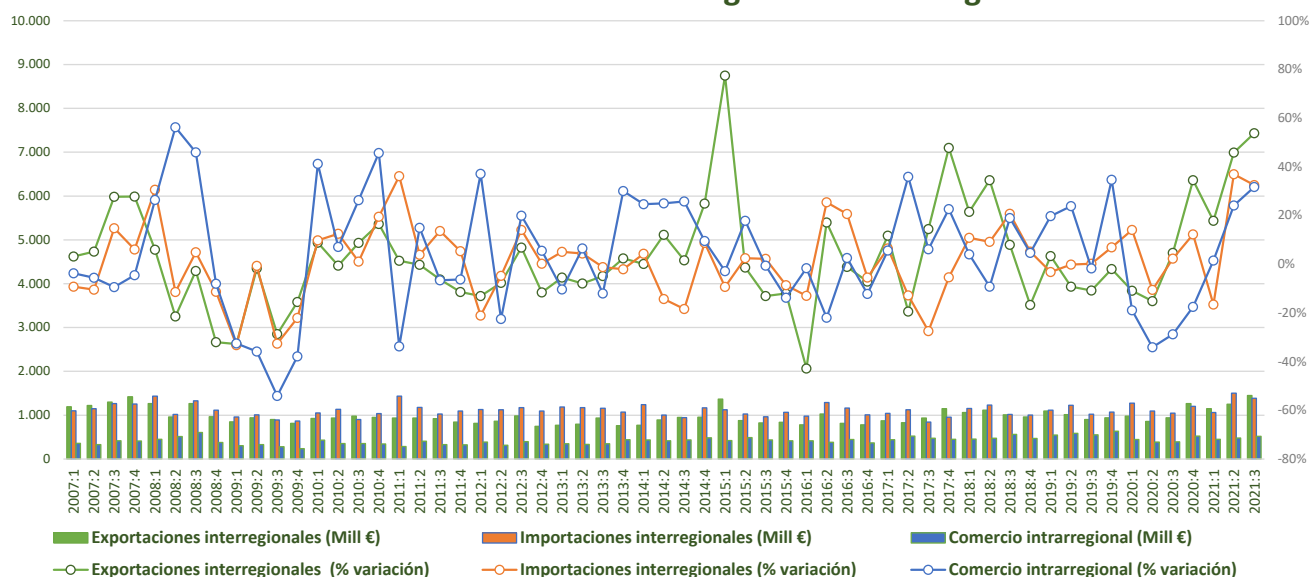


- El **comercio internacional** siguen en la senda del crecimiento, con unas importaciones que crecen un 5,5%, y en el caso de las exportaciones el 24,2%.
- En el caso de las Islas Canarias, ambos **saldos** se mantienen en negativo, como viene siendo habitual debido al carácter insular de la región, aunque con una tendencia a disminuir con el paso de los trimestre, sobre todo, desde el comienzo de la pandemia.

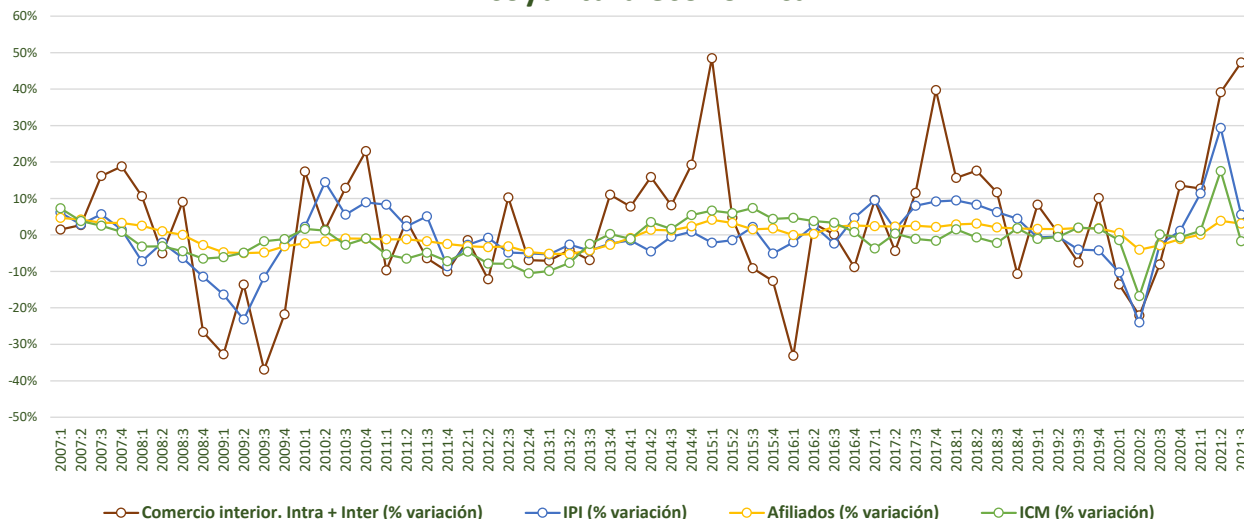


CANTABRIA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

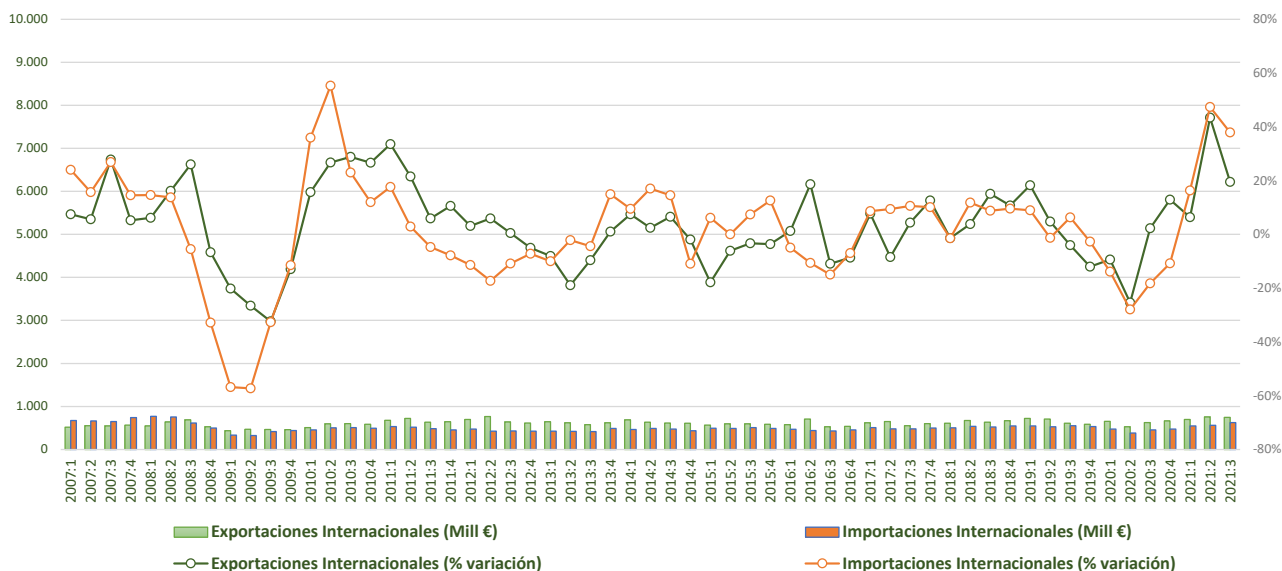


- Las **exportaciones interregionales**, siguen reflejando datos muy positivos, crecen un 53,8%, mientras las **importaciones interregionales** lo hacen un 32,5%. El **comercio intrarregional** acelera sus ritmos de crecimiento y en el tercer trimestre se eleva hasta el 31,7%.
- Los **indicadores de coyuntura** siguen la sintonía positiva: la producción industrial crece un 5,6%, el comercio interior 47,3% y los afiliados aumenta un 3,1%.

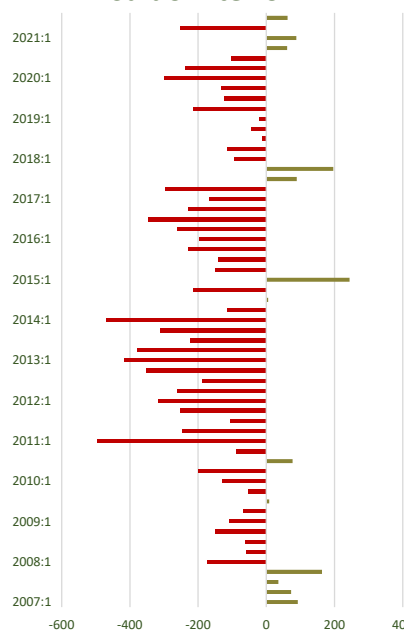


CANTABRIA

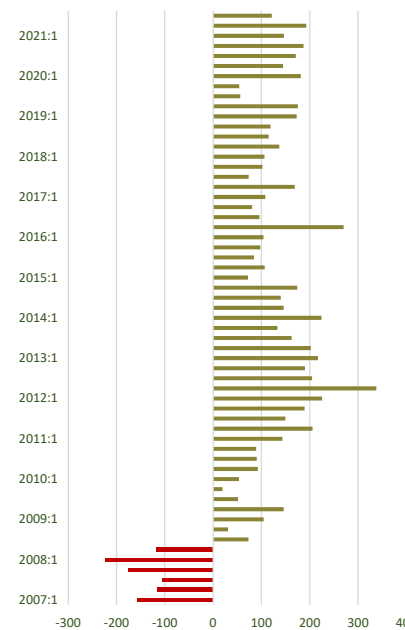
Evolución del comercio internacional



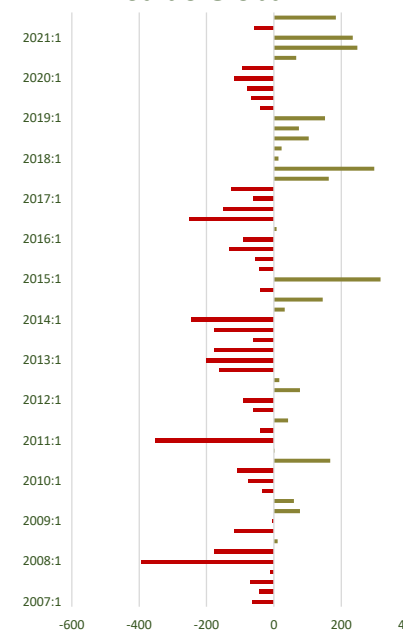
Saldo Interior



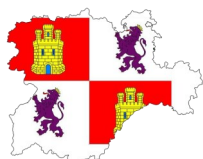
Saldo Internacional



Saldo Global

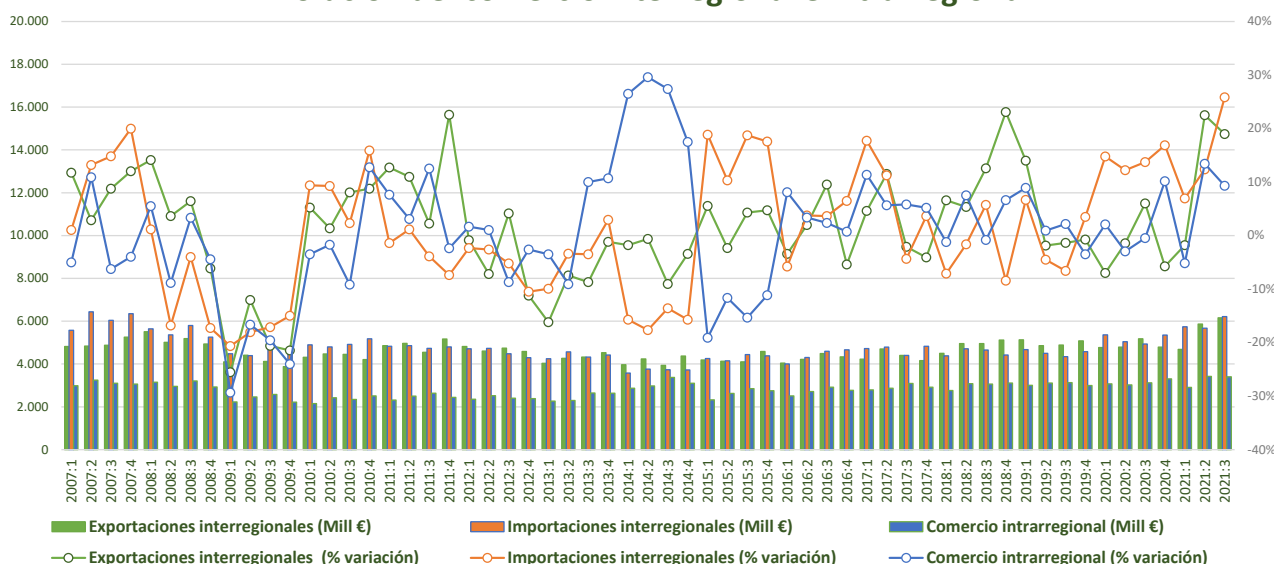


- El **comercio internacional** muestra también una buena dinámica: las exportaciones aumentan un 19,5%, mientras que las importaciones internacionales crecen un 37,9%, datos que muestran la consolidación de la recuperación.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el internacional se mantiene en positivo, mientras que el interior con bastante variación pasa a ser ligeramente positivo, ante el fuerte avance de las exportaciones en el ultimo trimestre.

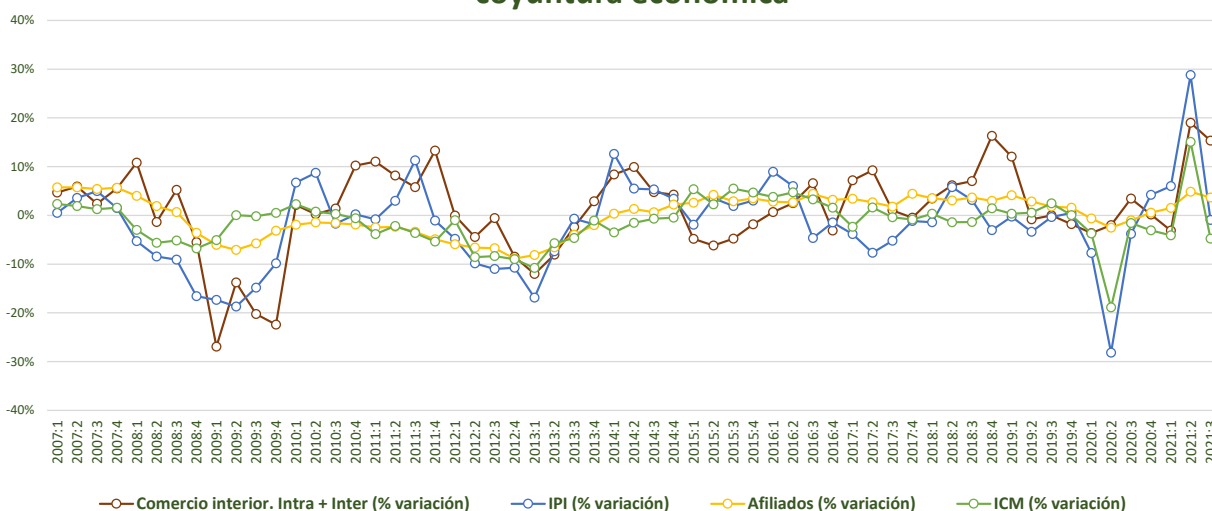


CASTILLA Y LEÓN

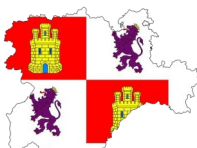
Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

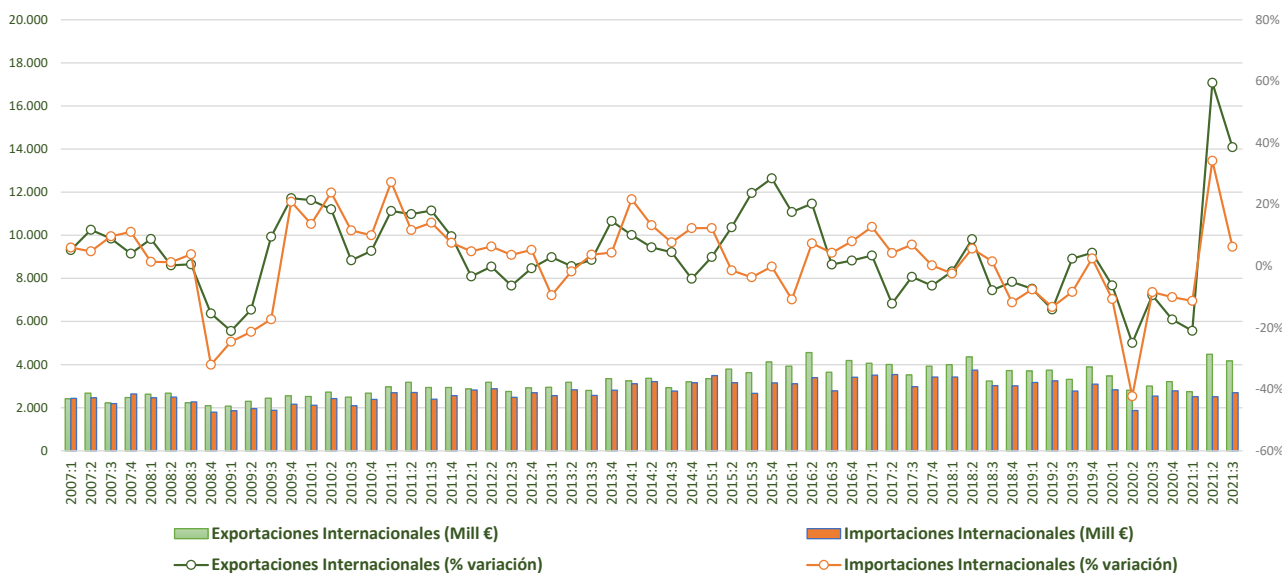


- Las **exportaciones interregionales** crecen el 18,9% en el tercer trimestre de 2021, mientras las **importaciones interregionales** aumentan un 25,8%, lo que mantiene la dinámica positiva del comercio interregional. El **comercio intrarregional** creció un 9,3%.
- Los **indicadores de coyuntura** tras el fuerte aumento del segundo trimestre, se modera su crecimiento o muestran ligeras caídas: la producción industrial cae un -1%, los afiliados crecen un 3,7% y el comercio minorista cae un -4,8%.

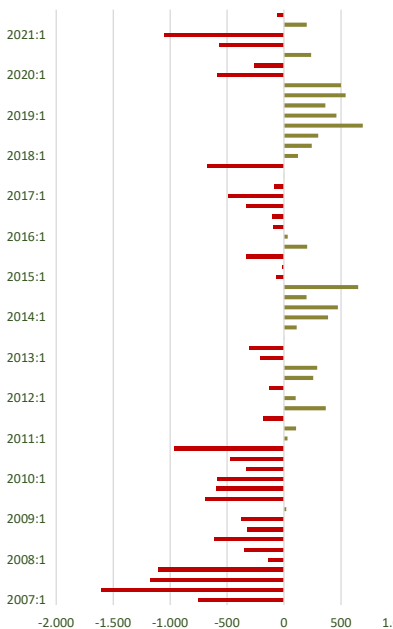


CASTILLA Y LEÓN

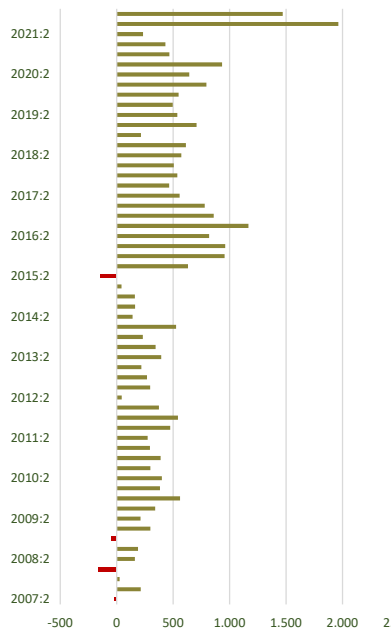
Evolución del comercio internacional



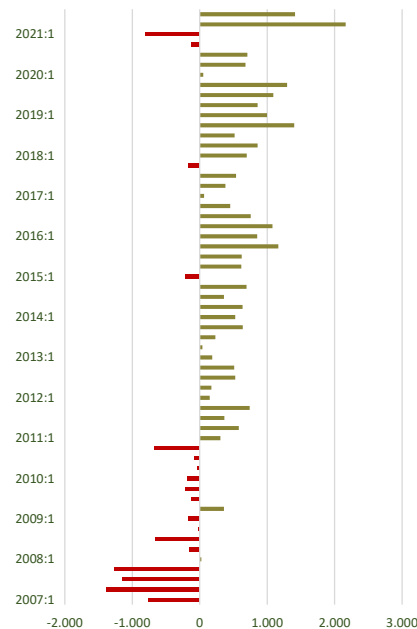
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

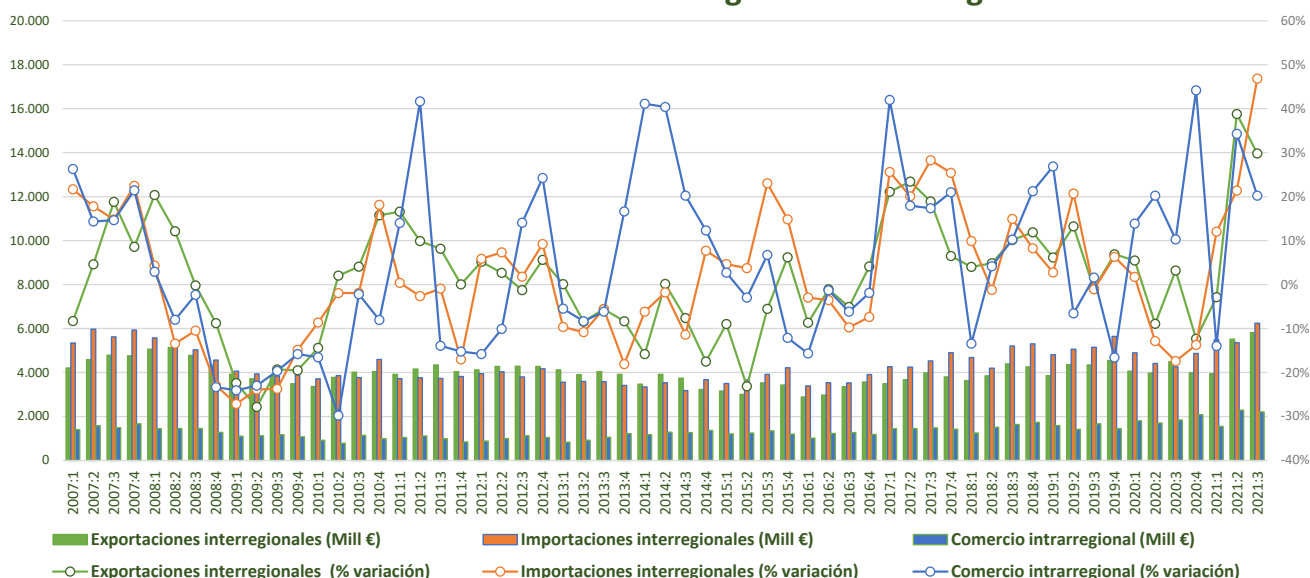


- El **comercio internacional** mantiene su dinámica positiva en el tercer trimestre de 2021, aunque mas moderada que la del segundo trimestre, las exportaciones crecen un 38,7% y las importaciones un 6,3%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior se mantiene casi en nulo,. Sin embargo, el saldo internacional consolida su importante nivel positivo, a consecuencia del fuerte auge las exportaciones internacionales, mayor que el que registran las importaciones.

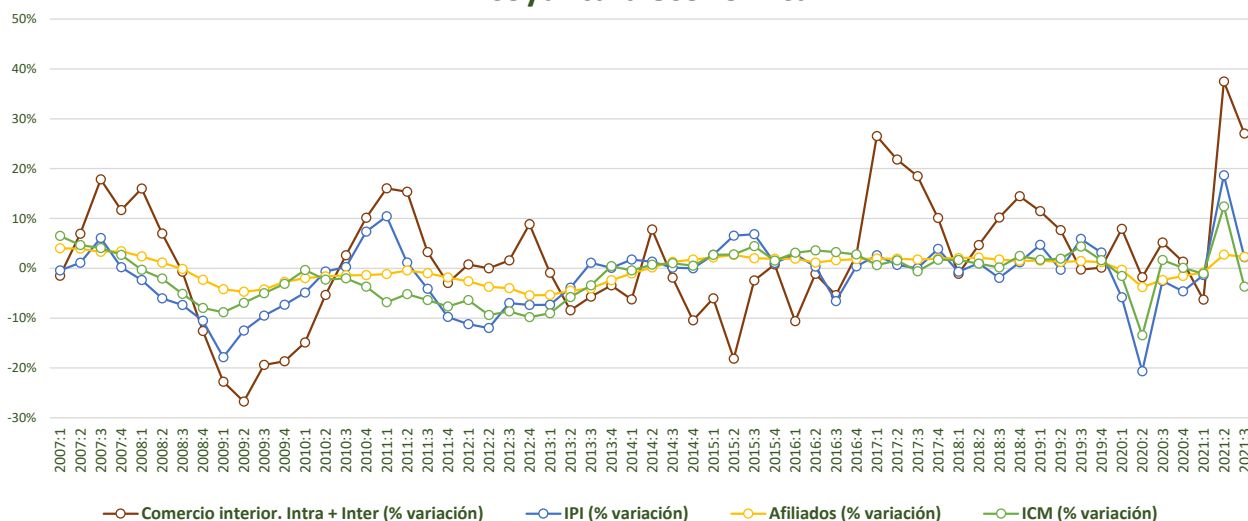


CASTILLA LA - MANCHA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

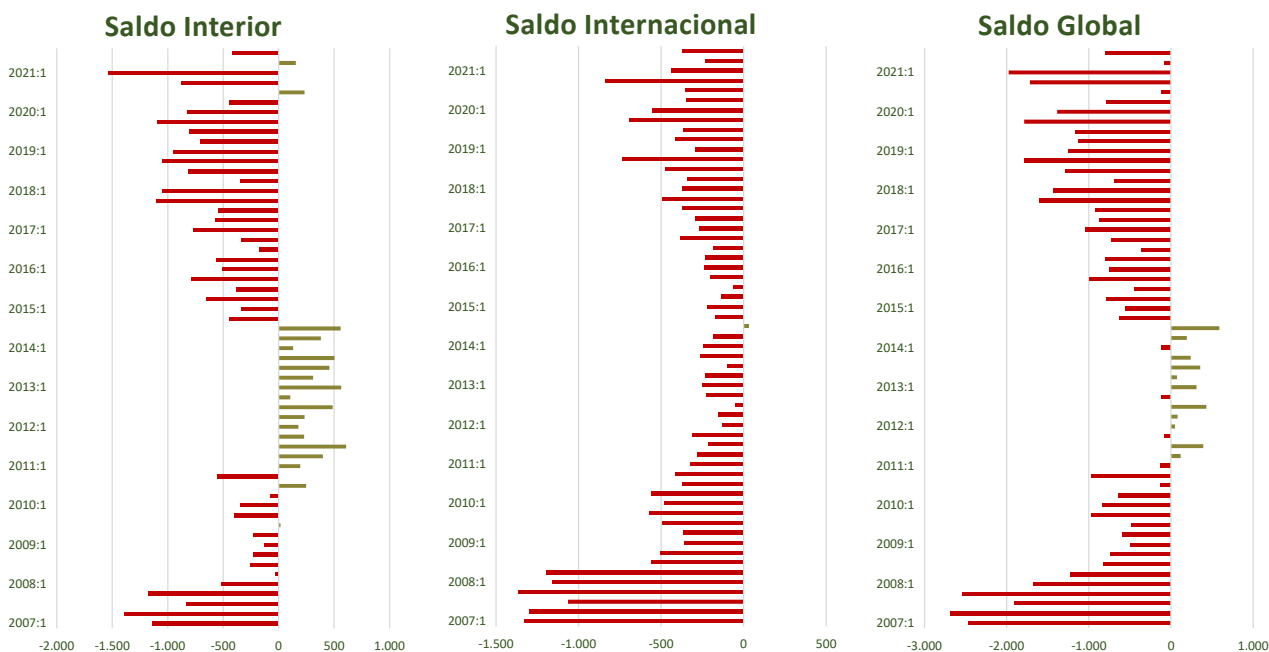
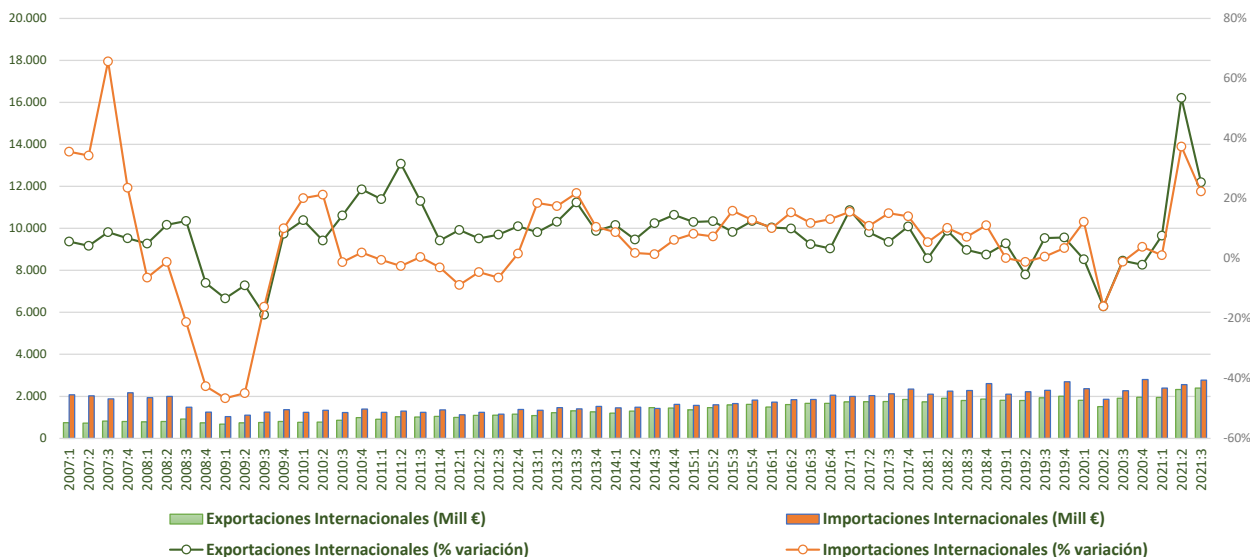


- Las **exportaciones interregionales** registraron un aumento del 29,8%, mientras las **importaciones interregionales** crecen con fuerza un 46,8%. El **comercio intrarregional** mantiene su buena dinámica en el tercer trimestre del año (20,2%).
- Los **indicadores de coyuntura** muestran también una buena dinámica aunque menor a la del segundo trimestre: la producción industrial crece un 2,2% y los afiliados crecen un 2,3%.



CASTILLA LA - MANCHA

Evolución del comercio internacional

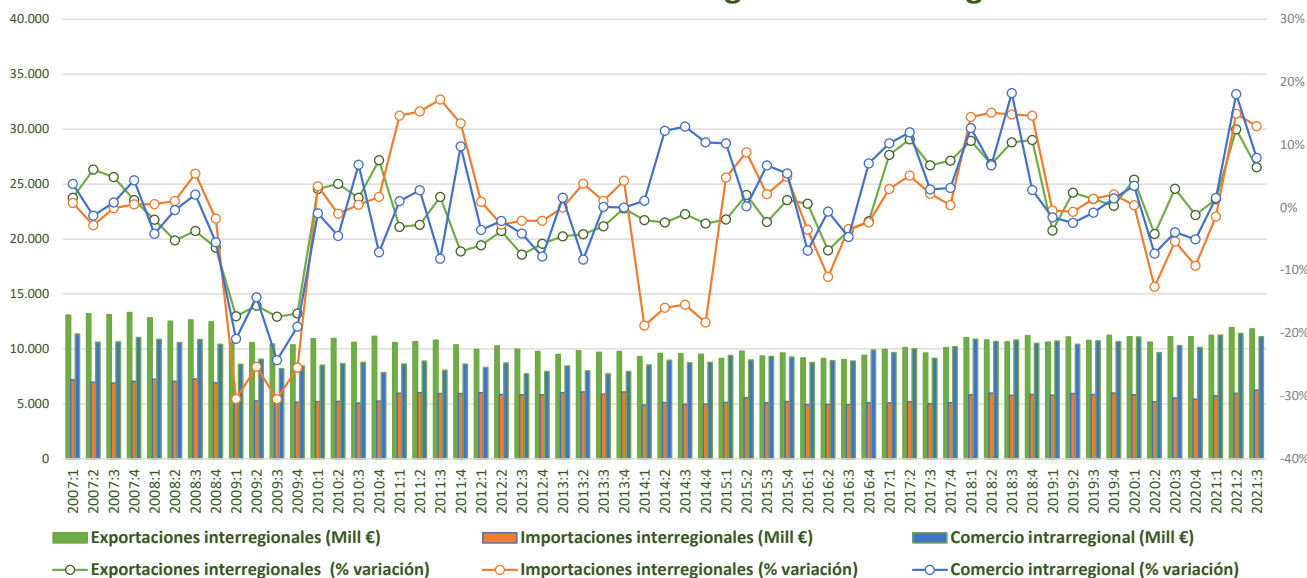


- En cuanto al **comercio internacional**: las importaciones siguen creciendo (22,3%) en el tercer trimestre del año, del mismo modo las exportaciones también lo hacen y crecen un 22,4%.
- En cuanto a **los saldos**, el interior retorna a un ligero saldo negativo, tras el fuerte aumento de las importaciones en el tercer trimestre del año, mayor que el de las exportaciones. Mientras el saldo internacional sigue en negativo, sin grandes variaciones.

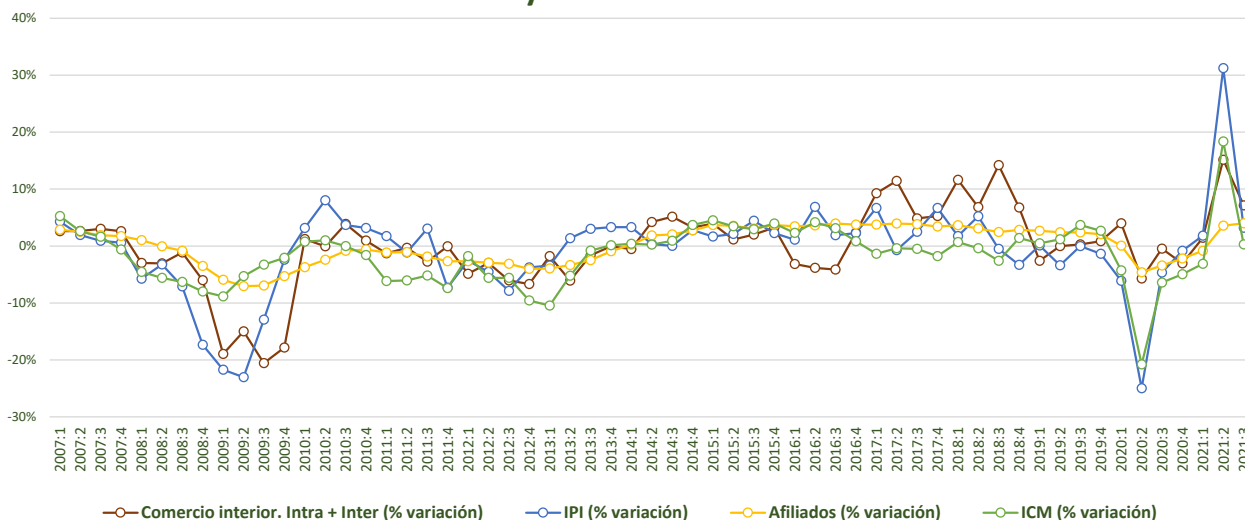


CATALUÑA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

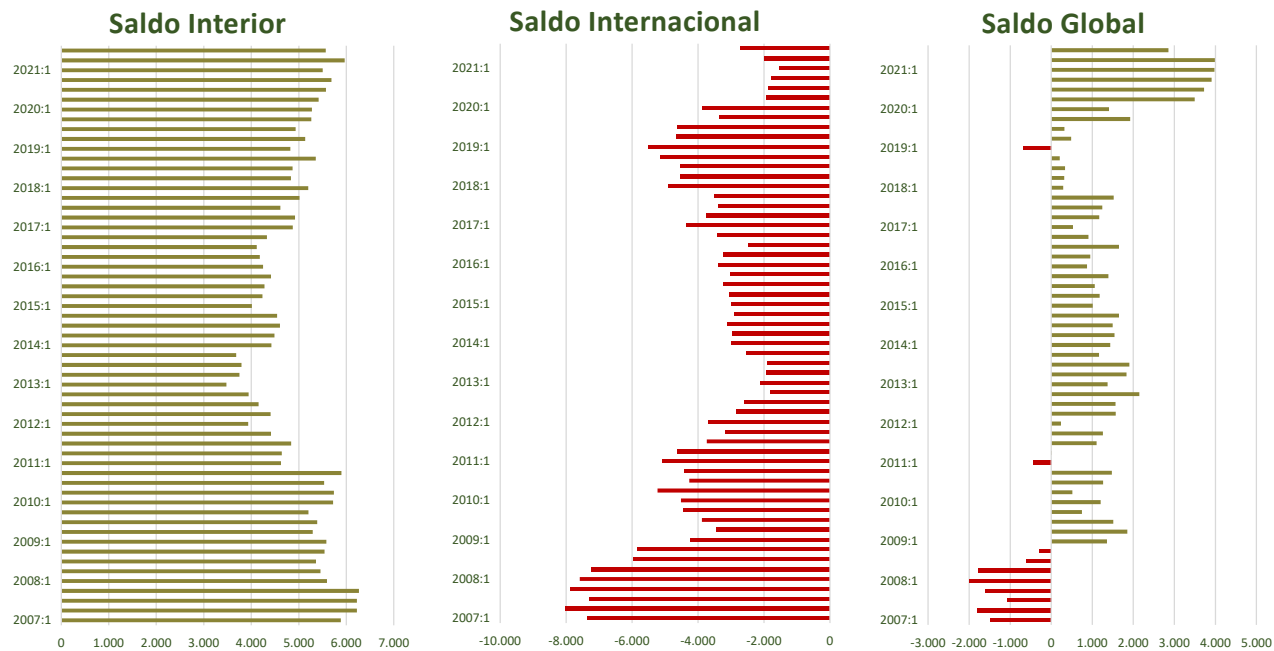
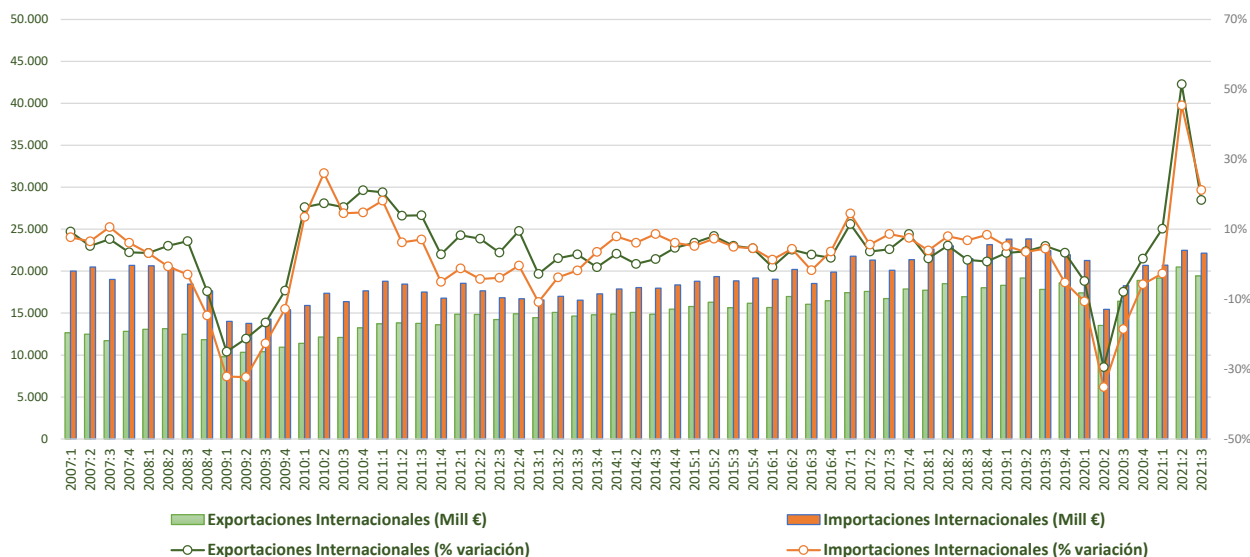


- Las **exportaciones interregionales** siguen creciendo durante el tercer trimestre del año (6,4%), mientras las **importaciones interregionales** crecen un 13%. El **comercio intrarregional** también crece en el tercer trimestre del año (7,9%).
- Los **indicadores de coyuntura** muestran un menor dinamismo en el tercer trimestre del año: la producción industrial crece un 3,2%, el comercio minorista crece un 0,3% y el comercio interior crece el 7,1%.



CATALUÑA

Evolución del comercio internacional

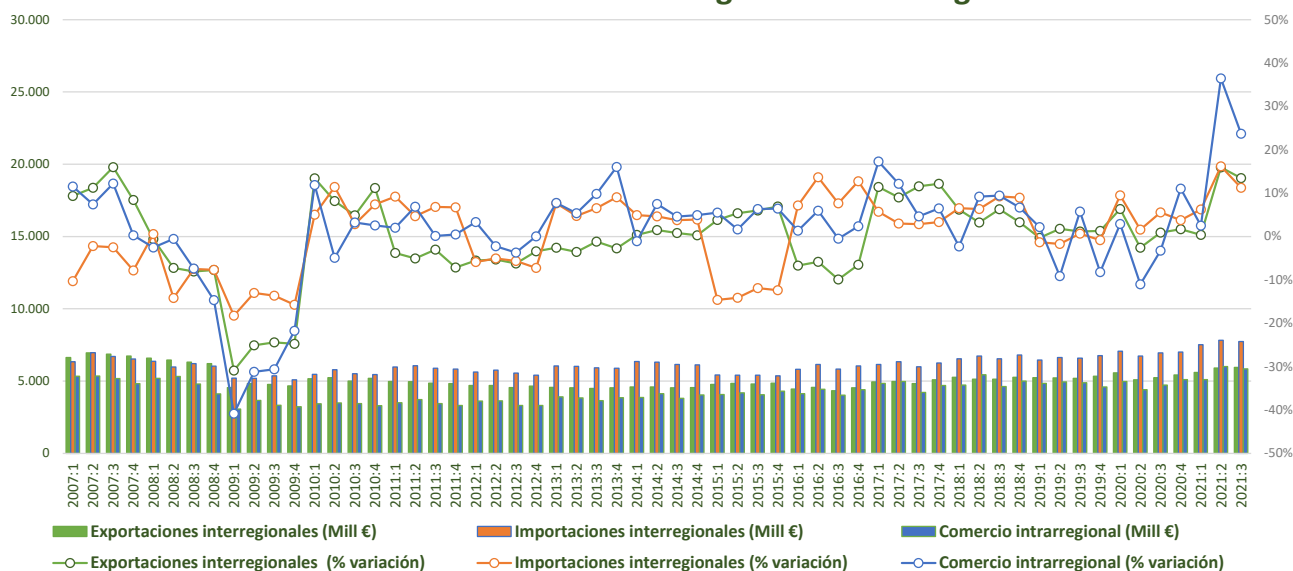


- El **comercio internacional** siguen creciendo, tras la debacle del 2020, las exportaciones crecen un 18,3%, mientras las importaciones lo hacen un 21,2%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, sin grandes cambios, se mantiene el fuerte saldo interior mientras que el internacional mantiene su signo negativo.

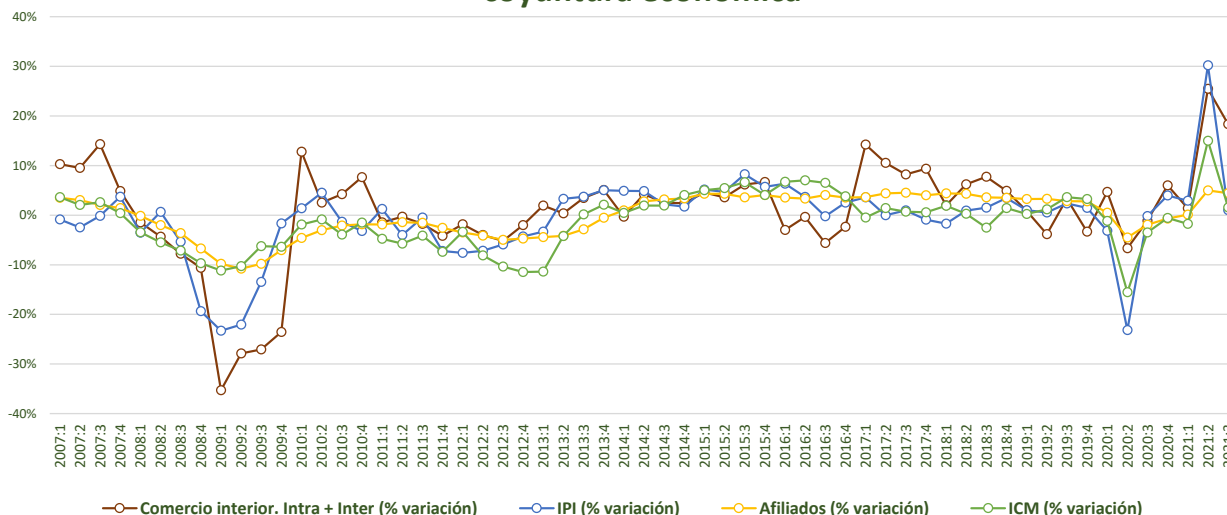


COMUNIDAD VALENCIANA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

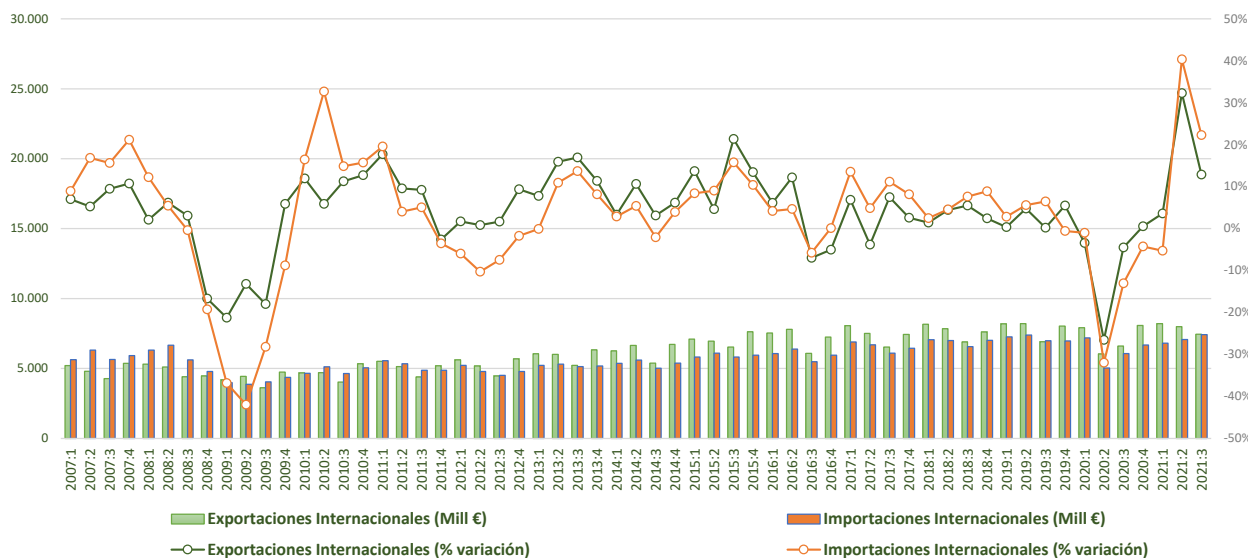


- Las **exportaciones interregionales** siguen creciendo en el tercer trimestre del año (13,5%), lo mismo que las **importaciones interregionales** (11,5%). El **comercio intrarregional**, también se encuentra en una dinámica muy positiva (23,7%).
- Los **indicadores de coyuntura** confirman esta mejoría: producción industrial (1%), el comercio interior (18,3%) y el comercio minorista (1,6%).

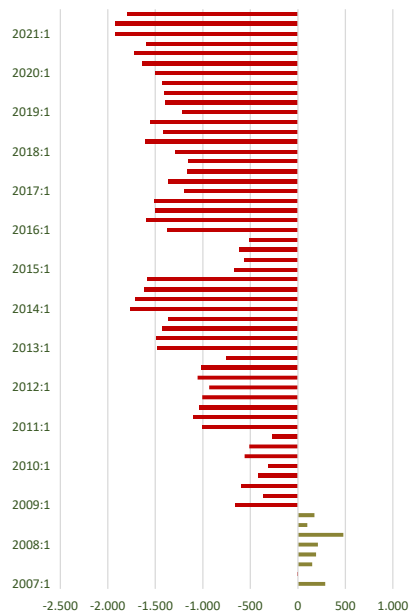


COMUNIDAD VALENCIANA

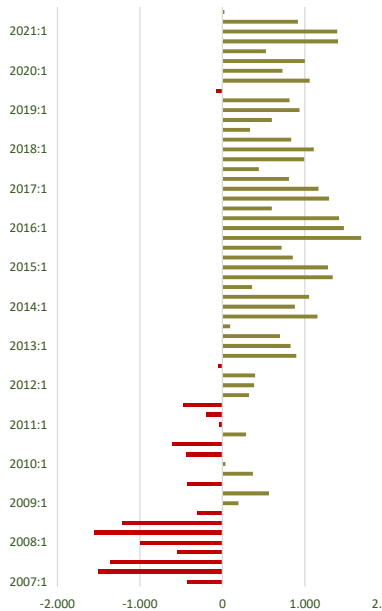
Evolución del comercio internacional



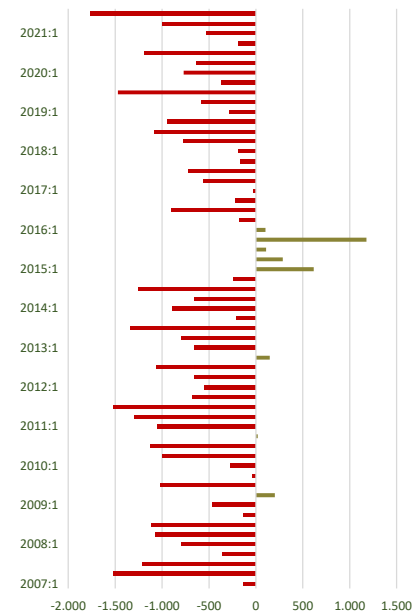
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

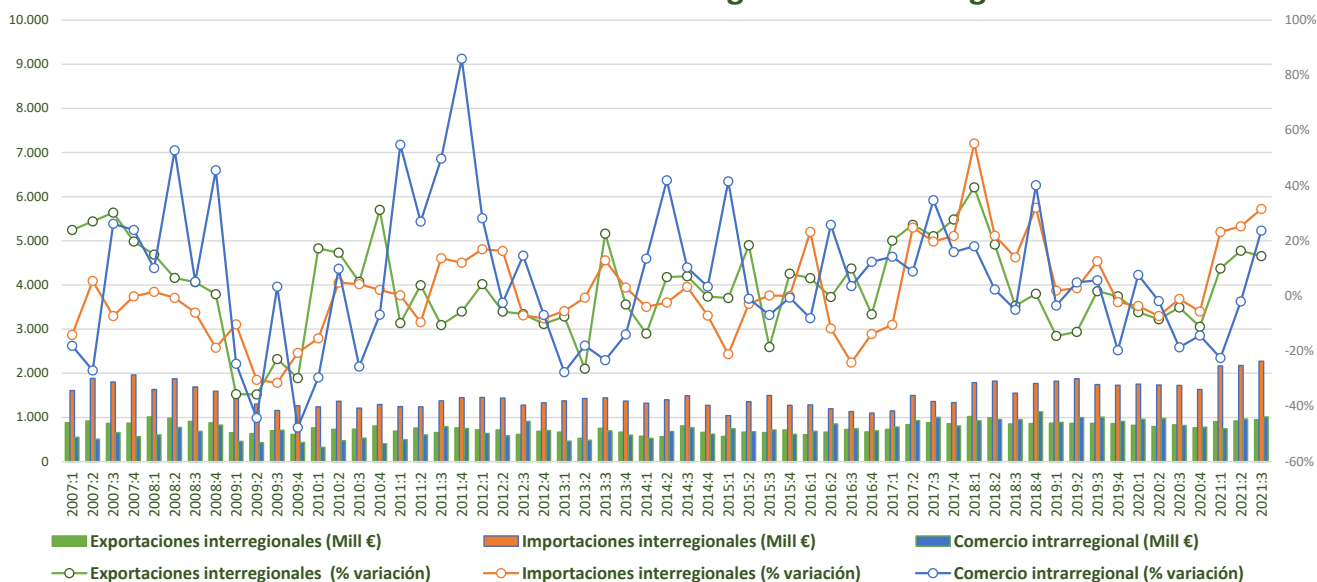


- El **comercio internacional** sigue en su proceso de recuperación, las exportaciones crecen un 32,3% y las importaciones un 40,4%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el interior se mantiene en negativo, siendo este más intenso, debido al mayor dinamismo de las importaciones frente a las exportaciones, mientras que el saldo internacional se mantiene sin grandes variaciones en positivo.

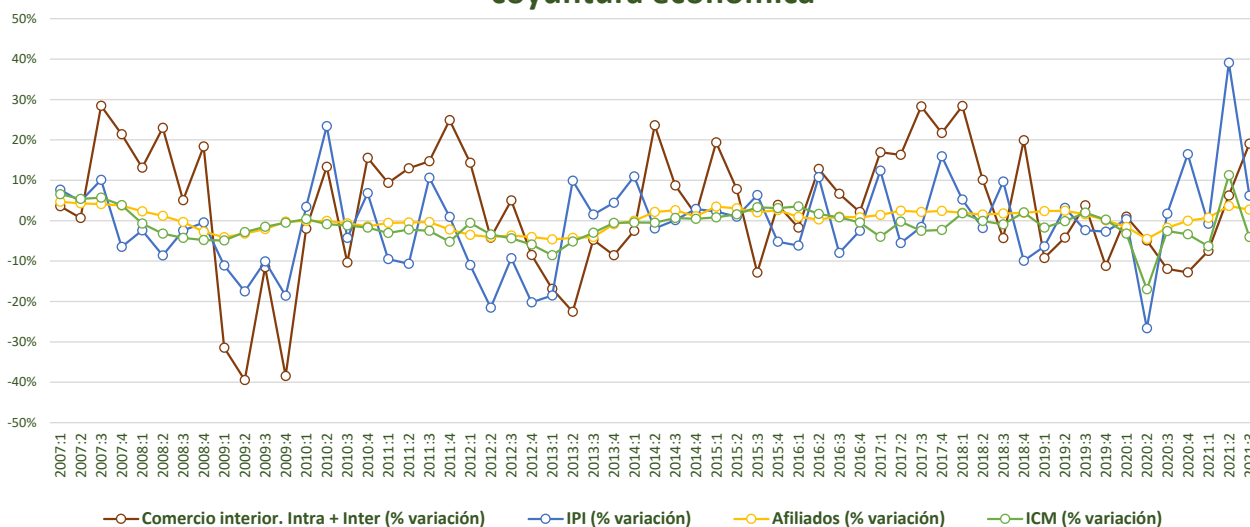


EXTREMADURA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

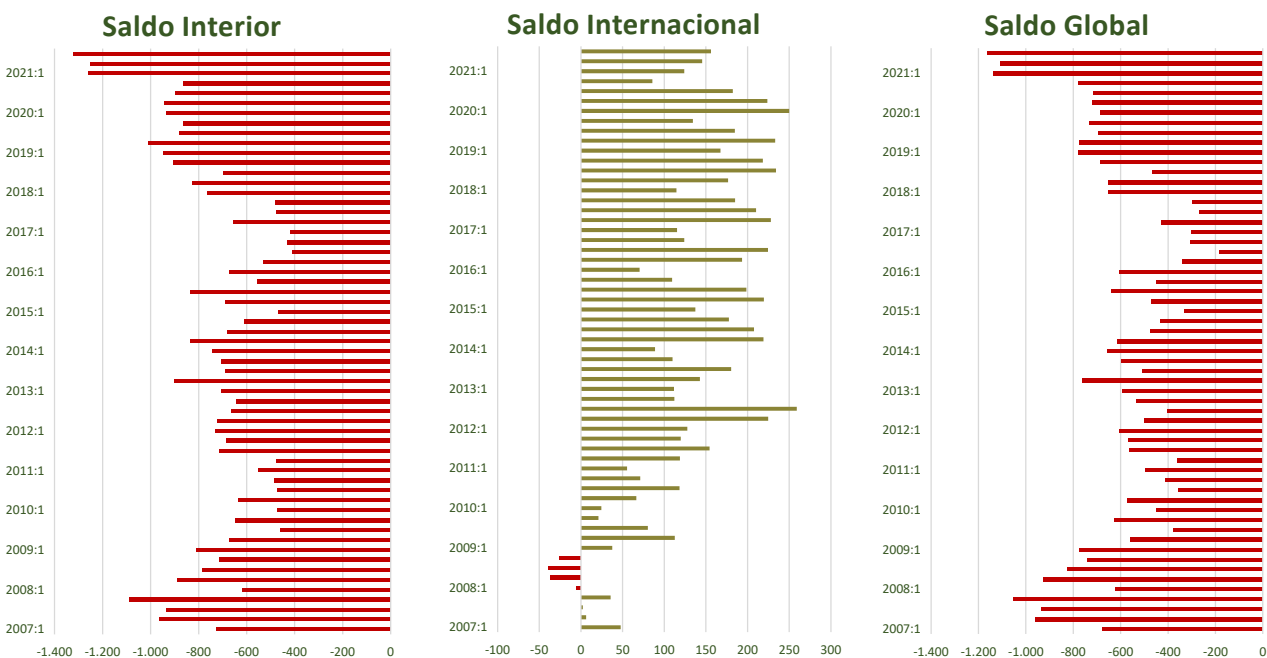
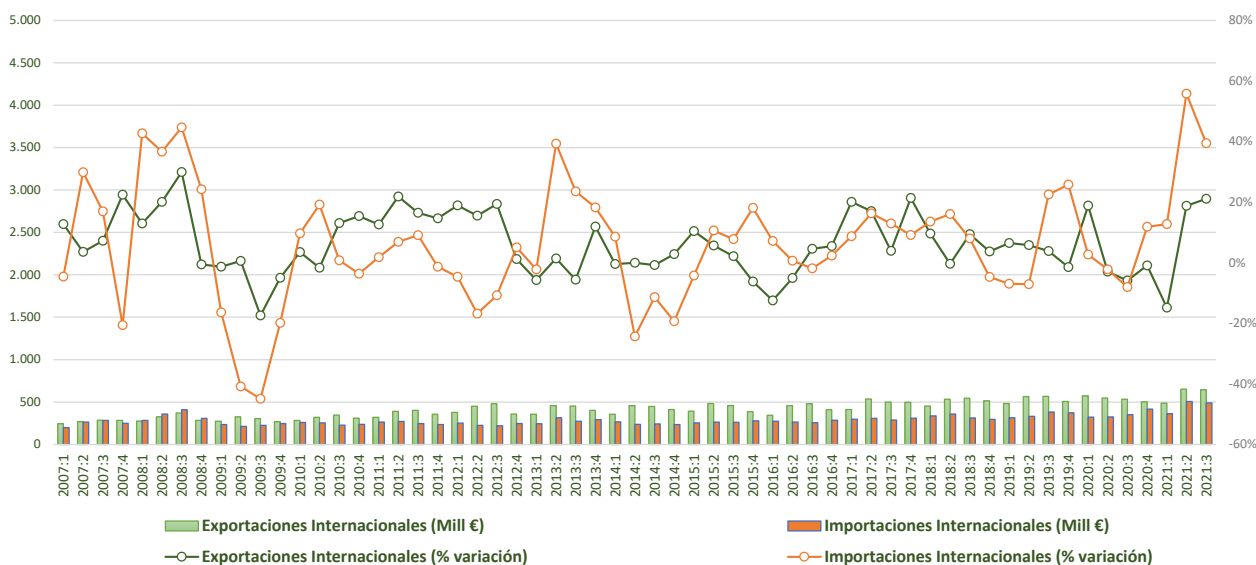


- Las **exportaciones interregionales** registraron un importante ascenso en el tercer trimestre del año (14,5%), mientras que las **importaciones interregionales** se mantienen con elevados ritmos de crecimiento (31,5%). El **comercio intrarregional**, también crece con fuerza (23,7%)
- Los **indicadores de coyuntura** muestran dinámicas dispares, la producción industrial crece un 6,2%, y el comercio minorista cae un -4%.



EXTREMADURA

Evolución del comercio internacional

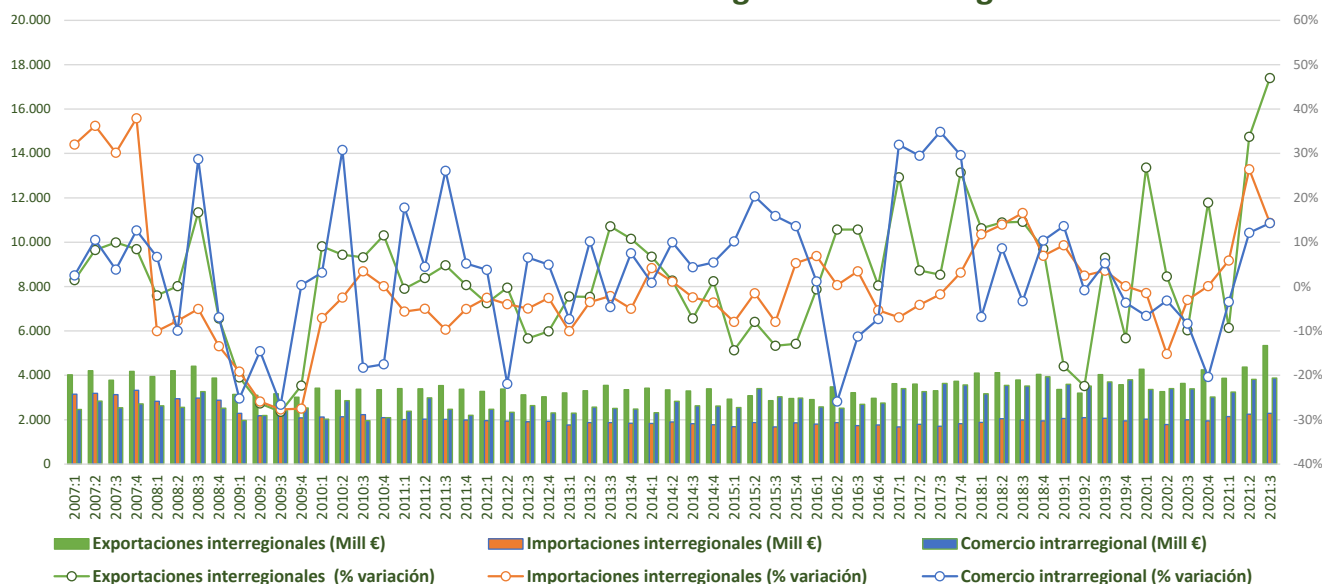


- En el **comercio internacional** los datos del tercer trimestre de 2021 son positivos, las exportaciones crece un 21,1%, mientras que las importaciones crecen con fuerza un 39,4%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, aumenta el saldo negativo interior a valores récord de la serie histórica, ante el fuerte avance que experimentan las importaciones. Por otro lado, se mantiene el positivo exterior.

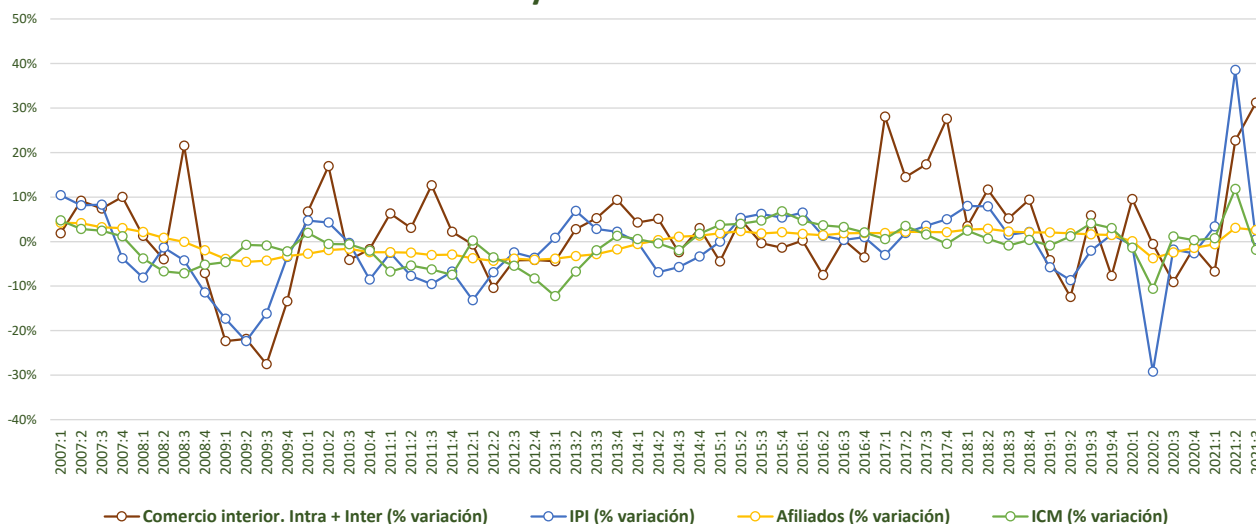


GALICIA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

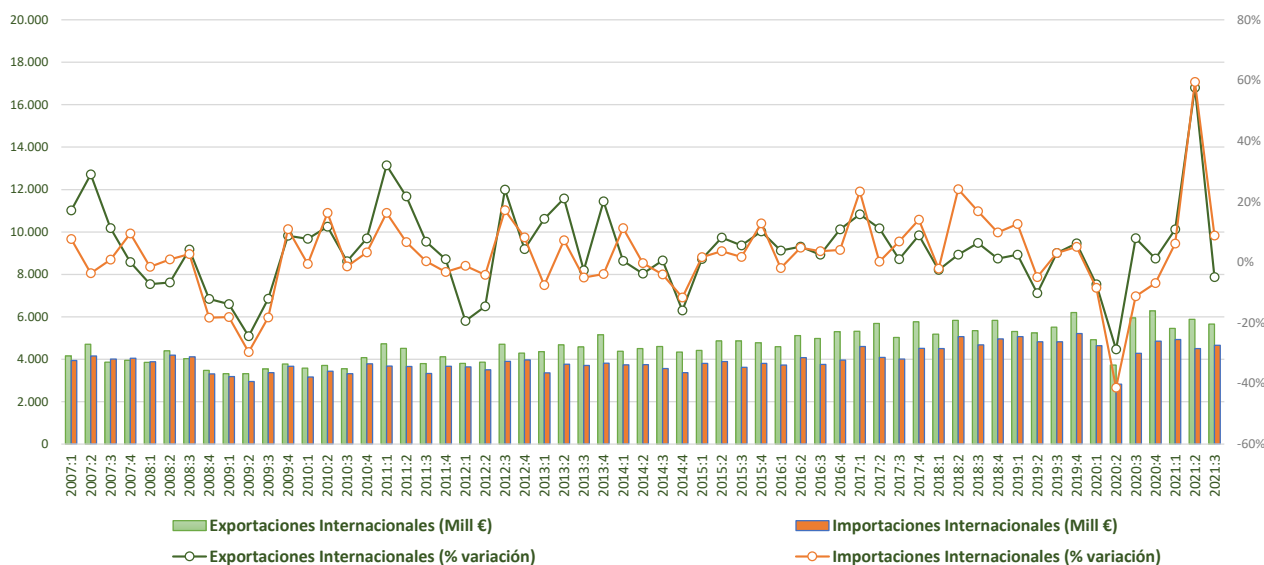


- Las **exportaciones interregionales** consolidan su tendencia positiva, con un ascenso del 47%, mientras que las **importaciones interregionales** crecen un 14,4%. El **comercio intrarregional** registra también un notable ascenso del 14,3% en el tercer trimestre del año.
- Los **indicadores de coyuntura** moderan sus avances o registran leves descensos: la producción industrial crece un 0,5% y comercio minorista cae un -1,9%.

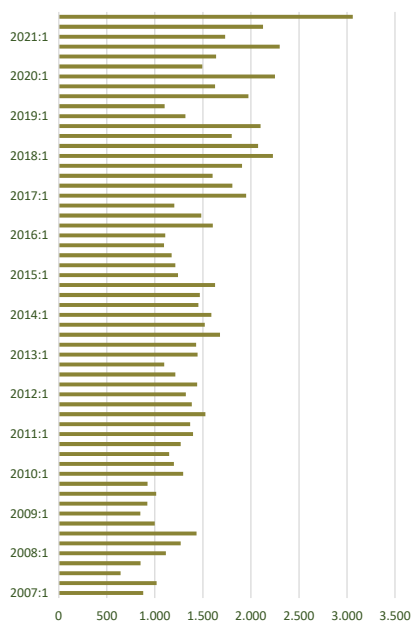


GALICIA

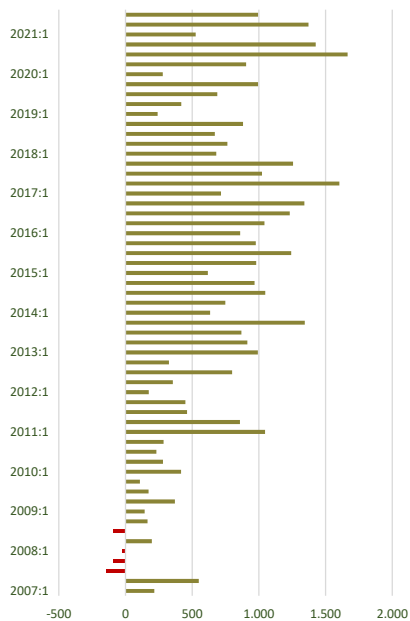
Evolución del comercio internacional



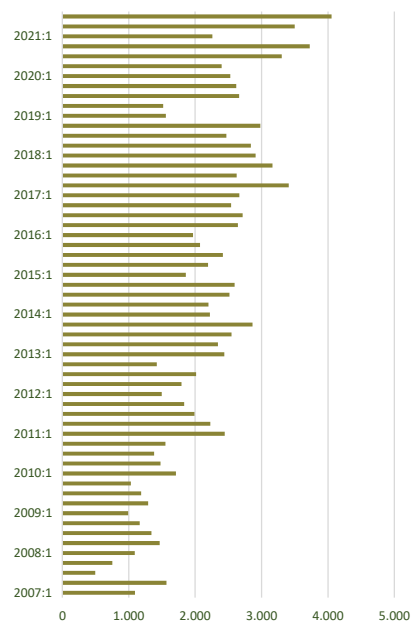
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

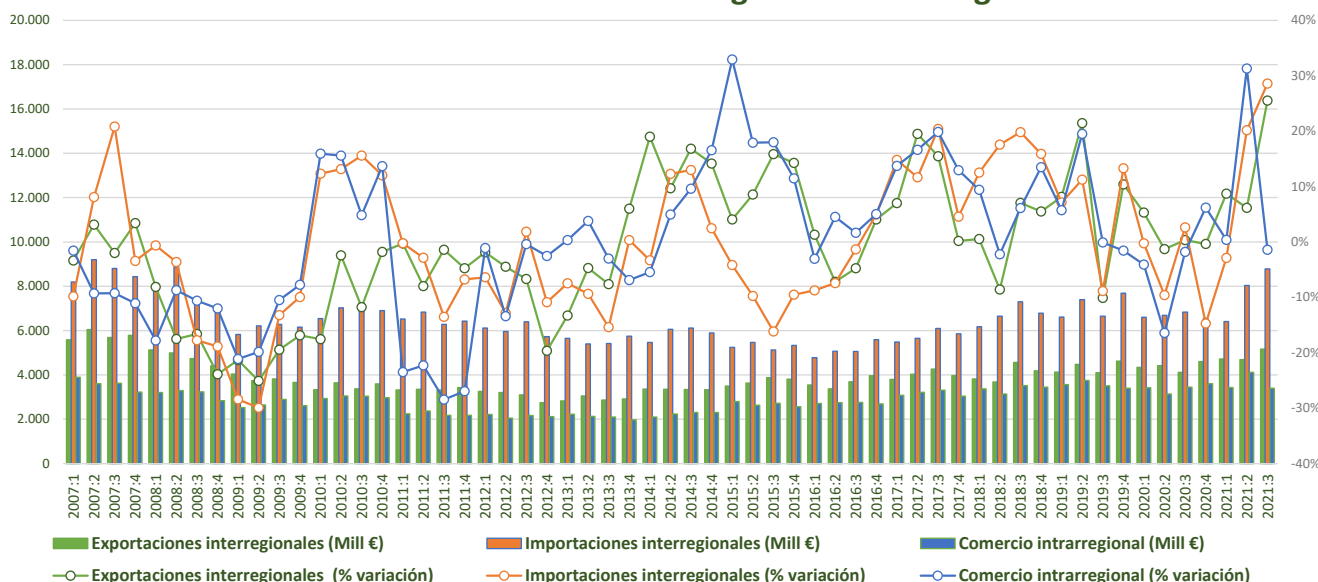


- En cuanto al **comercio internacional** en el tercer trimestre del año, las exportaciones retroceden un **-4,9%** y las importaciones aumentan un **8,8%**.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, se mantienen los saldos positivos tanto el interior como el internacional, aumentando ambos por el mayor dinamismo de las exportaciones.

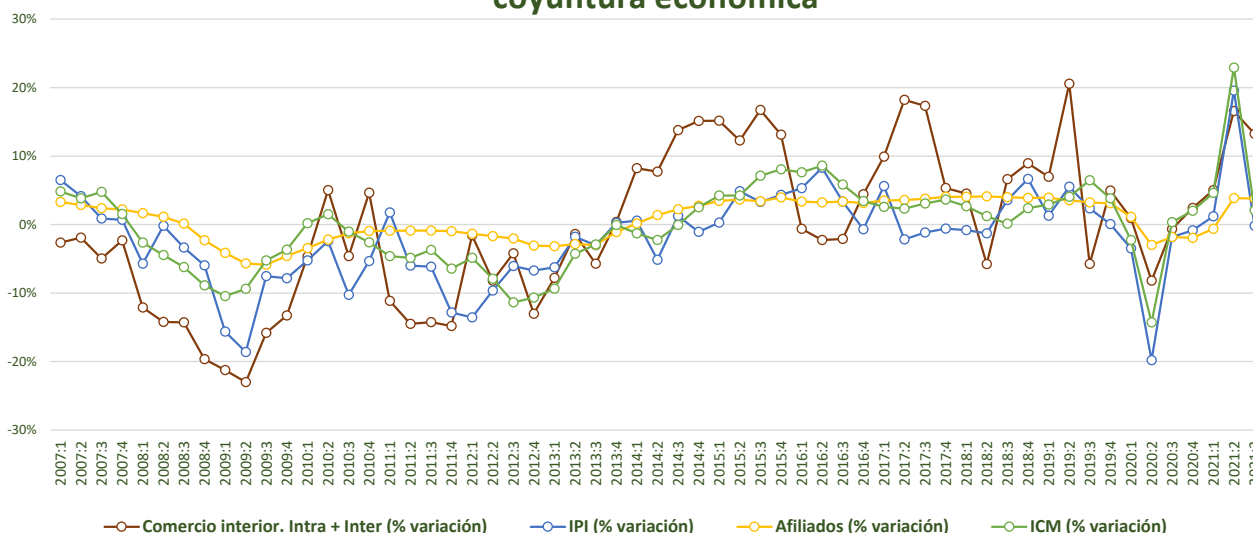


COMUNIDAD DE MADRID

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

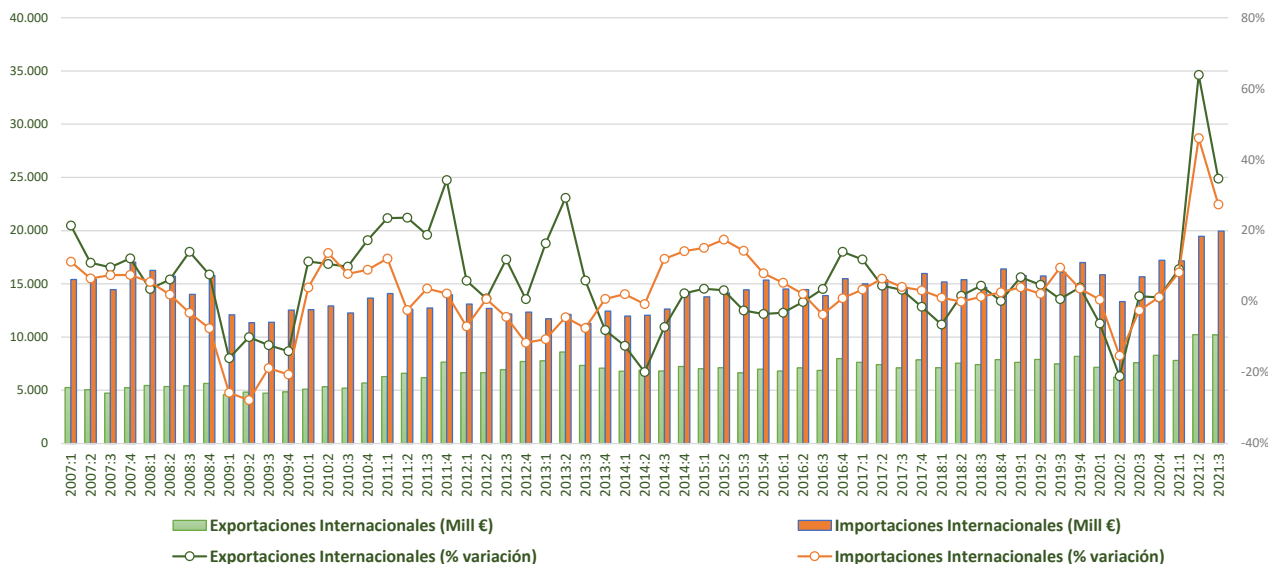


- Las **exportaciones interregionales** crecen un 25,5%, mientras las **importaciones interregionales** lo hacen un 28,6%. El **comercio intrarregional**, por el contrario desciende en el tercer trimestre de 2021 (-1,4%).
- Los **indicadores de coyuntura** frenan su avance o muestran un leve deterioro: la producción industrial cae un -0,2%, el comercio minorista crece un 2,1%, y el comercio interior registra un aumento del 13,2%.

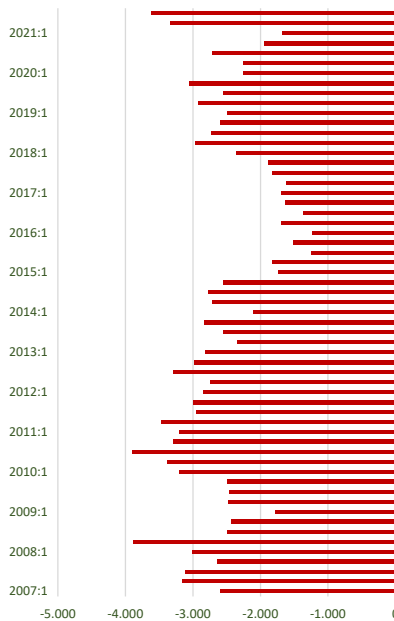


COMUNIDAD DE MADRID

Evolución del comercio internacional



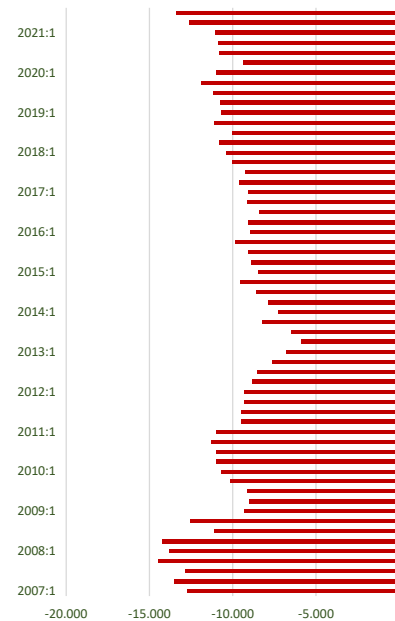
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

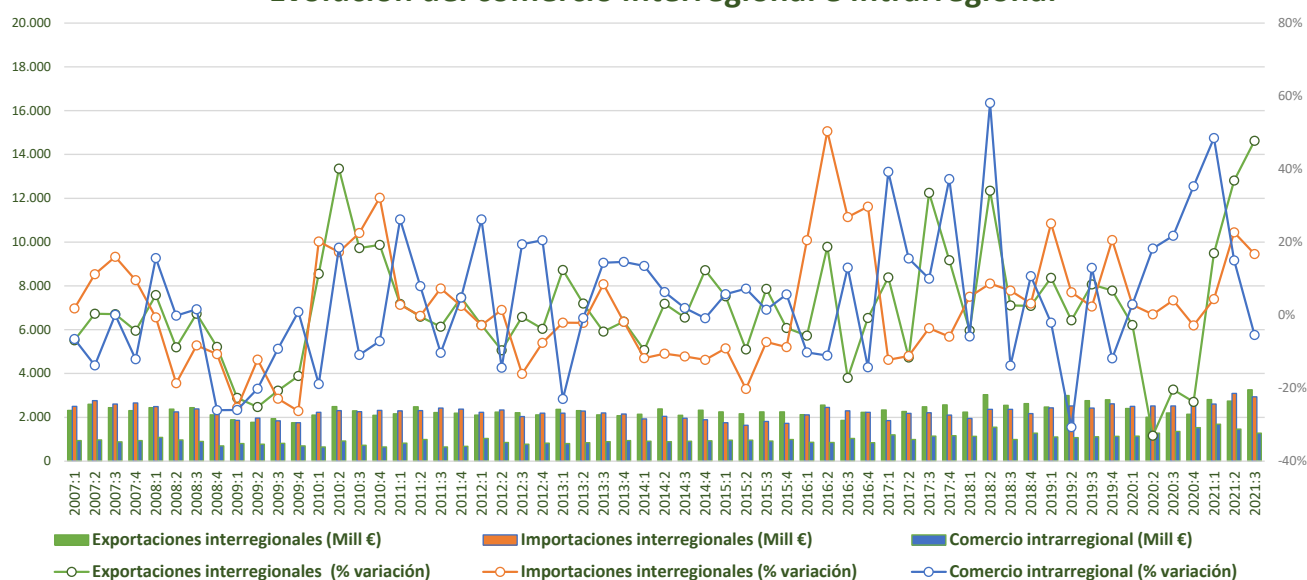


- El **comercio internacional** sigue con una dinámica positiva, las exportaciones crecen un 34,7%, mientras las importaciones aumentan un 27,4%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, sin grandes variaciones, mantienen su fuerte saldo negativo tanto interior como exterior, algo esperable en una comunidad uniprovincial, densamente poblada y fuertemente orientada a los servicios.

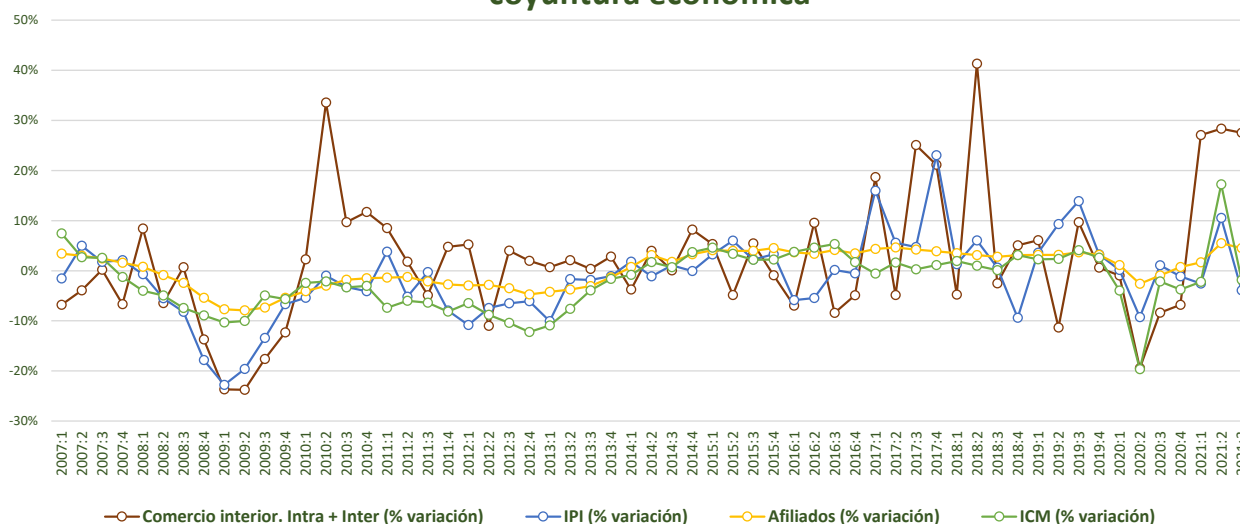


REGIÓN DE MURCIA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

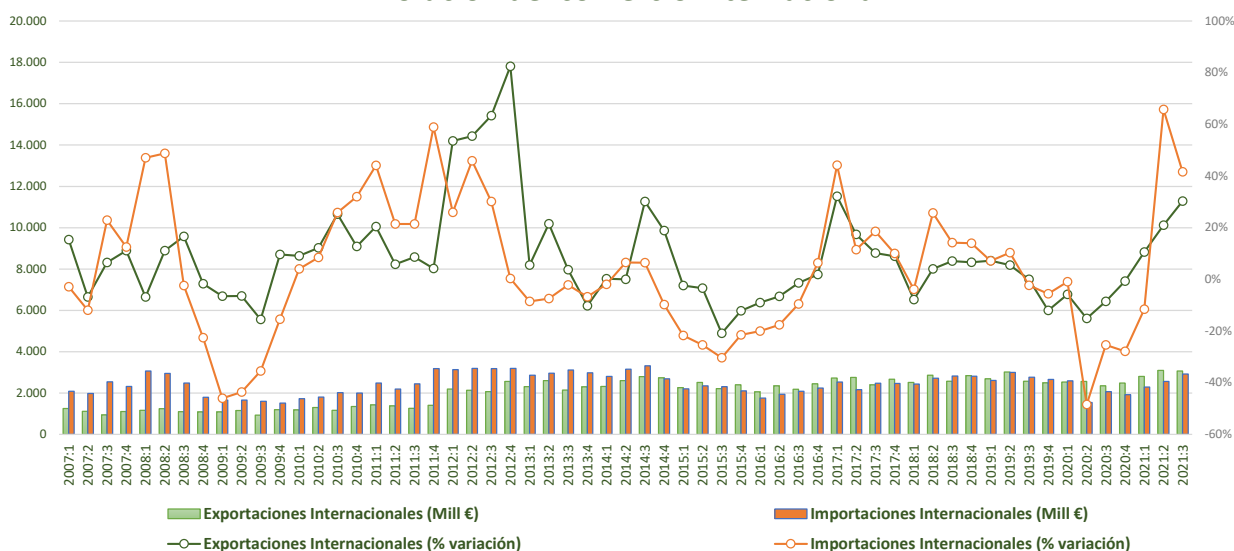


- Las **exportaciones interregionales** registran un importante crecimiento en el tercer trimestre de 2021 (47,8%) mientras que las **importaciones interregionales** crecen un 16,7%. El **comercio intrarregional** tras dos años en positivo cae un -5,4%.
- Los **indicadores de coyuntura** moderan sus avances o muestra un leve deterioro: la producción industrial cae un -3,9%, el comercio minorista cae un -1,8%, mientras los afiliados aumentan un 4,5%.

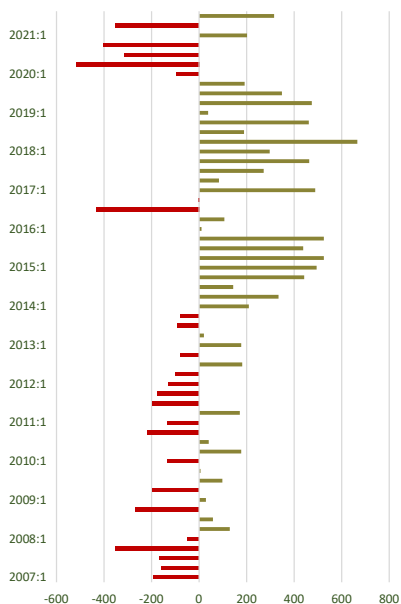


REGIÓN DE MURCIA

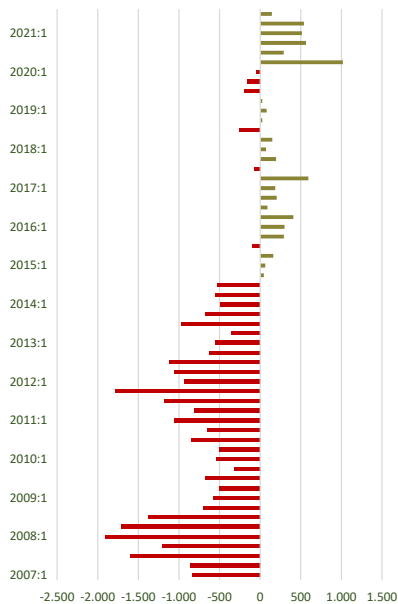
Evolución del comercio internacional



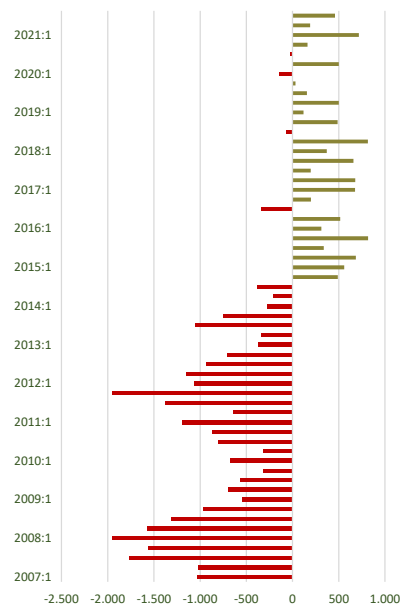
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

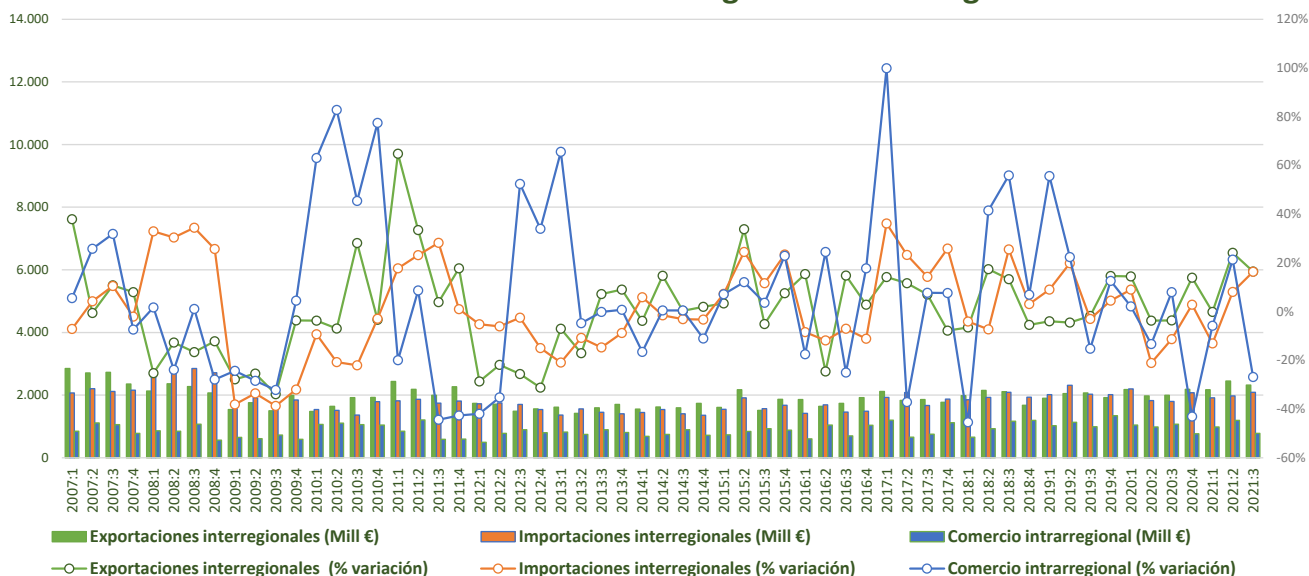


- Respecto al **comercio internacional**, las exportaciones crecen un 30,3%, mientras las importaciones se disparan un 41,7% en el tercer trimestre de 2021.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior crece con fuerza en el tercer trimestre, dejando atrás el saldo negativo del trimestre anterior, mientras el saldo internacional sigue siendo ligeramente positivo con una ligera reducción, consecuencia del mayor dinamismo de las importaciones frente a las exportaciones que crecen pero menos.

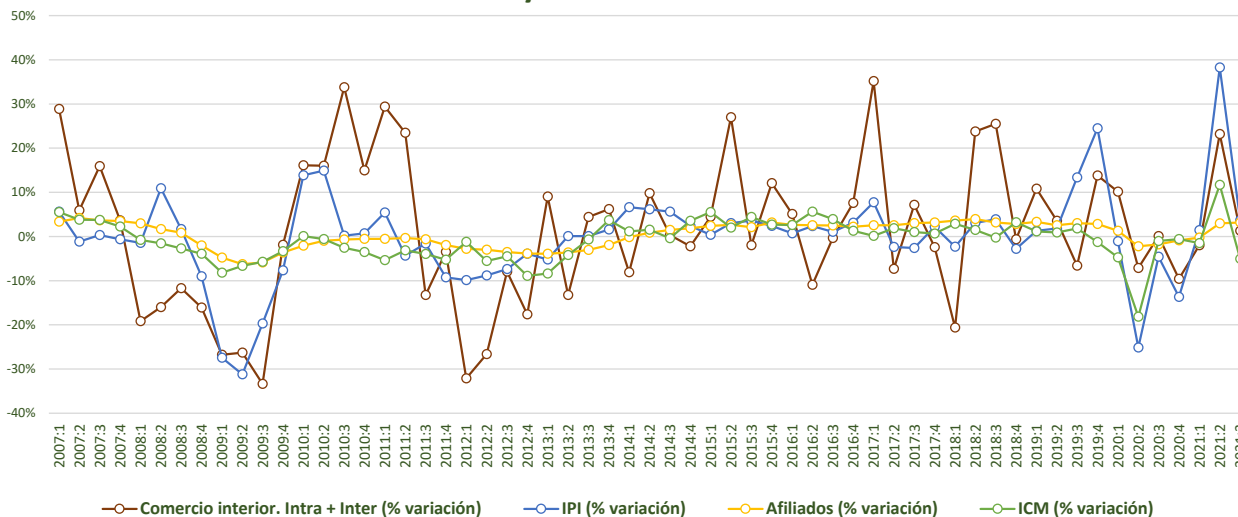


COM. FORAL DE NAVARRA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

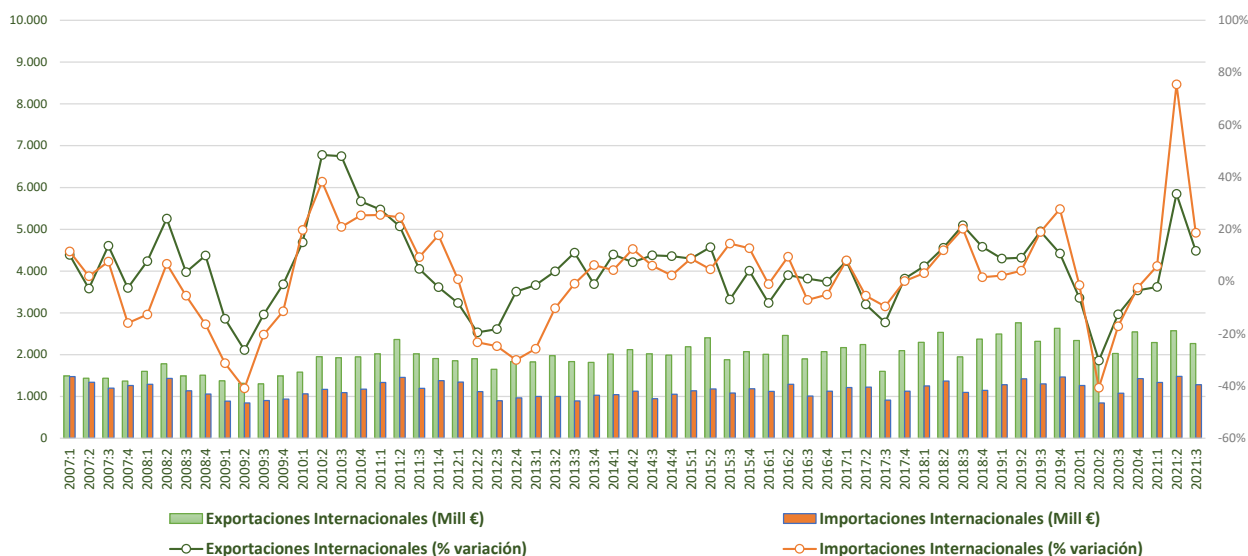


- Las **exportaciones interregionales** registran un notable crecimiento en el tercer trimestre de 2021 (16,4%), mientras que las **importaciones interregionales** crecen un 16,3%. El **comercio intrarregional** cae de manera acusada un -26,9%.
- Los **indicadores de coyuntura** muestran un comportamiento dispar, mientras la producción industrial crece un 3,7%, el comercio minorista cae el -5,1%, y el comercio interior crece solo el 1,3%.

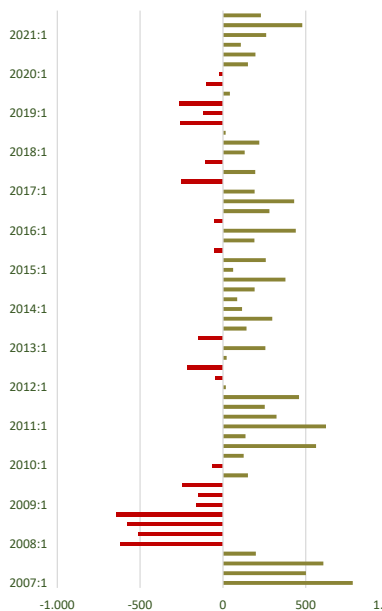


COM. FORAL DE NAVARRA

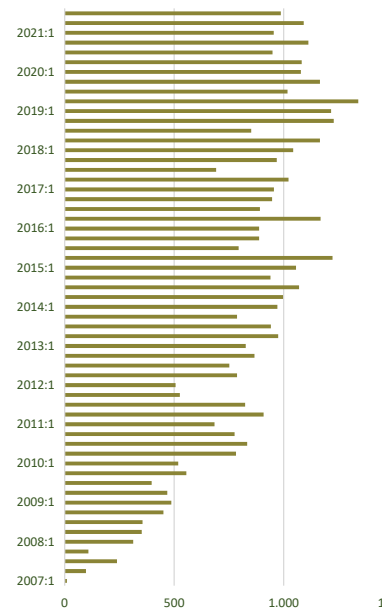
Evolución del comercio internacional



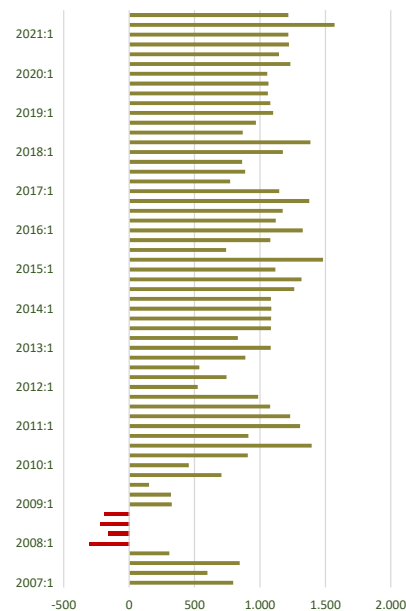
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

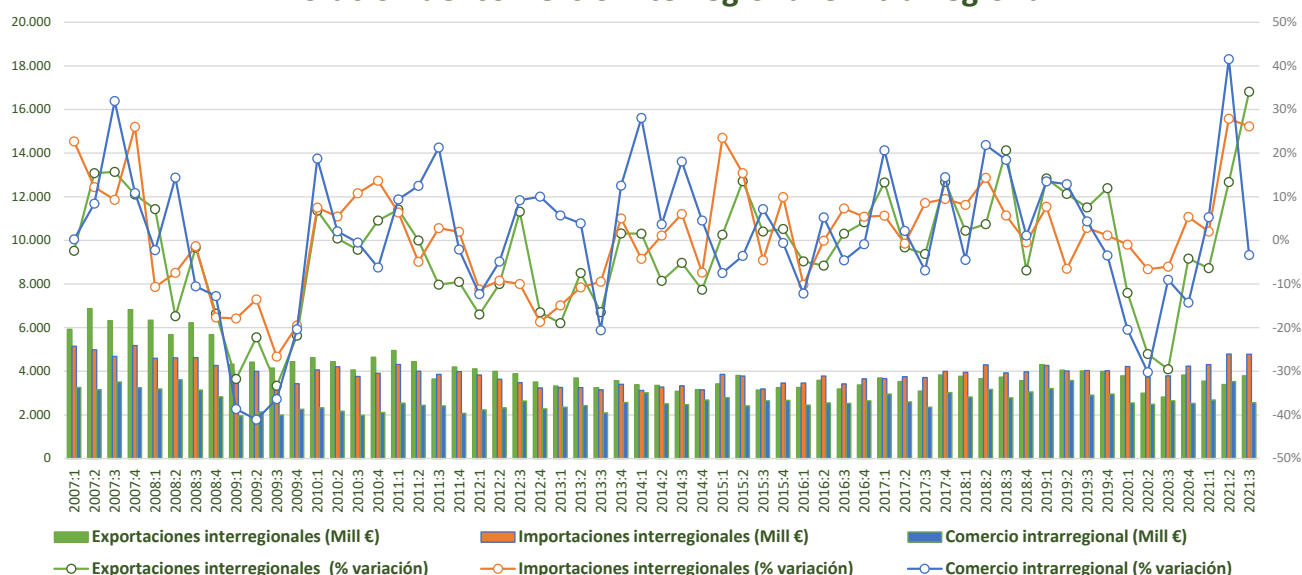


- El **comercio internacional** sigue su fase expansiva, con un crecimiento de las exportaciones del 11,8% y de las importaciones del 18,6%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior se mantiene en positivo, mientras el internacional mantiene su intenso nivel positivo de los últimos periodos.

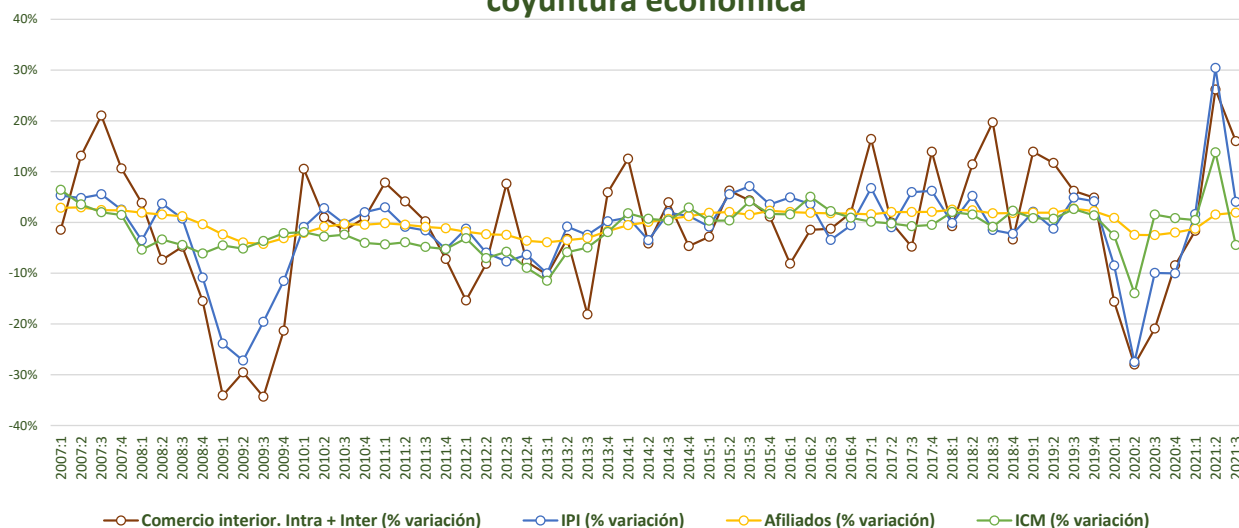


PAÍS VASCO

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

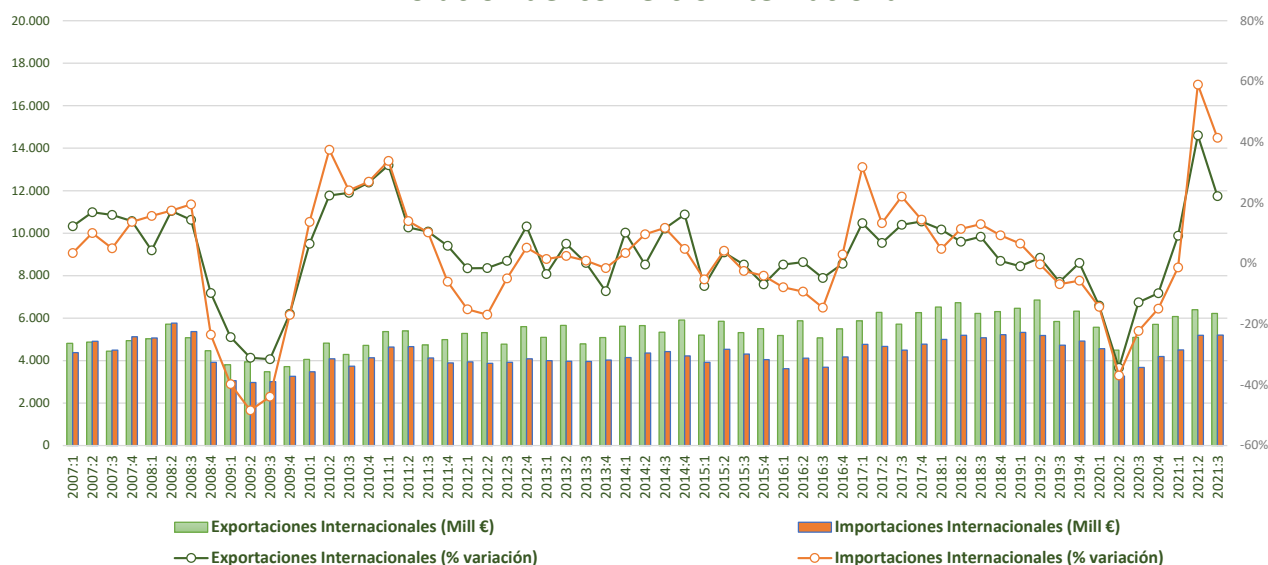


- Las **exportaciones interregionales** registran un fuerte avance del 34,1% mientras que las **importaciones interregionales** crecen un 26,1%. El **comercio intrarregional** muestra un leve deterioro en el tercer trimestre de 2021 (-3,4%).
- Los **indicadores de coyuntura** frenan su fuerte avance tras el fuerte rebote de las tasas en el segundo trimestre: la producción industrial crece un 4% y el comercio minorista cae un -4,5%.

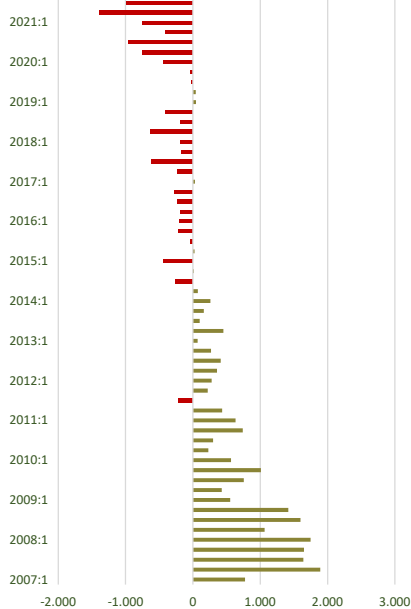


PAÍS VASCO

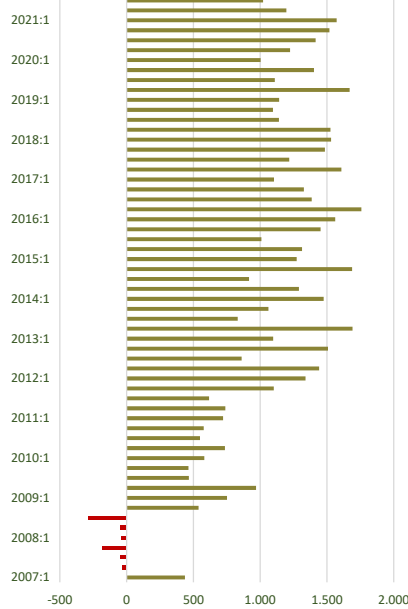
Evolución del comercio internacional



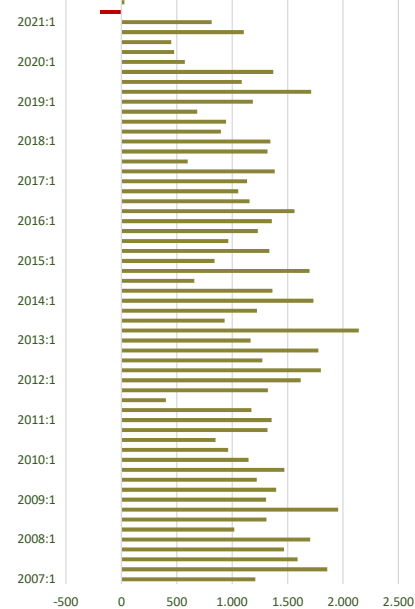
Saldo Interior



Saldo Internacional



Saldo Global

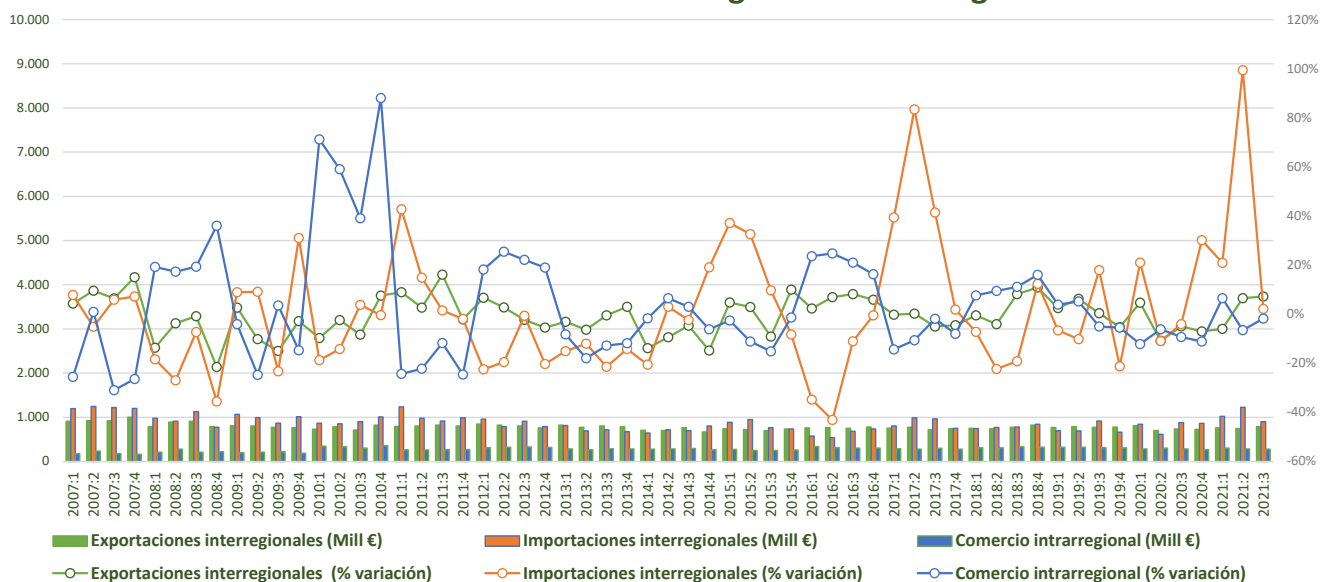


- El **comercio internacional**, también muestra esa desaceleración en las tasas, pero todavía siguen siendo positivas y elevadas, las exportaciones crecen un 22,2% y las importaciones un 41,4%.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior sigue en negativo, mientras que el saldo internacional mantiene su nivel positivo de los últimos periodos.

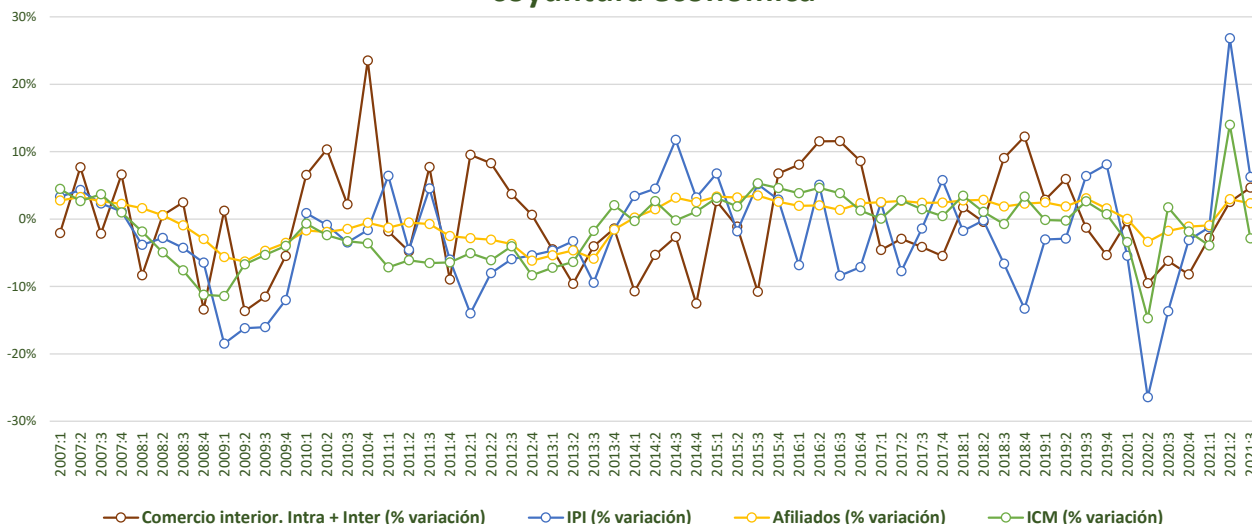


LA RIOJA

Evolución del comercio interregional e intrarregional



Evolución del comercio interior (Intra + Inter) e indicadores de coyuntura económica

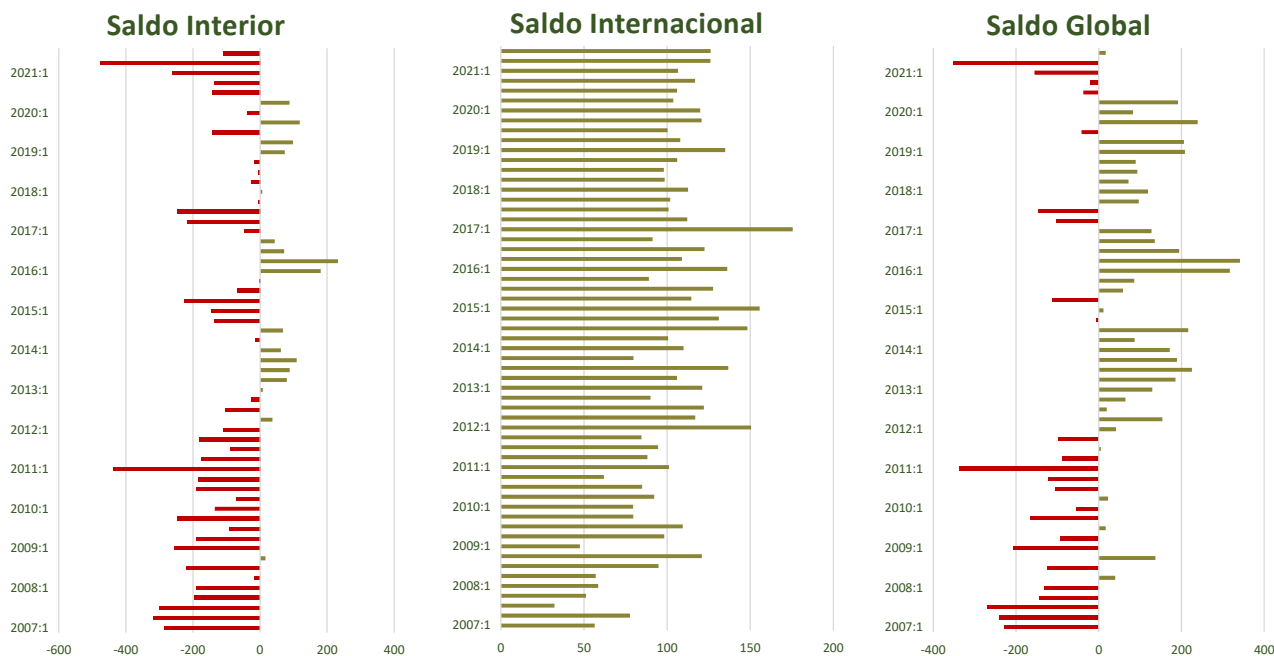
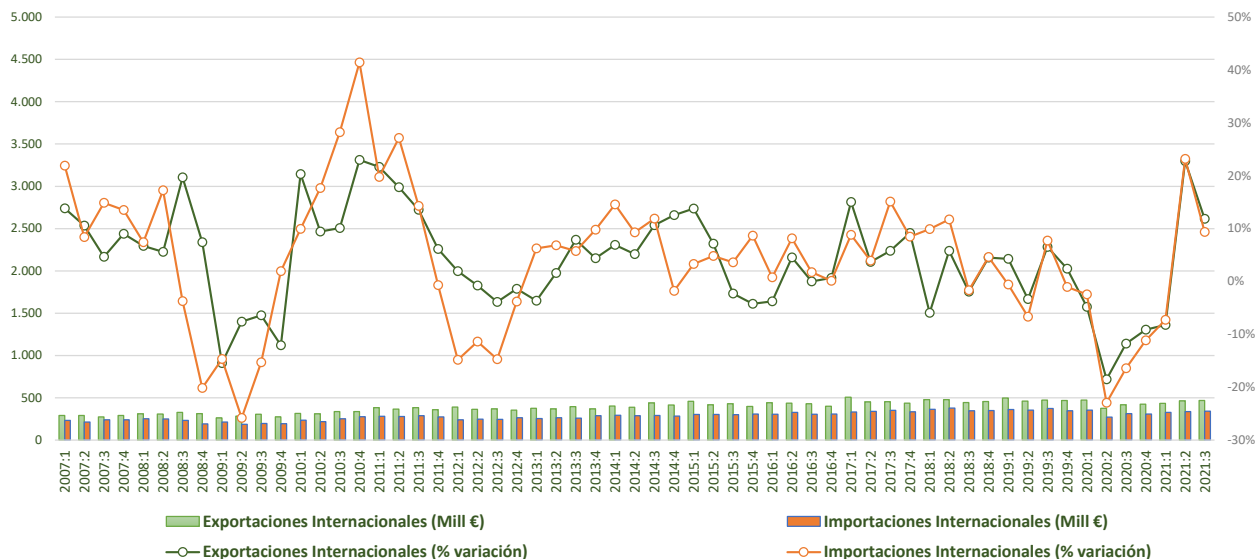


- Las **exportaciones interregionales** registran un aumento del 7,2%, mientras las **importaciones interregionales** crecen un 2,2%. El **comercio intrarregional** sin embargo muestra una dinámica negativa al caer un -1,8%.
- Los **indicadores de coyuntura** muestran comportamientos dispares: la producción industrial crece un 6,3%, el comercio minorista cae un -2,9% y los afiliados crecen un 2,3%.



LA RIOJA

Evolución del comercio internacional



- El **comercio internacional de La Rioja** sigue mostrando datos positivos, con un aumento de las importaciones del 9,4% y del 11,8% en el caso de las exportaciones.
- En cuanto a la **evolución de los saldos**, el saldo interior se mantiene negativo, aunque se reduce notablemente ante el mayor aumento de las exportaciones frente al avance de las importaciones, mientras el internacional mantiene su nivel positivo de los últimos periodos.

Sobre C-interreg

C-interreg es un proyecto de vocación permanente centrado en el análisis del comercio interregional español. Inició su andadura en 2004 por iniciativa del **Centro de Predicción Económica CEPREDE** y el patrocinio de ocho comunidades autónomas. El proyecto está abierto a todas las comunidades autónomas que lo deseen

Contacto: info@c-interreg.es.



Anexo metodológico

El presente informe recoge la información más destacada procedente de la primera estimación del comercio intrarregional e interregional a nivel trimestral realizada en España hasta la fecha (Gallego et al. 2010).

Para ello, en paralelo al procedimiento de estimación de la base de comercio de bienes a nivel anual (Llano et al. 2008a. 2008b. 2010), se han estimado los correspondientes vectores de comercio intrarregional e interregional de cada Comunidad Autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (Tm.) y monetarias (Euros). Por motivos de espacio este informe se centra exclusivamente en el análisis de los flujos en unidades monetarias.

La metodología utilizada entronca con los trabajos previos sobre interpolación temporal y estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de los métodos de interpolación de carácter univariante y multi-variantes (Chow-Lin y Denton) más eficientes para cada una de las Comunidades Autónomas según los indicadores disponibles y los comportamientos específicos de los residuos.

La trimestralización del comercio descansa fundamentalmente sobre el uso de indicadores de alta frecuencia relativos a los movimientos intra e interregionales de mercancías en España (carretera y barco fundamentalmente). Como consecuencia se aporta una nueva familia de indicadores "puros" que pueden ser comparados con otros indicadores habituales del análisis coyuntural regional (VAB, IPI's, consumo eléctrico...).

Los datos relativos al comercio internacional proceden de la trimestralización de los datos mensuales aportados por la Dirección General de Aduanas de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT). Nótese que mediante la suma del comercio interior (intra + interregional) y el internacional se dispondría de un indicador adicional sobre la producción de bienes en cada una de las regiones para cada trimestre.

Referencias Bibliográficas.

- ◆ Gallego. N. Llano C., Pérez. J. (2010). El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados. Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Marzo.
- ◆ Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008a): "La base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-2006): metodología". Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Septiembre.
- ◆ Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008b): "Metodología de estimación de la base de datos C-interreg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-05)". *Economiaz*. Nº 69. Vol:III. pp. 244-270.
- ◆ Llano. C., Esteban. A., Pulido. A., Pérez. J (2010): "Opening the Interregional Trade Black Box: The C-interreg Database for the Spanish Economy (1995-2005)". *International Regional Science Review*. 33. 302-337.

Institución promotora:



Instituciones patrocinadoras:

