Informe Trimestral

sobre el comercio internacional e interregional en España

Diciembre 2017

Institución promotora:

CEPREDE

Instituciones patrocinadoras:

JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO

Junta de Castilla y León

Castilla-La Mancha

Generalitat de Catalunya
Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda

ieex
Instituto de Estadística de Extremadura

Comunidad de Madrid

EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

Índice

España 3
Cuadro: El impacto económico del *"procés catalán"*: 6
Andalucía 15
Castilla y León 17
Castilla-La Mancha 19
Cataluña 21
Extremadura 23
Comunidad de Madrid 25
País Vasco 27
Anexo Metodológico. 29

Nota importante

- En este informe se analizan brevemente la evolución de una colección novedosa de indicadores regionales relativos al comercio interior (intrarregional e interregional) de las Comunidades Autónomas españolas, que pueden ser comparados con los datos equivalentes de producción y comercio internacional.
- Dichos indicadores han sido estimados en el seno del **Proyecto C-intereg** según la metodología recogida en el **Anexo Metodológico** de este informe y en los documentos y artículos allí citados. Salvo nota en contrario, todas las series incluidas en este informe relativas al comercio interior tienen como fuente el Proyecto C-intereg. Los datos trimestrales son coherentes con los datos anuales estimados en la base de datos del proyecto (sin incluir la rama R16 de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). que pueden ser consultada en la web www.c-intereg.es.
- El informe recoge la evolución reciente de los indicadores trimestrales de comercio antes mencionados para el conjunto de la economía española, así como para las Comunidades Autónomas que actualmente forman parte de C-intereg. El análisis autonómico queda constituido por una serie de gráficos y tablas comunes. Aunque el análisis se centra en las Comunidades asociadas al proyecto, se quiere hacer hincapié en que la metodología utilizada ha permitido la estimación de series equivalentes y homogéneas para todas y cada una de las Comunidades Autónomas españolas. La información completa de dicha estimación está disponible para las Comunidades asociadas al proyecto. Las series de las Comunidades Autónomas no asociadas podrían ser solicitadas a la dirección del proyecto info@c-intereg.es cuyo Comité de Dirección determinará las condiciones y el coste de su difusión.

Autores del informe[1,2]**:**

Nuria Gallego
Carlos Llano
Juan Pardo

[1] Los datos y comentarios ofrecidos en este informe recogen las opiniones de los autores, sin que puedan ser atribuidas a las instituciones patrocinadoras del proyecto o a las que originalmente aportaron la información estadística de base. Por ello, los autores asumen los posibles errores que se pudieran contener en el mismo.

[2] El Proyecto C-intereg quiere mostrar su gratitud a las instituciones colaboradoras del proyecto, la Agencia Española de Administración Tributaria y el Instituto de Estudios Turísticos, así como a todas las instituciones que han facilitado la información de base, con especial mención a la Subdirección General de Estadísticas del Ministerio de Fomento y al Servicio de Estadísticas de Puertos del Estado.

España

Tabla 1. Distribución geográfica del comercio de bienes en España.

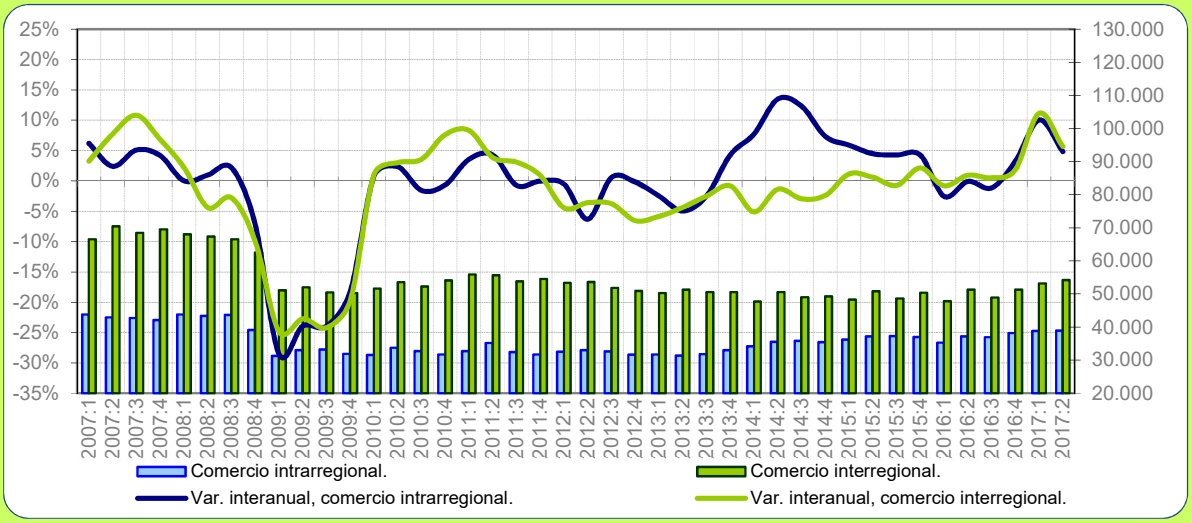
Millones de euros. Los datos anuales de comercio interior del 2016 de C-intereg son una predicción.

2016	Propia CCAA (1)	EXPORTA A ESPAÑA (2)	EXPORTA A MUNDO (3)	IMPORTA DE ESPAÑA (4)	IMPORTA DE MUNDO (5)	SALDO INTERIOR (2-4)	SALDO EXTERIOR (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
Cataluña	37.638	37.121	65.142	20.979	77.825	16.142	-12.683	139.901
Andalucía	17.830	26.001	25.648	17.043	24.201	8.958	1.448	69.479
C. Valenciana	17.266	19.809	28.679	22.480	23.878	-2.671	4.801	65.755
C. de Madrid	10.703	14.741	28.316	22.273	57.669	-7.532	-29.354	53.760
País Vasco	10.961	13.025	21.595	13.547	15.463	-522	6.132	45.581
Castilla y León	10.385	17.470	16.232	16.641	12.680	829	3.552	44.087
Galicia	11.239	11.966	20.038	6.865	15.585	5.100	4.454	43.243
Aragón	6.175	12.919	10.866	18.044	10.394	-5.125	472	29.960
Castilla-La Mancha	4.807	14.359	6.456	15.018	7.594	-659	-1.138	25.622
Murcia	3.965	8.619	9.014	7.960	7.959	660	1.055	21.599
Navarra	3.728	6.529	8.338	6.476	4.526	54	3.812	18.595
Asturias	2.990	3.850	3.497	6.549	3.139	-2.700	358	10.336
Canarias	3.188	3.239	2.001	8.274	3.386	-5.034	-1.385	8.429
Cantabria	1.643	3.648	2.342	4.319	1.810	-671	532	7.632
Extremadura	2.454	2.739	1.681	4.651	1.071	-1.912	610	6.874
La Rioja	1.026	2.736	1.705	2.686	1.252	50	452	5.467
Baleares	1.523	540	1.166	5.507	1.418	-4.966	-252	3.229
ESPAÑA	***147.521***	***199.312***	***252.717***	***199.312***	***269.849***	***0***	***-17.132***	***599.549***

Nota: Las cifras de comercio internacional no incluyen Ceuta y Melilla (Base de datos DataComex del Ministerio de Economía y Competitividad).

Gráfico 1. Evolución reciente del comercio interregional e intrarregional en España.

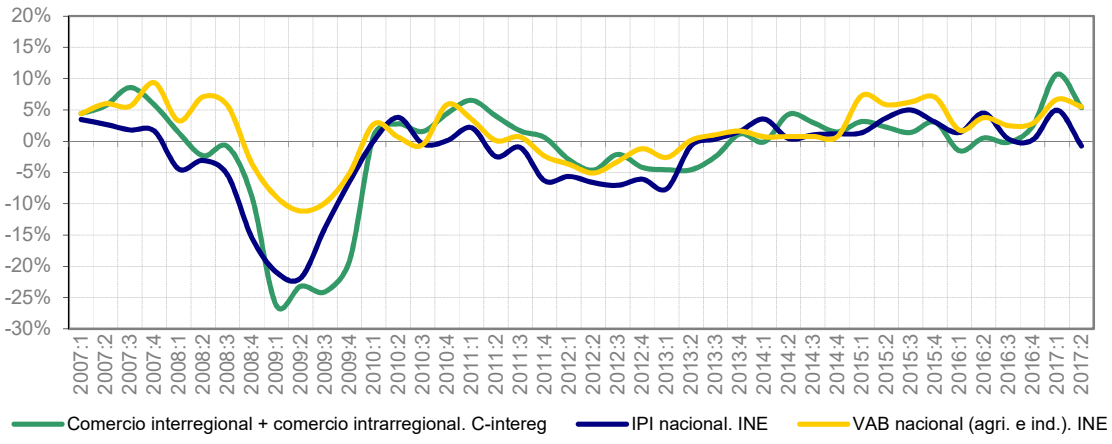
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1** muestra la evolución del comercio interregional e intrarregional en España, recogiendo la fuerte caída de los flujos en 2009, su progresiva recuperación en 2010 y 2011, y la subsiguiente recaída en 2012 y 2013. Así, por ejemplo, el flujo interregional alcanzó en el 2013:1 un nuevo mínimo tras el del 2009; mientras que el comercio intrarregional registró tasas negativas, excepto en 2013:4, 2014:2 y 3. Con el 2014 el flujo interregional también volvió a repuntar. La evolución del 2015 ha sido positiva para ambas series. Dicha recuperación del comercio interior en 2015 se produjo en un contexto de moderación de los costes de producción, mejora de la evolución del consumo, moderación de la política fiscal, y de recuperación del empleo. El 2016 presentó una evolución más tibia, especialmente para el comercio intrarregional. Ambas series retomaron tono en 2016:4. En el 2017:1 ambas series han repuntado vigorosamente (14,7% el flujo intrarregional y 11% el interregional), siguiendo el buen tono del resto de indicadores de actividad. En 2017:2 ambas series evolucionan parejas con tasas positivas, algo más moderadas, próximas al 5%.

Gráfico 2. Comercio interior. IPI y VAB nacional (agricultura e industria).

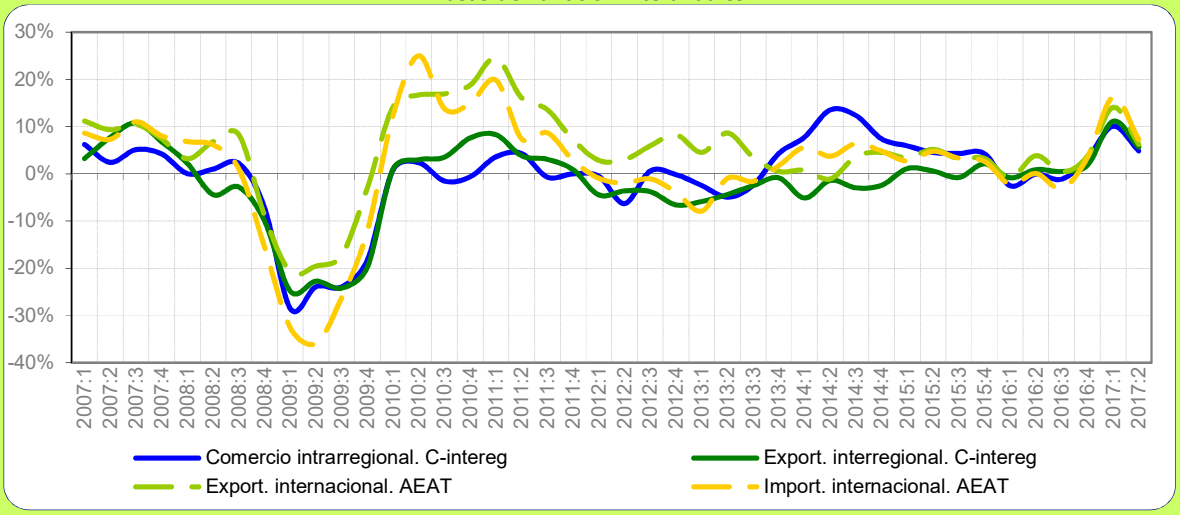
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2** representa la evolución de la suma del comercio intrarregional e interregional (comercio interior), junto con la del IPI y la del VAB nacional en términos corrientes (agricultura + industria). Tras las fuertes caídas del 2009, todas las series repuntaron en el 2010, aunque entrarían pronto en un nuevo receso (2011 y 2012). A partir del 2014, el comercio interior y el IPI volvieron a mostrar síntomas de recuperación. Dicha recuperación queda reflejada en el VAB a partir el 2015:1. En cuanto a la evolución reciente del indicador de comercio interior, éste ha recogido tasas positivas prácticamente desde el 2014:2 hasta el 2015:4. En el 2016:1 volvió a caer (-2,5%); y tras dos trimestres de atonía, en 2016:4 ha vuelto a crecer (2,6%), alcanzando en el 2017:1 el 12,3%. La recuperación apuntada por el IPI y el VAB nacional desde el 2015:1 fue más sólida. En el 2016:3 todas las series mostraron un cierto parón. Según los datos disponibles del 2017:1, todas las series crecerán a ritmos por encima del 5%. El 2017:2 ha registrado tasas positivas algo más moderadas, llegando a registrar tasas levemente negativas en el IPI.

Gráfico 3. Evolución interanual del comercio de bienes según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3** recoge la evolución del comercio interior e internacional. Tras la fuerte caída del 2009, todas las series salgo el flujo intrarregional registraron tasas positivas. Las exportaciones internacionales se reactivaron con la recuperación de la UE. Las importaciones crecieron de forma rápida, pero manteniendo un tono menos dinámico. Durante el 2012 las importaciones internacionales se contrajeron nuevamente, arrastrados por la debilidad de la demanda interna, mientras que las exportaciones crecieron más suavemente desde el 2012:1, reactivándose hasta el 2013:3. Con ello, las exportaciones internacionales se mostraron como el principal motor de la economía española. En el 2014:2 las exportaciones internacionales experimentaron un bache (-1,1%), seguido de una evolución positiva desde entonces, salvo la leve caída del 2016:1 (-0,8%). En esta evolución reciente destacan los repuntes del 2015:2 (5,2%), del 2016:2 (3,9%) y del 2017:1 (14,1%). Desde el 2015:1, el rango de tasas observado en todas las series de comercio se ha estrechado; aproximándose a 0% hasta el 2016:3 y creciendo fuertemente desde entonces, alcanzándose en 2017:1 tasas de crecimiento superiores al 10% en todas las series. El dato del 2017:2 es también positivo para todos los flujos, aunque algo más moderado.

Tabla 2. Distribución espacial del comercio de bienes de España.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	107.651	168.629	98.374	168.629	126.593	0	-28.220	374.654
Promedio 02-09	152.243	233.633	158.012	233.633	228.068	0	-70.056	543.889
Promedio 10-14	132.169	208.075	219.799	208.075	252.975	0	-33.176	560.043
T-1 2015	36.222	48.239	61.160	48.239	66.667	0	-5.508	145.620
T-2 2015	37.183	50.858	63.968	50.858	69.016	0	-5.048	152.010
T-3 2015	37.315	48.642	59.823	48.642	67.010	0	-7.187	145.781
T-4 2015	36.982	50.351	63.198	50.351	68.310	0	-5.112	150.531
2015	147.702	198.091	248.149	198.091	271.003	0	-22.855	593.942
T-1 2016	35.300	47.841	60.659	47.841	65.189	0	-4.530	143.800
T-2 2016	37.156	51.321	66.442	51.321	69.076	0	-2.634	154.918
T-3 2016	36.888	48.883	60.084	48.883	64.928	0	-4.844	145.855
T-4 2016	38.177	51.267	65.532	51.267	70.657	0	-5.125	154.977
2016	147.521	199.312	252.717	199.312	269.849	0	-17.132	599.549
T-1 2017	38.852	53.160	69.199	53.160	75.780	0	-6.581	161.212
T-2 2017	38.953	54.219	70.589	54.219	74.095	0	-3.506	163.760
2014 Var. anual	*10,2%*	*-3,0%*	*1,9%*	*-3,0%*	*5,1%*	*0,0%*	*-55,7%*	*2,1%*
T-1 2015	*5,9%*	*1,1%*	*3,4%*	*1,1%*	*2,7%*	*0,0%*	*4,7%*	*3,2%*
T-2 2015	*4,5%*	*0,6%*	*5,2%*	*0,6%*	*4,8%*	*0,0%*	*0,2%*	*3,4%*
T-3 2015	*4,3%*	*-0,8%*	*3,2%*	*-0,8%*	*3,3%*	*0,0%*	*-4,5%*	*2,1%*
T-4 2015	*4,3%*	*2,1%*	*3,3%*	*2,1%*	*2,6%*	*0,0%*	*4,8%*	*3,1%*
2015 Var. anual	*4,7%*	*0,8%*	*3,8%*	*0,8%*	*3,4%*	*0,0%*	*1,0%*	*3,0%*
T-1 2016	*-2,5%*	*-0,8%*	*-0,8%*	*-0,8%*	*-2,2%*	*0,0%*	*17,8%*	*-1,3%*
T-2 2016	*-0,1%*	*0,9%*	*3,9%*	*0,9%*	*0,1%*	*0,0%*	*47,8%*	*1,9%*
T-3 2016	*-1,1%*	*0,5%*	*0,4%*	*0,5%*	*-3,1%*	*0,0%*	*32,6%*	*0,1%*
T-4 2016	*3,2%*	*1,8%*	*3,7%*	*1,8%*	*3,4%*	*0,0%*	*-0,2%*	*3,0%*
2016 Var. anual	*-0,1%*	*0,6%*	*1,8%*	*0,6%*	*-0,4%*	*0,0%*	*25,0%*	*0,9%*
T-1 2017	*10,1%*	*11,1%*	*14,1%*	*11,1%*	*16,2%*	*0,0%*	*-45,3%*	*12,1%*
T-2 2017	*4,8%*	*5,6%*	*6,2%*	*5,6%*	*7,3%*	*0,0%*	*-33,1%*	*5,7%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

La **Tabla 2** resume la información básica disponible acerca del comercio nacional (interregional e intrarregional) e internacional de bienes para España según la Base de Datos Trimestral de C-intereg.

En las tres primeras filas se recoge el promedio anual para los períodos: 1995-2001, 2002-2009 y 2010-2014. En relación a estos datos medios –estructurales- cabe realizar los siguientes comentarios:

- Los datos ponen de manifiesto la importancia relativa del comercio nacional (intra+interregional) a la vez que muestra el fuerte incremento de la apertura a los mercados internacionales, tanto desde el lado de las compras como de las ventas.
- Desde el punto de vista del déficit comercial español con el Resto del Mundo, es conveniente también remarcar su fuerte nivel durante los años previos a la crisis (Ej.: -70.056 millones de euros entre el 2002 y el 2009), y su posterior moderación en el periodo de recuperación, hasta un exiguo -3.506 millones de euros en 2016.

El resto de la tabla recoge el desglose anual y trimestral más reciente entre el 2015 y el 2017:1. Los datos del 2015 recogieron unas exportaciones internacionales con un ritmo de recuperación más significativo que el del 2014. En el 2016:1 los flujos internacionales se contrajeron. En el 2016:3 solo las exportaciones siguieron creciendo, pero ya en el 2016:4 ambas series han entrado en una senda de crecimiento: las exportaciones internacionales avanzaron a un ritmo del 3,7% y las importaciones internacionales del 3,4%. Sus crecimientos se han agudizado durante el 2017:1, donde las exportaciones han crecido un 14,1% y las importaciones internacionales un 16,2%. En 2017:2 las exportaciones (6,2%) y las importaciones (7,3%) internacionales siguieron creciendo fuertemente, aunque menos que en el trimestre previo. Es de destacar que llevaríamos ya dos trimestres con crecimientos superiores en las compras que en las ventas internacionales.

Las series del comercio interregional iniciaron su recuperación en 2014, aunque manteniendo cierta atonía en los años siguientes. En 2015, el comercio intrarregional y las exportaciones interregionales se han movido entre leves tasas de crecimiento positivas. Durante el 2016:1 el flujo intra-regional retrocedió a un ritmo del -2,5%, y solo en el 2016:4 recuperó dinamismo (3,2%), que se ha reforzado durante el 2017:1 (10,1%) moderándose en el 2017:2 (4,8%).

Si se compara el comercio interior e internacional, utilizando tasas medias anuales de 2016, las exportaciones internacionales e interregionales habrían sido las más dinámicas, con un crecimiento del 1,8% y del 0,6,4%, mientras que el resto de series apenas habrían crecido o habrían registrado caídas moderadas. Por el contrario, las tasas de todos los flujos en 2017 presentan tasas fuertes de crecimiento, con máximos en las importaciones (16,2%) y exportaciones (14,1%) internacionales en el 2017:1, y del 7,3% y del 6,2% en dichos flujos en el 2017:2.

Cuadro: El impacto económico del *"procés catalán"*: ¿De dónde venimos? ¿A dónde vamos?

El objetivo del presente Cuadro es aportar algunos datos de referencia para valorar el impacto económico de lo que se ha denominado el "procés catalán", concretado en los sucesos acaecidos en Cataluña desde el mes de septiembre hasta la fecha, tales como: el intento de celebración del llamado "referéndum" de independencia de Cataluña (1-O); la declaración unilateral de independencia (DUI) supuestamente acontecida el Viernes 27 de octubre de 2017; el consiguiente cese del Gobierno de la Generalitat; la entrada en vigor del Artículo 155 de la Constitución, por el que el Estado pasó a asumir temporalmente algunas competencias esenciales de la Generalitat; y la convocatoria de elecciones autonómicas para el 21 de diciembre de 2017.

Mucho se ha dicho -y se seguirá diciendo- sobre estos hechos sin precedentes en España ni en el entorno europeo. No es fácil apuntar cosas nuevas. Y al mismo tiempo, es generalizada la sensación de que sabemos muy poco de hacia dónde vamos y a qué nuevos escenarios nos pueden conducir cada una de las ramificaciones políticas, económicas y judiciales que se han abierto.

Pocas veces el análisis económico regional ha atraído tanto la atención como en estos tres meses. Asumimos con ello que el presente informe nace ya superado por la inmediatez de la información, y que los indicadores estadísticos habituales llueven ya sobre el terreno mojado de una opinión pública cargada de conocimiento "informal", especulaciones y expectativas más o menos fundadas. Por ello, en este cuadro, más que pretender aportar cuestiones novedosas, nos conformamos con sintetizar los principales sucesos acontecidos, y apuntar los escenarios más probables y sus posibles consecuencias desde la óptica del comercio interregional e internacional.

¿De dónde venimos?

Como ya ha sido apuntado en diversos foros, Cataluña es una de las comunidades autónomas más importantes desde el punto de vista económico. Con una población de más de 7 millones de habitantes, similar a la Bulgaria o Suiza, la aportación catalana al PIB español roza el 20%. De hecho, el PIB catalán (211 miles de millones de € en 2016) es equivalente al de países tan importantes como Finlandia (215 MM. €) o Dinamarca (277 MM.€), y su renta per cápita (28.390 €) se sitúa entre la de Italia (27.700 €) y la de la media de la UE-28 (29.100 €). Si nos centramos en su relevancia comercial, el peso de Cataluña está por encima de su PIB. Cataluña acumula el 26% de las exportaciones internacionales españolas y el 28% de sus importaciones. Esta capacidad exportadora está al mismo nivel que la de países como Eslovaquia o Rumanía. Más allá de la relevancia en los flujos internacionales, la suma del comercio que Cataluña tiene consigo misma (comercio intra-regional) y lo que exporta al resto de España supone el 22% de los flujos totales de bienes que se producen y quedan dentro de España (datos 2016), un porcentaje abrumador si tenemos en cuenta que la siguiente comunidad en volumen de comercio interior sería Andalucía con un 13% o la Comunidad Valenciana con un 11%. Dentro del contexto temporal y geográfico correspondiente (España y la reciente crisis económica), el estado de la economía catalana antes de los sucesos arriba apuntados era razonablemente positivo. La tasa de paro de Cataluña (13%), aunque elevada, es inferior a la nacional (16%), y su tasa de actividad (62%) es superior a la española (59%). A excepción de las variables relativas a la salud de las cuentas públicas, la deuda y el rating, la mayor parte de los indicadores de la economía catalana evolucionaban positivamente antes de septiembre de 2017, situándola en la parte alta del ranking en términos de crecimiento y competitividad. En términos de saldo comercial, Cataluña presenta una situación muy singular, ya que acumula un saldo muy positivo en los intercambios comerciales con el Resto del España (18 MM€ en 2016 según C-intereg) y un saldo muy negativo en sus intercambios con el Resto del Mundo (-13 MM€, según el MINECO). Agregando el saldo positivo con el resto de España (8% de su PIB) y el déficit internacional (6% del PIB) de 2016, Cataluña habría encajado un saldo total comercial de 5 miles de millones de euros, equivalente al 2% de su PIB.

¿Cómo debemos valorar esa cifra?, ¿es mucho o poco? ¿es suficiente para que una región pueda plantearse su viabilidad como país independiente?, ¿es razonable suponer que las cifras de comercio interior y exterior de Cataluña que hoy observamos serían sostenibles a futuro si ésta dejara de pertenecer a España y la UE?

Sin entrar al núcleo de esta discusión, que supera lógicamente las posibilidades de este cuadro, queríamos apuntar varios puntos de referencia para el debate.

En primer lugar, es interesante valorar la situación del saldo comercial de Cataluña a la luz de lo registrado por otros países de nuestro entorno, descomponiéndolo en relación al saldo positivo que mantienen con la UE y con terceros países no europeos.

Así, por ejemplo, Alemania mantendría sendos saldos positivos con la UE (2%) y el resto del mundo (6%) hasta un superávit total del 8% de su PIB. España, por el contrario, tendría un saldo equilibrado (0%) con el resto de la UE pero negativo (-2% del PIB) con el resto del mundo. Resulta singular el caso de Bélgica, donde se produciría un saldo muy positivo en los intercambios comerciales con la UE (12% del PIB belga) frente a otro muy negativo con el resto del mundo (-5%) que permitiría obtener un saldo total final positivo del 6%. Estas cifras muestran lo importante que resulta para Bélgica pertenecer a la UE y aprovechar su posición geo-política singular dentro de la Unión, para poder compensar su saldo deficitario con el resto del mundo. De forma similar, es necesario remarcar la fuerte posición superavitaria que Cataluña tiene con el resto de España si quiere compensar su fuerte déficit comercial internacional. De la misma manera, estas cifras ponen de manifiesto la enorme dependencia que el resto de España tiene de Cataluña, y más concretamente, de su enorme potencia industrial.

Por aportar otro punto de referencia interesante, podemos comparar los saldos que Cataluña mantiene con el resto de España y del mundo frente a los que encajó una economía como la de Escocia, en sus intercambios con el resto del Reino Unido y del mundo. Para dicha comparación hemos optado por utilizar los datos de las tablas input-output más recientes publicadas oficialmente por ambas regiones, y que permiten tener en cuenta no sólo los flujos comerciales (bienes) sino también los de servicios. Según muestran los últimos datos disponibles publicados por el IDESCAT (2011), el saldo de bienes y servicios que Cataluña mantendría con el Resto de España sería de 7% de su PIB, mientras que el que mantendría con el resto del mundo sería también positivo del 3%. En el caso de Escocia (2014), el saldo de bienes y servicios con el resto del Reino Unido sería del -8% del PIB, y de -3% para los flujos con el resto del mundo.

Tabla 1: Saldo comercial de Cataluña y de algunos países de referencia. 2016.

A) Países europeos frente a la UE y el Resto del Mundo

	Saldo comercial (MM.€)			Saldo comercial / PIB			PIB
2016	Intra-UE	Extra-UE	Total	Intra-UE	Extra-UE	Total	MM.€
Alemania	76	181	257	2%	6%	8%	3.144
España	1	-20	-20	0%	-2%	-2%	1.119
Francia	-89	24	-65	-4%	1%	-3%	2.229
Bélgica	49	-23	26	12%	-5%	6%	423

B) Cataluña frente al resto de España y del Resto del Mundo

Saldo comercial con (MM.€)			Saldo comercial / PIB			
Resto de España	R.d.Mundo	Total	Resto de España	R.d.Mundo	Total	PIB
18	-13	5	8%	-6%	2%	212

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat, C-intereg y DataComex.

Tabla 2: Saldo comercial y de servicios de Cataluña y Escocia.

Cataluña-Input-Output. IDESCAT.		
2011	M.M. €	% PIB
Saldo con el RdEspaña	14	7%
Saldo con el RdMundo	5	3%
Saldo total	19	9%
PIB (MM€)	200	

Scothland-Input-Output Table		
2014	M.M. €	% PIB
Balance-RUK	-14	-8%
Balance-RoW	-4	-3%
Total Balance	-18	-11%
PIB (MM€)	161	

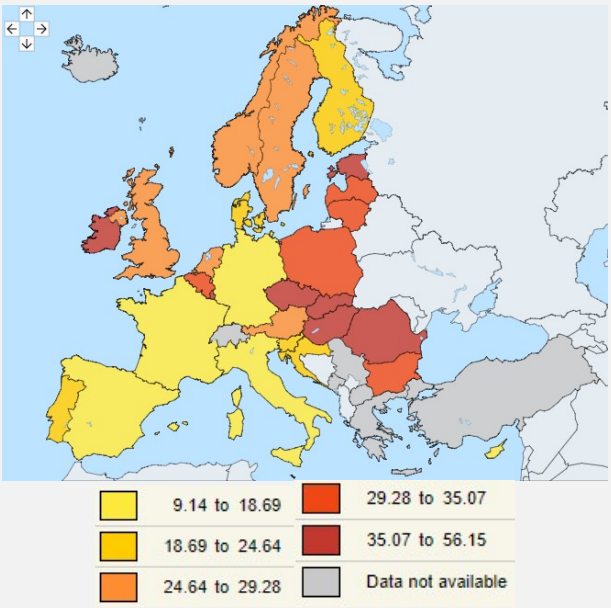
Más allá de las grandes diferencias existentes en los aspectos históricos, políticos y jurídicos de los procesos nacionalistas de ambas regiones, resulta interesante considerar hasta qué punto, el elevado saldo comercial positivo que Cataluña mantiene con el resto de España dista del saldo negativo que Escocia mantiene con el resto del Reino Unido. De esta comparación cabe plantearse si Cataluña podría mantener el nivel de vida del que disfruta hoy si el superávit con el resto de España dejara de compensar su saldo internacional negativo, incluso si se redujera su contribución fiscal neta negativa al resto de España.

En este sentido, es necesario preguntarse hasta qué punto los flujos internacionales (e interregionales) con origen en Cataluña en cualquier estadística (incluido C-intereg) son "catalanes" *strictus sensus*, o en buena media, corresponden a empresas *multi-planta*, que en muchos casos tienen un carácter nacional o internacional importante, y cuya localización dista mucho de ser inalterable. Lo que aquí se apunta es válido lógicamente para cualquier región, pero es más importante para aquellas que tienen un carácter estratégico y son sede de empresas multinacionales o filiales extranjeras. En todos los casos, pero especialmente en el caso de las empresas multinacionales, el hecho de que cuenten con establecimientos productivos relevantes en Cataluña, desde donde se abastece el mercado nacional y el internacional, responde a motivos estratégicos de distinta índole, que justifican que hayan buscado su ubicación productiva en una región próspera, estable, geo-estratégicamente situada en la frontera del "core" europeo, con unos niveles importantes de capital humano, espíritu emprendedor y estabilidad institucional. Este dato no es baladí a la hora de construir escenarios de independencia, y son esenciales de cara a extrapolar el nivel de actividad económica y renta per cápita o la sostenibilidad de los flujos comerciales que existirían al cabo del tiempo en una Cataluña independiente fuera de España, y por ende de la UE. Este comentario es válido tanto para los flujos comerciales con el resto de España como con el resto del mundo. Y cobra una importancia mayúscula ante la decisión reciente de más de 2.400 empresas catalanas de cambiar su sede social, con el aviso de poder trasladar su sede fiscal y reubicar parte de la actividad productiva en el caso de que se ponga en riesgo la estabilidad jurídica necesaria para la actividad empresarial y su competitividad en los mercados.

Para ilustrar esta reflexión, el **Gráfico 1** recoge los últimos datos disponibles en relación a la aportación que las filiales extranjeras representan dentro de la producción de cada una de las comunidades autónomas. El dato utilizado procede del INE, y se refiere al año 2014. *Pro memoria*, se aportan las últimas cifras disponibles para los países de la UE, a partir de datos equivalentes publicados por Eurostat para 2011. Cuando atendemos a los datos por CCAA comprobamos cómo la Comunidad de Madrid encabeza el ranking del valor añadido aportado por las filiales de empresas extranjeras con un 23%, seguida de Cataluña y Navarra con un 11%. Este porcentaje se encuentra por encima del 9% observado para España, que como se aprecia en el mapa, ocupa una posición intermedia en el contexto europeo.

Gráfico 1: Ranking de la aportación al VAB regional de las filiales de empresas extranjeras. España (2014) y la EU-28 (2011).

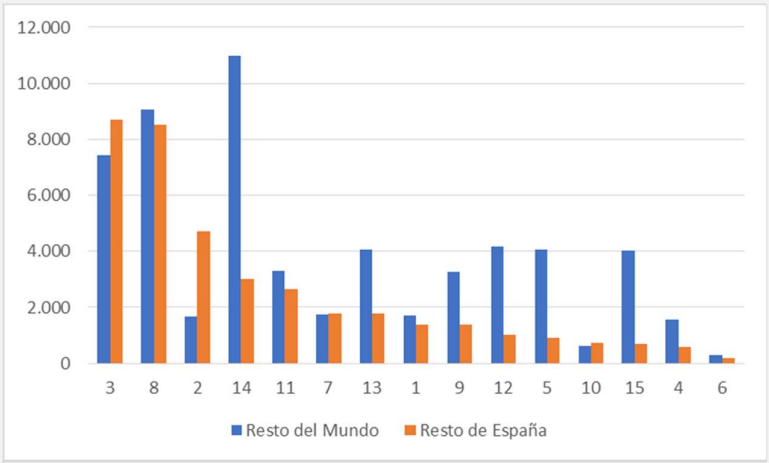
2014	VAB (filiales extranjeras)/ PIB total	Ocupados (filiales extranjeras)/ Ocupados total
TOTAL	9%	7%
Madrid, Comunidad de	23%	23%
Cataluña	11%	11%
Navarra	11%	11%
Asturias	7%	4%
Cantabria	7%	3%
Aragón	6%	6%
País Vasco	5%	5%
Rioja, La	4%	3%
Canarias	3%	2%
Balears, Illes	3%	2%
Castilla y León	3%	3%
Galicia	3%	2%
Comunitat Valenciana	3%	2%
Murcia, Región de	2%	1%
Andalucía	2%	1%
Castilla-La Mancha	2%	1%
Extremadura	1%	1%



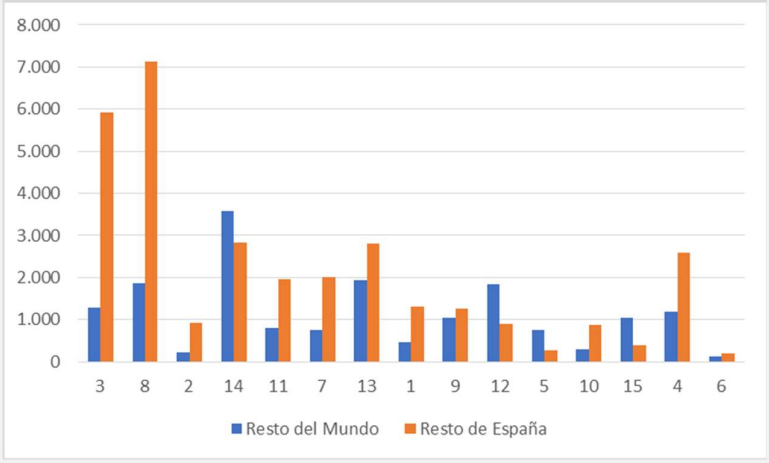
En esta misma línea de razonamiento, es interesante analizar más en detalle las intensidades del comercio interregional de Cataluña con el resto de España y con el resto del mundo, tanto a nivel agregado como desagregado. Para empezar, el **Gráfico 2** muestra la estructura sectorial del comercio internacional e interregional de Cataluña en el año 1995 y 2015, los dos años extremos disponibles para comparar ambos flujos a partir de los datos de C-intereg y DataComex. En ambos paneles los flujos están ordenados según la relevancia de las exportaciones interregionales de Cataluña al resto de España del 2015 (barras naranjas). Como se puede apreciar, los principales sectores exportadores al resto de España corresponden a la rama **"3. Industria agroalimentaria"**, la **"8. Productos químicos"**, la **"2. Productos petrolíferos"**, la **"14. Material de transporte"** y la **"11. Metalurgia y fabricación de productos metálicos"**. Si atendemos a los principales flujos internacionales de exportación en 2015 (barras azules), veremos que el ranking cambia notablemente, reduciéndose el peso de la rama **"2. Productos petrolíferos"** e incrementándose la rama **"14. Material del transporte"**. Las ramas 3 y 8 mantienen su importancia. *Pro memoria*, también es interesante atender a cómo estaban estos sectores en 1995. Así comprobamos que las ramas 3 y 8 seguían siendo las más importantes en el comercio interior, y la 14 la más intensa en las exportaciones internacionales. Dicho esto, vemos un cambio estructural importante en algo más de dos décadas. Un periodo en el que un número importante de ramas productivas en Cataluña, han recibido inversión productiva procedente de empresas de origen nacional e internacional.

Gráfico 2: Estructura sectorial de las exportaciones internacionales e interregionales de Cataluña. 2015 vs 1995.

2015



1995



Fuente: elaboración propia a partir de C-intereg y AEAT (Datacomex).
Nota: No incluye "Producción y distribución de Energía eléctrica, gas y agua".
Ramas: 1. Agricultura, silvicultura y pesca; 2. Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares; 3. Industria Agroalimentaria; 4. Industria textil y de la confección; 5. Industria del cuero y calzado; 6. Industria de la madera y el corcho; 7. Industria del papel, edición y artes gráficas; 8. Industria Química; 9. Industria del caucho y materias plásticas; 10. Industria de productos minerales no metálicos; 11. Metalurgia y fabricación de productos metálicos; 12. Fabricación de maquinaria y equipo mecánico; 13. Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico; 14. Fabricación de material de transporte; 15. Industrias diversas.

Resulta interesante analizar la **Tabla 2**, donde se recoge el ranking de los principales flujos interregionales e internacionales de Cataluña, identificando el origen / destino y la rama específica del flujo. Los datos se muestran nuevamente en forma de ranking para los años 1995 y 2015. A primera vista, llama la atención el mayor número de flujos internacionales que aparecen en los primeros puestos del ranking en 2015 frente a 1995. Este hecho es una prueba más del fuerte proceso de internacionalización de la economía española, donde Cataluña ocupa un puesto destacado. Centrándonos en 2015, es necesario destacar cómo el mayor flujo comercial es internacional, y se refiere a las exportaciones de Cataluña a Alemania de la rama **"14. Material de transporte"** con un volumen de 2.950 millones de Euros. El volumen de este flujo es equivalente a las exportaciones de Francia al Reino Unido de esa misma rama (2,7 MM€) en 2016. También es importante considerar que buena parte de la actividad productiva y exportadora con destino a Alemania en ese sector está –seguramente- asociada a SEAT-Volkswagen -y empresas satélites- una empresa internacional, especialmente sensible a la estabilidad política y laboral de los establecimientos productivos, y que se ha mostrado capaz de deslocalizar parte de su actividad en caso de cambios en la base institucional, las estructuras de costes y el ecosistema empresarial circundante.

Tabla 2: Principales flujos interregionales e internacionales de Cataluña.
Millones de Euros (SIN "Producción y Distribución de Energía Eléctrica Gas y Agua")

	1995				2015			
	Origen	Destino	Rama	M.€	Origen	Destino	Rama	M.€
1	Cataluña	C. Valenciana	8	1.506	Cataluña	Alemania	14	2.950
2	Cataluña	C. Valenciana	4	1.158	Cataluña	Aragón	2	2.436
3	Cataluña	Madrid	3	1.000	Cataluña	Aragón	8	2.387
4	Cataluña	C. Valenciana	3	983	Cataluña	C. Valenciana	3	1.684
5	Cataluña	Andalucía	8	973	Cataluña	C. Valenciana	8	1.506
6	Cataluña	Alemania	14	954	Cataluña	Francia	3	1.500
7	C. Valenciana	Cataluña	4	895	Cataluña	Reino Unido	14	1.490
8	Cataluña	Aragón	3	814	Aragón	Cataluña	1	1.473
9	Cataluña	Andalucía	3	800	Cataluña	Francia	14	1.300
10	Cataluña	Aragón	8	789	Cataluña	Aragón	3	1.295
11	Cataluña	Madrid	13	771	Andalucía	Cataluña	2	1.286
12	Cataluña	Francia	14	753	Cataluña	Madrid	3	1.192
13	Cataluña	País Vasco	8	702	Cataluña	Balears, Illes	3	1.001
14	Cataluña	Castilla y León	8	611	Cataluña	Alemania	8	955
15	Cataluña	Andalucía	13	595	Cataluña	Francia	5	943
16	Cataluña	Balears, Illes	3	589	Cataluña	Francia	15	811
17	Cataluña	Madrid	8	578	Cataluña	Francia	11	808
18	Cataluña	Canarias	8	571	Cataluña	Francia	8	807

Fuente: elaboración propia a partir de C-intereg y AEAT (Datacomex).
Nota: No incluye "Producción y distribución de Energía eléctrica, gas y agua".
Ramas: 1. Agricultura, silvicultura y pesca; 2. Industrias extractivas, coquerías, refino y combustibles nucleares; 3. Industria Agroalimentaria; 4. Industria textil y de la confección; 5. Industria del cuero y calzado; 6. Industria de la madera y el corcho; 7. Industria del papel, edición y artes gráficas; 8. Industria Química; 9. Industria del caucho y materias plásticas; 10. Industria de productos minerales no metálicos; 11. Metalurgia y fabricación de productos metálicos; 12. Fabricación de maquinaria y equipo mecánico; 13. Material y equipo eléctrico, electrónico y óptico; 14. Fabricación de material de transporte; 15. Industrias diversas;

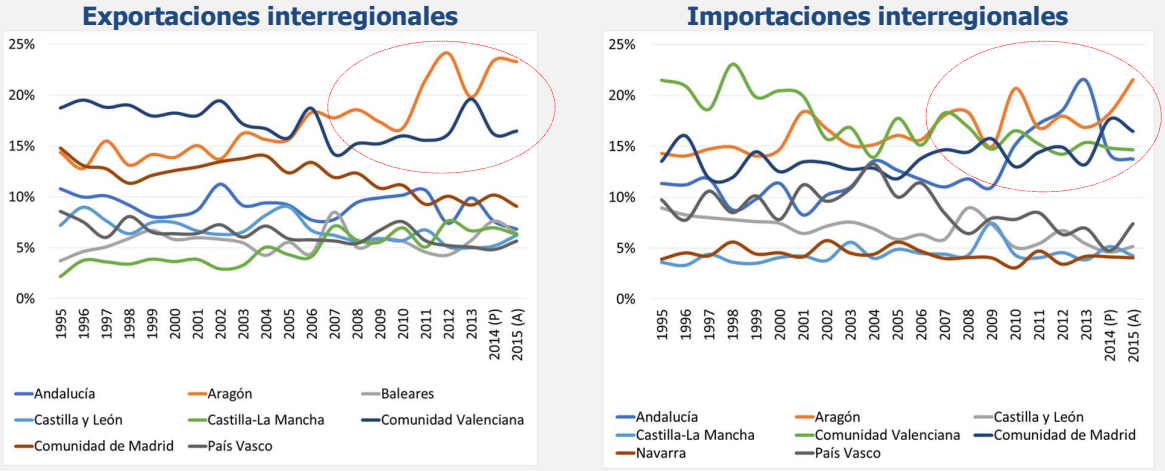
Siguiendo con los datos del 2015 de la **Tabla 2**, los cuatro siguientes flujos más importantes tienen carácter interregional: el primero de ellos corresponde a las exportaciones de Cataluña a Aragón de las ramas **"2. Productos petrolíferos"** y **"8. Productos químicos"**, por valor de 2.436 y 2.387 millones de Euros, respectivamente, una cifra similar a las exportaciones de productos petrolíferos que Francia realizó a Holanda y Bélgica sumadas (2,2 Miles de millones de Euros) en 2016, o al total de exportaciones de productos químicos que Francia realizó a China en 2016 (2,4 Miles de millones de Euros). Se trata nuevamente de flujos importantes y muy concentrados, presuntamente vinculados a los flujos realizados desde el complejo petroquímico de Tarragona liderado por Repsol, nuevamente, una empresa multinacional. Si analizamos este flujo a la luz de lo observado en el **Gráfico 2**, donde se apreciaba que las exportaciones internacionales e interregionales de estas dos ramas en Cataluña han cambiado de forma importante en poco más de una década, cabe nuevamente pensar que se trata de flujos sensibles a decisiones estratégicas de logística y aprovisionamiento estratégico, dependientes de un número muy reducido de empresas de carácter multinacional.

Los siguientes flujos tienen como destino la Comunidad Valenciana y se concentran en la rama **"3. Industria agroalimentaria"** (1.684 Millones de €) y la **"8. Productos químicos"**. Nuevamente, resulta interesante buscar un punto de referencia externo para valorar su importancia, y para ello lo comparamos con el total de exportaciones de productos agroalimentarios de Francia a la vecina Suiza, por valor de 1,3 miles de millones de € en 2016. Se trata nuevamente de flujos muy importantes en términos absolutos, que a la vez son esenciales desde el punto de vista relativo, tanto para Cataluña como para Aragón o la Comunidad Valenciana.

Sin entrar a un análisis exhaustivo del resto de la **Tabla 2**, resulta también interesante comprobar: i) cómo en los siguientes flujos interregionales e internacionales siguen dominando las mismas ramas (3, 2, 8, 14…) y destinos (Aragón, Francia, Alemania…); ii) aunque también aparecen nuevas ramas (1, 5, 15, 11) y destinos (Baleares, Madrid); iii) y empiezan a aparecer flujos de importación (Aragón-Cataluña-1, Andalucía-Cataluña-2); iv) finalmente, al comparar los flujos del 2015 y 1995, se identifican algunos flujos repetidos, aunque cambiando lógicamente las intensidades absolutas y relativas. Este hecho habla de un carácter estructural en las relaciones comerciales que Cataluña mantiene con determinados mercados regionales o internacionales, y que, en muchos casos, responden más a la lógica del abastecimiento estratégico de un mercado único e integrado, que a la presencia de una ventaja comparativa que emane de características idiosincráticas de los productos producidos y exportados desde Cataluña.

Como complemento a lo anterior, el **Gráfico 3** recoge la evolución de las principales cuotas de mercado del comercio interregional catalán durante el periodo disponible. Llama la atención cómo en los últimos diez años, las exportaciones interregionales catalanas se han concentrado crecientemente en Aragón y la Comunidad Valenciana hasta cuotas del 15-20%, mientras que la cuota del resto de CCAA con fuertes vinculaciones con Cataluña han evolucionado hacia cuotas próximas al 5% (Andalucía, Madrid, Baleares, País Vasco, Castilla-León y Castilla-La Mancha).

Gráfico 3: Evolución de las principales cuotas interregionales de Cataluña. 2015-1995.



Fuente: elaboración propia a partir de C-intereg y AEAT (Datacomex).
Nota: No incluye "Producción y distribución de Energía eléctrica, gas y agua".

La polarización de las cuotas de exportación interregional de Cataluña en las dos comunidades limítrofes, Aragón y Comunidad Valenciana, y la divergencia de las cuotas del resto de regiones, resulta aún más relevante si se atiende al creciente nivel de integración que está alcanzando Cataluña (y otras CCAA) con terceros países como Francia, Alemania, Italia, Reino Unido o China. Este análisis ha sido objeto de otros informes previos de C-intereg, y queda patente en los rankings de la **Tabla 2** del presente. Así mismo, si se analiza la evolución de las cuotas desde el lado de las importaciones interregionales catalanas, vuelve a llamar la atención el incremento de éstas para el caso de Aragón, Comunidad Valenciana, Andalucía o Madrid (hacia cuotas del 15-20%), y la reducción de las cuotas de las restantes, con tendencia a converger nuevamente hacia el 5% (Navarra, País Vasco, Castilla-León y Castilla-La Mancha).

¿A dónde vamos? (Ver notas recientes de CEPREDE para análisis más detallados sobre el tema)

Una vez analizada la situación estructural de las relaciones comerciales de Cataluña con el resto de España y del mundo, y de haber reflexionado sobre la importante concentración de algunos flujos, por un lado, en determinados sectores y empresas multinacionales, y por otro, en determinadas comunidades autónomas y países, pasamos a analizar los datos coyunturales más relevantes que se han venido publicando desde septiembre de 2017, así como los principales escenarios que se barajan para los próximos meses.

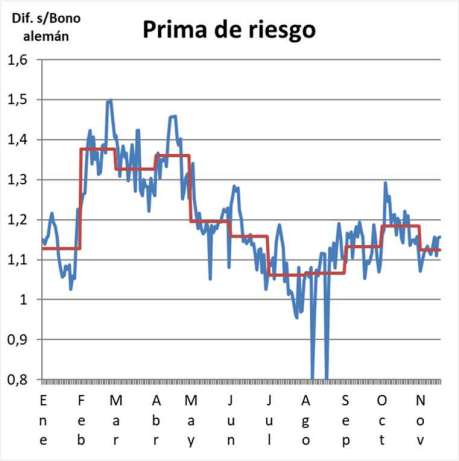
Tal y como han recogido las principales instituciones de análisis económico, resulta todavía demasiado pronto para cuantificar el efecto de los hechos acontecidos desde septiembre, al tiempo que no es sencillo separar su efecto de otros como los atentados de agosto en Barcelona y Cambrils, o el refuerzo del compromiso del BCE para el mantenimiento de una política monetaria expansiva en los próximos meses. Hasta hace pocas semanas, la mayor parte de los analistas coincidían en que la mayor parte de los indicadores de la economía real apenas recogían efectos negativos en los datos de septiembre o del 3er trimestre. Los principales efectos parecían concentrarse en los indicadores de inestabilidad e incertidumbre, que se dispararon a niveles desconocidos hasta la fecha, y en variables financieras tales como el IBEX-35 y la prima de riesgo del bono a 10 años (**Gráfico 4, I y II**). Posteriormente, según se iban sucediendo los hechos del 1 y del 27 de octubre, y se iba conociendo la deriva del indicador de cambio de sede de empresas catalanas, la valoración del impacto económico del *procés* ha ido ganando en dramatismo. También hemos asistido a un movimiento pendular en la negatividad de las valoraciones con motivo de la aprobación del Artículo 155 y el inicio de la campaña electoral. Dentro de este movimiento, los últimos datos negativos acerca de la caída en las ventas minoristas de Cataluña en el mes de octubre (**Gráfico 4, V y VI**) han reforzado hipótesis algo más pesimistas acerca de que ya los sucesos acontecidos están teniendo efectos observables sobre el PIB, más allá de los capítulos nuevos de incertidumbre que pudieran suceder a las elecciones del próximo 21 de diciembre.

Como síntesis de los indicadores más relevantes para el seguimiento de los primeros coletazos del procés sobre la economía catalana y española, en el **Gráfico 4** se aportan seis cuadrantes:

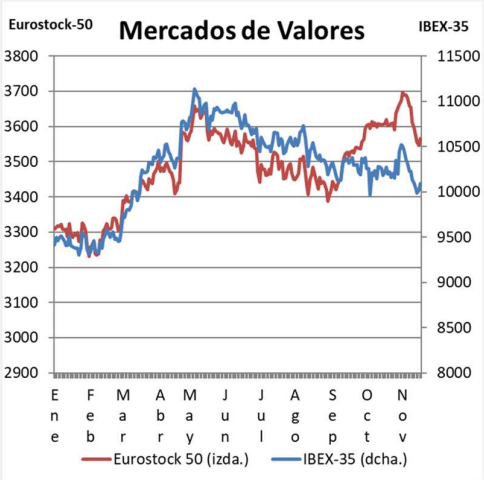
- En el cuadrante I, la prima de riesgo frente al bono alemán recoge el incremento de la incertidumbre y el riesgo a partir de agosto de 2017.
- El cuadrante II muestra claramente el desacople en la evolución del IBEX35 frente al Eurostock 50 a partir de septiembre, rompiendo el paralelismo observado en todo el periodo precedente. Más que caídas acusadas del índice español, el IBEX35 ha dejado de reflejar las expectativas alcistas recogidas por el resto de mercados europeos durante el otoño.
- El cuadrante III y IV recogen la evolución de las matriculaciones de automóviles y las pernoctaciones de no residentes. En ambos, los datos recogidos por Cataluña en octubre de 2017 son más negativos que en España. Aunque aún es pronto para extraer información a este respecto, la patronal del turismo (Exceltur) ha advertido del riesgo de contracción de la demanda de turismo en Cataluña derivada no sólo del efecto de los atentados de agosto, sino también de la inestabilidad institucional que se ha vivido desde septiembre.
- Como se ha comentado, el cuadrante V recoge la mayor caída del **"Índice de Comercio Minorista"** en Cataluña que en España en octubre (INE). Adicionalmente, el cuadrante VI recoge un indicador elaborado por CEPREDE que desglosa el índice del INE para Cataluña, mostrando cómo la peor parte de la contracción del comercio minorista se debe a los "productos no alimenticios", que incluiría la línea blanca y marrón. Esta mayor caída sobre la adquisición de bienes duraderos estaría en línea con la apuntada más arriba sobre las matriculaciones.

Gráfico 4: Principales indicadores que recogen los primeros indicios del impacto.

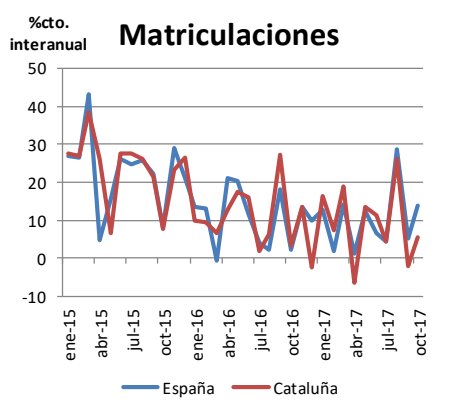
I



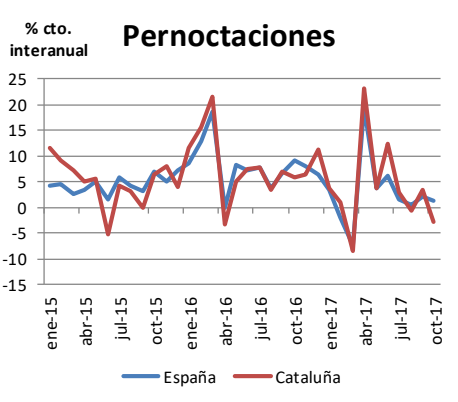
II



III

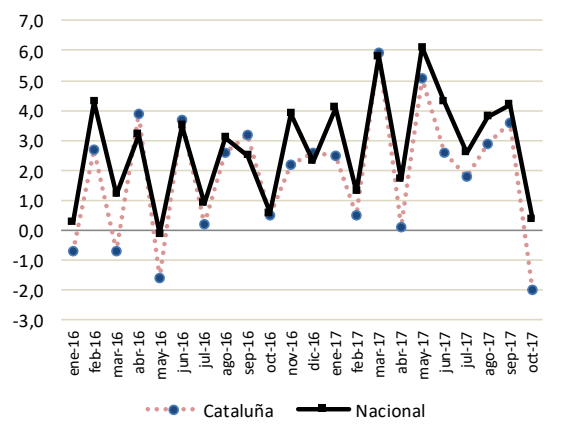


IV



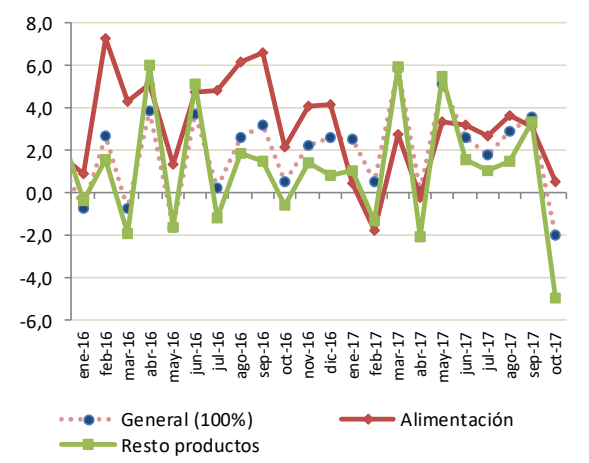
V

Índice de Comercio al por menor. General. España y Cataluña.



VI

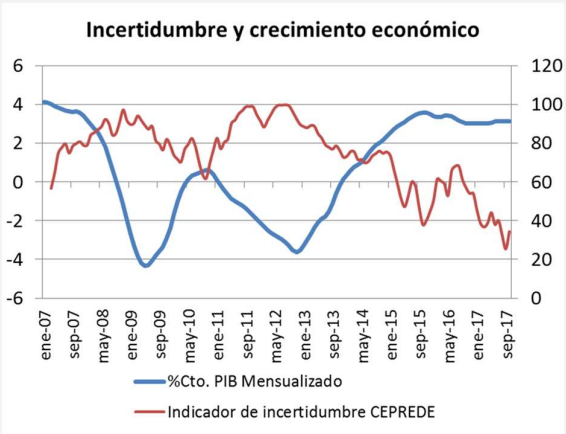
Índice de Comercio al por menor. General y tipos. Cataluña.



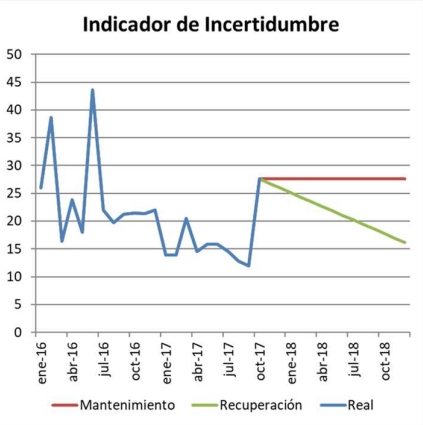
Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de Ceprede y diversas fuentes.

Gráfico 5: Posibles escenarios del impacto del procés sobre el PIB de España. CEPREDE

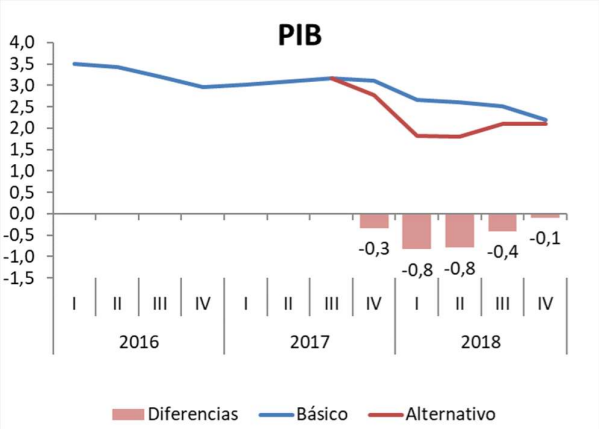
I



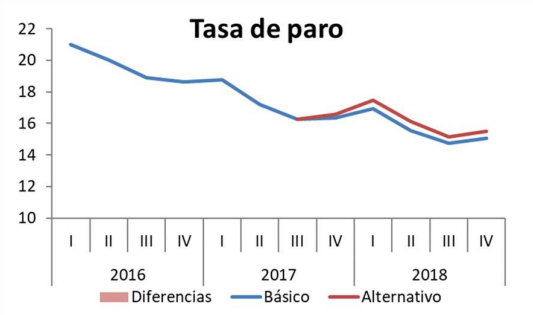
II



III



IV

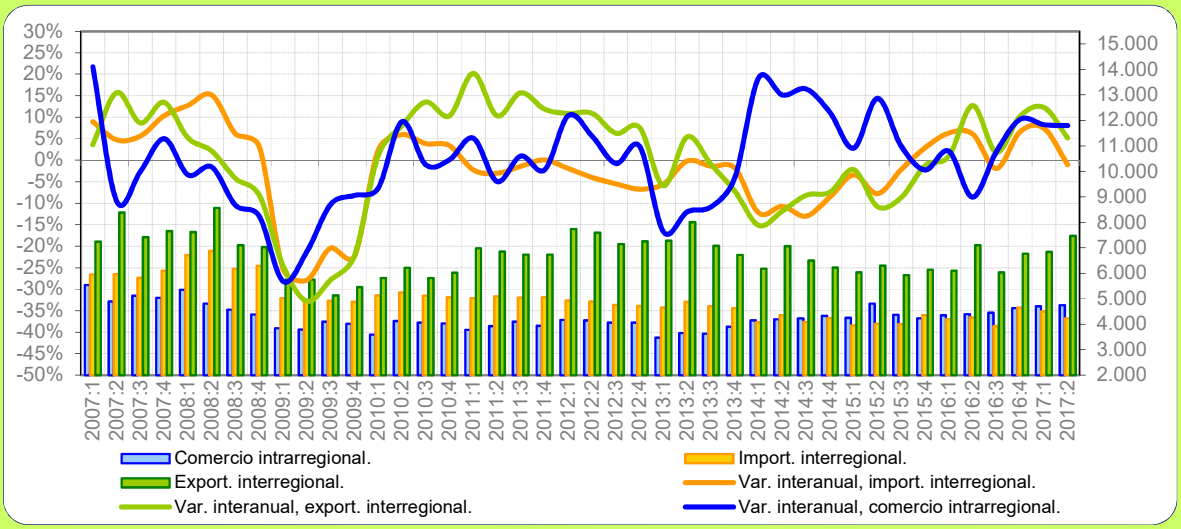


El **Gráfico 5** resume los principales escenarios planteados por CEPREDE en relación al impacto del "procés catalán" sobre la economía española en 2017 y 2018. Siguiendo un enfoque similar al de otras instituciones como el BBVA o la AIReF, el impacto final sobre el PIB de Cataluña, y por ende sobre el de España en su conjunto, puede ser calculado a través del efecto que la "incertidumbre" genera en la toma de decisiones de consumo e inversión. En este sentido, los distintos escenarios que tanto CEPREDE como dichas instituciones plantean para el corto plazo dependen de la duración y crudeza de posibles nuevos episodios de incertidumbre e inseguridad institucional. Según recoge el cuadrante I, la evolución del índice de incertidumbre de CEPREDE y el PIB nacional tiene un comportamiento inverso, pudiéndose estimar que cada punto de elevación sostenido del índice de incertidumbre acaba teniendo un coste de una décima en el PIB de España. En el cuadrante II se han planteado dos escenarios alternativos de cara a la evolución del índice de incertidumbre: uno, de **"mantenimiento"**, que asume la persistencia del nivel de incertidumbre registrado entre septiembre y noviembre; otro, de **"recuperación"**, donde el nivel de incertidumbre se iría moderando hasta los niveles normales. Partiendo de la relación ya comentada entre PIB e incertidumbre, el escenario de "recuperación" planteado por CEPREDE prevé un impacto negativo de -0,5 puntos porcentuales en el PIB de España. Este sería el escenario más probable. Dicho impacto podría elevarse hasta -1% en el caso del "mantenimiento" de la incertidumbre. Ambos escenarios están en línea con las previsiones de otras instituciones, donde incluso se han planteado hipótesis más crudas con caídas sobre los PIBs previstos en sus escenarios base de hasta -2,7 p.p. en Cataluña y de -1,2 p.p. en España (AIReF).

La combinación de estos escenarios, con la estructura de intercambios analizada en este cuadro, hacen prever distintos efectos de desbordamiento negativos por ramas y CCAA, siendo Aragón, la Comunidad Valenciana, la Comunidad de Madrid o Andalucía las que se ven afectadas más directamente. Habrá que estar también atentos a los posibles efectos fiscales que se puedan derivar, y que van desde el incumplimiento de los compromisos de gasto o consolidación fiscal a nivel nacional y autonómico, hasta ajustes en los saldos netos fiscales de las distintas CCAA, en el caso de que se produzca una reforma del modelo de financiación autonómico en línea con algunas propuestas.

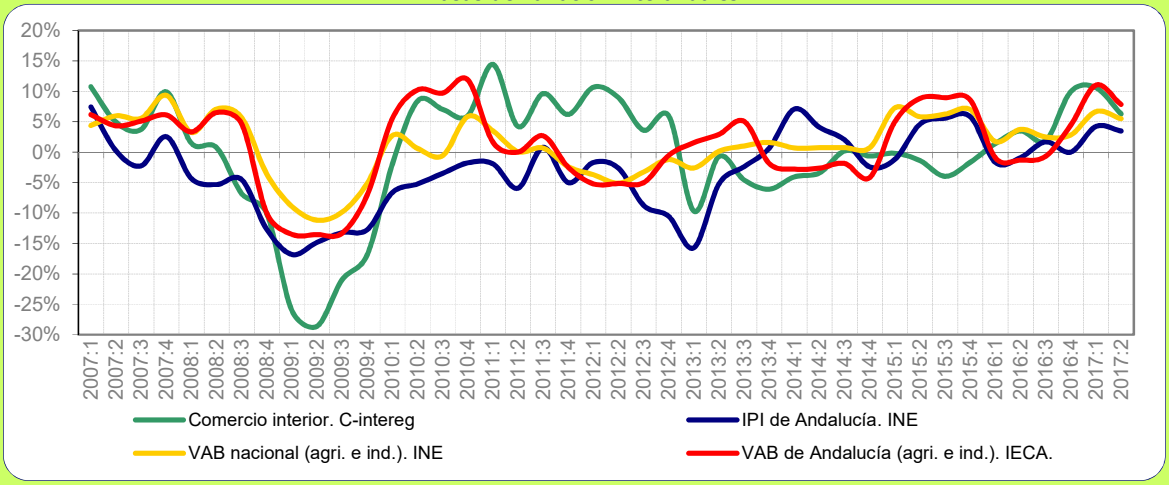
Andalucía

Gráfico 1.1. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Andalucía.
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.1** recoge la evolución del comercio intrarregional e interregional andaluz. El 2010 supuso la recuperación de parte de los niveles perdidos en 2009. En 2011 sólo los flujos interregionales avanzaron en la recuperación, mientras que el intrarregional volvió a desplomarse. Con el 2012 las importaciones interregionales entraron en una senda de tasas negativas o nulas. Desde el 2015:3 esta serie ha recuperado tono, creciendo en el 2015:4 al 8,4%. El flujo intrarregional ha mostrado ciertos altibajos desde el 2010, cayendo con fuerza en el 2013 y recuperándose en 2014. Desde el 2015 su evolución ha seguido siendo volátil, con caídas del -2,5% en 2016:1 y del -8,6% en 2016:2 y subidas del 2% y del 9,5% en 2016:3 y 4. Las exportaciones interregionales se recuperaron desde finales del 2012, predominando las negativas entre el 2013:1 y el 2016:1, y alcanzando repuntes importantes en 2016:2 (12,7%), 2016:4 (10,2%) y 2017:1 (12,2%). En los últimos trimestres, también el flujo intrarregional y las importaciones interregionales han crecido de forma significativa, destacando el 9,5% (2016:4) y el 7,5% (2017:1) respectivamente.

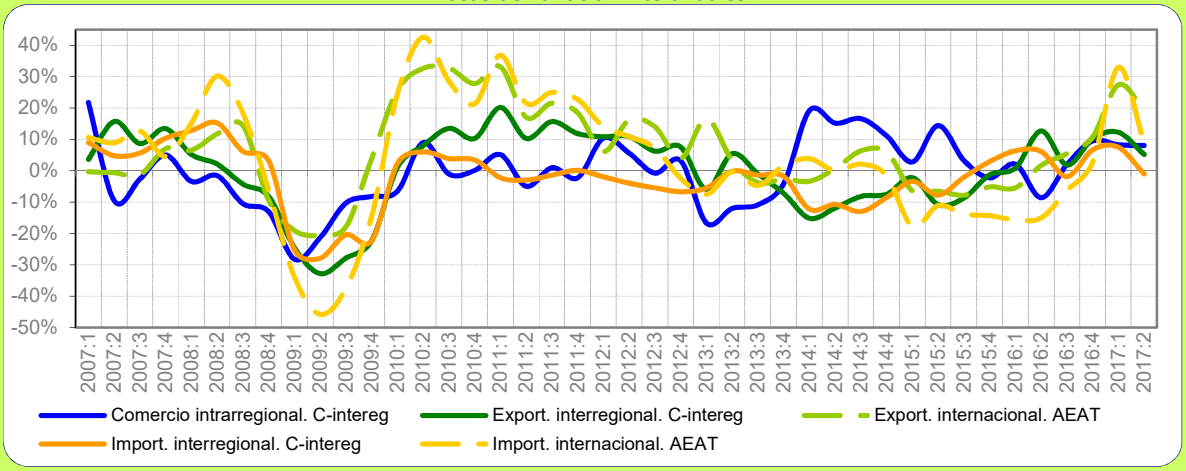
Gráfico 2.1. El comercio interior de Andalucía y otros indicadores.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.1** muestra el comercio interior de Andalucía en comparación con el IPI, el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Al inicio de la crisis, el comercio interior sufrió las mayores contracciones. Durante el 2010-2011, el comercio interior creció, mientras que el IPI decreció. En el 2012 la evolución del indicador de comercio fue la más positiva. En 2013:1 la serie de comercio se contrajo hasta el 2014:2. En el 2014:3 y entre el 2015:1 y 2 el comercio interior se estancó. Por su parte, el IPI andaluz registró tasas positivas notables desde el 2013:4, aunque volvió a deprimirse entre el 2014:4 y 2015:1. Del 2015 destaca la caída del comercio interior en el 2015:3 (-3,8%) y en el 2015:4 (-2,6%), y la recuperación del resto de indicadores, que han crecido al 5% entre el 2015:2 y el 2015:4. Desde el 2016:1, todas las series mostraron síntomas de enfriamiento, mientras que en 2017:1 han registrado un fuerte repunte -con tasas del 10% en el comercio y el VAB- y algo más moderado en el 2017:2.

Gráfico 3.1. El comercio de bienes de Andalucía según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.1** presenta el comercio andaluz en todos los mercados. El gráfico muestra la fuerte contracción de todas las series entre el 2008 y el 2009. En 2010:1 los flujos internacionales ya registraron tasas positivas importantes. Desde el 2012:2 las exportaciones internacionales crecieron de forma espectacular: 2012:2 (16,2%), 2012:3 (14%) y 2013:1 (13,8%). El 2014:3 recoge un nuevo crecimiento de las exportaciones (6,4%), que se prolongó durante el 2014:4 (5,9%); las importaciones internacionales también crecieron (2,1%), aunque volvieron a contraerse desde el 2014:4 (-1,7%). En 2015 el comercio internacional andaluza registro caídas significativas en las importaciones (2015:1: -15,7%) y algo más suaves en las exportaciones (2015:3: -7,8%). En el 2016:1 ambas series han registrado caídas similares. No obstante, desde el 2016:2 las exportaciones y desde el 2016:4 las importaciones, han vuelto a crecer. En el 2017:1 todas las series apuntan hacia un fuerte crecimiento, siendo las importaciones (33%) y exportaciones internacionales (27,4%) las que registran las mayores tasas positivas. En 2017:2 los crecimientos se moderan hasta un 9% y un 19,2% respectivamente.

Tabla 1.1. Distribución espacial del comercio de bienes de Andalucía.

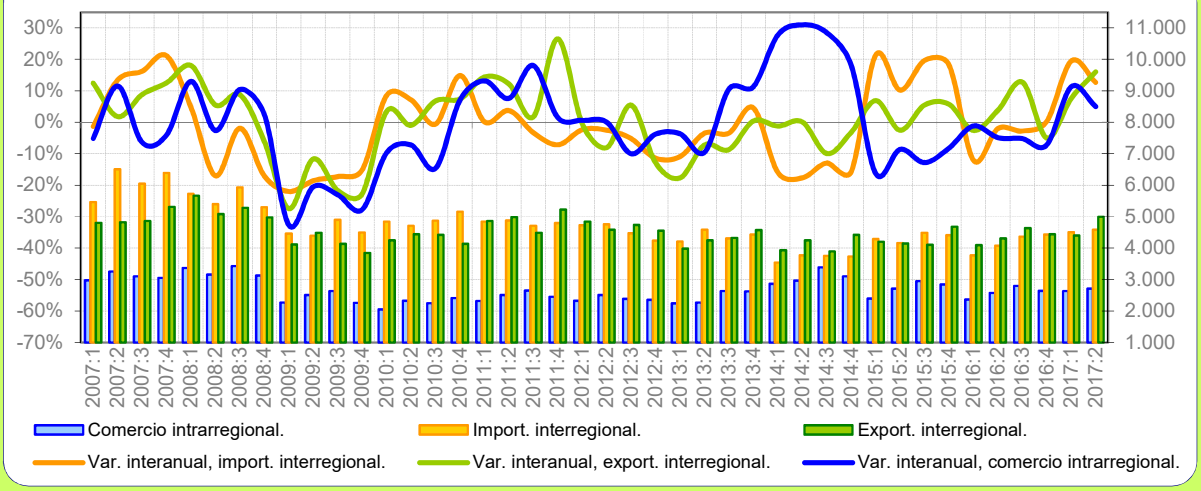
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA
	(1)	ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	(1+2+3)
Promedio 95-01	11.481	15.669	8.394	15.909	8.758	-240	-364	35.544
Promedio 02-09	17.913	24.945	13.992	21.933	18.291	3.012	-4.299	56.850
Promedio 10-14	15.908	27.190	23.950	19.138	29.153	8.052	-5.203	67.048
T-1 2015	4.258	6.038	6.670	3.944	6.638	2.094	32	16.966
T-2 2015	4.805	6.299	6.571	4.021	7.023	2.278	-452	17.674
T-3 2015	4.368	5.932	5.606	4.003	6.584	1.929	-979	15.906
T-4 2015	4.232	6.142	6.084	4.363	6.289	1.779	-205	16.457
2015	17.663	24.410	24.930	16.331	26.534	8.079	-1.604	67.003
T-1 2016	4.348	6.091	6.308	4.194	5.599	1.897	709	16.747
T-2 2016	4.392	7.098	6.685	4.268	5.968	2.830	718	18.176
T-3 2016	4.455	6.040	5.912	3.927	6.171	2.113	-258	16.408
T-4 2016	4.634	6.770	6.743	4.653	6.464	2.117	279	18.148
2016	17.830	26.001	25.648	17.043	24.201	8.958	1.448	69.479
T-1 2017	4.708	6.837	8.038	4.507	7.445	2.330	593	19.583
T-2 2017	4.746	7.465	7.966	4.225	6.504	3.240	1.462	20.178
2014 Var. anual	*15,4%*	*-10,8%*	*2,0%*	*-11,1%*	*1,1%*	*-10,2%*	*4,3%*	*-0,5%*
T-1 2015	*2,8%*	*-2,2%*	*-6,4%*	*-3,4%*	*-17,8%*	*0,1%*	*103,4%*	*-2,7%*
T-2 2015	*14,4%*	*-10,8%*	*-6,5%*	*-7,8%*	*-11,1%*	*-15,7%*	*48,0%*	*-3,4%*
T-3 2015	*3,3%*	*-8,7%*	*-7,8%*	*-2,1%*	*-13,8%*	*-19,9%*	*37,4%*	*-5,4%*
T-4 2015	*-2,3%*	*-1,3%*	*-5,1%*	*2,9%*	*-14,3%*	*-10,3%*	*77,9%*	*-3,0%*
2015 Var. anual	*4,5%*	*-5,9%*	*-6,5%*	*-2,6%*	*-14,3%*	*-12,0%*	*62,8%*	*-3,6%*
T-1 2016	*-2,5%*	*0,9%*	*-5,4%*	*6,4%*	*-15,7%*	*-9,4%*	*2129,7%*	*-1,3%*
T-2 2016	*-8,6%*	*12,7%*	*1,7%*	*6,1%*	*-15,0%*	*24,3%*	*258,8%*	*2,8%*
T-3 2016	*2,0%*	*1,8%*	*5,5%*	*-1,9%*	*-6,3%*	*9,5%*	*73,6%*	*3,2%*
T-4 2016	*9,5%*	*10,2%*	*10,8%*	*6,7%*	*2,8%*	*19,0%*	*236,1%*	*10,3%*
2016 Var. anual	*0,9%*	*6,5%*	*2,9%*	*4,4%*	*-8,8%*	*10,9%*	*190,3%*	*3,7%*
T-1 2017	*8,3%*	*12,2%*	*27,4%*	*7,5%*	*33,0%*	*22,8%*	*-16,3%*	*16,9%*
T-2 2017	*8,1%*	*5,2%*	*19,2%*	*-1,0%*	*9,0%*	*14,5%*	*103,8%*	*11,0%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

Castilla y León

Gráfico 1.2. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla y León.

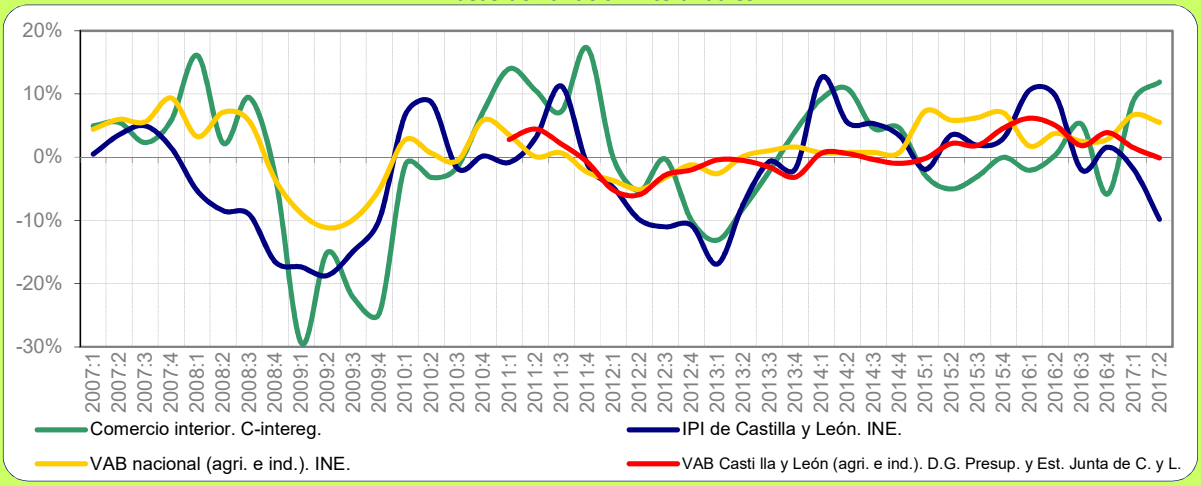
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.2** recoge el comercio de Castilla y León dentro de España. Recoge las fuertes caídas del 2009, y el repunte positivo de los flujos interregionales en 2010. En 2012 y 2013, las exportaciones interregionales mostraron debilidad. Posteriormente, tras un leve repunte entre el 2014:1 y 2014:2, y una leve recaída en el 2014:3, volvieron a crecer durante el 2015. En su evolución del 2016 predominan las tasas positivas. Las importaciones interregionales, después de alcanzar un máximo en 2010:4, entraron en una prolongada recesión hasta el 2015:1 (9,4%), con un único repunte positivo en 2013:4 (4,5%). El flujo intrarregional, que se contrajo nuevamente entre 2011:4 y 2013:2, comenzó a recuperarse entre el 2013:3-2014:4. En el 2015 predominaron las tasas positivas, especialmente en los flujos interregionales. Con el 2016 las importaciones y el flujo intrarregional volvieron a registrar caídas, que fueron más suaves en las importaciones. En 2017:1 y 2 se registró un fuerte crecimiento de las series, con tasas del 19% en las importaciones (2017:1) y del 16% en las exportaciones (2017:2), y del 11,3% (2017:1) en el intra-regional.

Gráfico 2.2. El comercio interior de Castilla y León y otros indicadores.

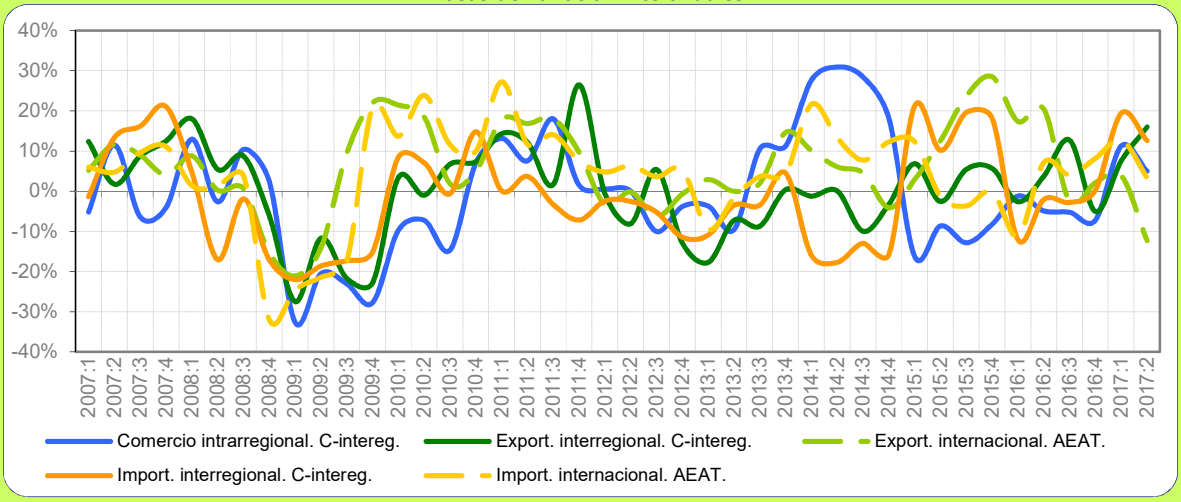
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.2** presenta la evolución del comercio interior de Castilla y León, junto a la del IPI regional y el VAB (de agricultura e industria). Con la crisis, el IPI fue el primer indicador en caer (2008:1), seguido por el resto en el 2008:4. A partir del 2010:1 las series empezaron a recuperarse. A lo largo del 2010:4-2011:4, la recuperación del comercio interior fue la más robusta. Con el 2012:1 todas las series se resintieron, alcanzándose un ritmo máximo de caída en el 2013:1 para el IPI y el comercio interior. Las series del VAB han sido las más estables, estancándose durante el 2013 y 2014. Entre el 2013:4 y el 2015:4, el comercio interior volvió a crecer con fuerza. El IPI, que había mostrado un crecimiento sólido en el 2014, volvió a recaer en el 2015:1 (-1,9%). Durante el 2015 la evolución del comercio interior fue la más débil. En 2016 el comercio interior sufrió dos nuevas caídas —en 2016:1 (-1,8%) y en 2016:4 (-5,2%)— y el IPI regional una —en 2016:3 (-2%). En 2017:1 todas las series, salvo el IPI regional (-1,8%), registraron tasas positivas. En 2017:2 el comercio crece fuertemente, mientras que el IPI y VAB se debilitan.

Gráfico 3.2. El comercio de bienes de Castilla y León según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.2** recoge la evolución del comercio de Castilla y León en todos los mercados. Desde el 2009:4 el comercio internacional fue quien inició la recuperación. Ambos flujos internacionales cambiaron su tendencia tras el 2011:3, registrando durante 2012 crecimientos suaves en las importaciones y caídas en las exportaciones. Posteriormente, después de algunas recaídas en las importaciones internacionales (2013:1, -9,4%; 2013:2, -1,7%), ambas series registraron fuertes crecimientos entre el 2013:3 y el 2014:3, con una recaída en las exportaciones en 2014:4 (-4,1%). Desde 2016:2, con la excepción del 2016:3 (-2,6%), las exportaciones internacionales no han dejado de crecer, registrando tasas de dos dígitos en seis trimestres. Las importaciones internacionales, aunque mostraron caídas (2015:2-3, 2016:1), se han recuperado con fuerza, creciendo en el 2017:1 al 12,8%. En este mismo trimestre las importaciones interregionales crecieron al 19,4% y el comercio intra-regional al 11,3%. Sorprendentemente, en 2017:2 las exportaciones internacionales se desplomaron con un -12,3%, mientras que el resto de series crecía.

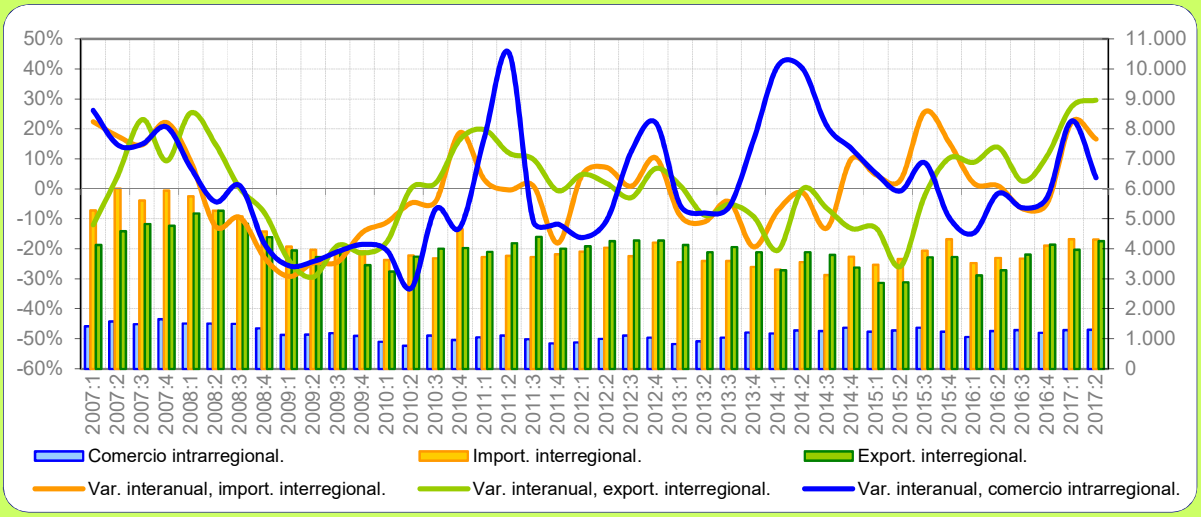
Tabla 1.2. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla y León.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA
		ESPAÑA	MUNDO	ESPAÑA	MUNDO	ESPAÑA	MUNDO	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(2-4)	(3-5)	(1+2+3)
Promedio 95-01	7.907	12.265	6.417	13.959	6.439	-1.694	-22	26.589
Promedio 02-09	11.201	16.976	9.072	20.338	8.701	-3.362	371	37.248
Promedio 10-14	10.132	17.834	11.830	17.872	10.652	-38	1.177	39.796
T-1 2015	2.397	4.204	3.344	4.292	3.492	-88	-148	9.945
T-2 2015	2.713	4.146	3.793	4.161	3.161	-15	632	10.653
T-3 2015	2.952	4.108	3.626	4.488	2.669	-381	957	10.686
T-4 2015	2.845	4.676	4.118	4.417	3.155	259	962	11.639
2015	10.907	17.135	14.881	17.358	12.478	-223	2.403	42.923
T-1 2016	2.368	4.095	3.925	3.773	3.100	322	825	10.389
T-2 2016	2.580	4.303	4.569	4.076	3.387	228	1.182	11.453
T-3 2016	2.797	4.631	3.531	4.362	2.778	269	753	10.959
T-4 2016	2.640	4.441	4.206	4.431	3.415	10	791	11.287
2016	10.385	17.470	16.232	16.641	12.680	829	3.552	44.087
T-1 2017	2.634	4.406	4.077	4.506	3.497	-100	580	11.117
T-2 2017	2.708	4.992	4.007	4.590	3.501	402	506	11.707
2014 Var. anual	*26,0%*	*-3,6%*	*3,9%*	*-15,6%*	*13,7%*	*508,8%*	*-66,2%*	*6,1%*
T-1 2015	*-16,3%*	*6,9%*	*2,9%*	*21,3%*	*12,4%*	*-122,2%*	*-205,5%*	*-1,0%*
T-2 2015	*-8,6%*	*-2,5%*	*12,6%*	*10,2%*	*-1,4%*	*-103,1%*	*288,0%*	*0,6%*
T-3 2015	*-12,9%*	*5,5%*	*23,7%*	*19,6%*	*-3,6%*	*-366,1%*	*493,6%*	*4,6%*
T-4 2015	*-8,2%*	*5,7%*	*28,5%*	*18,2%*	*-0,2%*	*-62,2%*	*2115,7%*	*8,5%*
2015 Var. anual	*-11,5%*	*3,8%*	*16,7%*	*17,2%*	*1,9%*	*-113,1%*	*373,2%*	*3,2%*
T-1 2016	*-2,5%*	*-2,6%*	*17,4%*	*-12,1%*	*-11,2%*	*468,0%*	*657,3%*	*4,5%*
T-2 2016	*-4,9%*	*3,8%*	*20,5%*	*-2,1%*	*7,2%*	*1649,1%*	*87,0%*	*7,5%*
T-3 2016	*-5,2%*	*12,7%*	*-2,6%*	*-2,8%*	*4,1%*	*170,6%*	*-21,3%*	*2,6%*
T-4 2016	*-7,2%*	*-5,0%*	*2,1%*	*0,3%*	*8,2%*	*-96,1%*	*-17,8%*	*-3,0%*
2016 Var. anual	*-4,8%*	*2,0%*	*9,1%*	*-4,1%*	*1,6%*	*470,9%*	*47,8%*	*2,7%*
T-1 2017	*11,3%*	*7,6%*	*3,9%*	*19,4%*	*12,8%*	*-131,1%*	*-29,7%*	*7,0%*
T-2 2017	*5,0%*	*16,0%*	*-12,3%*	*12,6%*	*3,4%*	*76,6%*	*-57,2%*	*2,2%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

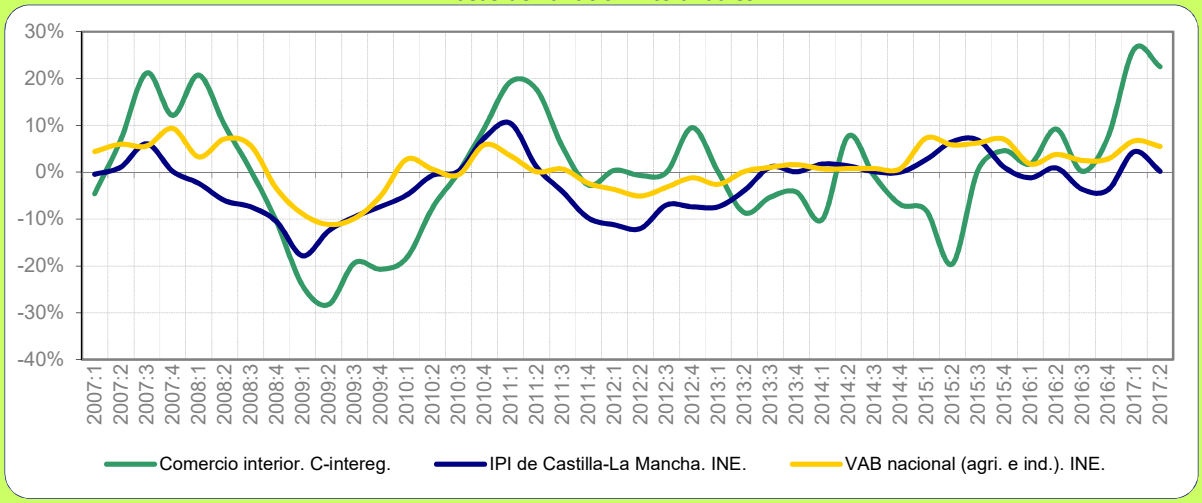
Castilla-La Mancha

Gráfico 1.3. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Castilla-La Mancha.
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.3** recoge los niveles y tasas de todos los componentes del comercio interior de Castilla-La Mancha. Durante la crisis económica, todos los flujos se desplomaron. A partir del 2010:2-3 los flujos interregionales comenzaron a recuperar posiciones, especialmente las exportaciones. Éstas sufrieron una leve caída en el 2011:4, pero no fue hasta el 2013:1 cuando volvieron a contraerse. A partir del 2014:2 esta serie ha oscilado entre tasas positivas y negativas, pero desde el 2015:3 su evolución ha sido de nuevo alcista. Las importaciones interregionales se resintieron en el 2011, y tras crecer durante el 2012, volvieron a mostrar su debilidad entre el 2013:1 y el 2014:3. Desde entonces y hasta el 2015:3, su trayectoria ha sido creciente. El flujo intrarregional ha sido la serie más fluctuante, con periodos de crecimiento (2013:4-2014:2; 2015:1-3) y recaídas (2015:4). Con el 2016 tanto las importaciones como el flujo intrarregional se resintieron nuevamente. En 2017:1 todas las series registraron fuertes crecimientos, mientras que en el 2017:2 las importaciones y el comercio intrarregional moderaron su expansión.

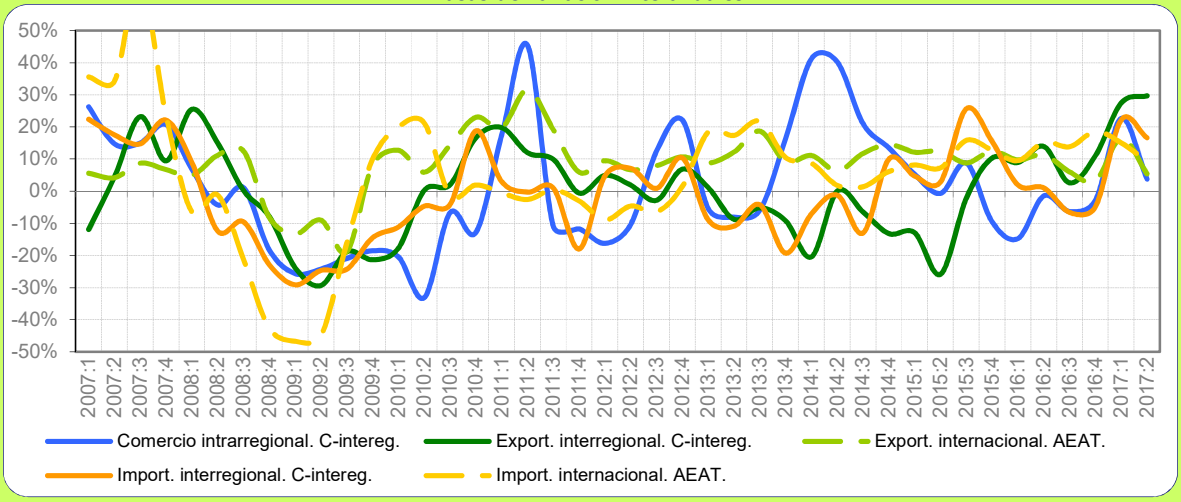
Gráfico 2.3. El comercio interior de Castilla-La Mancha y otros indicadores.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.3** presenta la evolución del comercio interior de Castilla-La Mancha, en comparación con su propio IPI y el VAB nacional (de agricultura e industria). Como se puede observar, el IPI es el primer indicador en sufrir una caída en su evolución (2008:1). El comercio interior inició su etapa de contracción en el 2008:3, seguido por el VAB nacional. Durante el 2010:3-2011:3 remontó parte de los niveles perdidos, pero desde entonces su evolución se ha caracterizado por fuertes cambios tendenciales. De su evolución reciente destacan el repunte del 2015:3-4 (entorno al 10%), del 2016:2 (4,8%), del 2016:4 (5,3%), del 2017:1 (26,3%) y del 2017:2 (22,5%). El IPI se ha mostrado más uniforme: creciendo durante el 2010:4-2011:2, con una tasa máxima en 2011:1 de 10,4%, cayendo nuevamente durante el 2011:4-2013:2, alcanzando una tasa de caída máxima en 2012:2 del -12%. A pesar del repunte reciente del IPI entre 2015:1-4, su evolución ha seguido languideciendo, salvo en 2017:1 (4,7%).

Gráfico 3.3. El comercio de bienes de Castilla-La Mancha según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.3** recoge la evolución del comercio de bienes de Castilla-La Mancha. Durante la crisis las exportaciones internacionales fueron el flujo más estable, mientras que las importaciones internacionales experimentaron las mayores contracciones (-46,6% en 2009:1). Tras el 2009, las exportaciones internacionales se recuperaron rápidamente, mientras que las importaciones se estancaron durante el 2010:3-2011:3, pasando a decrecer hasta el 2012:3. Desde entonces, las importaciones no han dejado de crecer –excepto en 2014:2-3-, y han registrado tasas muy positivas durante el 2016 (2016:1, 9,5%; 2016:4, 18,6%). Las exportaciones internacionales ha sido la serie más dinámica, habiendo consolidado un crecimiento sostenido desde 2009, con tasas del 10% desde el 2013. Su evolución ha sido algo más suave en el 2016:4 (3,2%). En 2017:1 registraron un fuerte crecimiento (16,6%), que se ha visto moderado en 2017:2 (5,4%), donde se vieron superadas por las importaciones internacionales (9,3%). En 2017, la evolución del comercio nacional es más dinámico, registrando tasas superiores al 25% en las exportaciones.

Tabla 1.3. Distribución espacial del comercio de bienes de Castilla-La Mancha.

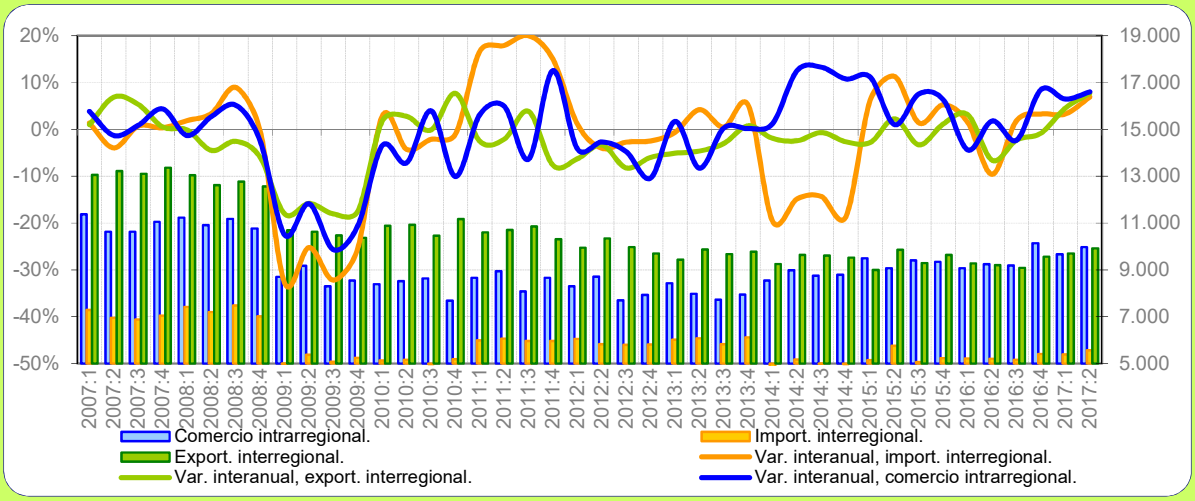
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A ESPAÑA (2)	EXPORTA A MUNDO (3)	IMPORTA DE ESPAÑA (4)	IMPORTA DE MUNDO (5)	SALDO ESPAÑA (2-4)	SALDO MUNDO (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
Promedio 95-01	2.847	10.065	1.534	9.555	2.417	511	-883	14.446
Promedio 02-09	4.854	15.904	2.718	16.793	5.458	-889	-2.740	23.476
Promedio 10-14	4.173	15.755	4.393	14.928	5.383	826	-990	24.321
T-1 2015	1.239	2.863	1.350	3.467	1.570	-604	-219	5.452
T-2 2015	1.277	2.887	1.459	3.660	1.593	-772	-134	5.624
T-3 2015	1.376	3.717	1.587	3.938	1.652	-221	-65	6.680
T-4 2015	1.238	3.725	1.617	4.319	1.819	-594	-202	6.580
2015	5.130	13.193	6.013	15.383	6.634	-2.191	-620	24.336
T-1 2016	1.057	3.118	1.482	3.533	1.720	-415	-238	5.657
T-2 2016	1.259	3.290	1.623	3.697	1.836	-408	-212	6.172
T-3 2016	1.289	3.814	1.683	3.678	1.881	136	-199	6.785
T-4 2016	1.203	4.138	1.668	4.110	2.157	28	-489	7.009
2016	4.807	14.359	6.456	15.018	7.594	-659	-1.138	25.622
T-1 2017	1.296	3.975	1.727	4.319	1.979	-344	-252	6.998
T-2 2017	1.306	4.266	1.711	4.312	2.007	-46	-296	7.283
2014 Var. anual	*27,3%*	*-10,1%*	*10,9%*	*-3,0%*	*4,5%*	*-65,9%*	*32,4%*	*0,0%*
T-1 2015	*5,2%*	*-13,0%*	*12,1%*	*4,7%*	*8,2%*	*-2683,4%*	*11,1%*	*-3,9%*
T-2 2015	*-0,7%*	*-25,8%*	*12,4%*	*2,9%*	*7,3%*	*-329,0%*	*28,2%*	*-13,2%*
T-3 2015	*8,8%*	*-2,1%*	*8,8%*	*25,7%*	*15,9%*	*-133,2%*	*-299,2%*	*2,4%*
T-4 2015	*-9,6%*	*10,4%*	*12,5%*	*15,5%*	*12,8%*	*-62,6%*	*-15,4%*	*6,4%*
2015 Var. anual	*0,6%*	*-8,1%*	*11,4%*	*12,0%*	*11,0%*	*-455,6%*	*-7,8%*	*-2,1%*
T-1 2016	*-2,5%*	*8,9%*	*9,7%*	*1,9%*	*9,5%*	*31,3%*	*-8,4%*	*3,7%*
T-2 2016	*-1,5%*	*13,9%*	*11,3%*	*1,0%*	*15,3%*	*47,2%*	*-58,9%*	*9,8%*
T-3 2016	*-6,3%*	*2,6%*	*6,0%*	*-6,6%*	*13,9%*	*161,5%*	*-205,2%*	*1,6%*
T-4 2016	*-2,8%*	*11,1%*	*3,2%*	*-4,8%*	*18,6%*	*104,7%*	*-142,0%*	*6,5%*
2016 Var. anual	*-6,3%*	*8,8%*	*7,4%*	*-2,4%*	*14,5%*	*69,9%*	*-83,5%*	*5,3%*
T-1 2017	*22,7%*	*27,5%*	*16,6%*	*22,2%*	*15,1%*	*17,2%*	*-5,8%*	*23,7%*
T-2 2017	*3,8%*	*29,7%*	*5,4%*	*16,6%*	*9,3%*	*88,8%*	*-39,4%*	*18,0%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

Cataluña

Gráfico 1.4. Comercio interregional e intrarregional trimestral de Cataluña.

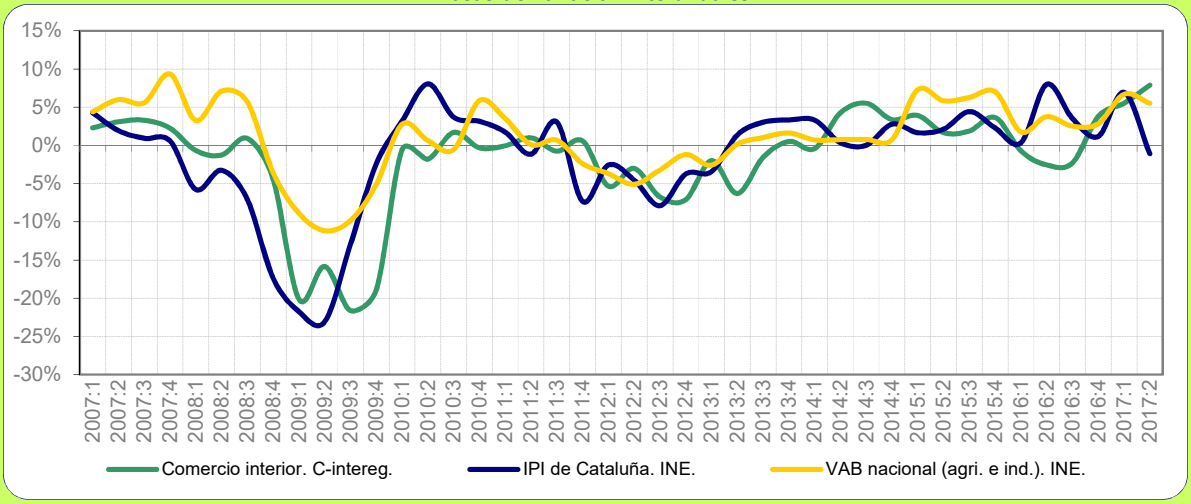
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.4** muestra la evolución del comercio catalán intrarregional e interregional. Durante el 2009, todas las series sufrieron el impacto de la crisis. La reactivación de los flujos interregionales se inició en el 2010:1. El comercio intrarregional fluctuó entre tasas positivas y negativas hasta el 2014:1. Las exportaciones interregionales volvieron a contraerse desde el 2011:1, mientras que las importaciones lo hicieron en 2012:2. Durante el 2014 las exportaciones volvieron a crecer. Las importaciones interregionales, durante el 2014, se han desplomado, pasando a oscilar entre crecimientos y caídas durante los dos siguientes años, 2015-2016. De forma similar, aunque más suave ha sido la evolución de las exportaciones durante esos años. En el caso del comercio interregional, tras un periodo de cierta recuperación entre el 2014:2 y el 2014:4, ha pasado a registrar altibajos, con una intensa caída en 2016:1 (-3,4%) y un fuerte repunte en 2016:4 (9,6%). Los datos del 2017 mostraban una evolución muy positiva, con un flujo intrarregional con un crecimiento superior al 6,5% desde el 2016:4, y un comercio interregional ganando *momentum, con* tasas del 4,6% y del 7,7% para las exportaciones y del 3,3% y del 6,9% para las importaciones.

Gráfico 2.4. El comercio interior de Cataluña y otros indicadores.

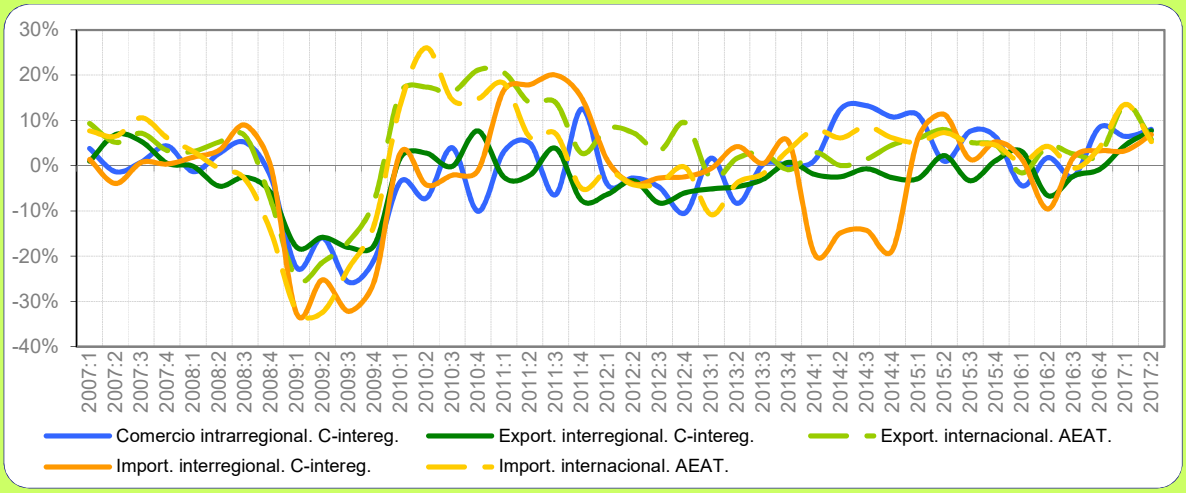
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.4** presenta la evolución del comercio interior catalán (intrarregional+ exportaciones interregionales) en paralelo a su IPI y el VAB de España (agricultura e industria). Tanto el IPI y como el comercio interior registraron fuertes caídas entre el 2008:1 y 2009:4. Con el 2010 el IPI recuperó ritmo, aunque volvería a debilitarse a partir del 2010:2, y a contraerse desde el 2011:2. Entre el 2013:2-2014:1 el IPI repuntó con claridad, manteniendo crecimientos del 2%, salvo en el periodo 2014:2-3. Con el arranque del 2016 sufrió un leve parón, compensado con crecimientos durante el resto del año. El comercio interior remontó posiciones de forma poco clara durante el 2010, registrando caídas entre el 2011:1 y el 2014:1. A partir del 2014:2, aunque avanzó en la recuperación, pronto volvió a contraerse, un 0,9% en 2015:2 y entorno al 2,3% entre el 2016:1-3. El 2017:1 fue un trimestre expansivo para todas las series. En 2017:2 el comercio mantuvo el tono expansivo, mientras que el IPI cayó.

Gráfico 3.4. El comercio de bienes de Cataluña según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.4** recoge el comercio catalán en todos los mercados. Tras la crisis, entre el 2010:1 y el 2011:3, el comercio internacional avanzó con firmeza, superando el ritmo de crecimiento del comercio dentro de España. Desde el 2011:4 las exportaciones internacionales crecieron, salvo en el 2013:1 (-2,8%) y 2013:4 (-0,9%), pero con tasas inferiores a las del 2010-2011. Las exportaciones internacionales, desde el 2014:3 han registrado una evolución alcista, con tasas del 6,1% en 2015:1, del 8% en 2015:2 y algo superiores al 4,5% durante el 2015:3 y 4. Las importaciones internacionales retrocedieron a partir del 2011:4, registrando avances significativos desde 2013:4. Los últimos datos confirman un ritmo importador persistente y en alza, salvo el parón de 2016:3 (-0,6%). Las exportaciones internacionales, tras superar el retroceso del 2016:1 (-1,6%), han vuelto a crecer entre ritmos del 4,3% en 2016:2 y del 2,4% en 2016:4. Ya en 2017, las exportaciones internacionales han registrado tasas fuertes del 13,6% y del 5,8%, levemente superiores a las de las importaciones, del 13,5% y 5,3% respectivamente.

Tabla 1.4. Distribución espacial del comercio de bienes de Cataluña.

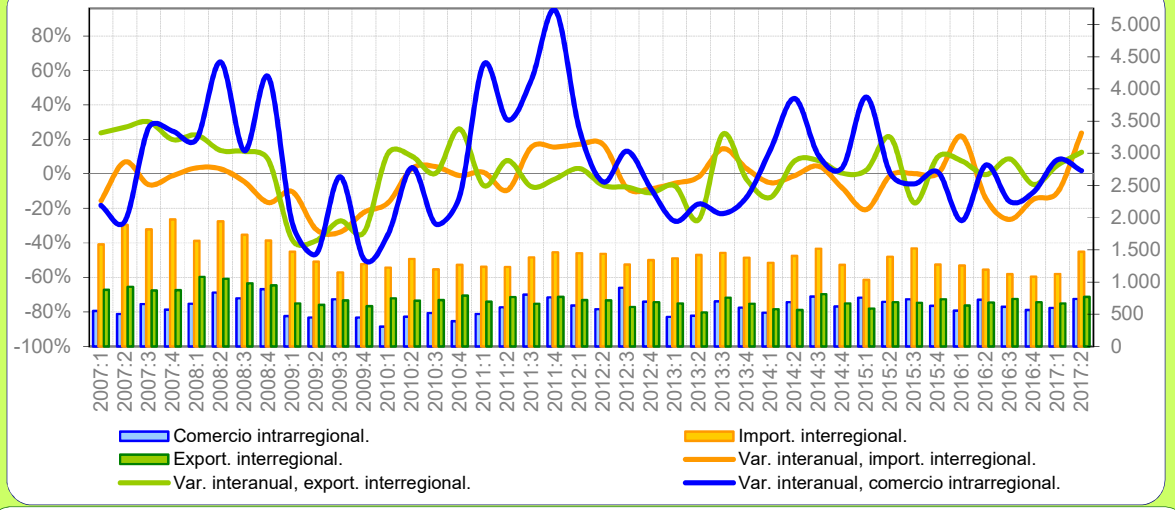
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A ESPAÑA (2)	EXPORTA A MUNDO (3)	IMPORTA DE ESPAÑA (4)	IMPORTA DE MUNDO (5)	SALDO ESPAÑA (2-4)	SALDO MUNDO (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
Promedio 95-01	32.123	38.203	26.843	20.825	37.023	17.378	-10.181	97.168
Promedio 02-09	41.012	47.334	43.007	25.571	65.372	21.762	-22.364	131.353
Promedio 10-14	33.468	40.525	56.385	22.378	69.641	18.147	-13.256	130.378
T-1 2015	9.492	8.997	15.788	5.138	18.788	3.859	-3.000	34.277
T-2 2015	9.073	9.849	16.297	5.755	19.350	4.094	-3.052	35.219
T-3 2015	9.408	9.291	15.633	5.061	18.852	4.230	-3.219	34.332
T-4 2015	9.345	9.633	16.166	5.234	19.188	4.399	-3.022	35.144
2015	37.317	37.770	63.885	21.188	76.178	16.582	-12.293	138.972
T-1 2016	9.074	9.280	15.542	5.213	18.941	4.068	-3.399	33.897
T-2 2016	9.235	9.201	16.997	5.204	20.176	3.997	-3.178	35.433
T-3 2016	9.190	9.083	16.043	5.157	18.744	3.926	-2.701	34.316
T-4 2016	10.138	9.558	16.559	5.406	19.964	4.152	-3.405	36.255
2016	37.638	37.121	65.142	20.979	77.825	16.142	-12.683	139.901
T-1 2017	9.660	9.706	17.649	5.385	21.506	4.321	-3.858	37.015
T-2 2017	9.976	9.914	17.991	5.562	21.247	4.352	-3.256	37.881
2014 Var. anual	*9,3%*	*-1,9%*	*2,3%*	*-16,9%*	*7,2%*	*22,5%*	*-41,6%*	*2,8%*
T-1 2015	*11,2%*	*-2,8%*	*6,1%*	*6,3%*	*5,2%*	*-12,7%*	*-0,5%*	*4,9%*
T-2 2015	*1,0%*	*2,3%*	*8,0%*	*11,3%*	*7,3%*	*-8,2%*	*-3,5%*	*4,5%*
T-3 2015	*7,6%*	*-3,3%*	*5,2%*	*1,4%*	*5,0%*	*-8,4%*	*-3,6%*	*3,4%*
T-4 2015	*6,3%*	*1,2%*	*4,5%*	*5,3%*	*4,5%*	*-3,2%*	*-4,5%*	*4,0%*
2015 Var. anual	*6,4%*	*-0,6%*	*6,0%*	*6,1%*	*5,5%*	*-8,1%*	*-3,0%*	*4,2%*
T-1 2016	*-2,5%*	*3,2%*	*-1,6%*	*1,5%*	*0,8%*	*5,4%*	*-13,3%*	*-1,1%*
T-2 2016	*1,8%*	*-6,6%*	*4,3%*	*-9,6%*	*4,3%*	*-2,4%*	*-4,1%*	*0,6%*
T-3 2016	*-2,3%*	*-2,2%*	*2,6%*	*1,9%*	*-0,6%*	*-7,2%*	*16,1%*	*0,0%*
T-4 2016	*8,5%*	*-0,8%*	*2,4%*	*3,3%*	*4,0%*	*-5,6%*	*-12,7%*	*3,2%*
2016 Var. anual	*0,9%*	*-1,7%*	*2,0%*	*-1,0%*	*2,2%*	*-2,7%*	*-3,2%*	*0,7%*
T-1 2017	*6,5%*	*4,6%*	*13,6%*	*3,3%*	*13,5%*	*6,2%*	*-13,5%*	*9,2%*
T-2 2017	*8,0%*	*7,7%*	*5,8%*	*6,9%*	*5,3%*	*8,9%*	*-2,4%*	*6,9%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

Extremadura

Gráfico 1.5. Comercio interior trimestral de Extremadura.

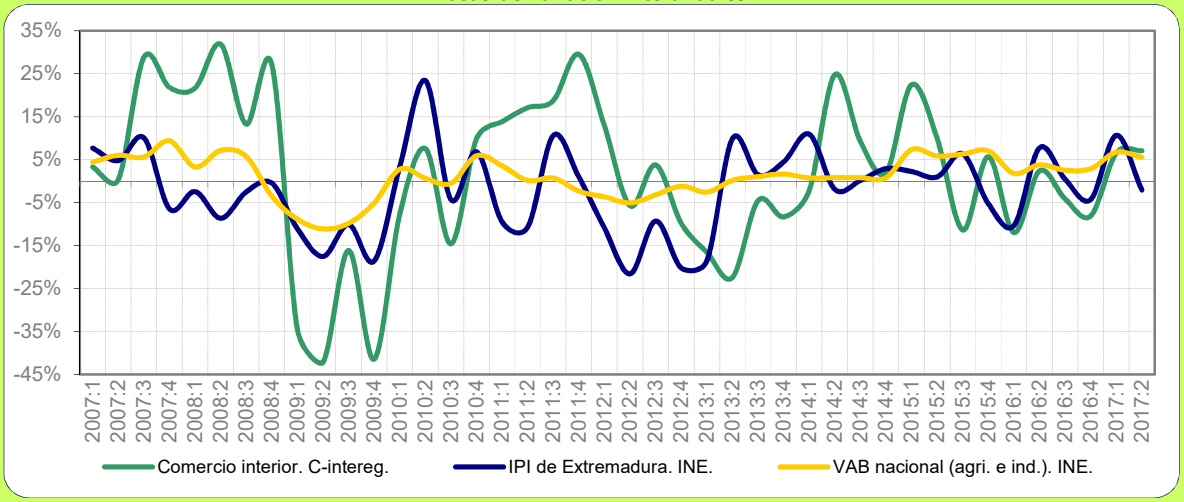
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.5** contiene la evolución del comercio intrarregional e interregional de Extremadura. Tras las fuertes caídas del 2009, la evolución de las series ha sido muy volátil. Las exportaciones interregionales fueron las primeras en crecer (2010:1), seguidas por el flujo intrarregional (2011:1) y las importaciones interregionales (2011:3). Entre el 2012:2 y el 2013:2 las exportaciones volvieron a resentirse. Posteriormente, su evolución ha sido muy cambiante, predominando las tasas positivas con repuntes atípicos superiores al 20% entre 2013:2 y 2015:2. Las importaciones interregionales han mostrado un crecimiento más estable, con periodos de caídas (2012:3-2013:2), y fuertes repuntes en 2016:1, pasando a deprimirse desde entonces. El flujo intrarregional, tras registrar rebotes excepcionales entre 2011:1-2012:1 y el 2014:2-2015:1, se ha mantenido débil. En el 2016 las series interregionales decrecieron. En el 2017:1 las exportaciones (5%) y el comercio intrarregional (8,2%) crecieron, mientras que las importaciones decrecieron (-10,6%). En 2017:2 tosas las series registraron superiores al 10%, salvo el intra-regional (1,8%).

Gráfico 2.5. El comercio interior de Extremadura y otros indicadores.

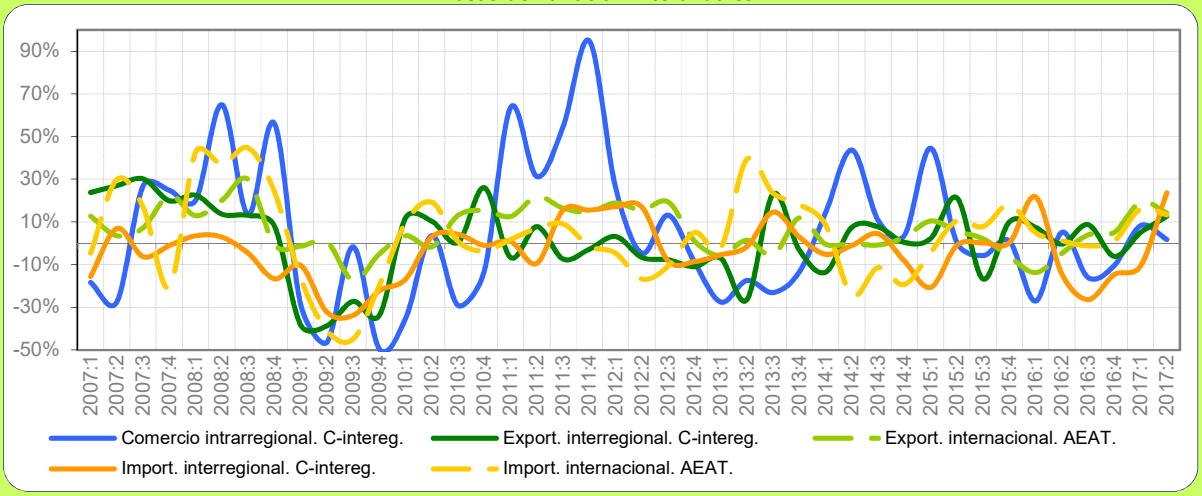
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.5** presenta la evolución del comercio interior de Extremadura, junto con el IPI regional y el VAB nacional. El IPI comenzó a contraerse en 2007:4. En el 2009:1 lo hizo el comercio interior, registrando las mayores caídas. Entre el 2010:4 y 2012:1, el comercio interior recuperó parte de sus niveles, no tan clara fue la recuperación del IPI regional. Sin embargo, entre el 2012:2 y el 2014:1 el indicador de comercio interior volvió a resentirse. Entre el 2012:1 y el 2013:1 lo hizo el IPI. Con el 2014:2 el comercio interior volvió a recuperarse, pero en 2015:3 (-20,1%) se rompió dicha tendencia. Durante el 2016, el comercio interior ha seguido una senda muy cambiante (-10% en 2016:1, -12,4% en 2016:4), aunque más sincrónica a lo apuntado por el IPI, que también registraba acusados cambios desde 201 (2014:2, -1,9%; 2016:1, 10,3%; 2016:2, -7,8%). En el 2017:1 todas las series crecieron, mientras que en 2017:2 el IPI habría registrado tasas negativas.

Gráfico 3.5. El comercio de bienes de Extremadura según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.5** recoge el comercio de Extremadura en todos los mercados. Las exportaciones internacionales comenzaron a caer ya en 2008:4, mientras que las importaciones lo hicieron desde 2009:1. Entre el 2010:3 y el 2012:3, las exportaciones internaciones registraron sus mayores progresos. Desde el 2012:4 hasta el 2014:3, su trayectoria ha sido muy plana, salvo en 2013:4 (11,9%). Desde entonces, ésta serie volvió a recuperar tono, con crecimientos relevantes en 2015:1 (10,4%) y 2015:2 (5,6%). En 2015:4 (-6,2%), 2016:1 (-13,7%) y 2016:2 (-4,8%) volvió a resentirse. Desde el 2016:3 (3,9%), no ha dejado de crecer, registrando tasas importantes como las del 2016:4 (5,1%), el 2017:1 (19,3%) o el 2017:2 (14,2%). Por su parte, las importaciones internacionales crecieron en 2011, resintiéndose en 2012 y experimentaron un sorprendente dinamismo entre 2013:2 y 2014:1. Con el 2014:2 (-24,3%) se desplomaron, y aunque entre el 2015:2-2016:1 crecieron con fuerza, desde entonces han mostrado signos de atonía. En 2017:1-2 han crecido con fuerza, registrando crecimientos del 16,2% y el 13,3% respectivamente.

Tabla 1.5. Distribución espacial del comercio de bienes de Extremadura.

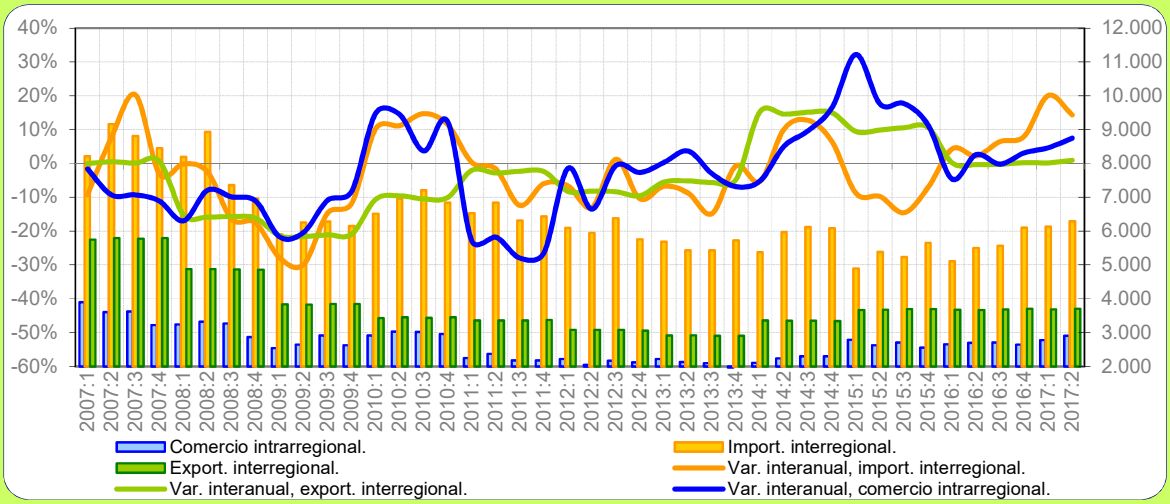
Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A ESPAÑA (2)	EXPORTA A MUNDO (3)	IMPORTA DE ESPAÑA (4)	IMPORTA DE MUNDO (5)	SALDO ESPAÑA (2-4)	SALDO MUNDO (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
Promedio 95-01	1.099	1.728	564	4.043	291	-2.315	274	3.392
Promedio 02-09	2.237	2.881	1.117	6.048	816	-3.167	301	6.235
Promedio 10-14	2.402	2.761	1.546	5.391	1.008	-2.630	538	6.709
T-1 2015	758	590	392	1.032	255	-442	137	1.740
T-2 2015	689	685	482	1.389	263	-704	220	1.857
T-3 2015	731	676	459	1.522	260	-846	198	1.866
T-4 2015	628	732	387	1.268	278	-536	109	1.747
2015	2.807	2.683	1.720	5.212	1.056	-2.529	665	7.210
T-1 2016	553	634	338	1.256	267	-622	71	1.525
T-2 2016	725	682	459	1.190	266	-508	193	1.867
T-3 2016	613	735	477	1.121	257	-386	220	1.825
T-4 2016	563	687	407	1.083	281	-396	126	1.657
2016	2.454	2.739	1.681	4.651	1.071	-1.912	610	6.874
T-1 2017	598	666	404	1.123	311	-457	93	1.668
T-2 2017	738	769	524	1.472	301	-704	223	2.031
2014 Var. anual	*16,7%*	*0,4%*	*0,4%*	*-2,4%*	*-12,7%*	*4,7%*	*27,4%*	*6,0%*
T-1 2015	*44,6%*	*2,2%*	*10,4%*	*-20,7%*	*-4,3%*	*38,9%*	*54,4%*	*19,5%*
T-2 2015	*0,4%*	*21,3%*	*5,6%*	*-1,0%*	*10,6%*	*16,0%*	*0,3%*	*8,7%*
T-3 2015	*-5,8%*	*-16,7%*	*2,1%*	*0,2%*	*7,8%*	*-19,7%*	*-4,4%*	*-8,4%*
T-4 2015	*1,0%*	*10,0%*	*-6,2%*	*0,3%*	*18,1%*	*10,5%*	*-38,5%*	*2,8%*
2015 Var. anual	*7,6%*	*2,5%*	*2,8%*	*-5,0%*	*7,7%*	*11,8%*	*-4,1%*	*4,5%*
T-1 2016	*-2,5%*	*7,5%*	*-13,7%*	*21,8%*	*4,9%*	*-40,9%*	*-48,4%*	*-12,4%*
T-2 2016	*5,1%*	*-0,4%*	*-4,8%*	*-14,3%*	*1,2%*	*27,9%*	*-11,9%*	*0,5%*
T-3 2016	*-16,1%*	*8,7%*	*3,9%*	*-26,4%*	*-1,2%*	*54,4%*	*10,7%*	*-2,2%*
T-4 2016	*-10,4%*	*-6,1%*	*5,1%*	*-14,6%*	*1,1%*	*26,2%*	*15,2%*	*-5,2%*
2016 Var. anual	*-12,6%*	*2,1%*	*-2,3%*	*-10,8%*	*1,5%*	*24,4%*	*-8,2%*	*-4,7%*
T-1 2017	*8,2%*	*5,0%*	*19,3%*	*-10,6%*	*16,2%*	*26,5%*	*31,3%*	*9,4%*
T-2 2017	*1,8%*	*12,6%*	*14,2%*	*23,7%*	*13,3%*	*-38,5%*	*15,4%*	*8,8%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

Comunidad de Madrid

Gráfico 1.6. Comercio interior trimestral de la Comunidad de Madrid.

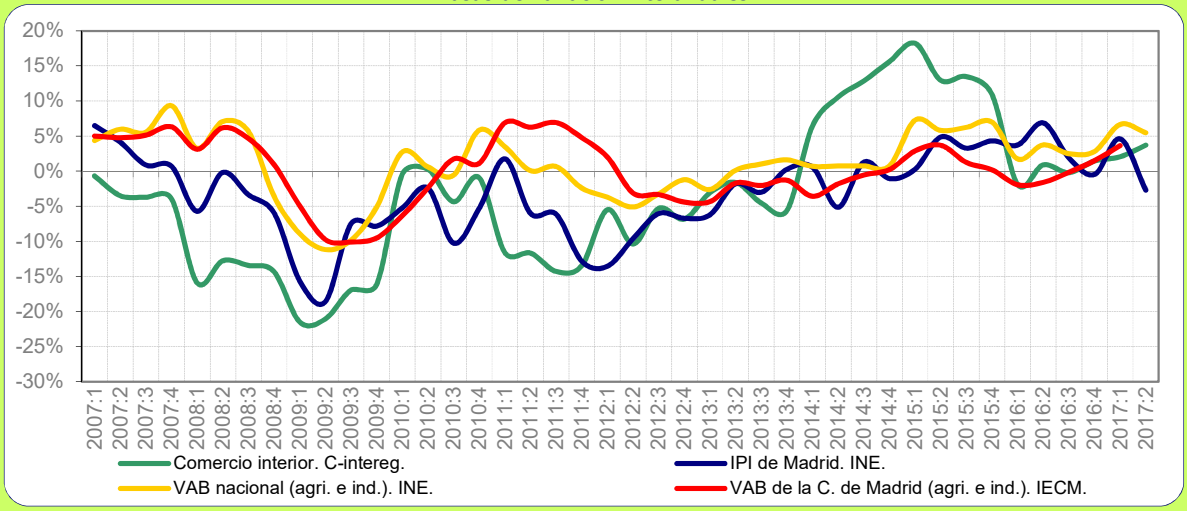
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.6** presenta la evolución del comercio de la Comunidad de Madrid dentro de España. Las mayores caídas se dieron entre el 2008 y el 2009, aunque el flujo intrarregional comenzó a caer en el 2007:1. En 2010 todas las series rebotaron, si bien las importaciones interregionales y los flujos intra lo hicieron con más fuerza. No es hasta el 2014:1 cuando los flujos interregionales vuelven a recobrar parte de los niveles perdidos. Las exportaciones alcanzan tasas positivas muy elevadas durante el 2014 y el 2015; las importaciones lo harán de forma más moderada (Ej.: 17,2% en el 2014:3). Desde inicios del 2016 las exportaciones han fluctuado suavemente alrededor del cero, registrando exiguas tasas del 0,2% y del 0,9% en 2017:1 y 2017:2, muy inferiores a las del resto de CCAA. Por el contrario, las importaciones interregionales han crecido, en especial desde el 2016:3, con un máximo en 2017:1 (18%). Por su parte, el flujo intrarregional tras crecer con fuerza entre el 2014:4-2015:3 (con un máximo en 2015:1 del 25,3%) y sufrir una caída en el 2016:1 (-7,2%), ha vuelto a crecer desde el 2016:4. En 2017:2 el intra-regional creció al 7,5%.

Gráfico 2.6. El comercio interior de la Comunidad de Madrid y otros indicadores.

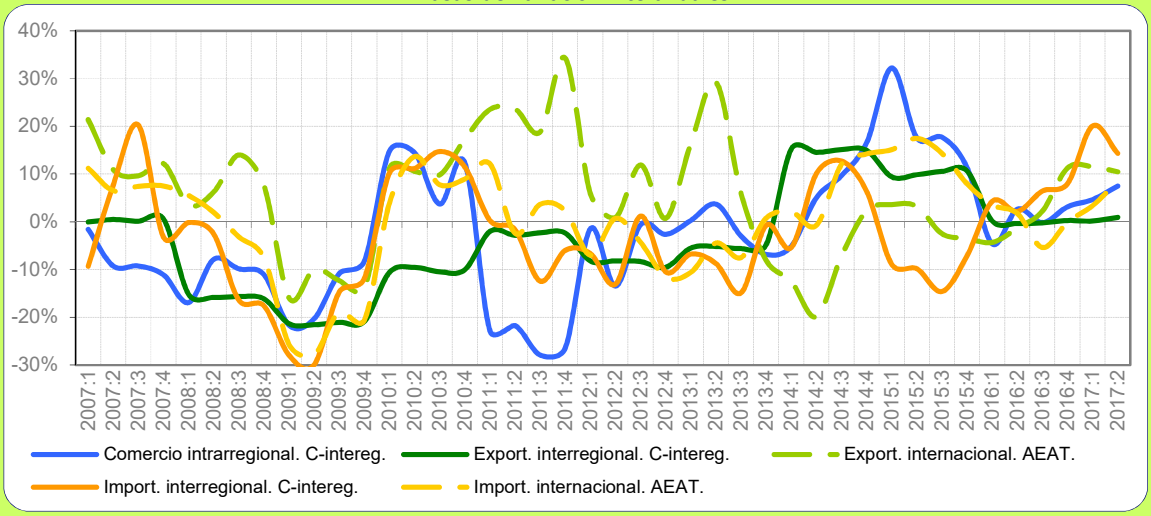
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.6** muestra la evolución del comercio interior con origen en la Comunidad de Madrid, frente al IPI y el VAB regional y nacional (de agricultura e industria). Durante los inicios de la crisis, el indicador de comercio interior cayó primero (2007:1), seguido por el IPI (2008:1) y el VAB regional (2009:1). Durante el 2010:2–2012:1, de las series regionales, únicamente el VAB regional mostró signos de recuperación, con la excepción del IPI en el 2011:1 (1,8%). El comercio interior recobró fuerza a partir del 2014:1, con fuertes crecimientos en 2014-15. Durante el 2016:1 el indicador de comercio volvió a caer. En el 2016:3 mostraría una tasa próxima al cero, que en el 2016:4 sería del 1,6%, en el 2017:1 del 2,1% y en el 2017:2 del 3,7%. La evolución del IPI resulta igualmente errática: recuperó tono a partir del 2015:2; desde entonces y hasta finales del 2016, no ha dejado de crecer; en el 2016:4 sin embargo registraban una tasa de -0,5%, alcanzando un 5% en el 2017:1 y recayendo nuevamente en el 2017:2.

Gráfico 3.6. El comercio de bienes de la Comunidad de Madrid según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.6** muestra el comercio de la Comunidad de Madrid en todos los mercados. Durante la crisis, el comercio internacional mantuvo una dinámica más estable que la del comercio intra-nacional. Desde el 2010:1 los flujos internacionales crecieron fuertemente, aunque las importaciones se recuperaron a ritmos menores, predominado las tasas negativas entre el 2011:2 y el 2013:3. Las exportaciones internacionales perdieron fuerza entre el 2012:2 y 4. A partir del 2013:4 los flujos internacionales presentaron un cambio de patrón, siendo las importaciones más dinámicas que las exportaciones. Aquellas crecieron intensamente desde el 2014:3, (17,5% en 2015:2), aunque registraron caídas en el 2016:3 (-5,4%) y el 2016:4 (-0,1%). Las exportaciones recogieron un ciclo negativo durante el 2013:4-2014:3, recuperándose levemente entre el 2014:4 y el 2015:3 (2015:1 del 3,6%), y volviendo a caer entre el 2015:4 y el 2016:2. Desde el 2016:3 han crecido, alcanzando el 11,3% en 2016:4. En 2017, las exportaciones internacionales han crecido al 11, 5% (2017:1) y 10,5% (2017:2), mientras que las importaciones lo hicieron al 3,4% y 8,6%.

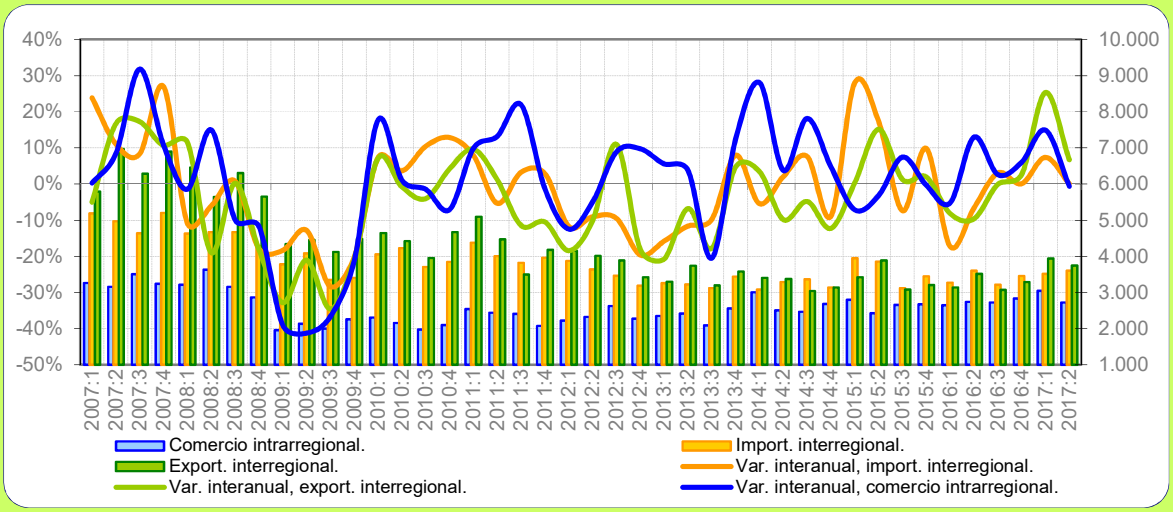
Tabla 1.6. Distribución espacial del comercio de bienes de la Comunidad de Madrid.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	10.958	18.502	10.665	21.151	30.659	-2.649	-19.993	40.125
Promedio 02-09	13.167	20.146	17.562	29.272	52.201	-9.126	-34.638	50.875
Promedio 10-14	9.361	12.916	26.900	24.723	50.717	-11.807	-23.817	49.177
T-1 2015	2.787	3.672	7.034	4.898	13.779	-1.226	-6.745	13.493
T-2 2015	2.629	3.681	7.112	5.386	14.155	-1.705	-7.043	13.422
T-3 2015	2.709	3.699	6.638	5.229	14.438	-1.530	-7.800	13.046
T-4 2015	2.561	3.696	6.991	5.649	15.348	-1.953	-8.357	13.249
2015	10.686	14.748	27.776	21.161	57.720	-6.414	-29.944	53.210
T-1 2016	2.658	3.678	6.731	5.106	14.266	-1.428	-7.536	13.067
T-2 2016	2.699	3.668	7.019	5.502	14.404	-1.835	-7.386	13.385
T-3 2016	2.705	3.690	6.787	5.565	13.662	-1.875	-6.875	13.182
T-4 2016	2.642	3.706	7.779	6.100	15.337	-2.394	-7.558	14.126
2016	10.703	14.741	28.316	22.273	57.669	-7.532	-29.354	53.760
T-1 2017	2.782	3.684	7.507	6.130	14.752	-2.446	-7.245	13.973
T-2 2017	2.901	3.702	7.753	6.289	15.637	-2.588	-7.883	14.356
2014 Var. anual	*6,2%*	*15,0%*	*-9,9%*	*5,8%*	*6,9%*	*4,2%*	*-37,6%*	*-1,5%*
T-1 2015	*32,2%*	*9,4%*	*3,6%*	*-8,9%*	*15,1%*	*39,3%*	*-30,2%*	*10,1%*
T-2 2015	*17,6%*	*9,8%*	*3,2%*	*-9,8%*	*17,5%*	*35,0%*	*-36,5%*	*7,6%*
T-3 2015	*17,7%*	*10,5%*	*-2,5%*	*-14,6%*	*14,3%*	*44,9%*	*-34,0%*	*4,7%*
T-4 2015	*11,4%*	*10,6%*	*-3,5%*	*-7,1%*	*8,0%*	*28,8%*	*-19,9%*	*2,8%*
2015 Var. anual	*19,5%*	*10,1%*	*0,2%*	*-10,2%*	*13,5%*	*36,9%*	*-29,4%*	*6,3%*
T-1 2016	*-2,5%*	*0,2%*	*-4,3%*	*4,3%*	*3,5%*	*-16,5%*	*-11,7%*	*-3,2%*
T-2 2016	*2,6%*	*-0,4%*	*-1,3%*	*2,2%*	*1,8%*	*-7,6%*	*-4,9%*	*-0,3%*
T-3 2016	*-0,2%*	*-0,2%*	*2,3%*	*6,4%*	*-5,4%*	*-22,6%*	*11,9%*	*1,0%*
T-4 2016	*3,1%*	*0,3%*	*11,3%*	*8,0%*	*-0,1%*	*-22,6%*	*9,6%*	*6,6%*
2016 Var. anual	*0,2%*	*0,0%*	*1,9%*	*5,3%*	*-0,1%*	*-17,4%*	*2,0%*	*1,0%*
T-1 2017	*4,7%*	*0,2%*	*11,5%*	*20,0%*	*3,4%*	*-71,3%*	*3,9%*	*6,9%*
T-2 2017	*7,5%*	*0,9%*	*10,5%*	*14,3%*	*8,6%*	*-41,0%*	*-6,7%*	*7,3%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

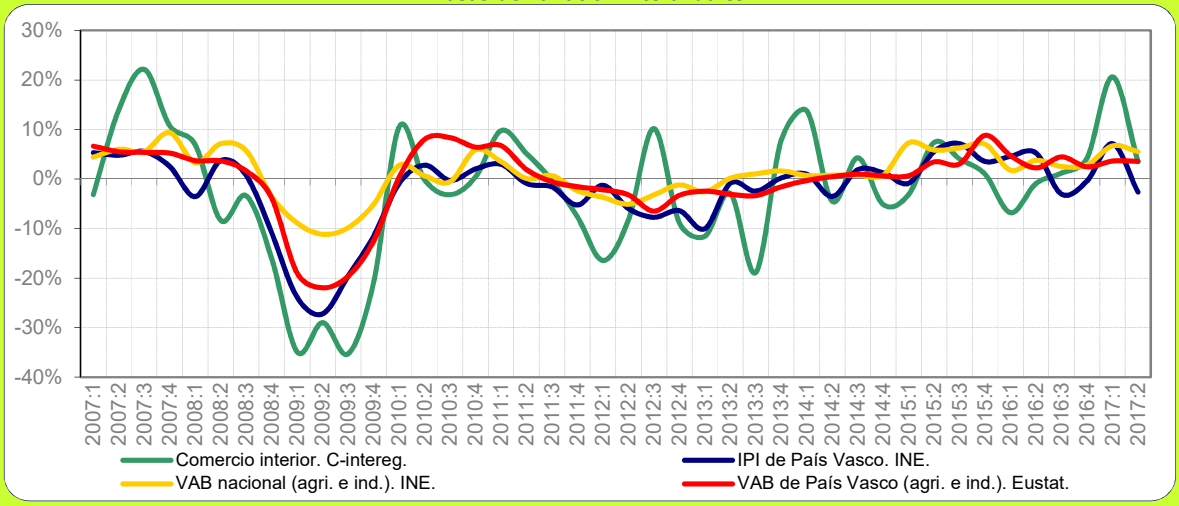
País Vasco

Gráfico 1.7. Comercio interregional e intrarregional trimestral del País Vasco.
Millones de euros y tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 1.7** recoge la evolución del comercio vasco con el resto de España. Entre el 2008:3-2009:4 se dieron las caídas más acusadas, especialmente en el flujo intrarregional. Sólo las importaciones interregionales crecieron durante todo el 2010; durante el 2011 lo hizo el flujo intrarregional. En 2012:1 todas las series mostraron caídas importantes, con un significativo repunte en 2012:3 de las exportaciones, y entre el 2012:3-2013:2 para el intrarregional. En 2013:3 todas las series volvieron a sufrir un fuerte parón. Desde el 2013:4 la evolución de las series ha sido dispar: las importaciones se han movido entre tasas positivas (9,1% en el 2017:1), salvo las caídas de 2015:3 (-13,3%), 2016:1 (-17,2%) y 2016:2 (-6,6%); de las exportaciones destaca sus contracciones en 2014:2 (-3,8%), 2014:4 (-6,5%), 2016:1 (-8,2%) y 2016:2 (-9,6%), y el crecimiento de 2015:2 (15,2%) y de 2017:1 (24,4%); el flujo intrarregional recupero intensidad entre el 2013:4-2014:1, aunque registro nuevas caídas entre 2014:2-2016:1, con un repunte positivo en el 2016:2 (13%). En 2017:1 registró un 7,9%, que volvió a caer un 0,6% en 2017:2.

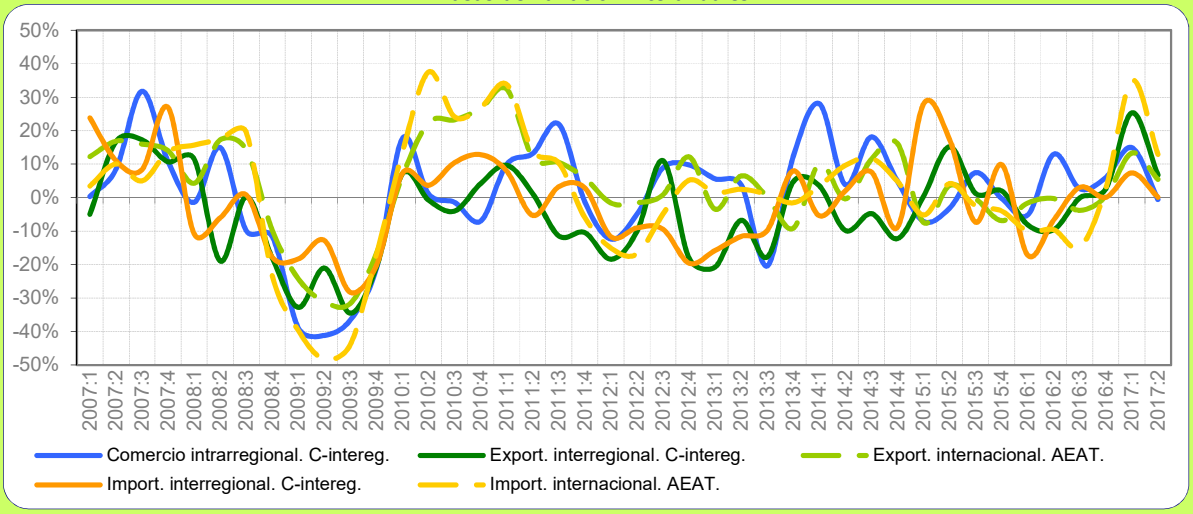
Gráfico 2.7. El comercio interior de País Vasco y otros indicadores.
Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 2.7** recoge el comercio interior (comercio intrarregional y exportaciones interregionales), el IPI y el VAB (agricultura e industria) del País Vasco. El comercio y el IPI fueron las series con mayores caídas en 2009. Con la entrada del 2010, el VAB vasco fue la serie que registró la evolución más estable. No obstante, desde el 2011:4 todas las series volvieron a contraerse, siendo el indicador de comercio la más afectada (2012:1, -16%). Durante el 2013:2 y el 2015:1 el IPI prácticamente se estancó. Desde entonces ha vuelto a crecer firmemente, salvo en 2016:3-4. El comercio interior registró fuertes caídas (2012:1; 2012:4; 2013:3), seguido de un intenso repunte en 2013:4 (5,7%), 2014:1 (13,5%) y en 2014:3 (1,3%), que fue contrarrestado en 2015 (2015:1, -12,6% y 2015:4, -8,2%) y la primera mitad del 2016. Desde el 2016:4 ha vuelto a crecer de forma significativa, alcanzando en 2017:1 una tasa del 20,6%, que se ha moderado hasta un 3,5% en 2017:2. La moderación observada en el 2017:2 por las otras series es similar.

Gráfico 3.7. El comercio de bienes del País Vasco según mercados.

Tasas de variación interanuales.



El **Gráfico 3.7** presenta el comercio vasco en todos los mercados. A partir del 2008:4, los flujos internacionales cayeron intensamente, especialmente las importaciones. Desde el 2010:1 el comercio internacional creció fuertemente, aunque su trayectoria se fue deteriorando desde 2011:2. Con el 2011:4 las importaciones volvieron a decrecer. A partir del 2013:4 su evolución fue muy variable: con tasas positivas (11,7% en 2014:3 y 4,2% en 2015:2), y negativas (-5,2% en 2015:1, -2,5% en 2015:3 o del -4% en 2015:4), especialmente intensas entre el 2016:1-3 (-10%, -9,6% y -14,9%, respectivamente). Sólo desde el 2016:4 han vuelto a crecer, con una tasa del 35% en 2017:1 y del 12,9% en el 2017:2. Las exportaciones internacionales fueron algo más dinámicas. Aunque cayeron con intensidad en 2013:1 (-3,5%) y 2013:4 (-9,1%), registraron fuertes repuntes en 2014:1 (10,1%) y 2014:3-4 (11,5% y 16,1% respectivamente). Dese 2015:1 (-7,4%) las exportaciones internacionales han mantenido suaves tasas negativas, hasta que registrar importantes crecimientos en el 2017:1 (13,3%) y el 2017:2 (5,5%).

Tabla 1.7. Distribución espacial del comercio de bienes de País Vasco.

Millones de euros y tasas de variación interanuales	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO		PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)	ESPAÑA (2-4)	MUNDO (3-5)	
Promedio 95-01	6.989	14.039	9.297	12.149	7.531	1.890	1.766	30.325
Promedio 02-09	11.281	21.616	15.143	16.396	14.569	5.221	574	48.041
Promedio 10-14	9.512	15.444	20.493	14.423	16.329	1.020	4.164	45.449
T-1 2015	2.798	3.423	5.197	3.951	3.923	-527	1.273	11.418
T-2 2015	2.429	3.887	5.848	3.860	4.534	27	1.313	12.164
T-3 2015	2.655	3.080	5.320	3.120	4.311	-40	1.009	11.054
T-4 2015	2.675	3.205	5.501	3.450	4.050	-244	1.451	11.382
2015	10.556	13.596	21.866	14.380	16.819	-785	5.047	46.018
T-1 2016	2.653	3.144	5.115	3.271	3.530	-127	1.585	10.912
T-2 2016	2.745	3.514	5.831	3.605	4.098	-92	1.733	12.090
T-3 2016	2.725	3.077	5.119	3.217	3.670	-139	1.449	10.921
T-4 2016	2.838	3.290	5.530	3.454	4.165	-164	1.365	11.658
2016	10.961	13.025	21.595	13.547	15.463	-522	6.132	45.581
T-1 2017	3.050	3.941	5.797	3.514	4.764	427	1.033	12.788
T-2 2017	2.729	3.750	6.150	3.610	4.627	140	1.523	12.629
2014 Var. anual	*13,3%*	*-6,1%*	*9,1%*	*-1,3%*	*7,4%*	*-88,1%*	*14,7%*	*5,2%*
T-1 2015	*-7,1%*	*0,4%*	*-7,4%*	*28,0%*	*-5,2%*	*-262,4%*	*-13,6%*	*-5,1%*
T-2 2015	*-3,1%*	*15,2%*	*3,6%*	*17,4%*	*4,2%*	*-68,9%*	*1,8%*	*5,5%*
T-3 2015	*7,5%*	*1,2%*	*-0,3%*	*-7,3%*	*-2,5%*	*87,6%*	*10,0%*	*1,9%*
T-4 2015	*-0,3%*	*2,0%*	*-6,9%*	*9,9%*	*-4,0%*	*-5312,0%*	*-14,0%*	*-3,0%*
2015 Var. anual	*-1,1%*	*4,8%*	*-2,8%*	*11,6%*	*-1,8%*	*-961,9%*	*-6,0%*	*-0,3%*
T-1 2016	*-2,5%*	*-8,2%*	*-1,6%*	*-17,2%*	*-10,0%*	*75,9%*	*24,5%*	*-4,4%*
T-2 2016	*13,0%*	*-9,6%*	*-0,3%*	*-6,6%*	*-9,6%*	*-439,1%*	*32,0%*	*-0,6%*
T-3 2016	*2,7%*	*-0,1%*	*-3,8%*	*3,1%*	*-14,9%*	*-245,2%*	*43,6%*	*-1,2%*
T-4 2016	*6,1%*	*2,6%*	*0,5%*	*0,1%*	*2,8%*	*32,9%*	*-6,0%*	*2,4%*
2016 Var. anual	*3,8%*	*-4,2%*	*-1,2%*	*-5,8%*	*-8,1%*	*33,5%*	*21,5%*	*-0,9%*
T-1 2017	*15,0%*	*25,4%*	*13,3%*	*7,4%*	*35,0%*	*436,3%*	*-34,8%*	*17,2%*
T-2 2017	*-0,6%*	*6,7%*	*5,5%*	*0,1%*	*12,9%*	*253,0%*	*-12,1%*	*4,5%*

En las tasas de variación de los saldos, el color azul indica si en el primer período de la tasa había superávit, y el rojo si había déficit. El signo "+" indica que el saldo mejora (saldo más positivo o menos negativo), y el "-" que empeora (saldo menos positivo o más negativo). Ejemplos: un saldo deficitario en el primer período que pasa a positivo ("+" rojo); un saldo deficitario que pasa a más deficitario ("-" rojo); un saldo positivo que pasa a menos positivo ("-"azul); etc.

Anexo Metodológico.

Breve descripción de la metodología.

- El presente informe recoge la información más destacada procedente de la primera estimación del comercio intrarregional e interregional a nivel trimestral realizada en España hasta la fecha (Gallego et al. 2010).
- Para ello, en paralelo al procedimiento de estimación de la base de comercio de bienes a nivel anual (Llano et al. 2008a. 2008b. 2010), se han estimado los correspondientes vectores de comercio intrarregional e interregional de cada Comunidad Autónoma con el Resto de España, estimando para ello los flujos emitidos y recibidos en unidades físicas (Tm.) y monetarias (Euros). Por motivos de espacio este informe se centra exclusivamente en el análisis de los flujos en unidades monetarias.
- La metodología utilizada entronca con los trabajos previos sobre interpolación temporal y estimación de magnitudes trimestrales en España, haciendo uso de los métodos de interpolación de carácter uni-variante y multi-variantes (Chow-Lin y Denton) más eficientes para cada una de las Comunidades Autónomas según los indicadores disponibles y los comportamientos específicos de los residuos.
- La trimestralización del comercio descansa fundamentalmente sobre el uso de indicadores de alta frecuencia relativos a los movimientos intra e interregionales de mercancías en España (carretera y barco fundamentalmente). Como consecuencia se aporta una nueva familia de indicadores "puros" que pueden ser comparados con otros indicadores habituales del análisis coyuntural regional (VAB, IPI's, consumo eléctrico…).
- Los datos relativos al comercio internacional proceden de la trimestralización de los datos mensuales aportados por la Dirección General de Aduanas de la Agencia Española de Administración Tributaria (AEAT). Nótese que mediante la suma del comercio interior (intra + interregional) y el internacional se dispondría de un indicador adicional sobre la producción de bienes en cada una de las regiones para cada trimestre.

Referencias Bibliográficas.

- Gallego. N. Llano C., Pérez. J. (2010). El comercio interregional trimestral de bienes en España: metodología y primeros resultados. Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Marzo.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008a): "La base de datos C-intereg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-2006): metodología". Documento de Trabajo. Instituto L.R. Klein. Septiembre.
- Llano C., Esteban. A., Pérez. J., Pulido. A. (2008b): "Metodología de estimación de la base de datos C-intereg sobre el comercio interregional de bienes en España (1995-05)". Ekonomiaz. Nº 69. Vol:III. pp. 244-270.
- Llano. C., Esteban. A., Pulido. A., Pérez. J (2010): "Opening the Interregional Trade Black Box: The C-intereg Database for the Spanish Economy (1995-2005)". International Regional Science Review. 33. 302-337.

Definiciones y claves interpretativas.

Exportación (e importación) interregional: flujos de mercancías con origen (destino) en una Comunidad Autónoma diferente a la de destino (origen).

Comercio intrarregional: flujos de mercancías con origen y destino en la misma Comunidad.

Total exportaciones interregionales: suma de todas las exportaciones interregionales con origen en una Comunidad y destino en el resto.

Comercio interior: suma del comercio intrarregional y exportaciones interregionales con origen en una Comunidad.

Comercio internacional: flujos de bienes entre una Comunidad y el resto del mundo excluido el resto de España.

Saldo comercial interregional: diferencia entre las exportaciones e importaciones interregionales de una Comunidad Autónoma.

IPI: Índice de Producción Industrial (INE).

VAB nacional: Valor Añadido Bruto nacional del sector agrario e industrial a precios de mercado (Contabilidad Nacional Trimestral del INE)

VAB regional: Valor Añadido Bruto del sector agrario e industrial a precios de mercado para aquellas Comunidades Autónomas que lo estiman con periodicidad trimestral. Cada serie corresponde a una fuente diferente.

Producción efectiva: la suma del comercio intra y las exportaciones interregionales e internacionales de una Comunidad equivale a la producción efectiva de sus sectores productores de bienes (agricultura + industria).

Nota importante: las cifras de comercio interregional trimestral no incluyen el comercio de la rama R16 de C-intereg (Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua). Dicha rama sí está incluida en los datos anuales de C-intereg habitualmente utilizados en los análisis estructurales del Proyecto. Según la metodología, los datos trimestrales del período 1995-2010 son compatibles con los datos anuales. Los datos de comercio interregional del período 2011-2013 no cuentan con restricción anual, y son considerados como una *predicción* dentro del período histórico. Sin embargo, los datos de comercio internacional y VAB son definitivos.