



Gazteen  
Euskal Behatokia  
Observatorio Vasco  
de la Juventud

# Indicadores de juventud 2011

EGP  PJE  
Euskadiko  
Gazteen  
Panoramika  
Panorámica  
de la Juventud  
de Euskadi



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA SAILA

DEPARTAMENTO DE CULTURA





Gazteen  
Euskal Behatokia  
Observatorio Vasco  
de la Juventud

# Indicadores de juventud 2011



**EUSKO JAURLARITZA**

KULTURA SAILA  
Gazteria eta Gizarte Ekintza  
Zuzendaritza



**GOBIERNO VASCO**

DEPARTAMENTO DE CULTURA  
Dirección de Juventud y Acción  
Comunitaria

**Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia**  
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz, 2012

Un registro bibliográfico de esta obra puede consultarse en el catálogo de la Biblioteca General del Gobierno Vasco: <http://www.bibliotekak.euskadi.net/WebOpac>

<b>Edición:</b>	1.ª, noviembre 2012
<b>©</b>	Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco Departamento de Cultura
<b>Edita:</b>	Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco Donostia-San Sebastián, 1 – 01010 Vitoria-Gasteiz
<b>Internet:</b>	<a href="http://www.euskadi.net">www.euskadi.net</a>
<b>Autor:</b>	Elías Trabada Crende Consultora Emic-Etic, S.L.
<b>Coordinación:</b>	Nieves Corcuera Bilbao
<b>Diseño y diagramación:</b>	Canaldirecto • <a href="http://www.canal-directo.com">www.canal-directo.com</a>

# Índice

## **PRESENTACIÓN** ..... 7

### **01. EVOLUCIÓN Y DENSIDAD DE POBLACIÓN** ..... 9

1. País Vasco y España	12
2. Territorios históricos	16
3. Comarcas	20
4. Conclusiones	27

### **02. ESTRUCTURA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD Y SEXO** ..... 29

1. País Vasco y España	32
2. Territorios históricos	37
3. Comarcas	42
4. Conclusiones	48

### **03. LAS Y LOS JÓVENES DE 15 A 29 AÑOS** ..... 51

1. País Vasco y España	54
2. Territorios históricos	62
3. Comarcas	70
4. Conclusiones	76

## **04. NUPCIALIDAD Y DISOLUCIONES MATRIMONIALES** ..... 79

1. País Vasco y España	83
2. Territorios históricos	92
3. Comarcas	98
4. Conclusiones	99
Bibliografía	100

## **05. NATALIDAD Y FECUNDIDAD** ..... 101

1. País Vasco y España	104
2. Territorios históricos	116
3. Comarcas	122
4. Conclusiones	126
Bibliografía	129

## **06. SALUD** ..... 131

1. Consultas médicas	134
2. Inicios de tratamientos por drogodependencias	138
3. Nuevas infecciones por el VIH	143
4. Interrupciones voluntarias del embarazo	149
5. Conclusiones	154
Bibliografía	155

## **07. MORTALIDAD** ..... 157

1. País Vasco y España	160
2. Territorios históricos	169
3. Conclusiones	177
Bibliografía	177

## **08. EDUCACIÓN Y EUSKERA** ..... 179

1. Educación	182
2. Euskera	200
3. Conclusiones	205
Bibliografía	207

## **09. ACTIVIDAD, OCUPACIÓN Y PARO** ..... 209

1. País Vasco y España	212
2. Territorios históricos	222
3. Conclusiones	224
Bibliografía	225





# Presentación

En el año 2007 el Observatorio Vasco de la Juventud inició la colección titulada Panorámica de la Juventud de Euskadi como respuesta a la necesidad de disponer de una publicación que recogiera de manera periódica datos estadísticos básicos sobre la juventud.

Este informe, el cuarto de la serie, presenta dos cambios respecto a los anteriores: por un lado, la periodicidad pasa a ser bienal, y no anual como lo fue hasta 2009 y, por otro, se constituye en publicación electrónica, abandonando la edición en papel.

Realizado a lo largo de 2011, el estudio actualiza la información sobre la situación juvenil con respecto a distintos aspectos. Tras los capítulos iniciales en los que se abordan cuestiones de carácter demográfico, recoge los indicadores más relevantes sobre temas como la nupcialidad y las disoluciones matrimoniales, la natalidad y fecundidad, la salud, la educación y el euskera, para finalizar con el análisis de la situación laboral de la juventud de Euskadi.

Esta investigación sociológica constituye un interesante compendio de datos descriptivos, de carácter eminentemente cuantitativo, que provienen de diversas fuentes secundarias y, en algunos casos, de investigaciones del propio Observatorio Vasco de la Juventud.

La información relativa a la juventud de la CAPV se compara con la de la española y, en todos los casos en que ello es posible, se aportan datos de los territorios históricos y las veinte comarcas que conforman Euskadi. El análisis aborda las diferencias entre hombres y mujeres y las que se producen en función de la edad considerando tres grupos quinquenales: de 15 a 19, de 20 a 24 y de 25 a 29 años.

*Indicadores de Juventud 2011*, además, abarca un periodo temporal de 15 años en la mayoría de los indicadores, entre 1996 y 2010. Esta amplia serie temporal proporciona una perspectiva muy completa de la evolución de los distintos indicadores en los años de bonanza que se dieron desde finales de los 90 hasta 2007, y nos informa de cómo se han visto afectados por la crisis de los últimos años.

Esperamos que los datos y análisis ofrecidos en esta panorámica sociológica sean de interés y utilidad tanto para las personas responsables de las políticas de juventud en las instituciones públicas de la CAPV, como para quienes se dedican al estudio de la realidad juvenil o intervienen desde su ámbito profesional en el trabajo con jóvenes y, en definitiva, que contribuyan a mejorar la situación de la juventud.

**BLANCA URGELL LÁZARO**  
CONSEJERA DE CULTURA DEL GOBIERNO VASCO





# Evolución y densidad de población 01







En el primer capítulo, vamos a conocer la evolución de la población desde 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, según los padrones municipales de la CAPV, intervalo temporal donde también se consideran las revisiones padronales de 1 de enero de 2001, 2008 y 2009. Además de la población total, analizaremos la evolución demográfica según nacionalidad (española y extranjera), calculando la representación porcentual de las y los extranjeros en el total poblacional y su distribución por continentes y países de nacionalidad. Por último, nuestra atención se dirigirá a la densidad y distribución territorial de la población empadronada.

En la perspectiva territorial, comenzaremos por examinar los datos de Euskadi en relación con los del conjunto del Estado español y, a continuación, abordaremos el estudio comparativo entre los tres territorios históricos, finalizando con un tercer epígrafe dedicado a analizar los datos correspondientes a las veinte comarcas.

# 1. País Vasco y España

A 1 de enero de 2010, los padrones municipales de la Comunidad Autónoma del País Vasco acogen en su conjunto a 2.178.339 personas, cantidad que supone un incremento del 3,8% respecto a la población empadronada el 1 de mayo de 1996; en términos absolutos, aumentó en 80.284 personas. Hay que señalar que este crecimiento relativo ha sido muy inferior en comparación con el experimentado por el total de España, donde los individuos empadronados aumentaron con una intensidad cinco veces mayor: nada menos que el 18,5%. De ahí que la población registrada en Euskadi haya perdido relevancia dentro del Estado: si comenzando mayo de 1996 significaba el 5,3%, al iniciarse 2010 su importancia se reduce al 4,6% del total español — ver tabla 1—.

Esta tendencia a un crecimiento demográfico visiblemente inferior también se expresa en el intervalo marcado por la actual crisis económica: así, de 1/1/2008 a 1/1/2010 observamos que el incremento vasco sólo representa la mitad del español (1% frente a 1,9%); rasgo que, incluso, aparece en

la evolución interanual más reciente, es decir de enero de 2009 a 2010 (0,3% frente a 0,6%).

En líneas generales, el aumento o disminución de una población es una consecuencia de la interacción de cuatro factores flujo: dos con sentido de entrada (natalidad e inmigración) y dos de salida (mortalidad y emigración). El saldo natural o vegetativo es la diferencia entre la natalidad y mortalidad: si el resultado es positivo, contribuye al crecimiento, si es negativo al declive demográfico. Durante el intervalo de 1996 a 2009, el sumatorio de nacidos vivos de madre con residencia en municipios de la CAPV alcanzó la cantidad de 259.691 individuos, mientras que la suma de personas fallecidas empadronadas en municipios vascos ascendió hasta 261.291; por tanto, el saldo vegetativo fue negativo en 1.600 efectivos. Consecuentemente, en Euskadi el factor flujo responsable del crecimiento de la población empadronada (+80.284 individuos) entre mayo de 1996 y enero de 2010, no fue la natalidad, sino el flujo migratorio: en concreto, los saldos migratorios

positivos generaron la ganancia de 98.424 personas (370.830 inmigrantes – 272.406 emigrantes)<sup>1</sup>, cantidad que explica la totalidad del crecimiento experimentado por la demografía vasca.

En España, el saldo vegetativo sí contribuyó al crecimiento demográfico, pero su colaboración se reduce al 8,6% del crecimiento absoluto. La principal causa del incremento poblacional ha sido el flujo migratorio: de 1996 a 2009, el saldo migratorio fue positivo en 5.472.775 personas (6.657.071 inmigrantes – 1.184.296 emigrantes)<sup>2</sup>; en definitiva, este saldo migratorio tan positivo por lo menos nos explica el 74,4% del crecimiento absoluto de la población española.

En resumidas cuentas, en un contexto demográfico de baja natalidad, la inmigración aparece como el principal factor de crecimiento de la población y, tanto para la CAPV como para España. En este sentido, de 1996 a 2010, los nuevos residentes extranjeros han ‘revolucionado’ la demografía vasca y española en un triple sentido:

<sup>1</sup> Los datos para la Comunidad Autónoma de Euskadi proceden de las fuentes estadísticas: a) nacimientos y fallecidos de ‘Movimiento Natural de la Población, INE’; b) inmigrantes y emigrantes de ‘Estadística de Movimientos Migratorios, Banco de Datos, EUSTAT’.

<sup>2</sup> Los datos para España proceden de las fuentes estadísticas: a) nacimientos y fallecidos de ‘Movimiento Natural de la Población, INE’; b) inmigrantes y emigrantes de ‘Migraciones, Estadística de variaciones residenciales, INE’. Esta fuente no dispone de información para 1996 y 1998 referida a emigraciones exteriores (tanto de españoles como extranjeros). En todo caso, la cantidad de emigrantes hacia el extranjero debió ser reducida, si nos atenemos a las 313 y 208 bajas padronales registradas por este motivo en 1997 y 1999, respectivamente.



- a) En primer lugar, alimentando el crecimiento mediante el aporte de nuevos efectivos.
- b) En segundo lugar, rejuveneciendo la estructura de edades, muy afectada por el proceso de envejecimiento.
- c) Y, en tercer lugar, contribuyendo al repunte de la natalidad, gracias a la mayor fecundidad de las extranjeras, sobre todo de las nacionales de países en vías de desarrollo<sup>3</sup>.

Dicho esto, pasemos a conocer la evolución del número de personas extranjeras empadronadas en los municipios vascos y españoles. Desde 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, aumentaron en una proporción considerable y muy parecida en la CAPV y España: nada menos que 954% y 960%, respectivamente. Tras este importante aumento, los padrones municipales de Euskadi registran en total a 139.369 personas extranjeras, las cuales representan el 2,4% del total de extranjeros empadronados en los municipios del Estado (5.747.734 personas) —ver tabla 2—.

<sup>3</sup> En vías de desarrollo, subdesarrollados y menos desarrollados o países pobres.

**Tabla 1.** Evolución de la población en la CAPV y España (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
CAPV	2.098.055	2.101.478	2.157.112	2.172.175	2.178.339	3,83
España	39.669.392	41.116.842	46.157.822	46.745.807	47.021.031	18,53
(%) CAPV/España	5,29	5,11	4,67	4,65	4,63	

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, Instituto Nacional de Estadística (INE).

**Tabla 2.** Evolución de la población extranjera empadronada en la CAPV y España (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
CAPV	13.220	27.438	117.337	132.865	139.369	954,2
España	542.314	1.370.657	5.268.762	5.648.671	5.747.734	959,9
(%) Población extranjera CAPV/España	2,4	2,0	2,2	2,4	2,4	

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, Instituto Nacional de Estadística (INE).

¿Qué porcentaje suponen las y los extranjeros con respecto al total de la población empadronada? Al iniciarse el año 2010, representan el 6,4% de la población vasca, índice muy superior al que significaban en mayo de 1996, cuando este colectivo tenía una presencia cuantitativa marginal (0,6%). En cualquier caso, con referencia a 1 de enero de 2010, el índice de población extranjera en el Estado español casi duplica el índice en la CAPV: 12,2% sobre 6,4%, lo que nos expresa un inferior impacto del fenómeno de la inmigración extranjera en los municipios vascos; menor incidencia que recorre todo el período de estudio, como podemos observar en la tabla 3.

En cuanto a la procedencia de las y los extranjeros empadronados, refiriéndonos a 1 de enero de 2010 observamos dos diferencias a expresar: en el País Vasco predominan las y los nacionales de países de América del Sur (37,9% sobre 26,7% en el Estado), mientras en el conjunto del Estado español resaltan los nacionales de la Unión Europea (40,9% sobre 25,7% en la CAPV) —ver tabla 5—.

A continuación vamos a hacer referencia a la densidad de población. De mayo de 1996 a enero de 2010 en el País Vasco esta se incre-

mentó en 11 personas por km<sup>2</sup> (de 289 a 301), tres efectivos por debajo de la variación al alza en España (14,5). Ahora bien, el valor de este indicador es muy superior en la CAPV, el cual triplica holgadamente el valor español: 301 frente a 93 personas por km<sup>2</sup> —ver tabla 4—.

En síntesis, Euskadi es un territorio bastante más poblado que el promedio estatal: el 1 de enero de 2010, la superficie del País Vasco representa el 1,5% de España, pero su población se eleva hasta el 4,6% del total español.

**Tabla 3.** Evolución del índice de población extranjera\* en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	0,6	1,3	5,4	6,4	5,8
España	1,4	3,3	11,4	12,2	10,9

(\*) Índice de población extranjera = porcentaje de personas de nacionalidad extranjera respecto del total poblacional.

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 4.** Evolución de la densidad de población (habitantes por km<sup>2</sup>) en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	Superficie km <sup>2</sup>	Densidad 1996	Densidad 2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	7.235,1	289,0	301,1	11,1
España	505.938,1	78,4	92,9	14,5

Fuente: Superficie en Territorio, Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 5.** Población extranjera empadronada en la CAPV y España a 1 de enero de 2010, por continente de nacionalidad

Continentes	CAPV	% sobre total CAPV	España	% sobre total España	Diferencia % CAPV – España
<b>Europa</b>	<b>39.857</b>	<b>28,6</b>	<b>2.578.971</b>	<b>44,9</b>	<b>-16,3</b>
Unión Europea	35.755	25,7	2.350.172	40,9	-15,2
Europa no comunitaria	4.102	2,9	228.799	4,0	-1,0
<b>África</b>	<b>29.191</b>	<b>21,0</b>	<b>1.059.369</b>	<b>18,4</b>	<b>2,5</b>
<b>América</b>	<b>62.412</b>	<b>44,8</b>	<b>1.788.680</b>	<b>31,1</b>	<b>13,7</b>
América Central y Caribe	7.801	5,6	201.374	3,5	2,1
América del Norte	1.753	1,3	54.099	0,9	0,3
América del Sur	52.858	37,9	1.533.207	26,7	11,3
<b>Asia</b>	<b>7.778</b>	<b>5,6</b>	<b>317.646</b>	<b>5,5</b>	<b>0,1</b>
<b>Oceanía</b>	<b>105</b>	<b>0,1</b>	<b>2.535</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Apátridas</b>	<b>26</b>	<b>0,0</b>	<b>533</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>139.369</b>	<b>100,0</b>	<b>5.747.734</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



## 2. Territorios históricos

Para empezar, la población vasca ¿se distribuye equitativamente entre sus tres territorios históricos? La respuesta es ‘no’ y sobre esta desigualdad territorial nos informa la relación entre superficie y población: Araba/Álava supone el 42% de la superficie del País Vasco pero sólo acoge el 14,6% de la población empadronada en los municipios de Euskadi al iniciarse 2010; esta relación se invierte en Bizkaia, territorio que alberga el 53% de la población vasca en el 30,7% de la superficie de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Mientras, Gipuzkoa alcanza la relación más equilibrada entre superficie y población: representa el 27,4% y el 32,5%, respectivamente, del total vasco —ver tabla 6—.

De 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, los tres territorios históricos disfrutaron de una evolución demográfica positiva, pero diferenciada en cuanto a su intensidad: en Bizkaia creció ligeramente (1,2%), en Gipuzkoa con moderación (4,6%) y en Araba/Álava la población aumentó con relevancia porcentual (12,6%). Esta tendencia se expresa durante el período de la presente crisis económica: de enero de 2008 a 2010, se define una horquilla porcentual con límite inferior en Bizkaia (0,6%) y superior en Araba/Álava (2,5%) —ver tabla 7—.

**Tabla 6.** Distribución porcentual de la superficie y población de la CAPV por territorios históricos (TT. HH.) a 1 de enero de 2010

Territorios históricos	Superficie km <sup>2</sup>	% Superficie TT. HH./CAPV	Población 2010	% Población TT. HH./CAPV	% Población / % Superficie
Araba/Álava	3.037,5	42,0	317.352	14,6	0,4
Bizkaia	2.217,3	30,7	1.153.724	53,0	1,7
Gipuzkoa	1.980,3	27,4	707.263	32,5	1,2
<b>CAPV</b>	<b>7.235,1</b>	<b>100,0</b>	<b>2.178.339</b>	<b>100,0</b>	<b>1,0</b>

Fuente: Superficie en Territorio, Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 7.** Evolución de la población en los territorios históricos (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
Araba/Álava	281.821	288.793	309.635	313.819	317.352	12,6
Bizkaia	1.140.026	1.132.616	1.146.421	1.152.658	1.153.724	1,2
Gipuzkoa	676.208	680.069	701.056	705.698	707.263	4,6

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

La inmigración extranjera es el principal factor causante del crecimiento demográfico y de las diferencias en su intensidad entre territorios históricos: de 1996 a 2010, el colectivo de personas extranjeras aumentó 1.403% en Araba/Álava, 952% en Bizkaia y 782% en Gipuzkoa. Por consiguiente, ya conocemos el motivo del mayor crecimiento relativo de la población alavesa: una aportación relativamente más elevada de personas inmigrantes extranjeras. Hay que añadir que el fenómeno de la inmigración extranjera ha seguido actuando durante la actual crisis económica en los tres territorios históricos, tal como constatamos de enero de 2008 a 2010 con mayor intensidad en Araba/Álava (23,5%), que en Gipuzkoa (18,1%) y Bizkaia (17,3%) —ver tabla 8—.

La necesidad de la inmigración extranjera para el crecimiento de la población en los territorios históricos se manifiesta, sin lugar a dudas, en la tabla 9: de mayo de 1996 a enero de 2010, en Bizkaia y Gipuzkoa sus demografías hubiesen menguado sin la contribución de las personas extranjeras, ya que las de nacionalidad española decayeron en número (–4,3% y –1%, respectivamente). Araba/Álava es la excepción: el crecimiento sí hubiese sido suficiente con el único aporte de las personas de nacionalidad española (3,3%).

Entonces, ¿cómo se distribuyen las y los extranjeros empadronados en los municipios vascos entre los tres territorios históricos? Hay que decir que, de 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, la población extranjera en Gipuzkoa pierde significación porcentual en favor de la residente en

**Tabla 8.** Evolución de la población extranjera en los territorios históricos (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
Araba/Álava	1.877	5.462	22.840	26.021	28.210	1.402,9
Bizkaia	6.533	13.120	58.562	65.985	68.710	951,7
Gipuzkoa	4.810	8.856	35.935	40.859	42.449	782,5

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 9.** Evolución de la población en los territorios históricos, según nacionalidad (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos y nacionalidad	1996	2010	▲% 2010/1996
<b>Nacionalidad española</b>			
Araba/Álava	279.944	289.142	3,3
Bizkaia	1.133.493	1.085.014	–4,3
Gipuzkoa	671.398	664.814	–1,0
<b>Nacionalidad extranjera</b>			
Araba/Álava	1.877	28.210	1.402,9
Bizkaia	6.533	68.710	951,7
Gipuzkoa	4.810	42.449	782,5
<b>TOTAL</b>			
Araba/Álava	281.821	317.352	12,6
Bizkaia	1.140.026	1.153.724	1,2
Gipuzkoa	676.208	707.263	4,6

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

Araba/Álava, mientras la de Bizkaia mantiene su relevancia dentro del total de Euskadi. Con toda esta evolución tan favorable para el territorio alavés, sin embargo conviene que tengamos en cuenta que Bizkaia continúa siendo el territorio histórico que acoge más extranjeros empadronados, mientras que Araba/Álava es el que menos alberga: al iniciarse enero de 2010, se contabilizan 68.710 extranjeros en Bizkaia (49,3%) sobre 28.210 en Araba/Álava (20,2%), mientras los restantes 42.449 (30,5% del total de la CAPV) residen en los municipios de Gipuzkoa —ver tabla 10—.

De 1996 a 2010 el índice de personas extranjeras se ha incrementado notablemente en los

tres territorios históricos. En 2010 la población extranjera tiene mayor peso relativo en Araba/Álava (donde suponen el 8,9% del total) que en Bizkaia y Gipuzkoa (6% en ambas) —ver tabla 11—.

En relación a la procedencia de la población extranjera empadronada el 1 de enero de 2010, advertimos que en los tres territorios históricos predominan las y los nacionales de países de América del Sur, si bien en Bizkaia su proporción es más destacada (44,9% del total), mientras que en Araba/Álava y Gipuzkoa la distribución es más diversa o plural. Así y todo, cabe resaltar que las y los africanos son más frecuentes en

Araba/Álava (32,9%) y los nacionales de países de la Unión Europea (31,9%) y de América Central y del Caribe (11,1% del total) en Gipuzkoa —ver tabla 12—.

En cuanto a la evolución de la densidad demográfica considerando la población total, es decir, sin distinción de su nacionalidad. Gipuzkoa y después Araba/Álava resaltan por acoger los aumentos más elevados, aunque al iniciarse el año 2010 Bizkaia sigue siendo el territorio histórico con mayor densidad de población (520 habitantes por km<sup>2</sup>), mientras que Araba/Álava se significa por lo contrario (104 habitantes por km<sup>2</sup>) —ver tabla 13—.

**Tabla 10.** Evolución de la distribución de las y los extranjeros empadronados en la CAPV, por territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996 (Abs.)	1996 (% sobre CAPV)	2010 (Abs.)	2010 (% sobre CAPV)	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	1.877	14,20	28.210	20,24	6,04
Bizkaia	6.533	49,42	68.710	49,30	-0,12
Gipuzkoa	4.810	36,38	42.449	30,46	-5,93
<b>CAPV</b>	<b>13.220</b>	<b>100,00</b>	<b>139.369</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 11.** Evolución del índice de población extranjera en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	0,67	1,89	7,38	8,29	8,89	8,22
Bizkaia	0,57	1,16	5,11	5,72	5,96	5,38
Gipuzkoa	0,71	1,30	5,13	5,79	6,00	5,29

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 12.** Población extranjera empadronada a 1 de enero de 2010 en los territorios históricos, según continente de nacionalidad

Continentes	Araba/Álava	% sobre total Araba/Álava	Bizkaia	% sobre total Bizkaia	Gipuzkoa	% sobre total Gipuzkoa
<b>Europa</b>	<b>7.139</b>	<b>25,31</b>	<b>17.373</b>	<b>25,28</b>	<b>15.345</b>	<b>36,15</b>
Unión Europea	6.047	21,44	16.150	23,50	13.558	31,94
Europa no comunitaria	1.092	3,87	1.223	1,78	1.787	4,21
<b>África</b>	<b>9.281</b>	<b>32,90</b>	<b>13.501</b>	<b>19,65</b>	<b>6.409</b>	<b>15,10</b>
<b>América</b>	<b>10.243</b>	<b>36,31</b>	<b>33.845</b>	<b>49,26</b>	<b>18.324</b>	<b>43,17</b>
América Central y Caribe	979	3,47	2.126	3,09	4.696	11,06
América del Norte	222	0,79	836	1,22	695	1,64
América del Sur	9.042	32,05	30.883	44,95	12.933	30,47
<b>Asia</b>	<b>1.528</b>	<b>5,42</b>	<b>3.926</b>	<b>5,71</b>	<b>2.324</b>	<b>5,47</b>
<b>Oceanía</b>	<b>2</b>	<b>0,01</b>	<b>60</b>	<b>0,09</b>	<b>43</b>	<b>0,10</b>
<b>Apátridas</b>	<b>17</b>	<b>0,06</b>	<b>5</b>	<b>0,01</b>	<b>4</b>	<b>0,01</b>
<b>Total</b>	<b>28.210</b>	<b>100,00</b>	<b>68.710</b>	<b>100,00</b>	<b>42.449</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 13.** Evolución de la densidad de población (habitantes por km<sup>2</sup>) en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	Superficie km <sup>2</sup>	Densidad 1996	Densidad 2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	3.037,52	92,78	104,48	11,70
Bizkaia	2.217,28	514,16	520,33	6,18
Gipuzkoa	1.980,34	341,46	357,14	15,68

Fuente: Superficie en Territorio, Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

### 3. Comarcas

En diecisiete de las veinte comarcas de la CAPV la población empadronada creció de mayo de 1996 a enero de 2010, aunque la magnitud del incremento fue bastante variada. Más en concreto, destacan Etribaciones del Gorbea (41,8%) y Valles Alaveses (39,2%) por sus notables aumentos relativos, a las que siguen Plentzia-Mungia (22,6%), Markina-Ondarroa (17,8%), Rioja Alavesa (17,6%), Urola Kosta y Llanada Alavesa (ambas con 13%). En la vertiente contraria, en la regresiva, se sitúan sólo tres comarcas: Bajo Deba (-3,3%), Alto Deba (-2,7%) y Gran Bilbao (-1,4). Consecuentemente, parece que durante el período 1996-2010 han actuado tendencias de desconcentración y difusión de la población por el territorio comarcal de Euskadi, en favor de casi todas las comarcas alavesas, con excepción de Montaña Alavesa; en el área metropolitana bilbaína las tendencias han operado en beneficio de las comarcas situadas en la corona periférica de Gran Bilbao; y en las guipuzcoanas, el aumento de población ha sido más intenso en las comarcas vecinas a Donostia-San Sebastián —ver tabla 14—.

Por otro lado, si centramos nuestra mirada en el intervalo de enero de 2008 a 2010, durante la actual crisis económica la evolución positiva ha continuado destacando en cinco comarcas, en las cuales la población empadronada al menos ha duplicado el incremento autonómico (1%): Urola Kosta (2%), Llanada Alavesa (2,7%), Etribaciones

**Tabla 14.** Evolución de la población en las comarcas (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
Cantábrica Alavesa	33.742	33.135	33.853	34.071	34.231	1,5
Etribaciones del Gorbea	6.000	6.850	8.220	8.377	8.507	41,8
Llanada Alavesa	225.147	230.891	247.604	251.339	254.322	13,0
Montaña Alavesa	3.140	3.129	3.175	3.184	3.179	1,2
Rioja Alavesa	9.658	10.058	11.283	11.287	11.360	17,6
Valles Alaveses	4.134	4.730	5.500	5.561	5.753	39,2
Arratia Nervión	21.128	21.254	22.910	23.169	23.322	10,4
Encartaciones	29.791	29.586	30.944	31.228	31.474	5,7
Gran Bilbao	887.977	875.975	873.005	876.430	875.801	-1,4
Plentzia-Mungia	43.946	44.457	51.866	52.907	53.863	22,6
Gernika-Bermeo	44.402	44.251	45.651	45.871	46.056	3,7
Markina-Ondarroa	22.550	26.234	26.527	26.680	26.566	17,8
Durangaldea	90.232	90.859	95.518	96.373	96.642	7,1
Goierri	64.566	63.830	67.216	67.690	67.948	5,2
Alto Deba	63.562	62.391	61.711	61.922	61.862	-2,7
Bajo Deba	56.857	54.945	54.792	54.923	55.007	-3,3
Urola Kosta	64.173	66.366	71.112	72.121	72.531	13,0
Tolosa	44.289	44.689	46.649	47.140	47.405	7,0
Donostia-San Sebastián	313.093	316.172	322.347	324.493	325.108	3,8
Bajo Bidasoa	69.668	71.675	77.229	77.409	77.402	11,1
<b>CAPV</b>	<b>2.098.055</b>	<b>2.101.478</b>	<b>2.157.112</b>	<b>2.172.175</b>	<b>2.178.339</b>	<b>3,8</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

del Gorbea (3,5%), Plentzia-Mungia (3,9%) y Valles Alaveses (4,6%). En todo caso, en ninguna de las veinte comarcas la evolución ha sido negativa, aunque en nueve creció levemente, es decir por debajo del 1%.

Respecto al fenómeno de la población extranjera, en todas las comarcas progresó con importancia entre mayo de 1996 y enero de 2010. Por tanto, nos encontramos ante una de las principales causas del crecimiento reciente de la población en el ámbito comarcal. Pero si atendemos a la variación en números absolutos, los mayores crecimientos tuvieron lugar en las tres comarcas donde se sitúan las capitales de los territorios históricos: Gran Bilbao (+47.453), Llanada Alavesa (+22.868) y Donostia-San Sebastián (+16.261 extranjeros). Hay que advertir que la suma de las tres comarcas capitalinas representa nada menos que el 68,6% del aumento absoluto experimentado por la población extranjera en Euskadi (+126.149) de mayo de 1996 a enero de 2010 —ver tabla 15—.

Hemos mencionado que la inmigración extranjera ha sido una de las principales causas del crecimiento de la población en el ámbito comarcal, pero vamos a comprobar hasta qué punto ha sido así. En la siguiente tabla, recogemos la evolución de la población de nacionalidad española de 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010. Este colectivo demográfico decayó en ocho comarcas, alcanzando los mayores retrocesos en Bajo Deba (–8,1%), Alto Deba (–6,8%) y Gran Bilbao (–6,8%). Recordemos que, al referirnos al total de población sin diferenciar nacionalidad, estas tres comarcas se distin-

**Tabla 15.** Evolución de la población extranjera empadronada en las comarcas (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996	▲% 2010/1996
Cantábrica Alavesa	79	1.643	1.564	1.979,75
Estribaciones del Gorbea	49	467	418	853,06
Llanada Alavesa	1.708	24.576	22.868	1.338,88
Montaña Alavesa	5	185	180	3.600,00
Rioja Alavesa	17	971	954	5.611,76
Valles Alaveses	18	368	350	1.944,44
Arratia Nervión	47	1.293	1.246	2.651,06
Encartaciones	91	1.649	1.558	1.712,09
Gran Bilbao	4.974	52.427	47.453	954,02
Plentzia-Mungia	360	2.872	2.512	697,78
Gernika-Bermeo	226	2.865	2.639	1.167,70
Markina-Ondarroa	300	1.804	1.504	501,33
Durangaldea	534	5.800	5.266	986,14
Goierri	259	4.948	4.689	1.810,42
Alto Deba	231	2.856	2.625	1.136,36
Bajo Deba	336	3.050	2.714	807,74
Urola Kosta	286	4.250	3.964	1.386,01
Tolosa	205	2.292	2.087	1.018,05
Donostia-San Sebastián	2.944	19.205	16.261	552,34
Bajo Bidasoa	547	5.848	5.301	969,10
<b>CAPV</b>	<b>13.220</b>	<b>139.369</b>	<b>126.149</b>	<b>954,23</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

guieron por ser las únicas que perdieron habitantes de mayo de 1996 a enero de 2010; consiguientemente, en estos tres ámbitos el flujo de la inmigración extranjera fue insuficiente para contrarrestar la tendencia regresiva. Pero en las otras cinco comarcas donde menguó la población de nacionalidad española, el aporte de nuevos residentes extranjeros sí fue capaz de compensar e incluso de superar esta tendencia regresiva, ya que logró acrecentar la población global: nos referimos a Cantábrica Alavesa, Montaña Alavesa, Gernika-Bermeo, Goierri y Donostia-San Sebastián —ver tabla 16—.

Pasemos a conocer la significación que tienen las y los extranjeros en el total de población empadronada. Antes de nada, decir que los índices comarcales de personas extranjeras crecieron con relevancia, ya que al inicio de mayo de 1996 el mayor índice comarcal apenas superaba el valor de la unidad (1,3% en Markina-Ondarroa), mientras al arrancar el mes de enero de 2010 el más elevado casi llega al 10% (Llanada Alavesa) y el menor índice de personas extranjeras representa el 4,6% de la población comarcal total (Alto Deba). Centrándonos en la revisión padronal de enero de 2010, junto a Llanada Alavesa se elevan con claridad sobre el índice autonómico (6,4%) las comarcas de Rioja Alavesa (8,6%), Bajo Bidasoa (7,6%) y Goierri (7,3%) —ver tabla 17—.

Las personas extranjeras empadronadas en los municipios de Euskadi ¿cómo se distribuyen por las 20 comarcas?: a 1 de enero de 2010, casi cuatro de cada diez (37,6%) se asientan en Gran Bilbao, resaltando después, aunque con una signifi-

**Tabla 16.** Evolución de la población de nacionalidad española en las comarcas (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996	▲% 2010/1996
Cantábrica Alavesa	33.663	32.588	-1.075	-3,19
Estribaciones del Gorbea	5.951	8.040	2.089	35,10
Llanada Alavesa	223.439	229.746	6.307	2,82
Montaña Alavesa	3.135	2.994	-141	-4,50
Rioja Alavesa	9.641	10.389	748	7,76
Valles Alaveses	4.116	5.385	1.269	30,83
Arratia Nervión	21.081	22.029	948	4,50
Encartaciones	29.700	29.825	125	0,42
Gran Bilbao	883.003	823.374	-59.629	-6,75
Plentzia-Mungia	43.586	50.991	7.405	16,99
Gernika-Bermeo	44.176	43.191	-985	-2,23
Markina-Ondarroa	22.250	24.762	2.512	11,29
Durangaldea	89.698	90.842	1.144	1,28
Goierri	64.307	63.000	-1.307	-2,03
Alto Deba	63.331	59.006	-4.325	-6,83
Bajo Deba	56.521	51.957	-4.564	-8,07
Urola Kosta	63.887	68.281	4.394	6,88
Tolosa	44.084	45.113	1.029	2,33
Donostia-San Sebastián	310.149	305.903	-4.246	-1,37
Bajo Bidasoa	69.121	71.554	2.433	3,52
<b>CAPV</b>	<b>2.084.835</b>	<b>2.038.970</b>	<b>-45.865</b>	<b>-2,20</b>

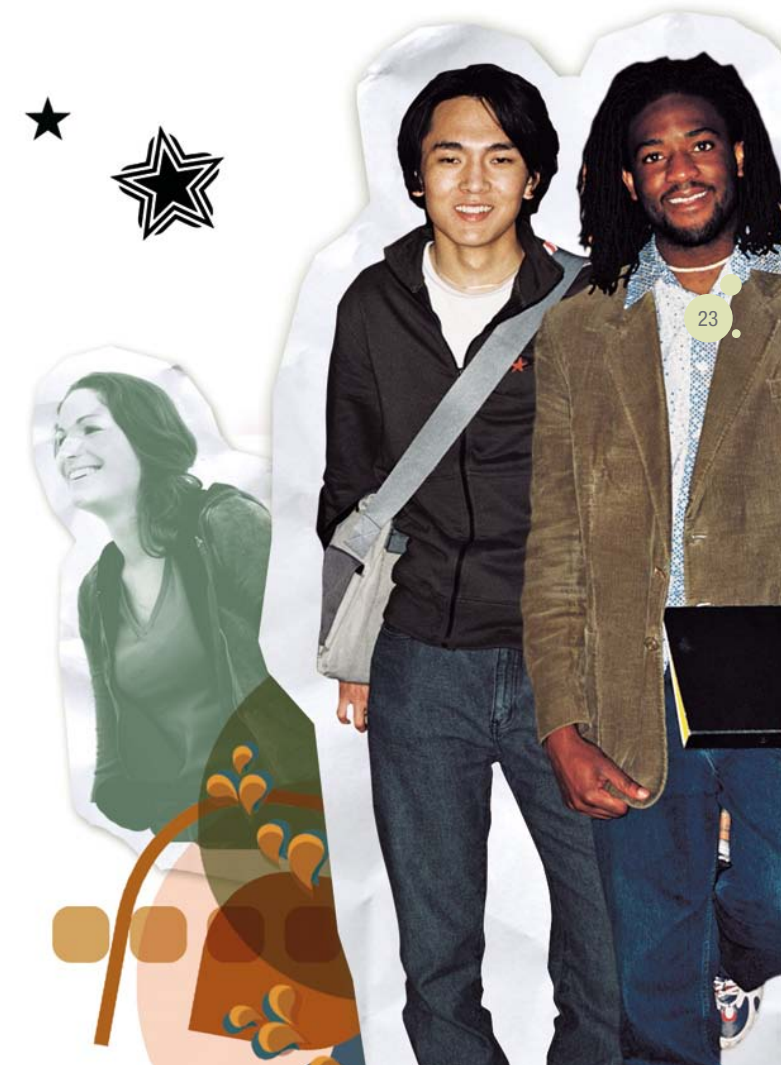
Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



**Tabla 17.** Evolución del índice de población extranjera en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	0,23	4,80	4,57
Estribaciones del Gorbea	0,82	5,49	4,67
Llanada Alavesa	0,76	9,66	8,90
Montaña Alavesa	0,16	5,82	5,66
Rioja Alavesa	0,18	8,55	8,37
Valles Alaveses	0,44	6,40	5,96
Arratia Nervión	0,22	5,54	5,32
Encartaciones	0,31	5,24	4,93
Gran Bilbao	0,56	5,99	5,43
Plentzia-Mungia	0,82	5,33	4,51
Gernika-Bermeo	0,51	6,22	5,71
Markina-Ondarroa	1,33	6,79	5,46
Durangaldea	0,59	6,00	5,41
Goierri	0,40	7,28	6,88
Alto Deba	0,36	4,62	4,25
Bajo Deba	0,59	5,54	4,95
Urola Kosta	0,45	5,86	5,41
Tolosa	0,46	4,83	4,37
Donostia-San Sebastián	0,94	5,91	4,97
Bajo Bidasoa	0,79	7,56	6,77
<b>CAPV</b>	<b>0,63</b>	<b>6,40</b>	<b>5,77</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



cación bastante inferior, las residentes en Llanada Alavesa (17,6%) y Donostia-San Sebastián (13,8%). En conjunto, las tres comarcas capitalinas acogen el 69% del total de personas extranjeras empadronadas. Señalar que, en relación a 1 de mayo de 1996, sólo dos comarcas aumentaron su significación en más de un punto dentro del conjunto autonómico, Llanada Alavesa (+4,7 puntos) y Goierri (+1,6 puntos), en perjuicio de la comarca donostiarra que perdió importancia (-8,5 puntos) dentro del panorama comarcal —ver tabla 18—.

Ahora, dirijamos nuestra atención al indicador de la densidad de población referida a 1 de enero de 2010. Seis comarcas superan el valor medio de la CAPV (301 habitantes por km<sup>2</sup>), entre las cuales sobresale el Gran Bilbao (2.470 h/km<sup>2</sup>), cuya densidad duplica con desahogo la correspondiente a Bajo Bidasoa (1.090 h/km<sup>2</sup>) y Donostia-San Sebastián (1.064 habitantes por km<sup>2</sup>), las cuales son las tres comarcas más habitadas de Euskadi. En el polo contrario, nos encontramos tres comarcas rurales alavesas: Estribaciones del Gorbea (21 habitantes por km<sup>2</sup>), Valles Alaveses (10) y Montaña Alavesa (7), las dos últimas pobladas por debajo del umbral del 'desierto demográfico' reconocido por la ONU (10 habitantes por km<sup>2</sup>) —ver tabla 19—.

Finalizamos este apartado relacionando la distribución porcentual de la superficie y de la población de la Comunidad Autónoma del País Vasco entre sus veinte comarcas, a 1 de enero de 2010, con el propósito de conocer si la población se distribuye con equilibrio por las comarcas. En este sentido, si el

**Tabla 18.** Evolución de la distribución de las y los extranjeros empadronados en la CAPV, por comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996 (Abs.)	1996 (% sobre CAPV)	2010 (Abs.)	2010 (% sobre CAPV)	Diferencia % 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	79	0,60	1.643	1,18	0,58
Estribaciones del Gorbea	49	0,37	467	0,34	-0,04
Llanada Alavesa	1.708	12,92	24.576	17,63	4,71
Montaña Alavesa	5	0,04	185	0,13	0,09
Rioja Alavesa	17	0,13	971	0,70	0,57
Valles Alaveses	18	0,14	368	0,26	0,13
Arratia Nervión	47	0,36	1.293	0,93	0,57
Encartaciones	91	0,69	1.649	1,18	0,49
Gran Bilbao	4.974	37,62	52.427	37,62	-0,01
Plentzia-Mungia	360	2,72	2.872	2,06	-0,66
Gernika-Bermeo	226	1,71	2.865	2,06	0,35
Markina-Ondarroa	300	2,27	1.804	1,29	-0,97
Durangaldea	534	4,04	5.800	4,16	0,12
Goierri	259	1,96	4.948	3,55	1,59
Alto Deba	231	1,75	2.856	2,05	0,30
Bajo Deba	336	2,54	3.050	2,19	-0,35
Urola Kosta	286	2,16	4.250	3,05	0,89
Tolosa	205	1,55	2.292	1,64	0,09
Donostia-San Sebastián	2.944	22,27	19.205	13,78	-8,49
Bajo Bidasoa	547	4,14	5.848	4,20	0,06
<b>CAPV</b>	<b>13.220</b>	<b>100,00</b>	<b>139.369</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 19.** Evolución de la densidad de población (habitantes por km²) en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	Superficie Km²	Densidad 1996	Densidad 2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	300,73	112,20	113,83	1,63
Estribaciones del Gorbea	404,17	14,85	21,05	6,20
Llanada Alavesa	784,46	287,01	324,20	37,19
Montaña Alavesa	480,71	6,53	6,61	0,08
Rioja Alavesa	384,86	25,09	29,52	4,42
Valles Alaveses	584,88	7,07	9,84	2,77
Arratia Nervión	400,63	52,74	58,21	5,48
Encartaciones	452,05	65,90	69,63	3,72
Gran Bilbao	354,63	2.503,95	2.469,62	-34,33
Plentzia-Mungia	212,27	207,03	253,75	46,72
Gernika-Bermeo	282,45	157,20	163,06	5,86
Markina-Ondarroa	205,66	109,65	129,17	19,53
Durangaldea	317,16	284,50	304,71	20,21
Goierry	351,46	183,71	193,33	9,62
Alto Deba	342,75	185,45	180,49	-4,96
Bajo Deba	181,51	313,24	303,05	-10,19
Urola Kosta	324,69	197,64	223,39	25,74
Tolosa	347,36	127,50	136,47	8,97
Donostia-San Sebastián	305,62	1.024,45	1.063,77	39,31
Bajo Bidasoa	71,03	980,83	1.089,71	108,88
<b>CAPV</b>	<b>7.235,14</b>	<b>289,98</b>	<b>301,08</b>	<b>11,10</b>

**Fuente:** Superficie en Características geográficas, Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT); Población en Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

valor del indicador ‘% población / % superficie’ alcanza la unidad, o está próximo a la misma, nos encontraremos ante una situación de equidad territorial: es decir, la población y la superficie comarcal representan el mismo porcentaje con respecto al total autonómico; pero si se decanta por debajo de la unidad, la importancia de la población es inferior en relación a la representación de la superficie comarcal y viceversa. Así, con una relación de equilibrio territorial sólo emergen tres comarcas (Llanada Alavesa, Durangaldea y Bajo Deba), mientras dos comarcas capitalinas y otra contigua a una de ellas resaltan por el desequilibrio favorable para la población, de ahí sus valores por encima de la unidad (Gran Bilbao, Donostia-San Sebastián y Bajo Bidasoa). En las restantes catorce comarcas la relación también es desigual, pero hacia la superficie, al tratarse de comarcas menos pobladas, precipitándose el valor del indicador por debajo de la unidad. En definitiva, en el ámbito comarcal impera el desequilibrio territorial en cuanto a la distribución de la población por la superficie —ver tabla 20—.

**Tabla 20.** Distribución porcentual de la superficie y población de la CAPV por comarcas a 1 de enero de 2010

Comarcas	Superficie km <sup>2</sup>	% Superficie comarcas/CAPV	Población 2010	% Población comarcas/CAPV	% Población / % Superficie
Cantábrica Alavesa	300,73	4,16	34.231	1,57	0,38
Estribaciones del Gorbea	404,17	5,59	8.507	0,39	0,07
Llanada Alavesa	784,46	10,84	254.322	11,68	1,08
Montaña Alavesa	480,71	6,64	3.179	0,15	0,02
Rioja Alavesa	384,86	5,32	11.360	0,52	0,10
Valles Alaveses	584,88	8,08	5.753	0,26	0,03
Arratia Nervión	400,63	5,54	23.322	1,07	0,19
Encartaciones	452,05	6,25	31.474	1,44	0,23
Gran Bilbao	354,63	4,90	875.801	40,20	8,20
Plentzia-Mungia	212,27	2,93	53.863	2,47	0,84
Gernika-Bermeo	282,45	3,90	46.056	2,11	0,54
Markina-Ondarroa	205,66	2,84	26.566	1,22	0,43
Durangaldea	317,16	4,38	96.642	4,44	1,01
Goierri	351,46	4,86	67.948	3,12	0,64
Alto Deba	342,75	4,74	61.862	2,84	0,60
Bajo Deba	181,51	2,51	55.007	2,53	1,01
Urola Kosta	324,69	4,49	72.531	3,33	0,74
Tolosa	347,36	4,80	47.405	2,18	0,45
Donostia-San Sebastián	305,62	4,22	325.108	14,92	3,53
Bajo Bidasoa	71,03	0,98	77.402	3,55	3,62
<b>CAPV</b>	<b>7.235,14</b>	<b>100,00</b>	<b>2.178.339</b>	<b>100,00</b>	<b>1,00</b>

Fuente: Superficie en Características geográficas, EUSTAT; Población en Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

## 4. Conclusiones

La población empadronada en los municipios vascos sólo creció un 3,8% desde 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, cuando se contabilizan 2.178.339 personas en la última revisión padronal, contrastando con el notable crecimiento experimentado por el conjunto de la población española, que progresó con una intensidad cinco veces superior (18,5%). Tras este diferencial en el grado de crecimiento, la población de Euskadi ha perdido relevancia dentro del Estado: de significar el 5,3% en mayo de 1996, su importancia se reduce al 4,6% del total español al comenzar el año 2010.

Los tres territorios históricos disfrutaron de la evolución demográfica positiva, pero diferenciada en cuanto a su intensidad: en Bizkaia creció ligeramente (1,2%), en Gipuzkoa con moderación (4,6%) y en Araba/Álava la población aumentó con relevancia porcentual (12,6%). Si descendemos al nivel comarcal, en diecisiete de las veinte comarcas vascas la población empadronada progresó de mayo de 1996 a enero de 2010, entre las que destacan Estribaciones del Gorbea (41,8%) y Valles Alaveses (39,2%). Sólo en tres comarcas la población retrocedió: Bajo Deba (-3,3%), Alto Deba (-2,7%) y Gran Bilbao (-1,4%).

El factor responsable del crecimiento de la población empadronada en los municipios de la CAPV ha sido el flujo inmigratorio: de 1996 a 2009, los saldos migratorios (inmigrantes – emigrantes) implicaron la ganancia de 98.424 personas, cantidad que explica la totalidad del crecimiento experimentado por la demografía vasca, en la medida que el saldo natural (nacimientos – defunciones) fue negativo en 1.600 efectivos durante el período de estudio. Precisamente, este último dato contrasta con lo sucedido en España, donde la población no sólo creció por la influencia de los saldos migratorios (+inmigrantes) sino también por los saldos naturales (+nacimientos).

Dentro del fenómeno inmigratorio, la inmigración extranjera emerge como el principal flujo de crecimiento de la población de la CAPV. De hecho, de 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, las y los extranjeros aumentaron en una proporción considerable y muy parecida en el País Vasco y España: nada menos que 954% y 960%, respectivamente.

El porcentaje de población extranjera creció de manera más intensa en Araba/Álava, así como en las comarcas de Rioja Alavesa, Montaña Alavesa, Arratia-Nervión, Cantábrica Alavesa y Valles Alaveses.

La revisión padronal de enero de 2010 registra a 139.369 personas extranjeras en los municipios vascos, las cuales representan el 2,4% del total de personas extranjeras empadronadas en el Estado (5.747.734 personas). Asimismo, significan el 6,4% de la población vasca, aunque este índice de personas extranjeras es la mitad del correspondiente para España: 6,4% frente a 12,2%; lo que nos expresa un inferior impacto de este fenómeno en Euskadi. En todo caso, durante la presente crisis económica la intensidad del crecimiento del colectivo de inmigrantes extranjeros en el País Vasco ha duplicado el porcentaje español: 19% sobre 9%, de 2008 a 2010.

En Araba/Álava es donde las y los extranjeros obtienen una mayor importancia relativa entre la población empadronada a 1 de enero de 2010, pues significan el 8,9% del total, tres puntos por encima del índice de extranjeros correspondiente para Bizkaia y Gipuzkoa (6% en ambos). No obstante, Bizkaia continúa siendo el territorio histórico que acoge más personas extranjeras en términos absolutos.

En cuanto a la procedencia de las y los extranjeros, refiriéndonos a 1 de enero de 2010, en el País Vasco

sobresalen las y los nacionales de países de América del Sur (37,9% sobre 26,7% en el Estado), mientras en el conjunto de España resaltan los nacionales de la Unión Europea (40,9% sobre 25,7% en Euskadi). Por territorios históricos, en Bizkaia predominan las y los nacionales de países de América del Sur (45% del total), a diferencia de Araba/Álava y Gipuzkoa donde la distribución es más heterogénea, aunque destacan las y los africanos en territorio alavés (32,9%) y los y las nacionales de países de la Unión Europea en Gipuzkoa (31,9%).

Gracias a la evolución demográfica creciente, la densidad de población aumentó de mayo de 1996 a enero de 2010: en el País Vasco en 11 personas por km<sup>2</sup> (de 289 a 301). El valor de este indicador es muy superior en la CAPV, el cual triplica holga-

damente el promedio español: 301 frente a 93 personas por km<sup>2</sup> al iniciarse 2010. En síntesis, Euskadi es un territorio bastante más densamente poblado que el promedio estatal: observamos que el porcentaje que significa la población vasca sobre la española (4,6%) supera en 3,2 veces la proporción que representa la superficie (1,5%) de Euskadi sobre el total estatal.

De lo expresado anteriormente, destacamos como conclusión principal que la población vasca creció cinco veces menos que la española entre mayo de 1996 y enero de 2010. Además, este pequeño progreso (3,8%) se debió, exclusivamente, al aporte de la inmigración extranjera, ya que la población de nacionalidad española empadronada en el conjunto de los municipios vascos retrocedió (-2,2%) durante el mismo período.



# Estructura por grandes grupos de edad y sexo

# 02









En el segundo capítulo nos disponemos a estudiar la evolución del número de individuos que forman parte de las dos cohortes extremas de la estructura por edad, los menores de 20 años y mayores de 64 años, examinando los cambios que se han producido durante el intervalo temporal de mayo de 1996 a enero de 2010. Asimismo, analizamos las variaciones que se manifiestan en los datos referidos a indicadores de estructura demográfica como los índices de infadolecencia y envejecimiento, las tasas de reemplazo y masculinidad, los cuales también observamos desde el enfoque de la nacionalidad. Comencemos por el análisis comparativo entre la CAPV y España.

# 1. País Vasco y España

De 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, la cohorte de 0 a 19 años perdió el 13,3% de sus efectivos en el País Vasco, un declive porcentual cinco veces superior al que tuvo lugar en España (–2,7%). De ahí que la importancia de los menores de 20 años empadronados en Euskadi con respecto al total de sus pares del Estado, haya retrocedido de 4,6% al 4,1% —ver tabla 1—.

En líneas generales, aunque desde 1995 se inicia un crecimiento paulatino y sostenido de la natalidad que se interrumpe en 2009, sin embargo pro-

gresa con una magnitud insuficiente para reemplazar los individuos que nacieron entre 1977 y 1996, es decir la cohorte de 0 a 19 años empadronada en 1996. Más en concreto, en la CAPV nacieron 420.897 personas de 1977 a 1996, mientras que de 1990 a 2009 (los menores de 20 años empadronados al comenzar 2010) se registran 335.244 nacimientos, que denotan una regresión de 85.653 individuos en la cohorte de 0 a 19 años. Este descenso de la natalidad no ha podido ser contrarrestado por el aumento de la inmigración extranjera, cuyos efectivos menores de 20 años se elevaron de 2.393 efectivos en mayo de 1996 a 27.741 en

enero de 2010, con una diferencia positiva de 25.348 personas.

Con todo, en los dos últimos años comprendidos entre enero de 2008 y enero de 2010, los individuos menores de 20 años sí experimentaron un ligero aumento, incluso relativamente mayor en la CAPV (3,1%) que en España (2,6%). Este cambio de tendencia está relacionado con dos factores flujo: por un lado, con el aumento más reciente de la natalidad, ya que las y los nacidos en 2008 y 2009 (efectivos que entran a la cohorte) superaron a los nacidos en 1988 y 1989 (efectivos que salen

**Tabla 1.** Evolución de la población de 0 a 19 años en la CAPV y España (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2008	2010	▲% 2010/1996
CAPV	431.867	363.178	374.522	–13,28
España	9.492.942	9.010.393	9.239.768	–2,67
(%) CAPV/España	4,55	4,03	4,05	

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

de la cohorte por cumplir 20 años), en concreto en +6.937 nacimientos en Euskadi; y, por otro lado, con la incorporación de más inmigrantes de nacionalidad extranjera de 0 a 19 años, los cuales crecieron en 4.145 personas en el conjunto de los padrones de los municipios vascos durante el período de análisis.

Conozcamos la relevancia de esta cohorte en el total de población. De mayo de 1996 a enero de 2010, el índice de infadolescencia ha evolucionado a la baja, tanto en el País Vasco (-3,4 puntos) como en España (-4,3 puntos). Tras este declive, al inicio de 2010, los menores de 20 años (374.522 personas) representan el 17,2% de la población empadronada en Euskadi: 2,5 puntos por debajo del índice estatal (19,6%) —ver tabla 2—.

A diferencia de las y los menores de 20 años, las personas de 65 y más años crecieron en cantidad más que notable desde el 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010: en el País Vasco, un 29,7%, muy ligeramente por encima del incremento español (28%). Esta tendencia creciente también ha operado recientemente en ambos territorios y con la misma intensidad: 4% de 2008 a 2010.

En síntesis, al iniciarse el año 2010, los padrones municipales de Euskadi recogen 417.656 personas mayores de 64 años, los cuales significan el 5,3% de la población española empadronada de la misma edad: este dato ya nos avisa sobre una estructura por edades más afectada por el proceso de envejecimiento, ya que la población vasca representa el 4,6% del total español —ver tabla 3—.

**Tabla 2.** Evolución del índice de infadolescencia (IIA\*) en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2008	2010	Diferencia 2010 – 1996	Diferencia 2010 – 2008
CAPV	20,58	16,84	17,19	-3,39	0,36
España	23,93	19,52	19,65	-4,28	0,13
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-3,35</b>	<b>-2,68</b>	<b>-2,46</b>		

(\*) Índice de infadolescencia (IIA) = porcentaje de población de 0 a 19 años sobre el total de población.

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 3.** Evolución de la población mayor de 64 años en la CAPV y España (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2008	2010	▲% 2010/1996
CAPV	321.958	401.664	417.656	29,72
España	6.196.499	7.632.925	7.931.164	27,99
<b>(%) CAPV/España</b>	<b>5,20</b>	<b>5,26</b>	<b>5,27</b>	

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

Efectivamente, al arrancar el año 2010, las y los mayores de 64 años representan el 19,2% de la población empadronada en los municipios de la CAPV, porcentaje que supera en 2,3 puntos el índice de envejecimiento español (16,9%). Tanto en Euskadi como en el Estado, el valor de este indicador ha progresado desde mayo de 1996, pero lo ha hecho con mayor notabilidad en el territorio vasco (creció 3,8 puntos sobre 1,2 puntos en España) —ver tabla 4—.

En este momento del análisis, ya podemos relacionar las dos cohortes polares de la estructura por edades mediante la tasa de reemplazo. Así, en un contexto demográfico marcado por el avance del proceso de envejecimiento, el valor de esta tasa tiende a aumentar: de 1/5/1996 a 1/1/2010, este indicador creció en 37 puntos en la CAPV y en 20,6 puntos en España. Tras esta variación al alza, en Euskadi se inicia el año de 2010 con 111,5 personas mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años, mientras en el Estado español la tasa se reduce en 25,7 puntos, representando 85,8 mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años. Subrayemos que el valor de la tasa de reemplazo en el País Vasco ha superado con claridad el umbral de 100, es decir el valor de equilibrio entre los efectivos de las dos cohortes extremas, indicándonos un mayor impacto del envejecimiento en la demografía vasca en comparación con la española —ver tabla 5—.

**Tabla 4.** Evolución del índice de envejecimiento (IE\*) en la CAPV y España 1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2008	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	15,35	18,62	19,17	3,83
España	15,62	16,54	16,87	1,25
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–0,27</b>	<b>2,08</b>	<b>2,31</b>	

(\*) Índice de envejecimiento (IE) = porcentaje de población mayor de 64 años sobre el total de población.

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 5.** Evolución de la tasa de reemplazo (TR\*) en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	74,55	111,52	36,97
España	65,27	85,84	20,56
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>9,28</b>	<b>25,68</b>	

(\*) Tasa de reemplazo (TR) = número de mayores de 64 años por cada 100 efectivos de 0 a 19 años.

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

A la hora de analizar la estructura de una población, es de gran interés conocer su distribución por sexo, sirviéndonos para este propósito la tasa de masculinidad. Así, refiriéndonos a 1 de enero de 2010, el número de hombres por cada 100 mujeres es de 95,6 en la CAPV, inferior en 2 puntos a la tasa española: 97,6. En cualquier caso, se observa un ligero predominio cuantitativo de las mujeres como efecto de su mayor longevidad, en un entorno demográfico donde progresa el envejecimiento por la estructura de edades —ver tabla 6—.

Si introducimos en nuestro análisis la variable nacionalidad, en la CAPV el índice de infadolecencia a 1 de enero de 2010 es algo superior en la población extranjera (19,9%) que entre la de nacionalidad española (17%), mientras en el Estado español el índice es el mismo para unos y otros (19,6%). En todo caso, en Euskadi la población extranjera parece que sí está contribuyendo a atemperar el declive de las y los menores de 20 años —ver tabla 7—.

Respecto a la cumbre de la pirámide por edades, observamos la significación marginal que tiene la cohorte de 65 y más años entre la población extranjera empadronada a 1 de enero de 2010: en el País Vasco, se reduce a un exiguo 1,8%, mientras en España alcanza hasta el 5,4%. El contraste con respecto al índice de envejecimiento entre la población de nacionalidad española es bastante evidente: 20,4% en Euskadi y 18,5% en el Estado. Consecuentemente, los flujos de inmigrantes extranjeros están contribuyendo, sin lugar a dudas, a aminorar el avance del proceso de envejecimiento —ver tabla 8—.

**Tabla 6.** Evolución de la tasa de masculinidad (TM\*) en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	95,91	95,61	–0,30
España	95,71	97,61	1,90
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>0,20</b>	<b>–2,00</b>	

(\*) Tasa de masculinidad TM = número de hombres por cada 100 mujeres

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 7.** Índice de infadolecencia (IIA) en la CAPV y España a 1/1/2010, según nacionalidad

Ámbito territorial	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
CAPV	19,90	17,01	2,90
España	19,62	19,66	–0,04
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>0,29</b>	<b>–2,65</b>	

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 8.** Índice de envejecimiento (IE) en la CAPV y España a 1/1/2010, según nacionalidad

Ámbito territorial	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
CAPV	1,76	20,36	–18,60
España	5,37	18,47	–13,10
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–3,61</b>	<b>1,89</b>	

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

Las tasas de reemplazo según nacionalidad ilustran con claridad lo expresado anteriormente: en el País Vasco, al despuntar el año 2010, hay 8,9 mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años entre la población extranjera, mientras en la de nacionalidad española la relación se eleva hasta 119,7. En España, la tasa de reemplazo entre las y los extranjeros es mayor, pero continúa siendo muy inferior a la Tasa correspondiente para la población de nacionalidad española: 27,4 frente a 94 mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años. Seguramente, se debe a la especialización de municipios de la costa mediterránea en promover urbanizaciones para extranjeros mayores que proceden de países del norte y centro de Europa, los cuales, tras su jubilación, desean residir en un entorno más cálido y también económico —ver tabla 9—.

En cuanto a la estructura por sexo, si examinamos la nacionalidad también se manifiestan diferencias en el indicador de la tasa de masculinidad: al comenzar 2010, entre la población extranjera predominan los hombres, mientras en la de nacionalidad española lo hacen las mujeres. En concreto, en el País Vasco las tasas de masculinidad son de 106,6 y 94,9, respectivamente. Por consiguiente, la población extranjera al tener una mayor presencia de hombres está suavizando la tendencia a la feminización de la población de nacionalidad española, que es un efecto del proceso de envejecimiento —ver tabla 10—.

**Tabla 9.** Tasa de reemplazo (TR) en la CAPV y España a 1 de enero de 2010, según nacionalidad

Ámbito territorial	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
CAPV	8,86	119,73	–110,86
España	27,38	93,96	–66,58
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–18,52</b>	<b>25,77</b>	

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 10.** Tasa de masculinidad (TM) en la CAPV y España a 1 de enero de 2010, según nacionalidad

Ámbito territorial	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
CAPV	106,57	94,90	11,67
España	110,56	95,93	14,62
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–3,99</b>	<b>–1,03</b>	

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



## 2. Territorios históricos

La caída de la natalidad se traduce en un declive de los efectivos que entran a formar parte de la cohorte de 0 a 19 años, cuyo aporte es insuficiente para sustituir a los individuos que salen de la misma por cumplir 20 años. Así ha sucedido desde el 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010 en los tres territorios históricos, aunque con diferente intensidad: el decremento fue bastante mayor en Bizkaia (–17,6%), duplicando el grado de regresión sufrido por las personas menores de 20 años empadronadas en los municipios de Araba/Álava (–8,9%) y Gipuzkoa (–8%) —ver tabla 11—.

Sin embargo, en la perspectiva de corto plazo comprendida entre enero de 2008 y enero de 2010, las personas menores de 20 años crecieron en número en los tres ámbitos territoriales, proporcionalmente más en Araba/Álava (4,9%) que en Gipuzkoa (3,5%) y Bizkaia (2,4%). Hay dos cuestiones que nos permiten explicar este cambio de tendencia:

a) La natalidad ha experimentado un gradual crecimiento desde 1995, alcanzando su valor máximo en 2008, derivando en que las y los nacidos en 2008 y 2009 (efectivos que entran en la cohorte) superen en cantidad a los nacidos durante 1988

y 1989 (efectivos que salen de la cohorte por cumplir 20 años). Precisamente, así ocurrió en los tres territorios históricos, con un saldo positivo de 1.390 nacidos en Araba/Álava, 2.565 en Bizkaia y 2.982 en Gipuzkoa.

b) Paralelamente, el incremento de las personas inmigrantes extranjeras empadronadas desde enero de 2008 a 2010 también ha alimentado el reciente crecimiento de efectivos en la cohorte de 0 a 19 años desde enero de 2008 a enero de 2010: se incorporan 1.340 en Araba/Álava, 7.332 en Bizkaia y 1.429 en Gipuzkoa.

**Tabla 11.** Evolución de la población de 0 a 19 años en los territorios históricos (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2008	2010	▲% 2010/1996
Araba/Álava	61.087	53.032	55.623	–8,94
Bizkaia	231.572	186.376	190.861	–17,58
Gipuzkoa	139.208	123.770	128.038	–8,02

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

Volvamos al período de mayo 1996 a enero 2010 con la finalidad de conocer la representación de los menores de 20 años sobre el total de la población empadronada: constatamos una pérdida de importancia porcentual en los tres territorios históricos, al retroceder el índice de infadolescencia desde 2,5 (Gipuzkoa) a 4,1 puntos (Araba/Álava). Tras esta bajada generalizada, al empezar el año 2010 las personas de 0 a 19 años significan entre el 16,5% en Bizkaia y el 18,1% en Gipuzkoa —ver tabla 12—.

Si contemplamos la nacionalidad de las y los menores de 20 años empadronados en enero de 2010, el índice de infadolescencia entre la población extranjera supera el correspondiente para la población de nacionalidad española en dos territorios históricos: Araba/Álava (22,8% sobre 17%) y Bizkaia (19,8% frente a 16,3%); a diferencia de Gipuzkoa donde son parejos (18,1%). Consiguientemente, en Araba/Álava y Bizkaia, el fenómeno de la inmigración extranjera está ayudando, en mayor medida, a rejuvenecer la estructura por edades —ver tabla 13—.

**Tabla 12.** Evolución del índice de infadolescencia (IIA) en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996	2008	2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	21,68	17,13	17,53	–4,15
Bizkaia	20,31	16,26	16,54	–3,77
Gipuzkoa	20,59	17,65	18,10	–2,48

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 13.** Índice de infadolescencia (IIA) en los territorios históricos a 1 de enero de 2010, según nacionalidad

Territorios históricos	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
Araba/Álava	22,77	17,02	5,76
Bizkaia	19,81	16,34	3,47
Gipuzkoa	18,16	18,10	0,06

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

Ahora, dirijamos nuestra mirada hacia la cohorte de las y los mayores de 64 años: desde el 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, sus efectivos crecieron de manera notable en los padrones municipales de los tres territorios históricos, destacando Araba/Álava por alcanzar el mayor incremento (42,3%), bastante por encima de Gipuzkoa (28,8%) y Bizkaia (27,6%) que prácticamente convergen en sus variaciones porcentuales.

En resumen, el proceso de envejecimiento progresó en los tres ámbitos históricos, aunque con más ímpetu relativo en el territorio alavés —ver tabla 14—.

Esta evolución al alza de los efectivos de 65 y más años se traduce en un aumento del índice de envejecimiento en los tres territorios históricos. Al iniciarse el año 2010, Araba/Álava tiene la menor proporción de mayores de 64 años entre su población, mientras Bizkaia dispone de la mayor: 17,3% y 19,8%, respectivamente —ver tabla 15—.

Que las y los extranjeros están ayudando a atemperar el proceso de envejecimiento, es una afirmación que ya hemos expresado y que los siguientes datos nos corroboran sin lugar a dudas: en los tres territorios históricos, al comenzar el año 2010, el índice de envejecimiento entre la población extranjera es marginal, pues se reduce a una horquilla delimitada por 1,4% (Araba/Álava) y 2,3% (Gipuzkoa). A diferencia de la población de nacionalidad española, donde la significación porcentual de los mayores de 64 años se eleva hasta 18,9% (Araba/Álava) y 20,9% (Bizkaia) —ver tabla 16—.

**Tabla 14.** Evolución de la población mayor de 64 años en los territorios históricos (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2008	2010	▲% 2010/1996
Araba/Álava	38.645	51.835	54.981	42,27
Bizkaia	178.981	220.918	228.355	27,59
Gipuzkoa	104.330	128.911	134.320	28,75

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 15.** Evolución del índice de envejecimiento (IE) en los territorios históricos 1996-2010)

Territorios históricos	1996	2008	2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	13,71	16,74	17,32	3,61
Bizkaia	15,70	19,27	19,79	4,09
Gipuzkoa	15,43	18,39	18,99	3,56

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 16.** Índice de envejecimiento (IE) en los territorios históricos a 1/1/2010, según nacionalidad

Territorios históricos	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
Araba/Álava	1,41	18,88	–17,47
Bizkaia	1,61	20,94	–19,33
Gipuzkoa	2,25	20,06	–17,81

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

Tras conocer la evolución y relevancia que tienen los efectivos de las dos cohortes polares o extremas de la estructura por edades, pasemos a relacionarlas mediante el indicador de la tasa de reemplazo. Tras una evolución bastante creciente de mayo de 1996 a enero de 2010, sólo Araba/Álava dispone de una relación equilibrada: 98,8 mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años. En los demás territorios, la relación se ha escorado hacia la cohorte de las personas mayores: con superior firmeza en Bizkaia (119,6) que en Gipuzkoa (104,9) —ver tabla 17—.

Y si incorporamos al análisis la variable nacionalidad, aparecen dilatadas diferencias entre las tasas de reemplazo de la población extranjera y de nacionalidad española referidas al inicio del año 2010: en el primer colectivo, oscila entre el 6,2 (Araba/Álava) y el 12,4 (Gipuzkoa), mientras en el segundo grupo alcanza el 111 en Araba/Álava y Gipuzkoa y el 128,2 en Bizkaia.

En definitiva, la inmigración extranjera es bastante beneficiosa de cara a mitigar el avance del proceso de envejecimiento por nuestros territorios históricos —ver tabla 18—.

**Tabla 17.** Evolución de la tasa de reemplazo (TR) en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	63,26	98,85	35,58
Bizkaia	77,29	119,64	42,36
Gipuzkoa	74,95	104,91	29,96

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 18.** Tasa de reemplazo (TR) en los territorios históricos a 1 de enero de 2010, según nacionalidad

Territorios históricos	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
Araba/Álava	6,20	110,94	–104,75
Bizkaia	8,13	128,21	–120,07
Gipuzkoa	12,38	110,83	–98,45

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

Por último, vamos a aludir a la tasa de masculinidad, cuyo valor prácticamente se mantuvo estable de 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010. En 2010 diremos que Araba/Álava sí presenta una relación equilibrada entre sexos (99,6 hombres por cada 100 mujeres), mientras en los otros dos territorios la relación se inclina en favor de las mujeres: 96,3 en Gipuzkoa y 94,1 en Bizkaia. Mencionemos que en estos dos ámbitos históricos la población está más afectada por el proceso de envejecimiento, derivando en una tendencia a la feminización de ese proceso —ver tabla 19—.

Ahora bien, el número de hombres por cada 100 mujeres sería aún inferior sin la aportación de la inmigración extranjera: refiriéndonos a 1 de enero de 2010, percibimos que la tasa de masculinidad entre la población extranjera es superior a 100 en los tres territorios históricos, sucediendo lo contrario entre la de nacionalidad española donde las féminas despuntan por encima de los varones. Fijémonos en Araba/Álava, con la tasa de masculinidad más elevada entre las y los extranjeros: 124 hombres por cada 100 mujeres. En efecto, además de una estructura por edades menos envejecida, la masculinización de la población extranjera contribuye a que la relación entre sexos en la población total sea más equilibrada como nos muestra el territorio alavés —ver tabla 20—.

**Tabla 19.** Evolución de la tasa de masculinidad (TM) en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	98,63	99,55	0,92
Bizkaia	94,96	94,11	–0,85
Gipuzkoa	96,40	96,33	–0,06

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 20.** Tasas de masculinidad (TM) en los territorios históricos a 1 de enero de 2010, según nacionalidad

Territorios históricos	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
Araba/Álava	124,00	97,45	26,54
Bizkaia	101,25	93,68	7,57
Gipuzkoa	104,74	95,82	8,92

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

# 3. Comarcas

En el ámbito comarcal, la cohorte de menores de 20 años evolucionó mayormente en sentido negativo desde 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010: en trece comarcas decreció, en cinco aumentó y en las dos restantes se mantuvo el número de efectivos. En el grupo regresivo destacan Cantábrica Alavesa (–22,3%), Gran Bilbao (–21,1%) y Alto Deba (–20,1%) por sus decrementos más elevados, mientras entre las comarcas con cohorte creciente resaltan Valles Alaveses (65,8%) y Estribaciones del Gorbea (54,1%) —ver tabla 21—.

Al comenzar el año 2010, las y los menores de 20 años alcanzan su importancia más elevada sobre el total de población empadronada en tres comarcas: Estribaciones del Gorbea (20,7%), Urola Kosta (20,6%) y Plentzia-Mungia (20,1%). En la vertiente contraria, Montaña Alavesa (12%) se distingue por el menor índice de infadolecencia —ver tabla 22—.

**Tabla 21.** Evolución de la población de 0 a 19 años en las comarcas (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	1996	2010	▲% 2010/1996
Cantábrica Alavesa	7.304	5.677	–22,28
Estribaciones del Gorbea	1.141	1.758	54,08
Llanada Alavesa	49.890	44.806	–10,19
Montaña Alavesa	375	381	1,60
Rioja Alavesa	1.818	2.081	14,47
Valles Alaveses	555	920	65,77
Arratia Nervión	4.106	4.066	–0,97
Encartaciones	5.679	5.036	–11,32
Gran Bilbao	179.293	141.513	–21,07
Plentzia-Mungia	8.930	10.821	21,18
Gernika-Bermeo	8.654	7.649	–11,61
Markina-Ondarroa	5.201	4.380	–15,79
Durangaldea	19.706	17.396	–11,72
Goierni	13.303	12.903	–3,01
Alto Deba	13.264	10.596	–20,11
Bajo Deba	10.760	9.053	–15,86
Urola Kosta	14.846	14.914	0,46
Tolosa	9.359	9.441	0,88
Donostia-San Sebastián	62.561	56.592	–9,54
Bajo Bidasoa	15.108	14.539	–3,77
<b>CAPV</b>	<b>431.853</b>	<b>374.522</b>	<b>–13,28</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



**Tabla 22.** Evolución del índice de infadolecencia (IIA) en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	21,65	16,58	-5,06
Estribaciones del Gorbea	19,02	20,67	1,65
Llanada Alavesa	22,16	17,62	-4,54
Montaña Alavesa	11,94	11,98	0,04
Rioja Alavesa	18,82	18,32	-0,51
Valles Alaveses	13,43	15,99	2,57
Arratia Nervión	19,43	17,43	-2,00
Encartaciones	19,06	16,00	-3,06
Gran Bilbao	20,19	16,16	-4,03
Plentzia-Mungia	20,32	20,09	-0,23
Gernika-Bermeo	19,49	16,61	-2,88
Markina-Ondarroa	23,06	16,49	-6,58
Durangaldea	21,84	18,00	-3,84
Goierry	20,60	18,99	-1,61
Alto Deba	20,87	17,13	-3,74
Bajo Deba	18,92	16,46	-2,47
Urola Kosta	23,13	20,56	-2,57
Tolosa	21,13	19,92	-1,22
Donostia-San Sebastián	19,98	17,41	-2,57
Bajo Bidasoa	21,69	18,78	-2,90
<b>CAPV</b>	<b>20,58</b>	<b>17,19</b>	<b>-3,39</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



Por otro lado, en casi todas las comarcas el número de personas de 65 y más años creció con claridad, cuando no de manera más que notable; Montaña Alavesa<sup>1</sup> es la única excepción (-7,2%). En esta extendida tendencia creciente sobresalen tres comarcas sobre las demás por su mayor incremento porcentual: Cantábrica Alavesa (48,7%), Llanada Alavesa (47,1%) y Durangaldea (43,6%) —ver tabla 23 y gráfico 1—.

Respecto a mayo de 1996, la evolución del índice de envejecimiento fue creciente en la mayoría de las comarcas, entre las cuales destaca Cantábrica Alavesa (+6 puntos), Alto Deba (+4,9 puntos), Gran Bilbao (+4,7 puntos) y Durangaldea (+4,4 puntos). Pero, en este contexto general de avance del proceso de envejecimiento, resaltan más las cuatro comarcas que experimentaron un retroceso palpable en el índice, especialmente Valles Alaveses (-4,1 puntos).

A 1 de enero de 2010, ¿qué representación adquieren las personas de 65 y más años en el conjunto de la población empadronada? La más elevada se registra en la comarca de la Montaña Alavesa (26,4%) y la menor significación en Plentzia-Mungia (14,1%) y Etribaciones del Gorbea (14,7%); no obstante, en la mayoría de las comarcas el índice de envejecimiento se sitúa en un intervalo más estrecho, de 18,5% a 21,5% —ver tabla 24—.

**Tabla 23.** Evolución de la población mayor de 64 años en las comarcas (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	1996	2010	▲% 2010/1996
Cantábrica Alavesa	4.360	6.482	48,67
Etribaciones del Gorbea	1.043	1.253	20,13
Llanada Alavesa	29.198	42.930	47,03
Montaña Alavesa	903	838	-7,20
Rioja Alavesa	2.103	2.272	8,04
Valles Alaveses	1.035	1.206	16,52
Arratia Nervión	4.007	4.336	8,21
Encartaciones	5.771	6.294	9,06
Gran Bilbao	138.674	177.824	28,23
Plentzia-Mungia	5.432	7.601	39,93
Gernika-Bermeo	8.492	9.702	14,25
Markina-Ondarroa	4.834	5.716	18,25
Durangaldea	11.759	16.882	43,57
Goierrri	9.967	12.982	30,25
Alto Deba	9.542	12.316	29,07
Bajo Deba	10.258	11.748	14,53
Urola Kosta	9.266	12.020	29,72
Tolosa	6.907	8.355	20,96
Donostia-San Sebastián	48.475	63.296	30,57
Bajo Bidasoa	9.901	13.603	37,39
<b>CAPV</b>	<b>321.927</b>	<b>417.656</b>	<b>29,74</b>

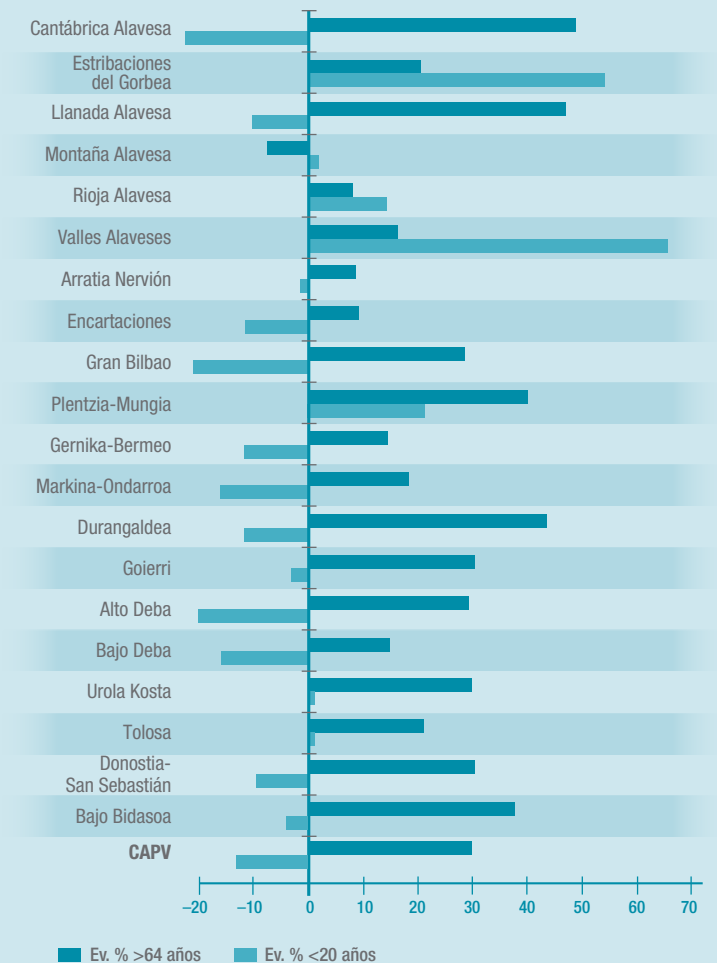
Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

<sup>1</sup> Este decremento entre los mayores de 64 años, en concreto tuvo lugar en los municipios de Bernedo (-45,2%), Valle de Arana (-46,7%) y Peñacerrada-Urizaharra (-45,9%).

**Tabla 24.** Evolución del índice de envejecimiento (IE) en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	12,92	18,94	6,01
Estribaciones del Gorbea	17,38	14,73	-2,65
Llanada Alavesa	12,97	16,88	3,91
Montaña Alavesa	28,76	26,36	-2,40
Rioja Alavesa	21,77	20,00	-1,77
Valles Alaveses	25,04	20,96	-4,07
Arratia Nervión	18,97	18,59	-0,37
Encartaciones	19,37	20,00	0,63
Gran Bilbao	15,62	20,30	4,69
Plentzia-Mungia	12,36	14,11	1,75
Gernika-Bermeo	19,13	21,07	1,94
Markina-Ondarroa	21,44	21,52	0,08
Durangaldea	13,03	17,47	4,44
Goierry	15,44	19,11	3,67
Alto Deba	15,01	19,91	4,90
Bajo Deba	18,04	21,36	3,32
Urola Kosta	14,44	16,57	2,13
Tolosa	15,60	17,62	2,03
Donostia-San Sebastián	15,48	19,47	3,99
Bajo Bidasoa	14,21	17,57	3,36
<b>CAPV</b>	<b>15,34</b>	<b>19,17</b>	<b>3,83</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Gráfico 1.** Evolución porcentual de la población menor de 20 años y de la mayor de 64 años en las comarcas (1996-2010)

Seguidamente, relacionamos las dos cohortes polares de la pirámide demográfica mediante la tasa de reemplazo, con la pretensión de conocer cuántos mayores de 64 años hay por cada 100 menores de 20 años, indicador cuyo valor aumentó en dieciséis de las veinte comarcas desde mayo de 1996 a enero de 2010: esta propensión al alza se manifestó con mayor intensidad en Cantábrica Alavesa (+54,5 puntos), Gran Bilbao (+48,3 puntos) y Alto Deba (+44,3 puntos). En suma, el proceso de envejecimiento continuo avanzando por la mayoría de las comarcas vascas durante el período de estudio, con la excepción de cuatro alavesas, donde retrocedió: Valles Alaveses (-55,4 puntos), Montaña Alavesa (-20,9 puntos), Etribaciones del Gorbea (-20,1 puntos) y Rioja Alavesa (-6,5 puntos), tres de las cuales disponían de los valores más altos al inicio del período.

Después de conocer su evolución temporal, conviene que reparemos en los valores más actuales de la tasa de reemplazo: al comenzar el año 2010, en Montaña Alavesa alcanza su valor máximo (220 personas mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años), mientras el mínimo en Plentzia-Mungia (70,2), al que le sigue inmediatamente Etribaciones del Gorbea (71,3). Señalar que el valor de '100' (equilibrio de efectivos entre las dos cohortes extremas) ha sido superado con claridad por doce comarcas, lo que nos indica que sufren un impacto más acusado del proceso de envejecimiento —ver tabla 25—.

**Tabla 25.** Evolución de la tasa de reemplazo (TR) en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	59,69	114,18	54,49
Etribaciones del Gorbea	91,41	71,27	-20,14
Llanada Alavesa	58,52	95,81	37,29
Montaña Alavesa	240,80	219,95	-20,85
Rioja Alavesa	115,68	109,18	-6,50
Valles Alaveses	186,49	131,09	-55,40
Arratia Nervión	97,59	106,64	9,05
Encartaciones	101,62	124,98	23,36
Gran Bilbao	77,34	125,66	48,31
Plentzia-Mungia	60,83	70,24	9,41
Gernika-Bermeo	98,13	126,84	28,71
Markina-Ondarroa	92,94	130,50	37,56
Durangaldea	59,67	97,05	37,37
Goierry	74,92	100,61	25,69
Alto Deba	71,94	116,23	44,29
Bajo Deba	95,33	129,77	34,43
Urola Kosta	62,41	80,60	18,18
Tolosa	73,80	88,50	14,70
Donostia-San Sebastián	77,48	111,85	34,36
Bajo Bidasoa	65,53	93,56	28,03
<b>CAPV</b>	<b>74,55</b>	<b>111,52</b>	<b>36,97</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

En cuanto a la tasa de masculinidad, de mayo de 1996 a enero de 2010 su evolución en el ámbito comarcal ha sido ambivalente: en diez creció (sobresalen Montaña Alavesa y Markina-Ondarroa con +4,7 y +3,7 puntos, respectivamente), en nueve comarcas menguó y sólo en una se mantuvo el valor de la Tasa (Plentzia-Mungia). Si fijamos nuestra atención en el inicio del año 2010, resaltan cuatro comarcas alavesas por albergar más hombres que mujeres: Montaña Alavesa (122,8), Valles Alaveses (120,5), Estribaciones del Gorcea (111) y Rioja Alavesa (107,1 hombres por cada 100 mujeres); en líneas generales, nos encontramos ante comarcas rurales, o menos urbanizadas y pobladas, con mayor proporción de hombres. En la vertiente contraria, con tasas inferiores a 100 debido al predominio de mujeres, resaltan las dos comarcas más urbanizadas: Gran Bilbao (92,6) y Donostia-San Sebastián (92,3), donde la concentración de actividades económicas más permeables a la empleabilidad femenina favorece una mayor presencia de mujeres que hombres en las dos comarcas más densamente pobladas de Euskadi —ver tabla 26—.

**Tabla 26.** Evolución de la tasa de masculinidad (TM) en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	Hombres (abs.) 1996	Mujeres (abs.) 1996	TM 1996	Hombres (abs.) 2010	Mujeres (abs.) 2010	TM 2010	Diferencia TM 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	16.906	16.836	100,42	17.095	17.136	99,76	-0,66
Estribaciones del Gorcea	3.152	2.848	110,67	4.475	4.032	110,99	0,31
Llanada Alavesa	110.959	114.188	97,17	125.982	128.340	98,16	0,99
Montaña Alavesa	1.700	1.440	118,06	1.752	1.427	122,78	4,72
Rioja Alavesa	4.961	4.697	105,62	5.874	5.486	107,07	1,45
Valles Alaveses	2.262	1.872	120,83	3.144	2.609	120,51	-0,33
Arratia Nervión	10.605	10.523	100,78	11.745	11.577	101,45	0,67
Encartaciones	14.839	14.952	99,24	15.654	15.820	98,95	-0,29
Gran Bilbao	429.850	458.127	93,83	421.028	454.773	92,58	-1,25
Plentzia-Mungia	19.734	20.079	98,28	26.691	27.172	98,23	-0,05
Gernika-Bermeo	21.830	22.572	96,71	22.719	23.337	97,35	0,64
Markina-Ondarroa	13.343	13.340	100,02	13.523	13.043	103,68	3,66
Durangaldea	45.073	45.159	99,81	47.999	48.643	98,68	-1,13
Goierry	32.570	31.996	101,79	34.466	33.482	102,94	1,14
Alto Deba	31.953	31.609	101,09	30.940	30.922	100,06	-1,03
Bajo Deba	28.149	28.708	98,05	27.165	27.842	97,57	-0,48
Urola Kosta	32.228	31.945	100,89	36.390	36.141	100,69	-0,20
Tolosa	22.321	21.968	101,61	23.973	23.432	102,31	0,70
Donostia-San Sebastián	150.480	162.613	92,54	156.029	169.079	92,28	-0,26
Bajo Bidasoa	34.199	35.469	96,42	38.064	39.338	96,76	0,34
<b>CAPV</b>	<b>1.027.114</b>	<b>1.070.941</b>	<b>95,91</b>	<b>1.064.708</b>	<b>1.113.631</b>	<b>95,61</b>	<b>-0,30</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

## 4. Conclusiones

De 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, los efectivos menores de 20 años retrocedieron, en términos relativos, cinco veces más en el País Vasco que en el conjunto de España: -13,3% sobre -2,7%; una natalidad e inmigración insuficientes son las principales causas de la regresión vasca más pronunciada. Tras este declive de efectivos, al inicio de 2010, los menores de 20 años (374.522 personas) representan el 17,2% de la población empadronada en Euskadi: 2,5 puntos por debajo del índice de infadolecencia estatal (19,6%).

El retroceso recorrió los tres territorios históricos, aunque con diferente intensidad: el decremento fue bastante mayor en Bizkaia (-17,6%), duplicando el grado de regresión sufrido por las personas menores de 20 años empadronadas en los municipios de Araba/Álava (-8,9%) y Gipuzkoa (-8%). Al empezar el año 2010, las personas de 0 a 19 años significan el 16,5% en Bizkaia, 17,5% en Araba/Álava y el 18,1% en Gipuzkoa.

En cuanto al nivel comarcal, sólo en cinco comarcas aumentó el número de efectivos menores de 20 años (Valles Alaveses, Estribaciones del Gorbea, Plentzia-Mungia, Rioja Alavesa y Montaña Alavesa), mientras en otras trece disminuyó entre 1996 y 2010. Al finalizar este período, los índices

de infadolecencia más elevados se localizan en Estribaciones del Gorbea, Urola Kosta y Plentzia-Mungia, y el más bajo, por el contrario, en la Montaña Alavesa.

No obstante, hay que destacar un cambio de tendencia reciente: de enero de 2008 a 2010, los individuos menores de 20 años experimentaron un aumento ligero, incluso relativamente mayor en la CAPV (3,1%) que en España (2,6%). De los tres territorios históricos, crecieron proporcionalmente más en Araba/Álava (4,9%) que en Gipuzkoa (3,5%) y Bizkaia (2,4%). Por tanto, durante los dos últimos años los flujos de la natalidad e inmigración sí han sido suficientes para superar el número de efectivos que salieron de la cohorte, aunque este cambio de tendencia puede ser efímero si la natalidad vuelve a caer: en Euskadi, desde 1995 se inició un crecimiento paulatino y sostenido de los nacimientos que se interrumpe en 2009 (20.905 nacidos frente a 21.310 en 2008).

Si nos dirigimos hacia la cumbre de la pirámide demográfica, observamos que las personas de 65 y más años crecieron de manera substancial desde 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010: en el País Vasco un 29,7%, una pizca por encima del incremento español (28%). Al iniciarse el año

2010, los padrones municipales vascos recogen 417.656 personas mayores de 64 años, los cuales representan el 19,2% de la población vasca, rebasando en 2,3 puntos el Índice de Envejecimiento español (16,9%); dato que nos advierte sobre un mayor impacto del proceso de envejecimiento en la demografía vasca en comparación con la española. De hecho, la tasa de reemplazo en Euskadi se eleva hasta 111,5 personas mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años, mientras en el Estado español aún no sobrepasa el umbral de 100, situándose en 85,8 mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años.

El proceso de envejecimiento avanzó por la estructura de edades en los tres territorios históricos durante el período de estudio. Al iniciarse el año 2010, Araba/Álava tiene la menor proporción de mayores de 64 años entre su población (17,3%), mientras Bizkaia dispone del mayor índice de envejecimiento (19,8%). Si relacionamos las dos cohortes polares, percibimos que sólo Araba/Álava muestra equilibrio: 98,9 mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años. En los demás territorios históricos, la tasa de reemplazo se ha escorado hacia las personas mayores: con superior fuerza en Bizkaia (119,6) que en Gipuzkoa (104,9).



En cuanto al entorno comarcal, observamos que la estructura por edades continuó envejeciendo en la mayoría de las comarcas vascas durante el período de estudio, con la excepción de cuatro alavesas, donde la tasa de reemplazo consiguió disminuir: Valles Alaveses, Montaña Alavesa, Estribaciones del Gorbea y Rioja Alavesa. No obstante, al iniciarse 2010, la Montaña Alavesa alcanza el valor máximo en la tasa de reemplazo (220 personas mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años), superando el valor de equilibrio (100) entre las dos cohortes extremas.

En una población moderna sujeta al proceso de envejecimiento, la estructura por sexo tiende a feminizarse como efecto de la mayor longevidad de las mujeres: a 1 de enero de 2010, el número de hombres por cada 100 mujeres es de 95,6 en la CAPV, dos puntos por debajo de la tasa de masculinidad española (97,6). Este efecto secundario del envejecimiento se constata con claridad en dos territorios históricos: 96,3 de tasa de masculinidad en Gipuzkoa y 94,1 en Bizkaia, en los cuales se localizan las dos comarcas más feminizadas, seguramente por ser las más urbanas y terciarizadas: Donostia-San Sebastián (92,3) y Gran Bilbao (92,6 hombres por cada 100 mujeres). Por el contrario en Araba/Álava se manifiesta una relación equilibrada entre

sexos: 99,6 hombres por cada 100 mujeres; posiblemente, porque en este territorio histórico el entorno rural aún tiene cierta significación, de ahí que encontremos cuatro comarcas que hospeden más hombres que mujeres: Montaña Alavesa (122,8), Valles Alaveses (120,5), Estribaciones del Gorbea (111) y Rioja Alavesa (107,1 hombres por cada 100 mujeres).

Sin lugar a dudas, el flujo de inmigrantes extranjeros está contribuyendo a mitigar el proceso de envejecimiento: al despuntar el año 2010, en el País Vasco hay 8,9 mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años entre la población extranjera, mientras que entre quienes tienen nacionalidad española la tasa de reemplazo se eleva hasta 119,7.

Al mismo tiempo, la inmigración extranjera está moderando la tendencia a la creciente feminización de la población de nacionalidad española: en Euzkadi, las tasas de masculinidad son de 106,6 entre las personas residentes extranjeras y de 94,9 en las personas de nacionalidad española. En el contexto de los territorios históricos Araba/Álava se distingue por su mayor tasa de masculinidad, nada menos que de 124 hombres por cada 100 mujeres extranjeras, por 97,5 entre las y los residentes de nacionalidad española.





# Las y los jóvenes de 15 a 29 años 03









En el tercer capítulo nos centramos en el estudio demográfico de la población joven, comenzando por conocer la evolución del número de efectivos de 15 a 29 años durante el período de mayo de 1996 a enero de 2010, distinguiendo según sexo y grupos de edad (15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años), así como contemplaremos la evolución desde la perspectiva de la nacionalidad de la persona joven. Además, profundizaremos en el análisis dirigiendo nuestra atención a varios indicadores relevantes como la tasa de reemplazo joven, los saldos migratorios, los índices de personas jóvenes extranjeras, las diez nacionalidades más frecuentes entre las y los jóvenes extranjeros, los índices de juventud y las tasas de masculinidad según nacionalidad. Comentar que nuestro análisis se desarrolla en tres epígrafes, cada uno especializado en un nivel territorial, los cuales se despliegan en sentido descendente: CAPV y España, los tres territorios históricos y, por último, trataremos las veinte comarcas.



# 1. País Vasco y España

De 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010, la cohorte de 15 a 29 años perdió efectivos en la CAPV: nada menos que un 35%. Incluso lo hizo con una intensidad que duplicó sobradamente el retroceso de sus pares en España (-13,1%). De ahí que la significación porcentual de las y los jóvenes empadronados en los municipios de Euskadi respecto del total de la cohorte joven en el Estado haya descendido en algo más de un punto: en concreto, de 5,2% en 1996 a 3,9% en 2010. Asimismo, la tendencia regresiva se ha mantenido, de enero de 2008 a 2010, pero con decrementos que se encaminan a la convergencia entre Euskadi y el Estado español: -6,8% y -5,2%, respectivamente.

En suma, al iniciarse 2010, la revisión del padrón de los municipios vascos registra 329.968 personas de 15 a 29 años, cantidad inferior en 177.513 efectivos con respecto a la empadronada al comenzar mayo de 1996 —ver tabla 1—.

En cuanto al sexo, observamos que la evolución de las mujeres y hombres de 15 a 29 años empadronados en el País Vasco ha sido similar durante el período de análisis: notablemente regresiva, retrocediendo con casi la misma intensidad y marcando diferencias muy parecidas con respecto a España. Así, desde mayo de 1996 a enero de 2010, en Euskadi las jóvenes disminuyeron un 35,1% y sus pa-

res masculinos un 34,8%, mientras que en el Estado mermaron un 13,4% y 12,8%, respectivamente —ver tabla 2—.

En la evolución de los tres grupos de edad pertenecientes a la cohorte joven es donde se manifiestan algunos contrastes dentro de la propensión regresiva dominante: en el País Vasco, las personas de 15 a 19 años son las que retroceden en mayor grado (-44,8%), seguidos a corta distancia por las y los jóvenes de 20 a 24 años (-41,5%). Ambos grupos contrastan con las y los de 25 a 29 años, que disminuyeron con la mitad de intensidad (-19,2%) —ver tabla 3—.

**Tabla 1.** Evolución de la población de 15 a 29 años en la CAPV y España (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
CAPV	507.481	453.157	354.176	342.817	329.968	-34,98
España	9.713.311	9.363.750	8.908.267	8.726.773	8.443.086	-13,08
(%) Población joven CAPV / España	5,22	4,84	3,98	3,93	3,91	

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, Instituto Nacional de Estadística (INE).



**Tabla 2.** Evolución de la población de 15 a 29 años en la CAPV y España, según sexo (1996-2010):  
absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial y sexo		1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
<b>Mujeres</b>	CAPV	247.803	220.545	172.470	166.770	160.696	-35,15
	España	4.766.438	4.570.259	4.330.549	4.251.668	4.127.446	-13,41
	(%) Población joven CAPV / España	5,20	4,83	3,98	3,92	3,89	
<b>Hombres</b>	CAPV	259.678	232.613	181.706	176.047	169.272	-34,81
	España	4.946.873	4.793.491	4.577.718	4.475.105	4.315.640	-12,76
	(%) Población joven CAPV / España	5,25	4,85	3,97	3,93	3,92	

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/1/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 3.** Evolución de la población de 15 a 29 años en la CAPV y España, según grupos de edad (1996-2010):  
absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial y grupos de edad		1996	2008	2010	▲% 2010/1996
<b>15-19 años</b>	CAPV	156.386	88.206	86.327	-44,80
	España	3.131.310	2.354.504	2.303.428	-26,44
<b>20-24 años</b>	CAPV	178.912	112.345	104.587	-41,54
	España	3.350.402	2.839.138	2.695.223	-19,56
<b>25-29 años</b>	CAPV	172.183	153.625	139.054	-19,24
	España	3.231.599	3.714.625	3.444.435	6,59

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE. E.



No obstante, de mayo de 1996 a enero de 2010, la población general empadronada en la CAPV creció con moderación (3,8%): entonces, ¿por qué decreció el número de jóvenes durante el mismo período? Para responder a esta pregunta tenemos que considerar los flujos de entrada y de salida de la cohorte de 15 a 29 años: por un lado, los efectivos que, al cumplir 15 años, se incorporan a la misma; y, en la otra vertiente, los individuos que, tras cumplir 30 años, salen de la cohorte<sup>1</sup>. Además, hay que examinar el movimiento migratorio, es decir la diferencia entre las y los inmigrantes y emigrantes de 15 a 29 años.

Con respecto a quienes entran y salen de la cohorte joven por cuestión de edad, vamos a calcular la tasa de reemplazo joven considerando como tal el número de efectivos de 25 a 29 años que hay por

cada 100 de 10 a 14 años. Observamos que, el 1 de mayo de 1996, la relación ya era bastante favorable para el grupo de mayor edad, aumentando aún más hasta el inicio del mes de enero de 2001, para después reducirse según llegamos a enero de 2010, ocurriendo así en los dos ámbitos territoriales cuyos valores tienden a confluir: al arrancar el año 2010, en el País Vasco hay empadronados 160,4 efectivos de 25 a 29 años por cada 100 de 10 a 14 años y en España 159,6. Consecuentemente, durante el período de estudio, entraron en la cohorte joven muchos menos adolescentes tras cumplir 15 años, que jóvenes salieron de la misma por superar los 29 años. Por tanto, se dieron más salidas que entradas, fundamentalmente por la caída de la natalidad entre 1980 y 1995, las cuales explican el importante retroceso que sufrió la cohorte joven de mayo de 1996 a enero de 2010 —ver tabla 4—.

**Tabla 4.** Evolución de la tasa de reemplazo joven (TRJ\*) en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2001	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	154,10	202,20	160,38	48,10
España	133,25	161,34	159,59	28,09
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>20,85</b>	<b>40,86</b>	<b>0,79</b>	

(\*) Tasa de reemplazo joven (TRJ) = número de jóvenes de 25 a 29 años por cada 100 adolescentes de 10 a 14 años

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001 y 1/1/2010, INE.

<sup>1</sup> No consideramos las salidas por mortalidad, ya que su incidencia cuantitativa es marginal en la cohorte joven.

En cuanto al movimiento migratorio, de 1996 hasta 2009 la diferencia entre inmigrantes y emigrantes de 15 a 29 años fue, en su conjunto, bastante positiva en la CAPV<sup>2</sup>, aunque hasta 1999 los saldos fueron negativos. Este flujo inmigratorio contribuyó a atenuar la tendencia general al declive de efectivos en la cohorte joven, pero fue insuficiente para contrarrestarla —ver tabla 5—.

Ya que el flujo inmigratorio fue relevante desde el año 2000, conozcamos la evolución de su principal componente, la inmigración extranjera, entre la población de 15 a 29 años. Así, en mayo de

1996 había 3.720 jóvenes de nacionalidad extranjera empadronados en los municipios vascos, colectivo que experimentó un espectacular crecimiento hasta enero de 2010, en concreto del 1.099%, donde supone la cantidad de 44.591 personas empadronadas de 15 a 29 años. Este incremento porcentual fue algo inferior en comparación con el promedio español (1.137%), pero la evolución vasca manifiesta una peculiaridad relevante: durante el período de crisis económica, de enero de 2008 a 2010, las y los jóvenes extranjeros siguen creciendo en Euskadi, mientras en el Estado español tienden a decrecer levemente: 12,6% frente a -0,4%, respectivamente —ver tabla 6—.

**Tabla 6.** Evolución de la población extranjera de 15 a 29 años en la CAPV y España (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
CAPV	3.720	8.412	39.588	44.143	44.591	1.098,68
España	125.753	379.726	1.562.566	1.619.251	1.556.077	1.137,41
(%) Población joven CAPV / España	2,96	2,22	2,53	2,73	2,87	

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 5.** Evolución de los saldos migratorios en la cohorte de 15 a 29 años de la CAPV (1996-2010)

Año	Inmigrantes – emigrantes
1996	-802
1997	-700
1998	-564
1999	-29
2000	1.860
2001	3.689
2002	3.732
2003	3.742
2004	4.744
2005	6.350
2006	7.124
2007	8.634
2008	7.884
2009	6.302

**Fuente:** Estadística de Movimientos Migratorios, Salos Migratorios, EUSTAT.

<sup>2</sup> Nos referimos sólo al País Vasco y mediante datos producidos por EUSTAT, ya que la información que ofrece el INE para el movimiento migratorio contempla otra segmentación por grupos de edad (16 a 24 y 25 a 39 años).

## Indicadores de juventud 2011

¿Qué representación porcentual adquieren las y los extranjeros en la juventud residente en la CAPV y España? Al comenzar el año 2010, significan el 13,5% y el 18,4%, respectivamente, de las personas de 15 a 29 años empadronadas, cuando en el inicio de mayo de 1996 sólo apuntaban un marginal 0,7% en Euskadi por un 1,3% en el Estado español.

En todo caso, a 1 de enero de 2010, resalta que la importancia relativa que han alcanzado en el País Vasco resulta ser cinco puntos inferior en comparación con la que tienen en el conjunto español —ver tabla 7 y gráfico 1—.

Al empezar el año 2010, Rumanía, Marruecos, Colombia y Bolivia son los países de procedencia más frecuentes entre las y los jóvenes extranjeros empadronados en los municipios vascos. La distribución porcentual de las diez nacionalidades más abundantes correspondiente para España es parecida, pero se manifiesta una mayor presencia de jóvenes nacionales de estados de la Unión Europea como Bulgaria, Italia y Reino Unido —ver tabla 8—.

Después del declive generalizado de efectivos en la cohorte de 15 a 29 años, sin distinguir nacionalidad, ¿qué representación porcentual tienen las y los jóvenes en el conjunto de la población empa-

dronada?: el 1 de enero de 2010, el índice de juventud significa el 15,2% de la población empadronada en los municipios de la CAPV, casi tres puntos menos que en España (18%). Destaca la pronunciada caída del valor del índice de juventud desde mayo de 1996 a enero de 2010: nada menos que 9 puntos en Euskadi, por 6,5 puntos en el Estado español —ver tabla 9—.

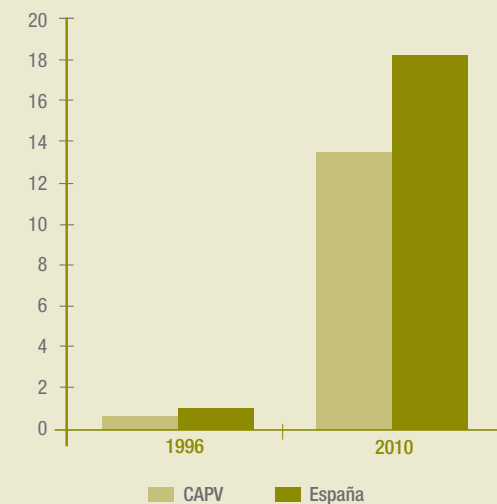
**Tabla 7.** Evolución del índice de población extranjera joven\* en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	0,73	13,51	12,78
España	1,29	18,43	17,14
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–0,56</b>	<b>–4,92</b>	

(\*) Índice de población extranjera joven = porcentaje de jóvenes de nacionalidad extranjera respecto del total de jóvenes de 15 a 29 años empadronados.

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Gráfico 1.** Índice de población extranjera joven en 1996 y 2010 en la CAPV y España



**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 8.** Las diez nacionalidades más frecuentes entre las y los extranjeros de 15 a 29 años empadronados en la CAPV y España a 1 de enero de 2010

CAPV			ESPAÑA		
Nacionalidad	Absolutos	% sobre total de extranjeros/as de 15-29 años	Nacionalidad	Absolutos	% sobre total de extranjeros/as de 15-29 años
Rumanía	5.333	11,96	Rumanía	281.219	18,07
Marruecos	5.309	11,91	Marruecos	216.793	13,93
Colombia	4.145	9,30	Ecuador	123.308	7,92
Bolivia	4.080	9,15	Colombia	88.832	5,71
Ecuador	2.530	5,67	Bolivia	71.538	4,60
Portugal	2.372	5,32	China	45.206	2,91
Brasil	2.030	4,55	Bulgaria	44.195	2,84
Paraguay	1.960	4,40	Italia	42.368	2,72
China	1.338	3,00	Reino Unido	36.320	2,33
Argelia	1.309	2,94	Portugal	34.109	2,19
<b>Total extranjeros/as 15-29 años</b>	<b>44.591</b>	<b>100,00</b>	<b>Total extranjeros/as 15-29 años</b>	<b>1.556.077</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 9.** Evolución del índice de juventud (IJ\*) en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2008	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	24,19	16,42	15,15	–9,04
España	24,49	19,30	17,96	–6,53
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–0,30</b>	<b>–2,88</b>	<b>–2,81</b>	

(\*) Índice de juventud (IJ) = porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años sobre el total poblacional.

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

## Indicadores de juventud 2011

A 1 de enero de 2010 en la CAPV, el índice de juventud entre la población extranjera duplica con comodidad el correspondiente a la población de nacionalidad española: 32% sobre 14%. Simultáneamente, observamos que el índice de juventud entre las y los extranjeros empadronados en el Estado es cinco puntos menor que en Euskadi, lo que nos avisa de una mayor contribución del fenómeno de la inmigración extranjera al rejuvenecimiento de la estructura por edades en el País Vasco —ver tabla 10—.

A continuación, veamos los porcentajes que representan los individuos de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años con respecto al subtotal de la cohorte joven y total de población. En cuanto al primer denominador, se ha pasado de una distribución equilibrada de la cohorte joven entre los tres grupos referida a mayo de 1996, a un claro predominio de las y los jóvenes de 25 a 29 años sobre los otros dos grupos en enero de 2010. En suma, en 2010, en el País Vasco las y los jóvenes se distribuyen por los tres grupos de edad con las siguientes proporciones: 26,2% de 15 a 19 años, 31,7% de 20 a 24 años y 42,1% de 25 a 29 años.

En relación al denominador de la población total, los tres grupos de edad de la cohorte joven perdieron importancia relativa respecto a 1996, aunque el declive fue más pronunciado en los dos primeros grupos. Tras esta variación, el año 2010 se inicia con la siguiente significación porcentual respecto a la población global: 4% de 15 a 19 años, 4,8% de 20 a 24 años y 6,4% de 25 a 29 años —ver tabla 11—.

**Tabla 10.** Índices de juventud entre la población de nacionalidad extranjera y española empadronada en la CAPV y España a 1 de enero de 2010

Ámbito territorial	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
CAPV	31,99	14,00	18,00
España	27,07	16,69	10,39
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>4,92</b>	<b>-2,69</b>	

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 11.** Evolución del peso\* de los distintos grupos de edad de la cohorte joven en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial y grupos de edad		1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
<b>15-19 años</b>	CAPV % 15-19 años / 15-29 años	30,82	26,16	-4,65
	España % 15-19 años / 15-29 años	32,24	27,28	-4,96
	CAPV % 15-19 años / Población total	7,45	3,96	-3,49
	España % 15-19 años / Población total	7,89	4,90	-2,99
<b>20-24 años</b>	CAPV % 20-24 años / 15-29 años	35,25	31,70	-3,56
	España % 20-24 años / 15-29 años	34,49	31,92	-2,57
	CAPV % 20-24 años / Población total	8,53	4,80	-3,73
	España % 20-24 años / Población total	8,45	5,73	-2,71
<b>25-29 años</b>	CAPV % 25-19 años / 15-29 años	33,93	42,14	8,21
	España % 25-19 años / 15-29 años	33,27	40,80	7,53
	CAPV % 25-19 años / Población total	8,21	6,38	-1,82
	España % 25-19 años / Población total	8,15	7,33	-0,82

(\*) Peso = porcentaje que representa cada grupo de edad respecto a la cohorte joven de 15 a 29 años, así como respecto al total poblacional.

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



Por otro lado, las tasas de masculinidad en la cohorte de 15 a 29 años se mantuvieron estables de mayo de 1996 a enero de 2010, donde significan 105,3 hombres por cada 100 mujeres en el País Vasco, ligeramente por encima del valor de la tasa en España (104,6). Hay que destacar que hasta la cohorte de más edad, en una población hay más hombres que mujeres, ya que la probabilidad de nacer varón es algo superior a la de mujer (de cada 100 nacimientos, 51 suelen ser hombres) así que si avanzamos por la estructura de edades, la tasa de masculinidad tiende a reducirse hasta invertirse la relación en favor de las mujeres (por debajo de 100), debido a la mayor longevidad femenina —ver tabla 12—.

Y si introducimos la variable nacionalidad, observamos que las Tasas de Masculinidad son algo inferiores entre la población extranjera de 15 a 29 años en relación a sus pares de nacionalidad española: en el País Vasco, 104 respecto a 105,5 hombres por cada 100 mujeres —ver tabla 13—.

**Tabla 12.** Evolución de la tasa de masculinidad (TM\*) en la cohorte de 15 a 29 años en la CAPV y España (1996-2010)

Ámbito territorial	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
CAPV	104,79	105,34	0,54
España	103,79	104,56	0,77
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>1,01</b>	<b>0,78</b>	

(\*) Tasa de masculinidad (TM) = número de hombres por cada 100 mujeres.

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 13.** Tasas de masculinidad (TM) en la población de nacionalidad extranjera y española de 15 a 29 años en la CAPV y España a 1 de enero de 2010

Ámbito territorial	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
CAPV	103,98	105,55	–1,58
España	102,63	105,00	–2,37
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>1,35</b>	<b>0,55</b>	

**Fuente:** Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

## 2. Territorios históricos

Las y los jóvenes son una cohorte demográfica en franco declive numérico en cada uno de los territorios históricos, como nos indica la variación negativa experimentada desde 1 de mayo de 1996 a 1 de enero de 2010. Proporcionalmente, retrocedieron más en Bizkaia (–36,6%) y Gipuzkoa (–35,7%). Esta tendencia regresiva ha continuado actuando durante la presente crisis económica, de enero de 2008 a 2010, con intensidad más elevada en los dos territorios mencionados —ver tabla 14—.

La evolución de la cohorte de 15 a 29 años fue similar entre sexos, en todo caso cabe mencionar la

pequeña diferencia que se manifiesta en Araba/Álava, donde las mujeres disminuyeron algo más que los hombres de mayo de 1996 a enero de 2010: –28% sobre –26,1% —ver tabla 15—.

Por otro lado, las y los jóvenes de nacionalidad extranjera aumentaron con importancia durante el período de análisis en los tres territorios históricos: porcentualmente, en Araba/Álava crecieron con el grado más elevado (1.400,3%), aunque, en términos absolutos, aumentaron más en Bizkaia (+20.742 personas). No obstante, en el corto plazo, es decir de enero de 2009 a 2010, se manifiesta un cambio de tendencia en Gipuzkoa, don-

de retroceden con ligereza (–1,2%), contrastando con el significativo aumento del colectivo de jóvenes extranjeros empadronados en Araba/Álava (5,2%). Posiblemente, nos encontremos ante un efecto de la permeabilidad diferencial de los mercados de trabajo de cada territorio histórico con respecto a la inmigración extranjera, debido a su especialización en ramas económicas distintas, unas más porosas que otras a la empleabilidad de jóvenes extranjeros. Asimismo, esta permeabilidad diferencial está condicionada desde 2008 por el impacto concreto de la crisis económica en los mercados de trabajo según ramas de actividad y territorios —ver tabla 16—.

**Tabla 14.** Evolución de la población de 15 a 29 años en los territorios históricos (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
Araba/Álava	69.735	65.030	53.822	52.571	50.891	–27,02
Bizkaia	274.564	243.348	188.068	181.410	174.148	–36,57
Gipuzkoa	163.182	144.780	112.286	108.836	104.929	–35,70

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, Instituto Nacional de Estadística (INE).

**Tabla 15.** Evolución de la población de 15 a 29 años en los territorios históricos, según sexo (1996-2010):  
absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos y sexo		1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
<b>Mujeres</b>	Araba/Álava	34.241	31.709	26.068	25.506	24.649	-28,01
	Bizkaia	134.370	118.869	91.991	88.539	85.015	-36,73
	Gipuzkoa	79.191	69.966	54.411	52.725	51.032	-35,56
<b>Hombres</b>	Araba/Álava	35.494	33.321	27.754	27.065	26.242	-26,07
	Bizkaia	140.192	124.479	96.077	92.871	89.133	-36,42
	Gipuzkoa	83.991	74.814	57.875	56.111	53.897	-35,83

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/V/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 16.** Evolución de la población extranjera de 15 a 29 años empadronada en los territorios históricos (1996-2010):  
absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	2010	▲% 2010/1996
Araba/Álava	592	1.813	7.458	8.446	8.882	1.400,34
Bizkaia	1.864	4.071	20.243	22.441	22.606	1.112,77
Gipuzkoa	1.264	2.528	11.887	13.256	13.103	936,63

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.



Tras esta evolución positiva de mayo de 1996 a enero de 2010, ¿qué relevancia alcanzan las y los extranjeros entre el total de efectivos de 15 a 29 años empadronados en los municipios de cada territorio histórico? Digamos que una significación notable al iniciarse 2010, que abarca desde 12,5% en Gipuzkoa al 17,5% en Araba/Álava; índices que contrastan con la marginalidad cuantitativa que poseían las y los extranjeros en mayo de 1996, pues no lograban superar el insignificante umbral del 1% respecto a la totalidad de jóvenes de 15 a 29 años —ver tabla 17—.

¿Y qué nacionalidades resaltan entre las y los jóvenes extranjeros empadronados a 1 de enero de 2010? Marroquí (15,5%) y colombiana (11,7%) en Araba/Álava, boliviana (14,8%) y rumana (13,8%) en Bizkaia, y rumana (11,9%) y marroquí (11,6%) en Gipuzkoa —ver tabla 18—.

Pasemos a conocer la evolución de los índices de juventud, cuya significación menguó considerablemente en cada territorio histórico, de 8,7 a 9,3 puntos según el ámbito. Así, al comenzar 2010 definen una horquilla reducida: 14,8% en Gipuzkoa y 16% en Araba/Álava —ver tabla 19—.

**Tabla 17.** Evolución del índice de población extranjera joven en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	0,85	17,45	16,60
Bizkaia	0,68	12,98	12,30
Gipuzkoa	0,77	12,49	11,71

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 18.** Las diez nacionalidades más frecuentes entre las y los jóvenes extranjeros de 15 a 29 años empadronados en los territorios históricos a 1 de enero de 2010

ARABA/ÁLAVA			BIZKAIA			GIPUZKOA		
Nacionalidad	Absolutos	% sobre total de extranjeros/as de 15-29 años	Nacionalidad	Absolutos	% sobre total de extranjeros/as de 15-29 años	Nacionalidad	Absolutos	% sobre total de extranjeros/as de 15-29 años
Marruecos	1.379	15,53	Bolivia	3.339	14,77	Rumanía	1.558	11,89
Colombia	1.035	11,65	Rumanía	3.120	13,80	Marruecos	1.517	11,58
Argelia	668	7,52	Marruecos	2.413	10,67	Ecuador	1.098	8,38
Portugal	658	7,41	Colombia	2.098	9,28	Portugal	1.003	7,65
Rumanía	655	7,37	Paraguay	1.436	6,35	Colombia	1.012	7,72
Paraguay	411	4,63	Brasil	1.080	4,78	Nicaragua	757	5,78
Ecuador	409	4,60	Ecuador	1.023	4,53	Brasil	545	4,16
Brasil	405	4,56	China	829	3,67	Bolivia	498	3,80
Pakistán	276	3,11	Portugal	711	3,15	Argentina	385	2,94
Bolivia	243	2,74	Senegal	651	2,88	Honduras	368	2,81
<b>Total extranjeros/as 15-29 años</b>	<b>8.882</b>	<b>100,00</b>	<b>Total extranjeros/as 15-29 años</b>	<b>22.606</b>	<b>100,00</b>	<b>Total extranjeros/as 15-29 años</b>	<b>13.103</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 19.** Evolución del índice de juventud (IJ) en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996	2008	2010	Diferencia 2010 – 1996	Diferencia 2010 – 2008
Araba/Álava	24,74	17,38	16,04	–8,71	–1,35
Bizkaia	24,08	16,40	15,09	–8,99	–1,31
Gipuzkoa	24,13	16,02	14,84	–9,30	–1,18

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.

## Indicadores de juventud 2011

Los índices de juventud son muy diferentes según la nacionalidad, tal como nos ilustran los siguientes porcentajes referidos a 1 de enero de 2010: entre la población extranjera ascienden por encima del 30%, mientras entre la de nacionalidad española su valor se reduce a la mitad —ver tabla 20—.

En cuanto a los grupos de edad de la cohorte joven, en todos ellos y en cada uno de los territorios históricos tuvo lugar un retroceso en el número de efectivos empadronados desde mayo de 1996 a enero de 2010. Evolución negativa que fue bastante más pronunciada en los grupos de 15 a 19 y de 20 a 24 años. Paralelamente, resaltan las y los jóvenes de 25 a 29 años empadronados en Araba/Álava por un retroceso porcentual moderado (–6,8%) en comparación con el resto —ver tabla 21—.

En relación a los porcentajes que representan las y los jóvenes de cada grupo de edad sobre el total de la cohorte joven de cada territorio histórico, hay que decir que han evolucionado hasta describir una recta ascendente al estrenarse enero de 2010 (con mayor porcentaje en 25 a 29 años). Si consideramos la significación relativa de cada grupo de edad respecto del total de población empadronada por territorio histórico, observamos que en los tres ámbitos se redujo la importancia de los tres grupos de edad jóvenes, pero con más intensidad en los dos primeros: adolescentes de 15 a 19 y jóvenes de 20 a 24 años —ver tabla 22—.

**Tabla 20.** Índices de juventud en la población de nacionalidad extranjera y española empadronada en los territorios históricos a 1 de enero de 2010

Territorios históricos	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
Araba/Álava	31,49	14,53	16,96
Bizkaia	32,90	13,81	19,09
Gipuzkoa	30,87	13,97	16,90

Fuente: Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 21.** Evolución de la población joven de 15 a 29 años en los territorios históricos, según grupos de edad (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos y grupos de edad		1996	2008	2010	▲% 2010/1996
15-19 años	Araba/Álava	21.845	13.141	12.915	–40,88
	Bizkaia	85.044	46.435	44.875	–47,23
	Gipuzkoa	49.497	28.630	28.537	–42,35
20-24 años	Araba/Álava	24.397	17.158	16.091	–34,05
	Bizkaia	96.306	59.874	55.351	–42,53
	Gipuzkoa	58.209	35.313	33.145	–43,06
25-29 años	Araba/Álava	23.493	23.523	21.885	–6,84
	Bizkaia	93.214	81.759	73.922	–20,70
	Gipuzkoa	55.476	48.343	43.247	–22,04

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996; Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2010, INE.



**Tabla 22.** Evolución del peso de los distintos grupos de edad de la cohorte joven en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos y grupos de edad			1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
15-19 AÑOS	% 15-19/15-29 años	Araba/Álava	31,33	25,38	-5,95
		Bizkaia	30,97	25,77	-5,21
		Gipuzkoa	30,33	27,20	-3,14
	% 15-19/Pb. total	Araba/Álava	7,75	4,07	-3,68
		Bizkaia	7,46	3,89	-3,57
		Gipuzkoa	7,32	4,03	-3,28
20-24 AÑOS	% 20-24/15-29 años	Araba/Álava	34,99	31,62	-3,37
		Bizkaia	35,08	31,78	-3,29
		Gipuzkoa	35,67	31,59	-4,08
	% 20-24/Pb. total	Araba/Álava	8,66	5,07	-3,59
		Bizkaia	8,45	4,80	-3,65
		Gipuzkoa	8,61	4,69	-3,92
25-29 AÑOS	% 25-29/15-29 años	Araba/Álava	33,69	43,00	9,31
		Bizkaia	33,95	42,45	8,50
		Gipuzkoa	34,00	41,22	7,22
	% 25-29/Pb. total	Araba/Álava	8,34	6,90	-1,44
		Bizkaia	8,18	6,41	-1,77
		Gipuzkoa	8,20	6,11	-2,09

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

## Indicadores de juventud 2011

Ahora, conozcamos la distribución de la población joven empadronada en la CAPV entre los tres territorios históricos: a enero de 2010, algo más de la mitad reside en Bizkaia (52,8%) y casi un tercio en Gipuzkoa (31,8%). En Araba/Álava es donde reside la menor cantidad de jóvenes vascos (15,4% del total), pero también es cierto que su cohorte joven es la única que ha ganado relevancia en relación a mayo de 1996 (de 13,7% a 15,4%) —ver tabla 23—.

Las y los jóvenes extranjeros empadronados en los municipios vascos ¿cómo se distribuyen por territorios históricos? Al arrancar el año 2010, presentan una distribución parecida a la descrita anteriormente para el conjunto de la cohorte sin distinción de nacionalidad: la mayoría de jóvenes extranjeros residen en Bizkaia (50,7%); en todo caso, despuntan algo más en Araba/Álava (19,9% del total) —ver tabla 24—.

Finalicemos este epígrafe refiriéndonos a la tasa de masculinidad en la cohorte joven, que al arrancar el año 2010 abarca de 104,8 en Bizkaia a 106,5 hombres por cada 100 mujeres en Araba/Álava. Precisamente, el territorio alavés resalta por el aumento relevante de esta tasa con respecto a mayo de 1996 (+2,8 puntos) —ver tabla 25—.

Hay que advertir que, si la juventud empadronada en los municipios de Araba/Álava alcanza una tasa de masculinidad más elevada, es una consecuencia directa de la mayor presencia de varones entre la juventud extranjera: 113,1 por cada 100 mujeres; nada menos que 8 puntos por encima de la tasa de masculinidad correspondiente para los jóvenes alaveses de nacionalidad española (105,1) —ver tabla 26—.

**Tabla 23.** Evolución de la distribución de la población de 15 a 29 años empadronada en los municipios de la CAPV, por territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996		2010		Diferencia % 2010 – 1996
	Abs.	%	Abs.	%	
Araba/Álava	69.735	13,74	50.891	15,42	1,68
Bizkaia	274.564	54,10	174.148	52,78	–1,33
Gipuzkoa	163.182	32,16	104.929	31,80	–0,36
<b>CAPV</b>	<b>507.481</b>	<b>100,00</b>	<b>329.968</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 24.** Evolución de la distribución de jóvenes de nacionalidad extranjera de 15 a 29 años empadronados en la CAPV, por territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996		2010		Diferencia % 2010 – 1996
	Abs.	%	Abs.	%	
Araba/Álava	592	15,91	8.882	19,92	4,00
Bizkaia	1.864	50,11	22.606	50,70	0,59
Gipuzkoa	1.264	33,98	13.103	29,38	–4,59
<b>CAPV</b>	<b>3.720</b>	<b>100,00</b>	<b>44.591</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 25.** Evolución de la tasa de masculinidad (TM) en la población de 15 a 29 años en los territorios históricos (1996-2010)

Territorios históricos	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Araba/Álava	103,66	106,46	2,80
Bizkaia	104,33	104,84	0,51
Gipuzkoa	106,06	105,61	–0,45

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 26.** Tasas de masculinidad (TM) en la población de nacionalidad extranjera y española de 15 a 29 años empadronada en los territorios históricos a 1 de enero de 2010

Territorios históricos	Nacionalidad extranjera	Nacionalidad española	Diferencia nacionalidad extranjera – nacionalidad española
Araba/Álava	113,15	105,10	8,05
Bizkaia	102,87	106,44	–3,57
Gipuzkoa	100,02	105,14	–5,13

**Fuente:** Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



# 3. Comarcas

El número de jóvenes empadronados<sup>3</sup>, ambos sexos, a 1 de enero de 2010 en las comarcas es visiblemente inferior al contabilizado el 1 de mayo de 1996: en términos porcentuales, el menor retroceso tuvo lugar en Estribaciones del Gorbea (–9,1%), seguido a corta distancia por Rioja Alavesa (–10,6%), contrastando con el más elevado de Montaña Alavesa (–45,6%). Además de esta comarca, resaltan por sus mayores decrementos en el número de efectivos jóvenes: Bajo Deba (–39,2%), Gran Bilbao (–38,7%), Donostia-San Sebastián (–38,7%), Cantábrica Alavesa (–38,1%) y Alto Deba (–37,4%). Por consiguiente, el declive demográfico de las y los jóvenes es una tendencia totalmente extendida, ya que ha afectado tanto a las comarcas urbanas como a las rurales —ver tabla 27—.

<sup>3</sup> En este apartado dedicado a las comarcas no podemos trabajar la variable nacionalidad de las y los jóvenes, ya que el INE no cruza este atributo con grupos quinquenales de edad en la explotación realizada para los municipios.

**Tabla 27.** Evolución de la población de 15 a 29 años en las comarcas (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	1996	2010	▲% 2010/1996
Cantábrica Alavesa	8.632	5.340	–38,14
Estribaciones del Gorbea	1.203	1.093	–9,14
Llanada Alavesa	56.673	41.823	–26,20
Montaña Alavesa	601	327	–45,59
Rioja Alavesa	1.859	1.662	–10,60
Valles Alaveses	764	646	–15,45
Arratia Nervión	4.567	3.341	–26,84
Encartaciones	6.502	4.759	–26,81
Gran Bilbao	215.849	132.265	–38,72
Plentzia-Mungia	9.028	8.008	–11,30
Gernika-Bermeo	9.975	6.745	–32,38
Markina-Ondarroa	6.065	3.952	–34,84
Durangaldea	22.572	15.078	–33,20
Goierni	15.244	10.383	–31,89
Alto Deba	14.921	9.342	–37,39
Bajo Deba	12.929	7.857	–39,23
Urola Kosta	15.390	11.543	–25,00
Tolosa	10.576	6.981	–33,99
Donostia-San Sebastián	76.812	47.081	–38,71
Bajo Bidasoa	17.304	11.742	–32,14
<b>CAPV</b>	<b>507.466</b>	<b>329.968</b>	<b>–34,98</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

Tras la evolución sin distinción de sexo, en la siguiente tabla recogemos la referida a cada sexo: observamos que el retroceso en el número de individuos de 15 a 29 años fue exhaustivo, tanto en los hombres como entre las mujeres, mostrando una intensidad parecida en los dos sexos en la mayoría de las comarcas. En todo caso, en cuatro ámbitos los decrementos femenino y masculino han sido visiblemente diferentes: mayor entre las jóvenes residentes en Etribaciones del Gorbea, Valles Alaveses y Markina-Ondarroa; al contrario, disminuyeron más los varones en Montaña Alavesa —ver tabla 28—.

En cuanto a la evolución de efectivos por grupos quinquenales, el declive ha sido manifiesto en casi todas las comarcas; hablamos de ‘casi’ por dos excepciones: las y los jóvenes de 15 a 19 años crecieron levemente (0,9%) en Etribaciones del Gorbea y, por otro lado, en Plentzia-Mungia aumentaron con cierta significación (7,2%) las y los de 25 a 29 años. Hay que mencionar que los retrocesos relativos más elevados, superiores al 40%, entre mayo de 1996 y enero de 2010, se exteriorizaron en Gran Bilbao (–49,2%) y Bajo Deba (–49,1%) respecto al grupo de 15 a 19 años; y en Montaña Alavesa en relación a 20 a 24 años (–49,1%) y 25 a 29 años (–46,1%) —ver tabla 29—.

**Tabla 28.** Evolución de la población de 15 a 29 años en las comarcas, según sexo (1996-2010): absolutos y variaciones porcentuales)

Comarcas	Mujeres 1996	Mujeres 2010	▲% Mujeres 2010/1996	Hombres 1996	Hombres 2010	▲% Hombres 2010/1996
Cantábrica Alavesa	4.247	2.593	–38,95	4.384	2.747	–37,34
Etribaciones del Gorbea	601	519	–13,64	602	574	–4,65
Llanada Alavesa	27.870	20.311	–27,12	28.803	21.512	–25,31
Montaña Alavesa	257	146	–43,19	343	181	–47,23
Rioja Alavesa	895	788	–11,96	962	874	–9,15
Valles Alaveses	366	292	–20,22	398	354	–11,06
Arratia Nervión	2.234	1.617	–27,62	2.330	1.724	–26,01
Encartaciones	3.159	2.316	–26,69	3.346	2.443	–26,99
Gran Bilbao	105.693	64.610	–38,87	110.147	67.655	–38,58
Plentzia-Mungia	4.517	3.953	–12,49	4.518	4.055	–10,25
Gernika-Bermeo	4.862	3.338	–31,35	5.113	3.407	–33,37
Markina-Ondarroa	2.954	1.831	–38,02	3.111	2.121	–31,82
Durangaldea	10.954	7.350	–32,90	11.618	7.728	–33,48
Goierri	7.254	4.906	–32,37	7.992	5.477	–31,47
Alto Deba	7.174	4.402	–38,64	7.747	4.940	–36,23
Bajo Deba	6.245	3.770	–39,63	6.684	4.087	–38,85
Urola Kosta	7.530	5.611	–25,48	7.860	5.932	–24,53
Tolosa	5.090	3.356	–34,07	5.480	3.625	–33,85
Donostia-San Sebastián	37.518	23.254	–38,02	39.293	23.827	–39,36
Bajo Bidasoa	8.373	5.733	–31,53	8.931	6.009	–32,72
<b>CAPV</b>	<b>247.793</b>	<b>160.696</b>	<b>–35,15</b>	<b>259.662</b>	<b>169.272</b>	<b>–34,81</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 29.** Evolución de la población de 15 a 29 años en las comarcas, según grupos de edad (1996-2010):  
absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	15-19 años			20-24 años			25-29 años		
	1996	2010	▲% 2010/1996	1996	2010	▲% 2010/1996	1996	2010	▲% 2010/1996
Cantábrica Alavesa	2.690	1.373	-48,96	3.029	1.723	-43,12	2.913	2.244	-22,97
Estribaciones del Gorbea	348	351	0,86	382	320	-16,23	473	422	-10,78
Llanada Alavesa	17.932	10.490	-41,50	19.862	13.193	-33,58	18.879	18.140	-3,91
Montaña Alavesa	138	84	-39,13	216	110	-49,07	247	133	-46,15
Rioja Alavesa	544	447	-17,83	635	541	-14,80	680	674	-0,88
Valles Alaveses	191	170	-10,99	272	204	-25,00	301	272	-9,63
Arratia Nervión	1.410	872	-38,16	1.528	1.063	-30,43	1.629	1.406	-13,69
Encartaciones	2.003	1.183	-40,94	2.268	1.543	-31,97	2.231	2.033	-8,87
Gran Bilbao	66.806	33.929	-49,21	76.031	42.044	-44,70	73.012	56.292	-22,90
Plentzia-Mungia	2.840	2.256	-20,56	3.147	2.491	-20,85	3.041	3.261	7,23
Gernika-Bermeo	3.174	1.754	-44,74	3.453	2.119	-38,63	3.348	2.872	-14,22
Markina-Ondarroa	1.792	1.029	-42,58	2.039	1.264	-38,01	2.234	1.659	-25,74
Durangaldea	7.017	3.852	-45,10	7.838	4.827	-38,42	7.717	6.399	-17,08
Goierri	4.699	2.812	-40,16	5.341	3.300	-38,21	5.204	4.271	-17,93
Alto Deba	4.742	2.431	-48,73	5.175	3.004	-41,95	5.004	3.907	-21,92
Bajo Deba	3.968	2.023	-49,02	4.627	2.496	-46,06	4.334	3.338	-22,98
Urola Kosta	4.953	3.247	-34,44	5.355	3.680	-31,28	5.082	4.616	-9,17
Tolosa	3.285	2.025	-38,36	3.738	2.194	-41,31	3.553	2.762	-22,26
Donostia-San Sebastián	22.605	12.744	-43,62	27.828	14.909	-46,42	26.379	19.428	-26,35
Bajo Bidasoa	5.241	3.255	-37,89	6.144	3.562	-42,02	5.919	4.925	-16,79
<b>CAPV</b>	<b>156.378</b>	<b>86.327</b>	<b>-44,80</b>	<b>178.908</b>	<b>104.587</b>	<b>-41,54</b>	<b>172.180</b>	<b>139.054</b>	<b>-19,24</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



La notable evolución regresiva de efectivos en la cohorte de 15 a 29 años se traduce en una menor importancia de las y los jóvenes en el conjunto de la población empadronada que, por el contrario, aumentó en casi todas las comarcas<sup>4</sup> desde mayo de 1996 a enero de 2010. De hecho, el valor del índice de juventud disminuyó en todas las comarcas y dentro de esta tendencia negativa tan extendida sobresalen Donostia-San Sebastián (–10,1 puntos) y Markina-Ondarroa (–12,0 puntos). Llegados al inicio de 2010, los índices de juventud comarcales se distribuyen en una horquilla con una holgura de seis puntos que oscila entre el 10,3% de la Montaña Alavesa y el 16,4% de la Llanada Alavesa —ver tabla 30—.

Acerca de la tasa de masculinidad joven, desde mayo de 1996 a enero de 2010 su evolución fue positiva en la mayoría del territorio comarcal: en concreto, en catorce comarcas creció su valor, resaltando por su ascenso superior Valles Alaveses (+12,5 puntos), Markina-Ondarroa (+10,5 puntos) y Estribaciones del Gorbea (+10,4 puntos). Por el contrario, disminuyó en seis comarcas, entre las que sobresale Montaña Alavesa (–9,5 puntos) por su retroceso más elevado. Al despegar el año 2010, la tasa de masculinidad joven más elevada se localiza en Montaña Alavesa (124), Valles Alaveses (121,2) y Markina-Ondarroa (115,8 varones

**Tabla 30.** Evolución del índice de juventud (IJ) en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	25,58	15,60	–9,98
Estribaciones del Gorbea	20,05	12,85	–7,20
Llanada Alavesa	25,17	16,44	–8,73
Montaña Alavesa	19,14	10,29	–8,85
Rioja Alavesa	19,25	14,63	–4,62
Valles Alaveses	18,48	11,23	–7,25
Arratia Nervión	21,62	14,33	–7,29
Encartaciones	21,83	15,12	–6,70
Gran Bilbao	24,31	15,10	–9,21
Plentzia-Mungia	20,54	14,87	–5,68
Gernika-Bermeo	22,47	14,65	–7,82
Markina-Ondarroa	26,90	14,88	–12,02
Durangaldea	25,02	15,60	–9,41
Goierri	23,61	15,28	–8,33
Alto Deba	23,47	15,10	–8,37
Bajo Deba	22,74	14,28	–8,46
Urola Kosta	23,98	15,91	–8,07
Tolosa	23,88	14,73	–9,15
Donostia-San Sebastián	24,53	14,48	–10,05
Bajo Bidasoa	24,84	15,17	–9,67
<b>CAPV</b>	<b>24,19</b>	<b>15,15</b>	<b>–9,04</b>

<sup>4</sup> Recordemos que la población empadronada sólo retrocedió en Gran Bilbao (–1,4%), Alto Deba (–2,7%) y Bajo Deba (–3,2%).

**Fuente:** Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

por cada 100 féminas de 15 a 29 años) —ver tabla 31—.

Para finalizar este epígrafe, vamos a aludir a la distribución de la cohorte de 15 a 29 años empadronada en los municipios de la CAPV entre sus veinte comarcas. En primer lugar, señalar que 4 de cada 10 jóvenes residen en Gran Bilbao, implicando una distribución comarcal bastante concentrada, que se inclina hacia la macrocefalia bilbaína. En segundo lugar, observamos que las otras dos comarcas capitalinas acogen el 14,3% (Donostia-San Sebastián) y 12,7% (Llanada Alavesa), resultando que entre las tres comarcas más urbanas hospedan el 67,1% del total de jóvenes de Euskadi. Y en un tercer rango de importancia, emergen cuatro comarcas, pero con una significación porcentual bastante inferior: Durangaldea (4,6%), Bajo Bidasoa (3,6%), Urola Kosta (3,5%) y Goierri (3,2%) —ver tabla 32—.

**Tabla 31.** Evolución de la tasa de masculinidad joven (TMJ) en las comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	103,23	105,94	2,71
Estribaciones del Gorbea	100,17	110,60	10,43
Llanada Alavesa	103,35	105,91	2,57
Montaña Alavesa	133,46	123,97	–9,49
Rioja Alavesa	107,49	110,91	3,43
Valles Alaveses	108,74	121,23	12,49
Arratia Nervión	104,30	106,62	2,32
Encartaciones	105,92	105,48	–0,44
Gran Bilbao	104,21	104,71	0,50
Plentzia-Mungia	100,02	102,58	2,56
Gernika-Bermeo	105,16	102,07	–3,10
Markina-Ondarroa	105,31	115,84	10,52
Durangaldea	106,06	105,14	–0,92
Goierri	110,17	111,64	1,47
Alto Deba	107,99	112,22	4,23
Bajo Deba	107,03	108,41	1,38
Urola Kosta	104,38	105,72	1,34
Tolosa	107,66	108,02	0,35
Donostia-San Sebastián	104,73	102,46	–2,27
Bajo Bidasoa	106,66	104,81	–1,85
<b>CAPV</b>	<b>104,79</b>	<b>105,34</b>	<b>0,55</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.

**Tabla 32.** Evolución de la distribución de la población de 15 a 29 años empadronada en la CAPV, por comarcas (1996-2010)

Comarcas	1996	2010	Diferencia 2010 – 1996
Cantábrica Alavesa	1,70	1,62	–0,08
Estribaciones del Gorbea	0,24	0,33	0,09
Llanada Alavesa	11,17	12,67	1,51
Montaña Alavesa	0,12	0,10	–0,02
Rioja Alavesa	0,37	0,50	0,14
Valles Alaveses	0,15	0,20	0,05
Arratia Nervión	0,90	1,01	0,11
Encartaciones	1,28	1,44	0,16
Gran Bilbao	42,53	40,08	–2,45
Plentzia-Mungia	1,78	2,43	0,65
Gernika-Bermeo	1,97	2,04	0,08
Markina-Ondarroa	1,20	1,20	0,00
Durangaldea	4,45	4,57	0,12
Goierry	3,00	3,15	0,14
Alto Deba	2,94	2,83	–0,11
Bajo Deba	2,55	2,38	–0,17
Urola Kosta	3,03	3,50	0,47
Tolosa	2,08	2,12	0,03
Donostia-San Sebastián	15,14	14,27	–0,87
Bajo Bidasoa	3,41	3,56	0,15
<b>CAPV</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2010, INE.



## 4. Conclusiones

A 1 de enero de 2010, la revisión del padrón de los municipios vascos registra 329.968 personas de 15 a 29 años, cantidad inferior en 177.513 efectivos con respecto a la empadronada al comenzar mayo de 1996. Porcentualmente, representa una disminución del 35%, un decremento que duplica con holgura el retroceso de sus pares en España (-13,1%).

En la perspectiva de los territorios históricos, relativamente se replegaron más en Bizkaia (-36,6%) y Gipuzkoa (-35,7%) que en Araba/Álava (-27%). En las comarcas, el declive joven también ha sido generalizado, sin excepción, ya que ha afectado tanto a las comarcas urbanas como a las rurales: el decremento más elevado se ha registrado en la Montaña Alavesa (-45,6%), pero a su zaga surgen comarcas como Bajo Deba (-39,2%), Gran Bilbao (-38,7%), Donostia-San Sebastián (-38,7%), Cantábrica Alavesa (-38,1%) y Alto Deba (-37,4%).

Si consideramos la evolución por grupos de edad, en el País Vasco las y los adolescentes de 15 a 19 años son quienes retrocedieron en mayor grado (-44,8%), seguidos a corta distancia por las y los de 20 a 24 años (-41,5%), mientras las personas de 25 a 29 años menguaron con la mitad de intensidad (-19,2%). Puede señalarse que Araba/Álava

destaca por el descenso de quienes tienen entre 25 y 29 años (-6,8%) desde mayo de 1996 a enero de 2010. Si descendemos al nivel comarcal, observamos que se manifiestan dos excepciones a la tendencia regresiva: las personas de 15 a 19 años crecieron levemente (0,9%) en Etribaciones del Gorbea y en las personas de 25 a 29 años de Plentzia-Mungia (7,2%).

Esta regresión tan excesiva es una consecuencia de muchas más salidas que entradas en la cohorte de 15 a 29 años, tal como nos ilustra la tasa de reemplazo joven. La caída de la natalidad entre 1980 y 1995, junto a un insuficiente flujo migratorio (a partir del año 2000 los saldos migratorios comienzan a ser positivos), nos explican el importante retroceso que sufrió la cohorte de 15 a 29 años desde mayo de 1996 a enero de 2010.

Por el contrario, durante el período de estudio, la juventud extranjera empadronada en los municipios vascos creció nada menos que un 1.099%, sumando 44.591 personas empadronadas en la revisión de enero de 2010. Este incremento fue algo inferior respecto del porcentaje español (1.137%), pero la evolución vasca manifiesta una peculiaridad importante: durante el intervalo reciente de crisis económica, es decir de enero de 2008 a 2010, las

y los jóvenes extranjeros siguen aumentando en Euskadi, mientras en el Estado español tienden a decrecer levemente: 12,6% sobre -0,4%. Sin embargo, a 1 de enero de 2010, el Índice de personas extranjeras jóvenes en el País Vasco es cinco puntos inferior en relación al promedio español: 13,5% y 18,4% respectivamente.

Si nos dirigimos a los territorios históricos, los jóvenes extranjeros crecieron con mayor intensidad en Araba/Álava (1.400,3%) de mayo de 1996 a enero de 2010. Precisamente, este ámbito histórico destaca por el índice de personas extranjeras jóvenes más elevado (17,5%) al principio de 2010.

La importante caída de efectivos de 15 a 29 años se traduce en una menor importancia de las y los jóvenes en el conjunto de la población empadronada: a 1 de enero de 2010, el índice de juventud se redujo a 15,2% en los municipios de la CAPV, casi tres puntos menos que en España (18%). En los territorios históricos, los índices de juventud descendieron hasta 14,8% en Gipuzkoa, 15,1% en Bizkaia y 16% en Araba/Álava. En el espacio comarcal, este indicador declinó en todas las comarcas y, al arrancar 2010, los índices de juventud se sitúan entre 10,3% de Montaña Alavesa y 16,4% de Llanada Alavesa.

Atendiendo a la nacionalidad, el índice de juventud entre la población extranjera duplica con comodidad el correspondiente para la población de nacionalidad española: 32% sobre 14% en Euskadi. Hay que resaltar que el fenómeno de la inmigración extranjera está contribuyendo al rejuvenecimiento de la estructura por edades en el País Vasco.

Respecto a la estructura por sexo, hay 105,3 hombres por cada 100 mujeres de 15 a 29 años en Euskadi, una tasa de masculinidad joven ligeramente por encima de la estatal (104,6). En los territorios históricos abarca desde 104,8 en Bizkaia a 106,5 hombres en Araba/Álava por cada 100 mujeres, mientras la tasa se extiende en las comarcas desde 102,1 en Gernika-Bermeo hasta 124 varones en Montaña Alavesa por cada 100 féminas de 15 a 29 años (el 'exceso' de hombres jóvenes en una comarca rural nos advierte de una mayor emigración femenina, posiblemente por su inferior empleabilidad en el mercado de trabajo de la zona).

Respecto a la distribución territorial de las y los jóvenes empadronados a 1 de enero de 2010 en los municipios vascos, algo más de la mitad reside en Bizkaia (52,8%) y casi un tercio en Gipuzkoa (31,8%). En Araba/Álava es donde habita la menor cantidad de jóvenes (15,4% del total), pero también

es cierto que su cohorte joven es la única que ha ganado relevancia en relación a mayo de 1996 (de 13,7% a 15,4%). Las y los extranjeros empadronados presentan una distribución parecida, en todo caso despuntan algo más en Araba/Álava (19,9% del total).

Y, para finalizar, si atendemos a la distribución comarcal de la cohorte de 15 a 29 años de la CAPV, diremos que 4 de cada 10 jóvenes residen en Gran Bilbao (40,1%), implicando una distribución comarcal bastante concentrada, que se inclina hacia la macrocefalia bilbaína. Además, las otras dos comarcas capitalinas acogen el 14,3% (Donostia-San Sebastián) y 12,7% (Llanada Alavesa), resultando que entre las tres comarcas más urbanizadas hospedan el 67,1% del total de jóvenes de Euskadi.





# Nupcialidad y disoluciones matrimoniales 04







En el cuarto capítulo de *Indicadores de Juventud 2011* estudiamos el fenómeno de la nupcialidad, inicialmente los matrimonios heterosexuales (cónyuges de diferente sexo) y posteriormente los homosexuales (cónyuges del mismo sexo). En líneas generales, comenzamos el análisis descriptivo y comparativo mediante la evolución del número de matrimonios heterosexuales celebrados durante el período 1996 a 2009 y seguimos con los matrimonios homosexuales celebrados de 2006 a 2009 por cónyuges de 15 a 29 años.

Más en concreto, respecto a los matrimonios heterosexuales, calculamos y analizamos indicadores que nos permiten conocer la significación e intensidad del fenómeno de la nupcialidad entre la población joven: tasa bruta de nupcialidad y tasa de nupcialidad según sexo. Además, consideramos el 'calendario nupcial' a través de la edad media al primer matrimonio.

En cuanto a los matrimonios homosexuales, tras conocer su evolución temporal, consideramos su distribución por tipos (entre hombres o entre mujeres), el porcentaje que representan con respecto al total de matrimonios (homosexuales más

heterosexuales), análisis que realizamos para el conjunto de los casamientos celebrados por cónyuges de 15 a 29 años.

En este capítulo también vamos a abordar la evolución de las disoluciones de matrimonios heterosexuales<sup>1</sup> desde 1998 a 2009, tanto en su totalidad como por clase (nulidades, separaciones y divorcios)<sup>2</sup>. Este análisis se realizará a nivel de la CAPV y los territorios históricos, sin alcanzar a las comarcas, dado que no se dispone de información estadística desagregada a nivel comarcal.

Estos fenómenos se pueden relacionar con la teoría de la segunda transición demográfica que elaboraron en 1986 los demógrafos Ron J. Lesthaeghe y Dirk J. Van de Kaa (1987) para referirse y explicar una serie de cambios demográficos y sociales, importantes y relacionados, que emergen en las sociedades de capitalismo avanzado desde las pasadas décadas de los sesenta y setenta, tras finalizar la primera transición demográfica, los cuales se van difundiendo ampliamente durante los años ochenta y noventa.

<sup>1</sup> Dado el escaso recorrido de la Ley 13/2005, por la que se regulan los matrimonios entre personas del mismo sexo, aún no hay estadísticas publicadas en relación a las disoluciones de estos matrimonios, lo que nos imposibilita el análisis del fenómeno.

<sup>2</sup> En este capítulo, el período de análisis no comienza en 1996, ya que la Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios del INE ofrece datos a partir de 1998. Respecto a la cohorte joven, las tablas del INE desagregan: hasta 18 años, de 19 a 24 años y de 25 a 29 años; de ahí que nos refiramos 'hasta 29 años'.

## Indicadores de juventud 2011

Estos cambios asociados a la segunda transición demográfica son:

- El retraso de la edad a la que se contrae el primer matrimonio y se tiene el primer hijo o hija.
- La soltería como estado civil y el vivir solo o sola.
- La expansión de la cohabitación o las parejas de hecho.
- El incremento de los nacimientos fuera del matrimonio.
- La caída de la fecundidad media por mujer por debajo del nivel de reemplazo generacional (2,1 hijos/as).
- La constitución y reestructuración de familias con miembros que proceden de otras familias que se han disuelto tras separación o divorcio.
- La tendencia a la diversificación de la estructura familiar a través del aumento de las llamadas ‘nuevas formas familiares’ (básicamente, nos referimos al declive gradual de la familia uninuclear de pareja con hijo/s en favor del crecimiento de familias y hogares diferentes: monoparentales, biparentales sin hijos, unifamiliares sin núcleo, unipersonales, pluripersonales sin núcleo)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> TRABADA CRENDE, Elías: «Viviendas y hogares: la propietarización y encarecimiento de la vivienda frenan la formación de los hogares». en *Documentación Social, Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, Madrid: Cáritas Española, n.º 147, octubre-diciembre 2007, p. 153-181.

# 1. País Vasco y España

Refiriéndonos a la cohorte de 15 a 29 años y según el sexo, diremos que la evolución del número de matrimonios heterosexuales con, al menos, un cónyuge joven fue muy regresiva desde 1996 a 2009: en Euskadi, la frecuencia de este fenómeno nada menos que menguó un 54,7% entre las mujeres y un 62,6% entre los hombres jóvenes. Hay que señalar, además, que tanto para hombres como para mujeres el decremento vasco superó en algo

más de seis puntos el recíproco español —ver tabla 1—.

La tasa de nupcialidad joven, disminuyó en 7,6 puntos en el País Vasco y 12,4 puntos en España desde 1996 a 2009, situándose en este último año en 13,2 y 15 personas casadas heterosexuales por cada 1.000 habitantes de 15 a 29 años, respectivamente.

Si dirigimos nuestra atención a los tres grupos quinquenales de la cohorte joven, percibimos que en todos ellos retrocedió la tasa específica de nupcialidad (TENp) pero con mayor relevancia entre las y los jóvenes de 25 a 29 años: –22,5 puntos en la CAPV y –24,9 puntos en el Estado. Continúa operando la tendencia al retraso de la edad a la que se contrae el primer matrimonio que se manifiesta desde principio de la década de los

**Tabla 1.** Evolución del número de matrimonios heterosexuales de cónyuge (uno a ambos) de 15 a 29 años en la CAPV y España, según sexo (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial y sexo		1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
Hombres	CAPV	4.309	3.685	1.986	1.610	–62,64
	España	118.813	109.239	65.316	52.247	–56,03
Mujeres	CAPV	6.217	5.551	3.401	2.819	–54,66
	España	146.967	142.087	93.983	76.520	–47,93

Fuente: Matrimonios por lugar de residencia en Movimiento Natural de la Población, INE.



ochenta. De hecho, refiriéndonos al País Vasco, si en 1996 la TENp era de 10,3 matrimonios en jóvenes de 20 a 24 años y de 49,5 matrimonios en jóvenes de 25 a 29 años por cada 1.000 individuos de cada grupo de edad, en 2009 la importancia del matrimonio heterosexual se reduce a 4,9 y 27,1 matrimonios por 1.000 efectivos jóvenes, respectivamente —ver tabla 2—.

Ahora, pensemos en las tasas de nupcialidad joven pero desde la perspectiva del sexo. Las mujeres jóvenes se casan en mayor medida que sus pares varones: en 2009 y para 15 a 29 años, la tasa femenina casi duplica la masculina en el País Vasco (17,2 sobre 9,3 por 1.000 mujeres u hombres jóvenes, respectivamente).

La relación favorable para las nupcias heterosexuales de las mujeres sucede en los tres grupos de edad de la cohorte joven y tanto en la CAPV como en el conjunto del estado español; en todo caso, observamos que las y los jóvenes vascos son menos propensos al matrimonio que sus pares españoles, especialmente los varones —ver tabla 3—.

**Tabla 2.** Evolución de la tasa específica de nupcialidad (TENp\*) en la CAPV y España, según grupos de edad (1996-2009)

Ámbito territorial y grupos de edad		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
15-19 años	CAPV	0,95	0,58	0,42	0,45	-0,50
	España	3,28	1,90	0,92	0,86	-2,42
	<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-2,34</b>	<b>-1,31</b>	<b>-0,49</b>	<b>-0,41</b>	
20-24 años	CAPV	10,32	7,62	4,80	4,94	-5,39
	España	23,94	17,84	10,39	8,60	-15,34
	<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-13,62</b>	<b>-10,22</b>	<b>-5,59</b>	<b>-3,67</b>	
25-29 años	CAPV	49,55	44,55	32,10	27,05	-22,50
	España	54,24	52,86	34,97	29,29	-24,95
	<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-4,69</b>	<b>-8,31</b>	<b>-2,87</b>	<b>-2,24</b>	
15-29 años	CAPV	20,74	20,66	15,46	13,17	-7,58
	España	27,36	26,82	18,07	15,00	-12,36
	<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-6,62</b>	<b>-6,15</b>	<b>-2,61</b>	<b>-1,83</b>	

(\*) Tasa específicas de nupcialidad (TENp) = número de personas casadas heterosexuales de cada grupo de edad por 1.000 habitantes del mismo grupo de edad.

**Fuente:** Matrimonios por lugar de residencia en Movimiento Natural de la Población, INE; Población en Renovación del Padrón Municipal a 1/5/1996 y Revisiones Padronales a 1/1/2001, 1/1/2002, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010 en Explotación Estadística del Padrón, INE.



**Tabla 3.** Evolución de la tasa de nupcialidad en la CAPV y España, según grupos de edad y sexo (1996-2009)\*

Ámbito territorial. Grupos de edad y sexo		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
15-19 años	Hombres CAPV	0,42	0,38	0,09	0,13	-0,29
	Mujeres CAPV	1,49	0,79	0,78	0,79	-0,71
	<b>Diferencia hombres – mujeres CAPV</b>	<b>-1,07</b>	<b>-0,41</b>	<b>-0,69</b>	<b>-0,65</b>	
	Hombres España	1,27	0,71	0,33	0,28	-0,99
	Mujeres España	5,39	3,15	1,53	1,48	-3,91
	<b>Diferencia hombres – mujeres España</b>	<b>-4,12</b>	<b>-2,43</b>	<b>-1,20</b>	<b>-1,20</b>	
	<b>Diferencia hombres CAPV – España</b>	<b>-0,85</b>	<b>-0,33</b>	<b>-0,25</b>	<b>-0,15</b>	
	<b>Diferencia mujeres CAPV – España</b>	<b>-3,90</b>	<b>-2,35</b>	<b>-0,76</b>	<b>-0,69</b>	
20-24 años	Hombres CAPV	5,61	3,92	2,70	3,17	-2,43
	Mujeres CAPV	15,26	11,52	6,99	6,78	-8,48
	<b>Diferencia hombres – mujeres CAPV</b>	<b>-9,65</b>	<b>-7,61</b>	<b>-4,29</b>	<b>-3,60</b>	
	Hombres España	16,26	11,29	6,19	5,27	-10,99
	Mujeres España	31,93	24,73	14,77	12,07	-19,86
	<b>Diferencia hombres – mujeres España</b>	<b>-15,67</b>	<b>-13,44</b>	<b>-8,58</b>	<b>-6,80</b>	
	<b>Diferencia hombres CAPV – España</b>	<b>-10,65</b>	<b>-7,37</b>	<b>-3,49</b>	<b>-2,09</b>	
	<b>Diferencia mujeres CAPV – España</b>	<b>-16,68</b>	<b>-13,20</b>	<b>-7,78</b>	<b>-5,29</b>	
25-29 años	Hombres CAPV	42,70	36,34	23,73	19,54	-23,16
	Mujeres CAPV	56,72	53,26	40,94	34,95	-21,77
	<b>Diferencia hombres – mujeres CAPV</b>	<b>-14,02</b>	<b>-16,92</b>	<b>-17,21</b>	<b>-15,41</b>	
	Hombres España	54,41	49,03	29,76	24,69	-29,72
	Mujeres España	54,06	56,88	40,50	34,11	-19,95
	<b>Diferencia hombres – mujeres España</b>	<b>0,35</b>	<b>-7,85</b>	<b>-10,74</b>	<b>-9,42</b>	
	<b>Diferencia hombres CAPV – España</b>	<b>-11,71</b>	<b>-12,69</b>	<b>-6,03</b>	<b>-5,16</b>	
	<b>Diferencia mujeres CAPV – España</b>	<b>2,66</b>	<b>-3,62</b>	<b>0,44</b>	<b>0,84</b>	
15-29 años	<b>Hombres CAPV</b>	<b>16,59</b>	<b>16,05</b>	<b>11,10</b>	<b>9,32</b>	<b>-7,27</b>
	<b>Mujeres CAPV</b>	<b>25,09</b>	<b>25,54</b>	<b>20,05</b>	<b>17,22</b>	<b>-7,87</b>
	<b>Diferencia hombres – mujeres CAPV</b>	<b>-8,49</b>	<b>-9,50</b>	<b>-8,95</b>	<b>-7,89</b>	
	<b>Hombres España</b>	<b>24,02</b>	<b>22,75</b>	<b>14,43</b>	<b>11,89</b>	<b>-12,13</b>
	<b>Mujeres España</b>	<b>30,83</b>	<b>31,10</b>	<b>21,90</b>	<b>18,26</b>	<b>-12,57</b>
	<b>Diferencia hombres – mujeres España</b>	<b>-6,82</b>	<b>-8,36</b>	<b>-7,47</b>	<b>-6,38</b>	
	<b>Diferencia hombres CAPV – España</b>	<b>-7,42</b>	<b>-6,70</b>	<b>-3,33</b>	<b>-2,56</b>	
	<b>Diferencia mujeres CAPV – España</b>	<b>-5,75</b>	<b>-5,56</b>	<b>-1,85</b>	<b>-1,05</b>	

(\*) Evolución del número de personas casadas heterosexuales de cada grupo de edad y sexo por 1.000 habitantes del mismo grupo de edad y sexo.

**Fuente:** Matrimonios por lugar de residencia en Movimiento Natural de la Población, INE; Población en Renovación del Padrón Municipal a 1/5/1996 y Revisiones Padronales a 1/1/2001, 1/1/2002, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010 en Explotación Estadística del Padrón, INE.

## Indicadores de juventud 2011

La edad media al primer matrimonio es un indicador que pone de manifiesto la tendencia al retraso de las primeras nupcias. Así, desde 1996 a 2009 en la CAPV su valor se elevó en 3 años, pasando de 29,9 a 32,9 años —ver tabla 4—.

Si consideramos el sexo del cónyuge heterosexual que se casa por primera vez, observamos una evolución generalizada al alza y también que los hombres lo hacen a una edad media más elevada que las mujeres: en 2009, los esposos superan en 2,4 años a las esposas en la Comunidad Autónoma del País Vasco (34,1 sobre 31,7). En comparación con el Estado, tanto los varones como las féminas vascas contraen su primer matrimonio más tarde que sus pares españoles: 34,1 años sobre 32,8 años en los hombres y 31,7 sobre 30,6 en las mujeres —ver tabla 5—.

Pasemos a conocer la evolución de las nupcias entre personas del mismo sexo, posibles a partir de la aprobación de la Ley 13/2005. En 2009 en la CAPV se oficiaron 23 uniones maritales en las que al menos uno de los cónyuges tenía entre 15 y 29 años. Esta cantidad supone un decremento del -17,9% respecto a 2006; evolución menguante que contrasta con la progresiva en España (11%). Comprobamos que esta variación negativa en Euskadi se debe al declive del número de matrimonios de hombres (-31,6%), ya que los contraídos por mujeres evolucionaron al alza (11,1%) —ver tabla 6—.

**Tabla 4.** Evolución de la edad media al primer matrimonio heterosexual en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	29,90	30,89	32,42	32,88	2,98
España	28,42	29,38	31,26	31,67	3,25
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>1,48</b>	<b>1,52</b>	<b>1,16</b>	<b>1,21</b>	

Fuente: Nupcialidad, Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 5.** Evolución de la edad media al primer matrimonio heterosexual en la CAPV y España, según sexo (1996-2009)

Ámbito territorial y sexo		1996	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	Hombres CAPV	31,03	34,10	3,07
	Mujeres CAPV	28,77	31,73	2,96
	<b>Diferencia hombres – mujeres CAPV</b>	<b>2,26</b>	<b>2,37</b>	
España	Hombres España	29,45	32,85	3,40
	Mujeres España	27,39	30,57	3,18
	<b>Diferencia hombres – mujeres España</b>	<b>2,06</b>	<b>2,28</b>	
CAPV – España	<b>Diferencia hombres CAPV – España</b>	<b>1,58</b>	<b>1,25</b>	
	<b>Diferencia mujeres CAPV – España</b>	<b>1,38</b>	<b>1,16</b>	

Fuente: Nupcialidad, Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 6.** Evolución del número de matrimonios homosexuales (con uno o ambos cónyuges de 15 a 29 años) en la CAPV y España, según tipo (2006-2009):  
absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial y tipo de unión matrimonial		2006	2007	2008	2009	▲% 2009/2006
Matrimonios entre hombres	CAPV	19	10	13	13	-31,58
	España	670	611	714	722	7,76
	Tasa porcentual de matrimonios entre hombres CAPV/España	2,84	1,64	1,82	1,80	
Matrimonios entre mujeres	CAPV	9	9	13	10	11,11
	España	308	304	338	364	18,18
	Tasa porcentual de matrimonios entre mujeres CAPV/España	2,92	2,96	3,85	2,75	
Total matrimonios homosexuales	CAPV	28	19	26	23	-17,86
	España	978	915	1.052	1.086	11,04
	Tasa porcentual de matrimonios homosexuales CAPV/España	2,86	2,08	2,47	2,12	

Fuente: Matrimonios por lugar de residencia en Movimiento Natural de la Población, INE.

En cuanto al peso de los matrimonios homosexuales en el total de matrimonios con, al menos, un cónyuge de 15 a 29 años celebrados en un año, en la CAPV los 23 matrimonios homosexuales oficiados en 2009 representan un exiguo 0,7% sobre el total de los 3.232 matrimonios celebrados en el mismo año, porcentaje que es algo más elevado en el contexto español (1,2%) —ver tabla 7—.

Por otro lado, una opción alternativa a la institución del matrimonio como es 'vivir en pareja', tampoco alcanza una presencia significativa entre la juventud vasca entrevistada en 2008 en el estudio *Juventud vasca 2008*<sup>4</sup> (7% de toda la muestra de 15 a 29 años y 15% de

quienes tienen entre 25 y 29 años), lo que nos indica que el freno a la nupcialidad no es sólo un efecto generado por el cambio sociocultural, sino también por las dificultades materiales a las que se ven sujetos las y los jóvenes para emanciparse (carestía de la vivienda, desempleo, precariedad, bajos salarios, etc.). A continuación vamos a pasar a analizar las disoluciones matrimoniales (suma de separaciones, divorcios y nulidades) de matrimonios con uno o ambos cónyuges en la cohorte de hasta 29 años en la CAPV y en España.

Durante el año 2009 en la CAPV se registraron 459 disoluciones de matrimonios heterosexuales de uno o ambos cónyuges menores de 30 años, lo que vie-

ne a suponer el 11% del total de 4.156 disoluciones registradas en la CAPV.

La evolución del número de disoluciones matrimoniales en la cohorte joven desde 1998 a 2009 ha sido notablemente regresiva, mostrando unos decrementos similares en ambos géneros y también en los dos ámbitos territoriales estudiados. Este retroceso aconteció en todos los intervalos temporales considerados en nuestro análisis. Consecuentemente, nos encontramos ante una evolución condicionada por la tendencia juvenil a retrasar la edad a la que se contrae el primer casamiento, fenómeno que, obviamente, también pospone el momento de la posible disolución matrimonial —ver tabla 8—.

**Tabla 7.** Evolución del peso de los matrimonios homosexuales y heterosexuales respecto al total de matrimonios de cónyuges (uno o ambos) de 15 a 29 años en la CAPV y España (2006-2009): absolutos y porcentajes

Ámbito territorial y sexo		2006		2008		2009		Diferencia % 2009 – 2006
		Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	
CAPV	Homosexuales	28	0,62	26	0,67	23	0,71	0,09
	Heterosexuales	4.465	99,38	3.826	99,3	3.209	99,29	–0,09
	<b>Total matrimonios</b>	<b>4.493</b>	<b>100,0</b>	<b>3.852</b>	<b>100,0</b>	<b>3.232</b>	<b>100,0</b>	
España	Homosexuales	978	0,79	1.052	0,99	1.086	1,24	0,45
	Heterosexuales	122.206	99,2	104.990	99,0	86.255	98,76	–0,45
	<b>Total matrimonios</b>	<b>123.184</b>	<b>100,0</b>	<b>106.042</b>	<b>100,0</b>	<b>87.341</b>	<b>100,0</b>	
<b>Diferencia % CAPV–España</b>	<b>Homosexuales</b>		<b>–0,17</b>		<b>–0,32</b>		<b>–0,53</b>	
	<b>Heterosexuales</b>		<b>0,16</b>		<b>0,31</b>		<b>0,53</b>	

Fuente: Matrimonios por lugar de residencia en Movimiento Natural de la Población, INE.

<sup>4</sup> BILBAO GAZTAÑAGA, Miren: *Juventud vasca 2008*. Estudio sociológico basado en una encuesta de opinión a 1.500 personas de 15 a 29 años, de ambos sexos, residentes en la CAPV, realizada entre el 29 de enero y 15 de febrero de 2008, mediante entrevista personal en domicilio. [http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Juventud\\_vasca\\_2008\\_c.pdf](http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Juventud_vasca_2008_c.pdf)

**Tabla 8.** Evolución de las disoluciones de matrimonios heterosexuales entre cónyuges de hasta 29 años en la CAPV y España, según sexo y tipo de disolución matrimonial (1998-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial, sexo y tipo de disolución		1998	2004	2006	2008	2009	▲% 2009/1998
<b>CAPV</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	87	69	254	180	152	74,71
	Separaciones	206	139	13	8	2	-99,03
	Nulidades	-	2	-	3	2	-
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>293</b>	<b>210</b>	<b>267</b>	<b>191</b>	<b>156</b>	<b>-46,76</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	178	166	428	317	293	64,61
	Separaciones	380	315	51	23	10	-97,37
	Nulidades	-	8	2	-	-	-
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>558</b>	<b>489</b>	<b>481</b>	<b>340</b>	<b>303</b>	<b>-45,70</b>
<b>ESPAÑA</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	2.558	2.399	7.978	5.879	4.901	91,59
	Separaciones	6.880	6.588	887	307	261	-96,21
	Nulidades	9	22	25	25	18	100,00
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>9.447</b>	<b>9.009</b>	<b>8.890</b>	<b>6.211</b>	<b>5.180</b>	<b>-45,17</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	5.177	4.987	15.052	11.022	9.545	84,37
	Separaciones	11.992	11.903	1.623	574	473	-96,06
	Nulidades	27	61	31	25	25	-7,41
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>17.196</b>	<b>16.951</b>	<b>16.706</b>	<b>11.621</b>	<b>10.043</b>	<b>-41,60</b>

Fuente: Estadística de nulidades, separaciones y divorcios, INE.

Por otro lado, las disoluciones de matrimonios heterosexuales es un fenómeno social con algo más de incidencia entre las esposas que entre los esposos de hasta 29 años, tal como nos informa la tasa de ruptura de matrimonios heterosexuales (TRMHt): así sucedió de 1998 a 2009 en los dos ámbitos territoriales estudiados; en concreto, aludiendo al País Vasco, en 2009 se rompieron 9,7 matrimonios de esposos de hasta 29 años por cada 100 casados de la misma cohorte, mientras entre las mujeres el valor de la tasa ascendió a 10,7 rupturas por 100 casadas jóvenes.

Además, interesa resaltar que la ruptura de matrimonios heterosexuales entre las y los jóvenes es un

fenómeno social menos intenso entre las esposas residentes en la CAPV respecto a sus iguales españolas de hasta 29 años: en 2009, una disparidad de 2,4 puntos favorable para las españolas (10,7 frente a 13,1 rupturas por 100 casadas); a diferencia de los varones, donde se tiende a la equiparación entre las TRMHt vasca y española (9,7 frente a 9,9 rupturas por 100 casados) —ver tabla 9—.

En cuanto a la distribución por clase de las disoluciones de matrimonios heterosexuales de cónyuges de hasta 29 años, el divorcio es la modalidad que ha crecido considerablemente desde 2005, en detrimento de la separación, gracias a la aprobación de la Ley del Divorcio Exprés (Ley 15/2005, de 8 de ju-

lio). Más en concreto, en 2004 los divorcios representaban el 33-34% de todas las disoluciones de esposos y esposas jóvenes residentes en la CAPV, mientras que en 2009 significan el 97%, tendencia de aumento progresivo del divorcio que también se ha producido en España (pasando del 27-29% hasta el 95% de todas las disoluciones de cónyuges jóvenes). Es tal el ímpetu con el que ha crecido el divorcio desde la reforma legislativa de julio de 2005, que la opción de la separación legal ha derivado desde una posición dominante a la casi marginalidad cuantitativa, especialmente en Euskadi: 1,3% en los varones y 3,3% en las mujeres cónyuges de hasta 29 años que formalizaron la disolución de su matrimonio heterosexual en 2009 —ver tabla 10—.

**Tabla 9.** Evolución de la tasa de ruptura de matrimonios heterosexuales (TRMHt\*) entre cónyuges de hasta 29 años en la CAPV y España, según sexo (1998-2009)

Ámbito territorial y sexo		1998	2004	2006	2008	2009	Diferencia 2009 – 1998
<b>Hombres</b>	CAPV	7,16	6,75	10,68	9,62	9,69	2,53
	España	7,94	9,34	11,18	9,51	9,91	1,97
	<b>Diferencia hombres CAPV – España</b>	<b>-0,78</b>	<b>-2,59</b>	<b>-0,50</b>	<b>0,11</b>	<b>-0,23</b>	
<b>Mujeres</b>	CAPV	8,91	9,92	12,02	10,00	10,75	1,83
	España	11,37	13,04	15,13	12,37	13,12	1,75
	<b>Diferencia mujeres CAPV – España</b>	<b>-2,46</b>	<b>-3,12</b>	<b>-3,10</b>	<b>-2,37</b>	<b>-2,38</b>	
<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>CAPV</b>	<b>-1,76</b>	<b>-3,17</b>	<b>-1,34</b>	<b>-0,38</b>	<b>-1,06</b>	
	<b>España</b>	<b>-3,43</b>	<b>-3,70</b>	<b>-3,94</b>	<b>-2,86</b>	<b>-3,21</b>	

(\*) Tasa de ruptura de matrimonios heterosexuales (TRMH) = sumatorio de nulidades, separaciones y divorcios por cada 100 personas casadas de la misma cohorte de edad y sexo.

**Fuente:** Estadística de nulidades, separaciones y divorcios, Matrimonios en Movimiento Natural de la Población, INE.



**Tabla 10.** Evolución de la distribución por clase de las disoluciones de matrimonios heterosexuales de cónyuges de hasta 29 años en la CAPV y España, según sexo (1998-2009)

Ámbito territorial, sexo y tipos de disolución		1998	2004	2006	2008	2009	Diferencia 2009 – 1998
<b>CAPV</b>							
<b>Hombres</b>	% Divorcios	29,69	32,86	95,13	94,24	97,44	67,75
	% Separaciones	70,31	66,19	4,87	4,19	1,28	-69,03
	% Nulidades	-	0,95	-	1,57	1,28	1,28
	<b>% Total disoluciones hombres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	
<b>Mujeres</b>	% Divorcios	31,90	33,95	88,98	93,24	96,70	64,8
	% Separaciones	68,10	64,42	10,60	6,76	3,30	-64,8
	% Nulidades	-	1,64	0,42	-	-	0
	<b>% Total disoluciones de mujeres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,01</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	
<b>ESPAÑA</b>							
<b>Hombres</b>	% Divorcios	27,08	26,63	89,74	94,65	94,61	67,53
	% Separaciones	72,83	73,13	9,98	4,94	5,04	-67,79
	% Nulidades	0,10	0,24	0,28	0,40	0,35	0,25
	<b>% Total disoluciones de hombres</b>	<b>100,01</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>99,99</b>	<b>100,00</b>	
<b>Mujeres</b>	% Divorcios	30,11	29,42	90,10	94,85	95,04	64,93
	% Separaciones	69,74	70,22	9,72	4,94	4,71	-65,03
	% Nulidades	0,16	0,36	0,19	0,22	0,25	0,09
	<b>% Total disoluciones de mujeres</b>	<b>100,01</b>	<b>100,00</b>	<b>100,01</b>	<b>100,01</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: Estadística de nulidades, separaciones y divorcios, INE.

## 2. Territorios históricos

Si atendemos a la evolución de los matrimonios heterosexuales celebrados por cónyuges de 15 a 29 años, de 1996 a 2009 el decremento ha sido bastante notable en los dos sexos y en los tres territorios históricos, aunque algo más regresivo entre los hombres que las mujeres: en los primeros, destaca el retroceso en Araba/Álava (–67%) y, entre las segundas, el de Bizkaia (–57,3%) —ver tabla 11—.

En la cohorte de 15 a 29 años se ha producido un retroceso de las tasas de nupcialidad heterosexual en los tres territorios históricos desde 1996 a 2009,

sobresaliendo la juventud de Araba/Álava por la disminución más elevada (–10,2 puntos). Al situarnos en el año 2009, la nupcialidad juvenil adquiere la intensidad superior en Gipuzkoa (15,2 personas jóvenes casadas heterosexuales por 1.000 residentes de 15 a 29 años) —ver tabla 12—.

Si fragmentamos la cohorte joven en grupos quinquenales, observamos que la frecuencia de la nupcialidad heterosexual menguó en los tres grupos de edad, tendencia que recorrió todos los territorios históricos, aunque resalta el retroceso en el grupo de

25 a 29 años, más bien porque los otros dos grupos de adolescentes y jóvenes partían en 1996 con valores visiblemente inferiores (sobre todo, de 15 a 19 años), como consecuencia de la pauta social a retrasar la edad a la que se contraen las primeras nupcias que obra desde mediados de la década de los ochenta. En este sentido, parece que, durante el período de análisis, esta pauta social ha actuado principalmente en el grupo de 25 a 29 años, significándose en esta corriente regresiva la tasa de nupcialidad de Araba/Álava (de 1996 a 2009, pérdida de –28,6 puntos).

**Tabla 11.** Evolución del número de matrimonios heterosexuales de cónyuges (uno o ambos) de 15 a 29 años en los territorios históricos, según sexo (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos y sexo		1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
<b>Hombres</b>	Araba/Álava	652	514	246	215	–67,02
	Bizkaia	2.210	1.854	1.020	813	–63,21
	Gipuzkoa	1.447	1.317	720	582	–59,78
<b>Mujeres</b>	Araba/Álava	903	735	451	411	–54,49
	Bizkaia	3.196	2.845	1.713	1.364	–57,32
	Gipuzkoa	2.118	1.971	1.237	1.044	–50,71

Fuente: Matrimonios por lugar de residencia, Nupcialidad, Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 12.** Evolución de las tasas de nupcialidad en los territorios históricos, según grupos de edad (1996-2009)

Territorios históricos y grupos de edad		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	15 a 19 años	1,33	0,79	0,61	0,46	–0,87
	20 a 24 años	11,68	7,04	4,71	4,81	–6,88
	25 a 29 años	52,82	42,40	26,32	24,24	–28,58
	<b>15 a 29 años</b>	<b>22,30</b>	<b>19,40</b>	<b>13,10</b>	<b>12,10</b>	<b>–10,20</b>
Bizkaia	15 a 19 años	1,03	0,86	0,39	0,51	–0,53
	20 a 24 años	6,86	8,74	4,48	4,63	–2,23
	25 a 29 años	47,13	52,88	30,69	24,91	–22,22
	<b>15 a 29 años</b>	<b>19,69</b>	<b>24,46</b>	<b>14,79</b>	<b>12,25</b>	<b>–7,44</b>
Gipuzkoa	15 a 19 años	0,63	0,23	0,38	0,35	–0,28
	20 a 24 años	10,94	6,68	5,38	5,52	–5,42
	25 a 29 años	52,22	36,91	37,34	32,09	–20,13
	<b>15 a 29 años</b>	<b>21,85</b>	<b>17,27</b>	<b>17,70</b>	<b>15,21</b>	<b>–6,63</b>

**Fuente:** Matrimonios por lugar de residencia en Movimiento Natural de la Población, INE; Población en Renovación del Padrón Municipal a 1/5/1996 y Revisiones Padronales a 1/1/2001, 1/1/2002, 1/1/2008, 1/1/2009 y 1/1/2010 en Explotación Estadística del Padrón, INE.



En un contexto territorial caracterizado por el repliegue general en la nupcialidad joven, en 2009 la juventud de Gipuzkoa se distingue por la mayor intensidad matrimonial heterosexual: 5,5 personas jóvenes de 20 a 24 años heterosexuales casadas por 1.000 habitantes de ese grupo de edad y 32,1 personas jóvenes de 25 a 29 años casadas por 1.000 habitantes de su mismo grupo de edad.

Que la ‘nupcialidad tardía’ es una pauta social dominante que se expresa en el retraso masivo de la edad a la que se contrae el primer matrimonio, se constata patentemente en el indicador edad media al primer matrimonio: de 1996 a 2009, las primeras nupcias se relegaron unos tres años en los territo-

rios históricos, elevándose hasta los 33 años —ver tabla 13—.

En la ‘nupcialidad tardía’ participan tanto hombres como mujeres, aunque entre los varones esta pauta social se manifiesta en mayor medida: en 1996, los varones ya habían superado con holgura el umbral de los treinta años, mientras las mujeres no lo consiguen hasta 2000-2001. Al finalizar el período de estudio, en 2009, la diferencia favorable para los hombres oscila de 2,3 (Bizkaia) a 2,5 años (Gipuzkoa), situándose la edad media al primer matrimonio más elevada en 34,2 años (Gipuzkoa) entre los varones, mientras entre las mujeres en 31,8 años (Bizkaia) —ver tabla 14—.

En este momento, atendamos a la frecuencia de las nupcias homosexuales en la cohorte joven: la evolución entre 2006 y 2009 del número de matrimonios con cónyuges de 15 a 29 años (al menos uno/a) ha sido positiva en Gipuzkoa (85,7%) y Araba/Álava (50%), a diferencia de Bizkaia donde disminuyeron en número (–63%). Como la Ley 13/2005, de 1 de julio, tiene poco recorrido temporal, vamos a referirnos a la media anual del período 2006 a 2009: sobresale Bizkaia, donde se celebran 13 matrimonios homosexuales con, al menos, un cónyuge joven, mientras en Araba/Álava se oficia el menor número: tan solo un promedio de 3 al año —ver tabla 15—.

**Tabla 13.** Evolución de la edad media al primer matrimonio en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	29,70	30,78	32,44	32,71	3,01
Bizkaia	29,86	30,94	32,47	32,86	3,00
Gipuzkoa	30,04	30,88	32,33	32,95	2,91

Fuente: Nupcialidad, Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 14.** Evolución de la edad media al primer matrimonio en los territorios históricos, según sexo (1996-2009)

Territorios históricos	Hombres 1996	Mujeres 1996	Diferencia H – M 1996	Hombres 2009	Mujeres 2009	Diferencia H – M 2009	Diferencia hombres 2009 – 1996	Diferencia mujeres 2009 – 1996
Araba/Álava	30,60	28,81	1,79	33,93	31,56	2,37	3,33	2,75
Bizkaia	31,00	28,73	2,28	34,03	31,76	2,26	3,02	3,04
Gipuzkoa	31,25	28,84	2,41	34,25	31,74	2,51	3,01	2,90

Fuente: Nupcialidad, Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 15.** Evolución del número de matrimonios homosexuales de cónyuges (uno o ambos) de 15 a 29 años en los territorios históricos, según tipo de unión matrimonial (2006-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos y tipo de unión matrimonial		2006	2007	2008	2009	▲% 2009/2006	Media anual 2006/2009
<b>Matrimonios entre hombres</b>	Araba/Álava	0	1	3	1	0,00	1,25
	Bizkaia	14	3	8	4	-71,43	7,25
	Gipuzkoa	5	6	2	8	60,00	5,25
<b>Matrimonios entre mujeres</b>	Araba/Álava	2	1	1	2	0,00	1,50
	Bizkaia	5	4	9	3	-40,00	5,25
	Gipuzkoa	2	4	3	5	150,00	3,50
<b>Total matrimonios homosexuales</b>	<b>Araba/Álava</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>50,00</b>	<b>2,75</b>
	<b>Bizkaia</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>-63,16</b>	<b>12,50</b>
	<b>Gipuzkoa</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>85,71</b>	<b>8,75</b>

Fuente: Matrimonios por lugar de residencia en Movimiento Natural de la Población, INE.

Vamos a referirnos a la evolución de las disoluciones matrimoniales de cónyuges de hasta 29 años según sexo: en los tres territorios históricos, tanto en los hombres como en las mujeres, observamos que el número de disoluciones disminuyó de 1998 a 2009. Hay que señalar que los mayores decrementos porcentuales han tenido lugar en los jóvenes esposos de Gipuzkoa (–55,6%) y las jóvenes cónyuges de Bizkaia (–2,7%). Si segmentamos el período temporal en intervalos menores, comprobamos que, con la entrada en vigor de la *Ley del Divorcio Exprés*, de 2006 a 2009 también declinaron las disoluciones matrimoniales en los dos sexos y los tres territorios.

La tendencia a retrasar la edad de las primeras nupcias por encima de los 30 años ha operado en los dos sexos y en los tres territorios históricos; el número de nuevos matrimonios con cónyuges jóvenes se ha ido reduciendo continuamente durante el período de estudio derivando en menos jóvenes potenciales para incorporarse al fenómeno de la disolución matrimonial —ver tabla 17—.

Por último, en la distribución por clase de las disoluciones matrimoniales de cónyuges de hasta 29 años según sexo, advertimos el mismo ‘cambio copernicano’ que se ha desatado en el conjunto de las disoluciones sin distinción de edad y sexo: hasta 2004, las separaciones son más que preponderantes, pero desde 2006 son *arrinconadas* por los divorcios gracias a la *Ley del Divorcio Exprés*, cambio que ha tenido lugar en los tres territorios históricos, tanto entre cónyuges masculinos como femeninos —ver tabla 16—.

**Tabla 16.** Evolución de la distribución porcentual por clase de las disoluciones de matrimonios heterosexuales entre cónyuges de hasta 29 años en los territorios históricos, según sexo (1998-2009)

Territorios históricos y sexo		1998	2004	2006	2008	2009	Diferencia 2009–1998
<b>ARABA/ÁLAVA</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	36,07	29,41	93,65	87,50	100,00	63,93
	Separaciones	63,93	70,59	6,35	12,50	-	-3,93
	Nulidades	-	-	-	-	-	0,00
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	31,73	34,21	70,00	91,23	95,24	63,51
	Separaciones	68,27	61,84	30,00	8,77	4,76	-63,51
	Nulidades	-	3,95	-	-	-	0,00
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
<b>BIZKAIA</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	29,58	36,75	93,89	92,78	96,34	66,76
	Separaciones	70,42	62,39	6,11	4,12	2,44	-67,98
	Nulidades	-	0,85	-	3,09	1,22	1,22
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	34,67	35,17	90,94	91,16	98,59	63,92
	Separaciones	65,33	63,45	9,06	8,84	1,41	-3,92
	Nulidades	-	1,38	-	-	-	0,00
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
<b>GIPUZKOA</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	25,56	27,12	98,63	100,00	97,50	71,94
	Separaciones	74,44	71,19	1,37	-	-	74,44
	Nulidades	-	1,69	-	-	2,50	2,50
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	26,62	30,89	96,32	98,04	94,90	68,27
	Separaciones	73,38	68,29	2,21	1,96	5,10	-68,27
	Nulidades	-	0,81	1,47	-	-	0,00
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Estadística de nulidades, separaciones y divorcios, INE.



**Tabla 17.** Evolución por clase de las disoluciones de matrimonios heterosexuales entre cónyuges de hasta 29 años en los territorios históricos, según sexo (1998-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos, sexo y tipo de disolución		1998	2004	2006	2008	2009	▲% 2009/1998
<b>ARABA/ÁLAVA</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	22	10	59	28	34	54,55
	Separaciones	39	24	4	4	-	-100,00
	Nulidades	-	-	-	-	-	-
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>63</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>-44,26</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	33	26	56	52	60	81,82
	Separaciones	71	47	24	5	3	-95,77
	Nulidades	-	3	0	-	-	-
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>104</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>-39,42</b>
<b>Total disoluciones hombres / mujeres</b>		<b>58,65</b>	<b>44,74</b>	<b>78,75</b>	<b>56,14</b>	<b>53,97</b>	
<b>BIZKAIA</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	42	43	123	90	79	88,10
	Separaciones	100	73	8	4	2	-98,00
	Nulidades	-	1	-	3	1	-
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>142</b>	<b>117</b>	<b>131</b>	<b>97</b>	<b>82</b>	<b>-42,25</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	104	102	241	165	140	34,62
	Separaciones	196	184	24	16	2	-98,98
	Nulidades	-	4	-	-	-	-
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>300</b>	<b>290</b>	<b>265</b>	<b>181</b>	<b>142</b>	<b>-52,67</b>
<b>Total disoluciones hombres / mujeres</b>		<b>47,33</b>	<b>40,34</b>	<b>49,43</b>	<b>53,59</b>	<b>57,75</b>	
<b>GIPUZKOA</b>							
<b>Hombres</b>	Divorcios	23	16	72	62	39	69,57
	Separaciones	67	42	1	0	0	-100,00
	Nulidades	0	1	0	0	1	-
	<b>Total disoluciones de hombres</b>	<b>90</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	<b>62</b>	<b>40</b>	<b>-55,56</b>
<b>Mujeres</b>	Divorcios	41	38	131	100	93	126,83
	Separaciones	113	84	3	2	5	-95,58
	Nulidades	0	1	2	0	0	-
	<b>Total disoluciones de mujeres</b>	<b>154</b>	<b>123</b>	<b>136</b>	<b>102</b>	<b>98</b>	<b>-36,36</b>
<b>Total disoluciones hombres / mujeres</b>		<b>58,44</b>	<b>47,97</b>	<b>53,68</b>	<b>60,78</b>	<b>40,82</b>	

Fuente: Estadística de nulidades, separaciones y divorcios, INE.

# 3. Comarcas

Para el ámbito territorial de las comarcas no es posible realizar el mismo análisis seguido para la CAPV y los territorios históricos, ya que los datos no se presentan desagregados por edad. Por ello utilizaremos la información procedente de la Estadística de Población y Vivienda de 2006 de Eustat.

De acuerdo a tales datos, el 9,3% de las personas jóvenes de la CAPV están casadas (independientemente del tipo de matrimonio de que se trate). Las comarcas con mayor presencia relativa de personas jóvenes casadas son Goierri (12,8%), Valles Alaveses (12,3%), Bajo Bidasoa (12,3%) y Rioja Alavesa (12,1%) —ver tabla 18—.

**Tabla 18.** Porcentaje de personas jóvenes casadas respecto del total de personas de su misma edad en las comarcas

Comarcas	2006
Cantábrica Alavesa	8,5
Estribaciones del Gorbea	8,8
Llanada Alavesa	9,3
Montaña Alavesa	11,6
Rioja Alavesa	12,1
Valles Alaveses	12,3
Arratia Nervión	9,3
Encartaciones	10,9
Gran Bilbao	8,6
Plentzia-Mungia	9,3
Gernika-Bermeo	7,9
Markina-Ondarroa	7,4
Durangaldea	9,0
Goierri	12,8
Alto Deba	7,7
Bajo Deba	10,0
Urola Kosta	11,6
Tolosa	11,3
Donostia-San Sebastián	9,3
Bajo Bidasoa	12,3
<b>CAPV</b>	<b>9,3</b>

Fuente: Estadística de Población y Vivienda 2006, EUSTAT.

# 4. Conclusiones

De 1996 a 2009, el declive de la nupcialidad heterosexual en la cohorte de 15 a 29 años fue bastante pronunciado: en Euskadi el número de matrimonios con, al menos, un cónyuge joven disminuyó nada menos que un 54,7% en las mujeres y un 62,6% entre los hombres, superando en algo más de seis puntos los decrementos de sus pares españoles. Otro tanto sucedió en los territorios históricos, donde destaca el retroceso en Araba/Álava en el caso de los hombres (–67%) y, el de Bizkaia entre las mujeres (–57,3%).

Hay que señalar, en cualquier caso, que el descenso de la nupcialidad es algo general también en la población total, si bien con cifras menos acusadas.

Las mayores caídas en la intensidad de la nupcialidad heterosexual corresponden a quienes tienen entre 25 y 29 años, con una caída de –22,5 puntos en Euskadi y –24,9 puntos en el Estado.

Al finalizar el período de estudio en 2009, la tasa de nupcialidad joven en la CAPV es de 13,2 personas de 15 a 29 años casadas heterosexuales por cada 1.000 jóvenes de su misma edad. Esta tasa es mayor entre las mujeres jóvenes (17,2‰) que entre los hombres (9,3‰). También es más elevada entre quienes cuentan entre 25 y 29 años (27‰) que en los grupos de menor edad.

Por otro lado, las nupcias homosexuales formadas por, al menos, un cónyuge de 15 a 29 años, decayeron un 31,6% de 2006 a 2009 en la CAPV, difiriendo de la evolución positiva en España.

En general, las y los jóvenes vascos son menos propensos al matrimonio que sus pares españoles. En cuanto a los territorios históricos, la nupcialidad juvenil muestra su mayor intensidad en Gipuzkoa.

Además, de 1996 a 2009, ha continuado operando la tendencia al retraso de la edad a la que se contrae el primer matrimonio que se manifiesta desde principios de la década de los ochenta: en 2009, la edad media era de 32,9 años en Euskadi y 31,7 años en el Estado, para ambos sexos. Además, tanto los varones como las féminas vascas contraen su primer matrimonio más tarde que sus pares españoles: 34,1 años sobre 32,8 años en el caso de los hombres y 31,7 sobre 30,6 en el de las mujeres. La ‘nupcialidad tardía’ es una pauta social dominante en los tres territorios históricos.

Puede afirmarse, por tanto, que la soltería es el estado civil hegemónico en la juventud vasca.

En cuanto a las disoluciones matrimoniales en la cohorte joven de hasta 29 años, tenemos que señalar que la evolución del número de disoluciones de ma-

trimonios heterosexuales ha sido muy negativa de 1998 a 2009, tanto en los varones esposos (–6,8% en la CAPV y –41,7% en España) como en las mujeres cónyuges (–45,7% y –41,6%, respectivamente). Otro tanto sucedió en los tres territorios históricos, donde los mayores decrementos porcentuales han tenido lugar en los jóvenes esposos de Gipuzkoa (–55,6%) y las jóvenes cónyuges de Bizkaia (–52,7%). En definitiva, no nos encontramos ante una evolución condicionada por la reciente reforma legislativa ni por la dinámica económica, sino por la tendencia juvenil a retrasar la edad a la que se contrae el primer casamiento, ‘nupcialidad tardía’ que lógicamente también pospone el momento posterior de la posible disolución matrimonial.

Hay que destacar que las disoluciones de matrimonios heterosexuales son más recurrentes en las esposas que entre los esposos de hasta 29 años: en la CAPV y para 2009, la tasa de ruptura de matrimonios heterosexuales supone la disolución de 9,7 matrimonios de esposos de hasta 29 años por cada 100 casados de la misma cohorte, mientras entre las mujeres ascendió a 10,7 rupturas por 100 casadas jóvenes. Asimismo, la disolución es menos frecuente entre las jóvenes esposas vascas que entre las españolas (13,1 rupturas por 100 casadas de hasta 29 años), mientras entre los esposos muestra un porcentaje parecido.

## Bibliografía

*Barómetro de diciembre*. Estudio n.º 2856: Tablas de resultados. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2010. Disponible en web: [http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2840\\_2859/2856/es2856.pdf](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2840_2859/2856/es2856.pdf)  
[Fecha de consulta: 18/5/2012]

BILBAO GAZTAÑAGA, Miren: *Juventud vasca 2008*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2008. Disponible en web: [http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Juventud\\_vasca\\_2008\\_c.pdf](http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Juventud_vasca_2008_c.pdf)  
[Fecha de consulta: 18/5/2012]

KAA, Dirk J. van de, «Europe's Second Demographic Transition», en *Population Bulletin*, vol. 42, n.º 1, marzo 1987, p. 51-80.

ESPAÑA: *Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio*. Boletín Oficial del Estado, 2 de julio de 2005, n.º 157, p. 23632. Disponible en web: <http://www.boe.es/boe/dias/2005/07/02/pdfs/A23632-23634.pdf>  
[Fecha de consulta: 18/5/2012]

ESPAÑA: *Ley 15/2005, de 8 de julio, por la que se modifican el Código Civil y la Ley de Enjuiciamiento Civil en materia de separación y divorcio*. Boletín Oficial del Estado, 9 de julio de 2005, n.º 163, p. 24458. Disponible en web: <http://www.boe.es/boe/dias/2005/07/09/pdfs/A24458-24461.pdf>  
[Fecha de consulta: 23/10/2012]

INGLEHART, Ronald. *Modernización y posmodernización: El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. (Monografías, n.º 161). Madrid: coeditado por Centro de Investigaciones Sociológicas y Siglo XXI de España Editores S.A., 2.000

*Jóvenes y diversidad sexual: Estudio INJUVE EJ 149, Tablas de Resultados*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2011. Disponible en web: <http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=1152048446>  
[Fecha de consulta: 18/5/2012]

TRABADA CRENDE, Elías. «Viviendas y hogares: la propietarización y encarecimiento de la vivienda frenan la formación de los hogares», en *Documentación Social, Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*. Madrid: Cáritas Española, n.º 147, octubre-diciembre 2007, p. 153-181.

# Natalidad y fecundidad 05











En el quinto capítulo, nos dedicamos a analizar la natalidad y fecundidad, de las mujeres vascas y españolas. En primer lugar, conoceremos la evolución de la natalidad global y la generada por las jóvenes desde 1996 a 2009, así como su significación respecto del total de la población, es decir la tasa bruta de natalidad. Continuaremos con la pauta social a retrasar la edad media al nacimiento del primer hijo/a, para después profundizar en el análisis de la natalidad mediante las y los nacidos de madres no casadas y de mujeres extranjeras.

En segundo lugar, abordaremos el estudio cuantitativo de la fecundidad de las mujeres vascas y españolas desde 1996 a 2009, utilizando varios indicadores: tasa global de fecundidad e indicador coyuntural de fecundidad, ambos referidos a las mujeres de 15 a 49 años; tasa de fecundidad joven y tasa específica de fecundidad por grupos quinquenales, en los dos casos respecto a las mujeres 15 a 29 años, y, posteriormente, año a año entre las mujeres de hasta 40 años según nacionalidad (españolas/extranjeras).

# 1. País Vasco y España

Desde 1996 a 2009, el número de nacimientos, de ambos sexos, aumentó significativamente, tanto en la CAPV como en España, aunque creció con algo de más intensidad en el Estado: 30,1% frente a 36,5%. Nos encontramos ante un ‘cambio copernicano’, ya que la natalidad evolucionó a la baja desde 1976 hasta 1994 en Euskadi (o 1996 en el Estado): por consiguiente, parece que el último ciclo de crecimiento económico, es decir el que se extendió desde 1997 a 2007, favoreció el progreso de la natalidad en ambos territorios.

No obstante, la evolución más reciente es de signo negativo, muy probablemente como efecto del cambio hacia un escenario económico de recesión-crisis, donde el aumento del desempleo, de la precariedad socio-laboral y, en general, de las incertidumbres económicas promueven la extensión de comportamientos *no natalistas* en los hogares con capacidad reproductiva: de 2008 a 2009, el número de nacimientos retrocedió en los dos territorios, porcentualmente menos en Euskadi (–1,9%) que en el Estado (–4,8%). El período de estudio

finaliza con 20.905 nacimientos de madres con residencia en la CAPV, los cuales representan el 4,2% del total de nacimientos en España en 2009 —ver tabla 1—.

Tras la evolución progresiva en el número de nacimientos, de 1996 a 2009 la tasa bruta de natalidad (TBN) creció de 7,7 a 9,8 nacimientos por 1.000 habitantes en la CAPV, mientras en España desde 9,2 a 10,7 nacimientos por 1.000 habitantes; aunque el incremento de la tasa fue mayor en Euskadi,

**Tabla 1.** Evolución del número de nacimientos en la CAPV y España (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
CAPV	15.985	17.649	21.310	20.905	30,78
España	362.626	406.380	519.779	494.997	36,50
(%) Nacimientos CAPV / España	4,41	4,34	4,09	4,22	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

sin embargo observamos que el fenómeno de la natalidad alcanza una significación demográfica inferior en el territorio vasco en comparación con el conjunto español durante todo el intervalo de análisis, finalizando en 2009 con un punto por 1.000 habitantes por debajo (9,8 frente a 10,7 por 1.000 residentes) —ver tabla 2—.

Ahora, contemplemos la evolución del número de nacimientos de madres de 15 a 29 años, cuya variación fue visiblemente negativa, sobre todo en la CAPV: de 1996 a 2009, disminuyeron 13,1%, mientras en España menguaron 4,9%; jerarquía porcentual que se invierte al considerar la evolución más reciente, de 2008 a 2009, ya que el retroceso fue mayor en el conjunto del Estado: -9,8% sobre -5,7% en Euskadi. El período de análisis finaliza en 2009 con 4.707 nacimientos de madres de 15 a 29 años con residencia en la CAPV, una cantidad inferior en 709 alumbramientos con respecto a las y los nacidos en 1996 —ver tabla 3—.

La regresión en el número de nacimientos de madres de 15 a 29 años se ha traducido en una notable pérdida de relevancia de este colectivo dentro del total de alumbramientos, ya que esta última magnitud sí creció durante el período de estudio, tal como vimos anteriormente: en Euskadi, representaban el 33,9% en 1996, bajando al 22,5% del

**Tabla 2.** Evolución de la tasa bruta de natalidad (TBN\*) en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 - 1996
CAPV	7,70	8,49	9,97	9,79	2,09
España	9,17	9,95	11,37	10,75	1,58
<b>Diferencia CAPV - España</b>	<b>-1,47</b>	<b>-1,47</b>	<b>-1,41</b>	<b>-0,96</b>	

(\*)Tasa Bruta de Natalidad (TBN) = número de nacidos/as por cada 1.000 habitantes.

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 3.** Evolución del número de nacimientos de madres de 15 a 29 años en la CAPV y España (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
CAPV	5.416	4.586	4.990	4.707	-13,09
España	175.571	164.215	185.158	166.918	-4,93
<b>(%) Nacimientos CAPV / España</b>	<b>3,08</b>	<b>2,79</b>	<b>2,69</b>	<b>2,82</b>	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

## Indicadores de juventud 2011

total de nacimientos en 2009. Esta tendencia al declive de su importancia también se manifiesta en el Estado, pero hay que señalar que las y los nacidos de madre joven alcanzan una mayor significación en España: en 2009, se elevan 11,2 puntos por encima del porcentaje vasco (33,7% sobre 22,5%) —ver tabla 4—.

El retroceso en el número de nacimientos de madres de 15 a 29 años, muy posiblemente sea una consecuencia de que persiste la pauta a retrasar la edad en que se tiene el primer hijo o hija. En la siguiente tabla, percibimos que así sucede: de 1996 a 2009, en la CAPV la edad media al primer nacimiento<sup>1</sup> creció casi un año (de 30,2 a 31,1 años) y en España aumentó algo más de un año (de 28,4 a 29,6 años); asimismo, advertimos que las madres vascas tienen su primer hijo o hija más tardíamente que las madres españolas (+1,4 años en 2009), aunque esta diferencia se ha ido moderando en los últimos años —ver tabla 5—.

Sigamos investigando sobre la evolución del número de nacimientos de madres jóvenes pero atendiendo a la desagregación por grupos de edad: observamos que, tanto en Euskadi como en

**Tabla 4.** Evolución del porcentaje de nacimientos de madres de 15 a 29 años respecto del total de nacimientos en ese mismo año en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	33,88	25,98	23,42	22,52	–11,36
España	48,42	40,41	35,62	33,72	–14,70
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–14,53</b>	<b>–14,42</b>	<b>–12,21</b>	<b>–11,20</b>	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

**Tabla 5.** Evolución de la edad media de la madre al nacimiento del primer hijo o hija en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	30,18	31,07	30,87	31,05	0,87
España	28,45	29,10	29,30	29,60	1,15
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>1,74</b>	<b>1,97</b>	<b>1,57</b>	<b>1,44</b>	

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

<sup>1</sup> Según el INE es la edad media a la que una mujer residente en un territorio tendría a su primer hijo o hija en caso de mantener la misma intensidad fecunda por edad que la observada en el año 't' de dicho colectivo poblacional. Se calcula como la media de las edades a las que las mujeres tienen su primer hijo o hija ponderada por las tasas de fecundidad de nacidos/as de primer orden por edad de la madre.

el Estado, se acrecentó el número de nacimientos de madres adolescentes de 15 a 19 años y de jóvenes de 20 a 24 años, mientras declinaron los nacimientos de madres de 25 a 29 años; hay que señalar en este punto que las variaciones porcentuales vascas han duplicado las españolas. En síntesis, de 1996 a 2009, aunque subió el número de nacimientos de madres de 15 a 24 años, sin embargo este brote ha sido insuficiente para contrarrestar el notable retroceso de alumbramientos de madres de 25 a 29 años. Ahora bien, coincidiendo con el inicio de la actual crisis económica, la evolución del número de nacimientos de 2008 a 2009 se homogeneizó hacia el sentido negativo en los tres grupos de edad, quebrando la progresión anterior de nacimientos de madres menores de 25 años —ver tabla 6—.

A continuación, conozcamos cómo se distribuyen las y los nacidos de madres jóvenes entre los tres grupos de edad de 15 a 29 años: refiriéndonos a la CAPV, la gran mayoría de los nacimientos de madres jóvenes corresponden a las mujeres de 25 a 29 años, las cuales alumbraron el 70,5% de las y los nacidos de madres jóvenes en el año 2009; en todo caso, se distingue una tendencia favorable hacia las madres menores de 25 años, las cuales han aumentado con moderación su presencia entre los nacimientos de madres jóvenes desde 2001 a 2009, principalmente las de 20 a 24 años (de 16,4% a 23,7%). Además, este progreso limitado ha contribuido a reducir las diferencias con España, donde los dos grupos de madres de 15 a 19 y 20 a 24 años

**Tabla 6.** Evolución del número de nacimientos de madres de 15 a 29 años en la CAPV y España, según grupo de edad de la madre (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial y grupo de edad de la madre		1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
15-19 años	CAPV	186	176	307	269	44,62
	España	1.075	11.856	14.955	13.145	18,69
	(%) Nacimientos CAPV / España	1,68	1,48	2,05	2,05	
20-24 años	CAPV	890	749	1153	1117	25,51
	España	42.068	41.717	51.925	46.503	10,54
	(%) Nacimientos CAPV / España	2,12	1,80	2,22	2,40	
25-29 años	CAPV	4340	3661	3.530	3321	-23,48
	España	122.428	110.642	118.278	107.270	-12,38
	(%) Nacimientos CAPV / España	3,54	3,31	2,98	3,10	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

alcanzan una mayor significación entre los nacimientos de madres de la cohorte joven —ver tabla 7—.

Por otro lado, los nacimientos de madres no casadas (solteras, viudas o divorciadas) constituyen un fenómeno demográfico que ha favorecido con fuerza el alza de la natalidad global: desde 1996 hasta 2009, estos nacimientos incrementaron su número en una proporción de 288,3% en la CAPV y de 302,8% en el Estado —ver tabla 8—.

En el primer capítulo de *Indicadores de Juventud 2011* supimos que los flujos de la inmigración extranjera han sido fundamentales para el crecimiento de la población vasca entre 1996 y 2009. Pensamos que las mujeres de nacionalidad extranjera también han contribuido con relevancia al crecimiento de la natalidad general durante el mismo período. Verifiquemos esta cuestión: en primer lugar, constatamos que las y los nacidos de madres extranjeras aumentaron con intensidad en los dos territorios, pero se incrementaron con más grado si cabe en el País Vasco (1.039% sobre 767% en España). Incluso, de 2008 a 2009, las y los nacidos de madres extranjeras con residencia en Euskadi progresaron el 4,9%, mientras en el Estado menguaron 5,2%; recordemos que, durante el subperíodo marcado por la reciente recesión económica, el total de nacimientos disminuyó en ambos territorios (–1,9% y –4,8%, respectivamente): por tanto, la natalidad de las extranjeras residentes en el País Vasco ha evolucionado a contracorriente —ver tabla 9—.

**Tabla 7.** Evolución de la distribución porcentual del número de nacimientos en la CAPV y España de madres de 15 a 29 años, según grupo de edad de la madre (1996-2009)

Ámbito territorial y grupo de edad de la madre		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	15 a 19 años	3,43	3,84	6,15	5,71	2,28
	20 a 24 años	16,43	16,33	23,11	23,73	7,30
	25 a 29 años	80,13	79,83	70,74	70,55	–9,58
	Total %	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
España	15 a 19 años	6,31	7,22	8,08	7,88	1,56
	20 a 24 años	23,96	25,40	28,04	27,86	3,90
	25 a 29 años	69,73	67,38	63,88	64,27	–5,47
	Total %	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00
Diferencia CAPV – España	15 a 19 años	–2,87	–3,38	–1,92	–2,16	
	20 a 24 años	–7,53	–9,07	–4,94	–4,13	
	25 a 29 años	10,40	12,45	6,86	6,29	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

<sup>2</sup> El INE no publica datos de nacimientos de madres extranjeras por Comunidad Autónoma de residencia según grupo de edad de la madre: por tanto, aludiremos a las madres extranjeras de todas las edades.



**Tabla 8.** Evolución del número de nacimientos de madres no casadas en la CAPV y España (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

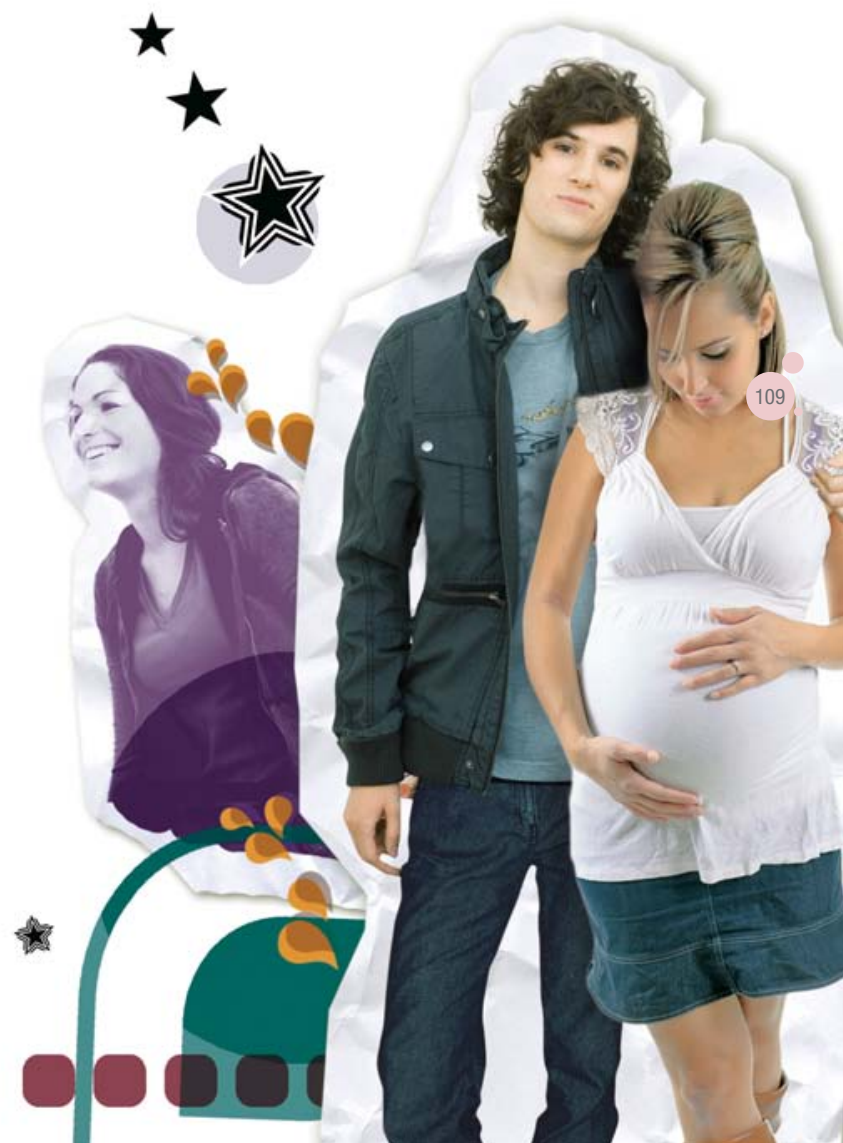
Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
CAPV	1.681	2.874	6.471	6.528	288,34
España	42.352	80.159	172.311	170.604	302,82
(%) Nacimientos CAPV / España	3,97	3,59	3,76	3,83	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

**Tabla 9.** Evolución del número de nacimientos de madres extranjeras en la CAPV y España (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
CAPV	280	607	3.039	3.189	1.038,93
España	11.832	33.475	108.195	102.586	767,02
(%) Nacimientos CAPV / España	2,37	1,81	2,81	3,11	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.



En segundo lugar, constatamos que creció la representación de las y los nacidos de madres extranjeras con respecto al total de nacimientos: en Euskadi, si en 1996 simbolizaban el 1,8%, en 2009 se elevan hasta el 15,3% del total; porcentaje que también progresó de 2008 a 2009 y, si consideramos la importancia que adquieren en el Estado (20,7%), podemos reflexionar que aún pueden crecer más en la CAPV —ver tabla 10—.

En tercer lugar, la tasa de natalidad según nacionalidad de la madre nos expresa una mayor incidencia del fenómeno de la natalidad en la población extranjera que entre la de nacionalidad española. Además, la diferencia natalista favorable para la población extranjera ha crecido en el País Vasco, mientras en España ha tendido a reducirse durante el período de estudio: así, en 2009 la disparidad entre las dos tasas de natalidad según na-

cionalidad de la madre es de 18 puntos en Euskadi (26,8 nacidos por 1.000 extranjeros y 8,8 nacidos por 1.000 españoles), cuando en el Estado apenas supera los 8 puntos (17,9 nacidos por 1.000 extranjeros y 9,7 nacidos por 1.000 españoles); efectivamente, parece que las extranjeras que residen en el territorio vasco son más fecundas, cuestión que verificaremos en el siguiente epígrafe —ver tabla 11—.

**Tabla 10.** Evolución del porcentaje de nacimientos de madres extranjeras respecto total nacimientos en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	1,75	3,44	14,26	15,25	13,50
España	3,26	8,24	20,82	20,72	17,46
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-1,51</b>	<b>-4,80</b>	<b>-6,55</b>	<b>-5,47</b>	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

**Tabla 11.** Evolución de la tasa de natalidad (TBN) en la CAPV y España, según nacionalidad de la madre\* (1996-2009)

Ámbito territorial y nacionalidad de la madre		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	Nacionalidad española	7,53	8,23	9,04	8,79	1,26
	Nacionalidad extranjera	21,18	18,44	25,75	26,78	5,60
	<b>Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera</b>	<b>-13,65</b>	<b>-10,21</b>	<b>-16,71</b>	<b>-17,99</b>	
España	Nacionalidad española	8,97	9,37	10,26	9,75	0,78
	Nacionalidad extranjera	21,82	19,99	19,51	17,85	-3,97
	<b>Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera</b>	<b>-12,85</b>	<b>-10,62</b>	<b>-9,25</b>	<b>-8,10</b>	

(\*)Tasa de natalidad (TBN), según nacionalidad = número de nacidos/as por cada 1.000 habitantes, según nacionalidad.

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

En cuarto lugar, para que la tasa de natalidad de las mujeres extranjeras pueda ser más elevada, se requiere que el alumbramiento del primer hijo/a sea más temprano que el de las españolas. Así, su edad media al nacimiento del primer hijo/a es bastante inferior en relación a las españolas, tanto en el País Vasco como en España: en 2009, la diferencia favorable para las mujeres de nacionalidad española es de 5,3 y 3,8 años por encima de las extranjeras, respectivamente. Tengamos en cuenta que cuanto más tardío sea el primer nacimiento, resulta más probable que la fecundidad (número de hijos/as por mujer) sea inferior por el denominado ‘efecto calendario’: disminuye el tiempo disponible para te-

ner un segundo, tercer hijo/a, etc. Es decir, como las extranjeras tienen su primer hijo/a a una edad más temprana, su natalidad y fecundidad pueden ser más elevadas —ver tabla 12—.

Tras conocer la natalidad general y de las mujeres de la cohorte joven, así como los fenómenos singulares de los nacimientos de no casadas y extranjeras, pasemos a estudiar la fecundidad femenina (es decir, la realización de su potencial de fertilidad), comenzando por la tasa global de fecundidad (TGF), indicador que relaciona el número de nacidos/as con el de mujeres de 15 a 49 años, es decir la cohorte potencialmente fértil. Anotamos que, durante

el período 1996 a 2009, el valor de la TGF creció con relevancia en el País Vasco y España, aunque realmente lo hizo hasta 2008, ya que en el siguiente año de 2009 mantuvo su valor en el territorio vasco, mientras disminuyó en el español. En síntesis, la actual crisis económica ha paralizado el progreso de la fecundidad global que tuvo lugar durante el anterior ciclo de crecimiento económico, debido a las incertidumbres y limitaciones, cuando no privaciones materiales que genera entre los hogares con potencialidad reproductiva. Además, los valores de esta tasa en Euskadi se han mantenido por debajo de los estatales durante todo el período de estudio, pero mostrando una clara tendencia a la convergencia:

**Tabla 12.** Evolución de la edad media de la madre al nacimiento del primer hijo o hija en la CAPV y España, según nacionalidad de la madre (2002-2009)

Ámbito territorial y nacionalidad de la madre		2002	2008	2009	Diferencia 2009 – 2002
CAPV	Nacionalidad española	31,26	31,81	31,94	0,68
	Nacionalidad extranjera	25,60	25,99	26,60	1,00
	<b>Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera</b>	<b>5,66</b>	<b>5,82</b>	<b>5,34</b>	
España	Nacionalidad española	5,66	5,82	5,34	
	Nacionalidad extranjera	26,02	26,06	26,54	0,52
	<b>Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera</b>	<b>3,50</b>	<b>4,08</b>	<b>3,83</b>	

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

así, al llegar a 2009, la diferencia favorable para la tasa global de fecundidad española se reduce a 1,4 puntos (43,1 sobre 41,6 nacidos/as por 1.000 mujeres de 15 a 49 años en la CAPV) —ver tabla 13—.

Continuemos con el indicador coyuntural de fecundidad (ICF)<sup>3</sup>, que evolucionó positivamente durante el período de 1996 a 2009: en concreto, creció 0,4 décimas en el País Vasco (de 0,9 a 1,3 hijos o hijas por mujer), prácticamente el doble que en España (de 1,2 a 1,4 hijos por mujer). No obstante, en el territorio vasco progresó hasta 2008, replegándose levemente (–0,1) durante el siguiente año, coincidiendo con el inicio de la presente crisis económica. Advertir que los valores del ICF durante todo el período de análisis, tanto de las mujeres vascas como españolas, se han situado bastante por debajo de la tasa de reemplazo generacional de 2,1 hijos o hijas por mujer, fecundidad media que garantiza el reemplazo de una población por sí misma mediante la dinámica vegetativa (nacimientos menos defunciones) —ver tabla 14—.

Por otro lado, la nacionalidad de la mujer condiciona la intensidad de la fecundidad en un sentido divergente: a la baja en el caso de las españolas y al alza en cuanto a las extranjeras; esta diferencia en la fecundidad media se observa en los dos territorios, aunque con mayor preeminencia en la CAPV. Refiriéndonos a 2009, las mujeres extranjeras superan en un hijo el ICF de las españolas (2,2 sobre

**Tabla 13.** Evolución de la tasa global de fecundidad (TGF\*) en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
<b>CAPV</b>	28,81	32,78	41,65	41,63	12,82
<b>España</b>	35,42	38,42	45,11	43,06	7,64
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–6,61</b>	<b>–5,65</b>	<b>–3,46</b>	<b>–1,43</b>	

(\*) Tasa global de fecundidad (TGF) = número de nacidas/os por cada 1.000 mujeres residentes de 15 a 49 años.

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 14.** Evolución del indicador coyuntural de fecundidad (ICF\*) en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
<b>CAPV</b>	0,95	1,06	1,46	1,32	0,37
<b>España</b>	1,16	1,24	1,32	1,39	0,23
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–0,21</b>	<b>–0,18</b>	<b>0,14</b>	<b>–0,07</b>	

(\*) Indicador coyuntural de fecundidad (ICF) = número medio de hijos/as por mujer residente de 15 a 49 años.

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

<sup>3</sup> Anteriormente, denominado índice sintético de fecundidad; ver en: «Natalidad y fecundidad». En *Indicadores de juventud 2007*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2007.

1,2 hijos/as por mujer), mientras en el conjunto de España la disparidad favorable para las extranjeras se reduce a 0,3 puntos en el ICF (1,7 sobre 1,3 hijos/as por mujer). Resaltar que, de 2002<sup>4</sup> a 2009, las mujeres de nacionalidad española con residencia en municipios vascos manifiestan una pauta fecunda baja, pero levemente en ascenso, que se sitúa algo por debajo de sus pares de España, mientras la fecundidad media de las extranjeras en el País Vasco ha crecido hasta el valor de la tasa de reemplazo generacional (2,1), cuando en el Estado ha disminuido hacia la convergencia con el ICF de las de nacionalidad española —ver tabla 15—.

En relación a las mujeres jóvenes, su tasa de fecundidad aumentó desde 1996 a 2008 en los dos territorios, mientras en el siguiente año retrocedió ligeramente en Euskadi y con relevancia en el Estado. Por consiguiente, la dinámica del ciclo económico parece que ha condicionado la intensidad fecunda entre las mujeres de 15 a 29 años: en sentido ascendente durante los años de crecimiento económico y descendente en la reciente fase de recesión económica. El período de análisis finaliza en 2009 con 28,8 nacidos/as por 1.000 mujeres jóvenes en el País Vasco, una intensidad fecunda 11 puntos inferior a la tasa de fecundidad joven española (39,8 por 1.000) —ver tabla 16—.

Si consideramos los tres grupos de edad en los que se segmenta la cohorte joven, se percibe una relación directamente progresiva con la edad: al

<sup>4</sup> El INE ofrece datos estadísticos sobre fecundidad cruzados con la nacionalidad de las mujeres a partir del año 2002, de ahí que no podamos referirnos a 1996.

**Tabla 15.** Evolución del indicador coyuntural de fecundidad (ICF) en la CAPV y España, según nacionalidad de la madre (2002-2009)

Ámbito territorial y nacionalidad de la madre		2002	2005	2008	2009	Diferencia 2009 – 2002
CAPV	Nacionalidad española	1,07	1,30	1,22	1,20	0,13
	Nacionalidad extranjera	1,91	1,70	2,18	2,22	0,31
	Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera	–0,85	–0,41	–0,96	–1,01	
España	Nacionalidad española	1,21	1,16	1,38	1,33	0,12
	Nacionalidad extranjera	2,05	1,74	1,81	1,67	–0,38
	Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera	–0,84	–0,58	–0,43	–0,34	

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 16.** Evolución de la tasa de fecundidad joven (TFJ\*) en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
<b>CAPV</b>	21,86	21,10	29,42	28,75	6,89
<b>España</b>	36,83	35,95	43,15	39,84	3,01
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–14,98</b>	<b>–14,84</b>	<b>–13,73</b>	<b>–11,09</b>	

(\*) Tasa de fecundidad joven (TFJ) = número de nacidos/as de mujeres de 15 a 29 años por cada 1.000 mujeres residentes de la misma cohorte de edad.

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE; Población en Renovación del Padrón Municipal a 1/5/1996 y Revisiones Padronales a 1/1/2001, 1/1/2008 y 1/1/2009 en Explotación Estadística del Padrón, INE.

aumentar la edad de la mujer joven, mayor es la tasa específica de fecundidad. Además, queremos resaltar otras dos cuestiones relevantes:

- En los dos territorios crecieron las tasas específicas de fecundidad entre las adolescentes de 15 a 19 años y las jóvenes de 20 a 24 años, a diferencia de las de 25 a 29 años donde la tendencia general fue regresiva.
- Durante todo el período de 1996 a 2009, las tasas específicas de fecundidad de las adolescentes, jóvenes y preadultas residentes en Euskadi son visiblemente menores con respecto a las tasas de sus semejantes del Estado. En todo caso, entre las de 25 a 29 años se expresa una

disposición firme a acortar las diferencias en la intensidad fecunda —ver tabla 17—.

Seguidamente, recogemos las tasas específicas de fecundidad, año a año, de las mujeres hasta 39 años según nacionalidad referidas al año 2009: en la CAPV se distingue que, hasta los 31 años (29 años en España), la diferencia es favorable para la fecundidad de las extranjeras, mientras de 32 a 37 años (30 a 39 años en España) lo es para las de nacionalidad española. En suma, la fecundidad de las extranjeras es más elevada, excepto en edades tardías donde resaltan las de nacionalidad española, principalmente como resultado de la pauta a retrasar el primer alumbramiento —ver tabla 18—.

Al mismo tiempo, las tasas específicas de fecundidad de las mujeres de nacionalidad española residentes en la CAPV son inferiores a las de sus iguales del Estado hasta los 30 años, invirtiéndose la relación de 31 a 39 años: recordemos que la edad media al nacimiento del primer hijo es algo más de un año superior entre las españolas de Euskadi (31,9 sobre 30,4 años). Sin embargo, en el colectivo de extranjeras la intensidad fecunda es mayor entre las que residen en Euskadi, sucediendo así en cada uno de los años de la cohorte analizada: en este caso, no influye la pauta al alumbramiento del primer hijo, ya que entre las extranjeras es la misma en los dos territorios (edad media de 26,5 años).

**Tabla 17.** Evolución de la tasa específica de fecundidad\* de las mujeres de 15 a 29 años en la CAPV y España, según grupos de edad (1996-2009)

Ámbito territorial y nacionalidad de la madre		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	15 a 19 años	2,44	3,24	7,22	6,42	3,98
	20 a 24 años	10,18	9,84	21,34	21,38	11,20
	25 a 29 años	51,62	42,10	48,33	47,72	–3,90
España	15 a 19 años	7,25	9,58	13,13	11,67	4,42
	20 a 24 años	25,60	26,17	37,74	34,59	8,99
	25 a 29 años	76,73	63,71	66,61	62,41	–14,32
Diferencia CAPV – España	15 a 19 años	–4,81	–6,33	–5,91	–5,25	
	20 a 24 años	–15,42	–16,33	–16,40	–13,22	
	25 a 29 años	–25,11	–21,61	–18,28	–14,69	

(\*) Número de nacidas/os de mujeres de cada grupo edad por cada 1.000 mujeres residentes de su mismo grupo de edad.

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE; Población en Renovación del Padrón Municipal a 1/5/1996 y Revisiones Padronales a 1/1/2001, 1/1/2008 y 1/1/2009 en Explotación Estadística del Padrón, INE.



**Tabla 18.** Tasas específicas de fecundidad de las mujeres menores de 40 años, año a año, en la CAPV y España en 2009, según nacionalidad\*

Edad	CAPV			España			Diferencia CAPV – España	
	Nac esp.	Nac. extr.	Diferencia esp. – extr.	Nac esp.	Nac. extr.	Diferencia esp. – extr.	Nac esp.	Nac. extr.
< = 15 años	1,49	13,28	-11,79	2,05	7,63	-5,58	-0,56	5,65
16 años	1,75	19,49	-17,75	4,32	14,61	-10,29	-2,57	4,88
17 años	4,09	35,62	-31,54	7,76	27,51	-19,75	-3,67	8,11
18 años	5,28	49,11	-43,84	12,44	42,78	-30,34	-7,16	6,33
19 años	5,29	72,97	-67,68	17,21	61,66	-44,45	-11,92	11,31
20 años	7,96	93,71	-85,75	19,71	76,14	-56,42	-11,75	17,57
21 años	7,64	114,89	-107,25	21,27	83,70	-62,43	-13,63	31,19
22 años	8,56	117,27	-108,71	23,36	87,76	-64,41	-14,80	29,51
23 años	9,70	117,20	-107,50	25,01	87,15	-62,14	-15,31	30,05
24 años	13,47	134,80	-121,32	29,67	89,77	-60,11	-16,20	45,03
25 años	17,51	122,76	-105,25	35,69	88,19	-52,50	-18,18	34,57
26 años	22,45	106,24	-83,79	43,20	83,86	-40,66	-20,75	22,38
27 años	35,08	99,55	-64,47	53,16	86,35	-33,19	-18,08	13,20
28 años	48,57	105,22	-56,65	67,68	84,52	-16,85	-19,11	20,70
29 años	68,72	114,60	-45,88	80,73	83,72	-2,99	-12,01	30,88
30 años	84,05	99,20	-15,15	92,72	79,06	13,66	-8,67	20,14
31 años	103,64	115,51	-11,86	102,63	78,86	23,78	1,01	36,65
32 años	113,73	103,54	10,19	106,10	71,80	34,30	7,63	31,74
33 años	122,14	109,66	12,48	106,11	68,76	37,34	16,03	40,90
34 años	114,63	77,01	37,62	101,88	63,64	38,24	12,75	13,37
35 años	102,40	79,39	23,01	90,38	58,83	31,55	12,02	20,56
36 años	86,31	69,86	16,45	77,99	51,57	26,41	8,32	18,29
37 años	71,48	62,05	9,44	64,14	46,45	17,70	7,34	15,60
38 años	53,27	57,21	-3,94	48,86	39,58	9,29	4,41	17,63
39 años	38,71	42,20	-3,49	35,77	32,75	3,03	2,94	9,45

(\*) Número de nacidos/as de mujeres con una edad determinada por cada 1.000 mujeres residentes de su misma edad según nacionalidad.

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

## 2. Territorios históricos

Ahora, retomemos el estudio de la natalidad: en los tres territorios históricos, el número de nacimientos evolucionó positivamente, durante el período 1996-2009, si bien con intensidad mucho más elevada en Araba/Álava (43,3% de incremento). De hecho en Araba/Álava la natalidad continuó creciendo de 2008 a 2009, ciertamente con suavidad, pero con-

trastando con el retroceso de los nacimientos en Bizkaia y Gipuzkoa —ver tabla 19—.

Después de la evolución positiva generalizada, la tasa bruta de natalidad alcanza sus valores más elevados en Araba/Álava y Gipuzkoa: 10,4 nacidos/as por 1.000 habitantes en 2009, un punto

por encima del valor en Bizkaia (9,3 por 1.000). Resaltar que la tasa ha crecido alrededor de 2 puntos por 1.000 durante el período de análisis —ver tabla 20—.

Sabemos que las mujeres extranjeras han contribuido de manera apreciable y creciente al aumen-

**Tabla 19.** Evolución del número de nacimientos en los territorios históricos (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
Araba/Álava	2.248	2.435	3.210	3.222	43,33
Bizkaia	8.147	9.040	10.861	10.538	29,35
Gipuzkoa	5.590	6.174	7.239	7.145	27,82

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

**Tabla 20.** Evolución de la tasa bruta de natalidad (TBN) en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	8,11	8,54	10,45	10,45	2,34
Bizkaia	7,20	8,06	9,53	9,28	2,09
Gipuzkoa	8,37	9,18	10,46	10,33	1,97

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

to de la natalidad desde 1996, pero ¿en qué territorio histórico su aportación ha sido más relevante?: Sin lugar a dudas, Araba/Álava, donde las madres extranjeras son responsables de nada menos que el 23,2% de todos los nacimientos ocurridos en 2009, casi el doble de la representación relativa que adquieren en Bizkaia (14,8%) y Gipuzkoa (12,4%) —ver tabla 21—.

Si proseguimos analizando en base a la variable nacionalidad de las madres, observamos que la intensidad de la natalidad es bastante mayor entre la población extranjera que entre las de nacionalidad española: en 2009, la mayor distancia se manifiesta en el territorio alavés, con 44,6 nacimientos por 1.000 por encima de la natalidad de las españolas (61,5 sobre 16,9 nacidos/as por 1.000 habitantes). Precisamente, Araba/Álava, se distingue por la tasa de natalidad más elevada entre la población extranjera, mientras en el caso de la española despunta Gipuzkoa (18,4%). Además, en el territorio alavés, la natalidad general creció de 2008 a 2009 gracias a las madres extranjeras, a diferencia de los otros dos territorios donde menguó. En resumidas cuentas, las mujeres extranjeras no sólo han contribuido al rebrote de la natalidad desde 1996 en los territorios históricos, sino que lo han hecho con bastante más ímpetu que sus pares de nacionalidad española —ver tabla 22—.

**Tabla 21.** Evolución del porcentaje de nacimientos de madres extranjeras respecto del total de nacimientos en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	2,22	5,38	20,19	23,18	20,96
Bizkaia	1,51	3,35	14,10	14,78	13,27
Gipuzkoa	1,91	2,80	11,88	12,37	10,46

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

**Tabla 22.** Evolución de la tasa de natalidad (TN) en los territorios históricos, según nacionalidad de la madre (1996-2009)

Territorios históricos y nacionalidad de la madre		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	Nacionalidad española	15,59	16,13	17,63	16,94	1,35
	Nacionalidad extranjera	53,88	42,62	59,00	61,50	7,62
	Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera	–38,29	–26,49	–41,37	–44,56	
Bizkaia	Nacionalidad española	13,80	15,22	16,64	16,02	2,22
	Nacionalidad extranjera	38,49	37,34	49,18	46,57	8,08
	Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera	–24,69	–22,12	–32,54	–30,55	
Gipuzkoa	Nacionalidad española	16,04	17,57	18,80	18,45	2,41
	Nacionalidad extranjera	44,34	33,82	46,84	43,93	–0,41
	Diferencia nacionalidad española – nacionalidad extranjera	–28,31	–16,25	–28,04	–25,49	

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

En este momento, llevemos nuestra atención hacia la natalidad de madres de 15 a 29 años, cuya evolución fue divergente de 1996 a 2009: de signo positivo en Araba/Álava, a diferencia del declive sufrido en Bizkaia y Gipuzkoa. Así mismo, hay que mencionar que esta evolución ambivalente se manifiesta en el intervalo más reciente, de 2008 a 2009, justamente cuando revienta la dinámica eco-

nómica basada en la especulación inmobiliaria dando paso a la actual crisis financiera —ver tabla 23—.

¿Qué representación tienen las y los nacidos de madre joven con respecto al total de nacimientos? Durante el período de estudio, su significación ha disminuido en los tres territorios históricos. Al si-

tuarnos en 2009, Araba/Álava destaca por la mayor importancia relativa (26,1%), mientras Bizkaia por la menor (21,5%) —ver tabla 24—.

La regresión de las y los nacidos de madres jóvenes es una consecuencia de la pauta social a retrasar el primer alumbramiento entre las mujeres: así, de 1996 a 2009, la edad media al nacimiento del pri-

**Tabla 23.** Evolución del número de nacimientos de madre de 15 a 29 años en los territorios históricos (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
Araba/Álava	799	660	822	842	5,38
Bizkaia	2.724	2.250	2.481	2.263	-16,92
Gipuzkoa	1.893	1.676	1.676	1.602	-15,37

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

**Tabla 24.** Evolución del porcentaje de nacimientos de madre de 15 a 29 años respecto al total de nacimientos en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	35,54	27,10	25,61	26,13	-9,41
Bizkaia	33,44	24,89	22,84	21,47	-11,97
Gipuzkoa	33,86	27,15	23,30	22,42	-11,44

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, INE.

mer hijo/a supera el umbral de los 30 años, con una propensión a aumentar en los tres territorios históricos, especialmente en Bizkaia (+1) y Gipuzkoa (+0,8), los dos ámbitos donde disminuyeron los nacimientos; mientras, en Araba/Álava creció con suavidad, precisamente donde la natalidad joven ha mostrado una evolución positiva —ver tabla 25—.

En cuanto al importante fenómeno de la natalidad fuera del matrimonio, ¿qué importancia consigue entre las jóvenes madres de los territorios históricos?: durante el período de análisis, este fenómeno social se ha acrecentado de manera más que notable en los tres ámbitos, aunque con mayor ímpetu en Bizkaia.

En 2009, abarca desde el 42,3% en Gipuzkoa hasta el 53,2% en Bizkaia de todos los nacimientos de madres de 15 a 29 años. Además, la natalidad de madres no casadas (solteras, viudas o divorciadas) muestra una mayor incidencia entre las madres jóvenes que en el total de madres, donde comprende de 30,4% en Gipuzkoa a 32,2% en Araba/Álava —ver tabla 26—.

**Tabla 25.** Evolución de la edad media de la madre al nacimiento del primer hijo o hija en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
Araba/Álava	30,29	31,06	30,68	30,60	0,30
Bizkaia	30,16	31,15	30,86	31,21	1,05
Gipuzkoa	30,18	30,95	30,96	30,99	0,81

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 26.** Evolución del porcentaje de nacimientos de madre no casada de 15 a 29 años y de todas las edades respecto del total de nacimientos de madres de la misma cohorte de edad en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos y edad de la madre		1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Madres de 15 a 29 años	Araba/Álava	15,64	26,97	42,46	44,06	28,42
	Bizkaia	16,01	28,00	52,60	53,25	37,24
	Gipuzkoa	13,63	21,36	40,84	42,32	28,69
Madres de todas las edades	Araba/Álava	11,21	16,30	30,81	32,22	21,01
	Bizkaia	10,10	16,48	30,56	31,47	21,37
	Gipuzkoa	10,84	15,99	29,88	30,43	19,59

Fuente: Nacimientos por lugar de residencia de la madre, Movimiento Natural, Indicadores Demográficos Básicos, INE.

A continuación vamos a pasar a hablar de la fecundidad en los territorios históricos. El ciclo de crecimiento económico que se produjo desde 1998 a 2007 estimuló el crecimiento de la fecundidad entre las mujeres de la cohorte potencialmente fértil, tal como constatamos en la tabla siguiente: en los tres territorios históricos aumentó en torno a 13 nacidos/as por 1.000 mujeres de 15 a 49 años. En 2009, la tasa global de fecundidad más elevada corresponde a las mujeres residentes en el territorio oriental (44,9 por 1.000 en Gipuzkoa) y la menor al

occidental (39,4 nacidos/as por 1.000 mujeres de 15 a 49 años en Bizkaia) —ver tabla 27—.

Tras una primera aproximación consistente en conocer la fecundidad global de toda la cohorte de 15 a 49 años, seguidamente abordamos la fecundidad media por mujer de la misma cohorte. En concreto, el número medio de hijos/as por mujer de la cohorte potencialmente fértil subió durante el período de estudio, significando en 2009 un indicador coyuntural de fecundidad de 1,3 (Bizkaia) a

1,4 hijos/as por mujer (Gipuzkoa). Hay que decir que esta progresión es muy relevante si consideramos que el ICF descendió por debajo de 1 hijo/a por mujer en 1989 en Bizkaia (0,99), en 1992 en Araba/Álava (0,99) y en 1994 en Gipuzkoa (0,99), aunque en este territorio oriental volvió a superar gradualmente el umbral crítico de 1 hijo/a por mujer a partir de 1996 (1,06), mientras en los otros dos territorios no lo logró hasta el año 2001 en Araba/Álava (1,03) y en Bizkaia (1,00) —ver tabla 28—.

**Tabla 27.** Evolución de la tasa global de fecundidad (TGF) en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	29,52	31,93	41,95	42,57	13,05
Bizkaia	26,98	31,02	39,72	39,39	12,41
Gipuzkoa	31,62	36,16	44,77	44,95	13,33

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Tabla 28.** Evolución del indicador coyuntural de fecundidad (ICF) en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	0,97	1,03	1,34	1,36	0,38
Bizkaia	0,89	1,00	1,27	1,26	0,37
Gipuzkoa	1,06	1,16	1,40	1,42	0,36

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.



Ahora, centrémonos en la fecundidad de las mujeres jóvenes: de 1996 a 2009, en los tres territorios históricos se incrementó la tasa de fecundidad joven, mayormente en Araba/Álava. Gracias a esta tendencia creciente, en 2009 la TFJ alcanza su valor más elevado entre las jóvenes de Araba/Álava: 33,6 nacidos/as de madre joven por 1.000 mujeres de 15 a 29 años —ver tabla 29—.

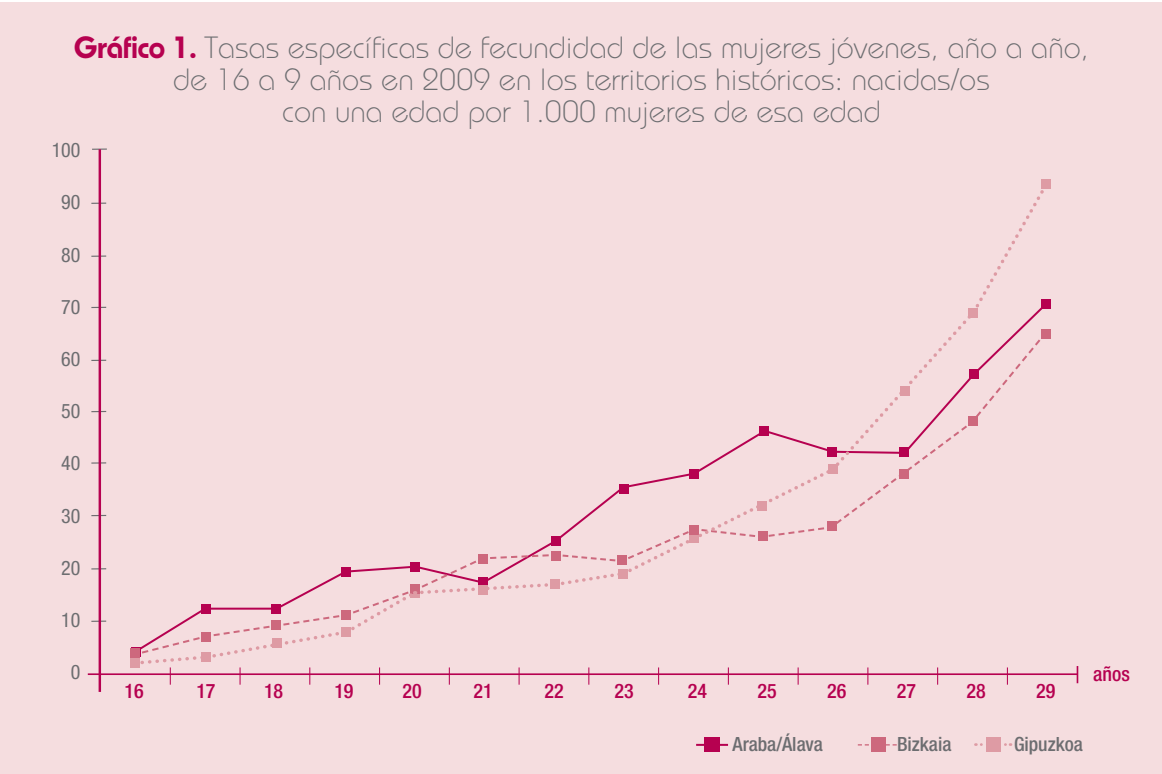
Por último, observemos las tasas específicas de fecundidad, año a año, de las mujeres jóvenes referidas a 1996 y 2009: en cuanto a su evolución temporal, en 2009 los tres territorios históricos presentan tasas hasta los 25/26 años que han progresado con respecto a los valores de 1996; en cambio, en las de 25 a 29 años, la intensidad fecunda ha retrocedido. Por otro lado, aunque en 2009 la relación directamente progresiva de las TEF con la edad (al aumentar ésta, sube el valor de la tasa) muestra algunas interrupciones en Araba/Álava y Bizkaia, sin embargo se percibe con claridad que la tasa específica de fecundidad tiene sus valores inferiores entre las adolescentes, así como los más elevados en las de 25 a 29 años —ver gráfico 1—.

**Tabla 29.** Evolución de la tasa de fecundidad joven (TFJ) en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	23,33	21,07	31,88	33,58	10,25
Bizkaia	20,27	19,24	27,49	26,08	5,81
Gipuzkoa	23,90	24,28	31,49	30,88	6,98

Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE.

**Gráfico 1.** Tasas específicas de fecundidad de las mujeres jóvenes, año a año, de 16 a 9 años en 2009 en los territorios históricos: nacidas/os con una edad por 1.000 mujeres de esa edad



### 3. Comarcas

La información estadística publicada para las 20 comarcas concerniente a la natalidad y fecundidad es bastante menor que la disponible para la CAPV y sus territorios históricos. En concreto, los datos que vamos a utilizar en este epígrafe proceden del Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT) y se refieren al número de nacidos/as, la tasa bruta de natalidad, la edad media a la maternidad, los nacimientos de madre no casada y el indicador coyuntural de fecundidad. Empecemos nuestro estudio comarcal por la evolución de la natalidad.

El número de nacidos/as aumentó en todas las comarcas desde 1996 a 2009, destacando los incrementos porcentuales de tres ámbitos de Araba/Álava: Valles Alaveses (183,3%), Estribaciones del Gorbea (104,8%) y Rioja Alavesa (101,4%). No obstante, en la retrospectiva de corto plazo, coincidiendo con el inicio de la crisis económica, la variación de 2008 a 2009 ha sido negativa en 11 comarcas, entre las que resalta Plentzia-Mungia (-7,7%). En síntesis, parece que la dinámica económica ha condicionado la natalidad: en sentido positivo cuando crece la economía y en sentido negativo cuando sobreviene la recesión económica —ver tabla 30—.

**Tabla 30.** Evolución del número de nacimientos en las comarcas (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Comarcas	1996	2008	2009	▲% 2009/1996
Cantábrica Alavesa	233	316	311	33,48
Estribaciones del Gorbea	42	84	86	104,76
Llanada Alavesa	1.868	2.633	2.615	39,99
Montaña Alavesa	17	19	18	5,88
Rioja Alavesa	71	116	143	101,41
Valles Alaveses	18	41	51	183,33
Arratia Nervión	141	237	241	70,92
Encartaciones	181	304	294	62,43
Gran Bilbao	6.266	7.966	7.724	23,27
Plentzia-Mungia	400	666	615	53,75
Gernika-Bermeo	293	430	440	50,17
Markina-Ondarroa	191	242	248	29,84
Durangaldea	676	1.016	978	44,67
Goierri	516	794	793	53,68
Alto Deba	493	596	609	23,53
Bajo Deba	393	517	538	36,90
Urola Kosta	594	885	886	49,16
Tolosa	399	569	545	36,59
Donostia-San Sebastián	2.551	3.047	2.994	17,37
Bajo Bidasoa	644	837	799	24,07
<b>CAPV</b>	<b>15.987</b>	<b>21.315</b>	<b>20.928</b>	<b>30,91</b>

Fuente: Movimiento de la población, Nacimientos, Banco de datos, EUSTAT.

Pero, ¿en qué comarcas se concentra la natalidad vasca? Sobresale Gran Bilbao (36,9%), cuya significación duplica con holgura la de Donostia-San Sebastián (14,3%), además de triplicar la de Llanada Alavesa (11,7% del total); en conjunto, las tres comarcas capitalinas suman dos de cada tres nacimientos acaecidos en 2009 en Euskadi (62,9% del total).

Conozcamos la intensidad del fenómeno de la natalidad entre la población comarcal mediante la tasa bruta de natalidad, indicador que creció en todas las comarcas durante el período de estudio. Si centramos nuestra mirada analítica en 2009, advertimos que los valores máximos se expresan en Urola Kosta (12,3) y Rioja Alavesa (12,7 nacidos/as por 1.000 habitantes), mientras los mínimos en Montaña Alavesa (5,6) y Gran Bilbao (8,8 nacidos/as por 1.000 habitantes) —ver tabla 31—.

Por otro lado, la edad media a la maternidad<sup>5</sup> se acrecentó en casi todas las comarcas durante la segunda mitad de la pasada década de los noventa, con la única excepción de Montaña Alavesa donde menguó (–0,9 años). Resaltar que los mayores aumentos han tenido lugar en Cantábrica Alavesa (+1,4 años) y Gernika-Bermeo (+1,2 años).

<sup>5</sup> En los dos apartados anteriores sobre la CAPV y sus territorios históricos, analizamos la edad media a la primera maternidad: aquí, utilizamos la edad media a la maternidad por ser el indicador comarcal publicado. Es un promedio bianual para 1995-1996 y 2000-2001, ya que EUSTAT no ofrece datos más actuales. Según el Instituto Vasco de Estadística es la edad media de las madres en el momento de tener los nacidos vivos según una tabla de fecundidad general, es decir, en ausencia de mortalidad.

**Tabla 31.** Evolución de la tasa bruta de natalidad (TBN) en las comarcas (1996-2009)

Comarcas	1996	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
Cantábrica Alavesa	6,91	9,33	9,13	2,22
Estribaciones del Gorbea	7,00	10,22	10,27	3,27
Llanada Alavesa	8,30	10,63	10,40	2,10
Montaña Alavesa	5,41	5,98	5,65	0,24
Rioja Alavesa	7,35	10,28	12,67	5,32
Valles Alaveses	4,35	7,45	9,17	4,82
Arratia Nervión	6,67	10,34	10,40	3,73
Encartaciones	6,08	9,82	9,41	3,33
Gran Bilbao	7,06	9,12	8,81	1,75
Plentzia-Mungia	9,10	12,84	11,62	2,52
Gernika-Bermeo	6,60	9,42	9,59	2,99
Markina-Ondarroa	8,47	9,12	9,30	0,83
Durangaldea	7,49	10,64	10,15	2,66
Goierri	7,99	11,81	11,72	3,73
Alto Deba	7,76	9,66	9,83	2,07
Bajo Deba	6,91	9,44	9,80	2,89
Urola Kosta	9,26	12,45	12,28	3,02
Tolosa	9,01	12,20	11,56	2,55
Donostia-San Sebastián	8,15	9,45	9,23	1,08
Bajo Bidasoa	9,24	10,84	10,32	1,08
<b>CAPV</b>	<b>7,62</b>	<b>9,88</b>	<b>9,63</b>	<b>2,01</b>

Fuente: Movimiento de la población, Nacimientos, Banco de datos, EUSTAT.

Al finalizar la etapa con información estadística publicada por EUSTAT, en el bienio 2000-2001, la edad media a la maternidad<sup>6</sup> ha superado el umbral de los 31 años en todas las comarcas, destacando Cantábrica Alavesa, Estribaciones del Gorbea (ambas con 32,6 años) y Alto Deba (32,7 años) por alcanzar los valores más elevados al comenzar el siglo XXI —ver tabla 32—.

Desde 1996 a 2009, las y los nacidos de madres no casadas es un fenómeno socio-demográfico que creció con relevancia en todas las comarcas respecto del total de alumbramientos anuales: más en concreto, si en 1996 el valor más bajo se daba en los Valles Alaveses (5,6%) y el más elevado en Markina-Ondarroa (14,7%), en 2009 esos porcentajes aumentaban considerablemente. El porcentaje más bajo se daba en las Encartaciones (25,2%) y el más elevado en la Rioja Alavesa (36,4%). No obstante, en la comparativa más reciente, de 2008 a 2009, la variación ha sido ambivalente, ya que tanto emergen comarcas donde han crecido los nacimientos fuera de la institución matrimonial, como surgen otros territorios donde ha disminuido su representación respecto del total: entre las primeras, resalta Rioja Alavesa (+11,4 puntos) y, entre las segundas, Montaña Alavesa (–8,8 puntos).

**Tabla 32.** Evolución de la edad media a la maternidad en las comarcas (de 1995-1996 a 2000-2001)

Comarcas	1995-1996	2000-2001	Diferencia 2000-2001 – 1995-1996
Cantábrica Alavesa	31,2	32,6	1,40
Estribaciones del Gorbea	31,8	32,6	0,80
Llanada Alavesa	31,1	32,0	0,90
Montaña Alavesa	32,2	31,3	–0,90
Rioja Alavesa	30,6	31,2	0,60
Valles Alaveses	31,0	31,6	0,60
Arratia Nervión	31,2	32,3	1,10
Encartaciones	30,9	31,8	0,90
Gran Bilbao	31,3	32,2	0,90
Plentzia-Mungia	31,5	32,5	1,00
Gernika-Bermeo	31,0	32,2	1,20
Markina-Ondarroa	31,2	31,9	0,70
Durangaldea	31,4	32,3	0,90
Goierri	31,3	31,9	0,60
Alto Deba	31,8	32,7	0,90
Bajo Deba	31,6	32,4	0,80
Urola Kosta	31,1	32,0	0,90
Tolosa	31,6	32,2	0,60
Donostia-San Sebastián	31,4	32,3	0,90
Bajo Bidasoa	31,1	31,7	0,60
<b>CAPV</b>	<b>31,3</b>	<b>32,2</b>	<b>0,90</b>

Fuente: Indicadores Demográficos, EUSTAT.

<sup>6</sup> La edad media a la maternidad en España para los años 2000 y 2001 es de 30,7 años (Fuente: Indicadores Demográficos Básicos, INE).

Vamos a finalizar este apartado comentando la fecundidad de las mujeres de 15 a 49 años residentes en las comarcas, aunque el Instituto Vasco de Estadística sólo dispone de información publicada hasta el bienio 2000-2001. Al comparar los datos de inicio del actual siglo con los referidos a 1995-1996, descubrimos que el número medio de hijos/as por mujer de la cohorte potencialmente fértil progresó en todas las comarcas, con más brío en Arratia Nervión (+0,3 puntos), Montaña Alavesa y Goierri (+0,2 puntos). En el bienio 2000-2001, el índice coyuntural de fecundidad comprende desde de 0,7 (Valles Alaveses) a 1,3 (Goierri, Tolosa y Urola Kosta) hijos/as por mujer de 15 a 49 años; además, hay que destacar que en 14 comarcas el ICF iguala o supera el valor medio de 1 hijo o hija por mujer, cuando en 1995-1996 sólo se lograba en siete ámbitos comarcales —ver tabla 33—.

**Tabla 33.** Evolución del indicador coyuntural de fecundidad (ICF) en las comarcas (de 1995-1996 a 2000-2001)

Comarcas	1995-1996	2000-2001	Diferencia 2000-2001 – 1995-1996
Cantábrica Alavesa	0,83	0,94	0,11
Estribaciones del Gorbea	1,08	1,13	0,05
Llanada Alavesa	0,96	1,05	0,09
Montaña Alavesa	0,67	0,87	0,20
Rioja Alavesa	1,02	1,19	0,17
Valles Alaveses	0,66	0,72	0,06
Arratia Nervión	0,85	1,12	0,27
Encartaciones	0,79	0,93	0,14
Gran Bilbao	0,87	0,98	0,11
Plentzia-Mungia	1,11	1,18	0,07
Gernika-Bermeo	0,89	1,07	0,18
Markina-Ondarroa	0,91	1,00	0,09
Durandaldea	0,93	1,07	0,14
Goierri	1,04	1,26	0,22
Alto Deba	0,97	1,09	0,12
Bajo Deba	0,90	1,08	0,18
Urola Kosta	1,20	1,29	0,09
Tolosa	1,12	1,27	0,15
Donostia-San Sebastián	0,99	1,10	0,11
Bajo Bidasoa	1,07	1,18	0,11
<b>CAPV</b>	<b>0,92</b>	<b>1,03</b>	<b>0,11</b>

Fuente: Indicadores Demográficos, EUSTAT.

## 4. Conclusiones

En 2009, nacieron 20.905 niños/as de madres con residencia en el País Vasco, que representan el 4,2% del total de nacimientos en España. En relación a 1996, el número de nacidos/as creció de manera relevante, aunque con algo menos brío en Euskadi que en el Estado: 30,1% y 36,5%, respectivamente. En los tres territorios históricos, el número de nacidos/as evolucionó positivamente durante el mismo período, si bien con intensidad mucho más elevada en Araba/Álava (43,3% de incremento). Precisamente, en un entorno comarcal caracterizado por la subida general de la natalidad, los mayores incrementos han tenido lugar en tres comarcas alavesas: Valles Alaveses (183,3%), Estructuras del Gorbea (104,8%) y Rioja Alavesa (101,4%). No obstante, de 2008 a 2009, la natalidad decrece de manera casi generalizada: el número de nacidos/as retrocedió tanto en Euskadi (-1,9%) como en el Estado (-4,8%), así como en Bizkaia (-3%) y Gipuzkoa (-1,3%), mientras logra aumentar con levedad en Araba/Álava (0,4%). Al mismo tiempo, la natalidad menguó en 11 comarcas, entre las que resaltan Plentzia-Mungia (-7,7%) y Montaña Alavesa (-5,3%) por sus decrementos más elevados. Por consiguiente, parece que el anterior ciclo de crecimiento económico que se extendió desde 1997 a 2007, favoreció el progreso generalizado de la natalidad. En este sentido, el reciente cambio en el ciclo económico hacia una

fase recesiva coincide con un declive de la natalidad: pensamos que el aumento del desempleo, de la pobreza material y, en general, de las incertidumbres económicas conforman un escenario poco favorable para el comportamiento natalista entre los hogares con potencialidad reproductiva.

Respecto a la tasa bruta de natalidad, aumentó más en el País Vasco que en España durante el período de estudio, pero aún así la natalidad obtiene una significación demográfica inferior en el territorio vasco: en 2009, se sitúa en 9,8 frente a 10,7 nacidos/as por 1.000 habitantes. En el marco de los territorios históricos, la TBN alcanza su valor más elevado en Araba/Álava y Gipuzkoa: 10,4 nacidos/as por 1.000 habitantes en 2009, un punto por encima del valor en Bizkaia (9,3 por 1.000). Asimismo, en el ámbito comarcal, los valores máximos se expresan en Urola Kosta (12,3) y Rioja Alavesa (12,7), mientras los mínimos en Gran Bilbao (8,8) y Montaña Alavesa (5,6 nacidos/as por 1.000 habitantes en 2009).

En abierto contraste con el crecimiento de la natalidad global durante el período de estudio, la evolución del número de nacidos/as de madres de 15 a 29 años fue claramente negativa, especialmente en el País Vasco: de 1996 a 2009, disminuyeron -13,1% y -4,9% en España. En los territorios histó-

ricos, la evolución de la natalidad de madres jóvenes fue divergente: es decir, de signo positivo en Araba/Álava (5,4%), pero de sentido negativo en Bizkaia (-16,9%) y Gipuzkoa (-15,4%); diferencia territorial que también se manifiesta en la retrospectiva más reciente, precisamente la que coincide con el inicio de la recesión económica: de 2008 a 2009, el número de nacidos/as de madres de 15 a 29 años se incrementó en el ámbito alavés (2,4%), contrastando con el retroceso bizkaíno (-8,8%) y gipuzkoano (-5%). La regresión de la natalidad joven ha derivado en una pérdida de relevancia de las y los nacidos de madres de 15 a 29 años en el total de nacimientos: en Euskadi, representaban el 33,9% en 1996, cayendo al 22,5% del total de nacidos en 2009 (4.707 de 20.905 nacidos/as). Asimismo, hay que señalar que las y los nacidos de madres jóvenes alcanzan una mayor significación en el Estado: en 2009, significan 33,7%, elevándose 11,2 puntos por encima del porcentaje vasco (22,5%). En los territorios históricos, Araba/Álava destaca por la mayor importancia relativa (26,1%), mientras que Bizkaia lo hace por la menor (21,5% respecto del total).

En líneas generales, el retroceso en la natalidad de madres jóvenes, sobre todo, es una consecuencia de la pauta femenina a retrasar la edad de alumbramiento del primer hijo: de 1996 a 2009, en el País



Vasco la edad media al primer nacimiento creció casi un año (de 30,2 a 31,1 años) y en España aumentó algo más de un año (de 28,4 a 29,6 años); incluso, las madres vascas tienen su primer hijo más tardíamente que las españolas (+1,4 años en 2009). En el espacio de los territorios históricos, esta pauta social a postergar la primera maternidad ha operado en los tres ámbitos, resaltando las mujeres residentes en Bizkaia por su edad media más tardía al nacimiento del primer hijo/a (31,2 años en 2009).

Por otra parte, hemos de resaltar que las y los nacidos de madres no casadas (solteras, viudas o divorciadas) aumentaron su número significativamente, en una proporción de 288,3% en Euskadi y de 302,8% en el Estado, contribuyendo al alza de la natalidad global desde 1996 hasta 2009. Tras esta evolución in crescendo, en 2009, las y los nacidos de madres no casadas significan nada menos que el 31,2% del total de nacidos/as de madres con residencia en el País Vasco, cuando en 1996 tan solo representaban el 10,5%, mientras en España aún creció algo más su importancia (de 11,7% en 1996 a 34,5% en 2009). En los territorios históricos, significan de 30,4% en Gipuzkoa a 32,2% en Araba/Álava y en las comarcas abarcan desde 25,2% en Encartaciones hasta 36,4% en Rioja Alavesa sobre todos los nacimientos ocurridos en 2009.

Entre las mujeres de 15 a 29 años, el número de nacidos/as de madres no casadas también progresó notablemente: un 175,2% en el País Vasco, mientras en España prosperó algo más (214,7%).

Asimismo, entre las madres jóvenes, su significación relativa aumentó de 15,1% a 47,9% y en España de 15% a 49,6% del total de nacidos/as de madres de 15 a 29 años. En los territorios históricos, las y los nacidos de madres no casadas representan desde 42,3% en Gipuzkoa hasta 53,2% en Bizkaia de todos los nacimientos de madres de 15 a 29 años ocurridos en 2009. En resumen, al finalizar la primera década del siglo xxi, si no distinguimos la edad de la madre, uno de cada tres nacidos/as proceden de madres no casadas y, si consideramos las madres jóvenes, uno de cada dos nacimientos son alumbrados al margen del matrimonio, lo que nos indica un cambio social relevante hacia la desinstitucionalización de la maternidad.

En otra vertiente, las mujeres de nacionalidad extranjera también han contribuido con relevancia al crecimiento de la natalidad general durante el período 1996 a 2009. En concreto, las y los nacidos de madres extranjeras aumentaron con intensidad, con más grado en el País Vasco (1.039%) que en España (767%); incluso, de 2008 a 2009, en Euskadi progresaron el 4,9%, mientras en el Estado menguaron -5,2%: una evolución a *contracorriente*. Al finalizar el período de estudio en 2009, las y los nacidos de madres extranjeras representan con respecto al total de nacimientos el 15,2% en Euskadi, pero si consideramos la importancia que adquieren en el Estado (20,7%), podemos pensar que aún pueden crecer más en la CAPV. En la perspectiva de los territorios históricos, resalta Araba/Álava, donde las madres extranjeras son responsables de nada menos que el 23,2% de todos

los nacimientos ocurridos en 2009, casi el doble de la representación relativa que adquieren en Bizkaia (14,8%) y Gipuzkoa (12,4%).

Asimismo, la tasa de natalidad según nacionalidad de la madre nos expresa una mayor incidencia del fenómeno de la natalidad en la población extranjera que entre la de nacionalidad española, diferencia que es más pronunciada en Euskadi: en 2009, la disparidad entre las dos tasas de natalidad según nacionalidad de la madre es de 18 puntos (26,8 nacidos por 1.000 extranjeros y 8,8 nacidos por 1.000 españoles). En los territorios históricos, la mayor natalidad favorable a la población extranjera se localiza en el territorio alavés, con 61,5 nacidos/as por 1.000 habitantes extranjeros sobre 16,9 nacidos/as por 1.000 habitantes de nacionalidad española. En resumidas cuentas, las mujeres extranjeras no sólo han contribuido al rebrote de la natalidad desde 1996, sino que lo han hecho con bastante más ímpetu que sus pares de nacionalidad española.

En cuanto a la fecundidad de las mujeres de 15 a 49 años, la tasa global de fecundidad (TGF) creció con significación hasta 2008, mientras en el siguiente año de 2009 logró mantener su valor en el territorio vasco, disminuyendo en el español. Además, los valores de la tasa han evolucionado hacia la convergencia territorial: en 2009, la diferencia favorable para la tasa global de fecundidad española se reduce a 1,4 puntos (43,1 sobre 41,6 nacidos/as por 1.000 mujeres de 15 a 49 años en la CAPV). Esta tasa, de 1996 a 2009, aumentó alrededor de 13 nacidos/as por 1.000 mujeres de 15

a 49 años en los tres territorios históricos y, al alcanzar 2009, la tasa global de fecundidad más elevada corresponde a las mujeres residentes en Gipuzkoa (44,9 por 1.000) y la menor a las de Bizkaia (39,4 nacidos/as por 1.000 mujeres de 15 a 49 años).

El indicador coyuntural de fecundidad (ICF), que evolucionó positivamente durante el período de estudio, en 2009 se sitúa en 1,3 hijos/as por mujer en el País Vasco, algo por debajo del promedio español (1,4 hijos/as por mujer). En los territorios históricos, el ICF dibuja una horquilla muy estrecha delimitada por 1,3 (Bizkaia) y 1,4 hijos/as por mujer (Gipuzkoa). Advertir que los valores del Indicador coyuntural de fecundidad en todos los ámbitos territoriales considerados, durante 1996 a 2009 se han situado bastante por debajo de la tasa de

reemplazo generacional de 2,1 hijos por mujer, fecundidad media que garantiza el reemplazo de una población por si misma mediante la dinámica vegetativa (nacimientos menos defunciones).

En relación a las jóvenes, su tasa de fecundidad aumentó desde 1996 a 2008, mientras en el siguiente año retrocedió ligeramente en Euskadi y con relevancia en el Estado: en 2009, la tasa de fecundidad joven es de 28,7 nacidos/as por 1.000 mujeres de 15 a 29 años, una intensidad fecunda 11 puntos inferior a las jóvenes españolas (39,8 por 1.000). En el espacio de los tres territorios históricos se incrementó el valor de esta tasa, eso sí con mayor energía en Araba/Álava, de ahí que, en 2009, la TFJ alcanza su valor más elevado entre las jóvenes del territorio sureño: 33,6 nacidos/as de madre joven por 1.000 mujeres de 15 a 29 años, mientras

la inferior en el territorio occidental (26,1 por 1.000 en Bizkaia). Señalar que el aumento de la fecundidad joven se manifestó hasta los 25 años, mientras entre las preadultas tuvo lugar un retroceso.

La nacionalidad de la mujer condiciona la intensidad de la fecundidad: a la baja en el caso de las españolas y al alza en cuanto a las extranjeras. Refiriéndonos a 2009, en el País Vasco las mujeres extranjeras superan en un/a hijo/a el ICF de las españolas (2,1 sobre 1,2 hijos/as por mujer), mientras en España la supremacía se reduce a 0,3 puntos en el ICF (1,6 sobre 1,3 hijos/as por mujer). Además, destaca que la fecundidad media de las extranjeras en el País Vasco haya crecido hasta el valor de la tasa de reemplazo generacional (2,1), cuando en el Estado ha disminuido hacia la convergencia con el ICF de las de nacionalidad española.

## Bibliografía

BILBAO GAZTAÑAGA, Miren. *Juventud vasca 2008*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco 2008, p. 214. Disponible en web: [http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Juventud\\_vasca\\_2008\\_c.pdf](http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Juventud_vasca_2008_c.pdf) [Fecha de consulta: 18/5/2012]

ESPAÑA: *Ley Orgánica 2/2010 de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo*. Boletín Oficial del Estado, 4 de marzo de 2010, n.º 55, Sec. I. p. 21001. Disponible en web: <http://www.boe.es/boe/dias/2010/03/04/pdfs/BOE-A-2010-3514.pdf> [Fecha de consulta: 18/5/2012]

*Fecundidad y valores en la España del siglo XXI. Estudio n.º 2639: Tablas de resultados*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Disponible en web: [http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=6478&cuestionario=7532&muestra=12564](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=6478&cuestionario=7532&muestra=12564) [Fecha de consulta: 18/5/2012]

MACINNES, John; PÉREZ DÍAZ, Julio: «La tercera revolución de la modernidad; la revolución reproductiva», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (REIS) n.º 122, 2008. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, p. 89-118.

«Natalidad y Fecundidad». En: *Indicadores de juventud 2007*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2007.

TRABADA CRENDE, Elías: «Natalidad y Fecundidad». En: *Indicadores de Juventud 2009: comparativa entre la CAPV y el resto de las autonomías*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2010.

*Valores e identidades: Estudio INJUVE EJ132, Tablas de resultados*. Madrid: Instituto de la Juventud, 2008 p.12. Disponible en web: <http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=427073662> [Fecha de consulta: 18/5/2012]





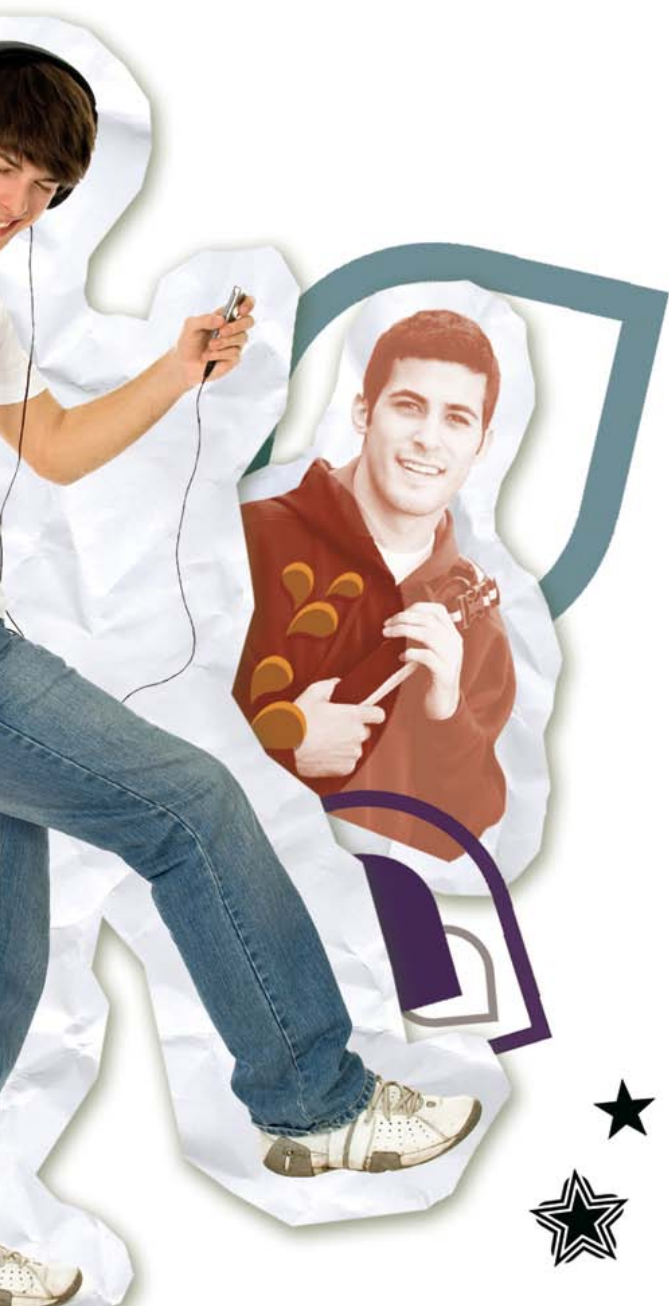
# Salud 06











El sexto capítulo de *Indicadores 2011* se centra en el área de la salud referida a las personas de la cohorte joven residentes en la CAPV, con desagregaciones hasta el nivel de los territorios históricos en algunos de los indicadores cuantitativos que analizamos. Sólo en el último apartado, relativo a las interrupciones voluntarias del embarazo, consideramos la perspectiva estatal, ya que no disponemos de información comparable para España en el resto de temas.

Más en concreto, en el primer apartado dedicado a la salud de la juventud vasca abordaremos el estudio de las consultas médicas por especialidades. Después, examinamos los datos estadísticos sobre los inicios de tratamientos por drogodependencias, según el tipo de droga y, ulteriormente, acometemos el estudio de las nuevas infecciones por VIH, considerando la forma de transmisión. Todos estos aspectos, referidos a las personas de 15 a 29 años, prestando atención a las diferencias por sexo y grupos quinquenales de edad.

En líneas generales, los indicadores que se presentan en las siguientes páginas, tanto en tablas como en gráficos, se basan en la información estadística generada por el Departamento de Sanidad y Consumo del Gobierno Vasco, procedente de registros especializados de organizaciones de la misma institución o de la Encuesta de Salud de la CAV; información oficial que explota estadísticamente el Observatorio Vasco de la Juventud, de cuyo sistema de indicadores<sup>1</sup> hemos extraído la casi totalidad de los datos cuantitativos utilizados en este capítulo. El marco temporal no es homogéneo, ya que depende de la disponibilidad de datos oficiales para el tema de salud que analizamos: de 1997 a 2007 respecto a las consultas médicas, de 1996 a 2009 para los inicios de tratamientos por drogodependencias, de 2000 a 2010 en cuanto a las nuevas infecciones por VIH entre las y los jóvenes vascos y, por último, de 1996 a 2009 en relación a las IVEs.

<sup>1</sup> [http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estadistikak\\_eae/es\\_6778/estadisticas\\_capv.html](http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estadistikak_eae/es_6778/estadisticas_capv.html)



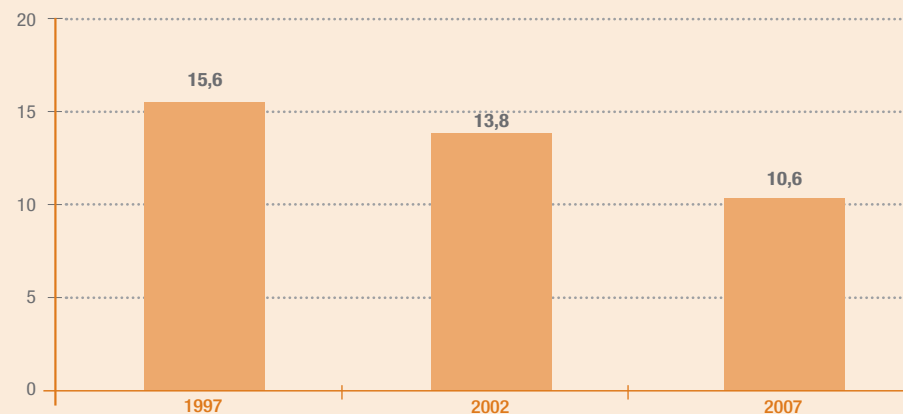
# 1. Consultas médicas

Desde 1997 al año 2007, disminuyó la significación porcentual de las consultas médicas realizadas por personas de 15 a 29 años residentes en el País Vasco con respecto del total de consultas médicas efectuadas por la población vasca: en concreto, este porcentaje se redujo en 5 puntos, al variar de 15,6% a 10,6% del total —ver gráfico 1—.

Este indicador sufrió un decremento de -19,4% para ambos sexos, expresando una regresión mayor entre las mujeres (-25%) que en los hombres (-12,5%) —ver tabla 1—.

En principio, cabe pensar que es una consecuencia secundaria del declive demográfico de la cohorte de 15 a 29 años en Euskadi, pues sus efectivos menguaron con notoriedad durante esa etapa: de 1996 a 2008, nada menos que -30,2%; a diferencia de la población vasca en su globalidad, que creció en esa misma etapa (2,8%).

**Gráfico 1.** Evolución de las consultas médicas realizadas en la CAPV por jóvenes de 15 a 29 años respecto al total de consultas médicas (1997-2007)



**Fuente:** Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la Encuesta de Salud del País Vasco (ESCAV), proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

Si consideramos los tres grupos quinquenales de edad en los que se segmenta la cohorte de 15 a 29 años, advertimos que el retroceso en el número de consultas médicas realmente tuvo lugar entre las y los menores de 25 años, es decir entre quienes tienen entre 15 y 24 años, mientras la

evolución fue positiva entre las y los de 25 a 29 años, con un incremento moderado (6,5%) —ver tabla 2—.

El siguiente indicador nos permite constatar que la caída en el número de consultas médicas rea-

lizadas por personas de 15 a 24 años residentes en la CAPV no procede de una posible renuncia o aversión de las y los jóvenes con respecto a los servicios médicos, sino que deriva del importante declive demográfico que mencionamos anteriormente.

**Tabla 1.** Evolución del número de consultas médicas realizadas en la CAPV por personas de 15 a 29 años, según sexo (1997-2007): absolutos y variaciones porcentuales

Sexo	1997	2002	2007	▲% 2007/1997
Hombres	1.169.759	1.115.845	1.023.672	-12,49
Mujeres	1.463.122	1.312.117	1.097.148	-25,01
Ambos sexos	2.632.881	2.427.962	2.120.820	-19,45

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la Encuesta de Salud del País Vasco (ESCAV), proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 2.** Evolución del número de consultas médicas realizadas en la CAPV por personas de 15 a 29 años, según grupos de edad (1997-2007): absolutos y variaciones porcentuales

Grupos de edad	1997	2002	2007	▲% 2007/1997
15 a 19 años	871.063	625.393	601.198	-30,98
20 a 24 años	870.669	783.793	570.674	-34,46
25 a 29 años	891.149	1.018.776	948.948	6,49

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la Encuesta de Salud del País Vasco (ESCAV), proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

En este sentido, la tasa de consultas médicas (entendidas como el número de consultas realizadas por personas jóvenes por cada 1.000 personas de su misma franja de edad, se acrecentó de manera generalizada de 1997 a 2007, tanto en los dos sexos (más en hombres) como en los tres grupos de edad —ver tabla 3—.

Unos apuntes procedentes del estudio *Salud y juventud*, realizado por el Observatorio Vasco de la Juventud<sup>2</sup> en 2006: el 86,9% de la muestra de 15 a

29 años entrevistada apreció que su propia salud es buena o excelente y tan sólo el 10,3% afirmó que tiene alguna enfermedad crónica o discapacidad física. Y en cuanto a los servicios médicos, el 70% de las y los jóvenes encuestados acudió al médico en el último año, visita que fue más frecuente en las mujeres que en los hombres (73,6% sobre 66,1%, respectivamente).

Regresemos al análisis descriptivo y consideremos la distribución anual de las consultas efectuadas

por jóvenes según tipos de especialidades médicas: al comparar 1997 y 2007, observamos que las de medicina general aumentaron su representación sobre el total de consultas (+7,8 puntos), mientras decrecieron en importancia porcentual las del dentista (–3,8 puntos), así como las clasificadas en ‘otras’. En todo caso, durante el período de análisis, la mayoría de las consultas realizadas por jóvenes fueron de medicina general, prácticamente una de cada dos (40,6% en 1997 y 48,4% en 2007) —ver tabla 4—.

**Tabla 3.** Evolución de la tasa de consultas médicas\* realizadas por jóvenes en la CAPV, según sexo y grupos de edad (1997-2007)

Sexo y grupos de edad	1997	2007	Diferencia 2007/1997
Hombres	4.576,49	5.548,51	972,02
Mujeres	6.006,84	6.258,60	251,76
Ambos sexos	5.274,43	5.894,48	620,05
15 a 19 años	5.877,36	6.794,50	917,14
20 a 24 años	4.892,35	4.993,12	100,77
25 a 29 años	5.150,96	6.043,39	892,43

(\*)Tasa de consultas médicas = número de consultas por 1.000 residentes de la misma edad/sexo.

**Fuente:** Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la Encuesta de Salud del País Vasco (ESCAV), proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo y de la Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2007, de INE.

<sup>2</sup> OBSERVATORIO VASCO DE LA JUVENTUD. *Salud y juventud: Concepciones de Salud de la juventud en Euskadi*.

En cuanto al sexo, la diferencia surge en ginecología y traumatología: a la primera especialidad acuden las mujeres, mientras la segunda alcanza más relevancia entre los varones jóvenes, quizás porque la práctica de actividades deportivas con cierto riesgo traumatológico sea más habitual entre los hombres.

Tras analizar los datos sobre consultas médicas realizadas por jóvenes de la CAPV, nos surge la

pregunta de si la salud es percibida como un problema personal por la juventud vasca: según la serie Retratos de Juventud del Gabinete de Prospección Sociológica, tan solo el 7% de las y los jóvenes entrevistados en 2006 apreciaban ‘la salud, sanidad’ como un problema que le preocupa personalmente; cuatro años después, en el sondeo de 2010, este porcentaje se eleva al 13% de la muestra, alcanzando su cuota superior entre las personas de 26 a 29 años entrevistadas (15%)<sup>3</sup>. En todo

caso, parece que podemos inferir que la salud no es un problema personal relevante para la juventud vasca. Ahora bien, esto no quiere decir que la salud no sea un atributo importante de la persona para las y los jóvenes vascos: de hecho, en el estudio *Salud y juventud*, mencionado anteriormente, promovido por el Observatorio Vasco de la Juventud, en una escala de 0 (nula importancia) a 10 (total importancia), la salud recibió una valoración de 9,1 por las personas de 15 a 29 años<sup>4</sup>.

**Tabla 4.** Evolución de la distribución de las consultas médicas anuales realizadas por las y los jóvenes en la CAPV, según tipos de especialidades y sexo (1997-2007)

Especialidades	1997			2007			2007 – 1997	
	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M	Diferencia Hombres	Diferencia Mujeres
Dentista	21,90	27,60	–5,70	22,70	19,90	2,80	0,80	–7,70
Medicina general	43,40	38,40	5,00	45,20	51,30	–6,10	1,80	12,90
Ginecología	0,00	9,30	–9,30	0,00	11,80	–11,80	0,00	2,50
Oftalmología	2,10	3,20	–1,10	1,80	2,80	–1,00	–0,30	–0,40
Otorrinolaringología	1,80	1,90	–0,10	1,10	0,40	0,70	–0,70	–1,50
Traumatología	11,30	5,60	5,70	12,30	4,30	8,00	1,00	–1,30
Respiratorio	0,70	0,30	0,40	0,00	0,50	–0,50	–0,70	0,20
Dermatología	3,10	1,40	1,70	3,20	2,20	1,00	0,10	0,80
Radiología	1,10	0,60	0,50	1,60	0,50	1,10	0,50	–0,10
Otras	14,50	11,70	2,80	12,00	6,30	5,70	–2,50	–5,40

**Fuente:** Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de la Encuesta de Salud del País Vasco (ESCAV), proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

<sup>3</sup> Retratos de juventud 10 y Retratos de juventud 14.

<sup>4</sup> OBSERVATORIO VASCO DE LA JUVENTUD. *Salud y juventud*, p. 5.

## 2. Inicios de tratamientos por drogodependencias

Desde 1996 a 2009, los inicios de tratamientos por drogodependencias entre la población joven disminuyeron, manifestando un mayor decremento porcentual en las mujeres (–62,4%) que entre los hombres (–29,4%) —ver tabla 5—.

Para conocer realmente la significación de los inicios de tratamientos por drogodependencias en la población joven de Euskadi vamos a calcular una tasa, en este caso referida a 100.000 individuos de 15 a 29 años, con el propósito de que su valor sea visible. Percibimos que la tasa de inicios de tratamientos por drogodependencias (TITD) retrocedió, para ambos sexos, de 1996 a 2009, aunque si atendemos al sexo de la persona joven, advertimos que, verdaderamente, disminuyó entre las mujeres (–47,7 por 100.000), mientras su valor aumentó en los hombres (+21,4 por 100.000). En todo caso, la tasa masculina sigue superando con exceso la tasa femenina: en 2009, la sobrepasa nada menos que en 308 puntos; en términos relativos, es 6 veces superior —ver tabla 6—.

**Tabla 5.** Evolución del número de inicios de tratamientos por drogodependencias en la CAPV en la población de 15 a 29 años, según sexo (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Sexo	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
Hombres	907	532	657	640	–29,44
Mujeres	274	118	116	103	–62,41
Ambos sexos	1.181	650	773	743	–37,09

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 6.** Evolución de la tasa de inicios de tratamientos por drogodependencias (TITD\*) en la CAPV en la población de 15 a 29 años, según sexo (1996-2009)

Sexo	1996	2009	Diferencia 2009 – 1996
Hombres	349,28	370,67	21,39
Mujeres	110,57	62,91	–47,66
Ambos sexos	235,28	220,87	–14,41

(\*) Tasa de inicios de tratamientos por drogodependencias (TITD) = número de Inicios de Tratamientos de jóvenes por 100.000 personas empadronadas de la misma cohorte y sexo.

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo y de la Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2009, INE.



Respecto a los diferentes grupos de edad, de 1996 a 2009, la tendencia general hacia el retroceso en el número de inicios de tratamientos por drogodependencias se concentró en el tramo de 20 a 29 años, significando un decremento del 41,5% en cada uno de los dos grupos quinquenales comprendidos en ese segmento de edad; regresión más que notable que contrasta con la pequeña caída del número de inicios de tratamientos entre las y los menores de 20 años (–2,6%). En todo caso, observamos un cambio de tendencia en el grupo de 20 a 24 años, ya que de 2008 a 2009 ha tenido lugar un modesto incremento (4,1%) —ver tabla 7—.

Si calculamos las tasas de inicios de tratamientos por drogodependencias, ahora por grupos de edad, percibimos que este tipo de actuación terapéutica alcanza una mayor presencia entre la población de 20 a 29 años, duplicando el valor de la tasa correspondiente a las y los menores de 20 años —ver tabla 8—.

En este momento, analicemos la evolución del número de inicios de tratamientos desde la perspectiva de los tipos de drogas por los que se inician. Entre 1996 y 2009 aumentaron en cocaína, cannabis, alcohol y, con bastante menos intensidad, en speed. Por otro lado disminuyeron los inicios de trata-

**Tabla 7.** Evolución del número de inicios de tratamientos por drogodependencias en la CAPV en la población joven, según grupos de edad (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Grupos de edad	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
15 a 19 años	115	72	119	112	–2,61
20 a 24 años	439	237	247	257	–41,46
25 a 29 años	640	341	407	374	–41,56

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 8.** Evolución de la tasa de inicios de tratamientos por drogodependencias (TITD) en la CAPV en la población de 15 a 29 años, según grupos de edad\* (1996-2009)

Grupos de edad	1996	2009	Diferencia 2009 – 1996
15 a 19 años	73,54	129,01	55,47
20 a 24 años	245,37	240,76	–4,61
25 a 29 años	371,70	261,85	–109,85

(\*) Número de inicios de tratamientos de jóvenes por 100.000 personas empadronadas del mismo grupo de edad.

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo y de la Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2009, INE.

miento en heroína, anfetaminas y éxtasis —ver tabla 9—.

En cuanto a las distribuciones porcentuales del número de inicios de tratamientos por tipos de drogas referidas a 1996 y 2009, se manifiesta un cambio relevante, ya que de una hegemonía de la heroína (79,2%) en 1996, se ha pasado a una distribución más diversa en 2009, donde sobresalen los inicios de tratamiento por cocaína (39,7%) y cannabis (27%), mientras la heroína queda relegada a un representación baja (10,2%) —ver tabla 10—.

Al incorporar la variable sexo a la distribución porcentual, y refiriéndonos a 2009, apuntamos que los inicios de tratamientos en cocaína obtienen mayor significación relativa en los hombres, mientras la heroína y el speed entre sus pares femeninas. Diremos que la distribución masculina está más centrada en la cocaína mientras que la femenina es más diversa —ver tabla 11—.

Vamos a finalizar este apartado dedicado a los tratamientos por drogodependencias indagando sobre la difusión de dos comportamientos de riesgo entre las y los jóvenes vascos, que pueden desembocar en una conducta adictiva que, posteriormente, requiera iniciar un tratamiento de salud especializado: beber más de la cuenta y consumir drogas ilegales. Sobre estas dos conductas poco saludables se preguntó a una muestra representativa de la juventud vasca entre enero y febrero de 2008, en el marco del estudio sociológico *Juventud Vasca 2008*, promovido por el Observatorio Vasco de

**Tabla 9.** Evolución del número de inicios de tratamientos por drogodependencias en la CAPV en la población de 15 a 29 años, según tipo de droga (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Tipo de droga	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
Heroína	946	256	78	76	-91,97
Cocaína	49	184	350	295	502,04
Anfetaminas	45	32	31	27	-40,00
Speed	25	15	39	29	16,00
Éxtasis	17	19	1	2	-88,24
Cannabis	53	80	170	201	279,25
Alcohol	40	55	83	93	132,50
Otras sustancias	19	9	21	20	5,26

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 10.** Evolución de la distribución del número de inicios de tratamientos por drogodependencias en la CAPV en la población de 15 a 29 años, según tipo de droga (1996-2009)

Tipo de droga	1996	2009	Diferencial 2009 - 1996
Heroína	79,23	10,23	-69,00
Cocaína	4,10	39,70	35,60
Anfetaminas	3,77	3,63	-0,14
Speed	2,09	3,90	1,81
Éxtasis	1,42	0,27	-1,15
Cannabis	4,44	27,05	22,61
Alcohol	3,35	12,52	9,17
Otras sustancias	1,59	2,69	1,10
<b>Total %</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 11.** Evolución de la distribución del número de inicios de tratamientos por drogodependencias en la CAPV en la población de 15 a 29 años, según sexo y tipo de droga (1996-2009)

Tipo de droga	1996			2009		
	Hombres	Mujeres	Diferencia Hombres – Mujeres	Hombres	Mujeres	Diferencia Hombres – Mujeres
Heroína	77,18	86,13	-8,95	9,38	15,53	-6,15
Cocaína	4,85	1,82	3,03	41,25	30,10	11,15
Anfetaminas	4,08	2,92	1,16	3,44	4,85	-1,41
Speed	2,09	2,19	-0,10	3,13	8,74	-5,61
Éxtasis	1,65	0,73	0,92	0,16	0,97	-0,81
Cannabis	5,18	2,19	2,99	27,50	24,27	3,23
Alcohol	3,31	2,92	0,39	12,34	13,59	-1,25
Otras sustancias	1,65	1,09	0,56	2,66	2,91	-0,25
<b>Total %</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.



la Juventud<sup>5</sup>. En síntesis, se les interpelló si habían bebido más de la cuenta y consumido drogas ilegales a lo largo de los últimos 12 meses: casi la mitad de las y los jóvenes entrevistados (43%) afirman haber cometido excesos con la bebida en, al menos, una ocasión durante el último año, práctica de riesgo que ha sido más frecuente entre los varones (51%) que entre las mujeres (35%) y entre quienes tienen más de 19 años. Respecto al consumo de drogas ilegales, una de cada cinco personas jóve-

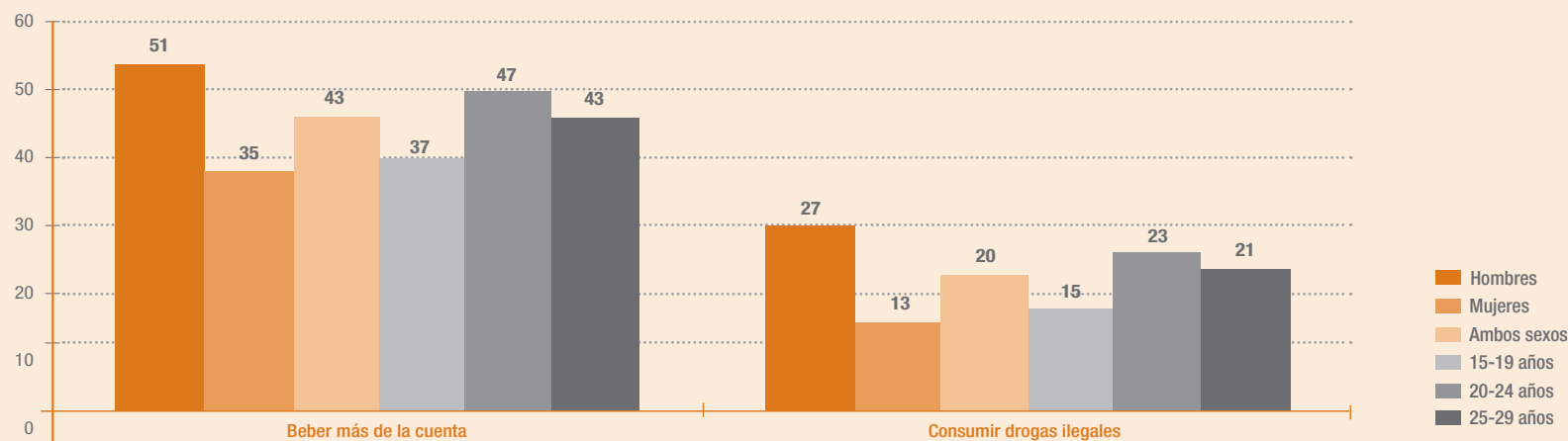
nes encuestadas (20%) dice haberlas consumido, al menos una vez, en los últimos doce meses, reconociendo de nuevo más los chicos que las chicas su consumo, así como quienes superan los 19 años — ver gráfico 2—.

En el mismo estudio *Juventud Vasca 2008* se nos dice que el 94% de las y los jóvenes entrevistados considera que el consumo de drogas legales (tabaco, alcohol) está extendido entre la juventud de su entor-

no, así como el 84% opina otro tanto con respecto a las drogas ilegales (hachís, cocaína, pastillas...).

Respecto a la actitud frente al consumo de drogas blandas, el 51% de las y los jóvenes vascos encuestados se mostró favorable al consumo de las mismas, mientras el 41% se posicionó en contra. La disposición favorable, nuevamente, es más frecuente entre los varones (59% sobre 42% en las mujeres) y entre las y los mayores de 19 años (55%)<sup>6</sup>.

**Gráfico 2.** ¿Cuál de las siguientes cosas ha realizado durante los últimos 12 meses? (%)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, *Juventud Vasca 2008*.

<sup>5</sup> BILBAO GAZTAÑAGA, Miren: *Juventud vasca 2008*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2008, p. 232.

<sup>6</sup> *Ibidem*, pp. 221 y 226.

### 3. Nuevas infecciones por el VIH

El número de nuevas infecciones por el Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH) en personas de 15 a 29 años residentes en la CAPV<sup>7</sup> creció durante el período 2000–2010, progresando con bastante más intensidad en los hombres (52,9%) que entre las mujeres (10%). Por grupos de edad, la evolu-

ción creciente ha tenido lugar a partir de los 20 años, especialmente en el grupo de 20 a 24 años (83,3%). No obstante, en la retrospectiva de corto plazo, de 2009 a 2010, la evolución fue claramente negativa, tanto por sexo como por grupos de edad —ver tabla 12—.

Pasemos a observar la distribución porcentual según sexo de los nuevos casos diagnosticados de VIH en la juventud vasca: notamos que, tanto en el año 2000 como en 2010, se manifiesta un claro predominio masculino, con tendencia a acentuarse durante el período. En cuanto a la edad, se expresa

**Tabla 12.** Evolución del número de nuevas infecciones por VIH en la CAPV en personas de 15 a 29 años, según sexo y grupos de edad (2000-2010): datos absolutos y variaciones porcentuales

Sexo y grupos de edad	2000	2009	2010	▲% 2010/2000
Hombres	17	35	26	52,94
Mujeres	10	18	11	10,00
Ambos sexos	27	53	37	37,04
15 a 19 años	0	4	1	-
20 a 24 años	6	15	11	83,33
25 a 29 años	21	34	25	19,05

**Fuente:** Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

<sup>7</sup> La información estadística disponible para España sobre VIH que ofrece el Centro Nacional de Epidemiología del Instituto de Salud Carlos III del Ministerio de Ciencia e Innovación, que se recoge en el informe *Vigilancia epidemiológica del VIH en España. Nuevos diagnósticos de VIH en España, período 2003-2009, actualización 30 de junio de 2010*, ofrece datos totales para 13 comunidades autónomas. (Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla León, Cataluña, Extremadura, Galicia, La Rioja, Madrid, Navarra, y País Vasco) y las dos Ciudades Autónomas (Ceuta y Melilla); por sexo y grupos de edad, tan solo se ofrecen datos para ocho comunidades autónomas y una Ciudad Autónoma. Ante estas carencias en información, hemos decidido referirnos a la información sobre España con alguna nota a pie de página.

una concentración de los nuevos casos entre 25 y 29 años<sup>8</sup>, aunque con cierta propensión a menguar —ver tabla 13—.

¿Qué importancia alcanzan las personas jóvenes con respecto al total de nuevos casos diagnosticados de VIH en Euskadi? Disponemos de información oficial para años completos desde 2003 a 2009, significando el 23,1% en 2003 y 25,6% en 2009, del total respectivo: es decir, alrededor de una de cada cuatro personas del total de nuevas infecciones por VIH tiene entre 15 y 29 años.

Sigamos profundizando en la significación del Virus de la Inmunodeficiencia Humana en la juventud vasca: las tasas de nuevas infecciones por VIH referidas a 100.000 personas de 15 a 29 años residentes en Euskadi, nos hablan de una tendencia al alza hasta el año 2009, experimentando, seguidamente, un descenso en sus valores, tanto en los dos sexos como en los tres grupos de edad. En todo caso, la incidencia es bastante más intensa en los hombres y entre quienes tienen de 25 a 29 años —ver tabla 14—.

<sup>8</sup> Para el sumatorio de las ocho comunidades autónomas y una Ciudad Autónoma con información por edades (Baleares, Canarias, Cataluña, Ceuta, Extremadura, Galicia, La Rioja, Navarra y País Vasco) y refiriéndonos a 2009, de los 368 nuevos casos diagnosticados de VIH entre jóvenes de 15 a 29 años, el 92,4% corresponde a personas de 20 a 29 años. Ver en: Centro Nacional de Epidemiología: *Vigilancia epidemiológica del VIH en España. Nuevos diagnósticos de VIH en España, periodo 2003-2009, actualización 30 de junio de 2010*. Instituto de Salud Carlos III del Ministerio de Ciencia e Innovación, 2010.

**Tabla 13.** Evolución de la distribución porcentual de las nuevas infecciones por VIH en la CAPV en personas de 15 a 29 años, según sexo y grupos de edad (2000 y 2010)

Sexo y grupos de edad	2000	2010	Diferencia 2010 – 2000
Hombres	62,96	70,27	7,31
Mujeres	37,04	29,73	–7,31
Ambos sexos	100,00	100,00	0,00
15 a 19 años	0,00	2,70	2,70
20 a 24 años	22,22	29,73	7,51
25 a 29 años	77,78	67,57	–10,21

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 14.** Evolución de la tasa de Nuevas Infecciones por VIH\* en la CAPV en personas de 15 a 29 años, según sexo y grupos de edad (2000-2010)

Sexo y grupos de edad	2000	2009	2010	Diferencia 2010 – 2000
Hombres	7,21	20,27	15,64	8,43
Mujeres	4,47	10,99	6,96	2,49
Ambos sexos	5,87	15,76	11,41	5,54
15 a 19 años	0,00	4,61	1,16	1,16
20 a 24 años	3,66	14,05	10,74	7,08
25 a 29 años	11,85	23,80	18,42	6,57

(\*) Tasa de Nuevas Infecciones por VIH = número de nuevos casos por 100.000 residentes de la misma edad/sexo y año.

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo y de las Revisiones del Padrón Municipal de Habitantes a 1/1/2001, 1/1/2009 y 1/1/2010 y Avance del Padrón a 1/1/2011 (datos provisionales), INE.



Al considerar la forma de transmisión del virus VIH, conocemos que, en la distribución referida a ambos sexos de 15 a 29 años, despuntan las relaciones homo/bisexuales de riesgo (en 2010: 54% del total). Eso se debe a que esa es la principal vía de transmisión entre los hombres, que constituyen la gran mayoría de las personas jóvenes diagnosticadas con VIH, tal

como advertimos anteriormente. Efectivamente, entre las mujeres dominan los contagios por relaciones heterosexuales (en 2010: 81,8% en mujeres sobre 11,5% en varones). Por otro lado, resalta la caída del uso de drogas por vía parenteral como categoría de transmisión del VIH en la juventud vasca, tendencia negativa generalizable a los dos sexos —ver tabla 15—.

Y si atendemos a los tres grupos de edad de la cohorte joven, entre las y los menores de 25 años predominan las relaciones homo/bisexuales como forma de transmisión hegemónica, mientras de 25 a 29 años la distribución se diversifica hacia las relaciones heterosexuales —ver tabla 16—.

**Tabla 15.** Evolución de la distribución porcentual de las nuevas infecciones por VIH en la CAPV en personas de 15 a 29 años, según sexo y forma de transmisión (2000-2010)

Sexo y forma de transmisión		2000	2009	2010	Diferencia 2010 – 2000
Hombres	Uso de drogas por vía parenteral	23,53	2,86	3,85	–19,68
	Relación homo/bisexual	47,06	60,00	76,92	29,86
	Relación heterosexual	23,53	22,86	11,54	–11,99
	Otra o desconocida	5,88	14,29	7,69	1,81
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>
Mujeres	Uso de drogas por vía parenteral	20,00	0,00	0,00	–20,00
	Relación homo/bisexual	0,00	0,00	0,00	0,00
	Relación heterosexual	70,00	88,89	81,82	11,82
	Otra o desconocida	10,00	11,11	18,18	8,18
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>
Ambos sexos	Uso de drogas por vía parenteral	22,22	1,89	2,70	–19,52
	Relación homo/bisexual	29,63	39,62	54,05	24,42
	Relación heterosexual	40,74	45,28	32,43	–8,31
	Otra o desconocida	7,41	13,21	10,81	3,40
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

## Indicadores de juventud 2011

A continuación, conozcamos la incidencia cuantitativa de la infección por el Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH) en la juventud residente en los territorios históricos: de 2000 a 2010, el número de nuevas infecciones creció con intensidad de 2000 a 2009, si bien de 2009 a 2010 la evolución fue regresiva —ver tabla 17—.

Si las nuevas infecciones en jóvenes residentes en el País Vasco, las distribuimos porcentualmente entre los tres territorios históricos, se expresa una contundente concentración en Bizkaia, con tendencia al alza: del 66,7% en 2000 al 70,3% en 2010. Pensemos que las y los jóvenes vizcaínos significan el 52,8% del total de Euskadi, al iniciarse 2010: consecuentemente, parece que

la incidencia del VIH es más intensa en la juventud de Bizkaia.

Mediante la tasa de nuevas infecciones por VIH entre personas de 15 a 29 años por territorios históricos constatamos que en 2010 para ambos sexos y para hombres, las tasas vizcaínas superan con holgura las alavesas y guipuzcoanas —ver tabla 18—.

**Tabla 16.** Evolución de la distribución porcentual de nuevas infecciones por VIH en la CAPV en personas de 15 a 29 años, según grupos de edad y forma de transmisión (2000-2010)

Grupos de edad y forma de transmisión		2000	2009	2010	Diferencia 2010 – 2000
15 a 19 años	Uso de drogas por vía parenteral	0,00	0,00	0,00	0,00
	Relación homo/bisexual	0,00	75,00	100,00	100,00
	Relación heterosexual	0,00	0,00	0,00	0,00
	Otra o desconocida	0,00	25,00	0,00	0,00
	<b>Total</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>
20 a 24 años	Uso de drogas por vía parenteral	16,67	0,00	9,09	-7,58
	Relación homo/bisexual	0,00	20,00	63,64	63,64
	Relación heterosexual	66,67	66,67	18,18	-48,49
	Otra o desconocida	16,67	13,33	9,09	-7,58
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>
25 a 29 años	Uso de drogas por vía parenteral	23,81	2,94	0,00	-23,81
	Relación homo/bisexual	38,10	44,12	48,00	9,90
	Relación heterosexual	33,33	41,18	40,00	6,67
	Otra o desconocida	4,76	11,76	12,00	7,24
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 17.** Evolución del número de nuevas infecciones por VIH en personas de 15 a 29 años, registradas en los territorios históricos (2000-2010): datos absolutos y porcentajes

Territorios históricos	2000		2009		2010	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Araba/Álava	4	14,81	9	16,98	4	10,81
Bizkaia	18	66,67	34	64,15	26	70,27
Gipuzkoa	5	18,52	10	18,87	7	18,92
<b>CAV</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>	<b>53</b>	<b>100,00</b>	<b>37</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo.

**Tabla 18.** Evolución de la tasa de nuevas infecciones por VIH\* en personas de 15 a 29 años, registrados en los territorios históricos, según sexo (2000-2010)

Territorios históricos y sexo		2000	2009	2010	Diferencia 2010 – 2000
Araba/Álava	Hombres	8,96	15,01	7,78	-1,18
	Mujeres	3,13	19,94	8,25	5,12
	Ambos sexos	6,11	17,40	8,01	1,90
Bizkaia	Hombres	9,50	27,47	21,72	12,22
	Mujeres	0,83	10,37	2,40	1,57
	Ambos sexos	5,26	19,12	12,28	7,02
Gipuzkoa	Hombres	2,64	10,91	9,42	6,78
	Mujeres	4,22	7,71	3,97	-0,25
	Ambos sexos	3,40	9,36	6,77	3,37

(\*) Tasa de Nuevas Infecciones por VIH = número de nuevos casos por 100.000 residentes de la misma edad/sexo y año.

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos proporcionados por el Departamento de Sanidad y Consumo y de las Revisiones del Padrón Municipal de Habitantes a 1/1/2000, 1/1/2001, 1/1/2009 y 1/1/2010 y Avance del Padrón a 1/1/2011 (datos provisionales), INE.

Por último, respecto al modo de transmisión del Virus de la Inmunodeficiencia Humana en la juventud de los territorios históricos y refiriéndonos al año 2010, en los nuevos casos diagnosticados se manifiesta una supremacía de las

relaciones heterosexuales en Araba/Álava, de las relaciones homo/bisexuales en Bizkaia, mientras en Gipuzkoa se muestra una distribución bipolar en base a las dos categorías anteriores —ver tabla 19—.

**Tabla 19.** Evolución de la distribución de las nuevas infecciones por VIH en personas de 15 a 29 años, registradas en los territorios históricos, según forma de transmisión (2000-2010)

Territorios históricos y forma de transmisión		2000	2009	2010	Diferencia 2010 – 2000	Diferencia 2010 – 2009
Araba/Álava	Uso de drogas por vía parenteral	25,00	11,11	0,00	–25,00	–11,11
	Relación homo/bisexual	25,00	11,11	25,00	0,00	13,89
	Relación heterosexual	25,00	66,67	75,00	50,00	8,33
	Otra o desconocida	25,00	0,00	0,00	–25,00	0,00
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Bizkaia	Uso de drogas por vía parenteral	22,22	0,00	3,85	–18,37	3,85
	Relación homo/bisexual	33,33	41,18	61,54	28,21	20,36
	Relación heterosexual	44,44	41,18	19,23	–25,21	–21,95
	Otra o desconocida	0,00	17,65	15,38	15,38	–2,27
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Gipuzkoa	Uso de drogas por vía parenteral	20,00	0,00	0,00	–20,00	0,00
	Relación homo/bisexual	20,00	60,00	42,86	22,86	–17,14
	Relación heterosexual	40,00	40,00	57,14	17,14	17,14
	Otra o desconocida	20,00	0,00	0,00	–20,00	0,00
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos del Departamento de Sanidad y Consumo.

# 4. Interrupciones voluntarias del embarazo

En este epígrafe analizamos las interrupciones voluntarias del embarazo (IVE) registradas desde 1996 a 2009 para el total de mujeres y de 2005 a 2009 para las jóvenes de 15 a 29 años, tanto las realizadas en la CAPV como en el conjunto de España. Más en concreto, consideramos varios aspectos significativos: la evolución del número de interrupciones voluntarias del embarazo, la intensidad de este fenómeno entre la población femenina a través de la tasa de interrupción vo-

luntaria del embarazo (TIVE), referida a las mujeres de 15 a 44 años y a las jóvenes de 15 a 29 años y la distribución de las interrupciones voluntarias del embarazo de jóvenes por grupos quinquenales.

A continuación vamos a analizar las interrupciones voluntarias del embarazo (IVE) que se han producido en el País Vasco y España desde 1996 a 2009, reguladas por la Ley Orgánica 9/1985 (BOE n.º

166, 12 julio de 1985) donde se despenalizaron tres supuestos concretos de aborto<sup>9</sup>:

1. Evitar un grave peligro para la vida o la salud física o psíquica de la embarazada.
2. Si el embarazo es consecuencia de un hecho constitutivo de un delito de violación, previamente denunciado.
3. Presunción de graves taras físicas o psíquicas en el feto.

**Tabla 20.** Evolución del número de interrupciones voluntarias del embarazo (IVE) en la CAPV y España (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
CAPV	1.278	1.646	2.996	3.023	136,54
España	51.002	69.857	115.812	111.482	118,58
(%) IVE CAPV / España	2,51	2,36	2,56	2,71	

**Fuente:** Interrupciones voluntarias del embarazo. Respecto a la CAPV proceden de la web del Eustat basadas en el *Informe del registro de IVE* del Departamento de Sanidad y Consumo. En cuanto a España proceden de la web del INE hasta 2008 (serie 1992-2008) y para 2009 del informe *Interrupciones voluntarias del embarazo. Datos definitivos correspondientes al año 2009*, en ambos casos la información estadística ha sido generada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

<sup>9</sup> Desde el 5 de julio de 2010, las interrupciones voluntarias del embarazo están reguladas a través de la Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. BOE n.º 55, jueves 4 de marzo de 2010, Sec. I. p. 21001.

En 2009, se registraron 3.023 interrupciones voluntarias del embarazo en la CAPV, significando un incremento porcentual del 136,5% respecto a 1996, dieciocho puntos por encima del aumento relativo en España (118,6%). En la retrospectiva de corto plazo que coincide con el inicio de la actual crisis económica, señalar que el número de abortos voluntarios progresó en Euskadi, mientras en el Estado menguó. Las interrupciones voluntarias del embarazo registradas en el País Vasco en 2009 significan el 2,7% del total español.

Prosigamos el análisis descriptivo: en 2009, se registraron 1.680 abortos voluntarios de mujeres de 15 a 29 años, representando un ascenso relativo del 18,4% con respecto a 2005<sup>10</sup>, un incremento que se eleva cuatro puntos por encima del aumento porcentual español (14%). Por otro lado, a diferencia de los datos generales recogidos en la tabla anterior, el número de interrupciones voluntarias del embarazo de mujeres jóvenes sí ha disminuido de 2008 a 2009 en los dos ámbitos territoriales, aunque con el doble de intensidad en España (decremento del 6,8% en España, frente a 3,1% en la CAPV) —ver tabla 21—.

Si dividimos la cohorte de 15 a 29 años por grupos de edad —ver tabla 22—, el número de abortos voluntarios creció en los tres grupos de las mujeres jóvenes, pero porcentualmente aumentó más en Euskadi que en el Estado, y en ambos

**Tabla 21.** Evolución del número de interrupciones voluntarias del embarazo (IVE) de mujeres de 15 a 29 años en la CAPV y España (2005-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	2005	2008	2009	▲% 2009/2005
CAPV	1.419	1.734	1.680	18,39
España	58.631	71.712	66.856	14,03
(%) IVE CAPV / España	2,42	2,42	2,51	

**Fuente:** Interrupciones voluntarias del embarazo, serie 1992-2008 (datos por grupos de edad a partir de 2005), INE; para 2009 del informe *Interrupciones Voluntarias del Embarazo. Datos definitivos correspondientes al año 2009*; en ambos periodos la información estadística ha sido generada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

**Tabla 22.** Evolución del número de interrupciones voluntarias del embarazo (IVE) de mujeres de 15 a 29 años en la CAPV y España, según grupos de edad (2005-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial y grupos de edad		2005	2008	2009	▲% 2009/2005
15 a 19 años	CAPV	244	313	290	18,85
	España	12.460	14.464	13.511	8,43
	(%) IVE CAPV / España	1,96	2,16	2,15	
20 a 24 años	CAPV	575	670	656	14,09
	España	23.813	28.389	26.275	10,34
	(%) IVE CAPV / España	2,41	2,36	2,50	
25 a 29 años	CAPV	600	751	734	22,33
	España	22.358	28.859	27.070	21,08
	(%) IVE CAPV / España	2,68	2,60	2,71	

**Fuente:** Interrupciones voluntarias del embarazo, serie 1992-2008 (datos por grupos de edad a partir de 2005), INE; para 2009 del informe *Interrupciones Voluntarias del Embarazo. Datos definitivos correspondientes al año 2009*; en ambos periodos la información estadística ha sido generada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

<sup>10</sup> A partir de 2005, el INE publica en su web datos estadísticos desagregados por grupos de edad de la mujer y Comunidad Autónoma donde se realizaron las interrupciones voluntarias del embarazo: <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t15/a044/a021/10/&file=s5011.px&type=pcaxis&L=0>



territorios el incremento relativo más elevado tuvo lugar en el grupo de las personas de 25 a 29 años: 22,3% y 21,1%, respectivamente.

La distribución porcentual de las interrupciones voluntarias del embarazo de mujeres de 15 a 29 años entre los tres grupos de edad de la cohorte joven se concentra en los dos grupos de más edad, despuntando las mujeres de 25 a 29 años por su valor cumbre: en 2009, las mujeres de 25 a 29 años efectuaron el 43,7% en el País Vasco y en España el 40,5% del total de interrupciones voluntarias del embarazo originadas por mujeres jóvenes —ver tabla 23—.

A continuación vamos a estudiar la intensidad del fenómeno de los abortos voluntarios mediante el cálculo de las tasas de Interrupción voluntaria del embarazo (TIVE). Comencemos por la cohorte de mujeres de 15 a 44 años: refiriéndonos a 2009, se han producido 7,2 interrupciones voluntaria del embarazo por 1.000 mujeres de la misma cohorte en la CAPV, una tasa cuatro puntos inferior a la española (11,4 interrupciones voluntarias del embarazo por 1.000 mujeres de 15 a 44 años). En cuanto a la variación temporal, desde 1996 a 2009 la tasa evolucionó *in crescendo*, pero también es cierto que, en el corto plazo, de 2008 a 2009, prácticamente se mantuvo —ver tabla 24—.

**Tabla 23.** Evolución de la distribución porcentual de las interrupciones voluntarias del embarazo (IVE) de mujeres de 15 a 29 años en la CAPV y España, según grupos de edad (2005-2009)

Ámbito territorial y grupos de edad		2005	2008	2009	Diferencia 2009 – 2005
CAPV	15 a 19 años	17,20	18,05	17,26	0,06
	20 a 24 años	40,52	38,64	39,05	-1,47
	25 a 29 años	42,28	43,31	43,69	1,41
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	
España	15 a 19 años	21,25	20,17	20,21	-1,04
	20 a 24 años	40,62	39,59	39,30	-1,32
	25 a 29 años	38,13	40,24	40,49	2,36
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	
Diferencia CAPV – España	15 a 19 años	-4,05	-2,12	-2,95	
	20 a 24 años	-0,10	-0,95	-0,25	
	25 a 29 años	4,15	3,07	3,20	

**Fuente:** Interrupciones voluntarias del embarazo, serie 1992-2008 (datos por grupos de edad a partir de 2005), INE; para 2009 del informe *Interrupciones Voluntarias del Embarazo. Datos definitivos correspondientes al año 2009*; en ambos periodos la información estadística ha sido generada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

**Tabla 24.** Evolución de la tasa de interrupción voluntaria del embarazo (TIVE\*) en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	2,64	3,55	7,02	7,25	4,61
España	5,69	7,66	11,78	11,41	5,72
<b>Diferencia CAPV / España</b>	<b>-3,05</b>	<b>-4,11</b>	<b>-4,76</b>	<b>-4,16</b>	

(\*) Tasa de interrupción voluntaria del embarazo (TIVE) = número de abortos voluntarios por 1.000 mujeres de 15 a 44 años.

**Fuente:** Interrupciones voluntarias del embarazo, serie 1992-2008, INE; para 2009 del informe *Interrupciones Voluntarias del Embarazo. Datos definitivos correspondientes al año 2009*; en ambos periodos la información estadística ha sido generada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

Entre las mujeres de 15 a 29 años, en 2009 la tasa se sitúa en 10,3 interrupciones voluntarias del embarazo por 1.000 mujeres de cohorte joven con residencia en Euskadi, casi seis puntos por debajo de la tasa de interrupción voluntaria del embarazo de sus iguales españolas (16 interrupciones voluntarias del embarazo por 1.000 mujeres de 15 a 29 años). En la dimensión temporal, la tendencia también ha sido ascendente

desde 2005, aunque con moderación en comparación con la tasa de interrupción voluntaria del embarazo de la cohorte de 15 a 44 años —ver tabla 25—.

Al fragmentar la cohorte joven en grupos de edad, divisamos que, tanto en el País Vasco como en España, las TIVE aumentaron en los tres grupos de edad, sobre todo entre las mujeres de 20 a 24

y 25 a 29 años. Por grupos de edad, la tasa es mayor entre las jóvenes de 20 a 24 años seguida por las de 25 a 29. Con respecto a las diferencias territoriales indicar que en Euskadi son visiblemente inferiores a las del Estado en los tres grupos de la cohorte joven. Para finalizar, señalar que la gran mayoría de las interrupciones voluntarias del embarazo (ocho de cada diez) son efectuadas por mujeres solteras —ver tabla 26—.

**Tabla 25.** Evolución de la tasa de interrupción voluntaria del embarazo (TIVE) entre las mujeres de 15 a 29 años\* en la CAPV y España (2005-2009)

Ámbito territorial	2005	2008	2009	Diferencia 2009 – 2005
CAPV	7,51	10,22	10,26	2,75
España	13,17	16,71	15,96	2,79
Diferencia CAPV – España	-5,66	-6,49	-5,70	

(\*) Número de abortos voluntarios de mujeres de 15 a 29 años por 1.000 mujeres de la misma cohorte de edad.

**Fuente:** Interrupciones voluntarias del embarazo, serie 1992-2008 (datos por grupos de edad a partir de 2005), INE; para 2009 del *informe Interrupciones Voluntarias del Embarazo*.  
 Datos definitivos correspondientes al año 2009; en ambos períodos la información estadística ha sido generada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.  
 Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2005, 1/1/2006, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

**Tabla 26.** Evolución de la tasa de interrupción voluntaria del embarazo (TIVE) entre las mujeres de 15 a 29 años en la CAPV y España, según grupos de edad\* (2005-2009)

Ámbito territorial y grupos de edad		2005	2008	2009	Diferencia 2009 – 2005
15 a 19 años	CAPV	5,40	7,36	6,92	1,52
	España	10,87	12,69	11,99	1,12
	<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-5,47</b>	<b>-5,33</b>	<b>-5,07</b>	
20 a 24 años	CAPV	9,45	12,40	12,56	3,11
	España	16,37	20,63	19,55	3,18
	<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-6,92</b>	<b>-8,23</b>	<b>-6,99</b>	
25 a 29 años	CAPV	7,24	10,28	10,55	3,31
	España	12,09	16,25	15,75	3,66
	<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>-4,85</b>	<b>-5,97</b>	<b>-5,20</b>	

(\*) Número de abortos voluntarios de mujeres de un grupo de edad por 1.000 mujeres del mismo grupo de edad.

**Fuente:** Interrupciones voluntarias del embarazo, serie 1992-2008 (datos por grupos de edad a partir de 2005), INE; para 2009 del *informe Interrupciones Voluntarias del Embarazo*.

*Datos definitivos correspondientes al año 2009;* en ambos periodos la información estadística ha sido generada por el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2005, 1/1/2006, 1/1/2009 y 1/1/2010, INE.

# 5. Conclusiones

En Euskadi, el número de consultas médicas realizadas por jóvenes disminuyó de 1997 a 2007, más entre las mujeres que en los hombres (–25% y –12,5%), declive que se concentró en las personas menores de 25 años; una consecuencia secundaria de la regresión de efectivos en la cohorte joven durante el mismo período. En todo caso, no se trata de una actitud de desafección o aversión de la juventud vasca hacia los servicios médicos, ya que la tasa de consultas médicas realizadas por jóvenes progresó de 1997 a 2007, en los dos sexos (más en hombres) y en los tres grupos de edad.

Por especialidades, la mayoría de las consultas médicas realizadas por jóvenes son de medicina general (48,4% en 2007). En cuanto al sexo, la diferencia surge en ginecología y traumatología: a la primera especialidad acuden las mujeres, mientras la segunda alcanza más relevancia entre los varones jóvenes, quizás porque la práctica de actividades deportivas con cierto riesgo traumatológico sea más habitual entre los hombres.

Los inicios de tratamientos por drogodependencias en jóvenes decrecieron en el País Vasco de 1996 a 2009, más entre las mujeres (–62,4%) que entre los hombres (–29,4%). No obstante, si consi-

deramos las tasas por 100.000 jóvenes, realmente disminuyeron entre las féminas, mientras su valor aumentó en los varones. Así y todo, la tasa masculina sobrepasa en demasía la femenina: en 2009, es 6 veces superior. Por grupos de edad, esta actuación terapéutica alcanza una mayor significación a partir de los 20 años. Y, en cuanto al tipo de droga, los inicios de tratamientos aumentaron por cocaína, cannabis y alcohol, mientras retrocedieron notablemente por heroína y éxtasis.

Los 37 nuevos casos de infecciones por VIH en jóvenes de 15 a 29 años durante el año 2010, suponen un incremento del 37% con respecto a los declarados en 2000, aumentando relativamente más entre los hombres que entre las mujeres; sin embargo, en la retrospectiva reciente de 2009 a 2010, se manifiesta un descenso en el número de nuevos casos diagnosticados en la juventud vasca. En líneas generales, de cada 10 nuevos casos diagnosticados de VIH, alrededor de siete son varones y del grupo de 25 a 29 años. Además, los nuevos casos diagnosticados de VIH tienden a concentrarse en Bizkaia (7 de cada 10).

Por último, en cuanto a la categoría de transmisión del VIH, las relaciones homo/bisexuales de riesgo son hegemónicas en los jóvenes varones, mientras

en sus pares femeninas dominan las relaciones heterosexuales de riesgo.

En 2009, se registraron 3.023 interrupciones voluntarias del embarazo en la Comunidad Autónoma Vasca, significando un incremento porcentual del 136,5% respecto a 1996, 18 puntos por encima del aumento relativo en España (118,6%). De mujeres de 15 a 29 años, se realizaron 1.680 abortos voluntarios en Euskadi, representando el 55,6% del total autonómico de interrupciones voluntarias del embarazo, casi cinco puntos por debajo del porcentaje correspondiente al Estado (60%). En todo caso, las interrupciones voluntarias del embarazo realizadas por jóvenes se concentran en los dos grupos de más edad, despuntando las mujeres de 25 a 29 años que en 2009 efectuaron el 43,7% de las interrupciones voluntarias del embarazo de jóvenes en el País Vasco y en España el 40,5% de las interrupciones voluntarias del embarazo originadas por mujeres de 15 a 29 años. Por estado civil de las jóvenes, la gran mayoría de las interrupciones voluntarias del embarazo son efectuadas por solteras (8 de cada 10 abortos voluntarios).

Las tasas de interrupción voluntaria del embarazo (TIVE) entre las mujeres de 15 a 44 años han evo-

lucionado *in crescendo* de 1996 a 2009: refiriéndonos al último año, se han producido 7,2 interrupciones voluntarias del embarazo por 1.000 mujeres de 15 a 44 años en el País Vasco, cuatro puntos por debajo de la tasa española (11,4 interrupciones voluntarias del embarazo por 1.000 mujeres de 15 a 44 años). Para las jóvenes y refiriéndonos a 2009, la tasa de interrupción voluntaria del embarazo se sitúa en 10,3 interrupciones voluntarias del embarazo por 1.000 mujeres de 15 a 29 años con residencia en Euskadi, casi seis puntos por debajo de la tasa de sus iguales españolas (16 interrupciones voluntarias del embarazo por 1.000 mujeres jóvenes). Asimismo, dentro de la cohorte joven, las tasas de interrupción voluntaria del embarazo por grupos de edad son visiblemente inferiores en Euskadi en relación a las del Estado.

## Bibliografía

BILBAO GAZTAÑAGA, Miren: *Juventud vasca 2008*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2008. Disponible en web: [http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Juventud\\_vasca\\_2008\\_c.pdf](http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Juventud_vasca_2008_c.pdf) [Fecha de consulta: 18/5/2012]

OBSERVATORIO VASCO DE LA JUVENTUD: *Salud y juventud: Concepciones de salud de la juventud en Euskadi*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2008. Disponible en web: [http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Gazteak\\_Salud\\_c.pdf](http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Gazteak_Salud_c.pdf) [Fecha de consulta: 18/5/2012]

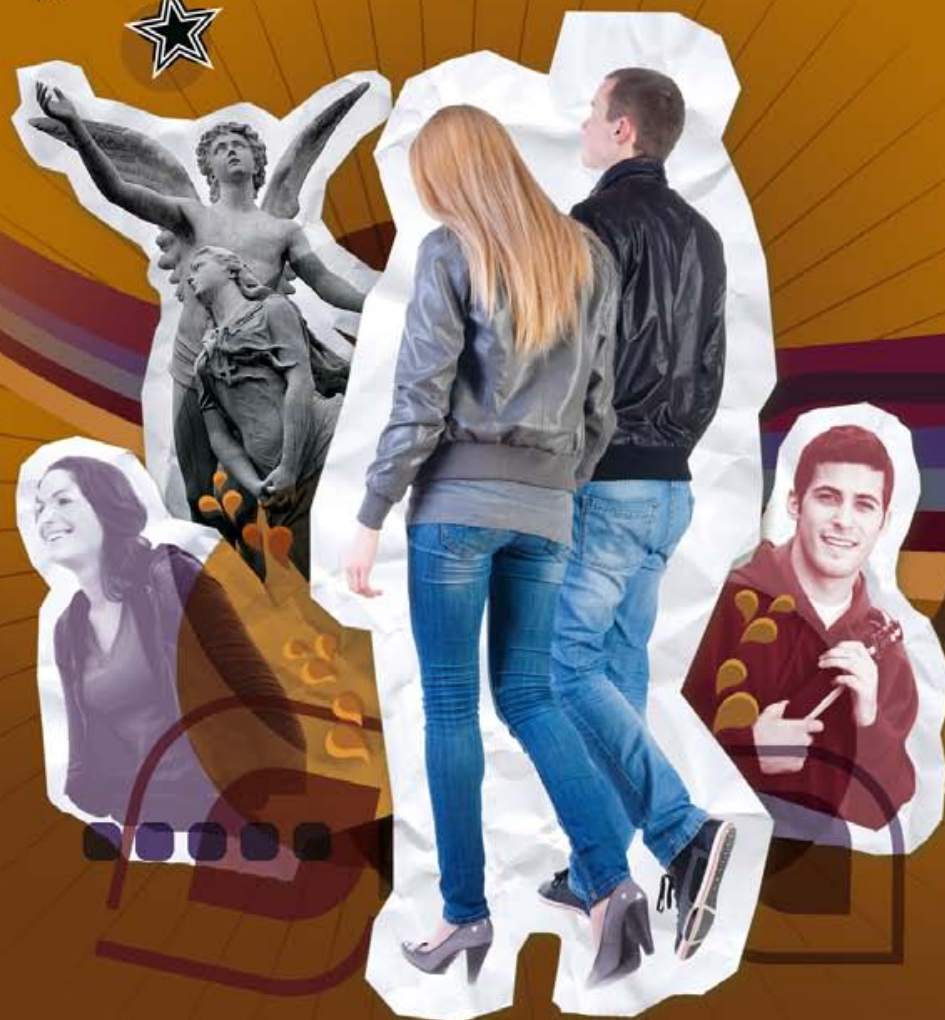
*Retratos de juventud 10: octubre 2007*. [Vitoria-Gasteiz]: Gabinete de Prospección Sociológica de Presidencia del Gobierno Vasco; Observatorio Vasco de la Juventud, 2007. Disponible en web: [http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/gazteen\\_argazkiak\\_bilduma/es\\_5561/adjuntos/retratos\\_10/sarrera\\_laburpena.pdf](http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/gazteen_argazkiak_bilduma/es_5561/adjuntos/retratos_10/sarrera_laburpena.pdf) [Fecha de consulta: 18/5/2012]

*Retratos de juventud 14: Cultura democrática: febrero 2011*. [Vitoria-Gasteiz]: Gabinete de Prospección Sociológica de Presidencia del Gobierno Vasco; Observatorio Vasco de la Juventud, 2011. Disponible en web: [http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/gazteen\\_argazkiak\\_bilduma/es\\_5561/adjuntos/10retratos14\\_es.pdf](http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/gazteen_argazkiak_bilduma/es_5561/adjuntos/10retratos14_es.pdf) [Fecha de consulta: 18/5/2012]

*Tendencias de la juventud vasca 2006. Primer informe*. [Bilbao]: Observatorio Vasco de la Juventud. Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Departamento de Cultura, 2006. 46 p. Disponible en web: [http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Tendencias\\_Juventud\\_2006\\_c.pdf](http://www.gazteukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Tendencias_Juventud_2006_c.pdf) [Fecha de consulta: 18/5/2012]



# Mortalidad 07









El séptimo capítulo de *Indicadores 2011* se dedica al estudio de dos aspectos complementarios del fenómeno demográfico de la mortalidad, su carácter general y las causas de muerte, refiriéndonos a los territorios de España, la CAPV y sus tres territorios históricos.

Respecto a la mortalidad general, como fuente de información utilizaremos la estadística de defunciones del movimiento natural de la población del INE, basada en los Registros Civiles y nos interesaremos por la incidencia cuantitativa de la mortalidad en la cohorte joven: la evolución del número de fallecidos/as de 1996 a 2009, las tasas de mortalidad joven para ambos sexos y cada sexo, finalizando con el cálculo de las tasas específicas de mortalidad referidas a los grupos de 15 a 19 años, 20 a 24 años y 25 a 29 años.

También nos ocuparemos de las causas de muerte, empleando las familias o grandes grupos de causas de la 'lista reducida' (incluye hasta 102 causas) según la estadística de defunciones del INE, que sigue los criterios establecidos por la OMS en la CIE (Clasificación Internacional de Enfermedades). Atenderemos a la evolución del número de defunciones de jóvenes de 1999<sup>1</sup> a 2009, las tasas específicas de mortalidad y su distribución porcentual según causas de muerte.

<sup>1</sup> Para las causas de muerte, el período de análisis comienza en 1999, ya que a partir de este año el INE ofrece una clasificación por causas de muerte (lista reducida) que continúa en los datos publicados para 2009; además, la desagregación por edades es mediante grupos quinquenales, mientras para la información anterior a 1999 se realizaba en base a grupos decenales.

# 1. País Vasco y España

Vamos a atender a la mortalidad entre las personas de 15 a 29 años, comenzando por la evolución del número de difuntos y difuntas: 103 jóvenes, de ambos sexos, fallecieron en 2009 en la CAPV, cantidad que supone un retroceso más que notable (–70,2%) con respecto a las y los fallecidos de la misma cohorte en 1996; además, el decremento vasco fue clara-

mente superior al español (–57,4%), de ahí que las y los jóvenes fallecidos con residencia en municipios vascos representen menos en 2009 (3,5%) que en 1996 (5%) sobre el total español —ver tabla 1—.

Parte del importante declive en el número de personas jóvenes fallecidas se debe a la regresión de

residentes de 15 a 29 años, tras la caída de la natalidad entre 1980 y 1995, como explicamos en el capítulo tercero de *Indicadores 2011*: así, de 1996 a 2009, el número de personas de 15 a 29 años disminuyó –35% en los Padrones Municipales vascos, más del doble que en el conjunto del Estado (–13,1%). Ahora bien, otra parte del retroceso en el número de fallecidos/as incumbe a una

**Tabla 1.** Evolución del número de personas fallecidas de 15 a 29 en la CAPV y España (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Ámbito territorial	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
CAPV	346	214	115	103	–70,23
España	6.956	5.016	3.384	2.963	–57,40
(%) Fallecidos/as CAPV / España	4,97	4,27	3,40	3,48	

Fuente: Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE.

inferior probabilidad del suceso de la mortalidad entre la juventud: de 1996 a 2009, la tasa de mortalidad joven se redujo a la mitad, tanto en Euskadi como en España, finalizando el período de análisis con tan solo 0,3 difuntos/as por 1.000 habitantes de 15 a 29 años, un valor exiguo —ver tabla 2—.

No obstante, en este escenario juvenil de *nimia mortalidad*, se manifiestan diferencias según el sexo: la tasa de mortalidad joven entre los varones supera la correspondiente en las mujeres de 15 a 29 años; más en concreto, refiriéndonos a 2009, la tasa masculina triplica en Euskadi y duplica en el Estado la respectiva tasa femenina. En suma, la

probabilidad de morir entre las y los jóvenes es exigua, pero todavía lo es más en las mujeres que entre los hombres —ver tabla 3—.

Si segmentamos la cohorte joven en sus tres grupos quinquenales, observamos que los valores de las tasas específicas de mortalidad retrocedieron

**Tabla 2.** Evolución de la tasa de mortalidad joven (TMJ\*) en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial	1996	2001	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	0,68	0,48	0,31	–0,37
España	0,72	0,54	0,35	–0,37
<b>Diferencia CAPV – España</b>	<b>–0,03</b>	<b>–0,06</b>	<b>–0,04</b>	

(\*) Tasa de mortalidad joven (TMJ) = número de personas fallecidas de 15 a 29 años por 1.000 habitantes de la misma cohorte.

**Fuente:** Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE. Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001 y 1/1/2009, INE.

**Tabla 3.** Evolución de la tasa de mortalidad joven (TMJ) en la CAPV y España, según sexo\* (1996-2009)

Ámbito territorial y sexo		1996	2009	Diferencia 2009 – 1996
CAPV	Hombres	0,95	0,45	–0,50
	Mujeres	0,40	0,15	–0,25
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>0,55</b>	<b>0,30</b>	
España	Hombres	1,05	0,48	–0,57
	Mujeres	0,37	0,21	–0,16
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>0,68</b>	<b>0,27</b>	

(\*) Número de personas fallecidas de 15 a 29 años por 1.000 habitantes de la misma cohorte y sexo.

**Fuente:** Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE. Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal 1/1/2009, INE.

de 20 años a 29 años, es decir en el grupo propiamente joven (20 a 24 años) y, sobre todo, en las de 25 a 29 años. Con todo, las diferencias entre los grupos de edad son mínimas: en general, el valor de la tasa específica de mortalidad sube ligeramente con la edad, siendo menor entre las personas adolescentes que entre las de 25 a 29 años —ver tabla 4—.

Profundicemos en el estudio del fenómeno de la mortalidad refiriéndonos a las causas de muerte, utilizando las familias o grandes grupos de causas de la 'lista reducida' que comprende hasta 102 causas, tal como se recoge en la estadística de defunciones del INE, siguiendo los criterios establecidos por la Organización Mundial de la Salud en la CIE (Clasificación Internacional de Enfermedades).

En relación a la cohorte de 15 a 29 años, de ambos sexos, desde 1999 a 2009, la evolución del número de defunciones fue negativa en casi todas las causas de muerte, resaltando el declive en las externas, en la medida que son el principal motivo de la mortandad juvenil (–71,2% en el País Vasco y –56,5% en España). Los tumores en Euskadi (+18,2%) constituyen la excepción a la tendencia general regresiva, mientras en España evolucionaron a *contracorriente* las enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo, embarazo, parto y puerperio, y los signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio (no clasificados en otra parte) —ver tabla 5—.

**Tabla 4.** Evolución de las tasas específicas de mortalidad por grupos de edad\* en la CAPV y España (1996-2009)

Ámbito territorial y grupos de edad		1996	2008	2009	Diferencia 2009 – 1996	Diferencia 2009 – 2008
CAPV	15 a 19 años	0,33	0,21	0,31	–0,02	0,10
	20 a 24 años	0,69	0,34	0,22	–0,47	–0,12
	25 a 29 años	0,99	0,39	0,36	–0,63	–0,03
España	15 a 19 años	0,44	0,32	0,27	–0,17	–0,05
	20 a 24 años	0,67	0,39	0,34	–0,33	–0,05
	25 a 29 años	1,04	0,42	0,40	–0,64	–0,02
Diferencia CAPV – España	15 a 19 años	–0,10	–0,11	0,05		
	20 a 24 años	0,02	–0,04	–0,11		
	25 a 29 años	–0,05	–0,03	–0,04		

(\*) Número de personas fallecidas de cada grupo de edad por 1.000 habitantes del mismo grupo de edad.

**Fuente:** Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE. Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2008 y 1/1/2009, INE.

**Tabla 5.** Evolución de las defunciones de jóvenes de 15 a 29 años en la CAPV y España, según la causa de muerte (1999-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Causa de muerte	CAPV			España		
	1999	2009	▲% 2009/1999	1999	2009	▲% 2009/1999
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	13	1	-92,31	272	49	-81,99
SIDA	8	0	-100,00	192	16	-91,67
<b>Tumores</b>	22	26	18,18	591	467	-20,98
<b>Enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trast. que afectan mecan. inmunidad</b>	3	0	-100,00	22	18	-18,18
<b>Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas</b>	4	0	-100,00	47	38	-19,15
<b>Trastornos mentales y del comportamiento</b>	1	0	-100,00	25	13	-48,00
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	9	3	-66,67	219	146	-33,33
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	19	13	-31,58	311	237	-23,79
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	4	2	0,00	202	148	-26,73
<b>Enfermedades del sistema digestivo</b>	3	0	-100,00	64	34	-46,88
<b>Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo</b>	0	0	0,00	1	3	200,00
<b>Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo</b>	1	0	-100,00	20	6	-70,00
<b>Enfermedades del sistema genitourinario</b>	0	0	0,00	18	8	-55,56
<b>Embarazo, parto y puerperio</b>	0	0	0,00	4	5	25,00
<b>Afecciones originadas en el periodo perinatal</b>	0	0	0,00	7	2	-71,43
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	5	4	-20,00	104	79	-24,04
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	4	3	-25,00	176	178	1,14
<b>Causas externas de mortalidad</b>	177	51	-71,19	3.521	1.532	-56,49
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	99	22	-77,78	1.995	632	-68,32
Suicidio y lesiones autoinfligidas	33	17	-48,48	478	370	-22,59
<b>Todas las causas</b>	265	103	-61,13	5.604	2.963	-47,13

Fuente: Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE.

Ahora, observemos la distribución porcentual de las defunciones de jóvenes registradas en 2009 según la causa de muerte, en la que destacan cuatro motivos como las principales causas de mortalidad juvenil: los tumores, los accidentes de tráfico de vehículos de motor, el suicidio y lesiones autoinfligidas, y las enfermedades del sistema circulatorio. Respecto a las diferencias territoriales, los tumores, las enfermedades del sistema circulatorio, el suicidio y lesiones autoinfligidas, alcanzan una presencia relativa más elevada en Euskadi, mientras las enfermedades del sistema respiratorio, las enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos, así como los síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de labora-

torio (no clasificados en otra parte), obtienen una mayor repercusión en el conjunto del Estado —ver tabla 6—.

A partir de este momento, vamos a analizar las tasas específicas según grandes causas de muerte, indicador demográfico que nos permite conocer la incidencia cuantitativa de cada causa entre 100.000 residentes jóvenes de la CAPV y del Estado. Primeramente, vamos a considerar su evolución de 1999 a 2009 y, después, la importancia de cada gran causa en el último año del intervalo. La evolución de los valores de la tasa específica de mortalidad ha sido mayoritariamente regresiva durante el período de estudio, resaltando el retroceso más que nota-

ble de la mortalidad debida a causas externas, principalmente los accidentes de tráfico de vehículos de motor. Por el contrario, en la vertiente creciente emergen tan solo los tumores, si bien únicamente en la CAPV. Acerca del valor de la tasa específica de mortalidad en 2009, los tumores, los accidentes de tráfico de vehículos de motor, junto al suicidio y lesiones autoinfligidas, resaltan como las tres principales causas de muerte entre la cohorte joven, tanto en Euskadi como en el Estado; señalar que, en la comparativa territorial, los tumores ocupan la supremacía entre la juventud vasca, mientras en la española son los accidentes de tráfico de vehículos de motor los que se alzan en primer lugar —ver tabla 7—.



**Tabla 6.** Evolución de la distribución porcentual\* de las defunciones de jóvenes de 15 a 29 años en la CAPV y España, según la causa de muerte (1999-2009)

Causa de muerte	CAPV			España			Diferencia CAPV – España
	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999	Diferencia CAPV – España
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	4,91	0,97	–3,94	4,85	1,65	–3,20	–0,68
SIDA	3,02	0,00	–3,02	3,43	0,54	–2,89	–0,54
<b>Tumores</b>	8,30	25,24	16,94	10,55	15,76	5,21	9,48
<b>Enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trast. que afectan mecan. inmunidad</b>	1,13	0,00	–1,13	0,39	0,61	0,22	–0,61
<b>Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas</b>	1,51	0,00	–1,51	0,84	1,28	0,44	–1,28
<b>Trastornos mentales y del comportamiento</b>	0,38	0,00	–0,38	0,45	0,44	–0,01	–0,44
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	3,40	2,91	–0,49	3,91	4,93	1,02	–2,02
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	7,17	12,62	5,45	5,55	8,00	2,45	4,62
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	1,51	1,94	0,49	3,60	4,99	1,39	–3,05
<b>Enfermedades del sistema digestivo</b>	1,13	0,00	–1,13	1,14	1,15	0,01	–1,15
<b>Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo</b>	0,00	0,00	0,00	0,02	0,10	0,08	–0,10
<b>Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo</b>	0,38	0,00	–0,38	0,36	0,20	–0,16	–0,20
<b>Enfermedades del sistema genitourinario</b>	0,00	0,00	0,00	0,32	0,27	–0,05	–0,27
<b>Embarazo, parto y puerperio</b>	0,00	0,00	0,00	0,07	0,17	0,10	–0,17
<b>Afecciones originadas en el periodo perinatal</b>	0,00	0,00	0,00	0,12	0,07	–0,05	–0,07
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	1,89	3,88	1,99	1,86	2,67	0,81	1,21
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	1,51	2,91	1,40	3,14	6,01	2,87	–3,10
<b>Causas externas de mortalidad</b>	66,79	49,51	–17,28	62,83	51,70	–11,13	–2,19
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	37,36	21,36	–16,00	35,60	21,33	–14,27	0,03
Suicidio y lesiones autoinfligidas	12,45	16,50	4,05	8,53	12,49	3,96	4,01
<b>Todas las causas</b>	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00

(\*) Porcentaje respecto del total de defunciones de la cohorte de 15 a 29 años en cada año.

Fuente: Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE.

**Tabla 7.** Evolución de la tasa específica de mortalidad (TEM)\* de la juventud de 15 a 29 años en la CAPV y España, según la causa de muerte (1999-2009)

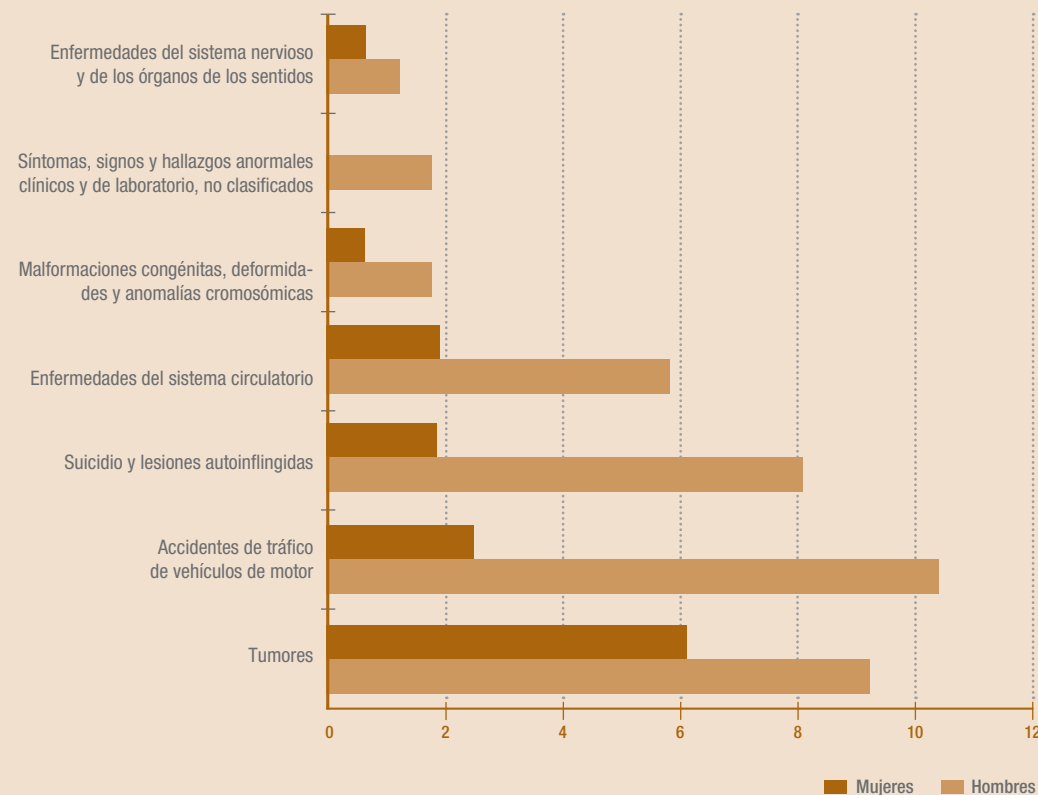
Causa de muerte	CAPV			España		
	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	2,75	0,30	-2,45	2,89	0,57	-2,32
SIDA	1,69	0,00	-1,69	2,04	0,19	-1,85
<b>Tumores</b>	4,66	7,73	3,07	6,28	5,44	-0,84
<b>Enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trast. que afectan mecan. inmunidad</b>	0,64	0,00	-0,64	0,23	0,21	-0,02
<b>Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas</b>	0,85	0,00	-0,85	0,50	0,44	-0,06
<b>Trastornos mentales y del comportamiento</b>	0,21	0,00	-0,21	0,27	0,15	-0,12
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	1,91	0,89	-1,02	2,33	1,70	-0,63
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	4,02	3,86	-0,16	3,31	2,76	-0,55
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	0,85	0,59	-0,26	2,15	1,72	-0,43
<b>Enfermedades del sistema digestivo</b>	0,64	0,00	-0,64	0,68	0,40	-0,28
<b>Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo</b>	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,02
<b>Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo</b>	0,21	0,00	-0,21	0,21	0,07	-0,14
<b>Enfermedades del sistema genitourinario</b>	0,00	0,00	0,00	0,19	0,09	-0,10
<b>Embarazo, parto y puerperio</b>	0,00	0,00	0,00	0,04	0,06	0,02
<b>Afecciones originadas en el periodo perinatal</b>	0,00	0,00	0,00	0,07	0,02	-0,05
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	1,06	1,19	0,13	1,11	0,92	-0,19
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	0,85	0,89	0,04	1,87	2,07	0,20
<b>Causas externas de mortalidad</b>	37,47	15,16	-22,31	37,43	17,85	-19,58
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	20,96	6,54	-14,42	21,21	7,36	-13,85
Suicidio y lesiones autoinfligidas	6,99	5,05	-1,94	5,08	4,31	-0,77
<b>Todas las causas</b>	56,10	30,62	-25,48	59,57	34,51	-25,06

(\*) Personas de 15 a 29 años fallecidas por cada 100.000 habitantes de la cohorte joven, según la causa de muerte.

Fuente: Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE. Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/1999 y 1/1/2009, INE.

A continuación, contemplemos para cada sexo las tasas específicas de mortalidad de 15 a 29 años según causas de muerte, referidas al año 2009. En general, la gran mayoría de las causas de muerte muestran una intensidad entre las mujeres jóvenes claramente inferior en comparación con sus pares masculinos. Esta diferencia es especialmente significativa si atendemos a las causas externas de mortalidad. Tanto en las muertes producidas por accidentes de tráfico de vehículos de motor como por los suicidios y las lesiones la brecha de género entre los hombres y las mujeres es muy profunda —gráfico 1 y ver tabla 8—.

**Gráfico 1.** Tasas específicas de mortalidad, según causa y sexo, entre la cohorte de 15 a 29 años, para la CAPV en 2009:  
n.º de defunciones según causa y respecto  
100.000 habitantes/sexo de 15 a 29 años



**Fuente:** Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE. Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2009, INE.

**Tabla 8.** Tasas específicas de mortalidad (TEM)\* de la juventud de 15 a 29 años, por sexo, en la CAPV y España en 2009, según la causa de muerte

Causa de muerte	CAPV			España		
	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	0,00	0,61	–0,61	0,55	0,60	–0,05
SIDA	0,00	0,00	0,00	0,16	0,21	–0,05
<b>Tumores</b>	9,27	6,11	3,16	6,17	4,68	1,49
<b>Enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trast. que afectan mecan. inmunidad</b>	0,00	0,00	0,00	0,25	0,17	0,08
<b>Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas</b>	0,00	0,00	0,00	0,46	0,43	0,03
<b>Trastornos mentales y del comportamiento</b>	0,00	0,00	0,00	0,25	0,05	0,20
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	1,16	0,61	0,55	1,91	1,48	0,43
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	5,79	1,83	3,96	3,64	1,84	1,80
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	1,16	0,00	1,16	1,91	1,53	0,38
<b>Enfermedades del sistema digestivo</b>	0,00	0,00	0,00	0,55	0,24	0,31
<b>Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo</b>	0,00	0,00	0,00	0,05	0,02	0,03
<b>Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo</b>	0,00	0,00	0,00	0,02	0,12	–0,10
<b>Enfermedades del sistema genitourinario</b>	0,00	0,00	0,00	0,09	0,10	0,01
<b>Embarazo, parto y puerperio</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	–0,12
<b>Afecciones originadas en el periodo perinatal</b>	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,05
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	1,74	0,61	1,13	1,07	0,76	0,31
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	1,74	0,00	1,74	2,96	1,15	1,81
<b>Causas externas de mortalidad</b>	24,33	5,50	18,83	27,92	7,28	20,64
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	10,43	2,44	7,99	11,51	3,01	8,50
Suicidio y lesiones autoinfligidas	8,11	1,83	6,28	6,92	1,58	5,34
<b>Todas las causas</b>	45,18	15,27	29,91	47,82	20,55	27,27

(\*) Personas de 15 a 29 años fallecidas por cada 100.000 habitantes de su mismo sexo de la cohorte joven, según la causa de muerte.

Fuente: Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE. Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2009, INE.

## 2. Territorios históricos

Iniciemos nuestro análisis de la mortalidad registrada en los territorios históricos, mediante la evolución de la mortalidad en la juventud, cohorte demográfica donde el número de personas fallecidas retrocedió con importancia desde 1996 a 2009, trazando una horquilla regresiva desde -55,6% en Araba/Álava hasta -76,3% en Bizkaia; consideremos que, durante el mismo período, el número de personas de 15 a 29 años empadronadas también declinó con relevancia en los tres territorios históricos<sup>2</sup> —ver tabla 9 y gráfico 2—.

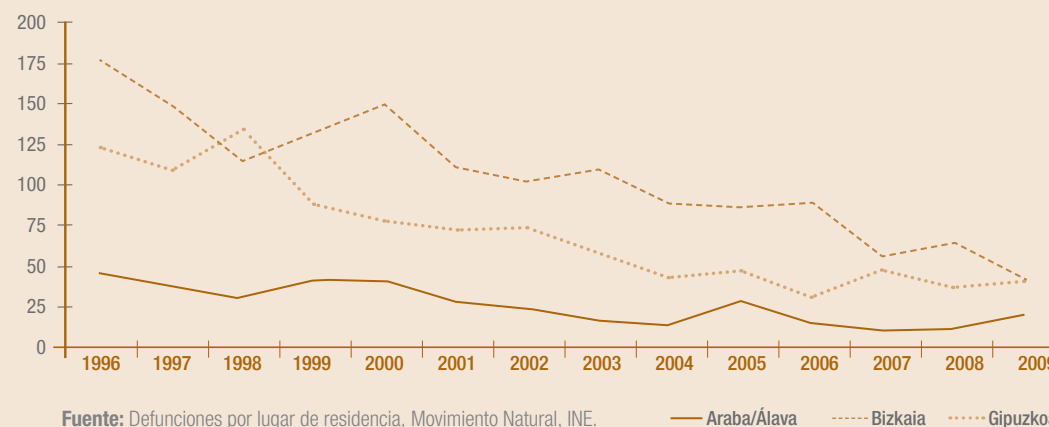
La regresión generalizada en el número de personas fallecidas de 15 a 29 años parece ser una consecuencia del declive de residentes de la misma cohorte, pero puede que también intervenga otra causa. Calculemos la tasa de mortalidad joven, que nos permite conocer si ha disminuido la probabilidad de morir entre las y los jóvenes: la tasa ya era bastante baja en 1996, pero constatamos que se ha reducido a la mitad (Gipuzkoa), o incluso más (Bizkaia), al alcanzar el año 2009 en los territorios históricos. En definitiva, el importante decremento en el número de personas falleci-

**Tabla 9.** Evolución del número de personas fallecidas de 15 a 29 años en los territorios históricos (1996-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Territorios históricos	1996	2001	2008	2009	▲% 2009/1996
Araba/Álava	45	28	12	20	-55,56
Bizkaia	177	112	65	42	-76,27
Gipuzkoa	124	74	38	41	-66,94

Fuente: Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE.

**Gráfico 2.** Evolución del número de fallecidos/as de 15 a 29 años desde 1996 a 2009 en los territorios históricos (absolutos)



<sup>2</sup> De 1/5/1996 a 1/1/2010, las personas empadronadas de 15 a 29 años experimentaron un decremento del 27% en Araba/Álava, 36,6% en Bizkaia y 35,7% en Gipuzkoa.

## Indicadores de juventud 2011

das de 15 a 29 años también es un efecto de la reducción de la probabilidad de morir de las personas jóvenes, que casi es insignificante al finalizar la primera década del siglo XXI —ver tabla 10—.

No obstante, en la retrospectiva de corto plazo, es decir de 2008 a 2009, en Araba/Álava y, en menor medida, en Gipuzkoa la evolución interanual del n.º de fallecidos/as de 15 a 29 años cambió hacia el sentido positivo (+66,7% y +7,9%, respectivamente). Precisamente, en Araba/Álava se observa un leve repunte de la tasa de mortalidad joven (+0,2).

Si incorporamos la variable sexo al análisis descriptivo y comparativo, inicialmente observamos que la tasa de mortalidad joven entre los varones supera la femenina en los tres ámbitos históricos, doblándola (Araba/Álava y Gipuzkoa) o quintuplicándola (Bizkaia) en 2009; en cualquier caso, estamos hablando de sólo tres décimas por 1.000 de diferencia, dada la exigua significancia de la probabilidad de morir en la cohorte joven. Después, percibimos que, de 1996 a 2009, las tasas de mortalidad joven han disminuido en los dos sexos, pero más en los varones. Por último, en 2009, las y los jóvenes residentes en Araba/Álava y Gipuzkoa coinciden en los valores de las tasas masculinas y femeninas, las cuales también son mayores con respecto a las vizcaínas —ver tabla 11—.

**Tabla 10.** Evolución de la tasa de mortalidad joven (TMJ) en los territorios históricos (1996-2009)

Territorios históricos	1996	2001	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	0,65	0,43	0,39	–0,26
Bizkaia	0,64	0,47	0,24	–0,40
Gipuzkoa	0,76	0,52	0,38	–0,38

(\*) Personas de 15 a 29 años fallecidas por cada 1.000 habitantes de la cohorte joven.

**Fuente:** Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE. Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001 y 1/1/2009, INE.

**Tabla 11.** Evolución de la tasa de mortalidad joven (TMJ)\* en los territorios históricos, según sexo (1996-2009)

Territorios históricos y sexo		1996	2001	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	Hombres	0,82	0,73	0,53	–0,29
	Mujeres	0,47	0,13	0,24	–0,23
	Diferencia hombres – mujeres	0,35	0,60	0,29	
Bizkaia	Hombres	0,98	0,68	0,38	–0,60
	Mujeres	0,29	0,24	0,08	–0,21
	Diferencia hombres – mujeres	0,69	0,45	0,30	
Gipuzkoa	Hombres	0,95	0,72	0,53	–0,42
	Mujeres	0,56	0,30	0,23	–0,33
	Diferencia hombres – mujeres	0,40	0,41	0,30	

(\*) Personas de 15 a 29 años fallecidas por cada 1.000 habitantes de la cohorte joven.

**Fuente:** Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE. Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisiones del Padrón Municipal a 1/1/2001 y 1/1/2009, INE.

Tras calcular las tasas específicas de mortalidad para los grupos de edad de la cohorte joven, advertimos que la probabilidad de morir ha disminuido con claridad a partir de los 20 años, mayormente entre las personas de 25 a 29 años. Grosso modo, en los tres territorios históricos se manifiesta una relación positiva de la probabilidad de morir con la edad, ya que es algo mayor entre las y los preadultos, aunque las diferencias son casi insignificantes, pues comprenden únicamente de 1 a 3 décimas por 1.000 —ver tabla 12—.

A partir de este momento, centrémonos en la evolución del número de defunciones según causa de muerte: la regresión ha sido generalizada de 1999 a 2009, si exceptuamos los tumores en Gipuzkoa, así como las malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas en Bizkaia y Gipuzkoa. Entre las causas en franco retroceso, resaltan los accidentes de tráfico de vehículos de motor, ya que antes eran la principal causa de muerte con bastante diferencia entre la juventud; incluso, en Gipuzkoa, esta causa externa ha sido reemplazada por el ascenso de los tumores —ver tabla 13—.

**Tabla 12.** Evolución de las tasas específicas de mortalidad (TEM)\* en los territorios históricos, según grupos de edad (1996-2009)

Territorios históricos y grupos de edad		1996	2009	Diferencia 2009 – 1996
Araba/Álava	15 a 19 años	0,32	0,39	0,07
	20 a 24 años	0,57	0,30	–0,27
	25 a 29 años	1,02	0,45	–0,57
Bizkaia	15 a 19 años	0,31	0,17	–0,14
	20 a 24 años	0,69	0,40	–0,28
	25 a 29 años	0,91	0,40	–0,51
Gipuzkoa	15 a 19 años	0,38	0,31	–0,07
	20 a 24 años	0,76	0,27	–0,49
	25 a 29 años	1,10	0,52	–0,58

(\*) Personas fallecidas por cada 1.000 habitantes de cada grupo de edad.

**Fuente:** Defunciones por lugar de residencia, Movimiento Natural, INE. Renovación del Padrón Municipal de Habitantes a 1/5/1996 y Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2009, INE.



**Tabla 13.** Evolución de las defunciones de personas de 15 a 29 años en los territorios históricos, según la causa de muerte (1999-2009): absolutos y variaciones porcentuales

Causa de muerte	Araba/Álava			Bizkaia			Gipuzkoa		
	1999	2009	▲% 2009/1999	1999	2009	▲% 2009/1999	1999	2009	▲% 2009/1999
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	2	0	-100,00	9	1	-88,89	2	0	-100,00
SIDA	1	0	-100,00	5	0	-100,00	2	0	-100,00
<b>Tumores</b>	5	5	0,00	11	7	-36,36	6	14	133,33
<b>Enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trast. que afectan mecan. inmunidad</b>	0	0	0,00	1	0	0,00	2	0	0,00
<b>Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas</b>	1	0	-100,00	1	0	-100,00	2	0	-100,00
<b>Trastornos mentales y del comportamiento</b>	0	0	0,00	1	0	0,00	0	0	0,00
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	1	0	0,00	5	2	0,00	3	1	0,00
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	2	0	-100,00	10	6	-40,00	7	7	0,00
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	0	0	0,00	2	1	0,00	2	1	0,00
<b>Enfermedades del sistema digestivo</b>	0	0	0,00	3	0	0,00	0	0	0,00
<b>Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo</b>	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
<b>Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo</b>	0	0	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00
<b>Enfermedades del sistema genitourinario</b>	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
<b>Embarazo, parto y puerperio</b>	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
<b>Afecciones originadas en el periodo perinatal</b>	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	3	0	-100,00	2	3	50,00	0	1	--
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	0	2	--	3	0	-100,00	1	1	0,00
<b>Causas externas de mortalidad</b>	28	13	-53,57	86	22	-74,42	63	16	-74,60
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	20	7	-65,00	48	8	-83,33	31	7	-77,42
Suicidio y lesiones autoinfligidas	5	4	-20,00	12	8	-33,33	16	5	-68,75
<b>Todas las causas</b>	42	20	-52,38	134	42	-68,66	89	41	-53,93

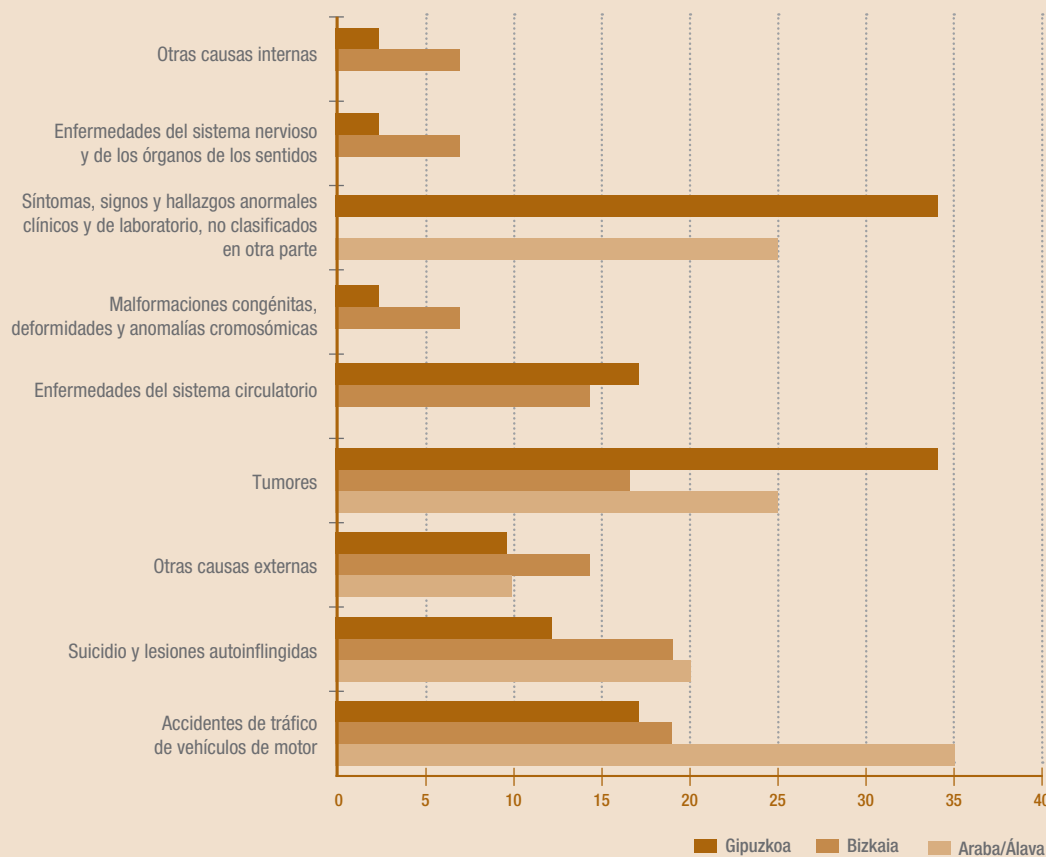
Fuente: Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE.

No obstante, a pesar del declive de las causas externas, los accidentes de tráfico de vehículos de motor continúan siendo la principal causa de muerte en 2009 entre la juventud residente en Araba/Álava (35%) y Bizkaia (19,1%), compartiendo la primacía con el suicidio y lesiones autoinfligidas en el ámbito de Bizkaia, a diferencia de Gipuzkoa, donde los tumores (34,1%) son predominantes, mientras las enfermedades del sistema circulatorio y los accidentes de tráfico de vehículos de motor coinciden (17,1%) en la segunda posición de la distribución porcentual por causas de muerte —ver gráfico 3 y tabla 14—.

Si calculamos las tasas específicas de mortalidad, para ambos sexos y según la causa de muerte, observamos que, entre las y los jóvenes de Araba/Álava, la probabilidad de morir por causas externas es algo más elevada, especialmente por accidentes de tráfico de vehículos de motor. En Gipuzkoa, los tumores y, después, las enfermedades del sistema circulatorio resaltan como las causas de muerte con mayor intensidad entre la juventud. Mientras, las y los jóvenes residentes en Bizkaia se distinguen por valores inferiores en la mayoría de las tasas específicas de mortalidad según causa —ver tabla 15—.

Si profundizamos en el análisis de las tasas específicas de mortalidad según causa considerando el sexo, apreciamos que, en la casi totalidad de las causas, las tasas femeninas son inferiores, con tan solo cuatro excepciones, entre las que resaltan los tumores entre las féminas de Araba/Álava —ver tabla 16—.

**Gráfico 3.** Distribución de las y los fallecidos de 15 a 29 años según causa de muerte en 2009 en los territorios históricos (% sobre total)



**Fuente:** Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE. Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2009, INE.

**Tabla 14.** Evolución de la distribución porcentual de las y los fallecidos de 15 a 29 años en los territorios históricos, según la causa de muerte (1999-2009)

Causa de muerte (*)	Araba/Álava			Bizkaia			Gipuzkoa		
	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	4,76	0,00	–4,76	6,72	2,38	–4,34	2,25	0,00	–2,25
SIDA	2,38	0,00	–2,38	3,73	0,00	–3,73	2,25	0,00	–2,25
<b>Tumores</b>	11,90	25,00	13,10	8,21	16,67	8,46	6,74	34,15	27,41
<b>Enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trast. que afectan mecan. inmunidad</b>	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	–0,75	2,25	0,00	–2,25
<b>Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas</b>	2,38	0,00	–2,38	0,75	0,00	–0,75	2,25	0,00	–2,25
<b>Trastornos mentales y del comportamiento</b>	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	–0,75	0,00	0,00	0,00
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	2,38	0,00	–2,38	3,73	4,76	1,03	3,37	2,44	–0,93
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	4,76	0,00	–4,76	7,46	14,29	6,83	7,87	17,07	9,21
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	0,00	0,00	0,00	1,49	2,38	0,89	2,25	2,44	0,19
<b>Enfermedades del sistema digestivo</b>	0,00	0,00	0,00	2,24	0,00	–2,24	0,00	0,00	0,00
<b>Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,12	0,00	–1,12
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	7,14	0,00	–7,14	1,49	7,14	5,65	0,00	2,44	2,44
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	0,00	10,00	10,00	2,24	0,00	–2,24	1,12	2,44	1,32
<b>Causas externas de mortalidad</b>	66,67	65,00	–1,67	64,18	52,38	–11,80	70,79	39,02	–31,77
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	47,62	35,00	–12,62	35,82	19,05	–16,77	34,83	17,07	–17,76
Suicidio y lesiones autoinfligidas	11,90	20,00	8,10	8,96	19,05	10,09	17,98	12,20	–5,78
<b>Todas las causas</b>	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00

(\*) Hemos borrado cuatro filas respecto a tablas anteriores, ya que se trata de causas sin defunciones: enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo, enfermedades del sistema genitourinario, embarazo, parto y puerperio, y afecciones originadas en el periodo perinatal.

**Fuente:** Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE.

**Tabla 15.** Evolución de las tasas específicas de mortalidad (TEM)\* de la juventud de 15 a 29 años en los territorios históricos, según la causa de muerte (1999-2009)

Causa de muerte (**)	Araba/Álava			Bizkaia			Gipuzkoa		
	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999	1999	2009	Diferencia 2009 – 1999
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	3,00	0,00	–3,00	3,53	0,56	–2,97	1,32	0,00	–1,32
SIDA	1,50	0,00	–1,50	1,96	0,00	–1,96	1,32	0,00	–1,32
<b>Tumores</b>	7,51	9,67	2,16	4,32	3,94	–0,38	3,97	13,10	9,13
<b>Enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trast. que afectan mecan. inmunidad</b>	0,00	0,00	0,00	0,39	0,00	–0,39	1,32	0,00	–1,32
<b>Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas</b>	1,50	0,00	–1,50	0,39	0,00	–0,39	1,32	0,00	–1,32
<b>Trastornos mentales y del comportamiento</b>	0,00	0,00	0,00	0,39	0,00	–0,39	0,00	0,00	0,00
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	1,50	0,00	–1,50	1,96	1,12	–0,84	1,99	0,94	–1,05
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	3,00	0,00	–3,00	3,93	3,37	–0,56	4,64	6,55	1,91
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	0,00	0,00	0,00	0,79	0,56	–0,23	1,32	0,94	–0,38
<b>Enfermedades del sistema digestivo</b>	0,00	0,00	0,00	1,18	0,00	–1,18	0,00	0,00	0,00
<b>Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66	0,00	–0,66
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	4,50	0,00	–4,50	0,79	1,69	0,90	0,00	0,94	0,94
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	0,00	3,87	3,87	1,18	0,00	–1,18	0,66	0,94	0,28
<b>Causas externas de mortalidad</b>	42,03	25,13	–16,90	33,76	12,37	–21,39	41,72	14,97	–26,75
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	30,02	13,53	–16,49	18,84	4,50	–14,34	20,53	6,55	–13,98
Suicidio y lesiones autoinfligidas	7,51	7,73	0,22	4,71	4,50	–0,21	10,60	4,68	–5,92
<b>Todas las causas</b>	63,05	38,66	–24,39	52,60	23,62	–28,98	58,94	38,36	–20,58

(\*) Evolución de las tasas específicas de mortalidad (TEM)\* de la juventud de 15 a 29 años en los territorios históricos, según la causa de muerte (1999-2009).

(\*\*) Hemos borrado cuatro filas respecto a tablas anteriores, ya que se trata de causas sin defunciones: enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo, enfermedades del sistema genitourinario, embarazo, parto y puerperio, y afecciones originadas en el periodo perinatal.

**Fuente:** Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE.

**Tabla 16.** Tasas específicas de mortalidad (TEM)\* de la juventud de 15 a 29 años, por sexo, en los territorios históricos en 2009, según la causa de muerte

Causa de muerte (**)	Araba/Álava			Bizkaia			Gipuzkoa		
	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M
<b>Enfermedades infecciosas y parasitarias, incluye SIDA</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,15	–1,15	0,00	0,00	0,00
SIDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Tumores</b>	7,50	11,96	–4,46	5,49	2,30	3,19	16,36	9,64	6,72
<b>Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos</b>	0,00	0,00	0,00	2,20	0,00	2,20	0,00	1,93	–1,93
<b>Enfermedades del sistema circulatorio</b>	0,00	0,00	0,00	4,40	2,30	2,10	10,91	1,93	8,98
<b>Enfermedades del sistema respiratorio</b>	0,00	0,00	0,00	1,10	0,00	1,10	1,82	0,00	1,82
<b>Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas</b>	0,00	0,00	0,00	3,30	0,00	3,30	0,00	1,93	–1,93
<b>Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte</b>	7,50	0,00	7,50	0,00	0,00	0,00	1,82	0,00	1,82
<b>Causas externas de mortalidad</b>	37,52	11,96	25,56	21,98	2,30	19,68	21,82	7,71	14,11
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	18,76	7,98	10,78	7,69	1,15	6,54	10,91	1,93	8,98
Suicidio y lesiones autoinfligidas	15,01	0,00	15,01	7,69	1,15	6,54	5,45	3,86	1,59
<b>Todas las causas</b>	52,53	23,93	28,60	38,46	8,07	30,39	52,72	23,13	29,59

(\*) Personas de 15 a 29 años fallecidas por cada 100.000 habitantes de la cohorte joven, según la causa de muerte.

(\*\*) Hemos borrado nueve filas respecto a tablas anteriores, ya que se trata de causas sin defunciones: enf. de sangre y de órg. hematopoyéticos y ciertos trastornos que afectan mecanismo de inmunidad, enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas, trastornos mentales y del comportamiento, enfermedades del sistema digestivo, enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo, enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo, enfermedades del sistema genitourinario, embarazo, parto y puerperio, y afecciones originadas en el periodo perinatal.

**Fuente:** Defunciones según la causa de muerte, lista reducida, INE. Revisión del Padrón Municipal a 1/1/2009, INE.

# 3. Conclusiones

De 1996 a 2009, el número de personas fallecidas de la cohorte de 15 a 29 años se replegó con bastante notoriedad: el decremento vasco (-70,2%) superó con amplitud el español (-57,4%); en los territorios históricos, la regresión en la mortandad juvenil abarca desde -55,6% en Araba/Álava hasta -76,3% en Bizkaia. Una porción del retroceso se debe a la regresión de residentes de 15 a 29 años, tras la caída de la natalidad entre 1980 y 1995. De 1996 a 2009, la tasa de mortalidad joven se redujo a la mitad, tanto en Euskadi como en España, finalizando el período de análisis con un valor nimio: 0,3 personas fallecidas por 1.000 habitantes de 15 a 29 años. En los territorios históricos, la tasa de mortalidad joven se ha reducido a la mitad en Gipuzkoa, o incluso más en Bizkaia.

La tasa de mortalidad joven aún es más exigua en las mujeres que entre los hombres: en 2009, la tasa masculina triplica la femenina en Euskadi (0,45 sobre 0,15 defunciones por 1.000), mientras en el Estado la duplica (0,48 sobre 0,21 muertes por 1.000 jóvenes del mismo sexo). Refiriéndonos a los territorios históricos, en Araba/Álava y Gipuzkoa la tasa de mortalidad joven masculina dobla la femenina, mientras en Bizkaia

la quintuplica. En cualquier caso, estamos hablando de sólo tres décimas de diferencia, dada la excepcionalidad de la mortalidad en la cohorte joven.

Acerca de las causas de muerte entre la juventud, desde 1999 a 2009, la evolución del número de defunciones fue negativa en casi todas las causas, resaltando el declive en las externas, en la medida que son el principal motivo de mortandad entre la juventud (-77,2% en el País Vasco y -56,5% en España); así y todo, los tumores en Euskadi, más en concreto en Gipuzkoa, constituyen una de las pocas excepciones a la tendencia general regresiva. Tras el declive casi generalizado, en 2009, destacan tres causas de muerte entre la juventud vasca y española, tanto en la distribución porcentual como si atendemos a las tasas específicas de mortalidad: los tumores, los accidentes de tráfico de vehículos de motor y el suicidio y lesiones autoinfligidas; mencionar que los tumores ocupan la supremacía entre la juventud guipuzcoana, mientras en la alavesa y vizcaína son los accidentes de tráfico de vehículos de motor. Por último, la gran mayoría de las causas de muerte muestran una intensidad entre las mujeres jóvenes claramente inferior.

## Bibliografía

BILLARI, Francesco; DALLA, Gianpiero:  
*¿Declive o revolución demográfica?:  
Reflexiones a partir del caso italiano.*  
(Monografías, n.º 272). Madrid:  
Centro de Investigaciones Sociológicas,  
2010.





# Educación y euskera 08







El octavo capítulo de *Indicadores de juventud 2011* analiza una serie de datos cuantitativos referidos al alumnado de 15 a 29 años matriculado en el sistema educativo vasco y, posteriormente, aborda el conocimiento del euskera por las y los jóvenes residentes en la CAPV. Con respecto al primer tema<sup>1</sup>, consideramos los siguientes indicadores educativos: la evolución del alumnado de la cohorte joven desde los cursos 1996-1997 a 2009-2010; su distribución porcentual por edad y nivel educativo para el curso 2009-2010; las tasas de escolaridad por edad, sexo y nivel para los cursos 1996-1997 y 2009-2010; y las ratios profesores/grupo, alumnado/profesor y alumnado/grupo por nivel para los cursos 1996-1997 y 2009-2010. Proseguimos con indicadores de resultados educativos entre la juventud vasca: las tasas de idoneidad a 15, 16 y 17 años por sexo para los cursos 1997-1998 y 2009-2010; las tasas brutas de graduación por sexo y nivel de estudios para los cursos 1999-2000 y 2008-2009; las tasas brutas de graduados superiores en ciencias, matemáticas y tecnología por sexo para el curso 2007-2008; los porcentajes de aprobados por sexo y nivel no universitario para los cursos 1999-2000 y 2008-2009, además de titularidad del centro para este último curso; los porcentajes de repetidores por sexo y nivel para los cursos 1999-2000 y 2008-2009; y finalizamos con los porcentajes de abandono escolar prematuro del sistema educativo por sexo en 2000 y 2010.

<sup>1</sup> A diferencia de capítulos anteriores, en el apartado dedicado a «Educación» los datos cuantitativos se expresan con único decimal, en vez de dos, ya que la mayoría de los indicadores son difundidos así por EUSTAT - Departamento de Educación y el Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

En líneas generales, estos indicadores cuantitativos se refieren al alumnado joven matriculado en el sistema educativo vasco, pero cuando la información estadística nos lo ha permitido hemos desarrollado una comparación con datos similares para España, procedentes del *Mapa de Indicadores 2000-2010*, del Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación. En el caso de los territorios históricos, la información disponible se reduce a las ratios profesorado/grupo, alumnado/profesor/a y alumnado/grupo por nivel.

En relación al euskera, estudiamos la evolución de la población de 15 a 29 años y de sus tres grupos quinquenales por conocimiento desde 1996 a 2006; la distribución porcentual de la cohorte joven y sus grupos de edad por conocimiento y en 2006 para la CAPV y los territorios históricos (sólo cohorte); y la distribución de la población de 15 a 29 años por conocimiento del euskera y lengua materna en 2006 para la CAPV. Terminamos con información sobre la lengua que utilizan habitualmente las y los jóvenes, así como respecto a la mayor o menor facilidad con la que hablan euskera/castellano, según se desprende de los datos recogidos en el estudio *Juventud Vasca 2008* realizado por el Observatorio vasco de la Juventud y el Sistema de Indicadores de Juventud del propio Observatorio.

# 1. Educación

En el curso 2009-2010 se matricularon 132.729 personas de 15 a 29 años en el sistema educativo de la CAPV, significando un decremento del -35,7% con respecto al alumnado de la cohorte joven registrado en el curso 1996-1997; tengamos presente que, desde el 1/5/1996 a 1/1/2010, las y los jóvenes empadronados en el conjunto de los municipios vascos disminuyeron en una proporción equivalente (35%), básicamente por la caída de la natalidad que tuvo lugar desde mediados de la pasada década de los setenta: en este sentido, hay que señalar que, en Euskadi, de nacer 32.473 niños o niñas de media anual desde 1977 a 1981 (cumplieron de 15 a 19 años en 1996), se pasó a un promedio anual de 16.047 nacimientos en el período 1990 a 1994 (tenían de 15 a 19 años en 2009) —ver tabla 1—.

Por grupos de edad, el mayor declive tuvo lugar entre las y los adolescentes (-39,1%) y, si consideramos año a año, entre las y los alumnos con 19 años (-44,4%). La menor caída se manifiesta en el grupo de 25 a 29 años (-8,5%) que, además, se distingue por albergar las dos únicas excepciones a la tendencia general negativa: en 27 años (1,1%) y, sobre todo, en 29 años (25,9%).

**Tabla 1.** Evolución del alumnado de 15 a 29 años de la CAPV, según edad, año a año (cursos 1996-1997 y 2009-2010): absolutos y variaciones porcentuales

Grupos de edad y edad año a año	1996-1997	2009-2010	▲% 2009-2010 / 1996-1997
15 años	25.922	16.217	-37,4
16 años	25.616	16.514	-35,5
17 años	26.000	16.558	-36,3
18 años	24.417	14.085	-42,3
19 años	23.056	12.818	-44,4
<b>15 a 19 años</b>	<b>125.011</b>	<b>76.192</b>	<b>-39,1</b>
20 años	20.358	11.771	-42,2
21 años	15.974	10.346	-35,2
22 años	13.587	8.585	-36,8
23 años	9.831	6.970	-29,1
24 años	6.935	5.338	-23,0
<b>20 a 24 años</b>	<b>66.685</b>	<b>43.010</b>	<b>-35,5</b>
25 años	4.821	4.073	-15,5
26 años	3.556	3.305	-7,1
27 años	2.389	2.414	1,1
28 años	2.708	2.088	-22,9
29 años	1.308	1.647	25,9
<b>25 a 29 años</b>	<b>14.782</b>	<b>13.527</b>	<b>-8,5</b>
<b>Total 15 a 29 años</b>	<b>206.478</b>	<b>132.729</b>	<b>-35,7</b>

Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco. Estadística de la Enseñanza.



¿Cómo se distribuye el alumnado por los niveles del sistema educativo vasco? De 15 a 17 años, el 100% cursa estudios de secundaria: más en concreto, a los 15 años la Educación Secundaria Obligatoria es universal; de 16 a 17 años, el

Bachillerato es notoriamente hegemónico respecto a la Formación Profesional y los Programas de Cualificación Profesional Inicial. A partir de los 18 años, predominan las y los matriculados en estudios superiores, principalmente uni-

versitarios: precisamente, en el segmento de 22 a 29 años, del 73% al 78% del alumnado matriculado cursa estudios de nivel universitario —ver tabla 2—.

**Tabla 2.** Distribución\* del alumnado matriculado en el curso 2009-2010 en la CAPV, según edad (año a año)

Edad, año a año	Total secun.	ESO	Bachillerato	FP	PCPI	Total estud. superiores	Est. superiores no universitarios	Est. superiores universitarios	Total	
									%	abs.
15 años	100,0	98,7	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	100,0	16.217
16 años	100,0	23,4	65,9	2,2	8,5	0,0	0,0	0,0	100,0	16.514
17 años	100,0	7,9	72,4	8,5	11,2	0,0	0,0	0,0	100,0	16.558
18 años	43,7	0,3	21,5	15,7	6,1	56,3	8,5	47,8	100,0	14.085
19 años	27,8	0,0	9,4	16,4	1,9	72,2	20,6	51,6	100,0	12.818
20 años	18,2	0,0	4,6	13,5	0,1	81,8	22,6	59,3	100,0	11.771
21 años	11,5	0,0	3,2	8,2	0,1	88,5	22,1	66,4	100,0	10.346
22 años	8,7	0,0	3,0	5,6	0,0	91,3	18,4	72,9	100,0	8.585
23 años	8,2	0,0	2,8	5,4	0,0	91,8	17,0	74,8	100,0	6.970
24 años	6,8	0,0	2,1	4,7	0,0	93,2	15,8	77,5	100,0	5.338
25 años	8,7	0,0	2,4	6,3	0,0	91,3	14,6	76,7	100,0	4.073
26 años	8,7	0,0	2,3	6,4	0,0	91,3	14,7	76,6	100,0	3.305
27 años	7,5	0,0	1,2	6,3	0,0	92,5	14,3	78,2	100,0	2.414
28 años	8,7	0,0	2,2	6,5	0,0	91,3	14,9	76,4	100,0	2.088
29 años	9,4	0,0	2,0	7,4	0,0	90,6	17,1	73,5	100,0	1.647
<b>Total 15 a 29 años</b>	<b>49,1</b>	<b>16,0</b>	<b>21,7</b>	<b>7,9</b>	<b>3,5</b>	<b>50,9</b>	<b>10,9</b>	<b>40,0</b>	<b>100,0</b>	<b>132.729</b>

(\*) Porcentaje respecto del total en cada edad.

Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco. Estadística de la Enseñanza.

Conozcamos la significación porcentual del alumnado de una edad con respecto a la población empadronada de esa misma edad, relación porcentual que se expresa mediante la tasa de escolaridad (TE), cuyo valor aumentó en casi todas las edades de la cohorte joven (ambos sexos), emergiendo la única excepción en 28 años; justamente, al evolucionar del curso 1996-1997 al de 2009-2010, los mayores aumentos se manifiestan en 17 (+8,1 puntos) y 21 años (+7,5 puntos). Así y todo, el valor de esta tasa decrece visiblemente al incrementarse la edad de la persona joven, desde una escolarización universal en las edades correspondientes a la Enseñanza Secundaria Obligatoria (15 y 16 años), a unos porcentajes progresivamente más pequeños, cuando no marginales, las edades que equivalen a la finalización del segundo ciclo de educación universitaria<sup>2</sup> (a partir de los 23/24 años). Más en concreto, en el curso 2009-2010, la tasa de escolaridad decrece de 99,5% a 15 años hasta 5,2% en 29 años —ver tabla 3—.

El aumento generalizado de las tasas de escolaridad en la cohorte joven es una consecuencia de la interacción de varios factores, entre los cuales queremos resaltar el mayor valor que las familias y los mismos jóvenes le otorgan a la formación- educación y a la adquisición de una titulación y cualificación de nivel superior, al apreciar su valor instrumental, en el sentido de potenciar

**Tabla 3.** Evolución de las tasas de escolaridad<sup>3</sup> en la CAPV, según edad (año a año)\*, (cursos 1996-1997 y 2009-2010)

Edad, año a año	1996-1997	2009-2010	Diferencia 2009-2010 – 1996-1997
15 años	98,9	99,5	0,6
16 años	92,8	97,8	5,0
17 años	87,5	95,6	8,1
18 años	75,6	80,5	4,9
19 años	67,6	71,2	3,6
20 años	56,6	62,2	5,6
21 años	44,4	51,9	7,5
22 años	37,9	41,3	3,4
23 años	27,8	31,0	3,2
24 años	19,4	22,4	3,0
25 años	13,6	16,3	2,7
26 años	10,3	12,4	2,1
27 años	7,0	8,5	1,5
28 años	8,0	6,9	-1,1
29 años	3,8	5,2	1,4

(\*) Tasas de escolaridad según edad (año a año) = relación porcentual entre el alumnado de la edad considerada y el total de población de esa edad.

Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco. Estadística de la Enseñanza.

<sup>2</sup> Licenciatura, Arquitectura e Ingeniería.

<sup>3</sup> EUSTAT: Los efectivos escolares considerados no incluyen a los alumnos y alumnas que cursan Enseñanzas de Régimen Especial, con el fin de evitar duplicidades en el cómputo de la población escolarizada. Hay que señalar, además, que la población escolarizada en la Comunidad Autónoma de Euskadi incluye alumnado de otras comunidades del Estado, con una incidencia mayor en los que cursan Estudios Universitarios.

la empleabilidad de la persona joven en el mercado de trabajo. Paralelamente, la consolidación del estado del bienestar ha favorecido la prolongación de la etapa educativa por itinerarios que superan la enseñanza obligatoria, tanto por el incremento y desarrollo de la oferta pública en enseñanzas regladas postobligatorias como por el crecimiento de empleos en servicios y en las Administraciones Públicas que requieren titulaciones medias y superiores.

Pasemos a considerar las tasas de escolaridad por edad y nivel educativo para el curso 2009-2010. Con respecto a cada 10 personas de la misma edad residentes en Euskadi, señalamos que: a los 17 años, siete cursaban Bachillerato, mientras en la FP de Grado Medio figuraba inscrito tan solo un individuo; de 18 a 22 años, de tres a cuatro jóvenes cursaban estudios universitarios, por nada más que uno matriculado en estudios superiores no universitarios; de 23 a 24 años, se encontraban 2 de cada 10 jóvenes

estudiando en el nivel universitario; por último, de 25 a 27 años, únicamente uno de cada 10 se instruían en estudios universitarios —ver tabla 4—.

Si en el curso 1996-1997 se partía de una mayor tasa de escolaridad entre las mujeres desde los 15 hasta la edad de 23 años (finalización del segundo ciclo de educación universitaria), en el curso 2009-2010 únicamente se observa esa supremacía de las tasas femeninas entre los 20 y los 23 años —ver tabla 5—.

**Tabla 4.** Tasas de escolaridad por edad (año a año) y nivel de estudios\* en la CAPV en el curso 2009-2010

Edad, año a año	Educación secundaria					Estudios superiores		
	Total	ESO (1)	PCPI (2)	Bachillerato	FP G.Medio	Total	No univers. (3)	Universitarios
15 años	99,5	98,2	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
16 años	97,8	22,9	8,4	64,4	2,1	0,0	0,0	0,0
17 años	95,6	7,4	10,7	69,2	8,1	0,0	0,0	0,0
18 años	35,2	0,3	4,9	17,3	12,7	45,3	6,9	38,4
19 años	19,8	0,0	1,4	6,7	11,7	51,4	14,7	36,7
20 años	11,3	0,0	0,1	2,8	8,4	50,9	14,0	36,8
21 años	6,0	0,0	0,0	1,7	4,3	46,0	11,5	34,5
22 años	3,6	0,0	0,0	1,2	2,3	37,7	7,6	30,1
23 años	2,5	0,0	0,0	0,9	1,7	28,5	5,3	23,2
24 años	1,5	0,0	0,0	0,5	1,0	20,9	3,5	17,3
25 años	1,4	0,0	0,0	0,4	1,0	14,9	2,4	12,5
26 años	1,1	0,0	0,0	0,3	0,8	11,3	1,8	9,5
27 años	0,6	0,0	0,0	0,1	0,5	7,9	1,2	6,7
28 años	0,6	0,0	0,0	0,1	0,4	6,3	1,0	5,3
29 años	0,5	0,0	0,0	0,1	0,4	4,7	0,9	3,8

(\*) Tasas de escolaridad por edad (año a año) y nivel de estudios = relación porcentual entre el alumnado de la edad y nivel considerado respecto del total de la población de esa edad.

**Fuente:** EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la enseñanza. (1) Incluye Educación especial del nivel educativo al que pertenece; (2) Programas de cualificación profesional inicial; (3) Incluye FP Grado Superior. Para el cálculo de las tasas se ha utilizado la *Proyección de población a 2009* elaborada por EUSTAT y la edad del alumnado viene referida a 31 de diciembre de 2009.



Que las tasas de escolaridad de las mujeres sobrepasen en educación superior, puede ser un *efecto reactivo* ante las mayores dificultades que han sufrido para encontrar un empleo en los mercados de trabajo, situación que las impele a mejorar su currículum educativo-formativo, bajo la expectativa de que a más cualificación-titulación, mayor será su empleabilidad y *poder social*

*de negociación de mercado*<sup>4</sup>. En líneas generales, el desempleo, la precariedad laboral y los bajos salarios, así como las trabas para progresar en la jerarquía profesional-ocupacional, son fenómenos que suelen afectar, en mayor medida, a las mujeres que a los hombres. Básicamente, esas dificultades para la empleabilidad de las mujeres de la cohorte joven derivan de las *barre-*

*ras de género* que aún discriminan a las mujeres en los mercados de trabajo, las cuales son un claro reflejo de pautas y prácticas sexistas construidas a partir de valores y actitudes patriarcales, que relegan a las mujeres a roles y posiciones socioeconómicas de rango secundario y, generalmente, subordinadas con respecto a los hombres.

**Tabla 5.** Evolución de las tasas de escolaridad por edad (año a año) y sexo\* en la CAPV (cursos 1996-1997 y 2009-2010)

Edad, año a año	1996-1997			2009-2010			Diferencia 2009-2010 – 1996-1997	
	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M	Hombres	Mujeres	Diferencia H – M	H – H	M – M
15 años	98,7	99,2	-0,5	100,6	98,4	2,2	1,9	-0,8
16 años	92,1	93,5	-1,4	98,0	97,5	0,5	5,9	4,0
17 años	85,0	90,1	-5,1	97,3	93,8	3,5	12,3	3,7
18 años	73,2	78,1	-4,9	80,8	80,1	0,7	7,6	2,0
19 años	63,6	72,0	-8,4	70,7	71,6	-0,9	7,1	-0,4
20 años	53,5	59,8	-6,3	59,3	65,2	-5,9	5,8	5,4
21 años	40,8	48,3	-7,5	48,9	55,1	-6,2	8,1	6,8
22 años	35,3	40,7	-5,4	38,9	43,8	-4,9	3,6	3,1
23 años	27,0	28,6	-1,6	29,9	32,2	-2,3	2,9	3,6
24 años	19,8	18,9	0,9	22,2	22,5	-0,3	2,4	3,6
25 años	14,0	13,1	0,9	16,4	16,2	0,2	2,4	3,1
26 años	10,9	9,8	1,1	12,0	12,8	-0,8	1,1	3,0
27 años	7,2	6,7	0,5	8,4	8,7	-0,3	1,2	2,0
28 años	8,5	7,3	1,2	6,7	7,0	-0,3	-1,8	-0,3
29 años	3,8	3,8	0,0	5,1	5,3	-0,2	1,3	1,5

(\*) Tasas de escolaridad por edad (año a año) y sexo = relación porcentual entre el alumnado de la edad y sexo considerado respecto del total de la población de esa edad y sexo.

Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco. Indicadores de la Enseñanza.

<sup>4</sup> Con este concepto, el sociólogo Carlos Prieto se refiere a la capacidad y disposición de un individuo, o conjunto de ellos, para aceptar o rechazar un empleo por determinados salario y condiciones de trabajo; por lo tanto, expresa el nivel de aceptación por debajo del cual tenderían a considerar sus oportunidades de empleo inaceptables. En: PRIETO, Carlos: *Trabajadores y condiciones de trabajo*. Madrid: Ediciones HOAC, 1994.

Ahora, examinemos las diferencias entre las tasas de escolaridad por edad y nivel educativo según sexo: respecto a la educación secundaria, las adolescentes de 16 a 17 años cursaban en mayor grado que los chicos de su edad Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI), mientras los varones de 17 a 22 años estudiaban en proporción

más elevada el Bachillerato o Formación Profesional de Grado Medio. En cuanto a los estudios superiores, a partir de los 18 años los hombres destacan en los estudios no universitarios, incluyendo la Formación Profesional de Grado Superior, mientras las mujeres sobresalen con diferencia en los estudios universitarios —ver tabla 6—.

Hagamos un inciso para comparar las tasas de escolaridad vascas con las españolas, pero referidas al curso 2007-2008, considerando las edades de 15 a 24 años: en el siguiente gráfico, se observa con claridad que los porcentajes de alumnado sobre los totales de jóvenes, año a año, de 16 a 24 años son superiores en Euskadi en relación al Estado;

**Tabla 6.** Diferencias entre sexos (hombres – mujeres) en las tasas de escolaridad por edad (año a año) y nivel de estudios, en la CAPV en el curso 2009-2010

Edad, año a año	Educación secundaria					Estudios superiores		
	Total	ESO (1)	PCPI (2)	Bachillerato	FP G.Medio	Total	No univers. (3)	Universitarios
15 años	2,2	1,4	0,1	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0
16 años	0,5	4,6	-12,0	1,4	6,5	0,0	0,0	0,0
17 años	3,5	0,7	-12,8	5,4	10,0	0,0	0,0	0,0
18 años	11,0	0,0	-0,6	7,4	4,4	-10,3	2,1	-12,4
19 años	8,8	0,0	-0,4	7,7	1,5	-9,8	4,3	-14,0
20 años	5,2	0,0	-0,1	5,3	0,0	-11,0	5,7	-16,8
21 años	2,4	0,0	0,1	2,3	0,0	-8,5	5,5	-14,0
22 años	1,3	0,0	0,3	1,0	0,0	-6,2	2,7	-8,9
23 años	0,9	0,0	0,2	0,7	0,0	-3,2	1,1	-4,2
24 años	0,3	0,0	0,1	0,1	0,0	-0,7	0,6	-1,3
25 años	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,8	-0,8
26 años	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,6	0,3	-0,8
27 años	-0,1	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,2	0,0	-0,1
28 años	0,0	0,0	0,1	-0,1	0,0	-0,2	0,0	-0,3
29 años	-0,2	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,2	0,0	-0,2

**Fuente:** EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la Enseñanza. (1) Incluye Educación especial del nivel educativo al que pertenece; (2) Programas de cualificación profesional inicial;

(3) Incluye FP Grado Superior. Para el cálculo de las tasas se ha utilizado la *Proyección de población a 2009* elaborada por EUSTAT

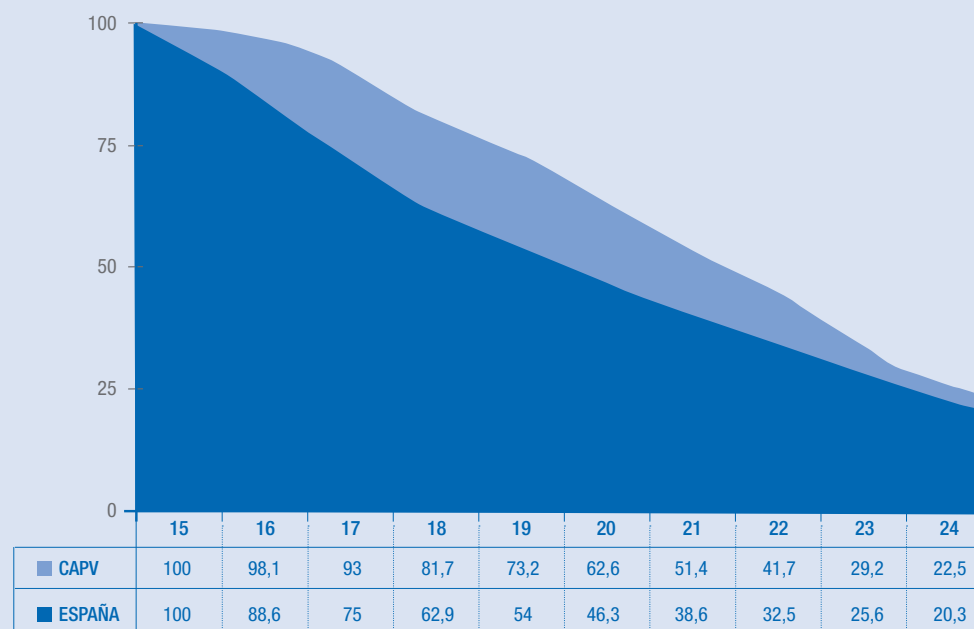
y la edad del alumnado viene referida a 31 de diciembre de 2009.

las mayores diferencias se manifiestan de 17 a 19 años (+18/19 puntos) y las menores de 23 a 24 años (+2/4 puntos) —ver gráfico 1—.

Otro indicador referido al curso 2007-2008 que nos permite profundizar en la comparativa territorial es la esperanza de vida escolar a los 6 años<sup>5</sup>, que resulta ser un año superior en la CAPV: número medio de 15,5 sobre 14,4 años en España de escolarización previsible en las enseñanzas de Régimen General desde los 6 años. En resumen, el presente y anterior indicador, nos informan de que la escolarización es una pauta social bastante extendida entre la juventud, pero todavía lo es más entre las y los jóvenes de Euskadi en comparación con sus pares españoles.

Por otro lado, respecto al curso 2009-2010, el alumnado extranjero matriculado en las enseñanzas no universitarias en Euskadi<sup>6</sup> suma la cantidad de 29.403 personas, representando el 8% del total del alumnado, de las cuales el 75,4% estaban inscritas en centros públicos y el restante 24,6% en privados. La mayoría procede de países de América del Sur (43%), en segundo lugar del norte de África (20%) y después de la Unión Europea (14%), resto de África (9%) y países de Asia/Oceanía (7%).

**Gráfico 1.** Tasas de escolaridad en la CAPV y España de 15 a 24 años (año a año) en el curso 2007-2008



Fuente: Mapa de indicadores 2010. Sistema estatal de indicadores de la educación. Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

<sup>5</sup> La esperanza de vida escolar a los 6 años es el número medio de años de escolarización previsible en el sistema educativo desde los seis años, según la tasa neta de escolarización que existe en cada edad. Está calculado dividiendo por 100 la suma de las tasas netas de escolarización entre 6 y 24 años. Se considera el alumnado desde los 6 a los 24 años en las enseñanzas de Régimen General universitarias y no universitarias, los Ciclos Formativos de Artes Plásticas y Diseño, las Enseñanzas Artísticas Superiores y las Enseñanzas Deportivas de Régimen Especial. Fuente: Mapa de Indicadores 2010. Sistema Estatal de Indicadores de la Educación, Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

<sup>6</sup> Departamento de Educación, Universidades e Investigación: *Datos de la enseñanza No Universitaria en Euskadi, Curso 2009-2010*. Esta publicación no difunde datos que crucen la nacionalidad y la edad, de ahí que los datos se refieran a las Enseñanzas de Régimen General No Universitarias y Enseñanzas de Régimen Especial, incluyendo la Educación de Adultos.

En la comparativa con España<sup>7</sup>, tenemos que referirnos al curso 2007-2008: en la CAPV ascendían a 19.035 los alumnos y alumnas de nacionalidad extranjera, cantidad que representaba el 5% del alumnado total matriculado en enseñanzas no universitarias, casi la mitad de la significación que alcanzaban en el conjunto del sistema educativo estatal (8,9%). Por niveles educativos, simbolizaban el

6,8% del alumnado vasco matriculado en ESO y el 5,1% en educación secundaria postobligatoria y superior no universitaria (10,9% y 5,7% en España, respectivamente).

A continuación —ver tabla 7— vamos a ver el promedio de profesores por grupo, alumnado por profesor y alumnado por grupo, ratios que nos permi-

ten aproximarnos al conocimiento de la calidad del sistema educativo vasco. Respecto a la enseñanza secundaria, desde el curso 1996-1997 al de 2009-2010, las ratios profesores por grupo crecieron ligeramente hasta 2 y 2,4 (profesores con dedicación plena), mientras las de alumnado por profesor y grupo menguaron con relevancia, pues han concretado unos decrementos del 32% (alumnado/grupo) al

**Tabla 7.** Evolución de las ratios profesores/grupo, alumnado/profesor y alumnado/grupo por nivel de estudios en la CAPV (cursos 1996-1997 y 2009-2010)

Nivel de estudios y ratios		1996-1997	2009-2010	Diferencia 2009-2010 – 1996-1997	▲% 2009-2010 / 1996-1997
Enseñanza secundaria	Profesorado/grupo	2,1	2,4	0,3	14,3
	Profesorado (EDP)/grupo	1,8	2,0	0,2	11,1
	Alumnado/profesor	13,9	8,1	-5,8	-41,7
	Alumnado/profesor (EDP)	15,6	9,6	-6,0	-38,5
	Alumnado/grupo	28,8	19,5	-9,3	-32,3
Estudios universitarios	Alumnado/profesor	20,3	11,0	-9,3	-45,8
	Alumnado/profesor (EDP)	23,9	12,7	-11,2	-46,9
Música (1)	Alumnado/profesor	7,9	4,3	-3,6	-45,6
	Alumnado/profesor (EDP)	13,3	6,2	-7,1	-53,4
Idiomas (1)	Alumnado/profesor	108,7	66,5	-42,2	-38,8
	Alumnado/profesor (EDP)	109,0	68,8	-40,2	-36,9

**Fuente:** EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la enseñanza. (1) Alumnado: número de matriculaciones. EDP: equivalencia a dedicación plena. Enseñanza secundaria: incluye ESO, BUP/COU, Bachiller LOGSE, FP, FP LOGSE y MP.

<sup>7</sup> Fuente: Mapa de indicadores 2010. Sistema Estatal de Indicadores de la Educación, Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación. Se han considerado las Enseñanzas de Régimen General No Universitarias y Enseñanzas de Régimen Especial; no incluyen la Educación de Adultos.

42% (alumnado/profesor). La normativa educativa considera un recurso para la mejora del aprendizaje y apoyo al profesorado no superar el umbral de 30 alumnos y alumnas por aula en la educación secundaria: por consiguiente, el sistema educativo vasco cumple sobradamente con este objetivo, ya que en el curso 2009-2010 denotaba 19,5 alumnos y alumnas por grupo. En cuanto a los estudios de nivel universitario, los valores de las ratios alumnado por profesor con dedicación plena también descendieron con relevancia, alrededor del 46%, representando de 11 a 13 alumnos y alumnas por profesor en el curso

2009-2010. Además, la tendencia al declive en las ratios alumnado/profesor también se ha expresado en las enseñanzas de música e idiomas. En definitiva, la calidad global del funcionamiento del sistema educativo vasco ha mejorado significativamente en lo concerniente a las ratios de alumnos y alumnas por profesor y grupo durante los últimos 15 años.

Si atendemos a la titularidad del centro educativo (público/privado) y nos centramos en la información registrada para el curso 2009-2010, notamos que las ratios públicas superan a las privadas en profe-

sores por grupo en la enseñanza secundaria, especialmente con dedicación plena (2,6 sobre 1,5 en la privada), así como en alumnado por profesor en los estudios de música. Por el contrario en las medias de alumnado por profesor y grupo referidas al nivel de secundaria y también en el universitario, sobrepasan las ratios privadas, mayormente en la modalidad del profesorado con dedicación plena. Consecuentemente, con la excepción de los estudios de música, en el entorno educativo vasco las ratios públicas muestran valores que, en general, nos indican un funcionamiento de mayor calidad —ver tabla 8—.

**Tabla 8.** Ratios profesorado/grupo, alumnado/profesor y alumnado/grupo por nivel de estudios y titularidad del centro educativo, para el curso 2009-2010 en la CAPV

Nivel de estudios y ratios		Centro público	Centro privado	Diferencia público – privado
<b>Enseñanza secundaria</b>	Profesorado/grupo	2,7	2,1	0,6
	Profesorado (EDP)/grupo	2,6	1,5	1,1
	Alumnado/profesor	6,8	10,0	-3,2
	Alumnado/profesor (EDP)	7,2	14,2	-7,0
	Alumnado/grupo	18,3	20,8	-2,5
<b>Estudios universitarios</b>	Alumnado/profesor	10,9	11,3	-0,4
	Alumnado/profesor (EDP)	12,1	15,1	-3,0
<b>Música (1)</b>	Alumnado/profesor	5,4	3,3	2,1
	Alumnado/profesor (EDP)	7,1	5,2	1,9
<b>Idiomas (1)</b>	Alumnado/profesor	66,5	-	-
	Alumnado/profesor (EDP)	68,8	-	-

**Fuente:** EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la enseñanza. (1) Alumnado: número de matriculaciones. EDP: equivalencia a dedicación plena. Enseñanza secundaria: incluye ESO, BUP/COU, Bachiller LOGSE, FP, FP LOGSE y MP.

Para estas ratios educativas, sí disponemos de información concerniente a los territorios históricos: así, en el curso 2009-2010, las diferencias territoriales son ligeras en la educación secundaria y universitaria, mientras que son ostensibles en los estudios de música e idiomas, donde resaltan los centros alaveses por alcanzar los valores más ele-

vados en cuanto alumnado por profesor, al contrario que Gipuzkoa —ver tabla 9—.

Para la comparación entre la CAPV y España, disponemos de información estadística referida al curso 2007-2008 sobre el promedio de alumnos y alumnas por grupo educativo para los niveles no

universitarios: en cuatro de los cinco niveles considerados, la ratio española supera el promedio vasco, sobre todo en ESO (24,4 sobre 19,7 alumnado por grupo) y en los Ciclos Formativos de Grado Medio (18,7 sobre 15,2 alumnado por grupo). A diferencia de Garantía Social, donde el valor de la ratio es similar —ver tabla 10—.

**Tabla 9.** Ratios profesorado/grupo, alumnado/profesor y alumnado/grupo por nivel de estudios, para el curso 2009-10 en los territorios históricos

Nivel de estudios y ratios		Araba/Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Enseñanza secundaria	Profesorado/grupo	2,4	2,3	2,5
	Profesorado (EDP)/grupo	2,1	2,0	2,1
	Alumnado/profesor	8,2	8,4	7,7
	Alumnado/profesor (EDP)	9,3	9,8	9,4
	Alumnado/grupo	19,8	19,4	19,5
Estudios universitarios	Alumnado/profesor	10,5	10,6	10,7
	Alumnado/profesor (EDP)	11,8	12,5	12,0
Música (1)	Alumnado/profesor	6,4	4,9	2,9
	Alumnado/profesor (EDP)	7,5	7,9	4,0
Idiomas (1)	Alumnado/profesor	81,8	67,8	57,1
	Alumnado/profesor (EDP)	84,7	70,1	58,9

**Fuente:** EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la enseñanza. (1) Alumnado: número de matriculaciones. EDP: equivalencia a dedicación plena. Enseñanza secundaria: incluye ESO, BUP/COU, Bachiller LOGSE, FP, FP LOGSE y MP.

**Tabla 10.** Ratios alumnado/grupo por nivel educativo no universitario para el curso 2007-2008 en la CAPV y España

Nivel de estudios y ratios	CAPV	España	Diferencia CAPV – España
ESO	19,7	24,4	-4,7
Bachillerato	22,4	24,2	-1,8
Ciclos formativos Grado Medio	15,2	18,7	-3,5
Ciclos formativos Grado Superior	15,3	18,2	-2,9

**Fuente:** Mapa de indicadores 2010, Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

A continuación recogemos el análisis de varios indicadores cuantitativos que nos hablan sobre los resultados del sistema educativo vasco: en concreto, la tasa de idoneidad a los 15, 16 y 17 años; la tasa bruta de graduación por sexo y nivel de estudios; la tasa bruta de graduados superiores en ciencias, matemáticas y tecnología por sexo; el porcentaje de aprobados por sexo y nivel educativo; el porcentaje de repetidores por sexo y nivel; finalizando con el porcentaje de abandono temprano del sistema educativo por sexo.

Comencemos por las tasas de idoneidad, es decir los porcentajes de alumnos y alumnas de 15, 16 y 17 años matriculados en el curso teórico que les corresponde por su edad, indicador que permite conocer el progreso de las y los alumnos en el tramo final de la ESO y en el inicio de la educación posobligatoria. Percibimos que, desde el curso 1997-1998 al de 2009-2010, el valor de la tasa creció en los tres años de la adolescencia considerados, así como en los dos sexos, sobre todo en las edades de 16 años (que destaca por el mayor aumento) y 17 años, lo que es un rasgo de mejora de los resultados del sistema educativo en Euskadi —ver tabla 11—.

En cuanto a la jerarquía de mayor a menor tasa de idoneidad, para ambos sexos el porcentaje más elevado se alcanza a los 15 años (71,6% en el curso 2009-2010), descendiendo al aumentar la edad del alumno o alumna, mientras por sexo la diferencia es bastante favorable para las mujeres en todo el segmento de 15 a 17 años.

**Tabla 11.** Evolución de las tasas de idoneidad (TI\*) a los 15, 16 y 17 años, por sexo, en la CAPV (cursos 1997-1998 y 2009-2010)

Sexo y edad		1997-1998	2009-2010	Diferencia 2009-2010 – 1997-1998
Ambos sexos	15 años	70,1	71,6	1,5
	16 años	58,3	66,0	7,7
	17 años	55,4	59,4	4,0
Hombres	15 años	65,6	66,8	1,2
	16 años	52,2	60,8	8,6
	17 años	49,9	53,7	3,8
Mujeres	15 años	74,9	76,7	1,8
	16 años	64,7	71,6	6,9
	17 años	61,2	65,4	4,2
Diferencia hombres – mujeres	15 años	–9,3	–9,9	
	16 años	–12,5	–10,8	
	17 años	–11,3	–11,7	

(\*) Tasas de idoneidad (TI) = porcentaje de alumnado que se encuentra matriculado en el curso teórico adecuado para su edad.

**Fuente:** EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la enseñanza. Cursos teóricos adecuados: 15 años - 4.º de Educación Secundaria Obligatoria; 16 años - 1.º de Bachillerato y 1.º de Formación Profesional de Grado Medio; y 17 años: 2.º de Bachillerato y 2.º de Formación Profesional de Grado Medio.



Vayamos a la tasa bruta de graduación (TBG) —ver tabla 12—, relación porcentual que expresa el número de personas graduadas en un nivel educativo considerado, independientemente de su edad, respecto del total de la población de la *edad teórica* de comien-

zo del último curso de dicha enseñanza. Para este indicador disponemos de información para los cursos 1999-2000 y 2008-2009, período en el que el valor porcentual de la tasa bruta de graduación aumentó en los niveles de ESO, Técnico y Técnico Superior no uni-

versitario, así como en las enseñanzas universitarias de primer ciclo, es decir en las titulaciones de Diplomatura, Arquitectura Técnica e Ingeniería Técnica; por el contrario, se replegó con ligereza en Bachiller, tanto entre los hombres como entre las mujeres.

**Tabla 12.** Evolución de la tasa bruta de graduación (TBG\*) por sexo y nivel de estudios, en la CAPV (cursos 1999-2000 y 2008-2009)

Sexo y nivel de estudios		1999-2000	2008-2009	Diferencia 2008-2009 – 1999-2000
Ambos sexos	Enseñanza Secundaria Obligatoria	85,8	88,5	2,7
	Bachiller	67,4	65,5	-1,9
	Técnico	15,3	20,7	5,4
	Técnico Superior	25,5	33,0	7,5
	Diplomado, Arquitecto Técnico e Ing. Técnico	19,2	25,1	5,9
	Licenciado, Arquitecto e Ingeniero	26,3	26,1	-0,2
Hombres	Enseñanza Secundaria Obligatoria	81,8	85,7	3,9
	Bachiller	60,1	58,3	-1,8
	Técnico	17,4	22,3	4,9
	Técnico Superior	27,8	34,8	7,0
	Diplomado, Arquitecto Técnico e Ing. Técnico	15,5	19,1	3,6
	Licenciado, Arquitecto e Ingeniero	21,3	20,9	-0,4
Mujeres	Enseñanza Secundaria Obligatoria	90,0	91,4	1,4
	Bachiller	75,1	73,1	-2,0
	Técnico	13,1	18,9	5,8
	Técnico Superior	23,1	31,1	8,0
	Diplomado, Arquitecto Técnico e Ing. Técnico	23,0	31,5	8,5
	Licenciado, Arquitecto e Ingeniero	31,6	31,5	-0,1
Diferencia hombres – mujeres	Enseñanza Secundaria Obligatoria	-8,2	-5,7	
	Bachiller	-15,0	-14,8	
	Técnico	4,3	3,4	
	Técnico Superior	4,7	3,7	
	Diplomado, Arquitecto Técnico e Ing. Técnico	-7,5	-12,4	
	Licenciado, Arquitecto e Ingeniero	-10,3	-10,6	

(\*) Tasa bruta de graduación (TBG) = relación porcentual que expresa el número de personas graduadas en un nivel considerado, independientemente de su edad, respecto del total de la población de la edad teórica de comienzo del último curso de dicha enseñanza.

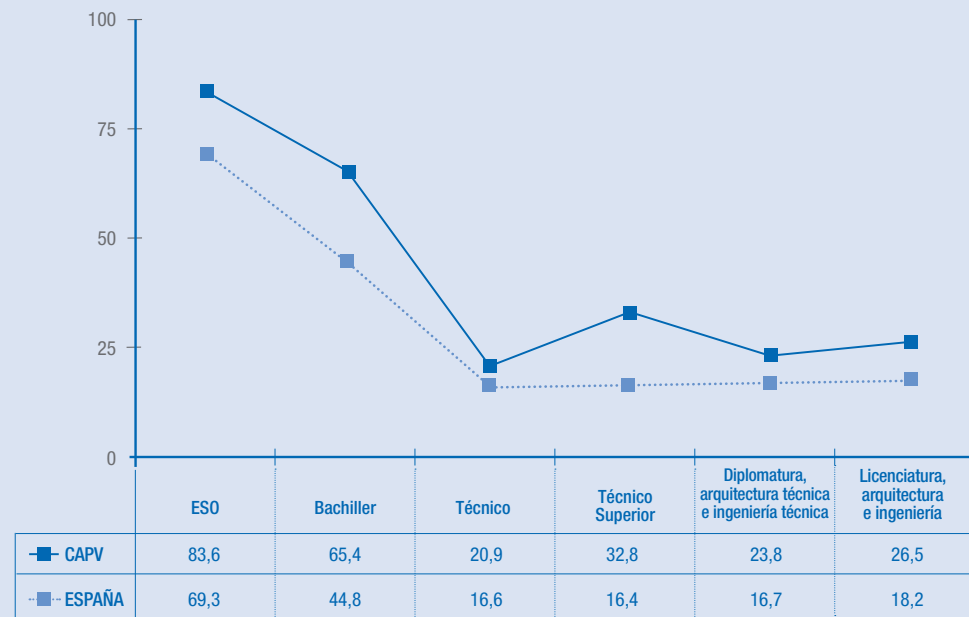
Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la Enseñanza.

Simultáneamente, las mujeres alcanzan tasas brutas de graduación visiblemente superiores en ESO y Bachiller, así como en los estudios universitarios, tanto de primer como de segundo ciclo (Licenciatura, Arquitectura e Ingeniería), mientras los hombres despiden en los niveles no universitarios de Técnico (ciclos formativos de Grado Medio) y Técnico Superior (ciclos formativos de Grado Superior). Como estas diferencias entre sexos se manifiestan al principio y final del período, podemos decir que nos encontramos ante una pauta consolidada de diferenciación sociocultural entre géneros.

Comparando con la totalidad del Estado español podemos señalar que los datos estadísticos del curso 2006-2007 nos dicen que el alumnado graduado en la CAPV representa tasas brutas de graduación que superan con desahogo las correspondientes para el conjunto del alumnado español, tal como observamos en el gráfico 2.

A continuación vamos a analizar la tasa de graduación en ciencia y tecnología, entendiendo por tal la población joven de 20 a 29 años con titulación terciaria en matemáticas, ciencia y tecnología por cada 1.000 personas de ese mismo tramo de edad.

**Gráfico 2.** Tasas brutas de graduación en la CAPV y España en el curso 2006-2007



**Fuente:** Mapa de indicadores 2010. Sistema estatal de indicadores de la educación. Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

En el curso 2007-2008 esta tasa en la CAPV era de un 24%, pero con bastantes diferencias en función del sexo: 13,7% entre las mujeres y 33,8% entre los hombres. Las tasas brutas de graduación superior en ciencias, matemáticas y tecnología<sup>8</sup> para el curso 2007-2008 en la CAPV y en España se manifiesta con fuerza que, tanto en Formación Profesional Superior como en educación universitaria, el número de graduados en educación superior en ciencias, matemáticas y tecnología por 1.000 habi-

tantes entre la población vasca de 20 a 29 años es visiblemente superior en relación al valor obtenido por la misma tasa entre sus pares españoles. En todo caso, las diferencias son más pronunciadas entre los hombres que en las mujeres de 20 a 29 años —ver tabla 13—.

A continuación vamos a analizar los porcentajes de aprobados por nivel no universitario: desde el curso 1999-2000 a 2008-2009. La evolución ha sido ma-

yoritariamente creciente, con las excepciones de 4.º de ESO (la mayor caída) y Formación Profesional de Grado Medio y Superior, tendencia en la que coinciden los dos sexos. Los aprobados representan el 65% de matriculados en ESO y el 73% en Bachillerato, mientras en FP se lograron los mejores resultados: 79% de aprobados entre los y las matriculados en Formación Profesional de Grado Medio y 84% entre las y los de Grado Superior —ver tabla 14—.

**Tabla 13.** Tasas brutas de graduación en estudios superiores de ciencias, matemáticas y tecnología por 1.000 jóvenes de 20 a 29 años, en la CAPV y España según sexo y nivel de estudios. Curso 2007-2008

Sexo y nivel de estudios		CAPV	España	Diferencia CAPV – España
Ambos sexos	FP Superior	10,2	3,7	6,5
	Educación universitaria	13,8	8,0	5,8
	<b>Total enseñanza superior</b>	<b>24,0</b>	<b>11,6</b>	<b>12,4</b>
Hombres	FP Superior	16,6	6,0	10,6
	Educación universitaria	17,2	9,8	7,4
	<b>Total enseñanza superior</b>	<b>33,8</b>	<b>15,8</b>	<b>18,0</b>
Mujeres	FP Superior	3,6	1,2	2,4
	Educación universitaria	10,2	6,0	4,2
	<b>Total enseñanza superior</b>	<b>13,7</b>	<b>7,2</b>	<b>6,5</b>
Diferencia hombres – mujeres	FP Superior	13,0	4,8	
	Educación universitaria	7,0	3,8	
	<b>Total enseñanza superior</b>	<b>20,1</b>	<b>8,6</b>	

Fuente: Mapa de Indicadores 2010. Sistema Estatal de Indicadores de la Educación, Instituto de Evaluación, Ministerio de Educación.

<sup>8</sup> La tasa bruta de graduación en estudios superiores de ciencias, matemáticas y tecnología se define como la relación entre el alumnado que termina dichas enseñanzas a nivel de Formación Profesional Superior y de enseñanza universitaria (CINE 5A, 5B y 6) y la población total de 20 a 29 años, todo ello multiplicado por 1.000. Mapa de Indicadores 2010. Sistema Estatal de Indicadores de la Educación, Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

**Tabla 14.** Evolución de los porcentajes de aprobados por sexo y nivel no universitario\* en la CAPV (cursos 1999-2000 y 2008-2009)

Sexo y nivel de estudios		1999-2000	2008-2009	Diferencia 2008-2009 – 1999-2000
Ambos sexos	<b>ESO</b>	<b>59,9</b>	<b>65,1</b>	<b>5,2</b>
	1.º ESO	0,0	67,8	67,8
	2.º ESO	53,5	63,6	10,1
	3.º ESO	47,9	62,4	14,5
	4.º ESO	78,2	66,5	-11,7
	<b>Bachillerato</b>	<b>64,4</b>	<b>72,9</b>	<b>8,5</b>
	1.º Bachillerato	56,9	67,1	10,2
	2.º Bachillerato	71,0	78,2	7,2
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>81,3</b>	<b>78,8</b>	<b>-2,5</b>
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>86,9</b>	<b>84,3</b>	<b>-2,6</b>
Hombres	<b>ESO</b>	<b>52,7</b>	<b>60,2</b>	<b>7,5</b>
	1.º ESO	0,0	62,2	62,2
	2.º ESO	44,8	58,5	13,7
	3.º ESO	39,5	57,2	17,7
	4.º ESO	74,5	62,6	-11,9
	<b>Bachillerato</b>	<b>59,7</b>	<b>70,1</b>	<b>10,4</b>
	1.º Bachillerato	50,9	63,6	12,7
	2.º Bachillerato	67,3	76,0	8,7
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>75,9</b>	<b>72,0</b>	<b>-3,9</b>
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>85,4</b>	<b>82,1</b>	<b>-3,3</b>
Mujeres	<b>ESO</b>	<b>67,8</b>	<b>70,4</b>	<b>2,6</b>
	1.º ESO	0,0	73,9	73,9
	2.º ESO	63,5	69,3	5,8
	3.º ESO	57,3	67,6	10,3
	4.º ESO	82,2	70,6	-11,6
	<b>Bachillerato</b>	<b>68,6</b>	<b>75,5</b>	<b>6,9</b>
	1.º Bachillerato	62,2	70,2	8,0
	2.º Bachillerato	74,5	80,2	5,7
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>90,5</b>	<b>89,0</b>	<b>-1,5</b>
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>89,0</b>	<b>87,1</b>	<b>-1,9</b>
Diferencia hombres – mujeres	<b>ESO</b>	<b>-15,1</b>	<b>-10,2</b>	
	1.º ESO	0,0	-11,7	
	2.º ESO	-18,7	-10,8	
	3.º ESO	-17,8	-10,4	
	4.º ESO	-7,7	-8,0	
	<b>Bachillerato</b>	<b>-8,9</b>	<b>-5,4</b>	
	1.º Bachillerato	-11,3	-6,6	
	2.º Bachillerato	-7,2	-4,2	
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>-14,6</b>	<b>-17,0</b>	
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>-3,6</b>	<b>-5,0</b>	

(\*) Porcentajes de aprobados por sexo y nivel no universitario = porcentaje de alumnos y alumnas que aprobaron todas las asignaturas respecto del total de personas matriculadas en ese curso y nivel.

Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la Enseñanza.

Si incorporamos al análisis la titularidad del centro educativo, en el curso 2008-2009 se registran porcentajes de aprobados más elevados entre el alumnado vasco matriculado en centros privados, acaeciendo en todos los niveles no universitarios, con la mayor diferencia en Bachillerato (79% sobre 67% en centros públicos) —ver tabla 15—.

En cuanto al porcentaje de repetidores por nivel no universitario: para ambos sexos, desde el curso 1999-2000 a 2008-2009, este porcentaje disminuyó su valor en el alumnado matriculado en ESO y Bachillerato, no obstante aumentó en FP de Grado Superior. Si atendemos al sexo, en el alumnado masculino también aumentó el porcentaje de repetidores en FP de Grado Medio; por lo general, los varones presentan porcentajes de repetidores que superan a los de mujeres en todos los niveles educativos, pero sobre todo en los dos primeros cursos de ESO y en los ciclos formativos FP de Grado Medio —ver tabla 16—.

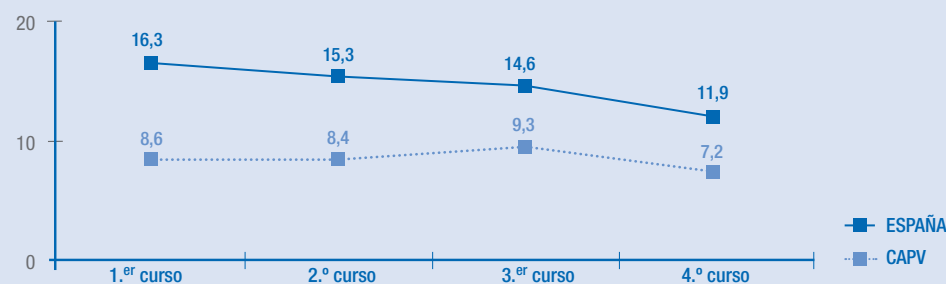
Para el curso 2007-2008 disponemos de información que nos permite la comparativa territorial referida al nivel de Educación Secundaria Obligatoria: los porcentajes de alumnado repetidor entre el alumnado español casi duplican los relativos al alumnado vasco en los cuatro cursos de ESO —ver gráfico 3—.

**Tabla 15.** Porcentaje de aprobados en la CAPV en el curso 2008-2009, por nivel no universitario, según la titularidad del centro educativo

Nivel de estudios	Centro público	Centro privado	Diferencia público – privado
<b>ESO</b>	<b>59,9</b>	<b>69,3</b>	<b>-9,4</b>
1.º ESO	62,5	72,4	-9,9
2.º ESO	57,9	68,2	-10,3
3.º ESO	56,6	66,8	-10,2
4.º ESO	62,6	69,5	-6,9
<b>Bachillerato</b>	<b>66,7</b>	<b>79,2</b>	<b>-12,5</b>
1.º Bachillerato	62,8	71,0	-8,2
2.º Bachillerato	70,0	87,5	-17,5
<b>FP Grado Medio</b>	<b>75,2</b>	<b>83,3</b>	<b>-8,1</b>
<b>FP Grado Superior</b>	<b>82,9</b>	<b>85,6</b>	<b>-2,7</b>

Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la Enseñanza.

**Gráfico 3.** Porcentaje de repetidores/as en cursos de ESO en la CAPV y España en el curso 2007-2008



Fuente: Mapa de indicadores 2010. Sistema estatal de indicadores de la educación. Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

**Tabla 16.** Evolución de los porcentajes de alumnado repetidor<sup>9</sup> en la CAPV, según sexo y nivel de estudios no universitarios\*  
(cursos 1999-2000 y 2008-2009)

Sexo y nivel de estudios		1999-2000	2008-2009	Diferencia 2008-2009 – 1999-2000
Ambos sexos	<b>ESO</b>	<b>9,6</b>	<b>7,0</b>	<b>-2,6</b>
	1.º ESO	0,0	7,3	7,3
	2.º ESO	11,8	7,7	-4,1
	3.º ESO	11,9	7,3	-4,6
	4.º ESO	12,6	5,7	-6,9
	<b>Bachillerato</b>	<b>13,4</b>	<b>7,2</b>	<b>-6,2</b>
	1.º Bachillerato	10,0	4,5	-5,5
	2.º Bachillerato	16,5	9,7	-6,8
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>8,2</b>	<b>8,7</b>	<b>0,5</b>
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>3,9</b>	<b>6,3</b>	<b>2,4</b>
Hombres	<b>ESO</b>	<b>11,6</b>	<b>8,4</b>	<b>-3,2</b>
	1.º ESO	0,0	9,4	9,4
	2.º ESO	14,8	9,2	-5,6
	3.º ESO	14,3	8,3	-6,0
	4.º ESO	14,8	6,3	-8,5
	<b>Bachillerato</b>	<b>16,1</b>	<b>7,8</b>	<b>-8,3</b>
	1.º Bachillerato	12,3	4,7	-7,6
	2.º Bachillerato	19,5	10,7	-8,8
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>9,1</b>	<b>10,3</b>	<b>1,2</b>
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>4,5</b>	<b>6,9</b>	<b>2,4</b>
Mujeres	<b>ESO</b>	<b>7,3</b>	<b>5,6</b>	<b>-1,7</b>
	1.º ESO	0,0	5,1	5,1
	2.º ESO	8,3	6,1	-2,2
	3.º ESO	9,3	6,2	-3,1
	4.º ESO	10,3	5,1	-5,2
	<b>Bachillerato</b>	<b>10,9</b>	<b>6,7</b>	<b>-4,2</b>
	1.º Bachillerato	8,0	4,3	-3,7
	2.º Bachillerato	13,6	8,8	-4,8
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>6,6</b>	<b>6,2</b>	<b>-0,4</b>
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>2,9</b>	<b>5,4</b>	<b>2,5</b>
Diferencia hombres – mujeres	<b>ESO</b>	<b>4,3</b>	<b>2,8</b>	
	1.º ESO	0,0	4,3	
	2.º ESO	6,5	3,1	
	3.º ESO	5,0	2,1	
	4.º ESO	4,5	1,2	
	<b>Bachillerato</b>	<b>5,2</b>	<b>1,1</b>	
	1.º Bachillerato	4,3	0,4	
	2.º Bachillerato	5,9	1,9	
	<b>FP Grado Medio</b>	<b>2,5</b>	<b>4,1</b>	
	<b>FP Grado Superior</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	

(\*) Porcentajes de aprobados por sexo y nivel no universitario = porcentaje de alumnos y alumnas que aprobaron todas las asignaturas respecto del total de personas matriculadas en ese curso y nivel.

Fuente: EUSTAT y Dpto. de Educación del Gobierno Vasco, Indicadores de la Enseñanza.

<sup>9</sup> Cuando los alumnos y alumnas no han alcanzado los objetivos correspondientes a los ciclos o cursos de la educación obligatoria, podrán permanecer un año más en el mismo, de acuerdo con la legislación vigente en el año académico al que hacen alusión los datos de este indicador. *Mapa de Indicadores 2010*, Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación.

El Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa difunde información respecto al abandono escolar prematuro, es decir, el porcentaje de personas de 18 a 24 años cuyo máximo nivel de estudios en el graduado en ESO (CINE 2) y no recibe enseñanza o formación<sup>10</sup> posteriores.

Tanto en la CAPV como en España, el abandono escolar prematuro, en líneas generales, ha descendido de 2000 a 2010, aunque en Euskadi se ha incrementado algo entre las mujeres. Ahora bien, los porcentajes vascos son muy inferiores a los respectivos españoles, ya que

estos últimos los duplican con holgura: en 2010 es de un 12,6% frente al 28,4% en el conjunto del Estado. Por otro lado, los dos territorios coinciden en que los porcentajes masculinos superan con creces a los femeninos —ver tabla 17—.

**Tabla 17.** Evolución de los porcentajes de abandono temprano del sistema educativo\* en la CAPV y España (2000-2010), según sexo

Sexo	CAPV			España		
	2000	2010	Diferencia 2010 – 2000	2000	2010	Diferencia 2010 – 2000
Ambos sexos	14,7	12,6	–2,1	29,1	28,4	–0,7
Hombres	19,8	13,3	–6,5	35,6	33,5	–2,1
Mujeres	9,5	11,9	2,4	23,2	23,1	–0,1
Diferencia hombres – mujeres	10,3	1,4		12,4	10,4	

(\*) Porcentajes de abandono temprano del sistema educativo = porcentaje de personas de 18 a 24 años que no están escolarizadas y que tienen como estudios máximos ESO o un nivel educativo inferior (CINE 0, 1 y 2).

**Fuente:** Instituto Vasco de Evaluación e Investigación educativa (ISEI-IVE). Departamento de Educación del Gobierno Vasco.

<sup>10</sup> Se considera formación toda actividad relacionada con cualquier tipo de aprendizaje, ya sea reglado o no.



## 2. Euskera

Conozcamos en primer lugar la evolución del número de jóvenes residentes en la CAPV según su conocimiento del euskera, comparando los datos de 1996 con los de 2006. Para la cohorte de 15 a 29 años, el número de euskaldunes aumentó (20,4%), mientras decreció el de cuasi-euskaldunes (-41,7%), así como el de erdaldunes o jóvenes que no saben euskera (-59%). Por grupos de edad, el número de euskaldunes sólo menguó entre las y los adolescentes (-12,5%), a diferencia de los grupos de jóvenes y preadultos donde creció con fuerza (19,7% y 68,4% respectivamente). Si consideramos en términos absolutos el número de efectivos de la cohorte joven y de sus tres grupos de edad y tenemos en cuenta que decreció durante el mismo período de manera notable, resalta todavía más el incremento de jóvenes euskaldunes, ya que ha tenido lugar en un contexto demográfico bastante regresivo — ver tabla 18—.

**Tabla 18.** Evolución del conocimiento de euskera de la población de 15 a 29 años de la CAPV, según grupos de edad (1996-2006): absolutos y variaciones porcentuales

Grupos de edad y conocimiento de euskera		1996	2006	▲% 2006 / 1996
15 a 19 años	Euskaldunes *	71.103	62.181	-12,55
	Cuasi-euskaldunes **	57.442	19.290	-66,42
	Erdaldunes ***	31.029	10.160	-67,26
	<b>Total</b>	<b>159.574</b>	<b>91.631</b>	<b>-42,58</b>
20 a 24 años	Euskaldunes *	61.324	73.419	19,72
	Cuasi-euskaldunes **	64.839	30.796	-52,50
	Erdaldunes ***	52.385	18.834	-64,05
	<b>Total</b>	<b>178.548</b>	<b>123.049</b>	<b>-31,08</b>
25 a 29 años	Euskaldunes *	49.577	83.479	68,38
	Cuasi-euskaldunes **	49.267	49.864	1,21
	Erdaldunes ***	73.141	35.122	-51,98
	<b>Total</b>	<b>171.985</b>	<b>168.465</b>	<b>-2,05</b>
15 a 29 años	Euskaldunes *	182.004	219.079	20,37
	Cuasi-euskaldunes **	171.548	99.950	-41,74
	Erdaldunes ***	156.555	64.116	-59,05
	<b>Total</b>	<b>510.107</b>	<b>383.145</b>	<b>-24,89</b>

(\*) Euskaldunes: entienden y hablan bien en euskera.

(\*\*) Cuasi-euskaldunes: entienden el euskera bien o con dificultad y lo hablan con dificultad.

(\*\*\*) Erdaldunes: no entienden ni hablan euskera.

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos de EUSTAT.

Si examinamos las distribuciones porcentuales del conocimiento de euskera de las y los jóvenes de 15 a 29 años respecto del total de su grupo de edad, observamos que se ha producido un aumento relevante de la representación de las y los euskaldunes (+21,5 puntos), en detrimento de cuasi-euskaldunes (–7,5 puntos) y, sobre todo, erdaldunes (–14 puntos), tal y como ya se constataba al analizar los datos absolutos. Tal ha sido el progreso de los euskaldunes que significan en la distribución de 2006, sin ambages, la mayoría: seis de cada diez, cuando en 1996 sólo representaban tres de cada diez jóvenes. Este importante cambio ha operado en los tres grupos de edad, pero con más fuerza en adolescentes (67,9%) que entre quienes tienen entre 25 y 29 años (49,5%) —ver tabla 19—.

**Tabla 19.** Evolución de la distribución porcentual\* del conocimiento de euskera de la población de 15 a 29 años de la CAPV, según grupos de edad (1996-2006)

Grupos de edad y conocimiento de euskera		1996	2006	Diferencia 2006 – 1996
15 a 19 años	Euskaldunes	44,56	67,86	23,30
	Cuasi-euskaldunes	36,00	21,05	–14,95
	Erdaldunes	19,44	11,09	–8,36
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
20 a 24 años	Euskaldunes	34,35	59,67	25,32
	Cuasi-euskaldunes	36,31	25,03	–11,29
	Erdaldunes	29,34	15,31	–14,03
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
25 a 29 años	Euskaldunes	28,83	49,55	20,73
	Cuasi-euskaldunes	28,65	29,60	0,95
	Erdaldunes	42,53	20,85	–21,68
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
15 a 29 años	Euskaldunes	35,68	57,18	21,50
	Cuasi-euskaldunes	33,63	26,09	–7,54
	Erdaldunes	30,69	16,73	–13,96
	<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>

(\*) Porcentaje que cada grupo de clasificación (según su conocimiento de euskera: euskaldunes, cuasi-euskaldunes y erdaldunes) supone respecto del total de su cohorte de edad.

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos de EUSTAT.

## Indicadores de juventud 2011

En los territorios históricos y refiriéndonos al año 2006, las y los euskaldunes obtienen la presencia relativa más elevada entre la juventud de Gipuzkoa (68,8%) y la menor en Araba/Álava (48,8%); en todo caso, en los tres ámbitos históricos, las y los euskaldunes forman una clara mayoría, emergiendo a continuación las y los cuasi-euskaldunes —ver tabla 20 y gráfico 4—.

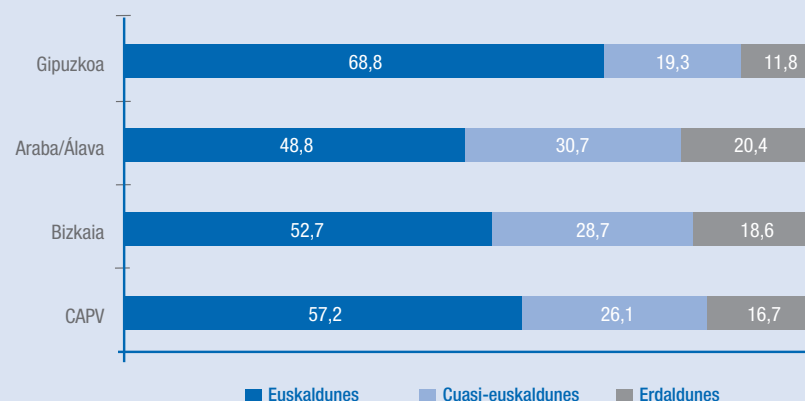
Al incorporar al análisis la lengua materna de la persona joven, en los datos de 2006 observamos que, entre quienes han tenido el euskera como tal lengua, en su gran mayoría son euskaldunes (88,8%).

**Tabla 20.** Distribución de la población de 15 a 29 años, por conocimiento del euskera en la CAPV y en los territorios históricos en 2006: absolutos y porcentajes

Conocimiento de euskera		Araba/Álava	Gipuzkoa	Bizkaia	CAPV
<b>Datos absolutos</b>	Euskaldunes	28.572	82.897	107.610	219.079
	Cuasi-euskaldunes	17.974	23.279	58.697	99.950
	Erdaldunes	11.943	14.277	37.896	64.116
<b>Porcentajes verticales</b>	Euskaldunes	48,85	68,82	52,70	57,18
	Cuasi-euskaldunes	30,73	19,33	28,74	26,09
	Erdaldunes	20,42	11,85	18,56	16,73
<b>Total</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos de EUSTAT.

**Gráfico 4.** Conocimiento de euskera en 2006 por TTHHI



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos de EUSTAT.



También sucede así cuando el euskera y castellano comparten ese rol (84,5%); pero si el castellano es la única lengua materna, se reduce sustancialmente el porcentaje de jóvenes euskaldunes (47,9%), mientras crece la presencia relativa de cuasi-euskaldunes (31,8%) y de erdaldunes (20,3%). Simultáneamente, en la distribución de los porcentajes horizontales que también recogemos en la siguiente tabla, percibimos que la mayor parte de las y los jóvenes han tenido como lengua materna el castellano (72,6%), pero este rasgo resulta ser más frecuente entre cuasi-euskaldunes (88,5%) y erdaldunes (88%) que en el colectivo de euskaldunes (60,8%) —ver tabla 21—.

Tras saber sobre el grado de conocimiento del euskera entre la juventud vasca, es interesante que nos preguntemos sobre su utilización en la vida cotidiana: la encuesta *Juventud vasca 2008* realizada por el Observatorio Vasco de la Juventud, nos informa sobre la lengua en la que hablan habitualmente las personas jóvenes con la familia y con las amistades. El 23% de las y los jóvenes euskaldunes (hablan correctamente o bien en euskera) utiliza preferentemente el euskera en sus relaciones familiares en el hogar (un 19% habla todo o casi todo en euskera y el 4% restante más en euskera que en castellano); otro 14% habla en igual medida en euskera que en castellano y un 62% habla preferentemente castellano (un 15% más en castellano que en euskera y el 47% restante todo o casi todo en castellano). El uso preferente del euskera en el hogar disminuyó ligeramente de 2004 (27%) al 2008 (23%) por parte de la juventud euskaldun —ver tabla 22—.

**Tabla 21.** Distribución de la población de 15 a 29 años, por conocimiento del euskera y lengua materna en la CAPV en 2006: absolutos, porcentajes verticales y porcentajes horizontales

Conocimiento de euskera		Lengua materna				
		Euskera	Castellano	Las dos	Otra	Total
Datos absolutos	Euskaldunes	59.692	133.185	20.813	5.389	219.079
	Cuasi-euskaldunes	5.297	88.468	2.822	3.363	99.950
	Erdaldunes	2.231	56.426	1.009	4.450	64.116
	Total	67.220	278.079	24.644	13.202	383.145
Porcentajes verticales	Euskaldunes	88,80	47,89	84,45	40,82	57,18
	Cuasi-euskaldunes	7,88	31,81	11,45	25,47	26,09
	Erdaldunes	3,32	20,29	4,09	33,71	16,73
	Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Porcentajes horizontales	Euskaldunes	27,25	60,79	9,50	2,46	100,00
	Cuasi-euskaldunes	5,30	88,51	2,82	3,36	100,00
	Erdaldunes	3,48	88,01	1,57	6,94	100,00
	Total	17,54	72,58	6,43	3,45	100,00

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos de EUSTAT.

En cuanto al uso del euskera con las amistades, también son un 23% las y los euskaldunes que lo utilizan preferentemente en sus relaciones con amigos y amigas. Un 22% habla indistintamente en

euskera y castellano y un 53% utiliza más el castellano. En este caso también se observa un ligero decremento en el porcentaje de jóvenes euskaldunes que se relacionan en euskera de 2004 a 2008.

Por territorios históricos se constata un mayor uso del euskera, tanto con la familia como con las amistades, en Gipuzkoa que en Bizkaia y, a su vez, más en Bizkaia que en Araba/Álava.

**Tabla 22.** Evolución del uso del euskera con la familia y amistades por parte de la juventud euskaldun en la CAPV y en los territorios históricos (2004-2008): porcentajes verticales

		En casa		Con amistades	
CAPV y territorios históricos		2004	2008	2004	2008
CAPV	Preferentemente en euskera	27	23	27	23
	En ambas lenguas por igual	10	14	22	22
	Preferentemente en castellano	63	62	51	53
	Ns/Nc	0	1	0	1
Araba/Álava	Preferentemente en euskera	7	6	4	3
	En ambas lenguas por igual	5	2	16	15
	Preferentemente en castellano	87	92	79	81
	Ns/Nc	0	0	0	0
Bizkaia	Preferentemente en euskera	19	15	21	14
	En ambas lenguas por igual	11	14	24	20
	Preferentemente en castellano	70	69	57	65
	Ns/Nc	0	2	0	2
Gipuzkoa	Preferentemente en euskera	39	34	38	36
	En ambas lenguas por igual	11	16	21	27
	Preferentemente en castellano	50	48	40	36
	Ns/Nc	0	1	0	1

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, *Juventud Vasca 2008*.

# 3. Conclusiones

## Educación

Durante el período comprendido entre los cursos 1996-1997 y 2009-2010 se produce una importante regresión (-35,7%) en el número de jóvenes matriculados en el sistema educativo vasco, como consecuencia de la paulatina caída de la natalidad desde mediados de la pasada década de los ochenta.

No obstante, las tasas de escolaridad, es decir, los porcentajes de alumnos y alumnas sobre los totales de jóvenes empadronados, año a año, aumentaron en prácticamente todas las edades de la cohorte de 15 a 29 años. En el curso 2009-2010, el valor de la tasa de escolaridad disminuye a medida que aumenta la edad, pasando de 99,5% a los 15 años (Enseñanza Secundaria Obligatoria) hasta 5,2% en 29 años, y el 22,4% en 24 años (acceso al tercer ciclo de educación universitaria). En cuanto al sexo, en el curso 2009-2010 se observa una supremacía de las tasas masculinas hasta los 18 años, para cambiar, después, la relación en favor de las tasas femeninas. Parece que la tendencia reciente es hacia una mayor incorporación de los varones en los niveles educativos postobligatorios, aunque las mujeres continúan superándolos en la educación superior, incluso con tendencia a igualar las tasas masculinas, o despuntar sobre las mis-

mas, por encima de los 23 años (estudios universitarios de postgrado: máster y doctorado).

En la comparativa con España y refiriéndonos al curso 2007-2008, las tasas de escolaridad de 16 a 24 años son superiores en Euskadi. Asimismo, la esperanza de vida escolar a los 6 años en la CAPV se eleva un año por encima de la española con una media de 15,5 sobre 14,4 años de escolarización previsible en las enseñanzas de Régimen General desde los 6 años.

Por otro lado, el alumnado extranjero matriculado en enseñanzas no universitarias representa un porcentaje claramente menor en la CAPV en comparación con el conjunto de España: 5% frente a 8,9% del total en el curso 2007-2008.

En cuanto a la calidad global del funcionamiento del sistema educativo, en la CAPV ha mejorado ostensiblemente desde el curso 1996-1997 al de 2009-2010, en lo concerniente a las ratios alumnado por profesor y grupo. Más en concreto, para el curso 2009-2010, en la educación secundaria el promedio es de 8,1 alumnado/profesor, 9,6 alumnado/profesor con equivalencia de dedicación plena (EDP) y de 19,5 alumnado por grupo educativo. En los estudios universitarios, se obtienen medias de 11 alumnado/profesor y 13 alumnado/profesor

(EDP). Si consideramos la titularidad del centro educativo, con la excepción de los estudios de música, tanto en secundaria como en el nivel universitario, las ratios públicas muestran valores que, en general, nos indican un funcionamiento de mayor calidad en relación a la enseñanza privada. Y en la comparativa con España, en el curso 2007-2008, el promedio de alumnos y alumnas por grupo educativo para los cuatro niveles no universitarios contemplados es claramente inferior en la CAPV, mostrándose la mayor diferencia en ESO (19,7 frente a 24,4 alumnado por grupo).

En lo tocante a los indicadores de resultados del sistema educativo, en Euskadi se manifiestan mejores datos que en el conjunto del Estado español:

- Tasa de idoneidad (porcentaje de alumnado que se encuentra matriculado en el curso teórico adecuado para su edad): desde el curso 1997-1998 al de 2009-2010, para 15, 16 y 17 años creció su valor en los dos sexos.
- Tasa bruta de graduación (relación porcentual que expresa el número de graduados en un nivel considerado, independientemente de su edad, respecto del total de la población de la *edad teórica* de comienzo del último curso de dicha enseñanza): desde el curso 1999-2000 a 2008-2009,

su valor aumentó en los niveles de ESO, Técnico y Técnico Superior no universitario, así como en las enseñanzas universitarias de primer ciclo (Diplomatura, Arquitectura Técnica e Ingeniería Técnica), retrocediendo ligeramente en Bachiller. En la comparativa con el Estado, el alumnado graduado en Euskadi representa porcentajes que superan con holgura los de sus pares españoles en todos los niveles: por ejemplo, 83,6% sobre 69,3% en ESO y 26,5% sobre 18,2% en Licenciatura, Arquitectura e Ingeniería.

- Tasa bruta de graduación en estudios superiores de ciencias, matemáticas y tecnología (número de personas graduadas de educación superior —Formación Profesional de Grado Superior y enseñanza universitaria— en ciencias, matemáticas y tecnología por 1.000 habitantes de 20 a 29 años): para el curso 2007-2008, el valor de la tasa es bastante superior en la CAPV; precisamente, para el conjunto de estudios superiores, 24‰ sobre 11,6‰ en España. Por sexo, las diferencias son más pronunciadas entre los hombres (18 puntos de diferencia entre la CAPV y España) que en las mujeres de 20 a 29 años (6,5 puntos de diferencia).
- Porcentaje de aprobados por nivel no universitario (alumnos y alumnas que aprobaron todas las asignaturas respecto del total de personas matriculadas en ese curso/nivel): desde el curso

1999-2000 a 2008-2009, la evolución ha sido mayoritariamente creciente, con las excepciones de 4.º de ESO (la mayor caída) y Formación Profesional (Grado Medio y Superior). Para ambos sexos y el curso 2008-2009, los aprobados representan el 65% de matriculados en ESO y el 73% en Bachillerato, mientras en FP se lograron los mejores resultados: 79% en Grado Medio y 84% de aprobados entre las y los matriculados en ciclos formativos de Grado Superior.

- Porcentaje de repetidores por nivel no universitario (porcentaje de alumnado que repite respecto del total de personas matriculadas en ese curso/nivel): desde el curso 1999-2000 a 2008-2009, este indicador negativo disminuyó su valor entre el alumnado matriculado en ESO y Bachillerato, no obstante aumentó en Formación Profesional. Para el curso 2007-2008 y el nivel de ESO, los porcentajes de repetidores entre el alumnado español prácticamente doblan los porcentajes del alumnado vasco en los cuatro cursos de ESO.
- Porcentaje de abandono escolar prematuro (personas de 18 a 24 años que no están escolarizadas y que tienen como estudios máximos ESO o un nivel educativo inferior). En la CAPV ha disminuido ligeramente de 2000 a 2010, y el porcentaje español duplica con holgura el vasco (28,4% sobre 12,6%).

## Euskera

De 1996 a 2006, en un contexto demográfico de regresión de individuos en la cohorte joven, sin embargo aumentó el número de euskaldunes (20,4%), mientras decreció el de cuasi-euskaldunes (-41,7%) y erdaldunes (-59%). En la distribución porcentual para 2006, el colectivo de euskaldunes significa el 57,2% de las y los jóvenes de 15 a 29 años, por el 26,1% de cuasi-euskaldunes y 16,7% de erdaldunes. Además, en los tres territorios históricos, las y los euskaldunes son mayoría, pero obtienen la presencia relativa más elevada entre la juventud de Gipuzkoa (68,8%) y la menor en Araba/Álava (48,8%). Tras estos datos, podemos hablar de cierto éxito de las políticas y medidas lingüísticas, públicas y sociales, dirigidas a promover la difusión y conocimiento del euskera entre la juventud vasca.

Por otro lado, si la lengua materna ha sido el euskera, o compartió este rol con el castellano (bilingüismo), las y los jóvenes tienden a ser mayoritariamente euskaldunes: 88% y 84,5%, respectivamente, en 2006. Al contrario de si sólo fue el castellano, situación lingüística en la que se reduce la presencia de euskaldunes (47,9%), en favor de cuasi-euskaldunes (31,8%) y erdaldunes (20,3%). En todo caso, la mayor parte de las y los jóvenes han tenido como lengua materna el castellano (72,6%), pero este rasgo es menos habitual en el colectivo de euskaldunes (60,8%).



En cuanto al uso del euskera en la vida cotidiana, un 23% de las y los jóvenes euskaldunes presentes en la muestra del estudio *Juventud vasca 2008* dice hablar preferentemente en euskera con su familia y otro tanto con las amistades. Son mayoría, por el contrario, las personas jóvenes que sabiendo bien euskera utilizan predominantemente el castellano en sus relaciones.

## Bibliografía

BILBAO GAZTAÑAGA, Miren: *Juventud vasca 2008*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2008. Disponible en web: [http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Juventud\\_vasca\\_2008\\_c.pdf](http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Juventud_vasca_2008_c.pdf)  
[Fecha de consulta: 25/5/2012]

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN. *Datos de la Enseñanza No Universitaria en Euskadi: Curso 2009-2010*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, (2001). Disponible en web: [http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.net/r43-573/es/contenidos/informacion/dia4/es\\_2025/adjuntos/09\\_10/folleto\\_estadistica\\_2009\\_2010\\_c.pdf](http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.net/r43-573/es/contenidos/informacion/dia4/es_2025/adjuntos/09_10/folleto_estadistica_2009_2010_c.pdf)  
[Fecha de consulta: 25/5/2012]

INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA. *Mapa de Indicadores 2010*. Madrid: Ministerio de Educación, 2011. Disponible en web: <http://www.educacion.gob.es/evaluacion/sistema-indicadores/mapa-indicadores/Mapa-de-indicadores-2010.html>  
[Fecha de consulta: 25/5/2012]

ISEI-IVEI, INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Disponible en web: <http://www.isei-ivei.net/cast/indexcas.htm>  
[Fecha de consulta: 25/5/2012]

OBSERVATORIO VASCO DE LA JUVENTUD. Sistema de indicadores. Disponible en web: <http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7753x/es/estatistikak/temasV1.apl?idioma=c&ambito=1>  
[Fecha de consulta: 25/5/2012]



# Actividad, ocupación y paro 09







En el noveno capítulo de *Indicadores de juventud 2011*, vamos a analizar la evolución de las tasas de actividad, ocupación y paro (medias anuales) referidas a la población de 16 a 29 años y el período de 2006 a 2011, intervalo que nos permite conocer la evolución de las tasas juveniles en un momento de importantes cambios, marcado por la reciente crisis inmobiliaria-financiera de carácter internacional y la fase recesiva de la misma, con sus consecuencias negativas de destrucción de empleos y rápido crecimiento del fenómeno del desempleo entre la población activa, impactando con gravedad en la cohorte joven.

En la comparativa territorial del País Vasco con España, nos basaremos en los indicadores cuantitativos generados por dos fuentes secundarias: en el caso de Euskadi, utilizaremos los datos proporcionados por el Observatorio Vasco de la Juventud a partir de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA) del Instituto Vasco de Estadística (Eustat) y, en cuanto a España, la Encuesta de Población Activa (EPA) del INE, ambas encuestas de carácter continuo y realizadas con periodicidad trimestral; señalar que las Tasas para Euskadi y el Estado se referirán a ambos sexos y por sexo, pero no a los grupos de edad de la cohorte joven debido a los elevados errores de

muestreo que desaconsejan ese cruce en el nivel autonómico. En relación a las tasas de actividad, ocupación y paro (medias anuales) entre la juventud residente en los territorios históricos emplearemos los datos producidos por la Encuesta PRA del Eustat para el período de 2006 a 2011, aunque en este caso sólo consideraremos ambos sexos, también por los elevados errores de muestreo que impiden cruzar por sexo, ya que obtendríamos resultados sin la mínima representatividad estadística.

Por otro lado, cuando caractericemos a las y los jóvenes parados registrados en el País Vasco y España, utilizaremos los datos que publica el Observatorio Joven de España del INJUVE, basados en las estadísticas de demandantes de empleo del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE); indicadores que se referirán a las personas de 16 a 29 registradas como desempleadas en el mes de diciembre de 2011.

Y también dedicaremos un epígrafe para caracterizar el fenómeno del emprendimiento juvenil, utilizando los resultados de la encuesta telefónica *Emprendimiento juvenil en la CAPV*, realizada a jóvenes de 16 a 34 por el Observatorio Vasco de la Juventud en diciembre de 2010.

# 1. País Vasco y España

De 2006 a 2011, las tasas de actividad (medias anuales) para ambos sexos, es decir, la relación porcentual de jóvenes activos/as con respecto del total de efectivos de 16 a 29 años, disminuyó en el País Vasco ligeramente por encima del retroceso español: -5 sobre -4,7 puntos (decremento de -8,4% y -7% en las tasas de actividad, respectivamente). En el siguiente gráfico, se observa que la caída en las tasas se concentra de 2008 a 2011, sobre todo en el conjunto del estado, subperíodo marcado por la crisis inmobiliaria-financiera y recesión económica —ver gráfico 1—.

Si atendemos al sexo, la caída en la tasa de actividad ha sido generalizada, si bien menguando con mayor énfasis en los hombres. Tras estas evoluciones, la diferencia favorable para la tasa masculina ha desaparecido en Euskadi durante el período de análisis, mientras en España decreció significativamente. Al situarnos en 2011, la tasa de actividad significa el mismo porcentaje en hombres y mujeres de 16 a 29 años si nos referimos a Euskadi (54,2% y 54%, respectivamente), mientras en el Estado todavía se expresa una disparidad de 4,4 puntos favorable para los varones

**Gráfico 1.** Tasa de actividad (media anual) de la población joven de 16 a 29 años en la CAPV y España (2006-2011)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud e INJUVE



(66,6% y 61,4%, relativamente). Además, la tasa de actividad entre los hombres y mujeres vascas de 16 a 29 años es inferior en relación a la de sus pares españoles, sobre todo entre los primeros: -9,3 puntos en varones y -5,2 puntos en mujeres —ver tabla 1—.

En el capítulo dedicado a *Educación y euskera* constatamos que las tasas de escolaridad vascas superan con holgura las españolas en la cohorte de

15 a 24 años, de ahí las inferiores tasas de actividad entre las y los jóvenes de Euskadi. Asimismo, parece que la pauta social favorable a que la juventud prosiga estudiando tras superar la Educación Secundaria Obligatoria se ha acentuado con la actual crisis financiera y recesión económica, inducidos por el importante crecimiento del paro y la menor empleabilidad de una persona joven en los mercados de trabajo, exclusión laboral que está contribuyendo a que parte de las y los jóvenes

afectados, bajo el *efecto desánimo*, busquen refugio en el sistema educativo. En este sentido y refiriéndonos al País Vasco, desde el curso académico 2007-2008 a 2009-2010, la tasa neta de escolaridad de 16 a 17 años aumentó casi diez puntos (de 87,1% a 96,7%) y la de 18 a 21 años experimentó un repunte de casi dos puntos (de 64,1% a 65,9%), derivando estas dos subidas de la escolaridad en una caída paralela de la actividad económica entre las y los jóvenes.

**Tabla 1.** Evolución de la tasa de actividad (TA\*) (media anual) de la población de 16 a 29 años en la CAPV y España, según sexo (2006-2011)

Ámbito territorial y sexo		2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
CAPV	Hombres	61,0	59,7	54,2	-6,9	-5,5
	Mujeres	57,2	54,5	54,0	-3,2	-0,5
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>3,9</b>	<b>5,2</b>	<b>0,2</b>		
España	Hombres	71,8	71,3	63,5	-8,3	-7,8
	Mujeres	62,4	63,2	59,1	-3,3	-4,1
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>9,4</b>	<b>8,1</b>	<b>4,4</b>		
<b>Diferencia CAPV – España</b>	Hombres	-10,7	-11,6	-9,3		
	Mujeres	-5,2	-8,7	-5,1		

(\*) Tasa de actividad (TA) de la población de 16 a 29 años, según sexo = porcentaje de personas activas respecto del total de población de su misma cohorte (16-29 años) y sexo.

**Fuente:** a) Datos CAPV: Observatorio Vasco de la Juventud, datos proporcionados por Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA); b) España: Cifras Jóvenes, Indicadores de Actividad, Ocupación y Desempleo, INJUVE; según la Encuesta de Población Activa (EPA), INE.

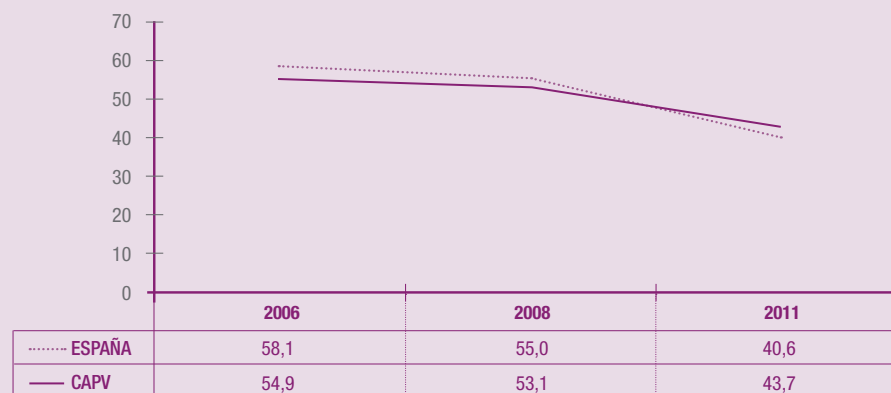


## Indicadores de juventud 2011

Por otro lado, el empleo ha evolucionado regresivamente en un contexto económico condicionado por una grave crisis inmobiliaria-financiera, tras la quiebra del anterior ciclo de crecimiento capitalista basado en una exacerbada especulación inmobiliaria y bursátil, cuyo detonante fue la crisis de las 'hipotecas subprime' en agosto de 2007 en EE.UU.. Respecto de la juventud, las tasas de ocupación (medias anuales) en la cohorte de 16 a 29 años, ambos sexos, se han resentido negativamente desde 2006 a 2011, ya que retrocedieron con relevancia los porcentajes de ocupados/as sobre la población de 16 a 29 años: nada menos que -11,2 puntos en Euskadi y -17,5 puntos en España (decremento de -20,4% y -30,1% en las tasas, respectivamente). Resaltar que el declive en los porcentaje de ocupados respecto de la población de 16 a 29 años se concentra de 2008 a 2011, etapa de propagación de la actual crisis financiera y recesión económica —ver gráfico 2—.

El repliegue de las tasas de ocupación ha sido más intenso entre los varones que en las mujeres y territorialmente con mayor caída entre la juventud española que vasca: en el País Vasco, caídas de -14 sobre -8,2 puntos (decrementos de -24,6% sobre -15,5%); en España, un retroceso de -22,8 puntos en hombres vs. -12 puntos en mujeres (decrementos de -35,7% vs. -23,1%). Esas dinámicas regresivas han posibilitado la progresiva equiparación del valor de las tasas femeninas con las masculinas, anteriormente menores, incluso en Euskadi se produce la novedad de que consiguen superar en casi 2 puntos la tasa masculina al finalizar el período de estudio. Además, el declive en la tasa de ocupación se ha precipitado a partir de 2008, con

**Gráfico 2.** Tasa de ocupación (media anual) de la población joven de 16 a 29 años en la CAPV y España (2006-2011)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud e INJUVE

el desarrollo de la crisis financiera y sus consecuencias destructivas sobre el empleo. Al situarnos en 2011, el 42,8% de los varones de 16 a 29 años residentes en Euskadi se encontraban ocupados, casi dos puntos más que en el Estado (41,1%), mientras entre las mujeres la diferencia favorable para las vascas ocupadas es de casi cinco puntos sobre las españolas (44,7% sobre 40% en el Estado) —ver tabla 2—.

A continuación, observemos la evolución de la tasa de paro, cuya media anual sí ha crecido con magnitud entre las y los activos de 16 a 29 años: así, desde 2006 a 2011 y para ambos sexos, el porcentaje de parados aumentó 11,9 puntos en el País Vasco y 21,5 puntos en España (un incremento de

163% y 158%, respectivamente). En 2011, se encuentran en la situación de desempleo el 19,2% de las personas jóvenes activas en Euskadi y el 35,1% en el conjunto del Estado. En el siguiente gráfico, se percibe con claridad que el aumento de la tasa de paro tiene lugar a partir de 2008, especialmente en Euskadi, así que surge la crisis financiera y se desarrolla la recesión económica —ver gráfico 3—.

Efectivamente, en los dos territorios progresó con importancia el fenómeno del desempleo entre la población activa de 16 a 29 años, creciendo en los dos sexos, aunque con diferencias notables en su intensidad: bastante más elevada en los varones (incrementos de 201% en Euskadi y 227 en el Estado) que entre las mujeres (126% y 103%, respecti-

**Tabla 2.** Evolución de las tasas de ocupación (TO\*) (medias anuales) de la población 16 a 29 años en la CAPV y España, según sexo (2006-2011)

Ámbito territorial y sexo		2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
CAPV	Hombres	56,8	55	42,8	-14,0	-12,2
	Mujeres	52,9	50,9	44,7	-8,2	-6,2
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>-1,9</b>		
España	Hombres	63,9	58,5	41,1	-22,8	-17,4
	Mujeres	52,0	51,3	40,0	-12,0	-11,3
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>11,9</b>	<b>7,2</b>	<b>1,1</b>		
<b>Diferencia CAPV – España</b>	Hombres	-7,1	-3,5	1,7		
	Mujeres	0,9	-0,4	4,7		

(\*) Tasa de ocupación (TO) de la población de 16 a 29 años, según sexo = porcentaje de personas ocupadas respecto del total de población de su misma cohorte (16-29 años) y sexo.

**Fuente:** a) Datos CAPV: Observatorio Vasco de la Juventud, datos proporcionados por Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA); b) España: Cifras Jóvenes, Indicadores de Actividad, Ocupación y Desempleo, INJUVE; según la Encuesta de Población Activa (EPA), INE.

### Gráfico 3.

Tasa de paro (media anual) de la juventud de 16 a 29 años en la CAPV y España (2006-2011)



**Fuente:** Observatorio Vasco de la Juventud e INJUVE

vamente). Precisamente, este diferencial en el auge del desempleo por género, se traduce en el año 2011 en una tasa masculina varios puntos superior a la femenina: 3,9 puntos en Euskadi (21,1% vs. 17,2% de paradas) y 2,6 puntos en el Estado (36,3% sobre 33,7% de paradas). Si profundizamos en la mirada territorial, la comparación entre la CAPV y España nos muestra una profundización en la disparidad favorable para el Estado en las tasas de paro: desde la supremacía en 2006 a la *diferencia casi exacerbada* en 2011. Esa evolución *in crescendo*, bastante más progresiva en España, se traduce en 2011 en un porcentaje de desempleados/as entre las y los activos de menos de 30 años que

resulta 15,2 puntos inferior en los varones activos y 16,5 puntos menor entre las mujeres activas residentes en Euskadi en comparación con sus pares españoles —ver tabla 3—.

Recapitemos este primer apartado con un gráfico donde recogemos la evolución de las tasas anuales de actividad, ocupación y paro de la juventud del País Vasco entre 2006 y 2011: observamos una clara tendencia al declive en los porcentajes de activos y ocupados que contrasta con la propensión al aumento del porcentaje de parados entre las y los activos, que se manifiesta principalmente de 2008 a 2011 —ver gráfico 4—.

### Algunos rasgos de las y los jóvenes ocupados y parados

Comencemos por la juventud ocupada, interesándonos por la tasa de asalariados/as (media anual) por sexo para la cohorte de 16 a 29 años: de 2006 a 2011, la proporción de asalariados/as respecto del total de personas ocupadas progresó en los dos géneros, más en Euskadi que en el Estado. Señalar que la relación salarial está casi universalizada entre la población joven ocupada, pues, se emplean bajo esta modalidad, por lo menos, 9 de

**Tabla 3.** Evolución de la tasa de paro (TP\*) (media anual) de la población de 16 a 29 años en la CAPV y España, según sexo (2006-2011)

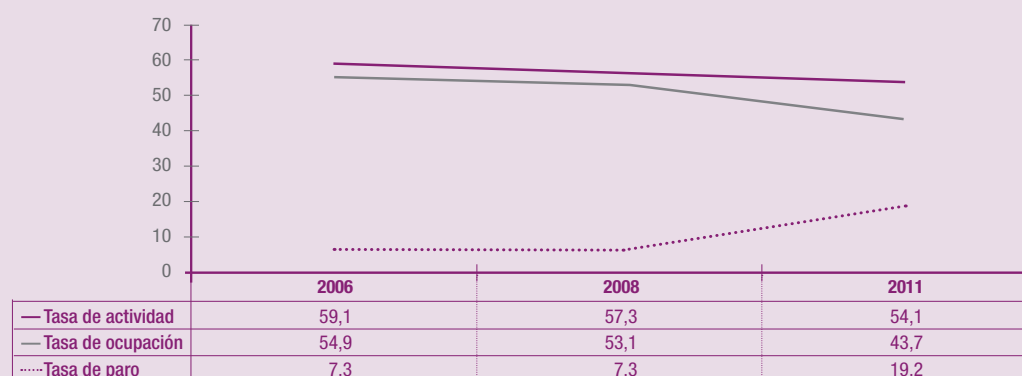
Ámbito territorial y sexo		2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
CAPV	Hombres	7,0	7,9	21,1	14,1	13,2
	Mujeres	7,6	6,6	17,2	9,6	10,6
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>–0,6</b>	<b>1,3</b>	<b>3,9</b>		
España	Hombres	11,1	18,0	36,3	25,2	18,3
	Mujeres	16,6	18,9	33,7	17,1	14,8
	<b>Diferencia hombres – mujeres</b>	<b>–5,5</b>	<b>–0,9</b>	<b>2,6</b>		
<b>Diferencia CAPV – España</b>	Hombres	–4,10	–10,10	–15,20		
	Mujeres	–9,00	–12,30	–16,50		

(\*) Tasa de paro (TP) de la población de 16 a 29 años, según sexo = porcentaje de personas desempleadas respecto del total de población activa de su misma cohorte (16-29 años) y sexo.

**Fuente:** a) Datos CAPV: Observatorio Vasco de la Juventud, datos proporcionados por Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA); b) España: Cifras Jóvenes, Indicadores de Actividad, Ocupación y Desempleo, INJUVE; según la Encuesta de Población Activa (EPA), INE.

cada 10 ocupados/as de la cohorte de 16 a 29 años, tanto en la CAPV como en España. En todo caso, se observa un *grado de asalarización* algo mayor entre las jóvenes ocupadas vascas y españolas en relación a sus pares masculinos. Asimismo, en la comparativa territorial se percibe un cambio suave hacia un predominio ligero de las tasas de asalariados/as vascas sobre las españolas en cuanto a los varones (en 2011: 92,1% sobre 90,2%), posiblemente por un brote del autoempleo entre la juventud española ocupada como consecuencia de un impacto más acusado de la crisis financiera y recesión económica y, por consiguiente, de mayores dificultades para emplearse como asalariados/as —ver tabla 4—.

**Gráfico 4.** Tasas de actividad ocupación y paro (medias anuales) de la juventud vasca de 16 a 29 años (2006-2011)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud.

**Tabla 4.** Evolución de las tasas de asalariados/as (TAs\*) (media anual) en la población ocupada de 16 a 29 años en la CAPV y España, según sexo (2006-2011)

Ámbito territorial y sexo		2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
CAPV	Ambos sexos	90,7	91,8	93,2	2,5	1,4
	Hombres	89,9	90,4	92,2	2,3	1,8
	Mujeres	91,7	93,6	94,3	2,6	0,7
	Diferencia hombres – mujeres	–1,8	–3,2	–2,1		
España	Ambos sexos	91,2	91,5	92,2	1,0	0,7
	Hombres	89,3	89,4	90,2	0,9	0,8
	Mujeres	93,7	93,9	94,3	0,6	0,4
	Diferencia hombres – mujeres	–4,4	–4,5	–4,1		
Diferencia CAPV – España	Ambos sexos	–0,5	0,3	1,0		
	Hombres	0,6	1,0	2,0		
	Mujeres	–2,0	–0,3	0,0		

(\*) Tasas de asalariados (TAs) en la población ocupada de 16 a 29 años, según sexo = porcentaje de personas asalariadas respecto del total de ocupados y ocupadas de su misma cohorte (16-29 años) y sexo.

Fuente: a) Datos CAPV: Observatorio Vasco de la Juventud, datos proporcionados por Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA); b) España: Cifras Jóvenes, Indicadores de Actividad, Ocupación y Desempleo, INJUVE; según la Encuesta de Población Activa (EPA), INE.

Ahora, pasemos a conocer la tasa de temporalidad (media anual) para la cohorte de 16 a 29 años según sexo: durante el período 2006 a 2011 se percibe un declive generalizado de la temporalidad entre la juventud asalariada, tanto en Euskadi como en el Estado español, con un decremento porcentual algo mayor en el País Vasco, sobre todo entre los varones (–18,7% en

los vascos frente a –11,6% en los españoles). Tras esa evolución negativa, al llegar a 2011, la tasa de temporalidad femenina coincide con la masculina en España (48%), mientras en el País Vasco se eleva un punto por encima (45,6% vs. 44,4% en hombres), cuando anteriormente se expresaba cierta supremacía masculina; en todo caso, asistimos a una convergencia entre géne-

ros y territorial en los valores de la tasa de temporalidad —ver tabla 5—.

En la tabla 5 se observa que el porcentaje de personas asalariadas con contrato temporal (ambos sexos) descendió de 2006 (53,1%) a 2008 (45,4%), manteniendo después su representación en 2011 (45%) entre la población ocu-

**Tabla 5.** Evolución de la tasa de temporalidad (TT\*) (media anual) en la población ocupada asalariada (excepto cooperativistas) de 16 a 29 años en la CAPV y España, según sexo (2006-2011)

Ámbito territorial y sexo		2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
CAPV	Ambos sexos	53,1	45,4	45,0	–8,1	–0,4
	Hombres	54,6	46,3	44,4	–10,2	–1,9
	Mujeres	51,5	44,4	45,6	–5,9	1,2
	Diferencia hombres – mujeres	3,1	1,9	–1,2		
España	Ambos sexos	54,8	48,8	47,9	–6,9	–0,9
	Hombres	54,3	48,6	48,0	–6,3	–0,6
	Mujeres	55,4	49,1	47,8	–7,6	–1,3
	Diferencia hombres – mujeres	–1,1	–0,5	0,2		
Diferencia CAPV – España	Ambos sexos	–1,7	–3,4	–2,9		
	Hombres	0,3	–2,3	–3,6		
	Mujeres	–3,9	–4,7	–2,2		

(\*) Tasa de temporalidad (TT) en la población ocupada asalariada (excepto cooperativistas) de 16 a 29 años, según sexo = porcentaje de eventuales respecto del total de personas asalariadas de su misma cohorte (16-29 años) y sexo.

**Fuente:** a) Datos CAPV: Observatorio Vasco de la Juventud, datos proporcionados por Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA); b) España: Cifras Jóvenes, Indicadores de Actividad, Ocupación y Desempleo, INJUVE; según la Encuesta de Población Activa (EPA), INE.

pada asalariada de 16 a 29 años residente en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

En cuanto a la juventud desempleada, antes de nada, hay que indicar que la caracterización sobre las y los parados jóvenes residentes en Euskadi utiliza los datos publicados por el Observatorio de la Juventud en España del INJUVE, basados en la información estadística del Servi-

cio Público de Empleo Estatal (SEPE). Nos vamos a centrar en el mes de diciembre de 2011, con el propósito de hacer una fotografía del perfil socio-demográfico de la persona parada registrada en el SEPE de edad joven. Así, el año 2011 cerró con 28.101 personas paradas registradas de 16 a 29 años en el País Vasco, de las cuales el 54% son hombres y el restante 46% mujeres, una distribución algo más masculina que la co-

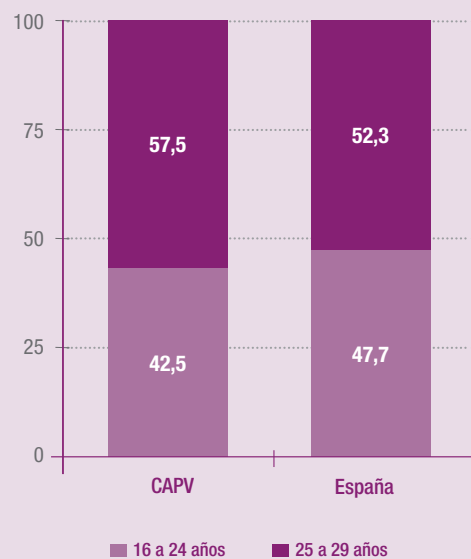
rrespondiente para el conjunto de España (52,4% y 47,6%, respectivamente). Esa cantidad significa el 2,9% del total de personas paradas registradas con menos de 30 años en España (966.058 desempleados de 16 a 29 años) y el 19,3% del total de personas paradas registradas en la CAPV (145.394), un porcentaje dos puntos inferior en comparación con el mismo indicador estatal (21,8%) —ver tabla 6—.

**Tabla 6.** Personas paradas registradas en la población total y en la población de 16 a 29 años en la CAPV y España en diciembre de 2011, según sexo: absolutos y porcentajes

Ámbito territorial y sexo		Jóvenes (abs.)	Total poblacional (abs.)	% Jóvenes / población total	Jóvenes % según sexo	Población total % según sexo
CAPV	Ambos sexos	28.101	145.394	19,3	100,0	100,0
	Hombres	15.172	71.255	21,3	54,0	49,0
	Mujeres	12.929	74.139	17,4	46,0	51,0
	Diferencia (%) hombres – mujeres			3,9		
España	Ambos sexos	966.058	4.422.359	21,8	100,0	100,0
	Hombres	506.050	2.209.738	22,9	52,4	50,0
	Mujeres	460.008	2.212.621	20,8	47,6	50,0
	Diferencia (%) hombres – mujeres			2,1		
Diferencia (%) CAPV – España	Ambos sexos			-2,52	0,00	0,00
	Hombres			-1,61	1,61	-0,96
	Mujeres			-3,35	-1,61	0,96

Fuente: Paro Registrado, Jóvenes 16-29 años, Diciembre 2011. Cifras Jóvenes, Observatorio de la Juventud en España (INJUVE); Estadística de Demandantes de Empleo, Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE).

**Gráfico 5.** Distribución por grupos de edad de las personas paradas registradas en la CAPV y en España en diciembre de 2011



Fuente: INJUVE.

Respecto a las y los parados registrados de 16 a 29 años, podemos calcular su distribución por dos grupos de edad: de 16 a 24 años y de 25 a 29 años, de ambos sexos. Para el País Vasco y diciembre de 2011, suman 11.935 personas paradas registradas de 16 a 24 años y 16.166 de 25 a 29 años, lo que significa el 42,5% y 57,5% respecto del total del colectivo de 16 a 29 años; una distribución más preadulta que la española: 47,7% y 52,3%, respectivamente<sup>2</sup>. Posiblemente, esta diferencia se deba a una incorporación más tardía de las y los jóvenes vascos al mercado de trabajo, pues continúan en mayor proporción estudiando una vez finalizada la enseñanza obligatoria (recordemos que las tasas de escolaridad son más elevadas entre las y los jóvenes de Euskadi) —ver gráfico 5—.

## Emprendimiento juvenil

En diciembre de 2010, el Observatorio Vasco de la Juventud realizó una encuesta telefónica a 2.000 jóvenes de 16 a 34 años residentes en Euskadi para conocer sus experiencias emprendedoras, actitudes, el perfil social y los recursos ante el emprendimiento<sup>3</sup>. Seguidamente, vamos a recoger los resultados más relevantes de dicho estudio cuantitativo —ver gráfico 6—, comenzando por

las experiencias emprendedoras realizadas por la juventud vasca:

- El 12% de las personas de 16 a 34 años entrevistadas tiene experiencia emprendedora, incluyendo un 5% con negocio en activo, las cuales representan el 9% de la población joven ocupada. De las y los jóvenes con experiencia emprendedora, es hegemónica la «inquietud personal» (65%) en el origen de la misma y un 39% recurrió a servicios de asesoramiento, generalmente dependientes de las Administraciones Públicas (61%).
- En cuanto a las actitudes ante el emprendimiento, el 28% de las y los jóvenes entrevistados tiene preferencia por el trabajo por cuenta propia, mientras el 62% por cuenta ajena. La actitud favorable es algo más frecuente entre los varones (31% sobre 25% en mujeres) y, sobre todo, entre quienes tienen experiencia emprendedora (45%). Entre quienes lo prefieren, es hegemónica la razón de la «independencia, ser tu propio/a jefe/a» (88%) para optar por el trabajo por cuenta propia. A la hora de emprender, destacan como riesgos percibidos la «posibilidad de bancarrota» (66%) y el «peligro de perder las propiedades» (41%). Además, entre las personas de 15 a 34 años predomina una imagen positiva sobre las personas emprendedoras: «generan empleo» (88%) y «crean nuevos productos y ser-

<sup>2</sup> En absolutos: 460.561 de 16 a 24 años y 505.497 de 25 a 29 años parados/as registrados/as en España en el mes de diciembre de 2011.

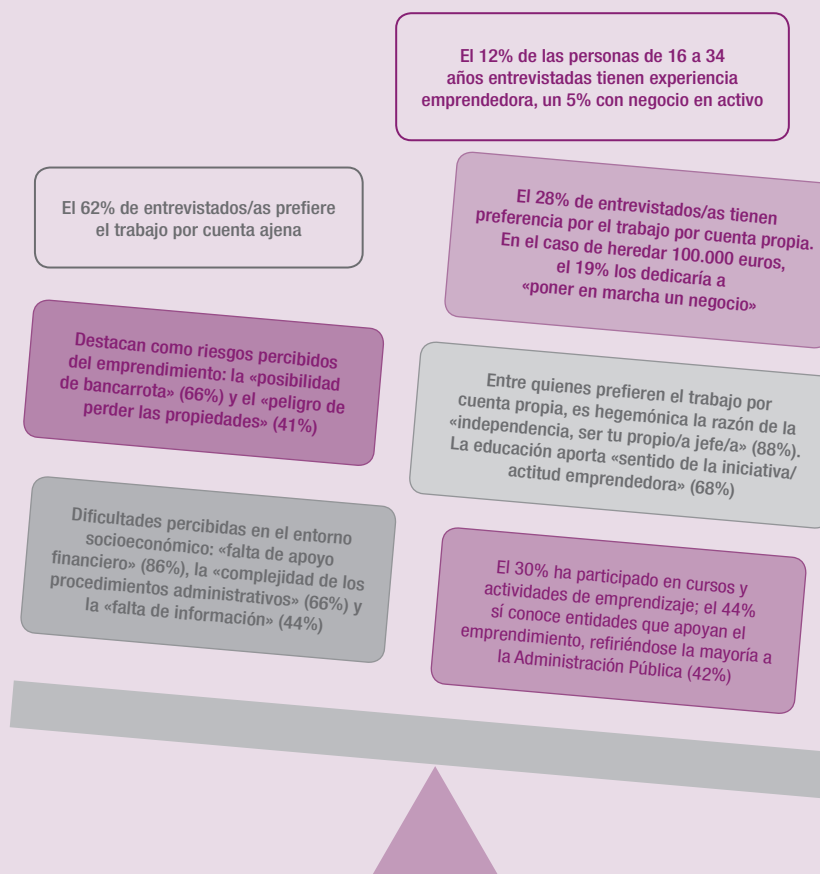
<sup>3</sup> OBSERVATORIO VASCO DE LA JUVENTUD. *Emprendimiento Juvenil en la CAPV*.



vicios» (86%). Y en el caso de heredar 100.000 euros, el 19% de las y los entrevistados los dedicaría a «poner en marcha un negocio», contestación que es más frecuente entre los hombres (22% vs. 16% mujeres).

- En relación al perfil emprendedor de la juventud vasca, el 59% presenta un «perfil fuerte» (cumple 7-8 rasgos de la personalidad emprendedora), entre quienes predominan varones (62%), residentes en Bizkaia (62%), del grupo de 20 a 29 años (62%), prefieren el autoempleo (66%) y con experiencia emprendedora (69%).
- Y, por último, sobre los recursos para el emprendimiento, el 68% de las y los entrevistados de 15 a 34 años opina que la educación le ha aportado «sentido de la iniciativa/actitud emprendedora» y el 54% «habilidades y conocimientos prácticos para llevar un negocio», así como el 30% ha participado en cursos y actividades de emprendizaje. Resaltan tres dificultades percibidas en el entorno socioeconómico: «falta de apoyo financiero» (86%), la «complejidad de los procedimientos administrativos» (66%) y la «falta de información» (44%). Por último, el 44% de las personas entrevistadas de 15 a 34 años sí conoce entidades que apoyan el emprendimiento, de las cuales el 42% se refieren a la Administración Pública y el 28% a las entidades financieras.

**Gráfico 6.** Factores desfavorables y propicios para el emprendimiento juvenil en la CAPV



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud. *Emprendimiento juvenil en la CAPV*.

## 2. Territorios históricos

Las tasas de actividad, empleo y paro entre la juventud que reside en los territorios históricos han sido elaboradas por el Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT) para el Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de los resultados de la *Encuesta de Población en Relación con la Actividad* (PRA), realizada trimestralmente por el mismo instituto. En las siguientes tablas y gráficos, recogemos tasas promedios anuales referidas a la cohorte de 16 a 29 años y ambos sexos; no las consideramos según sexo debido al elevado error de mues-

treo<sup>4</sup>. Tras esta aclaración metodológica, iniciemos el análisis descriptivo y comparativo con las tasas de actividad: las medias anuales, de 2006 a 2011, disminuyeron entre las y los jóvenes de 16 a 29 años residentes en los tres territorios históricos, sobre todo en Araba/Álava (-7 puntos) y Gipuzkoa (-7,7 puntos). No obstante, durante el subperíodo de crisis financiera y recesión económica (2008 a 2011), la tasa retrocedió más puntos entre la juventud gipuzkoana y después en la bizkaína. Tras estas variaciones, llegamos a 2011,

donde las y los jóvenes alaveses (55,3%) descuelgan en la tasa de actividad, a diferencia de las y los vizcaínos que son relegados al tercer lugar (53,6%) —ver tabla 7—.

La tasa de ocupación ha declinado manifiestamente entre las y los menores de 30 años residentes en los territorios históricos: así, de 2006 a 2011, menguó con mayor resonancia entre la juventud de Gipuzkoa (-12,4 puntos), resaltando también este territorio en la retrospectiva que se

**Tabla 7.** Evolución de la tasa de actividad (media anual) de la población de 16 a 29 años en los territorios históricos de la CAPV (2006-2011)

Territorios históricos	2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
Araba/Álava	62,3	56,6	55,3	-7,0	-1,3
Bizkaia	56,7	56,7	53,6	-3,1	-3,1
Gipuzkoa	62,0	58,6	54,3	-7,7	-4,3

**Fuente:** Observatorio Vasco de la Juventud, datos proporcionados por Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA).

<sup>4</sup> La información para los territorios históricos cruzada por sexo está afectada de un error de muestreo muy elevado (superior al 30%).

centra en el momento de crisis-recesión económica (–8,4 puntos de 2008 a 2011). Si nos situamos en el último año del período de estudio, observamos que la tasa más elevada corresponde a la juventud de Araba/Álava (48%) y la menor a la de Bizkaia (40,8%), mostrando una diferencia relevante (7,2 puntos) entre los porcentajes de ocupados de los dos territorios —ver tabla 8—.

El declive del empleo coincide con el crecimiento más que notable del fenómeno del desempleo entre las y los activos de 16 a 29 años: de 2006 a 2011, la tasa de paro juvenil experimenta un ascenso de 9,4 puntos (Gipuzkoa) a 14,9 puntos (Bizkaia); en términos porcentuales, incrementos en la tasa de 114,5% en Araba/Álava, 167,4% en Bizkaia y 180,8% en Gipuzkoa. Asimismo, en

el año 2011, el desempleo juvenil mostraba impactos diferenciados según el territorio histórico: bastante más elevado entre las y los activos de 16 a 29 años residentes en Bizkaia (23,8%) que en Gipuzkoa (14,6%) y Araba/Álava (13,3%), nada menos que 10 puntos y medio de diferencia entre las tasas vizcaína y alavesa —ver tabla 9—.

**Tabla 8.** Evolución de la tasa de ocupación (media anual) de la población de 16 a 29 años en los territorios históricos de la CAPV (2006-2011)

Territorios históricos	2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
Araba/Álava	58,4	54,2	48,0	–10,4	–6,2
Bizkaia	51,6	51,8	40,8	–10,8	–11,0
Gipuzkoa	58,8	54,8	46,4	–12,4	–8,4

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos de Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA).

**Tabla 9.** Evolución de la tasa de paro (media anual) de la población de 16 a 29 años en los territorios históricos de la CAPV (2006-2011)

Territorios históricos	2006	2008	2011	Diferencia 2011 – 2006	Diferencia 2011 – 2008
Araba/Álava	6,2	4,3	13,3	7,1	9,0
Bizkaia	8,9	8,6	23,8	14,9	15,2
Gipuzkoa	5,2	6,6	14,6	9,4	8,0

Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos de Eustat, Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA).

### 3. Conclusiones

La crisis-recesión económica que se manifiesta en 2008 tras agotarse la fase de auge del anterior ciclo de crecimiento económico capitalista, dinamitado por el *crack del boom inmobiliario-financiero*, cuyo detonante fue la llamada ‘crisis de las hipotecas subprime’ de agosto de 2007 en EE.UU., ha generado importantes cambios en la actividad, ocupación y paro entre las y los jóvenes vascos y españoles. En cuanto a la la tasa de actividad (media anual), desde 2006 a 2011, retrocedió 5 puntos porcentuales entre las personas de 16 a 29 años, mostrando una mayor caída entre los varones que ha derivado en la equiparación entre géneros: en 2011 y el País Vasco, significan 54 activos por 100 hombres y 100 mujeres de 16 a 29 años; en la comparativa territorial, se han mantenido las diferencias cuantitativas favorables para las y los jóvenes españoles (63,5% y 59,1%). Por consiguiente, estos datos nos dicen que, desde que estalló la actual crisis-recesión económica, una parte de la juventud vasca y también española se ha incorporado, bajo el efecto *desánimo*, al alumnado de niveles educativos postobligatorios buscando una *actividad de refugio* ante la debilitada empleabilidad y situación de *desempleo de masas* que sufren las y los jóvenes activos.

La tasa de ocupación (media anual) en la juventud de 16 a 29 años ha evolucionado negativamente desde 2006 a 2011, menguando más entre los varones que en las mujeres y con mayor declive entre la juventud española que vasca. Probablemente, el mayor impacto de la crisis-recesión económica y de la consiguiente destrucción del empleos en el sector de la construcción y ramas industriales relacionadas, donde dominan los varones entre la fuerza de trabajo ocupada, además de tener una mayor presencia relativa en la estructura económica española, sea el motivo de ese diferencial en la intensidad del declive según sexo y territorio. Durante el período de estudio se tiende a la reducción de las diferencias entre la tasa masculina con la femenina, incluso derivando en una novedosa primacía del porcentaje de mujeres ocupadas en Euskadi (2011: 44,7% vs 42,8% en hombres), así como de las tasas vascas sobre las españolas (2011: 40% en mujeres y 41,1% en varones).

Por otro lado, en cuanto a las condiciones de empleo, entre la juventud ocupada de 16 a 29 años la relación salarial está muy generalizada (9 de cada 10 ocupados/as), alcanzando la tasa de personas asalariadas su valor cúspide en 2011: un promedio

anual de 93,2% personas asalariadas en Euskadi y 92,2% en el Estado. Respecto de la tasa de temporalidad en el mismo año, el 45% de las personas ocupadas de 16 a 29 años en el País Vasco tiene un contrato temporal, un porcentaje 3 puntos menor al correspondiente para la juventud española (47,9%).

La tasa de paro (media anual) ha crecido con relevancia entre la juventud en situación de actividad económica, a diferencia de lo sucedido con las tasas de actividad y ocupación referidas a la misma cohorte de 16 a 29 años. Desde 2006 a 2011, aumentó 12 puntos en el País Vasco, aunque también es cierto que subió casi el doble entre la juventud activa en España: +21,5 puntos. Resaltar que creció en los dos sexos, pero con más intensidad en los varones que en las mujeres: en 2011, la tasa masculina supera en 4 puntos la femenina (21,1% sobre 17,2% de paradas en el País Vasco), preeminencia del porcentaje masculino que también se manifiesta en España (36,3% vs 33,7%). Asimismo, la tasa de paro en el País Vasco es 15,2 puntos inferior entre los varones activos y 16,5 puntos menor en las mujeres activas en relación a sus pares españoles de 16 a 29 años. En resumidas cuentas,

con la actual crisis inmobiliaria-financiera, junto a sus consecuencias de recesión en varios sectores económicos y de déficit-crisis fiscal en las Administraciones Públicas, el paro juvenil ha alcanzado una dimensión de 'desempleo de masas' en los dos territorios, pero con una magnitud más exacerbada en el conjunto del Estado.

En cuanto a la caracterización de las y los parados jóvenes registrados en el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE), en diciembre de 2011 se contabilizaron la cantidad de 28.101 personas paradas de 16 a 29 años en el País Vasco, de los cuales el 54% son hombres y el 46% mujeres, que en conjunto significan el 2,9% del total de personas registradas con menos de 30 años en España (966.058 individuos) y el 19,3% del total registrado, sin distinción de edad, en el País Vasco.

## Bibliografía

OBSERVATORIO DE LA JUVENTUD. Cifras Jóvenes - Indicadores de Actividad, Ocupación y Desempleo (Primer, segundo, tercero y cuarto trimestre de la EPA de 2006 y 2011). Madrid: Instituto de la Juventud. Disponible en web: <http://www.injuve.es/contenidos.descargas.action?type=1296440931> [Fecha de consulta: 7/5/2012]

OBSERVATORIO DE LA JUVENTUD. Cifras Jóvenes - Paro registrado, Jóvenes de 16 a 29 años (Diciembre 2011). Madrid: Instituto de la Juventud. Disponible en web: <http://www.injuve.es/contenidos.item.action?id=1730438333&menuId=1708199857> [Fecha de consulta: 7/5/2012]

OBSERVATORIO VASCO DE LA JUVENTUD: *Emprendimiento juvenil en la CAPV* (Cuadernos de tendencias de la juventud vasca). Bilbao: Observatorio Vasco de la Juventud, 2011. Disponible en web: [http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios\\_sociologicos/es\\_liburuak/adjuntos/Emprendimiento\\_c.pdf](http://www.gazteaukera.euskadi.net/r58-7657/es/contenidos/informacion/estudios_sociologicos/es_liburuak/adjuntos/Emprendimiento_c.pdf) [Fecha de consulta: 7/5/2012]

