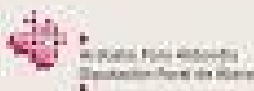


# INFORME IMPUESTOS

24-06-2019



Euzko Foruak  
Gobierno Vasco



**Bizkaia**  
Bizkaia Foruak  
Gobierno Vasco



Euzko Legebiltzarra  
Parlamento Vasco  
Basque Parliament



**gestionet**  
Euzko Foruak

*Euskadi, argotana, bira comin*



**EUSKO JAURLARITZA**  
**GOBIERNO VASCO**

---

# Índice

1. Resumen ejecutivo .....	3
2. Centros participantes CAV .....	6
3. Evaluación del grado de aprendizaje del programa .....	13
4. Valoraciones del personal docente sobre el programa .....	14

---

# 1. Resumen ejecutivo

En el presente apartado, explicaremos los puntos más significativos del programa ECONOMÍA E IMPUESTOS. Los datos están actualizados hasta el 24 de junio de 2019.

1. A 24 de junio de 2019 se cuenta con 165 centros distribuidos en:

- Araba: 12.73% (21/165)
- Bizkaia: 47.27% (78/165)
- Gipuzkoa: 40% (66/165)

2. La distribución de los centros por itinerario formativo es la siguiente:

Por territorio histórico:

En Araba:

- Itinerario 4 sesiones: 14/21 (66.67%)
- Itinerario 7 sesiones: 6/21 (28.57%)
- Itinerario 10 sesiones: 1/21 (4.76%)

En Bizkaia:

- Itinerario 4 sesiones: 45/78 (57.69%)
- Itinerario 7 sesiones: 23/78 (29.49%)
- Itinerario 10 sesiones: 9/78 (11.54%)
- Itinerario mixto: 1/78 (1.28%)

En Gipuzkoa:

- Itinerario 4 sesiones: 29/66 (43.94%)
- Itinerario 7 sesiones: 22/66 (33.33%)
- Itinerario 10 sesiones: 13/66 (19.70%)
- Itinerario mixto: 2/66 (3.03%)

---

La distribución en el total de la Comunidad Autónoma de Euskadi por itineraries es la siguiente:

De los 165 centros escolares inscritos:

- Itinerario 4 sesiones: 88/165 (53.33%)
- Itinerario 7 sesiones: 51/165 (30.91%)
- Itinerario 10 sesiones: 23/165 (13.94%)
- Itinerario mixto: 3/165 (1.82%)

### 3. Distribución de los centros por idioma:

Por territorio histórico:

Araba:

- Eusk: 14/21 (66.67%)
- Cast: 6/21 (28.57%)
- Mixto: 1/21 (4.76%)

Bizkaia:

- Eusk: 48/78 (61.54%)
- Cast: 17/78 (21.79%)
- Mixto: 13/78 (16.67%)

Gipuzkoa:

- Eusk: 55/66 (83.33%)
- Cast: 4/66 (6.06%)
- Mixto: 7/66 (10.61%)

En general:

- Eusk: 117/165 (70.91%)
- Cast: 27/165 (16.36%)
- Mixto: 21/165 (12.73%)

4. Desde la perspectiva de género, la distribución de las 5.379 personas es la siguiente: 2.888 chicas y 2.491 chicos.

5. Resumen por itinerario y territorio histórico:

CENTROS ESCOLARES				
Itinerario	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Total CAE
4h	14	45	29	88
7h	6	23	22	51
10h	1	9	13	23
Mixto	0	1	2	3
Total	21	78	66	165

6. Indicadores de actividad:

DATOS	Curso 2018/19	Curso 2017/2018	Variación
Uso de la plataforma (horas)	47.332	17.746	266%
Número de equipos	1.487	831	78%
Número de duelos	33.384	22.648	47%
Número de aulas	306	244	25%
Número de personas participantes	5.379	4.983	8%
Número de centros participantes	165	132	25%
Número de preguntas mostradas	118.982	-	-
Número de preguntas abiertas	3.035	-	-
- Araba	252		
- Bizkaia	1.511		
- Gipuzkoa	1.272		

7. La valoración global de las encuestas es de un 4,01 sobre 5, reduciéndose levemente la valoración media con respecto a curso pasado que era de 4,05 sobre 5. Estos indicadores se abordarán en su correspondiente apartado específico.

---

## 2. Centros participantes CAV

A 24 de junio de 2019 hay 165 centros educativos de la CAV que se han adherido al programa Economía e impuestos.

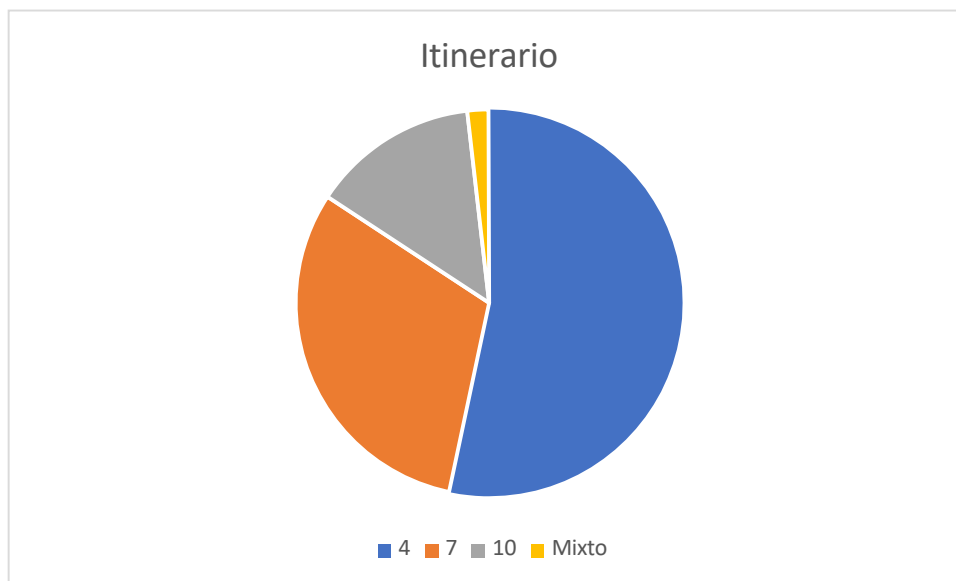
A continuación, los desglosamos por territorios históricos:

- Araba: 21
- Bizkaia: 78
- Gipuzkoa: 66

Recordamos los itinerarios propuestos a los centros educativos participantes:

- **Reducido:** Se trata de un itinerario de cuatro sesiones que se compone del módulo 1 (presentación multimedia interactiva al alumnado) y el módulo 2 (plataforma online con mecánicas de juego).
- **Completo:** Se trata de un itinerario de siete sesiones que se compone del módulo 1 (presentación multimedia interactiva al alumnado), módulo 2 (plataforma online con mecánicas de juego) y del módulo 3 (simulador socioeconómico).
- **Extendido:** Es igual que el itinerario Completo pero con diez sesiones.

A continuación mostramos el gráfico que indica los itinerarios escogidos por los 165 centros educativos:

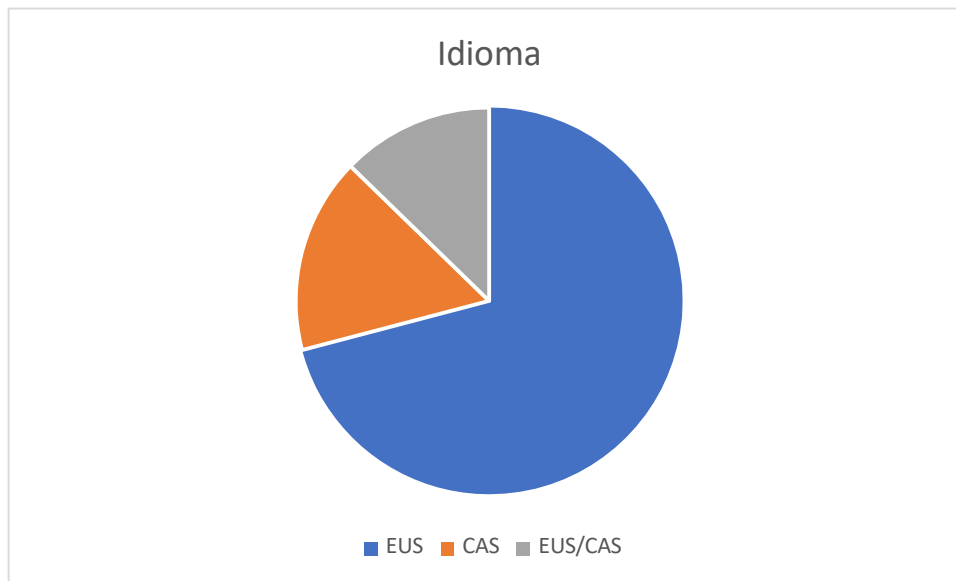


Como se puede comprobar, la mayoría ha escogido el itinerario de 4 sesiones (88 centros), seguido del itinerario de 7 sesiones (51 centros) y, por último, el itinerario extendido de 10 sesiones (23 centros).

En lo que respecta al indicado 'Mixto' del gráfico, se trata de centros que han escogido más de un itinerario dependiendo del nivel del alumnado. Concretamente, tenemos 3 centros que han indicado las siguientes combinaciones:

- 4º ESO 4 sesiones / 1º BACH 10 sesiones.
- 4º ESO 7 sesiones / 1º BACH 4 sesiones.
- 4º ESO 10 sesiones / 1º BACH 4 sesiones.

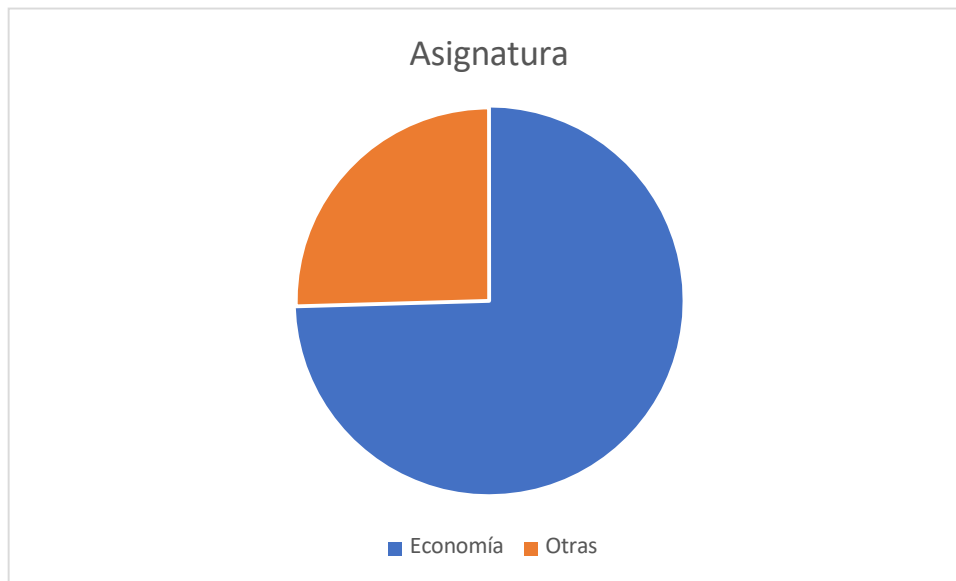
Respecto al **idioma** de impartición del programa, podemos decir que la mayoría ha escogido el euskera. Lo vemos con más detalle en el siguiente gráfico:



Como se puede comprobar, un 70.91% de los centros ha escogido el euskera (117 centros), un 16.36% el castellano (27 centros) y, por último, un 12.73% de los centros (21 centros) nos ha solicitado el programa en ambos idiomas ya que tienen grupos de estudiantes que dan clase tanto en euskera como en castellano.

En relación a la **asignatura** en la que han trabajado el programa **ECONOMÍA E IMPUESTOS**, hay algunos centros en los que se ha utilizado con más de un grupo y por lo tanto en más de una asignatura, pero como se puede observar en el siguiente gráfico, la mayoría del personal docente ha indicado que lo trabajará en la asignatura de Economía (123 centros):





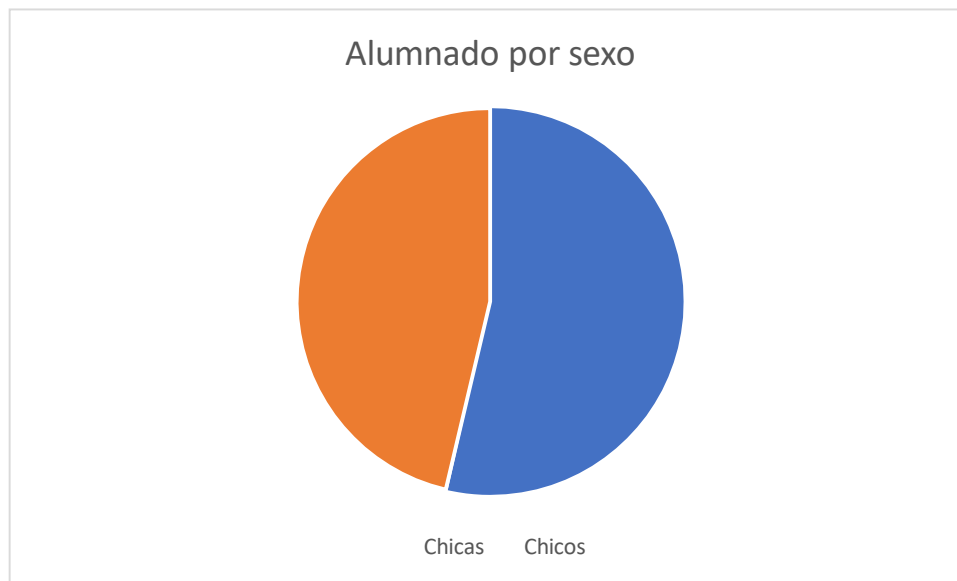
A continuación, mostramos el gráfico que indica el **nivel** educativo en el que se ha implantado el programa en los centros:



Como se puede observar, no hay centros que hayan optado por trabajar el programa en 2º Bachiller, ya que muchos nos indican que dedican el curso a preparar al alumnado para la prueba de acceso a la universidad.

---

Respecto al **número de alumnos/as** que participa en el programa y su **género**, en el siguiente gráfico observamos que el alumnado es mayoritariamente femenino, un 53,69% (2.888 alumnas), frente al 46,31% (2.491 alumnos).



### 3. Evaluación del grado de aprendizaje del programa

La evaluación del grado de aprendizaje del programa se mide a través de los cuestionarios de evaluación de la plataforma. En la misma, el alumnado antes de empezar a ver los contenidos debe realizar el cuestionario ¿Cuánto sabéis?, que sirve de referencia para conocer su grado de conocimiento sobre la materia.

Una vez finalizada la visualización de cada bloque de contenido, deben realizar el cuestionario final con el que se mide el conocimiento adquirido a través del contenido que han trabajado en la plataforma.

---

La comparación de la nota registrada en esos dos cuestionarios es lo que nos permite conocer el grado de aprendizaje. A 24 de junio de 2019 los resultados por territorio son los siguientes:

- Araba:

	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
<b>Sector público</b>	56.34	78.44
<b>Tributos</b>	53.36	80.59
<b>Fraude fiscal</b>	59.23	83.65

- Bizkaia:

	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
<b>Sector público</b>	59.22	78.36
<b>Tributos</b>	59.83	78.67
<b>Fraude fiscal</b>	61.06	84.43

- Gipuzkoa:

	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
<b>Sector público</b>	57.28	78.69
<b>Tributos</b>	59.38	79.75
<b>Fraude fiscal</b>	62.51	83.87

## 4. Valoraciones del personal docente sobre el programa

El personal docente puede valorar el programa a través de la encuesta de satisfacción que se encuentra en la plataforma. En la misma, se les realiza las siguientes preguntas:

1. Facilidad de uso de la plataforma.
2. Facilidad de uso de la isla (en caso de haber elegido el itinerario de 4 sesiones no responder).
3. Adaptación de los contenidos al nivel del alumnado.
4. Relación de los contenidos con la asignatura elegida para trabajarlos.
5. Rapidez en la solución de incidencias y dudas.
6. Utilidad del programa.
7. ¿Considera que la metodología empleada en este programa es adecuada? (en caso de haber elegido el itinerario de 4 sesiones no responder).
8. ¿Repetiría?
9. ¿Considera que el programa ha cumplido sus expectativas?
10. Considero que gracias al programa los conocimientos del alumnado relacionados con el Sector Público, los Impuestos y el Fraude fiscal han aumentado.

La valoración media se computa sobre cinco puntos.

A 24 de junio de 2019 se disponía de una muestra significativa de cuestionarios cumplimentados: 78 cuestionarios sobre 165 posibles. Los resultados han sido los siguientes:

### **1) Facilidad de uso de la plataforma.**

Puntuación: 4,37

Comentario: Es una valoración muy positiva teniendo en cuenta el contexto de cierto grado de déficit de adaptación de una parte del profesorado al uso de las nuevas tecnologías en el aula.

### **2) Facilidad de uso del simulador**

Puntuación: 2,97

Comentario: A pesar de haber realizado varias acciones destinadas a mejorar la facilidad de uso, no se ha conseguido mejorar la valoración del profesorado en este aspecto.

No obstante, a pesar de su dificultad seguimos considerando un elemento de alto valor

didáctico por lo que tal vez haya que asumir que es un material que requiere esfuerzo por parte del profesorado. Se seguirán realizando esfuerzos para mejorar la experiencia de uso.

### **3) Adaptación de los contenidos al nivel del alumnado**

Puntuación: 3,60

Comentario: A pesar de haber introducido más material multimedia en el contenido, esta valoración podría indicar que el contenido puede resultar demasiado complejo para el alumnado.

### **4) Relación de los contenidos con la asignatura elegida para trabajarlos**

Puntuación: 4,27

Comentario: El profesorado valora muy positivamente la idoneidad de los contenidos, en relación a la asignatura elegida. Aunque el objetivo principal del programa es sensibilizar, es clave que esté alineado al decreto curricular y permita al profesorado utilizar el programa para avanzar en el contenido de la asignatura elegida.

### **5) Rapidez en la solución de incidencias y dudas**

Puntuación: 4,37

Comentario: Seguimos manteniendo una valoración muy alta en este indicador. Cuando se habla de tecnología, el tema de la resolución de incidencias y dudas es crítico para una buena experiencia de usuario. Por tanto, consideramos que la valoración por parte del profesorado está siendo bastante positiva.

### **6) Utilidad del programa**

Puntuación: 4,09

Comentario: Los centros consideran el programa de utilidad tal y como se plasma en la valoración media sobre este apartado.

### **7) ¿Considera que la metodología empleada en este programa es adecuada?**

Puntuación: 3,98

Comentario: Se trata de una valoración muy importante, ya que ratifica la idoneidad de la metodología empleada, a pesar del riesgo asumido en su componente tecnológico. Sigue contando con una valoración alta, pero no se renuncia a explorar estrategias que

ayuden a mejorar la experiencia y por tanto la valoración en el futuro.

### 8) ¿Repetiría?

Puntuación: 4,27

Comentario: No hay mejor forma de conocer la satisfacción. La valoración obtenida demuestra que los centros en general tienen la intención de repetir.

### 9) ¿Considera que el programa ha cumplido sus expectativas?

Puntuación: 3,97

Comentario: La valoración aunque es positiva nos indica que existen todavía aspectos de mejora.

### 10) Considero que gracias al programa los conocimientos del alumnado relacionados con el Sector Público, los Impuestos y el Fraude fiscal han aumentado

Puntuación: 4,19

Comentario: Se trata de una pregunta que ratifica la valoración positiva de los centros hacia el programa y la metodología elegida. En general, consideran que el programa aporta mucho conocimiento sobre la temática.

