

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Euskal Autonomia  
Erkidegoaren Administrazio  
Orokorren Kontua**

**Cuenta de la Administración  
General de la Comunidad  
Autónoma de Euskadi**

**2010**





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK.....	5
I. SARRERA.....	7
II. IRITZIA.....	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.2 Administrazio orokorraren kontuari buruzko iritzia.....	10
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	11
III.1 Aurrekontuak eta kontabilitatea.....	11
III.2 Langileria gastuak.....	13
III.3 Diru-laguntzak.....	13
III.4 Kontratazioa.....	16
III.4.1 Aurreko ekitaldietan esleitutako espedienteak.....	16
III.4.2 2010ean esleitutako espedienteak.....	16
III.5 Kontratu txikiak.....	18
III.6 Lurraldeka bereizitako gastuak eta sarrerak.....	18
III.7 Beste alderdi batzuk.....	19
IV. FINANTZA ANALISIA.....	19
V. 2010-EKO EKITALDIAREN KONTUAK.....	26
ALEGAZIOAK.....	31
BOTO PARTIKULARRAK.....	45
ABREVIATURAS.....	51
I. INTRODUCCIÓN.....	53
II. OPINIÓN.....	54
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	54
II.2 Opinión sobre la cuenta de la administración general.....	56
III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	57
III.1 Presupuestos y contabilidad.....	57
III.2 Gastos de personal.....	59
III.3 Subvenciones.....	59
III.4 Contratación.....	62
III.4.1 Expedientes adjudicados en ejercicios anteriores.....	62
III.4.2 Expedientes adjudicados en 2010.....	63



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

III.5	Contratos menores .....	64
III.6	Gastos e ingresos territorializados .....	65
III.7	Otros aspectos .....	65
<b>IV.</b>	<b>ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>66</b>
<b>V.</b>	<b>CUENTAS DEL EJERCICIO 2010 .....</b>	<b>73</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>.....</b>	<b>79</b>
A.1	Normativa aplicable .....	79
A.2	Modificaciones presupuestarias .....	80
A.3	Gastos de personal .....	82
A.4	Gastos de funcionamiento .....	84
A.5	Transferencias y subvenciones corrientes y de capital .....	85
A.6	Inversiones reales .....	87
A.7	Variación de activos financieros (gastos) .....	89
A.8	Tasas y otros ingresos .....	90
A.9	Ingresos por transferencias corrientes .....	90
A.10	Ingresos por transferencias de capital .....	92
A.11	Variación de activos financieros .....	93
A.12	Residuos pendientes de cobro y pago .....	93
A.13	Tesorería .....	94
A.14	Operaciones extrapresupuestarias .....	95
A.15	Cuenta general de la deuda pública .....	97
A.16	Avales concedidos .....	98
A.17	Créditos de compromiso .....	101
A.18	Contratación .....	102
A.19	Análisis de subvenciones .....	109
A.20	Contabilidad pública .....	111
A.21	Gastos e ingresos territorializados .....	112
<b>ALEGACIONES</b>	<b>.....</b>	<b>117</b>
<b>VOTOS PARTICULARES</b>	<b>.....</b>	<b>133</b>

Vitoria-Gasteiz, 2012ko azaroaren 8a  
Vitoria-Gasteiz, 8 de noviembre de 2012



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## LABURDURAK

TVCP/HKEE	Herri Kontuen Euskal Epaitegia
EAE:	Euskal Autonomia Erkidegoa
AFA	Arabako Foru Aldundia
AKPP	Administrazio Klausula Partikularren Plegua
LZ	Lanpostuen Zerrenda
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EHU	Euskal Herriko Unibertsitatea
ETS	Euskal Trenbide Sarea
BPG:	Barne Produktu Gordina
Euskal Y:	Euskal Herriko Trenbide Sare berria.
BERC:	Oinarrizko eta Bikaintasunezko Ikerketa Zentroak
SPKL:	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
DLO:	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
AELO:	18/2001 Lege Orokorra, abenduaren 12koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzkoa.
EFPL:	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
APKLEO:	1098/2001 Errege Dekretua, urriaren 12koa, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra onartzeko dena.
EOLTB:	2/2007 Legegintzako Dekretua, azaroaren 6koa, Euskadiko Ondareari buruzko Legearen Testu Bategina onartzeko dena.
EAATB:	1/1994 Legegintzako Dekretua, irailaren 27koa, Euskadiko aurrekontu-araubidearen arloan indarrean diren lege-xedapenen testu Bategina onartzen duena.
EAEONAL:	1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duena.





## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Kontuaren 2010eko ekitaldiari dagokion fiskalizazio txosten hau mamitu du, epaitegia arautzen duen 1/1988 Legeak agindutakoari eta Lanerako Urteko Programak ezarritakoari jarraiki.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: ezargarria den arautegia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza-eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak, diru-laguntzak eta laguntza publikoak eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- EAEren Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratu diren hutsak “barne kontrolerako sistemari buruzko irizpenak” idazpuruan zehaztu ditugu, horiek hobetzeko gomendioekin batera.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

**1.-** Ondotik adierazitako obra kontratuek aldaketak eta/edo kitapenak nozitu dituzte eta horien ondorioz, hasiera batean esleitutako aurrekontuen zenbatekoa nabarmen gehitu dute, SPKLn jasotako lehiaketa printzipioak urratuz; gogoan izan behar da kontratuak aldarazteko eskumena beti ere zuhurtziazko muga baten baitan gauzatu behar dela, zenbatekoaren igoerak kontrataren bolumen ekonomikoa ez itxuraldatzeko moduan. (Ikus A.18).

KONTZEPTUA	Euroak milioikotan			
	ESLEIPENA ZENBATEKOA	URTEA	GEHIKUNTZA ZENBATEKOA	%
Donostian Intxaurrondon gazteentzako 125 bitzoki eraikitzea (6. espd.)	9,6	2006	3,9	40,84
Aramaion (Araba) Egunon Mendixola adingabeen zentroa zaharberritz. (26. espd.)	2,0	2009	0,7	38,81
Donostian Morlans Beheran 70 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzea (22. espd.)	6,9	2009	1,9	28,30

**2.-** Zarautzen 87+240 eta 87+430 kilometro-puntuetan trenbide-pasaguneak kentzeko obretan (59 zk. espedienteak), 2010ean 1,2 milioi euroren zenbatekoan esleitu zirenak, kontratua aldatu da bideratu nahi diren ustekabeko arrazoiak justifikatu gabe eta lanak onartu aurretik exekutatu ziren; horrek guztiak, SPKLren 202 eta 217 artikulua urratzen ditu. (Ikus A.18).

**3.-** Mutrikuko postuko zentral undimotrizatze konpontzeko lanak (57 zenbakiko espedienteak), guztira 7 milioi euroren kostua izan duena, 2010ean esleitu ziren larrialdiko izapide bidez; ez zen, baina, behar hainbat egiaztatu SPKLren 96. artikulua arautzen duen presako tramitazioa baliatuta emaitza bera eskuratuko ez zenik. (Ikus A.18).

**4.-** Barakaldoko Justizia Auzitegiaren artxiboa handitzeko hiru areto erosi dira 1,6 milioi euroren zenbatekoan (26. espedienteak); erosketa zuzeneko esleipen bitartez gauzatu da, presa eta ondasunaren egokitasun berezia oinarri hartuta. Alabaina, prozedura hau erabiltzeak EOLTBren 43. artikulua urratzen du, ez baitu ondare ondasunen erosketan prozedura hau erabiltzeko bertan jasotzen diren inguruabarretarik batere betetzen.

**5.-** Guztira 62 ondasun eta zerbitzu erosketa egin dira kontratuaren xedea bidegabe zatikatuz edo dagokin kontratazio espedienteak izapidetu gabe, 1,1 milioi euroan; hona hemen: Etxebizitza, Herrilan eta Garraio Sailean, 25; Justizia eta Herri Administrazioan, 22; Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailean (6); Kultura Sailean, 4; Lehendakaritza Sailean, 2; eta Ekonomia eta Ogasun Sailean, 3. Kontratazio horiek guztiak publikitate eta lehia printzipioak bermatuko zituzten lehiaketa publiko bidez egin behar ziratekeen.

**6.-** Gobernu Kontseiluak, EAEren Ekonomia eta Kontabilitatearen Kontrolerako 14/1994 Legearen 24.4 artikuluan aurreikusitako aparteko prozeduraren bitartez, 2010eko ekitaldiko gastuen aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa hartu du bere gain, 23,8 milioi euroren



zenbatekoan, aurrez Ekonomia Kontrolerako Bulegoak (EKB) kontrako txostena jaulkia zuela. Gastu hauek honako hauei dagozkie: 1,76 milioi euroren 3 obra kontratari; 20 milioi euroren 57 zerbitzu kontratari; 1,87 milioi euroren 8 hornidura kontratari eta 0,17 milioi euroren 3 kontratu pribatari; hona hemen ez-betetze nagusienak: publizitate eta lehia printzipioak ez betetzea; behin epea iraungia dela zerbitzua ematen jarraitzea; kontratuaren xedea bidegabe zatikatzea; kontratu bidezko euskarririk gabe zerbitzu ematea eta dagokion administrazio espedientea izapidetu gabe aldatetak/gehikuntzak egitea. (Ikus A.18).

**7.-** Halaber, 6,5 milioi euroren diru-laguntzak eman dira 27 onuraduni Gobernu Erabaki bitartez; onuradun horiek aurreko bi ekitaldietan ere helburu berbererako diru-laguntza arruntak jaso zituzten; honek EAEONALen 49.7 artikulua apartekotasun betekizuna urratzen du.

**8.-** Diru-laguntza zuzenak eman dira Gobernu Kontseiluaren Erabaki bidez, nahiz diruz lagundutako jardura arautzen zuten izaera orokorreko hainbat xedapen existitzen ziren; horrek urratu egiten du EAEONALen 49.7 artikulua apartekotasun eta xedapen orokor bidez deialdia egiteko ezintasuna; hona hemen onuradunak:

- Eibarko Udala, 2,8 milioi euroren zenbatekoarekin, “Juan Antonio Mogel” izeneko multzoa osorik zaharberitzeko, nahiz jardura hauek 317/2002 Dekretu bidez araututako laguntzetan barne hartzen diren, abenduaren 30ekoa, urbanizatutako ondarea zaharberitzeko babestutako jardueri buruzkoa.
- Gasteizko Udala, 1,5 milioi euroren zenbatekoarekin, Gasteizko Alde Zaharraren inguruko komunikazioa eta irisgarritasuna hobetuko duen ibilbide irisgarria finantzatzeko; izan ere, jardura hori Etxebizitza, Herrilan eta Garraio Sailburuaren 2010eko irailaren 8ko Aginduan aurreikusitako laguntzetan koka daiteke, irisgarritasun planak garatu eta gaurkotzeko toki administrazioarentzat diru-laguntzak arautzen dituen.

**9.-** Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez diru-laguntzak eman dira, xedapen orokor bitartez laguntzen deialdi publikoa egiteko ezintasuna justifikatu gabe, EAEONALen 49.7 artikuluan ezarritakoari jarraiki:

- Euskadiko Egurraren Sektorearteko Mahaia, 3,7 milioi euroren zenbatekoarekin, Klaus eta Xinthia zikloiek sortutako baso masaren arazo sanitarioak saihestuko dituen beharrezko jarduerak egiteko. Espedientean eskura dagoen dokumentazioan ez da justifikatzen jarduerak gauza ditzakeen entitate bakarra izatea.

**10.-** 2010eko ekitaldirako onartutako aurrekontuek ez dute sarrera eta gastuen lurraldearen araberrako sailkapena barne hartzen eta honek EAATBren 57. artikulua urratzen du. (Ikus A.21).



Gure iritzira, EAEren Administrazio Orokorrak, aurreko idatz-zatietan aipatutako lege-hausteak alde batera, zuzentasunez bete du 2010eko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege araudia.

## II.2 ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

1.- Euskal enpresei Finantza Babesa emateko Programa arautzen duen arautegian eta finantza-erakunde kolaboratzaileekin izenpetutako hitzarmenetan aurreikusitakoari jarraiki, EAEren Administrazio Orokorrak funts likidoak bideratu ditu eta finantza-erakundeek horiek baliatu dituzte programaren onuradunei kreditu eragiketak edo maileguak emateko. Funts hauek bankuetako kontu korronteetan daude gordailuan, gauzatutako maileguen indarreko saldoaren pareko saldoak mantentzeko konpromisoarekin. Kontuen saldo biziak une bakoitzean emandako finantzaketa erakusten du, oso-osorik elkarren bermerako bi sozietatek abalatzen dutena. Ekitaldi itxieran kontu horietan gordailatutako zenbatekoa 472,3 milioi eurokoa zen. (Ikus A.13 eta A.16). Honek esan nahi du 2010eko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikin erabilgarria diru-kopuru horretan murriztu behar litzatekeela.

2010eko abenduaren 31ko Egoera Balantzearen Diruzaintza eta Finantza Inbertsioen idazpuruetakako saldoak, 472,3 milioi euroan murriztu eta gehitu behar lirateke, hurrenez hurren.

Gure iritzira, 1. paragrafoan jasotako ez-betetzea eta 2010eko Aurrekontuaren Likidazioan 1etik 4ra bitarteko Oharretan adierazitakoa aintzat hartuta, EAEren Administrazio Orokorraren kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2010eko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute.



### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

#### III.1 AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

**3.1.1.** Egoeraren Balantzeak ez du ibilgetuko hainbat kontu-saili dagokionez, hala nola, instalakuntza teknikoak, ekipo informatikoak, makineria, lanabesak eta altzariak, aplikazio informatikoak, e.a. horiek osatzen dituzten ondasun guztien banakako xehapenik. Elementuak erosketan urtearen arabera multzokatuak erregistratzen dira. Modu honetan erregistratutako zenbatekoa, guztira, 337,7 milioi euro da.

**3.1.2.** Finantzen Euskal Erakundeak 2010eko ekitaldi itxieran 53,3 milioi euroren diru-funts likidoak zituen kontu korronteetan, EAEren Administrazio Orokorrek Funts Sozialari egindako ekarpenetik zetozenak. Erakundeak gaur egun ez du diru-funts hauek ibilgetzea justifikatuko duen jarduerarik betetzen.

**3.1.3.** Aldeak daude Laguntza Finantzarioko Programan kolaboratzaile diren finantza etxeetan irekitako kontu berezietako saldoen eta programa horrek araututako mailegu eta kredituen kontzeptuan emandako abalen zenbatekoaren artean. Hitzarmenetan ezarritako baldintzen arabera, kontuetako saldoek data jakin batera, indarreko abalen zenbatekoaren pareko edo txikiagoak behar lukete izan; ordea, ekitaldi itxieran aldea kontrako zeinukoa da eta Administrazioak ez du horren gaineko argibiderik ematerik izan. Kontu horien zenbatekoak gauzatutako maileguen indarreko saldoaren pareko diren saldoak mantentzeko konpromisoak barne hartzen dituzenez gero, horiek egoki kontrolatzea bermatuko duten prozedura beharrezkoak finkatu behar lirateke.

**3.1.4** Itunpeko zergen diru-bilketaren aurreikuspena goranzko joerarekin berrikusiko zelakoan horren kontura eta azaroaren 9ko 291/2010 Dekretu bidez, aurrekontuaren hainbat programatan kredituak gaitu ziren, 249 milioi euroren zenbatekoan. 2011ko otsailean gauzatutako zergen diru-bilketaren likidazioa, aurreikusitako kopuruaren gainean 24 milioi euro txikiagoa izan zen.

Ekarpenen sistemaren gaineko behin-behineko kalkuluetatik eratorritako gaikuntzak finantzaren nahikotasun eta segurtasun baldintzari meneratzea gomendatzen dugu.

**3.1.5.** Gaur egun aurrekontuen legeek Administrazioak urtero eman beharreko bermeen bolumena mugatzen dute, baina ez dute inongo mugarik ezartzen abalak berriz bermatzeko. Eragiketa hauek hartzen ari diren tamaina ikusita, gomendagarria litzateke aurrekontuen legeek muga bat barne hartzea, izan ere, praktikan modu zuzenean emandako bermeek konprometitzen duten modu berean konprometitzen baitute administrazioa. (Ikus A.16).



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

**3.1.6** 2010eko ekitaldiaren Aurrekontuen 2/2009 Legean aurreikusitako zorpetze garbiaren muga 1.914,3 milioi eurorena zen. 2/2009 Legea aldarazten duen 3/2010 Legearen Xedapen gehigarri hirugarrenak agintzen du Lege hori ezartzetik eratorritako gastu murrizketak 2/2009 Legeak hasiera batean baimendutako zorpetzearen muga kopuru baliokidean murriztea ekarriko duela. EAEn Administrazio Orokorrek ez du 3/2010 Legean jasotako neurriak ezartzetik ekitaldian sortutako gastuan zenbat aurreztu den zehaztu; honenbestez, ezin izan da ondoriozko muga berria zehaztu. Nolanahi ere, ekitaldiaren zorpetze garbia 1.769,3 milioi eurorena izan da.

**3.1.7** EAEn Sektore Publikoaren Aurrekontu Orokorren eta Urteko Kontuen likidazioan jasotako informazioak EAEn Ekonomia Kontrol eta Kontabilitateko 14/1994 Legearen 8. artikulua eta EAATBren 124. artikulua gutxiengo izaerarekin eskatzen duten informazioa jasotzen du. Gomendagarria litzateke EAEn sektore publikoa osatzen duten erakunde multzoaren egoera bateratuak barne hartzea, horien guztien ekonomia-, finantza- eta ondare-egoera, eragiketen emaitza eta aurrekontuen likidazioa erakutsiko dutenak.

**3.1.8** Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoko Urteko Kontuetan eta aurrekontuetan ez dira sartu sektore horretako fundazio eta partzuergoei dagozkienak, EAEONALen 7.4 artikulua xedatutakoarekin bat etorritik. Egoera hau 1/2011 Legegintzako Dekretua, maiatzaren 24koa, onartzearekin zuzendu da; izan ere, Euskadiko aurrekontu araubidearen gaietan indarrean dauden legezko xedapenen Testu Bategina onartu da eta EAEn Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautu da.

**3.1.9** Administrazioak 2009ko maiatzaren 20an erakunde kreditu emailea den aldetik konpromisoen gutun bat izenpetu zuen, bi finantza erakunderi zuzendua, Bibalo Ría 2000, SA sozietatearen alde emandako 180 milioi euroren zenbatekoan, honek bere jarduerak finantza ditzan. Gutun hori Sozietatearen akziodun guztiek izenpetu zuten, bakoitzak kapital sozialean zuen parte-hartze ehunekoaren arabera (Eusko Jaurlaritzak % 15, Bilboko Udalak % 15, Barakaldoko Udalak % 5, SEPESek % 25, Bilboko Portuko Agintaritzak % 10, ADIFek % 10 eta FEVEk % 5). Komenigarria litzateke kontuen txostenak eragiketa mota honi buruzko informazioa besarkatzea.

## III.2 LANGILEEN GASTUAK

### Lanpostuen Zerrendak (LZ)

**3.2.1** Indarreko Lanpostu Zerrendek ez dituzte 2010eko ekitaldian aurrekontuko zuzkidura zuten guztira 2.205 plaza barne hartzen, ondoko xehapenaren arabera:

LANGILERIA MOTA	PLAZA KOP.
Justiziatik transferitua .....	2.016
Hezkuntza Saileko lan kontratupeko langile ez irakaslea .....	76
Nekazal eta Jabetza Ganberetatik datorren langileria .....	41
Hainbat sailtako bestelako langile funtzionarioa .....	13
Tokiko farmazialari sanitarioak eta Osakidetzatik datozenak .....	22
Hezkuntza Saileko funtzionario ez irakaslea .....	21
Beste batzuk .....	16
<b>GUZTIRA</b>	<b>2.205</b>

Uztailaren 20ko 202/2010 Dekretu bitartez eta martxoaren 29ko 68/2011 Dekretu bitartez Bulego Judiziala osatzen duten 10 unitateren LZk onartu dira; guztira 354 lanpostu besarkatzen dituzte (182, 2010ean eta 172, 2011n). EAEn Justizia Administrazioaren zerbitzura diharduen langileriari dagokion LZ berriak Botere Judizialaren Kontseilu Orokorraren oniritzia jaso du, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 522.2 artikulua agintzen duen legez.

## III.3 DIRU-LAGUNTZAK

### Zuzeneko diru-laguntzak

**3.3.1** EAEONALEk Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian lehiara meneraturik emandako diru-laguntzen zerrenda argitara emateko obligazioa ezartzen du; ordea, Diru-laguntzen Lege Orokorraren arabera, Gobernu Kontseiluaren Erabakiz zuzenean emandako haiek ere argitaratu behar lirateke.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### 3.3.2 Honako diru-laguntza zuzen hauek aztertu ditugu:

		Euroak milioikotan
SAILA	KONTZEPTUA	2010
Hezkuntza eta Industria	ESS Bilbao Partzuergoa, European Spallation Source Bilbao	90,0
Etxebizitza,	Sestao Berri, S.A.. Txabarri kaleko 25,27,29 eta 31 zk. zaharberritzea	1,8
Etxebizitza	Sestao Berri, S.A.. Txabarri kaleko 33,35 eta 55 zk. zaharberritzea	1,4
Etxebizitza	Eibarko Udala "J.A. Mogel" saila zaharberritzea	2,8
Etxebizitza	Gasteizko Udala Alde Zaharrerako irisgarritasuna	1,5
Kultura	EITB Zinema Euskaraz	1,4
Kultura	Hegalak Zabalik Fundazioa. Egokitutako Kirol Zentroa	2,0
Hezkuntza	Ikerbasque Fundazioa Ikerlarien kontratazioa	1,3
Hezkuntza	EHU Ikerketan laguntzeko langile doktoreak	2,0
Hezkuntza	Sare kontzertatuko Ikastetxeak Aholkulari eta Orientatzaileak	4,0
Hezkuntza	Ikastetxe Pribatu Kontzertatuak Prestakuntza zikloak	1,5
Hezkuntza	Deustuko Unib. DARC-INNOGUNE eraikina	0,5
Hezkuntza	MU Enpresagintza S. Coop. Enpresa Zientzien Fakul.	1,5
Hezkuntza	EHU Animaliategia handitzea	1,5
Hezkuntza	EHU 1. Plataformaren eraikina	2,7
Hezkuntza	Ikerbasque Fundazioa BERC zentroak	2,8
Sanitatea	AFA Osasun arretarako konpentsazioa	2,0
Sanitatea	Botikarien kontseilua Errezeta elektronikoa	2,0
Justizia	Abokatuen Elkargoak Etxeko indarkeria artatzeko ofiziozko txanda	1,1
Ingurumena	AZTI Fundazioa 2010eko proiektuak	1,8
Ingurumena	Atun ontzien flota Segurtasun gastuak	1,7
Ingurumena	Egurraren Sektorearteko Mahaia Ziklogenesiaren osasun arazoak	3,7
<b>GUZTIRA</b>		<b>131,0</b>

- ESS Partzuergoari emandako 90 milioi euroren diru-laguntzaren ekonomia-txostenak ez ditu barne hartzen helburu neurgarriak, betetze mailaren adierazleak, inbertsio proiektuak, proiektuaren errentagarritasun analisiak, ustiapen- eta kapital-aurrekontuak, finantza egoera aurreikusgarriak eta zorpetzea; hori guztia, EAEren Administrazio Publikoaren esparruan barne ekonomia kontrola eta kontabilitatearen aribidea garatzen duen 464/1995 Dekretuaren 43.3 artikulua, urriaren 31koak, agintzen du.
- Aztertu ditugun diru-laguntzetarik hamarretan, guztira 22 milioi eurorenak, frogagiriak aurkeztu aurretik konturako ordainketa araubidea ezarri da. Aldez aurretik egindako finantzaketa honek aparteko izaera behar du izan eta diru-laguntzari lotutako ekintzak gauzatu ahal izateko beharrezkoa dela justifikarazi gabe eman da, EAEONALen 49.11 artikuluan ezarritakoari jarraiki.
- Sestao Berri, SARI, BERC Zentro berriak sustatzeko Ikerbasque Fundazioari eta Egurraren Sektorearteko Mahaia guztira 9,7 milioi euroren diru-laguntzak eman zaizkie; horietan, ordea, ez dira diruz lagunduko diren jardueren aurrekontuak jaso. Gainera, azken bi diru-laguntza hauetan, guztira 6,5 milioi euro egin dutenak, ez da zehaztasunez azaldu diru-laguntzaren xedea.
- Ondotik adierazitako hauei guztira 8,5 milioi euroren diru-laguntzak eman zaizkie: Gasteizko Udalarai Alde Zaharrerako irisgarritasuna bideratzeko; EHUri Animaliategia



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

handitzeko eta 1. Plataformaren eraikina eraikitzeke eta Ikerbasque Fundazioari BERCE Zentro berriak sustatzeko; ordea, ez dira denboran egokitzen diru-laguntzaren aurrekontu izendapena 2010eko ekitaldian eta diruz lagundutako xedearen egikaritzea, geroko ekitaldietan garatuko dena. Hori dela eta, diru-laguntza aurrekontuan konpromiso kreditu bitartez bideratu behar zatekeen, diru-laguntza gastua aurreikusitako egikaritzea erritmora egokituz.

- EHUri Zientzia Guneko 1. Plataformaren eraikina eraikitzeke eta Animalategia handitzeko emandako diru-laguntzak, guztira 4,2 milioi euroren zenbatekoan, aldi bakoitzean indarrean zegoen Unibertsitate Plana saihestuz gauzatu dira. Aipatutako Planean barne hartu gabeko zeinahi inbertsio planaren aldakuntza modura izapidetu behar litzateke.
- Errezeta elektronikoa garatu eta ezartzeko 2 milioi euroren diru-laguntza eman zitzaion Euskal Herriko Farmazialarien Kontseiluari; alabaina, jarduera horiek oso-osorik hirugarren batek gauzatu ditu. Ez dago jasota kontratazioa SPKLren 176. artikulua - erakunde onuradunari ezargarria zaiona- agintzen dituen printzipioak betez egin denik.

## Diru-laguntza izendunak

**3.3.3** Aztertu ditugun diru-laguntza izendunetatik lau zabaldu egin ziren 2010erako EA Eren Aurrekontuen 2/2009 Legearen 15. artikuluan erabakitakoari jarraiki. Alabaina, laguntzen zabalkuntza emakida aginduetan hasiera batean aurreikusitakoez besteko jarduera osagarriak finantzatzeko gauzatu zen; honek gainditu egiten ditu onuradunarekin hitzartutako finantzaketa mugak, aurrekontu arauaren III: Eranskinaren 17. atalak agintzen duen moduan. Hona hemen aipatutako diru-laguntzak:

ONURADUNA	Euroak milioikotan	
	Hasier. diru-lag.	Egikaritzea
IRSE Gakoa Programa .....	0,1	0,2
Tekniker. Instalakuntza berriak .....	2,0	4,0
Euskal Herriko Ikastolen Konfederazioa - HIZPRO .....	0,3	0,8
Kultura Live.....	0,1	0,2
<b>GUZTIRA</b>	<b>2,5</b>	<b>5,2</b>

## Lehiaketa publiko bidez emango diren diru laguntzak

**3.3.4** Honako laguntza hauek berrikusi ditugu:

- 2010-2011ko ikasturtean zehar jabetza pribatuko Haur Hezkuntzako lehenengo zikloko eskolei emandako laguntzak; horiek Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailburuaren 2010eko urriaren 7ko Aginduaren babesean eman ziren, 30 milioi euroren zenbatekoan eta horietatik 9 milioi euro 2010eko ekitaldiaren konturakoak dira eta 21 milioi euro, 2011ko ekitaldiaren konturakoak.
- EA Eren udalerriei, apirilaren 27ko 125/2010 Dekretuaren babesean emandakoak; dekretu horrek EA Eko udalerrien eta Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren arteko lankidetzak ekonomikoa arautzen du eta tokiko programa eta jarduera jakinak egiteko diru-laguntzak deitzen ditu, 30 milioi eurorenak, 2010eko ekitaldiaren kontura.



Jabetza pribatuko Haur Hezkuntzako lehenengo zikloko eskolentzako laguntzei dagokienez, esan beharra dago Hezkuntza Saileko txostenek ez dituztela xede duten sektorean laguntzen eragina neurtzea bideratuko duten adierazleak jasotzen, ez eta laguntza horien eraginkortasuna eta eragimena neurtzen ere.

**3.3.5** Bestetik, 450.000 euroz gainera hamar diru-laguntza lerrori dagokien araudi erregulatuak aztertu dugu, lerro horiek EAEONALI eta Diru-laguntzen Lege Orokorren oinarriko legedia osatzen duten artikuluei egokitzen zaiela egiaztatzearen. Aurrez adierazi bezala programen aurrekontuko txostenek adierazleak jaso ditzatela gomendatzen dugu, emandako laguntzak zenbateraino soilik mugatu gabe, horien eraginkortasuna eta eragimena neurtzen utziko dutenak.

### III.4 KONTRATAZIOA

Txosten hau idatzi dugun datan Gobernuak ez du Kontratuen Erregistrorik, SPKLren 308. Artikuluak eta EAEren Kontratazioaren Araubideari buruzko ekainaren 5eko 5 Dekretuaren 136/1996. artikulua aurreikusten dutena.

2008ko maiatzaren 1etik aurrera, kontratazio publikoaren alorrean araudia sustraitik aldatu da 30/2007 Legearen eskutik, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa; lege honek, aldi berean, ondoren hainbat aldaketa izan ditu. Horregatik, beharrezkoa da EAEren Kontratazioaren Araubideari buruzko 136/1996 Dekretua, ekainaren 5ekoa, ordezkatuko duen erregulazio berria onartzea.

Ekitaldi honetan egikaritu diren eta lehenagoko ekitaldietan esleitu ziren 39 espedienteko lagina eta 2010ean esleitutako 25 espedienteko lagina aztertu dugu. Aztertutako espedienteen zerrenda A.18 eranskinean dago xehatua.

#### III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Hiru kontratutan (19, 24 eta 27 zk. espedienteak) ez dago jasoa kontratazio atalak gauzatu diren obren azken ziurtagiria onartu duela, SPKLren 218. artikulua urratuz.
- Lau kontratutan (17, 18, 34 eta 35 zk. espedienteak), zeinen egikaritzea 2010ean amaitu den, ez dago jasoa Administrazioak kontratuaren xedea eman edo gauzatu eta hurrengo hilabetean zehar burutu behar duen harrera edo adostasun ekintza formal eta positiboa egin dela; horrek SPKLren 205 artikulua urratzen du.

#### III.4.2 2010-EAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Guztira 34,6 milioi euroan esleitutako bi kontratu (54 eta 61 zk. espedienteak) presako izaerarekin izapidetu dira, izaera hori justifikatuko duen arrazoia jaso gabe, SPKLren 96. artikulua xedatutakoa betez.
- Guztira 301,1 milioi euroren zenbatekoan esleitutako lau kontratutan (42, 43, 44 eta 64 zenbakiko espedienteak), argitaratutako lehiaketa iragarkietan ez da adierazi erabili diren



irizpideak eta horien balio-neurketa, SPKLren 134.5 artikuluan ezarritakoari jarraiki. Honez gain, DOUEn 3,7 milioi euroren zenbatekoan esleitutako 60 zenbakiko espedientearen lizitazio iragarpenak, aurreko ez-betetzeaz gain, ez du kontratua luzatzeko aukera barne hartzen.

- 2,7 milioi euroren zenbatekoan esleitutako kontratu batean (64 zenbakiko espedienteak) esleipen irizpideen artean enpresaburuaren kaudimen tekniko edo profesionala egiaztatzen zuzendutakoak barne hartzen dira; horrek SPKLren 134. artikuluan xedatutakoa urratzen du, balorazio irizpideak eskaintzari dagozkionak behar dutela izan, eta ez eskaintzaileari dagozkionak esaten baitu.
- Administrazio-klausula berezien agiriek judizio-balioa egitea eskatzen duten esleipen irizpideak barne hartzen dituzte eta horiei guztira % 80ko haztapena ematen zaie. Ahal den neurrian behinik behin, irizpide hauek azpi-irizpideetan bereiztea komeniko litzateke eta horietako bakoitzari eman zaion puntuazioa jakinaraztea. (40, 41, 42, 43, 44 eta 45 espedienteak).
- Hamahiru kontratu (40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 53, 58, 59 eta 64 zk. espedienteak) guztira 629,1 milioi euroan esleitu dira; horietan guztietan espedienteetan ez da behar hainbat justifikatzen eskaintza egokiena bereizteko hautatu diren esleipen irizpideak, SPKLren 93.4 artikulua agintzen duen modura.
- Guztira 602,3 milioi euroan esleitutako sei kontratutan (40, 41, 42, 43, 44 eta 45 espedienteak) berariaz gaitutako erakunde teknikoak eskaintzak neurtzen dituen laburpen txostenarekin batera, bere ondorioak euskarritzen dituen dokumentazioa aurkeztu behar luke, txertatu gabe.
- Guztira 7,4 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (58 eta 60 zk. espedienteak) ez da jaso balio judiziora meneratutako irizpideen baloraketei emandako puntuazioen justifikazioa.
- Guztira 614 milioi euroan esleitutako zortzi kontratutan (40, 41, 42, 43, 44, 45, 48 eta 53 zk. espedienteak) kontratazio atalak alde aurretik eman behar duen baimena falta da bildutako material eta/edo instalakuntza eta ekipoen kontzeptuko konturako ordainketetarako, APKLEOren 155.1 eta 156.2 artikuluetan xedatutakoari jarraiki.
- 3,7 milioi euroan esleitutako kontratu batean (60 zk. espedienteak), 55 sortatan zatitua eta sorta bakoitza aldi berean bi azpi-sortatan, ez APKPak, ez aldizkari ofizialetako iragarkiek ez dute ohartarazten esleipendun bati baino gehiagori sorta bat edo azpi-sorta bat esleitzeko dagoen aukera; berebat, ez du zehazten, hala gertatuz gero, nola gauzatuko zatekeen banaketa. Esleipena azpi-sortatan egin da lehiaketan onartutako esleipendun guztien alde, bakoitzak zein puntuazio eskuratu duen alde batera utzita.
- Bi kontraturen pleguetan jasotako prezioen balioetsitako balioak, 6,9 milioi euroren zenbatekoan esleitu zirenak (63 eta 64 zk. esp.), ez du kontratuaren balizko luzapenik barne hartzen, SPKLren 76.1 artikuluan agintzen den moduan.
- Guztira 3,7 milioi euroan esleitutako kontratu batean (58 zk. espedienteak) proiektua aldatu da eta ez da ageri kontratazio atalak dagokion gainbegiraketa eta ondoko onarpena egin duenik, SPKLren 105.1 artikulua urratuz; gainera, obrei ekin zaie Bizkaiko Foru



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Aldundiaren derrigorrezko baimena izan gabe, 2/1993 FAREN 35 eta 42 artikulua urratuz, Bizkaiko errepideei buruzkoa, errepideen foru sarea babesteko gunean egindako jarduerak izateagatik.

- Guztira 4,7 milioi euroan esleitutako kontratu batean (55 zk. espedienteak), luzaketa ez da dagokion administrazioko agirian gauzatu.
- Ondotik zehaztutako kontratuak atzerapenak izan dituzte honako atal hauetan:
  - . Segurtasun eta osasun plana onestean (40, 43, 44, 48, 53 eta 59 zk. espedienteak), obrak abiarazi ostean egin baita; horrek urriaren 24ko 1627/1997 EDren 7.2 artikulua urratu du, eraikuntza lanetan segurtasun eta osasunari buruzko gutxiengo xedapenak ezartzen dituena.
  - . Lan programak onartzean (47, 53 eta 59 zk. espedienteak), garaiz kanpo egin baita, APKLEOren 144.1 eta 2 artikulua urratuz. Bestetik, kontratu batean (48. espedienteak) ez da jaso kontratazio atalak lan programa onartu duenik.
  - . Zuinketa egiaztatze aktak (46, 58 eta 59 zk. espedienteak), hurrenez hurren, bat, bi eta hiru hilabeteko atzerapenarekin izenpetu ziren, SPKLren 212 artikulua ezarritako gehiengo epea gaindituz.
  - . Betetzeko epea (49. espedienteak) hamar hilabetera arte luzatu da, bederatzi astetan egitea aurreikusi zenean; horrek SPKLren 205.1 artikulua urratzen du.

### III.5 KONTRATU TXIKIAK

Guztira 10,2 milioi euroko zenbatekoa egin duten 435 eragiketari dagozkion gastuak azaleratu dira, lehiaketa bidezko lizitazio bidez kontratatze gutxienera iristen ez badira ere, kontzeptu homogeneotan meta litezkeenak eta aleko prezioen arabera hornidura kontratu modura lizitatu zitezkeenak. Eragiketa hauen zenbatekotik % 89 Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailaren obra txikiei dagokie eta bereziki gailentzen da kontratugile berarekin 1,67 milioi euroren zenbatekoan gauzatutako obra txikien kontratazioa.

Bestalde, espediente berria esleitu bitartean kontratuak iraungi zitzaizkien 11 zerbitzu-emaile edo hornitzaileekin kontratatzen jarraitu da eta guztira 0,9 milioi euroko gastuak egin dira.

Gobernuak beharrezko diren prozedurak ezarri behar ditu egoera hauek gertatu baino lehenago antzeman eta saihestuak izan daitezzen; halaber, iraungitzearen dauden hornidura eta laguntza teknikoak esleitzeko izapideak ere behar hainbat aurreratu behar ditu.

### III.6 LURRALDEKA BEREIZITAKO GASTUAK ETA SARRERAK

Gobernuak gainbegiratu egin beharko lituzke, batetik, lurraldeka bereizgarri diren gastu kontzeptuak, adiera duten gastuak soilik aintzat hartuz, diru-laguntzak eta inbertsioak

esaterako, eta bestetik, gastuak lurraldeka egozteko irizpidea aldatu, bakoitzaren erakundeak duen gizarte egoitzaren kokalekuaren arabera dena, eta zerbitzua ematen den tokiaren arabera egotzi.

### III.7 BESTELAKO ALDERDIAK

Visesa, SA sozietate publikoak (Eusko Jaurlaritzak kapital sozialean % 67ko partaidetza du) Etxebizitza, Herrilan eta Garraio Sailaren beraren bitarteko modura dihardu babes ofizialeko etxebizitza berriak, alokairukoak eta tasatutakoak sustatzeko, SPKLren 24.6 artikulua botere esleitzailer baten berezko bitarteko izaera eskuratzeko agintzen dituen betekizunak bete gabe.

### IV. FINANTZA ANALISIA

2009 eta 2010eko ekitaldietako ekarpenak likidatzeko foru aldundiek aurkeztutako informazioarekin bat, Herri Dirubideen Euskal Kontseiluak onetsitakoa, ondoko taulan diru bilketak ekitaldi horietan izan duen bilakaera ikus daiteke:

DIRUBILKETA	AURREIKUSPENA 2010	DIRUBILKETA		Euroak milioikotan	
		2010	2009	DIRUB. DIF. 10/2009 Gordina	%
<b>ZERGA ZUZENAK</b>	<b>5.572,0</b>	<b>5.258,5</b>	<b>5.392,8</b>	<b>(134,3)</b>	<b>(% 2,5)</b>
PFEZ.....	4.267,4	4.065,9	3.917,7	148,2	% 3,8
Sozietateen Zerga .....	1.069,2	987,1	1.231,7	(244,6)	(% 19,9)
Ez egoiliarren NUIZ.....	105,7	131,3	113,6	17,7	% 15,6
Oinordetzen zerga .....	80,4	70,6	80,1	(9,5)	(% 11,9)
Ondare zerga.....	49,3	3,6	49,7	(46,1)	(% 92,8)
<b>ZEHARKAKO ZERGAK</b>	<b>5.009,2</b>	<b>5.419,9</b>	<b>4.644,0</b>	<b>775,9</b>	<b>% 16,7</b>
BEZ.....	3.001,2	3.478,2	2.759,3	718,9	% 26,1
Eskualdatze zerga .....	166,5	194,8	152,2	42,6	% 28,0
IAJD.....	99,1	81,0	95,2	(14,2)	(% 14,9)
Garraio zerga berezia.....	37,4	34,3	37,2	(2,9)	(% 7,8)
Zerga bereziak .....	1.577,4	1.506,3	1.475,8	30,5	% 2,1
Salmenta txikizkarien g/zerga.....	51,9	49,3	51,4	(2,1)	(% 4,1)
Beste batzuk .....	75,7	76,0	72,9	3,1	% 4,3
<b>TASAK</b>	<b>90,5</b>	<b>110,1</b>	<b>100,9</b>	<b>9,2</b>	<b>% 9,1</b>
<b>BEZ DOIKETA</b>	<b>831,1</b>	<b>1036,9</b>	<b>768,9</b>	<b>268,0</b>	<b>% 34,9</b>
<b>ZERGA BEREZ. DOIKETA</b>	<b>(127,8)</b>	<b>(125,4)</b>	<b>(114,5)</b>	<b>(10,9)</b>	<b>% 9,5</b>
<b>DIRUBILKETA GUZTIRA</b>	<b>11.375,0</b>	<b>11.700,0</b>	<b>10.792,1</b>	<b>907,9</b>	<b>% 8,4</b>
<b>FORU ALDUNDIEK EGINDAKO EKARPENAK</b>		<b>7.978,1</b>	<b>7.077,6</b>	<b>900,5</b>	<b>% 12,7</b>



Ikus daitekeen moduan 2010eko ekitaldian zergen diru-bilketak % 8,4ko errekupeazioa izan du aurreko ekitaldiarekiko; horren arrazoia, batik bat, BEZen diru-bilketak gora egin izana da batetik -zerga honen tipo zergagarria aldatu izanaren ondorioz 2010eko uztailean eta Zerga Agentziak Arabako Foru Aldundiari 2010eko martxoan egin zion ordainketa, bestetik, 297 milioi eurorena, R13/2009 Ebazpenaren ondorioz, ekainaren 19koa, Itun Ekonomikoaren Arbitraje Batzordeak M.G. Rover España, SAREN eragiketen ondorioz BEZ salbuesteko eskumenari buruzkoa.

Honen aldean, zerga zuzenen diru-bilketa gero eta txikiagoa da 2008ko ekitaldiaz geroztik. Aldiz, NUIZEN zergak gora egin du, nahiz Sozietateen Zergaren diru-bilketak beheranzko joerari eusten dion. Bestetik, 2010eko ekitaldian desagertu egin da Gipuzkoako Lurralde Historikoan Ondareari buruzko Zerga kontzeptuko zerga-ordainketa; Gipuzkoakoa da 2009ko ekitaldira arte zerga honen ordainketari eutsi dion lurralde bakarra.

Administrazio batek etorkizuneko inbertsio programei aurre egiteko duen gaitasuna sarrera eta gastu arrunten egiturak eta finantza zama handiagoa bere gain hartzeko aukerak mugatzen dute.

Ondoko taulan Aurrezki gordinak, emaitza arruntak eta aurrekontu saldoak azken lau ekitaldietan izan duten bilakaera erakusten du:



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

	Euroak milioikotan					
	2007	2008	2009	2010	% 2010/2009	% 2010/2007
<b>Sarrera arruntak (1)</b>	<b>8.944,9</b>	<b>8.347,3</b>	<b>7.405,2</b>	<b>8.368,5</b>	<b>% 13,0</b>	<b>(% 6,4)</b>
Zeharkako zergak .....	6,3	5,6	4,6	4,3	(% 6,5)	(% 31,3)
Tasak eta beste.....	151,6	155,0	169,8	189,4	% 11,5	% 25,0
Transf. eta dirul. arruntak .....	8.700,0	8.006,7	7.181,8	8.090,9	% 12,7	(% 7,0)
Ondare sarrerak .....	87,0	180,0	49,0	83,9	% 71,2	(% 3,6)
<b>Gastu arruntak (2)</b>	<b>7.158,3</b>	<b>7.774,8</b>	<b>8.576,6</b>	<b>8.472,0</b>	<b>(% 1,2)</b>	<b>% 18,4</b>
Langileria gastuak.....	1.688,3	1.815,1	1.931,0	1.915,5	(% 0,8)	% 13,5
Funtzionamendu gastuak.....	2.751,9	3.072,0	3.383,8	3.378,4	(% 0,2)	% 22,8
Transf. eta dirul. arruntak .....	2.718,1	2.887,7	3.261,8	3.178,1	(% 2,6)	% 16,9
<b>Aurrezki gordina (3=1-2)</b>	<b>1.786,6</b>	<b>572,5</b>	<b>(1.171,4)</b>	<b>(103,5)</b>	<b>(% 91,2)</b>	<b>(% 105,8)</b>
Finantza gastuak (4).....	29,1	17,7	24,4	81,4	% 233,6	% 179,5
<b>Emaitza arrunta (5=3-4)</b>	<b>1.757,5</b>	<b>554,8</b>	<b>(1.195,8)</b>	<b>(184,9)</b>	<b>(% 84,5)</b>	<b>(% 110,5)</b>
<b>Inbertsio garbiak (6)</b>	<b>1.127,3</b>	<b>1.215,2</b>	<b>1.528,2</b>	<b>1.436,2</b>	<b>(% 6,0)</b>	<b>% 27,4</b>
Inbertsio errealak .....	316,1	317,6	350,7	433,5	% 23,6	% 37,1
Transf. eta kapitalezko diru-lag. ....	679,8	925,4	1.059,5	1.101,9	% 4,0	% 62,1
Finantza aktiboen igoera.....	185,1	104,9	232,2	115,1	(% 50,4)	(% 37,8)
Inbertsio errealen besterentzea .....	(0,5)	(8,8)	(0,4)	(0,7)	% 75,0	% 32,6
Transf. eta jasotako kapital diru-lag. ....	(42,7)	(75,9)	(93,4)	(196,1)	% 110,0	% 359,1
Finantza aktiboen gutxitzea .....	(10,5)	(48,0)	(20,4)	(17,5)	(% 14,2)	% 66,2
<b>Jaulkitako zor garbia (7)</b>	<b>(216,5)</b>	<b>23,1</b>	<b>1.349,9</b>	<b>1.769,3</b>	<b>% 31,1Ez da ezargarria</b>	
Finantza pasiboaren igoera .....	-	200,0	1.411,0	1.893,0	% 34,2	
Finantza pasiboaren gutxitzea.....	(216,5)	(176,9)	(61,1)	(123,7)	% 102,1	(% 42,9)
<b>Aurrekontu arruntaren emaitza (8=5-6+7)</b>	<b>413,7</b>	<b>(637,3)</b>	<b>(1.374,1)</b>	<b>148,2</b>	<b>(% 110,8)</b>	<b>(% 64,2)</b>
<b>Aurrekontu itxien emaitza (9)</b>	<b>(356,5)</b>	<b>(1,3)</b>	<b>4,8</b>	<b>21,9</b>	<b>% 356,%</b>	<b>(% 106,1)</b>
<b>Ekitaldiko Aurrekontu Emaitza (8+9)</b>	<b>57,2</b>	<b>(638,6)</b>	<b>(1.369,3)</b>	<b>170,1</b>	<b>(% 112,4)</b>	<b>% 197,5</b>

Sarrera arruntak azken ekitaldian 963,3 milioi euroan gehitu dira, nagusiki ondoko arrazoiengatik:

- Foru aldundiek egindako ekarpenak 900,5 milioi euroan gehitu dira, batik bat, BEZen diru-bilketak gora egin izanaren ondorioz.
- Ondare sarrerak % 71,2 gehitu dira ondotik zehaztutako eragiketen ondorioz, zeinu kontrajarrikoak:
  1. Energiaren Euskal Erakundeak Naturgas, SAREN akzioak saldu izanaren ondorioz, 67,4 milioi euroren zenbatekoan.

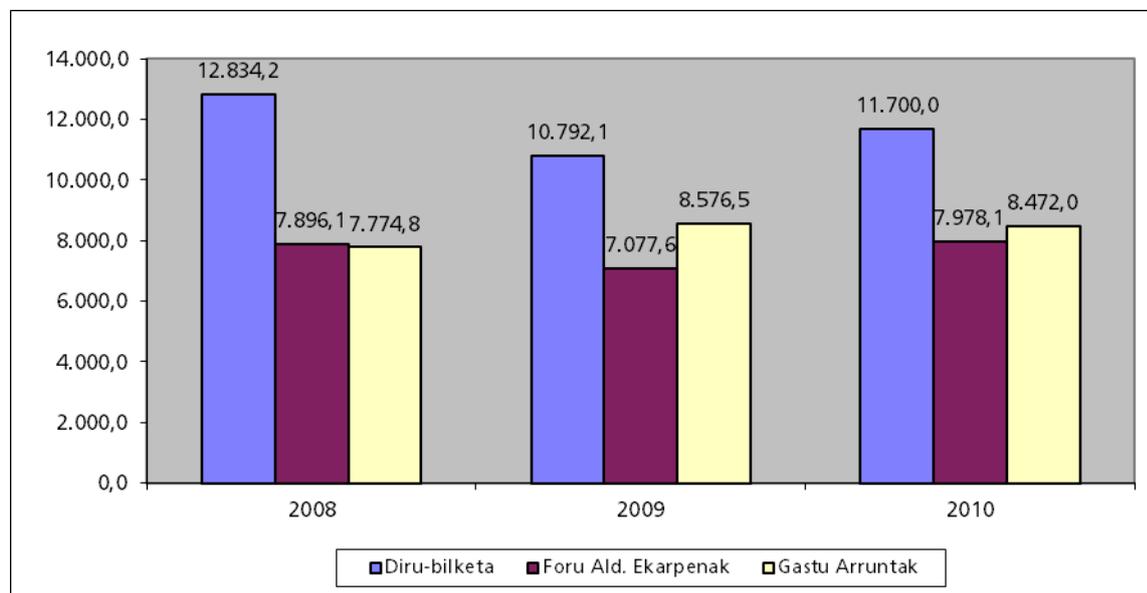
2. Finantzetxeekin hitzartutako interes tipoen eta banku-kontuetako hileroko saldoen murrizketak aurreko ekitaldiarekiko 17,4 milioi euroren beherakada ekarri du.

Gastu arruntek aurreko ekitaldikoekiko % 8,6 egin dute behera; honek termino absolutuetan 2009ko ekitaldian baino 104,6 milioi euro gutxiago izatea ekarri du, batik bat arrazoi hauek tartean:

- Langile gastuetan 15,5 milioi euroren murrizketa, zeinu kontrajarriko zenbatekoak eragin dituzten honako egoeren ondorioz:
  1. 3/2010 Legearen ezarpena, ekainaren 24koa, 2010eko ekitaldirako EA Eren Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen Legea aldatzen duena; honek sektore publikoaren mendeko langileen ordainsarien murrizketa eta Administrazio Orokorrak Itzarriri egiten dion ekarpena % 50ean murriztea aurreikusten du, guztia 2010eko ekainaren 1etik aurrera.
  2. 2010eko urrian praktiketan zeuden bigarren hezkuntzako 320 irakasle funtzionario eta Lanbide Heziketako Irakasle Teknikoen Kidegoko 131 funtzionario laneratzea; eta abenduan, praktiketan zeuden Ertzaintzako 320 agente, hurrenez hurren, 2009ko azaroan eta uztailean deitutako enplegu eskaintza publikoetan hautatutakoak.
- Transferentzia eta diru-laguntza arruntetan 83,7 milioi euroren murrizketa, sektore pribatuari 100,4 milioi euroren diru-laguntza gutxiago eman izanaren ondorioz.

DIRUBILKETA, EKARPEN ETA GASTU ARRUNTEN BILAKAERA

Euroak milioikotan



Sarreraren igoerak eta gastu arruntaren eusteak aurrezki gordina, nahiz negatiboa izaten jarraitzen duen, 2009ko zifretara ez iristea ekarri du eta aurreko ekitaldiarekiko defizita % 91,2 murriztea.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Inbertsio garbiek 92 milioi euro egin dute behera; hona hemen kapitulu aipagarrienak

- Kapital transferentziak, 60,3 milioi euroren murrizketarekin, emandakoen eta jasotakoen arteko aldearen ondorioz:
    1. Emandako kapital transferentzia eta diru-laguntzek 42,4 milioi euroren igoera izan dute, 2009ko ekitaldiarekiko honako bariazio hauetatik eratorria:
      - . ETSri egindako transferentziak 151,5 milioi euroan gehitu dira.
      - . Uraren Euskal Agentziari eta Osakidetzari egindako transferentziek 53,4 milioi euroan egin dute behera.
      - . Sozietate publikoei egindako transferentziak 55,9 milioi euroan murriztu dira.
      - . Espalazio bidez neutroien zentro bat abiarazteko Administrazio Nagusiaren eta Euskal Administrazioaren artean osatutako Partzuergoari 16,5 milioi euroren transferentzia.
    2. Jasotako kapital transferentzia eta diru-laguntzek 102,7 milioi euroren igoera izan dute, Euskal Y finantzatzeko Estatuko Administrazio Nagusitik eratorritako diru-sarrereren aitortpenak gora egin duelako.
  - Gipuzkoako zatian egin diren euskal Y-aren obrek % 72 egin dute gora aurreko ekitaldiarekiko 3
- eta 167,1 milioi euroren exekuzioa izan dute. Ordea, inbertsioen kapituluko gainerako ia kontzeptuek behera egin dute, soil-soilik kapitulu honek izan duelarik 82,8 milioi euroren igoera 2010eko ekitaldian.
- Finantza aktiboetan gastuek 117,1 milioi euro egin dute behera, nagusiki 2009an 80 milioi euro Finantzen Euskal Institutua Erakunde Publikoaren funts sozialera ekarpen bidez eman zirelako. Bestetik, Administrazio Orokorrek toki erakundeei, zuzenbide publikoko erakundeei eta enpresa pribatuei emandako epe luzeko maileguak 36,3 milioi euroan murriztu dira.

Nahiz aurreko ekitaldiarekiko sarrera arruntek gora egin duten eta gastu arruntari bere horretan eutsi zaion beharrezkoa izan da berriz ere 1.893 milioi euroan zorpetzea, ekitaldiko inbertsio garbi guztiak eta emaitza arrunta finantzatu ahal izateko; horrek guztiak 170,1 milioi euroren aurrekontu saldoa eragin du.



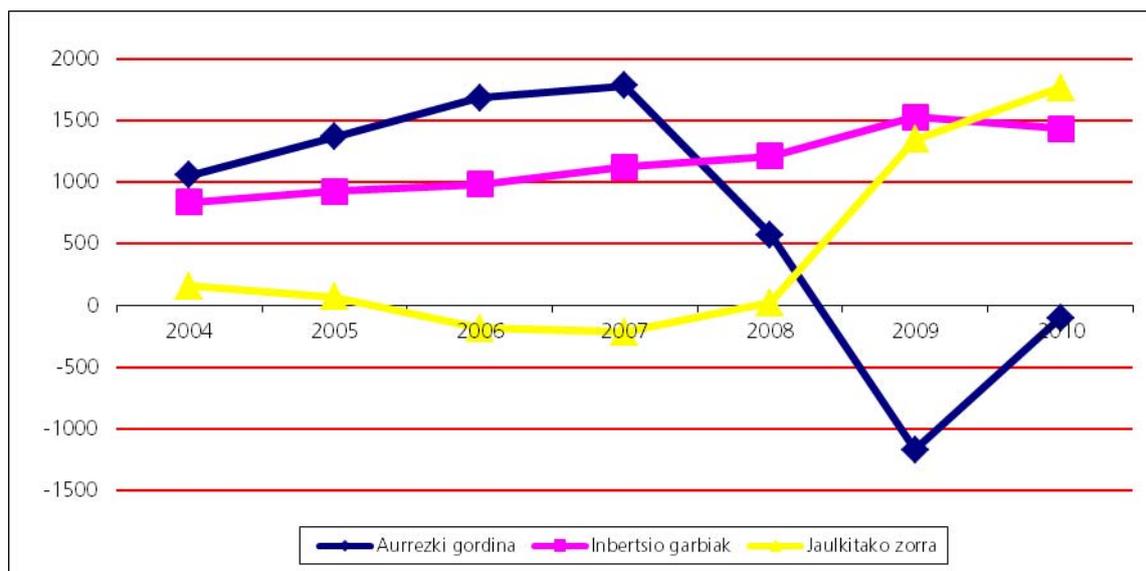
Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Hona hemen adierazle nagusien bilakaera grafikoan jasota:

EMAITZEN, INBERTSIOEN ETA JAULKITAKO ZOR GARBIAREN BILAKAERA

Euroak milioikotan



Azken lau ekitaldietan Gauzatutako Diruzaintza Geldikinaren bilakaera honakoa izan da:

Euroak milioikotan

	2007	2008	2009	2010	% 2010/2009	% 2010/2007
Diruzaintzako geldikina	2.262,7	1.624,1	254,8	424,9	% 66,8	(% 81,2)
Zuzkidurak eta doiketak (1).....	153,9	137,6	122,8	124,6	% 1,5	(% 19,0)
Erabili gabeko zorpetzea.....	941,9	775,0	-	-	-	-
Diruzaintza geldikin erabilgarria	1.166,9	711,5	132,0	300,3	% 127,5	(% 74,3)
Erabilitako zorra.....	301,9	491,9	2.080,8	4.382,1	% 110,6	% 1.351,6
Erabili gabeko zorra.....	941,9	775,0	536,0	-	-	-
Gauzatutako zorpetzea	1.243,8	1.266,9	2.616,8	4.382,1	% 67,5	% 252,3

Kopuruak 2009ko ekitaldiaren irizpidearen arabera kalkulatu dira (ez ditu pasibo kontingenteengatikozuzkidurak barne hartzen).

EAEren Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoak krisi ekonomikoaren egoera orokorra islatzen du; nahiz Diruzaintza Geldikina 2010eko ekitaldian bere onera etorri den aurreko ekitaldiarekiko, aztergai izan dugun aldiaren sarrera arruntaren % 25 baino gehiago zen Diruzaintza Geldikinetik % 5,08 egiten duen Diruzaintza Geldikina izatera aldatu da. Epaitegi



honek proposatu dituen doiketak eta 1. Oharraren eragina aintzat hartuta, 2010eko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikin Erabilgarria 322,8 milioi eurorena izango litzateke. Bestalde, erabilitako zorra bikoiztu egin da aurreko ekitaldiarekiko eta 2.301,3 milioi euroan gehitu da. Honi dagokionez, 2011ko ekitaldirako hasierako aurrekontuak zorra 1.187,3 milioi euroan gehitzea aurreikusi du, 1.436,1 milioi euroren zenbatekoan aurrekontu egindako kapital eragiketak finantzatzeko (inbertsioak eta transferentziak).

## Aurrekontuaren egonkortasuna

Bai Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko Lege Orokorrak (AELO), bere 5. Azken xedapenean, bai aurrekoaren osagarri den abenduaren 13ko 5/2001 Lege Organikoak 1. Azken xedapenean, biek ere aurreikusten dute egonkortasunari buruzko lege horietan xedatutakoa Euskal Herriko Autonomia Erkidegoari aplikatzerakoan, Kontzertu Ekonomikoaren Legean erabakitakoa kaltetu gabe egingo dela.

Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontzertu Ekonomikoa onesten duen maiatzaren 23ko 12/2002 Legearen 48. artikulua Estatuarekiko koordinazioa eta kolaborazioa aurreikusten ditu aurrekontuaren egonkortasun gaietan (hirugarren atala). Lege beraren 62. artikulua, bestetik, Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren egitekoen artean aurrekontu egonkortasunaren gaietan kolaborazio eta koordinaziorako konpromisoa hitzartzeko egitekoa zehazten du.

2009ko ekainean Eusko Jaurlaritzak eta Estatuak egonkortasun eszenategi berria aurreikusi zuten 2010-2012 aldirako, bertan, BPGren gaineko defizit maila % 2,5 izatea aurreikusi zen 2010erako; eta % 1,7koa eta % 1,3koa 2011 eta 2012rako, hurrenez hurren. Egoera berri honek, 2007ko uztailaren 30eko Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren 8. erabakiaren indarrez, aipatutako aldirako orekazko Finantza Plan Ekonomikoa aurkeztea eskatzen du. Plan hori 2010eko apirilaren 23ko bileran onetsi zuten bi administrazioek; ordea, uztailaren 5ean egindako bileran 2010eko ekitaldiari zegozkion neurriak gaurkotu ziren, defizitari jarritako helburu berrira -% 2,4an finkatu zutena- egokitzearen. Bi bileretan eskuratutako erabakiak 2010eko azaroaren 22ko Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoak baitetsi ditu.

Estatuko Administrazioaren Arterakitzaren Orokorrak kalkulaturako behin-behineko superabita aurrez aipatutako irizpideen arabera, EAEko BPGren % 2,4koa izan da.

2010eko azaroaren 22an 2011-2013 aldirako aurrekontuaren egonkortasun xedea onartu zen, zeinetan BPGren gainean defizit-helburua % 0,75ean ezarri zen 2011rako eta % 0,0an 2012 eta 2013ko ekitaldietarako. Nolanahi den ere, Euskal Autonomia Erkidegoak 2011-2013 aldirako berrerekarako Ekonomia-Finantza Plana gaurkotuko balu eta hartutako neurriak Kontzertu Ekonomikoaren Batzorde Mistoak egokitzen joko balitu, aurrekontuaren egonkortasun helburuak BPGren % 1,30 egin ahal izango du 2011 eta 2012ko ekitaldietan eta BPGren % 1,10 2013ko ekitaldian, betiere gehiengo izaerarekin eta ekoizpen inbertsioen programetatik eratorritako aparteko defizitak inola ere gaindituko ez dituela.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. 2010-EKO EKITALDIAREN KONTUAK 2010-EKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

AURREKONTU ARRUNTA							Euroak milioikotan
SARRERAK KAPITULUA	HASIER. AURREK.	ALDAK.	B.-BETIKO AURREK.	AITORT. ESKUB.	KOBRAT. KOBRA.	KOBRAT. GABE	
2 Zeharkako zergak .....	4,8	-	4,8	4,3	3,3	1,0	
3 Tasak eta bestelako sarrerak (A.8) .....	86,8	62,3	149,1	189,4	161,3	28,1	
4 Transf. eta dirul. arruntak (A.9) .....	7.810,2	306,4	8.116,6	8.090,9	7.869,5	221,4	
5 Ondare sarrerak .....	116,2	0,1	116,3	83,9	79,7	4,2	
6 Inbertsio errealen besterentzea .....	-	-	-	0,7	0,7	-	
7 Kapital diru-lag. eta transf (A.10) .....	248,8	3,5	252,3	196,1	49,9	146,2	
8 Finantza aktiboen gutxitzea (A.11) .....	10,4	145,2	155,6	17,5	12,2	5,3	
9 Finantza pasiboen igoera (A.15) .....	2.038,0	4,0	2.042,0	1.893,0	1.893,0	-	
<b>GUZTIRA</b>	<b>10.315,2</b>	<b>521,5</b>	<b>10.836,7</b>	<b>10.475,8</b>	<b>10.069,6</b>	<b>406,2</b>	

GASTUAK							Euroak milioikotan
KAPITULUA	HASIER. AURREK.	ALDAK.	B.-BETIKO AURREK.	AITORT. OBLIG.	ORDAIN. ORDAIN.	ORDAIN. GABE	
1 Langileria gastuak (A.3) .....	1.989,8	(12,6)	1.977,2	1.915,5	1.915,3	0,2	
2 Funtzionamendu gastuak (A.4) .....	3.322,8	111,6	3.434,4	3.378,4	3.130,4	248,0	
3.- Finantza gastuak .....	128,2	(31,8)	96,4	81,4	81,0	0,4	
4 Transf. eta dirul. arruntak (A.5) .....	3.123,5	142,9	3.266,4	3.178,1	2.744,3	433,8	
6 Inbertsio errealak (A. 6.) .....	576,5	(3,4)	573,1	433,5	193,2	240,3	
7 Kapital diru-lag. eta transf (A.5) .....	958,5	242,1	1.200,6	1.101,9	543,4	558,5	
8 Finantza aktiboen igoera (A.7) .....	92,2	72,7	164,9	115,1	115,1	-	
9 Finantza pasiboen gutxitzea (A.15) .....	123,7	-	123,7	123,7	123,7	-	
<b>GUZTIRA</b>	<b>10.315,2</b>	<b>521,5</b>	<b>10.836,7</b>	<b>10.327,6</b>	<b>8.846,4</b>	<b>1.481,2</b>	

AURREKONTU ITXIAK (A.12)				Euroak milioikotan
	KOBRATZ. ESKUB. 09.12.31-N	KOBR./ ORDAIN.	KOBRATZ. ESKUB. BALIOGAB.	10.12.31-N
Diru-sarrerak .....	1.115,0	1.010,4	16,3	88,3
Gastuak .....	1.828,8	1.468,6	38,2	322,0

KONPROMISO KREDITUAK (A.17)				Euroak milioikotan
KAPITULUA	HASIERA URTEA			
	AURREKO URT.	2010	GUZTIRA	
Langileria gastuak .....	-	7,0	7,0	
Funtzionamendu gastuak .....	40,8	293,5	334,3	
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak .....	35,1	100,5	135,6	
Inbertsio errealak .....	177,8	576,6	754,4	
Kapital transf. eta diru-lag. ....	262,5	317,8	580,3	
Finantza aktiboen igoera .....	352,1	43,0	395,1	
<b>GUZTIRA</b>	<b>868,3</b>	<b>1.338,4</b>	<b>2.206,7</b>	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

---

#### 2010-EKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOARI OHARRAK

---

1. OHARRA.- EAren Administrazioaren diruz lagungarri diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira, Euskadiko Aurrekontu Araubidearen Legeak ezarritako irizpideari jarraiki. Irizpide honen ondorioz, 2010eko abenduaren 31n oraindik eskagarriak ez diren ordainketa obligazioak existitzen dira, 494,8 milioi euroren zenbatekoa egin dutenak.

2. OHARRA.- 2010eko abenduaren 31ra arte jasotako funts komunitarioetatik 873,6 milioi euro Europar Batasunak ikuskatu ditzake eta ezinezkoa da zehaztea finantzatutako proiektuen berrikuspenak Diruzaintza Geldikinen gainean izan lezakeen eragina. Nolanahi dela ere, iragan esperientzia oinarri hartuta, ez dirudi eragin hori adierazgarria izan litekeenik.

3. OHARRA.- Zorpetze publikoari dagozkion sortutako eta iraungi gabeko interesak, 38,6 milioi eurorenak, urteko kontuetan erregistratzen dira eta ondarearen emaitza ekonomikoaren atal dira (ikus txostenaren 12.2 oharra). Aurrekontuaren exekuzioak ez du kopuru hau islatzen, izan ere, interesen gastuak kutxa irizpideari jarraiki erregistratzen baititu.

4. OHARRA.- Bizkaiko Garraio Partzuergoaren finantza planak, Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioei buruzkoak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek 2011tik 2027ra bitarteko urteetan 665,7 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako EAren Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko direnak, Partzuergoari ekitaldi bakoitzean egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.

---



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

ZORPETZEA (A.15)	Euroak milioikotan
SALDOA 09.12.31-N .....	2.616,8
Zorraren jaulkipena.....	1.889,0
Amortizazioa .....	123,7
<b>SALDOA 10.12.31-N</b>	<b>4.382,1</b>

2010-EKO EMAITZA ETA 10.12.31-N DIRUZAINZTA GELDIKINA	Euroak milioikotan
Diruzaintza Geldikina 09.12.31n .....	<b>254,8</b>
2010eko ekitaldiaren superabita.....	170,1
Aurrekontu Arruntaren Superabita .....	148,2
Aurreko Ekitaldietako Eragiketen Superabita .....	21,9
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 10.12.31-N</b>	<b>424,9</b>

DIRUZAINZTA GELDIKINA GAUZATZEA 10.12.31-N	Euroak milioikotan
<b>DIRUZAINZTA (A.13)</b> .....	<b>2.040,7</b>
<b>KOBRAZTEKOA</b> .....	<b>512,8</b>
Indarreko ekitalditik kobratzeko dauden eskubideak.....	406,2
Itxitako ekitaldietatik kobratzeko dauden eskubideak .....	88,3
Aurrekontuz kanpoko zordunen saldoak (A.14).....	18,3
<b>ORDAINTZEKOA</b> .....	<b>(2.128,6)</b>
Indarreko ekitaldiko ordaintzeko dauden obligazioak .....	(1.481,2)
Itxitako ekitaldietako ordaintzeko dauden obligazioak .....	(322,0)
Hartzekodunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14) .....	(325,4)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 10.12.31-N</b>	<b>424,9</b>

DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 10/12/31-N	Euroak milioikotan
Diruzaintza Geldikina 10.12.31n.....	424,9
Atxikitako geldikina:	
Ikastetxe publikoetarako geldikina.....	(42,5)
Zalantzako kobragarritasuneko saldoak	
Exekutututako abalek eragindako erreklamazioak.....	(17,1)
Betearazte-bidean diru-bilketa.....	(38,2)
Beste aitortutako eskubide batzuk.....	(26,8)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 10/12/31-N</b>	<b>300,3</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## BALANTZEA ETA GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

2010.12.31-N EGOERAREN BALANTZEA			Euroak milioikotan		
AKTIBOA	2010	2009	PASIBOA	2010	2009
<b>IBILGETUA (A.20)</b>	<b>4.475,3</b>	<b>4.195,8</b>	<b>FUNTS PROPIOAK</b>	<b>2,3</b>	<b>1.365,7</b>
Erabilera orokor. emandako inberts.....	38,2	37,7	Ondarea .....	(385,0)	(369,3)
Ibilgetu ezmaterialak.....	81,0	75,3	Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	1.735,0	4.080,9
Ibilgetu materialak .....	2.735,8	2.476,9	Ekitaldiaren emaitzak.....	(1.347,7)	(2.345,9)
Ibilgetu finantzarioak .....	1.504,5	1.470,9	<b>HAINBAT EKIT. BANATZ. GAST.</b>	<b>245,3</b>	<b>233,5</b>
Epe luzeko zordunak.....	115,8	135,0	<b>ZUZKID. (ikus erantsitako oharra)</b>	<b>126,8</b>	<b>93,6</b>
<b>HAINBAT EK. BANATZEKO GASTUAK</b>	<b>14,3</b>	<b>5,5</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>	<b>4.425,9</b>	<b>2.139,5</b>
<b>AKTIBO ERABILKORRA</b>	<b>2.485,1</b>	<b>1.736,9</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>	<b>2.174,4</b>	<b>2.105,9</b>
Zordunak e/lab.....	433,1	516,0			
Inbertsio finantzario iragankorrak.....	11,3	24,3			
<b>DIRUZAINZA (A.13)</b> .....	<b>2.040,7</b>	<b>1.196,6</b>			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>6.974,7</b>	<b>5.938,2</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>6.974,7</b>	<b>5.938,2</b>

2010-EKO EKITALDIAREN GALERA-IRABAZIEN KONTUA			Euroak milioikotan		
ZOR	2010	2009	HARTZEKOA	2010	2009
<b>GASTUAK</b>			<b>SARRERAK</b>		
Langileria gastuak (A.3).....	1.915,5	1.931,0	Salmentak eta zerbitzuen emakida.....	19,6	9,6
Ibilgetua amortiz. zuzkidura (A.20).....	120,0	111,5	Zerga sarrerak.....	25,3	22,4
Zuzkiduren aldaketa.....	(1,5)	(19,0)	Transferentziak eta diru-lagun. (A.9) .....	8.286,0	7.271,8
Transferentziak eta diru-laguntzak .....	4.331,5	4.378,9	Kudeak. beste sarrera batzuk.....	134,7	155,2
Bestelako ustiapen gastuak .....	3.373,3	3.381,5	<b>USTIAKETA GALERAK</b> .....	<b>1.273,2</b>	<b>2.324,9</b>
Gastu finantzario eta antzekoak.....	100,2	27,4	Kapitaleko partaidetzen sarrerak.....	60,0	-
Finantza inbertsioen zuzkid. aldaketa .....	44,6	47,6	Bestel. interesak eta antzeko sarrerak .....	21,0	41,8
Kanbio diferentzia negatiboak .....	-	-	Finan. eratorritako. eragiketeng. sarrerak	3,7	4,9
Finan. eratorritako. eragiketeng. gastuak ....	6,6	7,5	<b>FINANTZA EMAITZA NEGATIBOAK</b> .....	<b>66,7</b>	<b>35,8</b>
<b>FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK</b> .....	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>JARDUERA ARRUNT. GALERAK</b> .....	<b>1.339,9</b>	<b>2.360,7</b>
Ibilg. mat.,ezmat.eta kontr.k. erat. galer. ....	1,6	2,4	Ibilg. mat.,ezmat.eta kontr.k. erat. irab. ...	1,4	1,4
Gastu bereziak.....	43,2	16,4	Ekit. emaitzara aldat. kap. dirulag. ....	7,2	5,4
Beste ekitaldi batzuetako gastu eta galerak.	14,6	36,0	Aparteko diru-sarrerak.....	4,8	15,8
<b>APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK</b> .....	<b>-</b>	<b>14,8</b>	Beste ekit. batzuetako sarr. eta mozkinak	38,2	47,0
			<b>APARTEKO EMAITZA NEGATIBOAK</b> ...	<b>7,8</b>	<b>-</b>
			<b>EKITALDIAREN EMAITZAK (GALERAK)</b>	<b>1.347,7</b>	<b>2.345,9</b>



---

#### OHARRA: ARRISKU ETA GASTUETARAKO ZUZKIDURAK

---

Abalek edo abian dauden auziek eragindako balizko zein egiazko erantzukizunak, pasibo horiek azaleratzen diren ekitaldiaren emaitzen aurka hornitzen dira, zenbatekoaren balioespen arrazoizkoaren arabera. 2010eko abenduaren 31n zenbatekoa 126,8 eurorena zen.

Berebat, "Gobernu Legea"ri buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legeak, 38. artikuluan agintzen du biziarteko pentsioa eskuratzeko eskubidea izango dutela, beti ere hirurogeita bost urteak beteak badituzte, 1936ko urritik 1979ko abenduaren 15era arte Eusko Jaurlaritza osatu zuten Lehendakariak eta Sailburuek, iraungia den Euskal Kontseilu Orokorraren Lehendakari eta Kontseilariek eta ondotik izan diren Autonomia Erkidegoko Gobernuetako Lehendakari, Sailburu eta Sailburuordeek; azken hauek, gainera, gutxienez bi urteko zerbitzu aldia osatua izan beharko dute.

Bestetik, maiatzaren 13ko 1/1986 Legegintzazko Dekretuak, Euskal Administrazio Autonomoari zerbitzu eman zien langileen eskubide profesional eta pasiboari buruzko testu bateratua onesten duenak ezartzen du, 1936ko urriaren 7tik 1978ko urtarrilaren 6ra bitarteko aldiaren Eusko Jaurlaritzaren agindu eta destino bidez Euskal Administrazioan edo bestelako administrazio zein antolakuntzetan urtebetekoa baino txikiagoa ez den denboran zerbitzuak izaera ohiko eta jarraituarekin eman zituzten funtzionario eta administrazio edo lan kontratupekoek, erretiroagatik pentsioa jasotzeko eskubidea izango dutela.

Azkenik, Ertzaintzako langileria ezargarria zaion araudiak pentsioen osagarri diren aldizkako prestazio ekonomikoak jasotzeko eskubidea aitortzen du, zerbitzualdian heriotza gertatzen deneko hainbat kasutan edota zerbitzualditik eratorritako ezgaitasunagatik nahitaezko erretiro kasuetarako.

2010eko abenduaren 31n ez da kontzeptu hauen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu.

Bi kontzeptu horien ordainetan 2010eko ekitaldian Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrak bere langileekiko legezko obligazioengatik egindako ordainketak 2,5 milioi eurorenak izan dira.

---



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## **EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN FISKALIZAZIOAREN 2010EKO EKITALDIKO EMAITZEI BURUZKO ALEGAZIOAK**

### **I. SARRERA**

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren fiskalizazioaren 2010eko ekitaldiko emaitzei erantzute aldera, otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13. artikulua betez, txosten honetan aipatutako gaiari buruz kudeaketa-organo bakoitzak egoki iritzi dituen eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak zentralizatu dituen alegazioak eta justifikazioak bildu dira.

### **II IRITZIA**

#### **II.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **3. Premiazko obrak**

##### **A) Mutrikuko portuko olatu-energiako zentrala konpontzeko obrak**

Gipuzkoako Portuen Zerbitzuaren 2009ko azaroaren 2ko hasierako txostenean ohartarazi zen hautemandako matxurek okerrera eginez gero egitura apurtu egin daitekeela. Dikea hondatzearen edo erabat apurtzearen benetako arrisku hori dela eta jo da premiazkotzat konponketa-lanak egitea.

Erantzukizun hori hartuta, berrikuntza abiatzeko bitartekoak berehala lortzeko Legeak ematen dituen aukerak baliatu dira. Azaroaren 9ko Ebazpenaren bidez ezarri zen esku-hartze horiek premiazkoak direla, eta bi egun geroago jada agindu ziren laguntza teknikoko lanak, obra egiteko Oinarrizko Proiektua idazteko.

Hilabete bat igaro baino lehen idatzita zegoen Oinarrizko Proiektua, eta, abenduaren 9an, obra egiteko eskaintza eskatu zitzaien sei enpresari; hilabete horretako 30era arteko epea eman zitzaien eskaintzak aurkezteko. 2010eko urtarrilaren 26an bidali zitzaion obra egiteko mandatua enpresa adjudikaziodunari, eta otsailaren 2an obraren zuzendaritzaz arduratuko den ingeniariari.

Laburbilduz, presako izapidegintzaren bidez ezinezkoa izango litzateke horrelako obra handi baterako bi laguntza tekniko kontratatzea, hain azkar eta gardentasunez, hondamendia ekar lezaketen kalteak gertatzeko arriskurik hartu gabe.

##### **4. Hiru lokal eskuratzea Barakaldoko Justizia Jauregiko artxiboa handitzeko**

Euskadiko Ondareari buruzko Legearen Testu Bategineko 43. artikulua ezartzen du zuzenean esleitzeko aukera dagoela arau horretan jasotako zortzi gorabeheretako batzuk aldi berean agertzen direnean. Epaitegiaren esku jarri den eskuratze-espeditzean, Justizia Administrazioa Modernizatzeko zuzendariaren justifikazioko memoria ageri da, 2010eko irailaren 3ko data duena. Memoria horretan zehazten diren arrazoiek azaltzen dute Euskadiko Ondareari buruzko Legearen Testu Bategineko 43. artikuluan aurreikusitako bi gorabehera agertzen direla aldi berean: urgentea izatea eta ondasuna bereziki egokia izatea (alegazio hauetako II. ERANSKINA dokumentuan dago memoria horren kopia bat). Hortaz,



aipaturako espedienteen, bete egin da Euskadiko Ondareari buruzko Legearen Testu Bategineko 43. artikuluan xedaturakoa.

## 5. Kontratuen zatikapena

### B) Sustapen-filmen produkzioa eta errealizazioa (Lehendakaritza Saila)

Lehendakaritza Sailak bi espediente izapidetu zituen, erakunde-sustapenerako bi film produzitzeko eta errealizatzeko, izenburu honekin: “Euskadi, herrialde irekia”. Film horien helburua zen Euskadiren sustapena egitea, euskal ordezkariak Estatu Batuetara eta Txinara egindako bidaietan.

Espediente horiek bi kontratu txikiren estaldurarekin izapidetu ziren. Lehenengoaren helburua zen “Euskadi, herrialde irekia” sustapen-filma produzitzea eta errealizatea, AEBra egitekoa zen erakunde-bidaiarako. Era berean, Txinan erakunde-sustapena egiteko ikus-entzunezko lan baten errealizazioa kontratatzeke espedienteen ere izapidetu zen.

Aurrez azaldutakoa aintzat hartuta, aipatu beharra dago bideo horiek atzerrian Euskadiren sustapena egitea helburu badute ere, bi kontratuen xedea desberdina dela, eta horrek bide ematen duela modu independentean erabiltzeko (ikus D puntua). Eta hala dago jasota gastua onartzeko ebatzpenetan eta adjudikaziodunak aurkeztutako aurrekontuetan, bai eta dagozkien fakturretan ere, mandatuak honela identifikatzen baitira: “Euskadi, herrialde irekia – AEB proiektua” eta “Euskadi, herrialde irekia – Shanghai proiektua”.

### D) Auditoria-txostenen kontratazioa (Ekonomia eta Ogasun Saila)

Kontratu horiek erabat betetzen dute Estatuaren Kontratazio Administratiboko Kontsulta Batzordeak 1/09 eta 69/09 txostenetan adierazitako irizpidea; hau ezartzen du azken horrek:

*“Kontratuaren zatikapena dagoela esateko bete behar den lehenengo baldintza da unitate operatibo edo substantzial bat egotea prestazioen (edo prestazioen zatien) artean. Hori ondorioztatzen da, zalantzarik gabe, Sektore Publikoko Kontratuen Legetik, hau ezartzen baitu 3. atalean: “Kontratuaren objektua zatitu ahal denean eta espedienteen behar bezala justifikatzen bada, zati bakoitza banan-banan gauzatzea aurreikus daiteke, kontratua lotetan zatituz, betiere loteok bereiz erabili edo aprobetxatzeko modukoak badira eta unitate funtzionala osatzen badute, edo xedearen izaerak hala egitea eskatzen badu”.*

*Artikulu hori bereziki adierazgarria da, onartzen baitu kontratuaren objektua zatitu daitekeela eta prestazioaren zatiak lotetan bana daitezkeela, betiere loteok bereiz erabili edo aprobetxatzeko modukoak badira eta unitate funtzional bakar bat osatzen badute. Horrek esan nahi du onartzen bada prestazio baten zatiak banan-banan tratatzea, kontratuaren ikuspegitik, zatiek aipaturako bi baldintza horiek betetzen dituztenean, are onargarriagoa dela unitate bat osatzen ez duten bi prestazioen kontratazioa banan-banan egitea.*

*Azkenik, hau xedatzen da lehen aipaturako 3. atalaren azken paragrafoan: “Halaber, prestazioak bereiz kontratatu ahal izango dira, bakoitza bere aldetik, [...] obra baterako, baldin eta, prestazioen berezko ezaugarriak direla-eta, bakoitza bere aldetik gauzatzeko modua ematen badute, hain zuzen ere gaikuntza jakin bat duten enpresek egin behar*



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*dituztelako". Horretatik ondoriozta daiteke gauzatzeko modu propioa duten prestazioak, obra bakar batean integratu beharrekoak eta baterako xedea dutenak izanik ere, modu independentean kontrata daitezkeela, betiere baldintza hau betetzen bada: gaikuntza jakin bat duten enpresek gauzatu beharrekoak izatea. Xedapen hori, noski, baldintza hau betetzen duten kasuei dagokie: kontratuaren zati bat gaikuntza jakin bat duen enpresa batek egin beharrekoa izatea, eta kontratuaren gainerako zatiaren adjudikazioduna den kontratistak gaikuntza hori ez izatea.*

*Laburbilduz, esan daiteke ezin izango direla bereiz kontratatu berezko izaera dela-eta objektu bakar batean integratuta dauden prestazioak, edota kontratu bidezko prestazioaren funtzionaltasuna multzo gisa hartuta bermatzen dutenak eta batera bildu ezean funtzionaltasun hori ezinezko egingo luketenak.*

*Aldiz, modu independentean kontrata daitezke antzeko izaera izanik ere unitate funtzional bat osatzen ez dutenak; bata bestea gabe kontratatzea ezinezkoa izatea ekarriko luke unitate funtzional bakarria izateak.*

*Beraz, ideia nagusia da elkarren artean erlazioren bat duten prestazioak bereiz kontratatzeke aukera arautzean, alderdi hau hartu behar dela kontuan: ea unitate operatibo edo funtzional bat osatzen duten; hau da, ea xede bera duten elementuak diren eta hura lortzeko banaezinak diren, edota ezinbestekoak diren kontratuaren bidez lortu nahi den horrek zuzen funtziona dezan bermatzeko.*

Estatuaren Kontratazio Administratiboko Kontsulta Batzordearen txostenaren arabera, eta aintzat hartuta aipatutako kasua, ezin daiteke esan kontratuaren zatikapena dagoenik, kontratatutako zerbitzuek, antzekoak izanik ere, ez baitute osatzen bereiz kontratatzea ezinezkoa izatea ekarriko lukeen unitate operatibo edo funtzional bat.

## 9. Zuzeneko diru-laguntzak

### B) Euskadiko Zur Mahaiarentzako diru-laguntza

Euskadiko Zur Mahaiak basogintzaren produktibitateari eta basoen osasun-egoerari eustea bermatzeko jarduerak egin ditzan diru-laguntza zuzen bat ematen dion Gobernu Kontseiluaren Akordioaren proposamenari buruzko azalpen-txostenean, interes publikoko eta gizarte-intereseko arrazoiak ematen dira diru-laguntza hori emateko; hitzez hitz, hau argudiatzen da:

*“Txosten ekonomikoan azaltzen denez, basogintzaren produktibitatean eta basoen osasun-egoeran kalte handiak izan dira Klaus eta Xynthia zikloiek eragindako haize bortitzen ondorioz, eta baso-masa oso hondatuta geratu da. Bi hondamendi horiez gain, beste hiru faktore aipatu behar dira: merkatuan lehengaiak duen prezio merkea duela bi hamarkadako prezio berean merkaturatzen da; pinu-zuraren bolumen handia eta zahartze-prozesua; eta *fusarium circinatum* (N&O) ondoaren hedapena kontrolatu beharra”.*

Horrez gain, modu esplizituan aipatzen da diru-laguntzaren xedea; hitzez hitz, honela dio: *“basogintzaren produktibitateari eta basoen osasun-egoerari eustea bermatzeko ekintzak egitea”.*



Deialdia xedapen orokor baten bidez egiteko aukerari dagokionez, azpimarratu beharra dago ekintza hori egiteak berekin dakarrela sektore osoaren kohesioa eta koordinazioa, solaskide bakar gisa hartuta. Diru-laguntza horren bidez lortu nahi diren helburuak ez lirakeke lortuko, esaterako, baso-jabeek egin beharreko ekintzak soilik diruz lagunduz gero.

Horregatik, deialdi publikoaren aukera baztertu egin da, eta diru-laguntza zuzena Euskadiko Zur Mahaiari ematea erabaki da. Izan ere, entitate hori da Hitzarmenean jasotako ekintzak aurrera eraman ditzakeen bakarra, eta mahai horretan ordezkari dute azpisektoreetako enpresek: zerrategiek, zur-ekoizleek, errematatzailak eta birrintze-enpresek. Euskadiko Zur Mahaia irabazi-asmorik gabeko elkarte bat da, basogintzako sektorea osoki ordezkatzeko duena. Borondatezko elkargunea da sektore horretarako, eta haren antolaketa-organoa da, helburu duena gizartearentzat eta sektorearentzat onuragarriak diren ekintzak egitea, basogintzaren kudeaketa-eredu iraunkor baten bidez.

Ingurumen, Lurralde Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak eta Euskadiko Zur Mahaiak sinatutako Hitzarmenean, bi jarduera-eremu handietako bakoitzerako aurrekontua zehazten da, bai eta alde bakoitzaren konpromisoak, jarraipenerako eta kontrolerako organoak eta abar ere.

## 10. Lurraldearen arabeko sailkapena

Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko Legearen 57. artikuluan adierazitakoa betez, Autonomia Erkidegoko Aurrekontuak lurraldearen arabeko sailkapena eginda prestatzen dira, 57. artikuluan aurreikusten diren aurrekontuak prestatzeko arau teknikoetan bildutako irizpideekin bat etorritik.

Behin aurrekontuak Legebiltzarrean onetsita, gauzatzea ere lurraldearen arabera azaltzen da.

Ondorioz, 57. artikuluan xedatutakoa bete da, aurrekontu-programen egiturak lurraldearen arabeko sailkapena hartzen baitu barnean.

Bestalde, Aurrekontuen Legea onartzea Legebiltzarren eskumena da, eta, beraz, ez da bidezkoa EAEko Administrazioaren jardura ekonomiko-finantzarioaren legezotasunaren ez betetze gisa aipatzea.

## II.2. ADMINISTRAZIO OROKORAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

### 1. Saldoak mantentzeko konpromisoa duten kontu korrontek, Finantza Laguntzaren Programari atxikiak

Euskal enpresentzako Finantza Laguntzaren Programa finantza-erakundeekin egindako hitzarmenen bidez bideratzen da, eta haren ezaugarrietako bat da kontu bereziak irekitzen direla enpresei beharrezko likidezia bermatzeko. Kontu berezi horiek Euskal Herriko Diruzaintza Nagusiari buruzko azaroaren 30eko 211/1997 Dekretuaren 5. artikuluan daude araututa.

Finantza-erakunde horiei, EBBen abalarekin, onuradunen alde mailegu eta kredituak eman ahal izateko likidezia nahikoa ematearren, titulartasun publikoko kontu korrontek



eratu dira hitzarmena sinatu duten erakundeetan, eta emandako maileguren baliokideak diren zenbatekoak transferituko dira, epe berdinekin, Eusko Jaurlaritzaren ageriko kontuetatik kontu horietara. Kontuak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren titulartasunekoak dira, baina saldoak mantentzeko konpromisoa dute, eta funtsen mugimenduek ez dakarte jabetzaren eskualdatzerik. Gainera, Epaitegiaren txosteneko A.13 atalean adierazita dagoen bezala, Finantza Laguntzaren Programari atxikitako kontu horiek guztiak Jaurlaritzaren gainerako kontu korronteen baldintza berberetan daude ordainduta.

Ezaugarri horiek direla eta, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak adierazitako doitzeak ez dira bidezkoak, arrazoi hauengatik:

- 1) Diruzaintzako gerakina magnitude zenbakarria da, onartutako eta likidatutako eskubideen eta hartutako obligazioen arteko aldea hain zuzen, eta gauzatzen den partidekiko independentea da. Bestela esanda, ondare garbia (kapital-sozietateetan erabiltzen den kontzeptu horren baliokidea da diruzaintzako gerakina) ez dago funtsen eskuragarritasunaren mende, ez eta data zehatz bateko haien pasiboaren galagarritasunaren mende ere.
- 2) Diruzaintzako gerakina, izen hori badu ere, ez da diruzaintzarekin lotutako magnitude bat, aurrekontuaren likidazioaren emaitza baizik, Finantza Legearen 17. artikuluan adierazten denez. Sortzapen-irizpidea aplikatuz kalkulatu da, ez kutxa-irizpidea aplikatuz; hau da, onartutako eskubideen eta onartutako obligazioen arteko aldearen bidez, ez sarreraren eta ordainketen arteko aldearen bidez.
- 3) Kontuetan ez denez titulartasunaren eskualdatzerik gertatzen, ez da izan aurrekontuaren konturako gastu edo obligazio onarturik. Beraz, Finantza Laguntzaren Programaren jarduerak ezin izan dute inolako eraginik izan diruzaintzako gerakinaren emaitzan; esan denez, honela kalkulatu da hori: obligazio horien eta onartutako eta likidatutako eskubideen arteko aldearen bidez.

### **III. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.**

#### **III.1. AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA.**

##### **3.1.4. Kredituak gaitzea.**

Indarrean dagoen araudiaren arabera, kredituak gaitzeko kasuetako bat da aurrekontuan sartutako zenbatekoa baino sarrera gehiago lortzea. EAeko erakunde komunen finantzaketa-sistemaren berezitasunak direla eta foru-aldundien ekarpenen mendekoak dira gehienbat erakunde horiek, urrian Finantza Publikoen Euskal Kontseiluan egiten den berrikusketa goranzkoa den ala ez hurrengo ekitaldian soilik jakin daiteke, eta orduan jada ezin daitezke kredituak gaitu sarrerak onartu diren aurrekonturako. Hala ere, Administrazioak zenbait aldiz gaitu ditu kredituak sistema honen bidez, eta hori zentzuzkoa da. Izan ere, ulertuko balitz ezin dela hartara jo ziur jakin gabe amaierako likidazioan ez dagoela sarrera gehigarririk, bideraezina izango litzateke. Era berean, kredituen gaitzea ezin daiteke eraginkortasunez baldintzatu. Izan ere, baldintza bete den ala bete ez den (diru-



jasotzea bat etortzea goranzko berrikusketarekin) gaitutako kredituei dagokien ekitaldia amaitu ondoren soilik egiaztatuko litzateke. Zuhurtasun-printzipioa Finantza Publikoen Euskal Kontseiluaren iritzirako kalkuluaren bidez bermatuko litzateke.

### III.3 DIRU-LAGUNTZAK

#### 3.3.1. Zuzeneko diru-laguntzak

Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen 49.7 eta 49.9 artikuluek diote zuzeneko diru-laguntzei ezin izango zaiela aplikatu horiek emateko akordioen publizitatea. Horren ordez, horien berri eman behar zaio, sei hilean behin, Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeari.

Euskal Autonomia Erkidegoan ez da aplikatu behar Estatuko 38/2003 Legeak ezarritakoa, bertako hogeita bigarren xedapen gehigarrian azaldutakoaren arabera.

#### 3.3.2. Zuzeneko diru-laguntzak

##### A) ESS Partzuergoarentzako diru-laguntza

Diru-laguntza horren txostenean ez dira jaso EAeko Administrazio Publikoaren barneko ekonomiaren kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuko 43.3 artikuluan ezarritako baldintzak. Horren arrazoia da aipatutako baldintza horiek kontrol ekonomikoa eta arau-emailea aplikagarri zaizkien espedientei soilik eska dakizkiela, 43. artikuluan bertan ezartzen denez (horren tituluak berak adierazten du dokumentazioa kontrol ekonomiko eta arau-emailearen ondorioetarako soilik aipatzen dela, ekonomia- eta antolamendu-modalitatean). Horregatik, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak ezin du ulertu dokumentu-eskakizun hori aplikagarri bezala ESS Partzuergoaren kasuan, diru-laguntza ematearen ekintza administratiboa ez baita kontrol ekonomiko eta arau-emailea proiektu dakioken ezein xedapen administratibo.

##### B) Ikerbasque Fundazioarentzako diru-laguntza

Diru-laguntzaren helburua nahikoa zehaztuta dago espedientea osatzen duen dokumentazioan. Zuzeneko diru-laguntza izapidetu zenean, 2010eko azaroan, hiru bikaintasun-zentro berriak (BERC) ebaluazio-prozesuan zeuden. Izapidetze-txostenak hau zehazten du diru-laguntzaren xedeari buruz (5. puntua):

*“Ikerbasque Fundazioaren 2010-2013 aldiko plan estrategiko berriak, 2009ko abenduaren 14an haren Patronatuak onartuak, barnean hartzen du 2007-2009 aldiko lehen plan estrategikoak sustatutako 6 BERCEz gain beste 4 ikerketa-zentro berriren eraketa sustatzeko helburua.*

*Gaur egun, BERC zentroak sortzeko hiru proiektu ebaluazio-prozesuan daude, bikaintasun-kalifikazioa lortzeko. Ebaluazio horren ostean, behin Ikerbasque Fundazioko Patronatuak onartuta, beharrezkoa izango da Administrazio honek Ikerbasque Fundazioaren bidez instrumentalizatu nahi dituen zentroak ezartzeko eta abian jartzeko lanei ekitea.*



*Alde horretatik, Ikerbasque Fundazioari 2,8 milioi euroko diru-laguntza ematea proposatzen da, ikerketa-zentro berrien eraketa sustatzeko. Ikerbasquek zentro berrien eraketa sustatuko du, eta Eusko Jaurlaritzak emandako diru-laguntza zentroen artean lankidetzahitzarmenak egiteko eta zentroak eratzeko eta abian jartzeko hasierako gastuak finantzatzeko erabiliko da; gastu horiek ezarpenari, langileei, erosketei eta hornikuntzari, kanpoko zerbitzuei edota ekipamendu eta eraikinetako inbertsioei dagozkienak izan daitezke”.*

### **C) EHUrentzako diru-laguntzak, Zientzia Parkeko 1 Plataforma eraikina eraikitze eta Animaliategia handitzea.**

Diru-laguntza horiek Unibertsitate Planetik kanpo geratu dira, 2007-2010 aldiko planean ez baitzegoen aurreikusita aldaketak egitea. 2011-2014 aldiko plan berriak, aldiz, hasierako idazpenean, badu horrelako ekimenak bideratzeko moduari buruzko atal bat.

### **D) Euskadiko Farmazialarien Kontseiluarentzako diru-laguntza**

Sektore Publikoko Kontratuen Legeko 176. artikulua urraketari dagokionez, arau hori onuradunari aplikagarria izan zein ez, urraketarik gertatuz gero ezin izango litzaioke Administrazioari egotzi, Kontseiluari berari baizik.

### **3.3.3. Diru-laguntza izendunak**

#### **A) Tekniker. Instalazio berriak**

EAEko 2010. urterako Aurrekontuen 2/2009 Legeko III. Eranskineko 17. atalak ezartzen du diru-laguntza izendunen kasuan aukera dagoela kreditu-gehikuntzarako, onuradunarekin hartutako konpromisoen muga aintzat hartuta.

Onuradunarekin hartutako konpromisoa 2010eko azaroaren 23an Industria, Berrikuntza, Merkataritza eta Turismo Sailak eta Tekniker Fundazioak sinatutako Hitzarmenean ageri da. Haren helburua da diru-laguntza izendunaren baldintzak arautzea, zentro teknologiko horren egoitza berriaren eraikuntza finantzatzeko. (IV. ERANSKINA dokumentuan dago sinatutako hitzarmena)

Beraz, ez da egokia adierazitako akats hori egon izana aipatzea, aurrekontuaren gehikuntza indarrean dagoen araudiarekin bat egin baitzen, hasieran aurreikusitako jarduera bererako.

#### **B) EHIK. Hizpro 2010**

Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntzen, euskararen eta gaztelaniaren, arteko elebitasun orekatua lortze aldera, bai eta atzerriko hirugarren hizkuntza baten ezagutza areagotze aldera ere, beharrezkoa da ikastetxeetan Ikastetxeko Hizkuntza Proiektua egiteko lan-ildoak sustatzea. Proiektu hori garatzeko, Berritzeguneen laguntza dute ikastetxeek, bai prestakuntzarako, bai beharrezko materialak lortzeko.



Ikastolen Konfederazioak Hizkuntza Proiektuaren eredu baten diseinua eta aplikazioa abiatu du. Hezkuntza Sailaren ikuspegitik, ekarpen interesgarria da hori, eta laguntza ekonomikoa jasotzeko modukoa. Gainera, sortutako material guztia Berritzeguneen esku jarri da, proiektu hori bera garatzen ari diren ikastetxe publikoei aholku emateko.

Alde horretatik, Hezkuntza Sailak egokitzat jo du Euskal Herriko Ikastolen Konfederazioari diru-laguntza izendun bat ematea. Horretarako, hitzarmen bat sinatu zuten 2010eko maiatzaren 14an. Helburu hauek finkatu ziren:

1. Hizkuntza Proiektua abian jartzen duten ikastetxeen kopurua handitzea.
2. Berritzeguneen bidez, proiektu hori zehazten laguntzea interesa duten ikastetxeei.
3. Oinarrizko gaitasunen garapena bermatzeko edukietan, metodologian eta abarretan egin beharreko aldaketak identifikatzea.
4. Hezkuntza Sailaren eta Ikastolen Konfederazioaren arteko lankidetzaren sustatzea, Hezkuntza Marko Hirueleduna garatzeko.

Euskal Autonomia Erkidegoko 2010eko ekitaldirako aurrekontu orokorretan, abenduaren 23ko 2/2009 Legeak onartutakoetan, 300.000,00 euro aurreikusi ziren hasieran helburu horiek sustatzeko; haietatik, 278.000 euro baimendu ziren Euskal Herriko Ikastolen Konfederazioarekin egindako Hitzarmenerako.

Horrez gain, gehikuntza egin dakiekeen kredituak ere aipatzen ditu 2/2009 Legeak, III. Eranskinean; zehazki, hau adierazten da hamazazpigarren puntuan: *“kreditu handigarriak izango dira Onuradunen finantzaketari aurre egiteko diru-laguntza nominatiboak, onuradunekiko konpromisoetako muga gainditu gabe”*.

Bestalde, hitzarmen horren garapenean beste alderdi batzuk ere aipatu dira; haiek aintzat hartuta, egokitzat jotzen da laguntzaren gehikuntza, egin beharreko jarduerak finantzatzeko.

Jarduera hauek gehitu dira:

- 1.- Oinarrizko gaitasunak hizkuntza-gaitasunaren ikuspegitik garatzea errazteko proposamenak egitea. Hori lantzeko, hizkuntza-gaitasunaren garapenari buruzko azalpen-eredu bat diseinatu da, eta gainerako oinarrizko gaitasunekin duen lotura aztertuta, bai eta curriculum-arloen bidez nola gara daitekeen ere. Horrez gain, bilerak egin dira, lana abian jartzeko modua antolatzeko; lehendabizi, ikastolen sareko ikastetxeetan eta, gero, beste sare batzuetako ikastetxeetan.

Egokia da gehikuntza onartzea, aipatutako azalpen-eredua ezartzeko prozesua adarkatu egin baitzen, eta eragina izan baitzuen hasieran (hitzarmena sinatu zenean) aintzat hartu ez ziren baina hitzarmenaren Jarraipen Batzordeak oso garrantzitsutzat jo zituen gainerako arloetan. Horregatik, Hezkuntza Sailak beharrezkotzat jo zuen gehikuntza, proposatutako lan horretatik sor zitezkeen ekarpenak hezkuntza-sistemarentzat oro har oso onuragarriak izan zitezkeela iritzita.



Aipatutako ekarpen horiek zerikusia dute hainbat alderdirekin: programazioa, metodologia, antolaketa, ebaluazioa, materialak sortzea...

- 2.- Hezkuntza Sailaren eta Ikastolen Konfederazioaren arteko lankidetzak, Hezkuntza Marko Hirueleduna garatzeko. Ikastolen Konfederazioak egindako ekarpenak bildu dira, lagungarriak izan direnak marko hori egituratzeko. Gainera, Marko Hirueleduna abian jartzeko baldintzak aztertu dira eskatu zuten ikastoletan.

Alderdi horrek aurrekoak bezalako eragina ez badu ere, zaila izan zen noraino hel daitekeen aurreikustea. Izan ere, Hezkuntza Marko Hirueledunaren esperimentazio-prozesua hasierako faseetan zegoen oraindik. Abian jartzearekin batera, beste behar batzuk sortu ziren, eta behar horien erantzuna 2010eko irailetik abendura bitartean garatu behar zen.

Ekintza horiek finantzatzeko, kopurua 477.806 euro handitu zen. Pentsa daiteke agian hitzarmenaren hasierako aurreikuspenetan aukera horiek jaso behar zirela. Baina azpimarratu nahi dugu laguntza areagotzea azaltzen duten arrazoiak gerora agertu zirela, eta Ikastolen Konfederazioak egindako lanaren garrantziak eta kalitateak, bai eta hura orokortzeko aukerak ere, argi eta garbi justifikatzen dutela gehikuntza horrek sortutako gastua.

### C) Kultura Live

Kultura Sustatzeko Zuzendaritzak, 2009an Kultura Live elkarteak sortu zenetik, elkarte horri buruzko zuzeneko informazioa izan zuen, eta lankidetzan aritu zen elkartearekin. Bada, sorrera-helburuen balorazio ona egin zuen, besteak beste honako hauek nabarmen daitezkeela:

(...)

2- Kultura Live elkarteko kide diren kontzertu-areto pribatuen eginkizuna eta industria-eta turismo-arloetan duten garrantziaren aintzatespena lortzea, administrazio publikoen eta erakunde pribatuen aldetik.

(...)

5- Zuzeneko musika-emanaldiak sustatzea, haien berri ematea eta hedatzea, bai eta elkarteko gainerako kideen gainerako jarduerak ere.

6- Zuzeneko musika-emanaldiak egiteko lekuak sortzea eta mantentzea.

(...)

8- Baterako lan-zirkuituak eta jarduerak hedatzeko mekanismoak sortzea.

(...).

11- Elkarteko kide direnen eta artisten taldeen, sustatzaileen eta gainerako eragileen arteko akordioak sustatzea, bi aldeen onurarako.

(...)



14.- Kontzertu-aretoei buruz gizarteak duen ikuspegia hobetzea, kultura-erakunde gisa har daitezen.

(...)

16.- Gizarte-segurantzaren edo beste erakunde publiko baten barnean gestoria bat sortzen laguntzea eta horretarako elkarlanean jardutea, musika-aretoetan zuzeneko emanaldiak egiten dituzten artista guztiak alta-egoeran egon daitezen errazteko.

Horrekin lotuta, Kulturaren Euskal Planaren markoan (geroago, Kulturen Aldeko Herriartasun Kontratua), Hezkuntza Sailak Elkartearen jardueretarako laguntza ekonomikoa ematea erabaki zuen, diru-laguntza izendun baten bidez; lehen entregatzea 2010ko ekitaldian gauzatu zen.

Elkartek, aipatutako diru-laguntza izenduna eskatzeko aurkeztu zuen txostenean, elkartearen ekintza-ildo nagusiak zehaztu zituen; besteak beste, musika-programazioa sendotzea eta dinamizatzea, musika-zirkuitu pribatua sendotzea eta tokiko musika-taldeei laguntzea.

Edonola ere, Hezkuntza Sailaren aurrekontuetan aurreikusitako diru-laguntza izendunaren zenbatekoa kontuan hartuta, Elkartek jarduera jakin batzuetara mugatu zuen eskaera: sektorearen koordinazioa, talde berrientzako ikastaroak, webgunea, etab. Une hartan, ez zituen aipatu aretoetako zuzeneko musikaren programazioarekin zerikusia zuten jarduerak.

Geroago, 2010. urtean zehar, Elkartek zenbait aldiz jo zuen berriro Kultura Sailera, proposamen zehatz batekin: euskal taldeen programazioa oinarri duen zirkuitu bat egitea, 2010eko urritik abendura bitartean. Eskaera hori egin zenean, Kultura Saila bera kezkatuta agertu zen kultura-programazioaz oro har; batik bat, kultura-ekoizpenaren eta musika-ekoizpenaren kontratazioaren beherakadagatik. Horrek ondorio larriak zituen herrialdeko kultura-sortzaileengan. Kultura Saila, gainera, zenbait programa ari zen abian jartzen edo sendotzen, kulturaren programazio-zirkuituak eta kultura-kontsumoa oro har sustatzeko (Dantza zirkuitua, Antzerki zirkuitua, kultura-bonoa, etab.).

Hortaz, Kultura Live elkartea eta Kultura Saila bat zetozen egoerari buruzko ikuspegi horretan. Hori dela eta, Sailak Kultura Live elkartearen eskaerari baiezkua ematea erabaki zuen, bertako taldeen programazioa oinarri hartuta musika-zirkuitu bat egiteko. Zirkuitu horri Zuzen-Zuzenean izena eman zitzaion, eta gaur egun oraindik ere urtero egiten da, arrakastaz gainera. Gaur egungo krisiak bereziki kultura-jarduerari dagozkion arloetan eragiten dituen ondorio kaltegarriak nolabait arintzeko lagungarria da hori. Une honetan, zirkuitu horretarako laguntzak berriazko deialdi baten bidez kudeatzen dira: "Musika-jarduera profesionaletarako laguntzak".

Hortaz, Kultura Live elkarteari diru-laguntza osagarria ematea ekarri zuen jarduera hori (Zuzen-Zuzenean zirkuitua), laguntza horrek hasierako diru-laguntza izendunean aurreikusitako zenbatekoa dezente gainditzen bazuen ere, bat zetorren erabat elkarte horrek bere estatutuetan eta proiektuan zehaztutako helburuekin eta jarduera-esparruarekin, baina agerikoa zen jarduera berezia zela eta ezin zela inondik ere hasieran emandako laguntzaren



bidez garatu. Gogoan izan behar da, gainera, Kultura Sailak berak interesgarritzat jo zuela proposamen hori, bat baitzeturren une horretan sustatzen ari zen helburu eta proiektuekin. Hala, Zuzen-Zuzenean zirkuituaren diseinuan eta kudeaketan, bai eta emandako diru-laguntza osagarriaren helburuan eta kudeaketan ere, etengabe eta zuzenean parte hartu zuten Kultura Saileko teknikariek.

### 3.3.4. Konkurrentziaren mendeko diru-laguntzak

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren txostenean adierazten da Haur Hezkuntzako ikastetxe pribatuentzako diru-laguntzei buruzko Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailaren txostenetan ez daudela jasota diru-laguntzek helburu duten sektorean duten eragina ebaluatzeko adierazleak, ez eta laguntzen efikazia eta efizientzia ebaluatzekoak ere.

Diru-laguntzen eragina ebaluatzeko adierazleak titulartasun pribatuko Haur Hezkuntzako ikastetxeentzako 2010-2011 ikasturterako diru-laguntzen deialdiaren Aginduaren 2. artikuluan zerrendatzen dira:

*“2. artikulua. - Helburua.*

*Agindu honetan arautzen diren diru-laguntzak emango dira, hain zuzen ere, zero eta hiru urte bitarteko umeentzako titulartasun pribatuko haur-hezkuntzako lehenengo zikloko eskolei eusten laguntzeko, familien kuotak gutxitu eta homogeneizatzeko, eta hezkuntzaren eta asistentziaren kalitatea hobetzeko. Izan ere, dagoen eskaintza sendotu nahi da, eta beharrezkotzat joz gero zabaldu, abenduaren 17ko 297/2002 Dekretuaren hirugarren xedapen gehigarriak aipatzen dituen plangintza-irizpideekin bat etorrira.”*

Deialdia egiteko unean, bai eta ebazpena egitean ere, ezinezkoa da aurreikustea zer eragin izango duten emandako laguntzek. Horregatik, ezinezkoa da datu hori txostenetan jasotzea.

Deialdiaren Aginduaren txostenean, aurreikuspenak aztertzen dira, bai eta aurreko deialdian diru-laguntza jaso zuten ikasleen kopuru zehatzak ere. Txosten horretan jasotzen eta egiaztatzen denez, diru-laguntza jaso duten ikastetxeen eta ikasleen kopurua handitu egin da, eta hori da, hain zuzen, 2. artikuluan jasotako helburuaren alderdietako bat.

Diru-laguntza horiek eman ondoren, Sailak, Hezkuntzako Ikuskaritzako zerbitzuen bidez, deialdian ezarritako baldintzen jarraipenari eta kontrolari buruzko txostena egiten du. 2010-2011ko deialdian laguntzak jaso zituzten Haur Hezkuntzako 253 ikastetxe pribatuetako 73 aztertu ziren. Laginketa-irizpideak aldatu egiten dira deialdi bakoitzean; aipatu dugun honetan, Haur Hezkuntzako lehen zikloa soilik ematen dutenak aztertu ziren.

Esku-hartzearen azken fasean, Hezkuntzako Ikuskaritzak ikastetxe bakoitzari buruzko txosten bat egiten du, baita txosten orokor bat ere. Txosten horiek honako hau adierazten dute, besteak beste:

- Laguntza jaso duten ikastetxeetatik zenbat aztertu diren
- Ikasle eta ikasgela kopurua, eta ratioak, adin-tartearen arabera
- Ikastetxean egoteko ordutegiak eta egokitze-aldiak badiren



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Jangelaren erabiltzaile kopurua eta zerbitzari kopurua
- Ikastetxeen banaketa, aintzat hartuta familiengandik jasotzen dituzten kuoten zenbatekoa, bai eta aurreko ikasturtearekiko kuota murriztu duten ikastetxeen kopurua ere
- Diru-laguntzak zer kontzeptutan eragin duen eskainitako kalitateari begira, eta kontzeptu hori dagokien ikastetxeen kopurua:
  - Hezitzaile kopurua handitzea
  - Egokitze- eta hobekuntza-lanak
  - Hezkuntza-materiala areagotzea
  - ...

Horregatik guztiagatik, hauxe ondoriozta daiteke:

- Ezinezkoa dela diru-laguntzen eragina aurrez zenbatestea eta, beraz, ezin daitekeela hori deialdiari eta ebazpenari dagozkien txostenetan jaso.
- Hezkuntza Sailak nahikoa kontrol ezartzen diola diru-laguntza jasotzen duenari.
- Badela kontrol horri buruzko dokumentazioa, bai eta diru-laguntzen efikazia eta efizientzia zehazten duten adierazleen zenbatespena ere.

### **III.4. KONTRATAZIOA.**

#### **III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ADJUDIKATUTAKO ESPEDIENTEAK**

**ESP.: 34 ETA 35**

Kontratuak jasotzeko egintza formalari dagokionez, kontabilitateko aplikazio informatikoan egin zen (EKEE - Ertzaintzaren Kudeaketarako Ekonomia Eredua) zegokion faktura kontabilizatu baino lehen. Aplikazioak berak egiten duen agiri bat dago horretarako, baina ez dago kontratazio-espeditan sartuta.

#### **III.4.2 2010EAN ADJUDIKATUTAKO ESPEDIENTEAK**

**ESP.: 40, 41, 42, 43, 44 ETA 45**

Epaitegiak berak adierazten duenez, “Y”aren espediente guztien “balio-iritzien bidez aplikatu beharreko irizpideen balorazioari (C gutun-azala) jarraituz egindako ebaluazio-txostena” laburpen- eta ondorio-txosten bat da, ETS erakunde publikoko zerbitzu teknikoek egindako diziplina anitzeko lana.

Puntuatu beharreko irizpidean aditua den teknikari batek ebaluatzen du eskaintza bakoitza, eta ebaluazio horren emaitza laburbiltze-taula batean adierazten da eskaintza bakoitzerako, azken puntuazioa zehaztuz.



Datuen kopurua eta ebaluatutako parametroak aintzat hartuta, laburbiltze-txostenean eskaintza bakoitzaren alderdi esanguratsuenak eta bereizgarrienak baino ez dira bildu, bai eta lortutako amaierako puntuazioa ere.

Dokumentazio horren zatirik handiena Epaitegiaren esku dago, ETSren bulegoetan. Aurreko ekitaldiei buruzko auditoriak egiteko ikustaldietan, berrikusi egin du, eta nahikoa dela iritzi dio.

### ESP.: 46

Bilboko Karmelo LHIren zentro berria egiteko obra adjudikatuta, eta zuinketa-aktarako aldeei dei eginda, lurzoruen aurretiko ezaugarritzea egiteko jarraibideak ezarri dira. Kontratak ez du lurzoruen ezaugarritzearen faktorearen berri, eta ikusi da hegala malkartsua dela eta lurzoria oso ezegonkorra dela, eta zati-askatzeak nabarmenak direla. Horregatik, ez da egokia berehala hastea.

Baldintzek aukera eman dutenean adostu da hastea, eta horretarako ezarritako administrazio-epetik kanpo sinatu da Zuinketa Egiazatzeko Akta.

Hala ere, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saileko Baliabide Zuzendaritzak jarraibide zehatzak eman ditu horri buruz: zenbait egoera direla-eta ezinezkoa denean obra hasteko Akta sinatzea, Akta negatibo bat formalizatuko da, dauden eragozpenak konpondu bitartean.

### ESP.: 60

Europar Batasunaren Aldizkari Ofizialeko lizitazio-iragarkian haren irizpideak eta/edo haztapena ez dela zehazten adierazten duen oharrari dagokionez, Sektore Publikoko Kontratuen Legeko 134.5 artikuluan ezarritakoari jarraituz, aipatu nahi da iragarkiak EBAOri baliabide informatikoen bidez bidaltzeko aplikazioak ez duela aukera ematen espediente hau adjudikatzeko irizpideen kapitularako onartu zen bezalako banakapen zabal bat jasotzeko. Adjudikaziorako zenbait irizpide zeuden, lote bakoitzaren ezaugarriak aintzat hartuta eta, zehazki, espediente honek 55 jasotzen zituen.

Txostenaren beste alderdi bat da balio-judizioaren mendeko irizpideen balorazioetan emandako puntuazioak ez direla justifikatu. Azpimarratu behar da aplikatzeko balio-judizio bat eskatzen duten irizpideen balorazioari buruzko txostenaren sarreran azaltzen eta deskribatzen dela atal horretan lortutako puntuazioaren justifikazioaren argudiaketa.

## III.5 KONTRATU TXIKIAK

Hezkuntzako Lurralde Ordezkaritzetako Unitate Teknikoek eskolaratzeko beharrezko obrak udako oporraldirako programatzen dituzte, ikasturtearen plangintza nolakoa izango den jakin ostean; horretarako, aintzat hartzen dute urte bakoitzean martxotik apirilera bitartean izandako matrikulazio-kopurua. Obra hasi aurretik egin beharreko prestakuntza-lanak azkar egin behar izaten dira, ekaineko laugarren astean obrak hasi behar baitira, iraileko lehen astean ikasturtea hasi baino lehen amaituta egongo direla bermatzeko.



Egia da eraikuntzan lan asko zegoenean ez zegoela enpresa askorik zenbateko txikiagoko kontratuekin udan lan egiteko prest zegoenik. Hori dela eta, enpresa gutxi batzuek hartu dute egin beharreko obra guztien ardura eta, hala, ia espezializatu egin dira. Hori deigarria da Gipuzkoako Ordezkaritzaren kasuan, enpresa berari adjudikatzen baitizkio obra asko eta asko.

Baina praktika hori erabat aldatu da. Batetik, merkatuaren beraren dinamika dela eta, obrak egiteko prest dauden enpresen eskaintza handitu egin delako. Baina, batez ere, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saileko Baliabide Zuzendaritzatik jarraibide zehatzak eman direlako: banakako jarduera bakoitzerako hiru eskaintza eskatu behar direla gutxienez, ahalik eta modurik orekatuenean jokatu behar dela, eta adjudikazioen kontzentrazioak eragotzi behar direla.



**BOTO PARTIKULARRA, HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN KONTSEILARI DIREN JOSÉ M<sup>a</sup> GORORDO BILBAO, BEGOÑA MARIJUAN ARCOCHA ETA EUSEBIO MELERO BEASKOETXEA JAUN-ANDREEK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2010-EKO KONTUAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.**

Gure lankideen irizpideari beti zor diogun begirune osoz, desadostasunezko boto partikular hau aurkeztu nahi dugu Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorraren 2010eko Kontuaren fiskalizazio-txostenari dagokionez, 2012ko azaroaren 8ko Osoko Bilkuran onetsi zena, ondoko irizpen eta egitateak oinarri hartuta, txostena funtsean eta nabarmen eragiten dutenak:

**1. Ondoko gertakariak**

Txostenak ez ditu Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeen eta Estatuaren artean ordaindu beharreko kupoaren kalkulari dagokionez dauden desadostasunak ondoko gertakari modura jasotzen. Desadostasun hauek 2008ko likidazioan izan zuten hasiera eta esanguratsuak dira 2011tik aurrera; honenbestez, txosten hau onartu den datan (2012ko azaroa) egitate garrantzitsua da eta kasuari ezargarriak zaizkion auditoriako printzipioak oinarri hartuta azaleratu behar zatekeen, horren gaineko ezagutza eta erabakiak hartzea errazago egiteko.

2011ko abenduaren 31n Estatuak egin dituen deskontuak 366,8 milioi eurorenak izan dira; hona hemen xehapena:

- Hezkuntzako Lege Organikoa (0tik 3 urtera bitarteko Haur hezkuntza eta Informazio eta Komunikazioaren Teknologia indartzea) 71,4 milioi euro.
- Mendekotasuna, 2009ko aparteko ekarpena, bermatutako babes finantzatzera emandako kredituen % 6,24koa baino kopuru txikiagoa esleitzeagatik; desadostasunak 2009an 25,3 milioi euro egin ditu.
- Eguneratze indizea, 183,5 milioi euro 2011n, zeina 2012an areagotuko den.
- Enplegu politika aktiboak, eskualdaketako 1441/2010 Errege Dekretuan aurreikusitako kontu-sailak baztertzeagatik eta ziurtagiriak bertan ezarritakoari ez egokitzeagatik, 80,5 milioi euroan, 2012an areagotuko direnak.
- Beste batzuk, 6 milioi euroan.

Dedukzioa Foru Aldundiei deskontatuz gauzatu da, BEZ doitzeagatik (138 milioi euro) eta Autonomiarako Sistema eta Mendekotasunari Arreta gutxiengo babes mailaren finantzaketan parte hartzea (38 milioi euro). Eusko Jaurlaritzari 191 milioi euro deskontatu zaizkio, Y trenaren finantzaketa urrituz (178 milioi euro), Ertzaintzaren erretiro adina aurreratzeke kostuan partaidetza murriztuz (6 milioi euro) eta Europako Gizarte Funtseko sarreraren partaidetza murriztuz (7 milioi euro).



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 2. Abiadura Handiko Trenaren espedienteak

2010ean guztira 602,3 milioi euroan esleitutako 6 espediente aztertu dira, ondotik zehaztutako hutsak dituztenak eta txostenean jaso ez direnak; huts horiek jada 2009an fiskalizatutako espedienteetan azaleratu ziren (EAEren 2009ko fiskalizazio txostenaren 89. orrialdea):

- Esleipen proposamenaren euskarri diren txosten teknikoek aurkeztutako eskaintzak azaletik baloratzen dituzte, pleguan aurreikusitako irizpide bakoitzari esleitutako puntuaketak zehazten dituzte, baina ez dute lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketen balorazioa justifikatzen.
- Irizpide objektiboek duten berariazko pisua, balio judizioa egitea eskatzen dutenak, % 80koa da eta hori erabakigarria izan da kontratugileak hautatzeko orduan.

Vitoria-Gasteizen, 2012ko azaroaren 9an



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## **BATERAKO BOTO PARTIKULARRA, HKEE-REN LEHENDAKARIORDE JOSÉ MIGUEL BONILLA JAUNAK ETA MARIANO GARCÍA KONTSEILARI JAUNAK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOAREN 2010-EKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.**

Baterako boto partikular hau egin dugunok adierazi nahi dugu Euskal Autonomia Erkidegoaren (EAE) Administrazio Orokorraren 2010eko ekitaldiko Kontuaren fiskalizazio txostenean jasotako azken iritziarekin bat gatozen arren, ez gaudela ados ondotik azalduko ditugun atalekin:

### **Legea betetzeari buruzko iritzia, 4. atalari dagokionez**

Euskadiko Ondare Legearen Testu Bategineko 43. artikulua, 2/2007 Legegintzako Dekretu bitartez onartutakoa (EOLTB), Administrazioa zuzeneko esleipena baliatzeko gaitzen du kostubidez ondasun higiezinaren erosketan, bertan aurreikusitako baldintzak betetzen direnean.

Ondare eta Kontratazioaren Zuzendaritzan dagoen espedienteak, “Barakaldoko Justizia Jauregiaren Artxibategirako Pabiloiko hiru moduluren erosketa”ri dagokiona, EOLTBren 43. artikuluan aurreikusitakoa betearazteko beharrezko diren txostenak eta agiri osagarriak barne hartzen ditu:

- 2010-10-28. Ondare eta Kontratazioaren Zuzendaritzaren Txostena:

Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak interesatua den sailarekin batean elkar hartuta – Justizia Administrazioa Modernizatzeko Zuzendaritzaren Txostena-, uste du esku artean dugun kasu honetan EOLTBren 43.1 artikuluko a) eta d) hizkietan jasotzen diren suposamenduak betetzen direla zuzeneko esleipena gauzatu ahal izateko, bete beharreko beharrezkoen premiari areto horien aparteko egokitasuna gaineratu behar baitzaio (xede duten egoitza judizialek gertu, ezin hobeki komunikaturik eta bereziki egokiak diren eraikuntza ezaugarriak dituztela).

- 2010-10-28. Ondarearen aldeko txosten juridikoa.

- 2010-11-11. Erosketa zuzena baimentzeko erabaki proposamenari Ekonomia Kontrolerako Bulegoak aldeko txostena .

- 2010-11-16. Erosketa zuzena baimentzen duen Gobernu Kontseiluaren Erabakia.

- 2010-12-15. Ondasunak erosteko Ekonomia eta Ogasun Sailburuaren agindua.

- 2010-12-29. Ondare Zuzendariaren ebazpena, eraikina zerbitzu publikoari lotzeko eta Justizia eta Administrazio Publikoaren Sailari atxikitzeko.

- 2010-12-30. Justizia eta Administrazio Publikoaren Sailari aretoak emateko akta.

Aztertutako espedientean horrela jokatzeko behar hainbateko arrazoiak daude, azalpen arrazoitu eta arrazoizko bidez egiaztatu baita administrazioaren jardura legeztatzen duten egitatezko baldintzak edo suposamenduak gertatu direla.



EAEren Administrazio Orokorrak baliatutako aribideari dagokionez komeni da azpimarratzea administrazio horrek 1996-2012 aldian gauzatutako ondasun higiezinaren eraketetatik bakar batean ere ez duela (30etik gora EHAAn argitaratutako iragarkien arabera) kostubidez ondasun higiezinak erosteko erosketazuzena ez den beste biderik erabili.

Aurrekariak ikusita, honako hau izenpetzen duten kontseilariak ulertzen dute espedientean barne hartutako aldeko txostenek eta agiri osagarriak, EOLTBraren 43. artikulua betez justifikatu egiten dutela kostubidez ondasun higiezinak erosteko baliatutako prozeduraren legezotasuna eta zuzentasuna eta administrazioaren jokabidea zuzenbideari lotzen zaionez gero, kendu egin behar litzatekeela txostenean adierazitako ez-betetzea.

## **Administrazio Orokorraren Kontuari buruzko Iritziaren 1. ez-betetzeari dagokionez**

2009ko ekitaldian bezalaxe, honako hau izenpetzen dugun kontseilariok uste dugu ez-betetze hau fiskalizazio txostenetik kendu behar dela.

- Finantzei buruzko 8/1996 Legeak dio Diruzaintza Geldikina aurrekontuen likidazioaren emaitza metatua dela, ondare garbia.

Ondare garbia Diruzaintzak, Kobratzeko dauden eskubideak eta Ordaintzeko dauden obligazioak osatzen dute; kobragarritasuna (kaudimen-gabeziak, auziak, e.a.) edo eskagarritasuna (diru-laguntzak baliogabetzea, e.a.) murrizten duten egoerek soilik murriztu edo handitu dezakete.

Horixe da (eta izan da) diruzaintza geldikinaren eta diruzaintza geldikin erabilgarriaren arteko aldearen arrazoiak: emaitza metatua osatu duten ekitaldietan aurrekontuan islarik izan ez duten egoerak eta honenbestez, ordainketarik eragiten ez duten gastu modura hartu behar liratekeenak, aurreikuspen modura.

2005eko urteaz geroztik, likidazioak xehapen hori barne hartzen du ondare garbi erabilgarriaren kontzeptua islatzeko, aurrekontuaren kontabilitatean erregistratzen errazak ez diren egoerak aintzat hartzen dituenak, hala nola, huts egindako kobrantzengatiko arriskuak, auziak, e.a.

Beti jaso dira aurreikuspenak, ordaindu gabeko gastuak, ondare garbiaren egiazko balioa eragiten dutenak.

Saldoei eusteko konpromisoak ez du horren kobragarritasuna eragiten. Kontu horien saldoak EAErenak dira erregistroetan jasoak dauden balioarekin. Isla leialaren printzipioaz besteko da Diruzaintza Geldikina doitzeko kontu korrontetik saldo horiek kentzeko, egiazkoak eta zuzen baliotatuak daudenak.

- 2010eko urterako Aurrekontu Orokorren likidazioak Ekitaldiaren Diruzaintza Kontua barne hartzen du, Euskadiko Aurrekontu Araubideari buruzko Legearen Testu bategineko 124. artikuluan xedatutakoari jarraiki.

2010eko likidazioaren atal honetan honako ohar hau ageri da:



*“2010eko abenduaren 31n Diruzaintza Nagusiaren kontu nagusietan dauden funtsak 489.261.434 euro barne hartzen dituzte bankuetako kontu korronteetan, saldoei eusteko konpromisoarekin.*

*Euskal enpresen finantzaketa babesteko programaren funtsak dira, 19/2008 Legearen xedapen gehigarri bederatzigarrenean ezarritakoa, abenduaren 30ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoaren 2009ko Aurrekontu Orokorrak onesten dituena.”*

Epaitegiak 2005eko urteaz geroztik baliatutako irizpidea izan da kontularitzan ez-betetzetzat ez jotzea, ez diruzaintza geldikina doitzea ere, desadostasunak eragiten dituzten egoeren berri oharretan ematen denean.

Osokoak ez du txosten honetan irizpide hori zergatik ez duen baliatu justifikatuko duen inongo arrazoirik eman. Bateratasuna eta oreka eten da inongo arrazoirik gabe.

Saldoei eusteko konpromisoek ez dute pilatutako superabita eragiten (diruzaintza geldikina) eta honenbestez, kontularitzako iritzia ez du horri dagokionez inongo salbuespenik jaso behar.

Gainera, salbuespen hori barne hartzeak, arrazoirik gabe, likidazioan jasotako oharretan azaldutako irizpide aldeei dagokienez HKEEK 2005az geroztik baliatutako irizpidea urratzen du. Aurreko urteetako ildoarekiko koherenteak izateko, kontularitzako iritzitik kendu egin beharko litzateke ez-betetzea.

### **Aurrekontuak eta Kontabilitatea 3.1.4 atalari dagokionez**

Urriko behin-behineko likidazioan finantzen Euskal Kontseiluak onetsitako itunpeko zergen aurreikuspenaren goranzko berrikuspenaren konturako kreditu gaitzeak.

- Kreditua aldatzeko berariazko prozedura honek EAEren erakunde komunak finantzatzeko sistemaren berezitasunetan du sorrera, Foru Aldundien ekarpenen mendekotasunean oinarritzen dena eta horren aplikazioa, 1982az geroztik indarrean dagoen araudiari jarraiki, sendotu egin da 30 urtetan zehar.
- Kreditua gaitzeko espedienteak, aldatzeko prozedura den aldetik, behin onartua dela eta finantzaketaren egiazko sarrera egina dela, ez du inongo akatsik. Behin-behineko likidazioaren (2010eko urria) eta behin-betiko likidazioaren (2011ko otsaila) arteko desbideratzeek ez dute bere garaiari onartutako kredituak gaitzeko espedientearen zuzentasuna eragiten.

2010eko aurrekontuaren likidazioak 148 milioi euroren Aurrekontu Superabita erakusten du eta horrek esan nahi du 2010eko urtean aitortutako eskubideek kopuru horretan gaintitzen dituztela aitortutako obligazioak. Horrek finantza nahikotasun eta segurtasunari buruzko zalantza arrazoizko eta arrazoituak izateko aukera saihesten du.



“Itunpeko zergen desbideratzeen analisisa: zergatiak eta horren erabilera 2003-2005eko gastuak finantzatzeko” txostenean HKEEK, besteak beste, ondorio hauek ematen ditu:

- “Finantzen Euskal Kontseiluak zuhurtziazko balioespenak egiten ditu”.
- “Aztertutako ekitaldietan zehar Eusko Jaurlaritzak eta Foru Aldundiek diru-bilketa handiagatik diru-sarrerak gaitu dituzte soilik aurre egin behar dieten gehiegizko konpromisoak finantzatzeko”.

Gauza bera gertatu da 2006, 2007, 2008 eta 2009ko ekitaldietan.

Hain zuzen ere, zeinahi izaerako aurrekontu sarrerak balioespenezkoak dira eta honenbestez, oso litekeena da ez betetzea. Sarreraren aurreikuspenen zalantzak hein berean eragiten ditu erakunde publiko guztiak eta bereziki Lurralde Historikoak, hauek aurreikusi eta biltzen baitituzte itunpeko zergak. Eusko Jaurlaritzak itunpeko zergen kontzeptuko diru-bilketaren gainean egiten duen aurreikuspenaren zuzentasuna edo desegokikeria, Finantzen Euskal Kontseiluak egindako aurreikuspenen zuzentasun edo desegokikeriaren ondorio zuzena da eta hau, aldi berean, Lurralde Historikoetako foru ogasunek egindako diru-bilketa aurreikuspenen baitakoa da.

Epaitegi honek Bizkaiko eta Gipuzkoako Lurralde Historikoaren kontu orokorra fiskalizatu du itunpeko zergen kontzeptuko diru-bilketa aurreikuspenei, aldakuntzei eta 2010eko abenduaren 31n horren exekuzioari dagokionez inongo irizpenik eman gabe.

Diru-sarrera iturriak fidagarriak, behar hainbatekoak eta finantza aldetik ziurrak baldin badira, ez daiteke iturri horien ondorio baizik ez denaz zalantza egin.

HKEEK ez dezake Finantzen Euskal Kontseiluaren erabakien ondorio diren aurrekontu aldakuntzen gainean zalantza egin, foru ogasunen jatorrizko datuez zalantza egin ez duenean.

Gure iritzira, ez dago inongo ez-betetzerik, ezta zuzendu beharreko prozedurazko alderdirik ere eta honenbestez, ezabatu egin behar da Finantzen Euskal Kontseiluaren erabakietatik eratorritako “finantza nahikotasun eta segurtasuna” auzitan jartzen duen berariazko gomendio hori.

Vitoria-Gasteiz, 20123ko azaroaren 12a



## ABREVIATURAS

TVCP/HKEE:	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/ Herri-Kontuen Euskal Epaitegia.
CAE:	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DFA:	Diputación Foral de Álava.
PCAP:	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
RPT:	Relaciones de Puestos de Trabajo.
DOUE:	Diario Oficial de la Unión Europea.
UPV/EHU:	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
ETS:	Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea.
PIB:	Producto Interior Bruto.
Y vasca:	Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.
BERC:	Centros de Investigación de Excelencia.
LCSP:	Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público.
LGS:	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LGEP:	Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria.
LFPV:	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
RGLCAP:	Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
TRLPE:	Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del Texto Refundido de la Ley del Patrimonio de Euskadi.
TRRPE:	Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales sobre Régimen Presupuestario de Euskadi.
LPOHGPV:	Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.





## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP/HKEE), conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, reguladora del mismo, y en su Programa Anual de Trabajo, ha realizado este informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2010.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas, e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica de la Administración General de la CAE.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”, junto a las recomendaciones para su mejora.

## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

**1.-** Los contratos de obras que se detallan a continuación han sufrido modificaciones y/o liquidaciones que incrementan los presupuestos inicialmente adjudicados en importes que suponen una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en la LCSP, teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata. (Ver A.18).

CONCEPTO	Millones de euros			
	ADJUDICACIÓN IMPORTE	AÑO	INCREMENTO IMPORTE	%
Construcción 125 alojamientos para jóvenes en Intxaurreondo en San Sebastián (expt.6)	9,6	2006	3,9	40,84
Reforma centro menores Egunon Mendixola en Aramaio (Araba/Álava) (expt.26)	2,0	2009	0,7	38,81
Construcción 70 viviendas sociales y anejos en Morlans Behera en San Sebastián (expt.22)	6,9	2009	1,9	28,30

**2.-** En las obras para la supresión de los pasos a nivel en los puntos kilométricos 87+240 y 87+430 en Zarautz (expediente número 59), adjudicadas en 2010 por 1,2 millones de euros, se ha modificado el contrato sin que se justifiquen las causas imprevistas que se pretenden atender y los trabajos se ejecutaron con anterioridad a su aprobación, incumpliendo con ello los artículos 202 y 217 de la LCSP. (Ver A.18).

**3.-** Las obras de reparación de la central undimotriz del puerto de Mutriku (expediente número 57), cuyo coste total ha ascendido a 7 millones de euros, se adjudicaron en 2010 mediante tramitación de emergencia sin que quedara suficientemente acreditado que no se pudiera conseguir el mismo resultado aplicando la tramitación de urgencia regulada en el artículo 96 de la LCSP. (Ver A.18).

**4.-** La adquisición de tres locales por importe de 1,6 millones para la ampliación del archivo del Palacio de Justicia de Barakaldo, (expediente 56) se ha realizado mediante adjudicación directa basándose en la urgencia y en la especial idoneidad del bien. Sin embargo, la utilización de este procedimiento incumple el artículo 43 del TRLPE debido a que no reúne ninguna de las circunstancias establecidas en el mismo, para la utilización de este procedimiento en la adquisición de bienes patrimoniales.

**5.-** Hemos detectado 62 adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de 1,1 millones de euros, correspondientes a los departamentos de Vivienda, Obras Públicas y Transportes (25), Justicia y Administración Pública (22), Educación, Universidades e Investigación (6), Cultura (4), Presidencia (2) y Economía y Hacienda (3), que se han realizado fraccionando indebidamente el objeto del contrato o sin tramitar el correspondiente expediente de contratación. Todas estas contrataciones deberían haberse

realizado mediante alguno de los procedimientos que garantizan los principios de publicidad y concurrencia.

**6.-** El Consejo de Gobierno, mediante el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 de la Ley 14/1994 de Control Económico y Contabilidad de la CAE, ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de gastos del ejercicio 2010 por un importe de 23,8 millones de euros, que fueron informados negativamente por la Oficina de Control Económico. Estos gastos corresponden a tres contratos de obras por 1,76 millones de euros, 57 contratos de servicios por 20 millones de euros, ocho contratos de suministros por 1,87 millones de euros y tres contratos privados por 0,17 millones de euros, siendo los principales incumplimientos: no observar los principios de publicidad y concurrencia, continuar prestando el servicio una vez vencido el plazo, fraccionamientos indebidos del objeto del contrato, servicios prestados sin que conste soporte contractual y modificaciones/ampliaciones realizados sin tramitar el correspondiente expediente administrativo. (Ver A.18).

**7.-** Se han concedido subvenciones mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno por importe de 6,5 millones de euros a 27 beneficiarios que también recibieron subvenciones directas en los dos ejercicios anteriores por los mismos objetos, incumpliendo el requisito de excepcionalidad establecido en el artículo 49.7 de la LPOHGVPV.

**8.-** Se han concedido subvenciones directas por Acuerdo de Consejo de Gobierno existiendo disposiciones de carácter general que regulaban la actividad subvencionada, incumpliendo los requisitos de excepcionalidad e imposibilidad de convocatoria mediante disposición general del artículo 49.7 de la LPOHGVPV:

- Al Ayuntamiento de Eibar, por importe de 2,8 millones de euros para la rehabilitación integral del conjunto denominado "Juan Antonio Moguel", pese a que dichas actuaciones se incluyen en las ayudas reguladas por el Decreto 317/2002, de 30 de diciembre, sobre actuaciones protegidas de rehabilitación del patrimonio urbanizado.
- Al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, por importe de 1,5 millones de euros, para la financiación de un itinerario accesible para la mejora de la comunicación y la accesibilidad del entorno del Casco Histórico de Vitoria-Gasteiz, ya que dicha actuación puede encuadrarse dentro de las ayudas previstas en la Orden de 8 de septiembre de 2010, del Consejero de Vivienda, Obras Públicas y Transportes, que regulan subvenciones a la administración local para la elaboración y actualización de planes de accesibilidad.

**9.-** Se han concedido subvenciones directas por Acuerdo de Consejo de Gobierno sin que se haya justificado la imposibilidad de realizar convocatoria pública de ayudas mediante disposición general, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.7 de la LPOHGVPV:



- A la Mesa Intersectorial de la Madera de Euskadi, por importe de 3,7 millones de euros para la realización de las actividades necesarias para evitar los problemas sanitarios de la masa forestal generados por los ciclones Klaus y Xynthia. En la documentación obrante en el expediente no se justifica que sea la única entidad existente que puede llevar adelante las acciones.

**10.-** Los presupuestos aprobados para 2010 no incluyen la clasificación territorial de los ingresos y gastos, incumpliendo el artículo 57 del TRRPE. (Ver A.21).

En nuestra opinión, excepto por las salvedades anteriormente descritas, la Administración General de la CAE ha cumplido razonablemente, en el ejercicio 2010, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## **II.2 OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL**

**1.-** De acuerdo con lo previsto en la normativa reguladora del Programa de Apoyo Financiero a las empresas vascas y en los convenios suscritos con las entidades financieras colaboradoras, la Administración General de la CAE ha facilitado los fondos líquidos con los que dichas entidades han concedido operaciones de crédito o préstamo a los beneficiarios del programa. Estos fondos se encuentran depositados en cuentas corrientes bancarias con compromiso de mantenimiento de saldos equivalentes al saldo vivo de los préstamos formalizados. El saldo vivo de las cuentas representa en cada momento la financiación concedida, que se encuentra avalada en su totalidad por dos sociedades de garantía recíproca. Al cierre del ejercicio el importe depositado en dichas cuentas ascendía a 472,3 millones de euros. (Ver A.13 y A.16). Esto supone que el Remanente de Tesorería disponible a 31 de diciembre de 2010 debería disminuir en dicha cantidad.

Los saldos de los epígrafes Tesorería e Inversiones Financieras del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010, deberían disminuir y aumentar, respectivamente, en 472,3 millones de euros.

En nuestra opinión, excepto por la salvedad descrita en el párrafo 1 y considerando lo expuesto en las Notas 1 a 4 recogidas en la Liquidación del Presupuesto de 2010, las cuentas adjuntas de la Administración General de la CAE expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2010.

### III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

**3.1.1** El Balance de Situación no dispone de un detalle individualizado de todos los bienes que componen una serie de partidas de inmovilizado, tales como instalaciones técnicas, equipos informáticos, maquinaria, utillaje y mobiliario, aplicaciones informáticas, etc. Los elementos se registran de forma agrupada por año de adquisición. El importe total registrado de esta forma asciende a 337,7 millones de euros.

**3.1.2** El Instituto Vasco de Finanzas mantenía unos fondos líquidos en cuentas corrientes al cierre del ejercicio 2010 de 53,3 millones de euros que provenían de la aportación al Fondo Social realizada por la Administración General de la CAE. La citada institución no ha realizado en el ejercicio actividades que justifiquen la inmovilización de estos fondos.

**3.1.3** Existen diferencias entre los saldos de las cuentas especiales abiertas en las entidades financieras colaboradoras del Programa de Apoyo Financiero y el importe de los avales concedidos por los préstamos y créditos regulados por dicho programa. De acuerdo con las condiciones establecidas en los convenios, los saldos de las cuentas debieran ser, en una fecha dada, iguales o inferiores al importe de los avales vivos, y sin embargo al cierre del ejercicio la diferencia es de signo contrario, sin que haya podido ser explicada por la Administración. Dado que el importe de dichas cuentas incluye compromisos de mantenimiento de saldos equivalentes al saldo vivo de los préstamos formalizados, deberían establecerse los procedimientos necesarios que garanticen su adecuado control.

**3.1.4** Con cargo a la revisión al alza de la previsión de recaudación de tributos concertados y por Decreto 291/2010, de 9 de noviembre, se habilitaron créditos en diversos programas del presupuesto por importe de 249 millones de euros. La liquidación de recaudación de tributos realizada en febrero de 2011 supuso una disminución de 24 millones sobre el importe previsto.

**Se recomienda que las habilitaciones derivadas de los cálculos provisionales del sistema de aportaciones estén sujetas a una condición de suficiencia y seguridad financiera.**

**3.1.5** Actualmente las leyes de presupuestos limitan el volumen de garantías a conceder anualmente por la Administración, pero no establecen límite alguno para los reafianzamientos de avales. Dado el volumen de operaciones que están alcanzando estas operaciones, sería recomendable que las leyes de presupuestos incluyesen un límite, ya que



en la práctica, comprometen a la Administración de igual forma que las garantías otorgadas de forma directa. (Ver A.16).

**3.1.6** El límite del endeudamiento neto previsto en la Ley 2/2009 de Presupuestos del ejercicio 2010 ascendía a 1.914,3 millones de euros. La Disposición adicional tercera de la Ley 3/2010 de modificación de la Ley 2/2009, establece que la disminución en el gasto derivada de la aplicación de dicha Ley, supondrá una disminución, en la cuantía equivalente, del límite de endeudamiento inicialmente autorizado por la Ley 2/2009. La Administración General de la CAE no ha determinado la cuantía del ahorro en el gasto producido en el ejercicio por la aplicación de las medidas contenidas en Ley 3/2010, por lo que no ha podido determinarse el nuevo límite resultante. No obstante, el endeudamiento neto del ejercicio ha ascendido a 1.769,3 millones de euros.

**3.1.7** La información contenida en la liquidación de los Presupuestos Generales y Cuentas Anuales del Sector Público de la CAE, recoge la información requerida con carácter de mínima por el artículo 8 de la Ley 14/1994 de Control Económico y Contabilidad de la CAE y por el artículo 124 del TRRPE. Sería recomendable la inclusión de estados consolidados que muestren la situación económica, financiera y patrimonial, el resultado de las operaciones y la liquidación de presupuestos, del conjunto de entidades integrantes del sector público de la CAE.

**3.1.8** Los presupuestos y las Cuentas Anuales del Sector Público de la CAE no incluyen los de sus fundaciones y consorcios a pesar de que forman parte de aquel, según dispone el artículo 7.4 de la LPOHGPV. Esta situación ha sido subsanada mediante la aprobación del Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y se regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAE.

**3.1.9** La Administración suscribió con fecha 20 de mayo de 2009 una carta de compromisos, en calidad de entidad acreditante, dirigida a dos entidades financieras por un préstamo hipotecario por importe de 180 millones de euros concedido a favor de la sociedad Bilbao Ría 2000, S.A., para la financiación de sus actividades. Dicha carta fue suscrita por todos los accionistas de la Sociedad según su porcentaje de participación en el capital social (Gobierno Vasco 15%, DFB 15%, Ayuntamiento de Bilbao 15%, Ayuntamiento de Barakaldo 5%, SEPES 25%, Autoridad Portuaria de Bilbao 10%, ADIF 10%, FEVE 5%). Sería conveniente que la memoria de las cuentas incluyera la información sobre este tipo de operaciones.



## III.2 GASTOS DE PERSONAL

### Relaciones de Puestos de Trabajo (RPT)

**3.2.1** Las RPT vigentes no incluyen 2.205 plazas que tenían dotación presupuestaria en el ejercicio 2010, de acuerdo con el siguiente detalle:

TIPO DE PERSONAL	N. ° PLAZAS
Transferido de Justicia.....	2.016
Personal laboral no docente Dpto. Educación.....	76
Personal laboral procedente de Cámaras agrarias y de la Propiedad .....	41
Otro personal funcionario diversos departamentos.....	13
Personal farmacéutico sanitario local y procedente Osakidetza .....	22
Personal funcionario no docente Dpto. Educación.....	21
Otros .....	16
<b>TOTAL</b>	<b>2.205</b>

Por Decreto 202/2010, de 20 de julio y Decreto 68/2011, de 29 de marzo, se han aprobado las RPT de diez unidades que componen la Oficina Judicial y que contienen un total de 354 puestos de trabajo (182 en 2010 y 172 en 2011). La nueva RPT correspondiente al personal al servicio de la Administración de Justicia en la CAE ha sido informada favorablemente por el Consejo General del Poder Judicial, tal y como establece el artículo 522.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

## III.3 SUBVENCIONES

### Subvenciones directas

**3.3.1** La LPOHGPV establece la obligatoriedad de publicar en el Boletín Oficial del País Vasco la relación de las subvenciones concedidas sujetas a concurrencia; sin embargo, de acuerdo con la LGS se deberían publicar, también, aquellas concedidas directamente por Acuerdo de Consejo de Gobierno.

### 3.3.2 Hemos analizado las siguientes subvenciones directas:

		Millones de euros
DEPARTAMENTO	CONCEPTO	2010
Educación e Industria	Consorcio ESS Bilbao European Spallation Source Bilbao	90,0
Vivienda,	Sestao Berri, S.A.. Rehabilitación nº 25,27,29 y 31 c/Txabarri	1,8
Vivienda	Sestao Berri, S.A.. Rehabilitación nº 33,35 y 55 c/Txabarri	1,4
Vivienda	Ayto de Eibar. Rehabilitación conjunto "J.A Moguel"	2,8
Vivienda	Ayto. Vitoria. Accesibilidad Casco Histórico	1,5
Cultura	EITB. Zinema Euskaraz	1,4
Cultura	Hegalak Zabalik Fundazioa. Centro Deporte Adaptado	2,0
Educación	Fundación Ikerbasque. Contratación investigadores	1,3
Educación	UPV/EHU. Personal doctor de apoyo a la investigación	2,0
Educación	Centros Red Concertada. Consultores y Orientadores	4,0
Educación	Centros Privados Concertados. Ciclos Formativos	1,5
Educación	Univ. Deusto. Edificio DARC-INNOGUNE	0,5
Educación	MU Enpresagintza S. Coop. Facultad CC. EE	1,5
Educación	UPV/EHU. Ampliación Animalario	1,5
Educación	UPV/EHU. Edificio Plataforma 1	2,7
Educación	Fundación Ikerbasque. Centros BERC	2,8
Sanidad	DFA. Compensación atención sanitaria	2,0
Sanidad	Consejo Farmacéuticos. Receta electrónica	2,0
Justicia	Colegios de Abogados. Turno oficio violencia doméstica	1,1
Medio Ambiente	Fundación AZTI. Proyectos 2010	1,8
Medio Ambiente	Flota buques atuneros. Gastos seguridad	1,7
Medio Ambiente	Mesa Intersectorial de la Madera. Problemas sanitarios ciclogénesis	3,7
<b>TOTAL</b>		<b>131,0</b>

- La memoria económica de la subvención al Consorcio ESS, por importe de 90 millones de euros, no incluye objetivos cuantificables, indicadores de cumplimiento, proyectos de inversión, análisis de rentabilidad del proyecto, presupuestos de explotación y capital, estados financieros previsionales y endeudamiento, tal y como se requiere en el artículo 43.3 del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la CAE.
- En diez de las subvenciones analizadas, por importe conjunto de 22 millones de euros, se ha establecido un régimen de pagos a cuenta con carácter previo a la justificación. Esta financiación anticipada, que debe tener un carácter excepcional, se ha establecido sin justificar que sea necesaria para poder llevar a cabo acciones inherentes a la subvención, de acuerdo con lo establecido en el artículo 49.11 de la LPOHGPV.
- En las subvenciones otorgadas a Sestao Berri, S.A., a la Fundación Ikerbasque para la promoción de nuevos Centros BERC y a la Mesa Intersectorial de la Madera por importe conjunto de 9,7 millones de euros, no se han incluido los presupuestos de las actuaciones a subvencionar. Además en estas dos últimas subvenciones, por importe conjunto de 6,5 millones de euros, no se ha determinado de forma precisa el objeto de la subvención.

- En las subvenciones concedidas al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para accesibilidad del Casco Histórico, a la UPV/EHU para la ampliación del Animalario y la construcción del edificio Plataforma 1 del Parque Científico y a la Fundación Ikerbasque para la promoción de nuevos Centros BERC, por importe conjunto de 8,5 millones de euros, no existe adecuación temporal entre la consignación presupuestaria de la subvención en el ejercicio 2010, y la ejecución del objeto subvencional, que se desarrollará en ejercicios futuros. Por este motivo la cobertura presupuestaria de la subvención debió realizarse mediante la utilización de créditos de compromiso, acomodando el gasto subvencional al ritmo de ejecución previsto.
- Las subvenciones otorgadas a la UPV/EHU para la ampliación del Animalario y la construcción del edificio Plataforma 1 del Parque Científico, por importe conjunto de 4,2 millones de euros, se han realizado al margen del Plan Universitario vigente en cada momento. Cualquier inversión no incluida en el citado Plan debería tramitarse como una modificación del mismo.
- Las actuaciones a realizar para el desarrollo e implantación de la receta electrónica y por las que se concedió una subvención de 2 millones de euros al Consejo de Farmacéuticos del País Vasco han sido realizadas en su totalidad por un tercero. No consta que su contratación se haya realizado de acuerdo a los principios exigidos por el artículo 176 de la LCSP, de aplicación a la entidad beneficiaria.

### Subvenciones nominativas

**3.3.3** Cuatro de las subvenciones nominativas analizadas, fueron ampliadas en aplicación de lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 2/2009 de Presupuestos de la CAE para 2010. Sin embargo, la ampliación de las ayudas se realizó para financiar actividades adicionales a las inicialmente previstas en las ordenes de concesión, lo que supera los límites de financiación comprometidos con el beneficiario tal y como requiere el apartado 17 del Anexo III de la norma presupuestaria. Las citadas subvenciones son:

BENEFICIARIO	Millones de euros	
	Sub. Inicial	Ejecución
IRSE Programa Gakoa .....	0,1	0,2
Tekniker. Nuevas instalaciones .....	2,0	4,0
Confederación Ikastolas de Euskalherria – HIZPRO.....	0,3	0,8
Kultura Live.....	0,1	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>2,5</b>	<b>5,2</b>

### Subvenciones sujetas a concurrencia

**3.3.4** Se han revisado las siguientes ayudas:

- A las Escuelas de primer ciclo de Educación Infantil de titularidad privada durante el curso 2010-2011, concedidas al amparo de la Orden de 7 de octubre de 2010, de la Consejera de Educación, Universidades e Investigación, por un importe de 30 millones de



euros, de los que 9 millones son con cargo al ejercicio 2010 y 21 millones con cargo al ejercicio 2011.

- A municipios de la CAE, concedidas al amparo del Decreto 125/2010, de 27 de abril, que regula la cooperación económica entre los municipios de la CAE y la Administración General de la Comunidad Autónoma y convoca subvenciones para la realización de determinados programas y actuaciones locales, por un importe de 30 millones de euros con cargo al ejercicio 2010.

Respecto a las ayudas para las Escuelas de primer ciclo de Educación Infantil de titularidad privada es necesario señalar que las memorias del Departamento de Educación no incorporan indicadores que permitan evaluar la incidencia de las ayudas en el sector al que se dirigen, así como la eficacia y eficiencia de las mismas.

**3.3.5** Por otro lado, se ha revisado la normativa reguladora correspondiente a diez líneas subvencionales superiores a 450.000 euros, con el objetivo de verificar la sujeción de las mismas a la LPOHGPV y a los artículos que constituyen legislación básica de la LGS. Tal y como se ha indicado anteriormente, se recomienda que las memorias presupuestarias de los diferentes programas incorporen indicadores que, sin limitarse a responder a una mera cuantificación de ayudas concedidas, permitan evaluar la eficacia y eficiencia de las mismas.

#### **III.4 CONTRATACIÓN**

A la fecha de este informe, el Gobierno no dispone del Registro de Contratos previsto por los artículos 308 de la LCSP y 25 del Decreto 136/1996, de 5 de junio, sobre Régimen de Contratación de la CAE.

A partir del 1 de mayo de 2008, la regulación en materia de contratación pública ha sufrido una profunda modificación a través de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, que a su vez ha tenido posteriores modificaciones. Por ello, resulta necesario la aprobación de una nueva regulación que sustituya al Decreto 136/1996, de 5 de junio, sobre Régimen de Contratación de la CAE.

Hemos analizado una muestra de 39 expedientes adjudicados en ejercicios anteriores que han tenido ejecución en este ejercicio y 25 adjudicados en 2010. La relación de expedientes analizados se detalla en el anexo A.18.

##### **III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES**

- En tres contratos (expedientes 19, 24 y 27), no consta que el órgano de contratación haya aprobado la certificación final de las obras ejecutadas, incumpliendo el artículo 218 de la LCSP.
- En cuatro contratos (expedientes 17, 18, 34 y 35), cuya ejecución ha finalizado en el ejercicio 2010, no consta el acto formal y positivo de recepción o conformidad que debe realizar la Administración dentro del mes siguiente a la entrega o realización del objeto del contrato, incumpliendo el artículo 205 de la LCSP.

### III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2010

- Dos contratos (expedientes 54 y 61), adjudicados por 34,6 millones de euros, han sido tramitados con carácter de urgencia sin que conste la motivación que justifique dicho carácter, de acuerdo con lo establecido en el artículo 96 de la LCSP.
- En cuatro contratos (expedientes 42, 43, 44 y 64), adjudicados por 301,1 millones de euros, los anuncios de licitación no detallan los criterios elegidos y/o su ponderación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 134.5 de la LCSP. Además, el anuncio de licitación en el DOUE del expediente número 60 adjudicado por 3,7 millones de euros, además de la deficiencia anterior, no incluye la posibilidad de prórroga del contrato.
- En un contrato (expediente 64), adjudicado por 2,7 millones de euros, entre los criterios de adjudicación se recogen algunos dirigidos a acreditar la solvencia técnica o profesional del empresario, contraviniendo lo dispuesto en el artículo 134 de la LCSP del que se deriva que los criterios de valoración deben referirse a la oferta y no al oferente.
- Los Pliegos de cláusulas administrativas particulares, incluyen criterios de adjudicación cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor a los que se asigna una ponderación total del 80%. Sería recomendable, en la medida que ello fuera posible, desagregar estos criterios en subcriterios e indicar la puntuación otorgada a cada uno de ellos. (Expedientes 40, 41, 42, 43, 44 y 45).
- En trece contratos (expedientes 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 53, 58, 59 y 64), adjudicados por 629,1 millones de euros, no se justifica en los expedientes la elección de los criterios de adjudicación para identificar la oferta más ventajosa, tal y como establece el artículo 93.4 de la LCSP.
- En seis contratos (expedientes 40, 41, 42, 43, 44 y 45) adjudicados por 602,3 millones de euros, el informe resumen de evaluación de ofertas emitido por el organismo técnico especializado debería ir acompañado de la documentación que, de manera desagregada, soporta sus conclusiones.
- En dos contratos (expedientes 58 y 60), adjudicados por 7,4 millones de euros, no consta justificación de las puntuaciones otorgadas en las valoraciones de los criterios sometidos a juicios de valor.
- En ocho contratos (expedientes 40, 41, 42, 43, 44, 45, 48 y 53), adjudicados por 614 millones de euros, falta la autorización previa del órgano de contratación para los abonos a cuenta por materiales acopiados y/o por instalaciones y equipos, conforme a lo establecido en los artículos 155.1 y 156.2 del RGLCAP.
- En un contrato (expediente 60), adjudicado por importe de 3,7 millones de euros, dividido en 55 lotes y cada lote a su vez en dos sublotes, ni el PCAP, ni los anuncios de los boletines oficiales advierten de la posibilidad de adjudicar a más de un adjudicatario un lote o sub lote, ni tampoco establece el reparto que se produciría, en su caso. La adjudicación se ha realizado por sublotes a favor de la totalidad de adjudicatarios admitidos a la licitación con independencia de la puntuación de cada uno de ellos.

- El valor estimado de los precios que aparecen en los pliegos de dos contratos (expedientes 63 y 64), adjudicados por 6,9 millones de euros, no incluyen las eventuales prórrogas del contrato tal y como se establece en el artículo 76.1 de la LCSP
- En un contrato (expediente 58), adjudicado por 3,7 millones de euros, se modifica el proyecto sin que conste la correspondiente supervisión y posterior aprobación por el órgano de contratación, incumpliendo el artículo 105.1 de la LCSP; y se inician las obras sin disponer de la preceptiva autorización de la Diputación Foral de Bizkaia, incumpliendo los artículos 35 y 42 de la NF 2/1993 de carreteras de Bizkaia, al tratarse de una actuación en la zona de protección de la red foral de carreteras.
- En un contrato (expediente 55), adjudicado por 4,7 millones de euros, la prórroga del mismo no se ha formalizado en el correspondiente documento administrativo.
- En los contratos que se detallan a continuación se han producido retrasos en:
  - . La aprobación del plan de seguridad y salud (expedientes 40, 43, 44, 48, 53 y 59), que se ha realizado con posterioridad al inicio de las obras, incumpliendo el artículo 7.2 del RD 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción.
  - . La aprobación de los programas de trabajo (expedientes 47, 53 y 59), que ha sido extemporánea, incumpliendo el artículo 144.1 y 2 del RGLCAP. Por otro lado, en un contrato (expediente 48) no consta la aprobación del programa de trabajo por el órgano de contratación.
  - . Las actas de comprobación del replanteo (expedientes 46, 58 y 59), que se firmaron con un retraso de dos, uno y tres meses, respectivamente, por encima del plazo máximo establecido en el artículo 212 de la LCSP.
  - . El plazo de ejecución (expediente número 49), que se ha incrementado hasta los diez meses cuando estaba previsto su realización en nueve semanas, incumpliendo el artículo 205.1 de la LCSP.

### III.5 CONTRATOS MENORES

Hemos detectado gastos por un importe total de 10,2 millones de euros, correspondientes a 435 operaciones que, aunque no llegan al mínimo para contratar promoviendo la concurrencia, podrían agruparse para su licitación por precios unitarios o mediante procedimiento de homologación de proveedores. De este importe un 89% corresponde a obras menores del Departamento de Educación, Universidades e Investigación, destacando la contratación de obras menores por importe de 1,67 millones de euros con un mismo contratista.

Por otro lado, se ha continuado contratando con 11 prestatarios de servicios o suministros cuyos contratos habían vencido mientras se adjudicaba el nuevo expediente, incurriendo en gastos por un total de 0,9 millones de euros.



El Gobierno debe establecer los procedimientos necesarios de cara a que estas situaciones puedan ser detectadas antes de que se produzcan, y cubrir las necesidades de carácter permanente mediante la correspondiente licitación, así como anticipar suficientemente los trámites de adjudicación de aquellos suministros y servicios que estén próximos a su vencimiento.

### **III.6 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS**

El Gobierno debería revisar, por una parte, la necesidad de territorialización de ciertos conceptos de gasto, considerando exclusivamente los gastos que tengan significación, como subvenciones e inversiones y, por otra parte, cambiar el actual criterio de imputación territorial de los gastos según la ubicación de la sede social de sus entes institucionales, por el de la distribución de la prestación del servicio.

### **III.7 OTROS ASPECTOS**

La sociedad pública VISESA, S.A., en cuyo capital social el Gobierno Vasco participa en un 67%, actúa como medio propio del Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes, para la promoción de viviendas nuevas de protección oficial, de alquiler y tasadas, sin cumplir con los requisitos que exige el artículo 24.6 la LCSP para tener la condición de medio propio de un poder adjudicador.



#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

El siguiente cuadro, de acuerdo con la información presentada por las Diputaciones Forales y aprobada por el Consejo Vasco de Finanzas para la liquidación de las aportaciones correspondientes a los ejercicios 2009 y 2010, permite apreciar la evolución de la recaudación en dichos ejercicios:

RECAUDACIÓN	PREVISIÓN 2010	RECAUDACIÓN		DIF. REC. 10/2009	
		2010	2009	Bruta	%
<b>IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>5.572,0</b>	<b>5.258,5</b>	<b>5.392,8</b>	<b>(134,3)</b>	<b>(2,5%)</b>
IRPF .....	4.267,4	4.065,9	3.917,7	148,2	3,8%
Impuesto sociedades.....	1.069,2	987,1	1.231,7	(244,6)	(19,9%)
IRPF no residentes.....	105,7	131,3	113,6	17,7	15,6%
Impuesto sucesiones.....	80,4	70,6	80,1	(9,5)	(11,9%)
Impuesto patrimonio.....	49,3	3,6	49,7	(46,1)	(92,8%)
<b>IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>5.009,2</b>	<b>5.419,9</b>	<b>4.644,0</b>	<b>775,9</b>	<b>16,7%</b>
IVA .....	3.001,2	3.478,2	2.759,3	718,9	26,1%
Impuesto transmisiones.....	166,5	194,8	152,2	42,6	28,0%
IAJD.....	99,1	81,0	95,2	(14,2)	(14,9%)
Impuesto especial transporte.....	37,4	34,3	37,2	(2,9)	(7,8%)
Impuestos especiales.....	1.577,4	1.506,3	1.475,8	30,5	2,1%
Impuesto s/ vtas. minoristas .....	51,9	49,3	51,4	(2,1)	(4,1%)
Otros .....	75,7	76,0	72,9	3,1	4,3%
<b>TASAS</b>	<b>90,5</b>	<b>110,1</b>	<b>100,9</b>	<b>9,2</b>	<b>9,1%</b>
<b>AJUSTE IVA</b>	<b>831,1</b>	<b>1036,9</b>	<b>768,9</b>	<b>268,0</b>	<b>34,9%</b>
<b>AJUSTE IESP.</b>	<b>(127,8)</b>	<b>(125,4)</b>	<b>(114,5)</b>	<b>(10,9)</b>	<b>9,5%</b>
<b>TOTAL RECAUDACIÓN</b>	<b>11.375,0</b>	<b>11.700,0</b>	<b>10.792,1</b>	<b>907,9</b>	<b>8,4%</b>
<b>APORTACIONES DIPUTACIONES FORALES</b>		<b>7.978,1</b>	<b>7.077,6</b>	<b>900,5</b>	<b>12,7%</b>

Como puede apreciarse, en el ejercicio 2010, la recaudación de impuestos se ha recuperado un 8,4% respecto al ejercicio anterior, debido principalmente al incremento en la recaudación del IVA, derivado del cambio en el tipo impositivo de este impuesto en julio de 2010 y al pago que la Agencia Tributaria hizo a la Diputación Foral de Álava, en marzo de 2010, por importe de 297 millones de euros, como consecuencia de la Resolución R13/2009, de 19 de junio, de la Junta Arbitral del Concierto Económico sobre la competencia para la exacción del IVA por las operaciones de M.G. Rover España, S.A..



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

La recaudación en impuestos directos sigue descendiendo desde el ejercicio 2008. Cabe destacar un incremento en la del IRPF, aunque se mantiene la pauta descendente en la recaudación del Impuesto de Sociedades. Por otro lado, en el ejercicio 2010, ha desaparecido la tributación por el Impuesto sobre el Patrimonio en el Territorio Histórico de Guipúzcoa, que era el único territorio que mantenía la tributación por este impuesto hasta el ejercicio 2009.

La capacidad de una administración para afrontar futuros programas de inversión viene determinada por la estructura de ingresos y gastos corrientes, y por las posibilidades de asumir una mayor carga financiera.

En el siguiente cuadro se muestra la evolución en los últimos cuatro ejercicios del Ahorro bruto, el Resultado corriente y el Saldo presupuestario:

	Millones de euros					
	2007	2008	2009	2010	% 2010/2009	% 2010/2007
<b>Ingresos corrientes (1)</b>	<b>8.944,9</b>	<b>8.347,3</b>	<b>7.405,2</b>	<b>8.368,5</b>	<b>13,0%</b>	<b>(6,4%)</b>
Impuestos indirectos.....	6,3	5,6	4,6	4,3	(6,5%)	(31,3%)
Tasas y otros.....	151,6	155,0	169,8	189,4	11,5%	25,0%
Transf. y subvenciones corrientes.....	8.700,0	8.006,7	7.181,8	8.090,9	12,7%	(7,0%)
Ingresos patrimoniales.....	87,0	180,0	49,0	83,9	71,2%	(3,6%)
<b>Gastos corrientes (2)</b>	<b>7.158,3</b>	<b>7.774,8</b>	<b>8.576,6</b>	<b>8.472,0</b>	<b>(1,2%)</b>	<b>18,4%</b>
Gastos de personal.....	1.688,3	1.815,1	1.931,0	1.915,5	(0,8%)	13,5%
Gastos de funcionamiento.....	2.751,9	3.072,0	3.383,8	3.378,4	(0,2%)	22,8%
Transf. y subvenciones corrientes.....	2.718,1	2.887,7	3.261,8	3.178,1	(2,6%)	16,9%
<b>Ahorro bruto (3=1-2)</b>	<b>1.786,6</b>	<b>572,5</b>	<b>(1.171,4)</b>	<b>(103,5)</b>	<b>(91,2%)</b>	<b>(105,8%)</b>
Gastos financieros (4).....	29,1	17,7	24,4	81,4	233,6%	179,5%
<b>Resultado corriente (5=3-4)</b>	<b>1.757,5</b>	<b>554,8</b>	<b>(1.195,8)</b>	<b>(184,9)</b>	<b>(84,5%)</b>	<b>(110,5%)</b>
<b>Inversiones netas (6)</b>	<b>1.127,3</b>	<b>1.215,2</b>	<b>1.528,2</b>	<b>1.436,2</b>	<b>(6,0%)</b>	<b>27,4%</b>
Inversiones reales.....	316,1	317,6	350,7	433,5	23,6%	37,1%
Transf. y subvenciones capital.....	679,8	925,4	1.059,5	1.101,9	4,0%	62,1%
Aumento activos financieros.....	185,1	104,9	232,2	115,1	(50,4%)	(37,8%)
Enajenación inversiones reales.....	(0,5)	(8,8)	(0,4)	(0,7)	75,0%	32,6%
Transf. y subvenciones capital recibidas.....	(42,7)	(75,9)	(93,4)	(196,1)	110,0%	359,1%
Disminución activos financieros.....	(10,5)	(48,0)	(20,4)	(17,5)	(14,2%)	66,2%
<b>Deuda emitida neta (7)</b>	<b>(216,5)</b>	<b>23,1</b>	<b>1.349,9</b>	<b>1.769,3</b>	<b>31,1%</b>	<b>n/a</b>
Aumento pasivo financiero.....	-	200,0	1.411,0	1.893,0	34,2%	
Disminución pasivo financiero.....	(216,5)	(176,9)	(61,1)	(123,7)	102,1%	(42,9%)
<b>Resultado presupuesto corriente (8=5-6+7)</b>	<b>413,7</b>	<b>(637,3)</b>	<b>(1.374,1)</b>	<b>148,2</b>	<b>(110,8%)</b>	<b>(64,2%)</b>
<b>Resultado presupuestos cerrados (9)</b>	<b>(356,5)</b>	<b>(1,3)</b>	<b>4,8</b>	<b>21,9</b>	<b>356,3%</b>	<b>(106,1%)</b>
<b>Saldo presupuestario del ejercicio (8+9)</b>	<b>57,2</b>	<b>(638,6)</b>	<b>(1.369,3)</b>	<b>170,1</b>	<b>(112,4%)</b>	<b>197,5%</b>



Los Ingresos corrientes han experimentado en el último ejercicio un incremento de 963,3 millones de euros, consecuencia de:

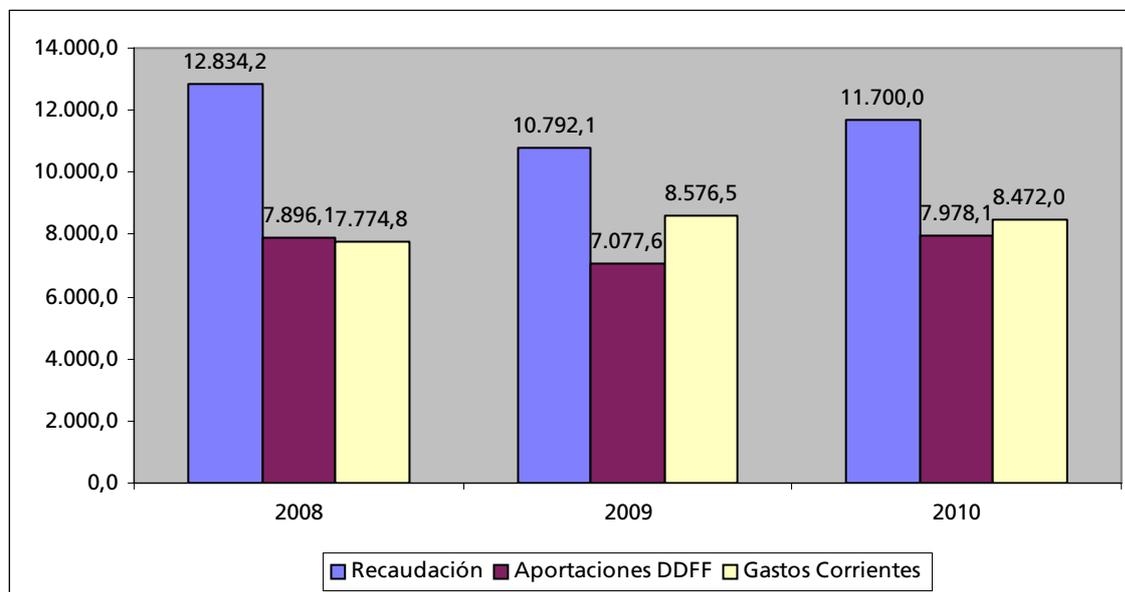
- Aumento de las aportaciones de las diputaciones forales en 900,5 millones de euros, por el incremento de la recaudación principalmente del IVA.
- Aumento de los ingresos patrimoniales en un 71,2% debido a los siguientes movimientos de signo contrario:
  1. La venta de acciones de Naturgas, S.A. por parte del Ente Vasco de la Energía, por un importe de 67,4 millones de euros.
  2. La disminución de los tipos de interés pactados con las entidades financieras y de los saldos mensuales en cuentas bancarias, que ha supuesto un descenso con respecto al ejercicio anterior en 17,4 millones de euros.

La disminución de los Gastos corrientes respecto a los del ejercicio anterior, ha sido del 1,2%, que en términos absolutos ha significado 104,6 millones de euros menos que en 2009, motivados por:

- Una disminución de 15,5 millones de euros en los Gastos de personal, debido a las siguientes situaciones que han generado importes de signo contrario:
  1. La aplicación de la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la Ley por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2010, que contempla una reducción de las retribuciones del personal dependiente del sector público y una disminución de la aportación de la Administración General a Itzarri en un 50%, todo ello a partir del 1 de junio de 2010.
  2. La incorporación en octubre de 2010 de 320 funcionarios docentes de secundaria y 131 del Cuerpo de Profesores Técnicos de Formación Profesional en prácticas y en diciembre de 320 agentes de la Ertzaintza en prácticas, seleccionados en las ofertas públicas de empleo convocadas en noviembre y julio de 2009, respectivamente.
- Una disminución de 83,7 millones de euros en las Transferencias y subvenciones corrientes, que ha sido consecuencia de una menor actividad subvencional al sector privado en 100,4 millones de euros.

## EVOLUCIÓN DE LA RECAUDACIÓN, APORTACIONES Y GASTOS CORRIENTES

Millones de euros



La combinación del incremento de los ingresos y la contención de los gastos corrientes ha provocado que el ahorro bruto, que aunque sigue teniendo signo negativo, no llegue a las cifras de 2009, experimentando una reducción del déficit del 91,2% con respecto al ejercicio anterior.

Las inversiones netas han disminuido 92 millones de euros, siendo los capítulos más destacados:

- Transferencias de capital, con una disminución de 60,3 millones de euros, debido a la diferencia entre las concedidas y recibidas:
  1. Transferencias y subvenciones de capital concedidas, con un incremento de 42,4 millones de euros, derivado principalmente de las siguientes variaciones con respecto al ejercicio 2009:
    - . Aumento de las transferencias a ETS en 151,5 millones de euros.
    - . Disminución de las transferencias a la Agencia Vasca del Agua y a Osakidetza en 53,4 millones de euros.
    - . Disminución de las transferencias a sociedades públicas en 55,9 millones de euros.
    - . Transferencia al Consorcio formado entre la Administración Central y Vasca para poner en marcha una fuente de neutrones por espalación por 16,5 millones de euros.
  2. Transferencias y subvenciones de capital recibidas, con un incremento de 102,7 millones de euros, por el aumento en el reconocimiento de ingresos procedentes de las Administración Central del Estado para la financiación de la Y vasca.
- Las obras del tramo guipuzcoano de la Y vasca han aumentado con respecto al ejercicio anterior en un 72%, alcanzando una ejecución de 167,1 millones de euros. Sin embargo,

prácticamente todos los demás conceptos del capítulo de inversiones han disminuido, resultando únicamente un aumento de 82,8 millones de euros en este capítulo en el ejercicio 2010.

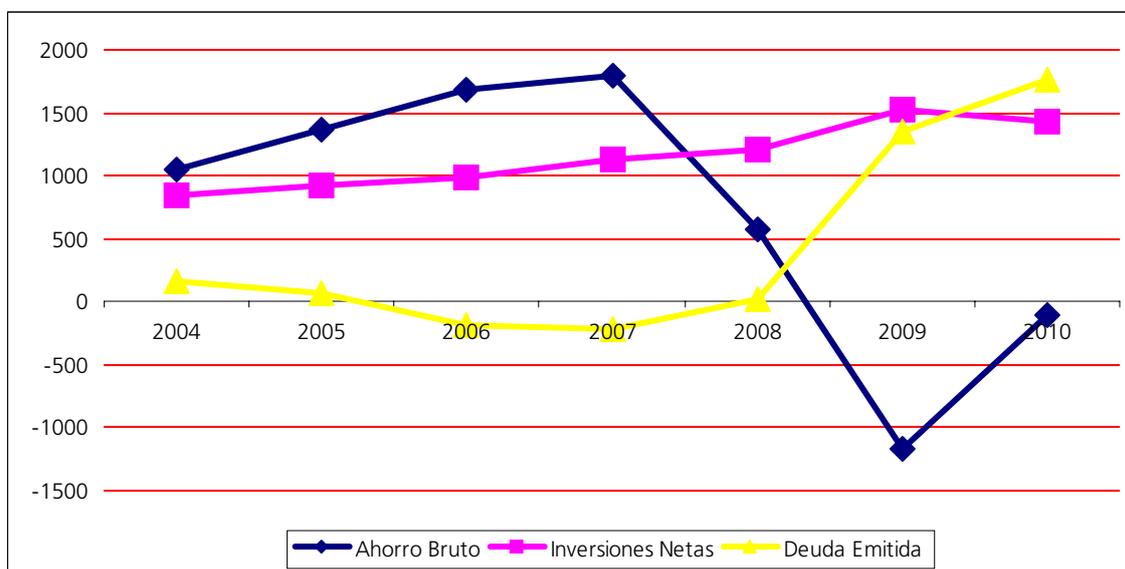
- Activos financieros, con una disminución de los gastos de 117,1 millones de euros, principalmente porque en 2009 se destinaron 80 millones de aportación al fondo social del Ente Público Instituto Vasco de Finanzas y en 2010 no ha habido aportación alguna. Por otro lado, los préstamos a largo plazo concedidos por la Administración General a entidades locales, entes de derecho público y empresas privadas han disminuido en 36,3 millones de euros.

Aunque, respecto al ejercicio anterior, los ingresos corrientes han aumentado y se ha contenido el gasto corriente, ha sido necesario acudir a nuevo endeudamiento por 1.893 millones de euros para financiar la totalidad de las inversiones netas y el resultado corriente del ejercicio, originando un saldo presupuestario de 170,1 millones de euros.

Gráficamente, la evolución de los principales indicadores ha sido:

EVOLUCIÓN RESULTADOS, INVERSIONES Y DEUDA NETA EMITIDA

Millones de euros



La evolución del Remanente de Tesorería y del Endeudamiento Formalizado en los últimos cuatro ejercicios ha sido la siguiente:

	Millones de euros					
	2007	2008	2009	2010	% 2010/2009	% 2010/2007
Remanente de Tesorería	2.262,7	1.624,1	254,8	424,9	66,8%	(81,2%)
Provisiones y ajustes (1).....	153,9	137,6	122,8	124,6	1,5%	(19,0%)
Endeudamiento no dispuesto.....	941,9	775,0	-	-	-	-
Remanente de Tesorería Disponible	1.166,9	711,5	132,0	300,3	127,5%	(74,3%)
Deuda dispuesta .....	301,9	491,9	2.080,8	4.382,1	110,6%	1.351,6%
Deuda sin disponer .....	941,9	775,0	536,0	-	-	-
Endeudamiento Formalizado	1.243,8	1.266,9	2.616,8	4.382,1	67,5%	252,3%

(1) Importes calculados de acuerdo con el criterio del ejercicio 2009 (no incluye provisiones por pasivos contingentes).

La situación económica de la Administración General de la CAE refleja la situación de crisis económica general; aunque el Remanente de Tesorería se ha recuperado en el ejercicio 2010 respecto al anterior, en el período analizado se ha pasado de un Remanente de Tesorería que representaba más de un 25% de los ingresos corrientes a uno que representa el 5,08%. Teniendo en cuenta los ajustes propuestos por este Tribunal y el efecto de la Nota 1, el Remanente de Tesorería Disponible a 31 de diciembre de 2010 ascendería a 322,8 millones de euros. Por otro lado, la Deuda dispuesta se ha duplicado respecto a la del ejercicio anterior, aumentando en 2.301,3 millones de euros. En este sentido, para el ejercicio 2011, el presupuesto inicial incluye un aumento de la deuda en 1.187,3 millones de euros, para financiar operaciones de capital (inversiones y transferencias) presupuestadas por 1.436,1 millones de euros.

## Estabilidad Presupuestaria

Tanto la LGEP en su Disposición final quinta, como la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria a la LGEP en su Disposición final 1 primera, prevén que la aplicación a la Comunidad Autónoma del País Vasco de lo dispuesto en dichas leyes de estabilidad se entenderá sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley del Concierto Económico.

El artículo 48 de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco, prevé la coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria (apartado tercero). El artículo 62 de la misma Ley, por su parte, establece, entre las funciones de la Comisión Mixta del Concierto Económico, la de acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria.

En junio de 2009, el Gobierno Vasco y el Estado fijaron un escenario de estabilidad para el período 2010-2012, en el que el objetivo de déficit sobre el PIB se estableció en el 2,5% para 2010, y en el 1,7% y el 1,3% para los ejercicios 2011 y 2012, respectivamente. Este nuevo escenario, en virtud del acuerdo 8º de la Comisión Mixta de Concierto Económico de 30 de



julio de 2007, requería la presentación de un Plan Económico Financiero de reequilibrio para el citado período. Dicho Plan fue aprobado en reunión de 23 de abril de 2010 por ambas administraciones, si bien en reunión de 5 de julio, se procedió a actualizar las medidas correspondientes al ejercicio 2010, para adecuarlas al nuevo objetivo de déficit, que quedo fijado en el 2,4%. Los acuerdos alcanzados en ambas reuniones se han ratificado por la Comisión Mixta de Concierto Económico de 22 de noviembre de 2010.

El déficit provisional calculado para el ejercicio 2010, de acuerdo con los criterios utilizados, por la Intervención General de la Administración del Estado ha sido del 2,4% del PIB de la CAE.

Con fecha 22 de noviembre de 2010, se aprobó el objetivo de estabilidad presupuestaria para el periodo 2011-2013, en el que el objetivo de déficit sobre el PIB se estableció en el 0,75% para 2011, y en el 0,0% para los ejercicios 2012 y 2013. No obstante, en el caso de que la Comunidad Autónoma del País Vasco actualice su Plan Económico-Financiero de reequilibrio para el período 2011-2013 y sus medidas sean declaradas idóneas por la Comisión Mixta de Concierto Económico el objetivo de estabilidad presupuestaria podrá alcanzar, con carácter de máximo y sin que puedan verse superados por el déficit excepcional derivado de los programas de inversiones productivas, el 1,30% del PIB en los ejercicios 2011 y 2012 y el 1,10% del PIB en el ejercicio 2013.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2010 LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2010

PRESUPUESTO CORRIENTE							Millones de euros
INGRESOS	PPTO.		PPTO.	DERECHOS	PDTE.		
CAPÍTULO	INICIAL	MODIF.	DEFINIT.	RECONOC.	COBRADO	COBRO	
2 Impuestos indirectos .....	4,8	-	4,8	4,3	3,3	1,0	
3 Tasas y otros ingresos (A.8) .....	86,8	62,3	149,1	189,4	161,3	28,1	
4 Transf. y subven. corrientes (A.9) .....	7.810,2	306,4	8.116,6	8.090,9	7.869,5	221,4	
5 Ingresos patrimoniales .....	116,2	0,1	116,3	83,9	79,7	4,2	
6 Enajenación de inversiones reales .....	-	-	-	0,7	0,7	-	
7 Transf. y subven. de capital (A.10) .....	248,8	3,5	252,3	196,1	49,9	146,2	
8 Disminución activos finan. (A.11) .....	10,4	145,2	155,6	17,5	12,2	5,3	
9 Aumento pasivos financieros (A.15) .....	2.038,0	4,0	2.042,0	1.893,0	1.893,0	-	
<b>TOTAL</b>	<b>10.315,2</b>	<b>521,5</b>	<b>10.836,7</b>	<b>10.475,8</b>	<b>10.069,6</b>	<b>406,2</b>	

Millones de euros						
GASTOS	PPTO.		PPTO.	OBLIGAC.	PDTE.	
CAPÍTULO	INICIAL	MODIF.	DEFINIT.	RECONOC.	PAGADO	PAGO
1 Gastos de personal (A.3) .....	1.989,8	(12,6)	1.977,2	1.915,5	1.915,3	0,2
2 Gastos de funcionamiento (A.4) .....	3.322,8	111,6	3.434,4	3.378,4	3.130,4	248,0
3 Gastos financieros .....	128,2	(31,8)	96,4	81,4	81,0	0,4
4 Transf. y subven. corrientes. (A.5) .....	3.123,5	142,9	3.266,4	3.178,1	2.744,3	433,8
6 Inversiones reales (A.6) .....	576,5	(3,4)	573,1	433,5	193,2	240,3
7 Transf. y subven. de capital (A.5) .....	958,5	242,1	1.200,6	1.101,9	543,4	558,5
8 Aumento activos financieros (A.7) .....	92,2	72,7	164,9	115,1	115,1	-
9 Disminución pasivos financieros (A.15) .....	123,7	-	123,7	123,7	123,7	-
<b>TOTAL</b>	<b>10.315,2</b>	<b>521,5</b>	<b>10.836,7</b>	<b>10.327,6</b>	<b>8.846,4</b>	<b>1.481,2</b>

PRESUPUESTOS CERRADOS (A.12)					Millones de euros
	DCHOS. PDTES.	COBROS/	DCHOS. PDTES.		
	A 31.12.09	PAGOS	ANULACIONES	A 31.12.10	
Ingresos .....	1.115,0	1.010,4	16,3	88,3	
Gastos .....	1.828,8	1.468,6	38,2	322,0	

CRÉDITOS DE COMPROMISO (A.17)				Millones de euros
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO			
	AÑOS ANT.	2010	TOTAL	
Gastos de personal .....	-	7,0	7,0	
Gastos de funcionamiento .....	40,8	293,5	334,3	
Transferencias y subvenciones corrientes .....	35,1	100,5	135,6	
Inversiones reales .....	177,8	576,6	754,4	
Transferencias y subvenciones capital .....	262,5	317,8	580,3	
Aumento activos financieros .....	352,1	43,0	395,1	
<b>TOTAL</b>	<b>868,3</b>	<b>1.338,4</b>	<b>2.206,7</b>	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

---

#### NOTAS A LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2010

---

NOTA 1.- Los gastos subvencionales de la Administración de la CAE se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles aún a 31 de diciembre de 2010, por importe de 494,8 millones de euros.

NOTA 2.- De los fondos comunitarios recibidos hasta el 31 de diciembre de 2010, 873,6 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea, no siendo posible determinar el efecto que una revisión de los proyectos financiados pudiera producir sobre el Remanente de Tesorería. No obstante en base a la experiencia pasada, no parece factible que dicho efecto sea significativo.

NOTA 3.- Los intereses devengados y no vencidos relativos al endeudamiento público, que ascienden a 38,6 millones de euros, se registran en las cuentas anuales formando parte del resultado económico-patrimonial (ver nota 12.2 de la memoria). La ejecución presupuestaria no refleja este importe al registrar los gastos de intereses siguiendo el criterio de caja.

NOTA 4.- En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia relativo a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la Administración General de la CAE de 665,7 millones de euros entre los años 2011 a 2027, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la CAE de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar al Consorcio en cada uno de ellos.

---



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

ENDEUDAMIENTO (A.15)	Millones de euros
SALDO 31.12.09 .....	2.616,8
Emisión de deuda .....	1.889,0
Amortización .....	123,7
<b>SALDO 31.12.10</b>	<b>4.382,1</b>

RESULTADO 2010 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.09 .....	254,8
Superávit del ejercicio 2010 .....	170,1
Superávit del Presupuesto Corriente .....	148,2
Superávit Operaciones Ejercicios Anteriores .....	21,9
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10</b>	<b>424,9</b>

MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10	Millones de euros
<b>TESORERÍA (A.13).....</b>	<b>2.040,7</b>
<b>PENDIENTE DE COBRO.....</b>	<b>512,8</b>
Derechos pendientes cobro ejercicio corriente .....	406,2
Derechos pendientes cobro ejercicios cerrados .....	88,3
Saldos extrapresupuestarios deudores (A.14) .....	18,3
<b>PENDIENTE DE PAGO .....</b>	<b>(2.128,6)</b>
Obligaciones pendientes de pago ejercicio corriente .....	(1.481,2)
Obligaciones pendientes de pago ejercicios cerrados .....	(322,0)
Saldos extrapresupuestarios acreedores (A.14).....	(325,4)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.10</b>	<b>424,9</b>

REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.10	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.10 .....	424,9
Remanente afecto:	
Remanente Centros docentes públicos .....	(42,5)
Derechos de dudoso cobro:	
Reclamaciones por avales ejecutados .....	(17,1)
Recaudación en vía ejecutiva .....	(38,2)
Otros derechos reconocidos .....	(26,8)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.10</b>	<b>300,3</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## BALANCE Y CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS

BALANCE DE SITUACIÓN A 31.12.10				Millones de euros	
ACTIVO	2010	2009	PASIVO	2010	2009
<b>INMOVILIZADO (A.20)</b>	<b>4.475,3</b>	<b>4.195,8</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>2,3</b>	<b>1.365,7</b>
Inversiones destinadas uso general.....	38,2	37,7	Patrimonio.....	(385,0)	(369,3)
Inmovilizaciones inmateriales .....	81,0	75,3	Resultados ejercicios anteriores .....	1.735,0	4.080,9
Inmovilizaciones materiales .....	2.735,8	2.476,9	Resultados del ejercicio .....	(1.347,7)	(2.345,9)
Inmovilizaciones financieras .....	1.504,5	1.470,9	<b>INGRESOS A DIST. VAR. EJERC.</b>	<b>245,3</b>	<b>233,5</b>
Deudores l/p .....	115,8	135,0	<b>PROVISIONES (ver nota adjunta)</b>	<b>126,8</b>	<b>93,6</b>
<b>GASTOS A DISTRIB. VAR. EJERC.</b>	<b>14,3</b>	<b>5,5</b>	<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>4.425,9</b>	<b>2.139,5</b>
<b>ACTIVO CIRCULANTE</b>	<b>2.485,1</b>	<b>1.736,9</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>2.174,4</b>	<b>2.105,9</b>
Deudores c/p .....	433,1	516,0			
Inversiones financieras temporales .....	11,3	24,3			
Tesorería (A.13) .....	2.040,7	1.196,6			
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>6.974,7</b>	<b>5.938,2</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>6.974,7</b>	<b>5.938,2</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS EJERCICIO 2010				Millones de euros	
DEBE	2010	2009	HABER	2010	2009
<b>GASTOS</b>			<b>INGRESOS</b>		
Gastos de personal (A.3).....	1.915,5	1.931,0	Ventas y prestaciones de servicios.....	19,6	9,6
Dotación amortiz. Inmovilizado (A.20).....	120,0	111,5	Ingresos tributarios .....	25,3	22,4
Variación de las provisiones.....	(1,5)	(19,0)	Transferencias y subvenciones (A.9) .....	8.286,0	7.271,8
Transferencias y subvenciones.....	4.331,5	4.378,9	Otros ingresos de gestión .....	134,7	155,2
Otros gastos de explotación .....	3.373,3	3.381,5	<b>PERDIDAS DE EXPLOTACIÓN.....</b>	<b>1.273,2</b>	<b>2.324,9</b>
Gastos financieros y asimilados .....	100,2	27,4	Ingresos de participación en capital.....	60,0	-
Variación prov. de invers. financieras.....	44,6	47,6	Otros intereses e ingresos asimilados .....	21,0	41,8
Diferencias negativas de cambio .....	-	-	Ingresos operac. derivados financieros ....	3,7	4,9
Gastos por oper. derivados financieros.....	6,6	7,5	<b>RESULTADOS FINANC. NEGATIVOS.....</b>	<b>66,7</b>	<b>35,8</b>
<b>RESULTADOS FINANCIEROS POSITIVOS..</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>PERDIDAS ACTIV. ORDINARIAS .....</b>	<b>1.339,9</b>	<b>2.360,7</b>
Pérd.proc.inmóvil.mat.inmat.y c.control .....	1,6	2,4	Bº.proc.inmóvil.mat.inmat.y c.control .....	1,4	1,4
Gastos extraordinarios .....	43,2	16,4	Subv. capital transpas. Rtdo.ejercicio.....	7,2	5,4
Gastos y pérdidas de otros ejercicios .....	14,6	36,0	Ingresos extraordinarios .....	4,8	15,8
<b>RESUTADOS EXTRAORD. POSITIVOS.....</b>	<b>-</b>	<b>14,8</b>	Ingresos y beneficios otros ejercicios .....	38,2	47,0
			<b>RESUTADOS EXTRAORD. NEGATIVOS</b>	<b>7,8</b>	<b>-</b>
			<b>RESULTADO EJERCICIO (PÉRDIDAS)....</b>	<b>1.347,7</b>	<b>2.345,9</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### NOTA PROVISIONES PARA RIESGOS Y GASTOS

---

Las responsabilidades probables o ciertas por avales y por litigios en curso se provisionan contra los resultados del ejercicio en que dichos pasivos se ponen de manifiesto, de acuerdo con una estimación razonable de su cuantía. El importe a 31 de diciembre de 2010 asciende a 126,8 millones de euros.

Asimismo, la Ley 7/1981, de 30 de junio, sobre "Ley de Gobierno", en su artículo 38 establece que tendrán derecho a percibir una pensión vitalicia, siempre que hubieran cumplido sesenta y cinco años, el Lehendakari y los Consejeros que formaron parte del Gobierno Vasco desde octubre de 1936 hasta el 15 de diciembre de 1979, los Lehendakaris y los Consejeros del extinguido Consejo General Vasco y el Lehendakari, los Consejeros y Viceconsejeros de los sucesivos Gobiernos de la Comunidad Autónoma, requiriendo estos últimos, además, haber prestado al menos dos años de servicio.

Por otra parte, el Decreto Legislativo 1/1986, de 13 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de los derechos profesionales y pasivos del personal que prestó sus servicios a la Administración Autónoma del País Vasco, establece que los funcionarios y contratados administrativos o laborales que prestaron servicios con carácter regular y continuado y por un tiempo no inferior a un año, en la Administración Vasca o en otras Administraciones y organizaciones por encargo y destino del Gobierno Vasco, dentro del período comprendido entre el 7 de octubre de 1936 hasta el 6 de enero de 1978, tendrán derecho a una pensión por jubilación.

Por último, la normativa aplicable al personal de la Ertzaintza reconoce el derecho a percibir prestaciones económicas periódicas complementarias a las pensiones en determinados casos de fallecimiento en acto de servicio o de jubilación forzosa por incapacidad derivada de acto de servicio.

A 31 de diciembre de 2010 no se ha registrado ninguna provisión por estos conceptos.

Los pagos realizados en el ejercicio 2010 por las obligaciones legales de la Administración General de la CAE para con su personal por ambos conceptos han ascendido a 2,5 millones de euros.

---



## ANEXOS

### A.1 NORMATIVA APLICABLE

Se recogen a continuación las principales normas que inciden en la gestión económica y la liquidación de los presupuestos de la Administración General de la CAE durante 2010:

- Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales sobre Régimen Presupuestario de Euskadi (TRRPE).
- Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco (LPOHGPV).
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de Patrimonio de Euskadi.
- Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público (LCSP).
- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (LFPV).
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones (LGS).
- Ley 2/2009, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2010.
- Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la Ley por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2010.

Las Cuentas presentadas incluyen la información y estados que especifica el artículo 124 del TRRPE, que regula el proceso de rendición de cuentas:

- Resultados del ejercicio: superávit o déficit del presupuesto corriente y por operaciones de ejercicios anteriores.
- Cuenta de Tesorería del ejercicio.
- Cuenta de Liquidación del ejercicio.
- Memoria del grado de cumplimiento de los objetivos presupuestarios programados.

Además, el Gobierno ha presentado el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010 y la Cuenta de Resultados del ejercicio 2010.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle de las modificaciones de créditos presupuestarios efectuadas en el ejercicio 2010 es:

MODIFICACIONES DE CREDITOS PRESUPUESTO GASTOS						Millones de euros
CAPÍTULOS	HABILIT.	CONV.	INCorp.	TRANSFERENC		TOTAL MODIF
				DESTINO	ORIGEN	
1 Gastos de personal .....	6,2	-	-	66,7	(85,5)	(12,6)
2 Gastos de funcionamiento .....	69,0	0,1	0,3	131,5	(89,3)	111,6
3 Gastos financieros.....	-	-	-	0,5	(32,3)	(31,8)
4 Transferencias y subvenciones ctes....	43,4	0,3	31,9	160,9	(93,6)	142,9
6 Inversiones reales.....	63,3	1,0	6,6	96,6	(170,9)	(3,4)
7 Transferencias y sub. capital.....	157,0	1,9	102,0	176,6	(195,4)	242,1
8 Aumento activos financieros .....	30,0	4,0	4,5	41,2	(7,0)	72,7
<b>TOTAL</b>	<b>368,9</b>	<b>7,3</b>	<b>145,3</b>	<b>674,0</b>	<b>(674,0)</b>	<b>521,5</b>
% sobre presupuesto inicial	3,6%	0,1%	1,4%	6,5%	(6,5%)	5,1%

Las habilitaciones de crédito se han financiado con mayores ingresos que se corresponden con los siguientes conceptos:

CONCEPTO	Millones de euros
Fondos de la Unión Europea .....	15,1
Aportaciones de las Diputaciones Forales .....	252,0
Aportaciones del Estado.....	28,1
Ingresos centros educativos con autonomía financiera .....	66,7
Otros .....	7,0
<b>TOTAL</b>	<b>368,9</b>

Con cargo a la revisión al alza de la previsión de recaudación de tributos concertados y por Decreto 291/2010, de 9 de noviembre, se habilitaron créditos en diversos programas del presupuesto por importe de 249 millones de euros, cuyo detalle es:



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Millones de euros
Diversas actuaciones en materia ferroviaria .....	33,4
Fondo de Innovación.....	31
Plan de infraestructuras estratégicas de Osakidetza .....	28,3
Construcción nuevos centros educativos .....	25,4
Encauzamiento y saneamiento en materia hidráulica.....	22
Parques tecnológicos .....	16
Fondos Capital Riesgo.....	14
Obtención de suelo.....	12,7
Plan renovación material móvil.....	7,5
Direcciones facultativas de control y seguimiento .....	5
Programa Eskola 2.0 .....	3,7
Programa de barrios.....	3,5
Fundación Ikerbasque. Fundación Basque Culinary Center .....	3,2
Mejora eficiencia energética en centros educativos .....	3
Proyecto I+D+i en atención sociosanitaria.....	3
Diversos proyectos del programa 5211 .....	2,8
BIOEF.....	2,7
Obras de urbanización .....	2,5
Promoción de vivienda y alojamientos dotacionales.....	2,5
Programas de fábricas de creación .....	2,3
Eszenica. Construcciones .....	2,1
Tekniker.....	2
Centro de servicios de salud multicanal .....	2
Proyecto Eurosurimi .....	2
Banco público memorias traducción. Traductor automático.....	2
Otros .....	14,4
<b>TOTAL</b>	<b>249,0</b>

Las incorporaciones de crédito, financiadas con Remanente de Tesorería, corresponden a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	Millones de euros
Créditos Sección 21 .....	106,1
Aportaciones capital SGR.....	3,2
Obras en puertos de Bizkaia.....	4,8
Subv. Capital a ETS.....	22,4
PMAFIP II 2007-2011 .....	2,3
FISSS 2007-2011 .....	6,4
<b>TOTAL</b>	<b>145,2</b>

La Ley 1/2009 de 8 de octubre, de Medidas Presupuestarias Urgentes, instrumentó una serie de medidas para la financiación del denominado Plan +Euskadi09, de lucha contra la crisis, creándose a tal fin la sección presupuestaria 21 que recogía los proyectos incluidos en dicho plan. Al cierre del ejercicio 2010, la ejecución de los créditos incorporados a dicha sección ascendía a 103,6 millones de euros.

### A.3 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla presupuestaria y los gastos de los años 2009 y 2010 son:

PLANTILLA Y GASTOS RECONOCIDOS	Millones de euros				
	PLANTILLA PRESUPUESTARIA		OBLIGACIONES RECONOCIDAS		%
	31.12.10	31.12.09	2010	2009	VARIACIÓN
Altos cargos.....	188	197	13,4	14,1	(5,0)
Personal eventual (*).....	101	102	5,3	4,9	8,2
Funcionarios (**).....	23.940	23.875	1.008,3	1.014,6	(0,6)
Ertzaintza.....	8.000	8.000	296,3	301,7	(1,8)
Personal laboral fijo.....	2.723	2.711	78,5	79,3	(1,0)
Sustitutos y laborales temporales.....			115,1	115,7	(0,5)
<b>TOTAL PLANTILLA Y RETRIBUCIONES</b>	<b>34.952</b>	<b>34.885</b>	<b>1.516,9</b>	<b>1.530,3</b>	<b>(0,9)</b>
Cotizaciones sociales.....			321,4	309,5	3,8
Indemnizaciones, prestaciones sociales.....			67,0	78,8	(15,0)
Otros gastos sociales.....			10,2	12,4	(17,7)
<b>TOTAL GASTOS DE PERSONAL</b>			<b>1.915,5</b>	<b>1.931,0</b>	<b>(0,8)</b>

(\*) El incremento obedece a que en 2010 se cubren las plazas de personal eventual que en el segundo semestre de 2009 estaban vacantes.

(\*\*) Incluye 17.317 funcionarios docentes en 2010 y 17.327 en 2009.

#### Gastos de Personal

El gasto de personal ha disminuido en 15,5 millones de euros respecto a 2009 y supone una reducción del 0,8%, debido a las siguientes situaciones que han generado importes de signo contrario:

- Incremento inicial del 0,3% de las retribuciones con respecto a las de 2009, al que hay que añadir el 0,5% de las retribuciones fijas y periódicas anuales 2009 que incrementa el complemento específico anual.
- La aplicación de la Ley 3/2010, de 24 de junio, de modificación de la Ley por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2010, que contempla una reducción de las retribuciones del personal dependiente del sector público del 5% en términos anuales con respecto a las del mes de enero 2010 y una disminución de la aportación de la Administración General a la EPSV Itzarri en un 50%, todo ello a partir del 1 de junio de 2010.
- Incorporación en octubre de 2010 de 320 funcionarios docentes de secundaria y 131 del Cuerpo de Profesores Técnicos de Formación Profesional en prácticas y en diciembre de 320 agentes de la Ertzaintza en prácticas, seleccionados en las Ofertas Públicas de Empleo convocadas en noviembre y julio de 2009, respectivamente.
- Equiparación retributiva del personal al servicio de la Administración de Justicia de la CAE y abono del complemento por carrera profesional al personal docente, con un coste en 2010 de 7,5 millones de euros.



Las “indemnizaciones, prestaciones sociales” incluyen principalmente las aportaciones por: EPSV Itzarri (32,1 millones de euros), pensiones (2,8 millones de euros) y jubilaciones anticipadas (29,6 millones de euros).

### Incremento de Plantilla

La Ley 2/2009, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para 2010, incrementa la plantilla presupuestaria con el siguiente detalle:

	N. ° Plazas
Plantilla presupuestaria 2009 .....	34.885
Creación nuevas plazas.....	67
Altos cargos y personal eventual .....	(10)
Funcionarios.....	65
Laborales fijos .....	12
<b>Plantilla presupuestaria 2010</b>	<b>34.952</b>

### Retribuciones

La Ley de Presupuestos Generales de la CAE para 2010 establecía un aumento de las retribuciones de un 0,3% con respecto a 2009, al que se añadía un incremento destinado a aumentar el complemento específico. Mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno, de 19 de enero de 2010, se aprueba dicho incremento, estableciendo un 0,5% para el año 2010 y otro 0,5% para el año 2011.

Sin embargo, la incidencia en la CAE del Real Decreto Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, obliga a modificaciones normativas que posibiliten su aplicación efectiva. Por ello, la Ley 3/2010, de 24 de junio, modifica la Ley de Presupuestos Generales de la CAE para 2010, estableciendo una serie de medidas de reducción del gasto, y dispone la disminución, con efectos 1 de junio, de un 5% en la masa salarial del personal dependiente del sector público de la CAE en términos anuales, a aplicar a partir de la nómina de julio de 2010. El porcentaje de reducción en el período de aplicación ha oscilado entre el 2,86%, para los niveles más altos, y el 0,56%, para los niveles más bajos.

El porcentaje de reducción de las retribuciones totales de los altos cargos oscila entre el 8% para el Lehendakari y el Vicelehendakari y el 6% para el pensionista Viceconsejero y las del personal eventual en un 5%.

Las retribuciones y los gastos de personal se han reducido respecto a las del ejercicio anterior en un 0,9% y un 0,8% respectivamente.

### Ofertas Públicas de Empleo 2010

Se han convocado a lo largo del ejercicio 2.143 plazas, con el siguiente detalle:

- La administración educativa de la CAE ha convocado 1.186 plazas del cuerpo de maestros, 225 plazas del cuerpo de profesores de Enseñanza Secundaria, 74 del cuerpo de

profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas y 30 del cuerpo de profesores técnicos de Música y Artes Escénicas.

- La Academia de Policía ha convocado 140 plazas de la escala básica de la Ertzaintza.
- La Administración General de la CAE ha convocado 53 plazas del cuerpo administrativo, 203 de auxiliar administrativo y 163 de subalterno.
- El Ministerio de Justicia ha convocado para la CAE 27 plazas del cuerpo de auxilio judicial, 19 de gestión procesal y administrativa, 21 de tramitación procesal y administrativa y 2 de médicos forenses.

### Jubilaciones anticipadas

En 2010 se han prejubilado 542 funcionarios con un coste de 29,5 millones de euros. Además, se han acogido a la jubilación anticipada para trabajadores mayores de 60 años, 46 trabajadores y se han suscrito contratos de relevo con otros tantos.

### A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Su desglose por conceptos es:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS CONCEPTO	Millones de euros	
	2010	2009
Arrendamientos y cánones .....	28,9	26,4
Reparaciones y conservación.....	58,1	66,9
Gastos de investigación y desarrollo del ejercicio .....	-	0,2
Servicios de profesionales independientes.....	1,3	1,6
Transportes .....	24,1	24,1
Primas de seguros, servicios bancarios y similares.....	4,4	7,3
Comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas.....	12,6	15,6
Suministros.....	49,4	52,3
Otros servicios exteriores .....	483,2	507,7
Material oficina, prensa y publicaciones.....	17,0	17,2
Limpieza y aseo.....	37,1	36,5
Seguridad.....	117,7	121,3
Locomoción y gastos de estancia.....	15,8	17,6
Comunicaciones.....	27,8	32,1
Mantenimiento y explotación .....	70,2	72,2
Otros.....	197,6	210,8
Servicios sanitarios.....	2.707,3	2.674,8
Impuestos.....	2,8	2,9
Gastos diversos.....	6,3	4,0
<b>TOTAL</b>	<b>3.378,4</b>	<b>3.383,8</b>



## A.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

Su detalle por destinatarios y/o concepto es:

OBLIGACIONES Y COMPROMISOS		Millones de euros		
OBLIGACIONES 2010		COMPROM. FUTUROS		
CONCEPTOS	CORRIENTE	CAPITAL	CORRIENTE	CAPITAL
A la Administración General de la CAE .....	0,6	-	0,1	-
A Organismos Autónomos Administrativos .....	92,0	0,1	-	-
A Entes Públicos de Derecho Privado.....	176,8	395,4	1,0	0,4
A Sociedades Públicas.....	179,9	74,2	-	11,7
A Fundaciones .....	14,7	2,7	-	-
A Consorcios .....	37,6	-	-	-
A Diputaciones Forales.....	452,3	83,0	-	16,5
A Municipios, Mancomunidades y Consorcios.....	106,5	142,0	11,1	41,4
A Otros Entes Der. Público del Sector Público Vasco .....	351,4	65,9	0,9	23,4
A Otras Entidades Sector Público Español y Exterior .....	1,6	0,1	0,2	0,3
<b>TOTAL SECTOR PÚBLICO</b>	<b>1.413,4</b>	<b>763,4</b>	<b>13,3</b>	<b>93,7</b>
Al Sector privado exterior.....	0,5	0,4	-	-
A Empresas participadas .....	3,5	7,9	3,8	3,6
A Empresas privadas .....	124,5	148,4	12,8	107,7
A Familias .....	165,6	21,2	13,0	0,2
A Fundaciones .....	81,4	63,4	9,1	11,3
A Otras Instituciones sin fines de lucro .....	762,3	80,5	47,9	26,0
Prótesis y vehículos para inválidos .....	6,1	-	-	-
Indemnizaciones y entregas únicas reglamentarias .....	0,6	-	-	-
Farmacia (recetas médicas).....	618,9	-	-	-
Otros sectores y entidades .....	1,3	16,7	0,6	75,3
<b>TOTAL SECTOR PRIVADO</b>	<b>1.764,7</b>	<b>338,5</b>	<b>87,2</b>	<b>224,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.178,1</b>	<b>1.101,9</b>	<b>100,5</b>	<b>317,8</b>

Los gastos subvencionales de la Administración de la CAE se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, de acuerdo con el criterio establecido por el TRRPE. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles a 31 de diciembre de 2010 por importe de 494,8 millones de euros.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

El detalle de las principales subvenciones directas concedidas al amparo del artículo 47 de la LPOHGPV mediante acuerdo de Consejo de Gobierno es:

CONCEPTO	GASTO 2010		CRÉDITOS COMPROMISO
	CORRIENTE	CAPITAL	
Consorcio ESS Bilbao European Spallation Source Bilbao .....	-	15,0	75,0
Centros Red Concertada. Consultores y Orientadores .....	4,0	-	-
Mesa Intersectorial de la Madera. Problemas sanitarios ciclogénesis .....	3,5	-	0,2
Ayto. de Eibar. Rehabilitación conjunto "J.A Moguel" .....	-	2,1	0,7
Fundación Ikerbasque. Centros Berc.....	-	2,8	-
UPV/EHU. Edificio Plataforma 1 .....	-	2,7	-
DFA. Compensación atención sanitaria .....	2,0	-	-
Consejo Farmacéuticos. Receta electrónica.....	-	2,0	-
UPV/EHU. Personal doctor de apoyo a la investigación .....	2,0	-	-
Hegalak Zabalik Fundazioa. Centro Deporte Adaptado .....	-	1,0	1,0
Fundación AZTI. Proyectos 2010 .....	1,8	-	-
Sestao Berri, S.A. Rehabilitación nº 25,27,29 y 31 c/Txabarri .....	-	0,4	1,4
Flota buques atuneros. Gtos. Seguridad .....	1,7	-	-
Ayto. Vitoria. Accesibilidad Casco Histórico .....	-	1,5	-
UPV/EHU. Ampliación Animalario.....	-	1,5	-
MU Enpresagintza S. Coop. Facultad CC. EE. ....	-	1,5	-
DFA. Parque Lineal del Nervión .....	-	0,5	1,0
Centros Privados Concertados. Ciclos Formativos .....	1,5	-	-
Sestao Berri, S.A.. Rehabilitación nº 33,35 y 55 c/Txabarri .....	-	0,1	1,3
EITB. Zinema Euskaraz.....	0,7	-	0,7
Fundación Ikerbasque. Contratación investigadores .....	1,3	-	-
Col. Abogados. Turno oficio violencia doméstica .....	1,1	-	-
Fundación BCC. Edificio y equipamiento .....	-	1,1	-
Red privada ikastolas. Liberados sindicales .....	0,3	-	0,7
UPV/EHU. Construcción CIEA II Álava .....	-	1,0	-
UPV/EHU. Edificio Biofísica Leioa .....	-	0,4	0,6
Fundación BCC. Edificio y equipamiento .....	-	0,9	-
Federaciones y Asociaciones enseñanza. Proyecto Eskola 2.0 .....	0,9	-	-
Asociación Hegoa. Centro documentación y másteres .....	0,6	-	0,2
Fundación AZTI. Desarrollo e innovación .....	0,8	-	-
Asociación Hegoa. Estrategia coop. Guatemala.....	0,3	-	0,5
ETB Portal "Kulturklik" .....	0,3	-	0,4
Ayto. Orío. Centro Tecnificación Remo.....	-	0,7	-
Asociaciones sector remolacha. Apoyo producción .....	0,5	-	0,2
Ministerio Educación. Auxiliares de conversación .....	0,5	-	0,1
Fund. Ikerbasque y UPV/EHU. Contratación indefinida de investigadores.....	0,6	-	-
PNUD. Programa ART.....	0,2	-	0,4
Otras subvenciones < 0,6 millones euros.....	15,0	3,8	2,9
<b>TOTAL</b>	<b>39,6</b>	<b>39,0</b>	<b>87,3</b>

## A.6 INVERSIONES REALES

Las inversiones realizadas con cargo a este capítulo en el ejercicio 2010 han sido:

INVERSIONES REALES CONCEPTO	Millones de euros		
	OBLIG. 2010	OBLIG. 2009	COMPROMISOS 2011 y ss.
Inversiones destinadas al uso general .....	16,2	13,2	3,6
Terrenos y Bienes Naturales .....	24,8	43,6	3,3
Construcciones .....	59,1	58,1	18,6
Instalaciones técnicas, maquinaria y utillaje .....	38,1	42,3	4,6
Mobiliario .....	13,1	11,3	0,1
Equipos para procesos de información .....	13,8	15,6	0,3
Elementos de transporte .....	2,1	4,7	-
Otro inmovilizado material .....	1,9	3,1	0,2
Propiedad industrial, derechos de traspaso.....	0,7	0,4	-
Aplicaciones informáticas.....	25,1	19,6	5,2
Inversiones gestionadas para otros entes públicos (*).....	238,6	138,8	540,7
<b>TOTAL</b>	<b>433,5</b>	<b>350,7</b>	<b>576,6</b>

(\*) Incluye la ejecución del tramo guipuzcoano de la nueva red ferroviaria vasca

### Nueva red ferroviaria vasca

La Administración General del Estado, la Administración General de la CAE y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firmaron el 24 de abril de 2006 un convenio de colaboración para la construcción de la Y vasca. En virtud de este convenio, el Gobierno Vasco se encargará de redactar los proyectos y contratar la ejecución de las obras del ramal guipuzcoano Bergara-Irún así como el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián. El coste inicialmente previsto de las obras citadas es de 1.642 millones de euros. En dicho coste se incluye el importe de las expropiaciones de los bienes y derechos para la ejecución de las obras por 43 millones de euros. La financiación de estas obras se lleva a cabo mediante las correspondientes minoraciones del cupo que la Administración General de la CAE paga al Estado, previa presentación de las correspondientes certificaciones de obra. (Ver A.10). El coste de la realización de los proyectos constructivos es asumido por la Administración General de la CAE.

Por otro lado, el Gobierno Vasco, por acuerdo de Consejo de Gobierno de 27 de junio de 2006, encomendó a ETS las actividades de redacción de los proyectos constructivos, dirección de la obra, las asistencias técnicas necesarias, mantenimiento de la oficina de gestión expropiatoria y colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes al ramal guipuzcoano de la Y vasca. Los trabajos encomendados se han valorado en 114,1 millones de euros y una duración de cinco años.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

El coste del ramal guipuzcoano de la Y vasca hasta el 31 de diciembre de 2010 ha sido:

CONCEPTO	ADJUDICACIÓN		Ejecución		
	AÑO	IMPORTE (*)	2010	AÑOS ANT.	TOTAL
Tramo Ordizia-Itsasondo .....	2007	53,9	18,0	18,6	36,6
Tramo Tolosa.....	2009	81,7	22,2	12,0	34,2
Tramo Legorreta .....	2009	69,9	15,7	12,0	27,7
Tramo Beasain Oeste .....	2009	44,0	11,7	7,0	18,7
Tramo Beasain Este.....	2009	45,2	16,2	7,0	23,2
Tramo Bergara –Antzuola .....	2010	108,3	25,3	-	25,3
Tramo Andoain-Urnieta .....	2010	75,7	10,3	-	10,3
Tramo Tolosa-Hernalde .....	2010	104,7	14,7	-	14,7
Tramo Urnieta-Hernani .....	2010	136,3	8,2	-	8,2
Tramo Ezkio Itsaso-Beasain .....	2010	57,4	10,5	-	10,5
Tramo Antzuola-Ezkio /Itsaso I Oeste .....	2010	119,9	14,3	-	14,3
<b>TOTAL OBRAS</b>		<b>897,0</b>	<b>167,1</b>	<b>56,6</b>	<b>223,7</b>
Encomienda de gestión a ETS			19,2	53,8	73,0
<b>TOTAL Y VASCA A 31.12.10</b>			<b>186,3</b>	<b>110,4</b>	<b>296,7</b>

(\*) Importe actualizado con la incidencia del cambio del tipo impositivo del IVA durante el ejercicio 2010

## A.7 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS (GASTOS)

El detalle por conceptos de gasto es el siguiente:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS		Millones de euros
CONCEPTO		IMPORTE
<b>Préstamos y anticipos a l/p a EELL, empresas privadas y familias</b>		<b>28,5</b>
Programa Gauzatu .....	15,0	
Programa Bideratu.....	6,7	
Préstamo a la Universidad de Deusto.....	2,0	
Fomento Protección Audiovisual .....	1,2	
Demolición ruinas industriales.....	0,5	
Anticipos a la Innovación .....	3,1	
<b>Préstamos y anticipos al personal</b>		<b>7,8</b>
<b>Aportaciones Entes Públicos Derecho Privado</b>		<b>4,1</b>
EITB .....	4,1	
<b>Adquisición de acciones de empresas públicas</b>		<b>49,8</b>
Sdad Pública de Gestión de Viviendas de alquiler, S.A.....	4,8	
SPRI, S.A.....	45,0	
<b>Adquisición de acciones empresas participadas</b>		<b>24,9</b>
Bilbao Exhibition Center, S.A. ....	12,0	
Sdad. Tenedora Museo de Arte Moderno y Contemporáneo, S.A. ....	2,6	
San Mamés Barria, S.L. ....	5,0	
Araba Logística, S.A.....	0,6	
APARCABISA .....	0,5	
Alta Velocidad Vitoria, S.A.....	0,2	
Oinarri, SGR .....	0,4	
Elkargi, SGR.....	3,6	
<b>TOTAL</b>		<b>115,1</b>

Las aportaciones a Oinarri SGR y Elkargi SGR, se han realizado en virtud de lo dispuesto en los convenios suscritos con ambas sociedades para la concesión de avales del Programa de Apoyo Financiero, que prevén aportaciones temporales de la Administración a su capital social por un importe de hasta el 0,8% de los avales formalizados.

## A.8 TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos en el capítulo 3, tasas y otros ingresos, son:

TASAS Y OTROS INGRESOS		Millones de euros	
CONCEPTO	DERECHOS RECONOC. 2010	PENDIENTE DE COBRO	
Dirección e inspección de obras públicas.....	10,0	0,6	
Recargo tasa sobre juego.....	4,0	1,9	
Otras tasas (puertos, títulos, educación, industria y otros).....	7,0	1,2	
Venta de viviendas, garajes, anexos y locales.....	9,9	0,9	
Arrendamiento de inmuebles.....	4,6	1,0	
Extinción derechos superficie en promociones concertadas.....	9,4	-	
Otros precios públicos.....	5,8	-	
Reintegros.....	33,5	0,7	
Multas y sanciones de tráfico.....	24,1	10,7	
Otras multas y sanciones.....	5,1	2,8	
Recargo de apremio.....	3,7	3,2	
Intereses de demora.....	1,9	0,3	
Ingresos por avales ejecutados.....	3,9	3,0	
Otros ingresos.....	66,5	1,8	
<b>TOTAL</b>	<b>189,4</b>	<b>28,1</b>	

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2010 por multas de tráfico en vía ejecutiva asciende a 8,3 millones de euros. El 45% de este importe se ha deducido del Remanente de Tesorería disponible por su dudosa cobrabilidad.

## A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Los ingresos reconocidos y los cobros realizados durante el ejercicio 2010 son:

CONCEPTO	2010		2009
	INGRESOS	COBROS	INGRESOS
De las Diputaciones Forales.....	7.978,1	7.758,1	7.077,6
De la Administración del Estado.....	37,0	35,7	33,8
De los Centros con autonomía financiera.....	7,9	7,9	8,0
De la Unión Europea.....	66,5	66,5	61,4
Otras transferencias.....	1,4	1,3	1,0
<b>TOTAL</b>	<b>8.090,9</b>	<b>7.869,5</b>	<b>7.181,8</b>

## APORTACIONES DE LAS DIPUTACIONES FORALES

La aprobación definitiva de las aportaciones correspondientes al ejercicio 2010, se realizó en la sesión celebrada por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas el 15 de febrero de 2011. En dicha liquidación se consideran los ingresos tributarios recaudados en el ejercicio.

APORTACIONES 2010	Millones de euros
<b>APORTACIÓN GENERAL</b>	<b>7.774,2</b>
T.H. Álava (16,91%) .....	1.314,6
T.H. Gipuzkoa (32,95%) .....	2.561,6
T.H. Bizkaia (50,14%) .....	3.898,0
<b>APORTACIONES ESPECÍFICAS</b>	<b>203,9</b>
T.H. Álava (16,91%) .....	34,5
T.H. Gipuzkoa (32,95%) .....	67,2
T.H. Bizkaia (50,14%) .....	102,2
<b>TOTAL APORTACIONES 2010</b>	<b>7.978,1</b>

La liquidación final, aprobada por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas de 15 de febrero de 2011, constituyó un Fondo de 111 millones de euros, distribuido entre los Territorios Históricos de Álava y Gipuzkoa, (28,5 y 82,5 millones de euros respectivamente), puesto que su participación relativa en la recaudación total sujeta a reparto, ha sido inferior al 99% de su coeficiente horizontal. La Administración General ha registrado como aportación al Fondo General de Ajuste un importe 77,7 de millones de euros.

## TRANSFERENCIAS CORRIENTES DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

CONCEPTO	Millones de euros	
	RECONOCIDO	COBRADO
Iniciativas de formación profesional (INEM) .....	21,9	21,9
Financiación jubil. anticipada Ertzaintza .....	6,2	6,2
Convenio incentivación actividad investigadora .....	1,5	1,5
Gratificaciones extra. docentes no universitarios .....	1,3	1,3
Acogida e integración de inmigrantes .....	0,9	0
Uso racional del medicamento .....	0,9	0,9
Otras ayudas.....	4,3	3,9
<b>TOTAL</b>	<b>37,0</b>	<b>35,7</b>

El importe recibido del INEM para financiar iniciativas de formación profesional para el empleo, dirigidas a trabajadores ocupados, ha sido transferido en su totalidad a la Fundación Vasca de Formación Continua-Hobetuz, mediante la correspondiente habilitación de gastos.

## TRANSFERENCIAS CORRIENTES DE LA UNIÓN EUROPEA

DERECHOS RECONOCIDOS		Millones de euros	
CONCEPTO	2010	2009	
Fondo Social Europeo .....	1,7	7,1	
FEDER .....	-	0,1	
FEADER .....	11,5	3,9	
FEAGA (Anteriormente FEOGA-Garantía) .....	52,1	49,7	
Otras ayudas de la UE.....	1,2	0,6	
<b>TOTAL</b>	<b>66,5</b>	<b>61,4</b>	

### A.10 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

El detalle de los ingresos por transferencias de capital es:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL				Millones de euros	
CONCEPTO	PRESUPUESTO FINAL	RECONOCIDO 2010	RECONOCIDO 2009		
De Organismos Autónomos.....	-	-	0,1		
De Entes Públicos de Derecho Privado .....	-	-	0,2		
De Diputaciones Forales .....	6,0	6,2	13,7		
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	0,9	0,9	1,7		
De la Administración del Estado .....	228,8	171,5	58,8		
Del Sector Público Exterior (Unión Europea).....	16,6	17,2	18,8		
Otras.....	-	0,3	-		
<b>TOTAL</b>	<b>252,3</b>	<b>196,1</b>	<b>93,3</b>		

En las transferencias recibidas de la Administración del Estado se incluye un importe de 167,1 millones de euros correspondientes a la financiación de la Y vasca. (Ver A.6).

El detalle de los ingresos de la Unión Europea, clasificados por tipo de fondos, es el siguiente:

INGRESOS DE LA UNIÓN EUROPEA		Millones de euros	
	RECONOCIDO 2010	RECONOCIDO 2009	
FEDER .....	13,9	3,2	
FEOGA - Orientación .....	-	0,9	
IFOP - DOCUP pesca 2000-2006.....	-	3,1	
FEP .....	-	9,1	
Fondos de cohesión.....	1,9	2,6	
Otros fondos e iniciativas.....	1,4	-	
<b>TOTAL</b>	<b>17,2</b>	<b>18,9</b>	

El total de los fondos comunitarios recibidos en el periodo 1994-2010 han generado unos ingresos reconocidos de 1.881,8 millones de euros, de los cuales 873,6 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea.



## A.11 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

INGRESOS POR VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS	Millones de euros		
	2010		2009
	RECONOC.	COBRADO	RECONOC.
Devolución de otros préstamos.....	3,1	2,5	4,2
Devolución de préstamos ruinas industriales .....	0,2	0,1	0,9
Reintegros Bideratu y Gauzatu (*) .....	5,4	0,8	6,8
Créditos a c/p al personal .....	8,8	8,8	8,5
<b>TOTAL</b>	<b>17,5</b>	<b>12,2</b>	<b>20,4</b>

(\*) Los cobros pendientes están provisionados por importe de 4,2 millones de euros

## A.12 RESIDUOS PENDIENTES DE COBRO Y PAGO

El resultado del ejercicio por operaciones de ejercicios anteriores es el siguiente:

SUPERÁVIT OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	Millones de euros
Anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago .....	38,2
Anulaciones de residuos de ingreso pendientes de cobro .....	(16,3)
<b>TOTAL</b>	<b>21,9</b>

Las anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago corresponden en su totalidad a subvenciones y se deben a incumplimientos de las condiciones exigidas, realización de inversiones inferiores a las previstas, etc.

Las anulaciones de residuos de ingresos pendientes de cobro se deben a:

ANULACIONES	Millones de euros
CONCEPTO	IMPORTE
Anulación liquidación.....	2,4
Insolvencias.....	6,9
Prescripción.....	6,4
Aplazamientos.....	0,6
<b>TOTAL</b>	<b>16,3</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.13 TESORERÍA

El detalle de las cuentas que dispone el Gobierno a 31 de diciembre de 2010 es:

TESORERÍA	Millones de euros	
	NÚMERO	SALDO 31.12.2010
Cuentas operativas .....	88	1.931,0
Cuentas de fianzas .....	2	34,7
Cuentas de depósitos .....	1	8,6
<b>TOTAL CUENTAS CENTRALES</b>		<b>1.974,3</b>
Cuentas autorizadas de gastos .....	54	49,8
Cuentas autorizadas de ingresos.....	34	14,4
Cuentas autorizadas de fianzas.....	11	1,8
Cuentas en moneda extranjera .....	6	0,4
<b>TOTAL CUENTAS AUTORIZADAS</b>		<b>66,4</b>
<b>TOTAL</b>		<b>2.040,7</b>

Además existen 1.110 cuentas autorizadas correspondientes a los distintos centros educativos en régimen de autonomía financiera y 34 cuentas de servicios periféricos de educación.

Los tipos de interés aplicados durante el ejercicio 2010 han sido del 0,58% en el primer trimestre, del 0,56% en el segundo trimestre, del 0,73% en el tercer trimestre y del 0,87% en el último trimestre del ejercicio. Estos tipos de interés están referenciados al Euribor.

El saldo medio de las cuentas centrales del Gobierno Vasco ha sido de 1.372 millones de euros.

Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2010 han ascendido a 11,6 millones de euros, lo que ha supuesto una disminución del 60% respecto al ejercicio anterior. Dicha disminución obedece básicamente a la disminución de tipos de interés y de saldos medios.

En las cuentas operativas se incluyen las cuentas destinadas a facilitar los fondos relativos al programa de apoyo al acceso a la financiación de las empresas vascas establecido en la Disposición adicional novena de la Ley 19/2008, de 30 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para 2009. Los saldos de dichas cuentas corresponden, en cada momento, al importe pendiente de devolución de los préstamos y créditos concedidos por dichas entidades a los beneficiarios del programa. (Ver A.16).



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

El detalle y movimientos de estas cuentas durante el ejercicio han sido:

DENOMINACIÓN	Millones de euros			
	SALDO 1.1.10	INGRESOS	PAGOS	SALDO 31.12.10
Adecuación Financiera.....	463,0	26,4	56,2	433,2
Sectores Estratégicos.....	45,9	4,6	11,4	39,1
Línea Transitoria.....	4,0	0,4	4,4	-
<b>TOTAL</b>	<b>512,9</b>	<b>31,4</b>	<b>72,0</b>	<b>472,3</b>

Las cuentas operativas también incluyen un importe de 11,9 millones de euros, correspondiente a la prenda en garantía constituida a favor de las Sociedades de Garantía Recíproca Elkargi y Oinarri, por los avales concedidos en los préstamos y créditos del Programa de Apoyo Financiero. Estos fondos pueden disponerse por ambas sociedades para hacer frente a las reclamaciones que se produzcan.

Todas las cuentas afectadas al Programa de Apoyo Financiero están remuneradas en las mismas condiciones que el resto de las cuentas corrientes del Gobierno.

#### A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Las operaciones extrapresupuestarias recogen los cobros y pagos que la Administración realiza por cuenta de terceros, aquellos otros pendientes transitoriamente de imputación presupuestaria, las consignaciones de fondos en depósito y retenciones de nómina con carácter previo a su pago efectivo.

Los movimientos de las cuentas en el ejercicio 2010 han sido los siguientes:

DEUDORES	Millones de euros			
	SALDO 01.01.10	COBROS 2010	PAGOS 2010	SALDO 31.12.10
Diputaciones Forales por declaraciones de IVA .....	3,6	3,6	2,8	2,8
Seguridad Social deudor.....	1,2	0,7	0,1	0,6
Personal (anticipos para gastos de viaje, nómina y otros).....	0,5	4,4	4,4	0,5
Deudores varios .....	0,8	25,8	28,2	3,2
Imposiciones a c/p.....	0,9	-	-	0,9
Fianzas y depósitos constituidos .....	0,1	-	-	0,1
A Sociedades Públicas .....	22,6	24,1	11,0	9,5
Legado Decreto 317/1992.....	0,7	-	-	0,7
<b>TOTAL</b>	<b>30,4</b>	<b>58,6</b>	<b>46,5</b>	<b>18,3</b>



ACREEDORES		Millones de euros		
CONCEPTO	SALDO 01.01.2010	COBROS 2010	PAGOS 2010	SALDO 31.12.2010
Administración del Estado por apuestas mutuas y otros .....	0,3	1.815,4	1.815,3	0,4
<b>ADMÓN. PÚBLICA: RETENCIONES</b>				
Diputación Foral retenciones IRPF e IRC Deuda Pública.....	35,7	284,5	285,6	34,6
Organismos Seguridad Social por conceptos de nómina.....	96,7	711,6	708,8	99,5
Mutualidades y otros por retención en nómina .....	2,2	16,0	16,1	2,1
Elkarkidetzta e Itzarri.....	6,1	34,0	37,1	3,0
Expropiaciones Metro .....	0,1	1,0	1,0	0,1
<b>ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS</b>				
HABE.....	8,8	43,1	41,9	10,0
IVAP .....	8,9	17,5	19,8	6,6
IVE-EUSTAT .....	5,7	13,1	12,8	6,0
EMAKUNDE.....	3,0	5,9	5,4	3,5
APPV (Academia de Policía del País Vasco).....	10,8	13,0	12,6	11,2
OSALAN .....	15,8	15,2	17,2	13,8
Comunidad Europea: FSE, FEOGA y FEDER Fondo de Cohesión.....	3,4	8,6	11,4	0,6
Otros Acreedores .....	18,1	11.954,5	11.884,0	88,6
Préstamos C/P con entidades de crédito .....	-	600,0	600,0	-
Fianzas y depósitos recibidos.....	42,7	10,5	7,8	45,4
<b>TOTAL</b>	<b>258,3</b>	<b>15.543,9</b>	<b>15.476,8</b>	<b>325,4</b>

Para cubrir necesidades de tesorería el Gobierno suscribió, con fecha 22 de marzo de 2010, un crédito con una entidad financiera por importe de 600 millones de euros, con fecha de vencimiento 15 de septiembre de 2010. El tipo de interés aplicado ha oscilado entre el 0,993% y el 1,079% anual y ha supuesto unos gastos financieros de 1,5 millones de euros.



## A.15 CUENTA GENERAL DE LA DEUDA PÚBLICA

Las principales condiciones de las emisiones en circulación y de los préstamos durante el ejercicio 2010 son:

Millones de euros						
FECHA	SALDO			SALDO	(%)	FECHA
EMISIÓN / SUSCRIPCIÓN	01.01.2010	EMISIÓN	AMORT.	31.12.2010	TIPO INTERÉS	AMORTIZ.
<b>DEUDA EMITIDA</b>						
26-11-99 .....	125,0	-	-	125,0	5,55%	26-11-14
28-10-09 .....	700,0	-	-	700,0	4,15%	28-10-19
11-12-09 .....	186,0	-	-	186,0	4,60%	07-01-25
15-06-10 .....		400,0	-	400,0	Euribor + 1,98%	15-06-18
21-06-10 .....		300,0	-	300,0	4,20%	30-04-15
30-06-10 .....		140,0	-	140,0	4,125%	30-06-15
05-07-10 .....		105,0	-	105,0	4,75%	05-07-17
28-10-10 .....		173,0	-	173,0	3,99%	28-01-16
28-10-10 (Ampliación emisión 11-12-09)...		77,0	-	77,0	4,60%	07-01-25
28-10-10 (Ampliación emisión 28-10-10)...		40,0	-	40,0	3,99%	28-01-16
03-12-10 (Ampliación emisión 26-11-99) ...		144,0	-	144,0	5,55%	26-11-14
21-12-10 (a) .....		50,0	-	50,0	Euribor + 2,54%	21-12-16
<b>PRÉSTAMOS</b>						
30-12-02 .....	305,8	-	61,2	244,6	Euribor + 0,1%	30-12-14
29-12-04 .....	275,0	-	-	275,0	Euribor + 0,1%	29-12-16
28-12-05 .....	300,0	-	50,0	250,0	Euribor + 0,1%	28-12-15
01-12-08 .....	150,0	-	7,5	142,5	Euribor +0,439%	30-04-29
01-12-08 .....	50,0	-	2,5	47,5	Euribor +0,457%	11-05-29
20-04-09 .....	50,0	-	2,5	47,5	Euribor +0,486%	31-07-13
07-10-09 .....	125,0	-	-	125,0	4,646%	07-10-24
24-11-09 .....	175,0	-	-	175,0	Euribor +0,378%	02-02-29
21-12-09 .....	45,0	-	-	45,0	4,30%	07-07-22
21-12-09 .....	30,0	-	-	30,0	4,60%	07-01-25
22-12-09 .....	100,0	-	-	100,0	Euribor +0,62%	07-01-18
21-06-10 .....	-	100,0	-	100,0	Euribor +1,75%	06-07-15
22-06-10 .....	-	110,0	-	110,0	4,80%	22-06-20
22-10-10 .....	-	100,0	-	100,0	Euribor +1,85%	22-10-17
23-12-10 .....	-	150,0	-	150,0	Euribor +2,5%	31-12-17
31-12-10 M. Educación (Euskampus).....	-	4,0	-	4,0	1,414%	31-12-25
<b>TOTAL</b>	<b>2.616,8</b>	<b>1.893,0</b>	<b>123,7</b>	<b>4.386,1</b>		

(a) Emisión en la que se ha modificado el interés mediante un swap, pasando a ser fijo al 5,02%.

Durante los dos primeros meses del ejercicio se ha hecho efectivo el cobro de la emisión de deuda y de los préstamos suscritos no dispuestos en el ejercicio 2009, por un importe de 536 millones de euros, que la Administración General mantenía como ingreso pendiente de cobro.

El Decreto 99/2010, de 30 de marzo, autorizó la realización de una o varias emisiones de Deuda Pública y la concertación de cualquier otra operación de endeudamiento por un importe máximo total de 2.038 millones de euros, facultando al titular del Departamento de

Economía y Hacienda para que mediante Orden determine los instrumentos y modalidades concretas de cada operación.

El nuevo endeudamiento contraído en el ejercicio asciende a un total de 1.893 millones de euros, de los que 1.429 millones de euros corresponden a nueve emisiones de Deuda Pública de Euskadi formalizada en bonos. Tres de estas emisiones, por importe de 261 millones de euros, son ampliaciones de emisiones realizadas en 1999, 2009 y 2010, en las mismas condiciones previstas en los decretos de emisión, excepto los precios de desembolso. Además se han formalizado diversos préstamos con entidades financieras por un importe de 460 millones de euros, totalmente dispuestos al cierre del ejercicio.

También se ha recibido un préstamo del Ministerio de Educación por importe de 4 millones de euros para financiar el programa “Euskampus”, gestionado por la UPV/EHU. El Gobierno actúa como intermediario financiero en esta operación, ya que con fecha 12 de abril de 2011 el Gobierno ha concedido un préstamo a la UPV/EHU por el mismo importe y condiciones que el recibido del Ministerio.

El gasto financiero de la Deuda Pública en el ejercicio 2010, asciende a 72,8 millones de euros, de los que 62,6 millones de euros corresponden a intereses y 10,2 millones de euros a primas de emisión y comisiones de colocación de la deuda. A 31 de diciembre de 2010, según se indica en la Cuenta, los intereses devengados y no vencidos ascienden a 38,6 millones de euros y están reflejados en el epígrafe de Acreedores a corto plazo del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010.

Los gastos financieros recogen un gasto por importe de 6,4 millones de euros por el resultado de las operaciones de aseguramiento del riesgo en los tipos de interés subvencionados de los préstamos para la adquisición de viviendas del Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes.

## A.16 AVALES CONCEDIDOS

El saldo de avales a 31 de diciembre de 2010 y el movimiento producido durante el ejercicio ha sido:

GARANTÍAS FORMALIZADAS	Millones de euros				
	SALDO 01.01.2010	ALTAS	BAJAS		SALDO 31.12.2010
			LIBERADOS	EJECUT.	
<b>AVALES</b>					
Línea de empresas .....	25,1	101,5	2,3	-	124,3
Entidades públicas .....	250,8	-	20,4	-	230,4
LUZARO, S.A. (Préstamos BEI) .....	100,0	-	-	-	100,0
<b>REAFIANZAMIENTOS</b>					
Elkargi SGR. Inversión .....	193,4	35,1	23,1	1,6	203,8
Oinarri SGR. Inversión .....	27,1	8,4	2,2	-	33,3
Audiovisual Aval SGR. ....	0,4	0,1	0,3	-	0,2
LUZARO, S.A. (Pymes y microempresas) .....	46,2	3,9	5,7	0,3	44,1
Programa de Apoyo Financiero .....	241,7	59,0	40,0	2,4	258,3
<b>TOTAL</b>	<b>884,7</b>	<b>208,0</b>	<b>94,0</b>	<b>4,3</b>	<b>994,4</b>



Dentro de los avales formalizados en el ejercicio en Línea de empresas, se incluye los del Programa Extraordinario de concesión de Avales Públicos para la financiación empresarial, regulados por el Decreto 52/2010, de 16 de febrero, que se dirige a avalar operaciones de circulante para empresas que pueden acceder a grandes proyectos, mayoritariamente en el mercado internacional. Se han avalado operaciones de crédito por importe de 134,3 millones de euros, de las que el saldo formalizado al cierre del ejercicio ascendía a 84,8 millones de euros.

El riesgo estimado por avales concedidos y no vencidos es de 47,6 millones de euros. Dicho importe se encuentra recogido dentro del epígrafe Provisiones para riesgos y gastos del pasivo del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2010.

Al cierre la Administración General de la CAE tiene un saldo pendiente de cobro por avales ejecutados de 17,3 millones de euros, de los que 14,3 corresponden a ejercicios anteriores. Este saldo está considerado de difícil cobrabilidad y se ha provisionado y deducido del Remanente de Tesorería por importe 17,1 millones de euros.

### **Programa de Apoyo Financiero**

El Programa de Apoyo Financiero fue iniciado en 2009 y ha mantenido su continuidad mediante la Disposición adicional séptima de la Ley 2/2009 de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2010, que faculta al Gobierno para aprobar un programa específico de apoyo al acceso a la financiación de las empresas vascas, mediante la creación de una Línea Plurianual de Financiación a empresarios individuales, autónomos y Pymes, con una dotación máxima de 600 millones de euros.

De acuerdo con la citada disposición, mediante Decreto 41/2010 de 9 de febrero, se desarrolla el Programa de Apoyo Financiero, que permite el acceso a préstamos y créditos bancarios con la finalidad de adecuar la estructura financiera de los beneficiarios (necesidades de circulante, renovación de la deuda a corto y transformación de deuda a corto en deuda a medio y largo plazo).

Mediante Acuerdo de Consejo de Gobierno de 13 de abril de 2010, se aprobó un programa denominado “Apoyo financiero a empresas de sectores estratégicos”, estableciendo una línea de financiación por importe máximo de 100 millones de euros y dirigido a empresas que por su tamaño no les resultase de aplicación el Decreto 41/2010.

El Programa determina que los beneficiarios que reúnan las condiciones establecidas, solicitaran los préstamos o créditos ante las entidades financieras colaboradoras, estando sujeta la operación a su aceptación por parte de las Sociedades de Garantía Recíproca Oinarri y Elkargi que avalarían los préstamos o créditos en su totalidad.

La Administración General de la CAE suscribió, de acuerdo con las previsiones establecidas en la normativa citada anteriormente, sendos convenios de colaboración con las citadas SGR, por los que reafianzaba entre el 25% y el 75% de las operaciones de crédito avaladas por ambas sociedades. Además, constituyó una prenda en metálico por importe de hasta 22 millones de euros a favor de las citadas sociedades depositada en dos cuentas corrientes. Adicionalmente, el Gobierno se comprometió a realizar aportaciones temporales

y retornables con periodicidad semestral al Capital Social de ambas sociedades hasta un máximo del 0,8% del volumen total de avales formalizados. (Ver A.7).

El detalle de las operaciones y situación al cierre del ejercicio, es:

PROGRAMA DE APOYO FINANCIERO	Millones de euros				
	RIESGOGOVA	RIESGO GOVA	BAJAS		RIESGO GOVA
	1/1/2010	FORMALIZADO	LIBERAD.	EJECUT.	31.12.10
<b>ADECUACIÓN FINANCIERA</b>	<b>186,6</b>	<b>52,2</b>	<b>26,2</b>	<b>2,4</b>	<b>210,2</b>
Elkargi .....	149,8	42,6	12,3	1,3	178,8
Oinarri .....	36,8	9,6	13,9	1,1	31,4
<b>SECTORES ESTRATÉGICOS</b>	<b>51,7</b>	<b>6,8</b>	<b>10,4</b>	<b>-</b>	<b>48,1</b>
Elkargi .....	9,4	2,9	1,3	-	11,0
Oinarri .....	42,3	3,9	9,1	-	37,1
<b>LINEA TRANSITORIA</b>	<b>3,4</b>	<b>-</b>	<b>3,4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL</b>	<b>241,7</b>	<b>59,0</b>	<b>40,0</b>	<b>2,4</b>	<b>258,3</b>

Se han formalizado operaciones de crédito y préstamo por importe de 40,9 millones de euros cuya autorización se realizó en 2009 y que la Administración ha reafianzado en un importe de 16,1 millones de euros.

La normativa reguladora del Programa de Apoyo Financiero en el ejercicio 2009 y los convenios suscritos con las entidades financieras colaboradoras establecían que la Administración facilitaría a éstas los fondos necesarios para conceder los préstamos o créditos a los beneficiarios del programa. Para ello, la Administración procedió a la apertura de cuentas a nombre de la Tesorería General del País Vasco, en las que los cargos y abonos se realizan por los siguientes conceptos:

- la Administración de la CAE abona los fondos necesarios para la concesión de los préstamos en la medida que se conceden y formalizan
- la entidad financiera traspassa a la cuenta de la Tesorería General del País Vasco – Cuenta Central los importes amortizados o recuperados de manera que el saldo vivo de la cuenta creada recoge la diferencia positiva entre las concesiones y las amortizaciones y recuperaciones de los préstamos.

Al cierre del ejercicio el saldo de las cuentas asciende a un importe de 472,3 millones de euros. (Ver A.13). La normativa del programa para el ejercicio 2010 no contempla estas aportaciones de fondos para las operaciones autorizadas en dicho ejercicio.

## A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

Los créditos comprometidos para ejercicios futuros, clasificados por capítulos son:

CRÉDITOS COMPROMISO A 31.12.10	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2011	2012	2013	2014 y ss.	
Gastos de personal (cap. 1) .....	7,0	-	-	-	7,0
Gastos de funcionamiento (cap. 2) .....	226,8	86,2	16,9	4,4	334,3
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	109,4	19,0	5,2	2,0	135,6
Inversiones reales (cap. 6) .....	310,4	287,8	112,0	44,2	754,4
Transferencias y subvenciones de capital (cap. 7) .....	208,1	122,7	36,8	212,7	580,3
Variación activos financieros (cap. 8) .....	32,0	33,3	35,4	294,4	395,1
<b>TOTAL</b>	<b>893,7</b>	<b>549,0</b>	<b>206,3</b>	<b>557,7</b>	<b>2.206,7</b>

Los importes más significativos corresponden a las inversiones asociadas a la construcción de la Y vasca por 673,4 millones de euros, a las aportaciones a Bilbao Exhibition Center por importe de 204,3 millones de euros, al subsidio de puntos de interés reflejados en los distintos convenios financieros firmados con las entidades bancarias para la compra de Viviendas de Protección Oficial por 165,7 millones de euros, al Consorcio ESS Bilbao European Spallation Source Bilbao por 75 millones de euros y a la subvención nominativa concedida a la UPV/EHU para el programa de inversión e infraestructura por importe de 50,6 millones de euros.

CRÉDITOS COMPROMISO POR AÑO DE ORIGEN	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2011	2012	2013	RESTO	
Año 1999 y anteriores .....	5,5	4,9	4,4	30,4	45,2
Año 2000 .....	1,0	0,9	0,8	3,1	5,8
Año 2001 .....	-	-	-	-	-
Año 2002 .....	12,7	12,8	12,2	169,4	207,1
Año 2003 .....	1,1	1,2	4,1	0,6	7,0
Año 2004 .....	3,9	4,0	4,5	17,0	29,4
Año 2005 .....	3,2	3,1	2,5	18,8	27,6
Año 2006 .....	8,6	5,5	3,1	29,9	47,0
Año 2007 .....	44,8	44,2	6,7	35,0	130,7
Año 2008 .....	9,3	7,4	4,9	24,2	45,9
Año 2009 .....	198,5	82,4	12,8	29,0	322,7
Año 2010 .....	605,2	382,7	150,2	200,2	1.338,4
<b>TOTAL</b>	<b>893,7</b>	<b>549,1</b>	<b>206,3</b>	<b>557,6</b>	<b>2.206,7</b>

## A.18 CONTRATACIÓN

En el ejercicio 2010 se han adjudicado 682 contratos por un importe total de 1.239,6 millones de euros; además cinco han quedado desiertos y en tres la Administración ha renunciado a su tramitación.

Las cuantías adjudicadas corresponden a la totalidad del contrato con independencia del gasto previsto para la anualidad de 2010.

El detalle de los contratos adjudicados por departamento, es el siguiente:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Presidencia.....	20	3,9	0,3%
Interior.....	141	204,0	16,4%
Educación, Universidades e Investigación .....	136	153,1	12,4%
Economía y Hacienda.....	7	34,4	2,8%
Justicia y Administración Pública .....	94	132,7	10,7%
Vivienda, Obras Públicas y Transportes .....	89	672,6	54,3%
Industria, Innovación, Comercio y Turismo .....	27	3,1	0,3%
Empleo y Asuntos Sociales .....	51	5,3	0,4%
Sanidad y Consumo .....	46	22,7	1,8%
Medioambiente, Planific. Territorial, Agric y pesca.....	40	4,7	0,4%
Cultura .....	31	3,1	0,2%
<b>TOTAL</b>	<b>682</b>	<b>1.239,6</b>	<b>100%</b>

Del total de contratos, seis se tramitaron de emergencia. Para el resto, los procedimientos utilizados son los siguientes:

PROCEDIMIENTO	Millones de euros		
	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	%
Abierto .....	298	990,0	80,5%
Restringido.....	7	148,3	12,1%
Negociado .....	371	91,5	7,4%
	<b>676</b>	<b>1.229,8</b>	<b>100,0%</b>

De los 371 contratos adjudicados por el procedimiento negociado, nueve se han tramitado por la Comisión Central de Contratación, por importe de 46,0 millones de euros y 362 por las mesas de contratación de los departamentos, por importe de 45,5 millones de euros, entre los que destacan los de Educación, Universidades e Investigación, que ha gestionado 80 contratos por importe de 8,3 millones de euros, Interior con 63 contratos por un importe de 14,0 millones de euros, y el Departamento de Justicia y Administración Pública con 46 contratos por un importe de 4,9 millones de euros.

Los contratos adjudicados por el procedimiento restringido corresponden en su totalidad al Departamento de Interior.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## Tramitación del expediente

Además de la tramitación ordinaria, la LCSP recoge la tramitación urgente y de emergencia. Así, podrán ser declarados de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. El efecto de esta declaración es la reducción de los plazos en los diferentes trámites que componen el expediente de contratación.

Por otro lado, podrán ser declarados de tramitación de emergencia cuando la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro o de necesidades que afecten a la defensa nacional.

La distribución por departamentos de acuerdo con el tipo de tramitación de los expedientes es:

DEPARTAMENTO	Millones de euros					
	TRAMIT. ORDINARIA		TRAMIT. URGENTE		TRAMIT. EMERGENCIA	
	IMPORTE	%	IMPORTE	%	IMPORTE	%
Presidencia.....	0,9	-	3,0	2%	-	-
Interior.....	193,4	17%	10,6	9%	-	-
Educación, universidades e investigación.....	144,4	13%	6,9	6%	1,8	19%
Economía y Hacienda.....	0,4	-	34,0	29%	-	-
Justicia y Administración Pública .....	132,0	12%	0,7	1%	-	-
Vivienda, Obras Públicas y Transportes.....	602,3	54%	62,3	52%	7,9	81%
Industria, Innovación, Comercio y Turismo .....	1,7	-	1,4	1%	-	-
Empleo y Asuntos Sociales .....	5,2	-	0,2	-	-	-
Sanidad y consumo.....	22,7	2%	-	-	-	-
Medio Ambiente, Planif. Ter, Agric. y Pesca.....	4,7	-	-	-	-	-
Cultura .....	3,0	-	0,1	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>1.110,7</b>	<b>100%</b>	<b>119,2</b>	<b>100%</b>	<b>9,7</b>	<b>100</b>

## Bajas obtenidas en las adjudicaciones de contratos

De los 682 expedientes adjudicados, se ha tenido en cuenta para la determinación de las bajas obtenidas 559 contratos por importe de 892,3 millones de euros, sin incluir el IVA, ya que en los restantes expedientes no es posible obtener correctamente los importes.

La baja en adjudicación por tipo de contrato es:

TIPO DE CONTRATO	Millones de euros		
	IMPTE ADJ	IMPORTE	% BAJA
	Sin IVA	BAJA	S/LICITAC.
Obras .....	591,6	73,4	11%
Servicios .....	141,4	24,0	15%
Suministros.....	124,3	7,4	6%
Privados.....	35,0	20,6	37%
<b>TOTAL</b>	<b>892,3</b>	<b>125,4</b>	<b>12%</b>

El importe de la baja en contratos privados corresponde con la baja obtenida en la adjudicación del contrato de Seguros Privados de la Admón. de la CAE y Osakidetza, que tiene por objeto los seguros de responsabilidad civil patrimonial sanitaria, responsabilidad civil general, riesgos personales de vida y accidentes, automóviles, daños materiales, embarcaciones y helicópteros.

Los departamentos con una media de baja superior al 10% son:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	IMPORTE BAJA	% BAJA S/LICITAC.
Interior.....	31,0	3,7	11%
Educación, universidades e investigación .....	134,5	16,9	11%
Economía y Hacienda .....	33,8	20,6	38%
Justicia y Administración Pública.....	111,3	24,7	18%
Industria, Innovación, Comercio y Turismo ....	2,7	0,4	12%

### Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 71 expedientes de contratación, que la Oficina de Control Económico había informado negativamente de los siguientes departamentos e importes:

DEPARTAMENTO	Millones de euros	
	IMPORTE	%
Lehendakaritza.....	0,4	2%
Interior.....	3,4	14%
Educación, universidades e investigación .....	3,1	13%
Justicia y administración pública .....	13,5	56%
Vivienda, obras públicas y transportes .....	2,6	11%
Empleo y asuntos sociales .....	0,1	1%
Cultura .....	0,7	3%
<b>TOTAL</b>	<b>23,8</b>	<b>100%</b>

Analizados los motivos de emisión del informe desfavorable por parte de la Oficina de Control Económico, se pueden agrupar en los siguientes conceptos:

- En 14 expedientes, por importe de 2,8 millones de euros, las prestaciones se contrataron sin tramitar el correspondiente expediente de contratación y sin observar los principios de publicidad y concurrencia.
- En 37 expedientes, por importe de 12 millones de euros, se ha continuado contratando con los prestatarios de los servicios o suministros cuyos contratos habían vencido, mientras se adjudicaba el nuevo expediente.
- En un expediente, por importe de 0,4 millones de euros, se ha fraccionado el objeto del expediente para evitar su tramitación de acuerdo con la normativa de contratación.

- En nueve expedientes, los modificados, complementarios o ampliaciones por importe de 3,2 millones de euros, han sido realizadas sin tramitar el correspondiente expediente administrativo.
- En dos convenios, por importe de 0,2 millones de euros, las actuaciones se han realizado sin tramitarse los correspondientes expedientes administrativos.
- En cinco expedientes, por importe de 0,2 millones de euros, se ha contratado la prestación directamente con una empresa homologada sin solicitar ofertas al resto de empresas homologadas.
- En tres expedientes, por un importe de 5 millones de euros, se han liquidado servicios informáticos prestados a la Administración de Justicia hasta el 31 de diciembre de 2010, conforme a los acuerdos de regularización y liquidación alcanzados, sin que conste soporte contractual.

## Expedientes Analizados

Se han revisado 64 expedientes, 25 seleccionados entre los adjudicados en el ejercicio 2010 y 39 entre los adjudicados en ejercicios anteriores con ejecución o incidencia en 2010.

La relación de expedientes analizados, adjudicados en ejercicios anteriores, es la siguiente:

		Millones de euros				
N.º		TIPO	ADJUDIC.	EJEC.	PROCED.	
EXP.	OBJETO	(*)	(**)	2010	ADJUD.	DEFICIENC.
1	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Ordizia-Itsasondo .....	O	53,9	18,0	Abierto	
2	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Tolosa.. .....	O	81,7	22,2	Abierto	
3	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Legorreta .....	O	69,9	15,7	Abierto	
4	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Beasain Este. ....	O	45,2	16,2	Abierto	
5	Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Beasain Oeste. ....	O	43,9	11,7	Abierto	
6	Construcción 125 alojamientos para jóvenes en ES-1 Intxaurren en San Sebastián .....	O	14,1	4,9	Abierto	D2
7	Construcción de 25 y 30 viviendas en edificios 1 y 2 del PERI área Bilbao la Vieja .....	O	7,6	2,2	Abierto	
8	Construcción de 54 viv. y anejos, 20 garajes en Ollargan-Arrigorriaga .....	O	5,4	-	Abierto	
9	Constr. edificio de 18 uds. de E.P. en CEP Amara Berri de Donostia.....	O	5,5	0,1	Abierto	
10	Implantación sistema recursos humanos para la Admón. de la CAE .....	AT	12,6	-	Abierto	
11	Servicio de telefonía móvil digital.....	AT	5,0	0,6	Abierto	
12	Servicio de conexión a red telefónica pública .....	AT	3,7	1,0	Abierto	
13	Servicio de mantenimiento de limpieza en centros públicos .....	AT	35,3	11,0	Abierto	
	Prórroga del servicio de mantenimiento de limpieza en centros públicos.....	AT	37,2	7,3		
14	Nuevo centro CEP Lakuabizkarra .....	O	8,8	2,4	Abierto	
15	Mantenimiento de un sistema de monitorización telefónica.....	AT	0,4	0,1	Negociado	
	Prórroga del mantenimiento de un sistema de monitorización telefónica ....	AT	0,2	0,1		
16	Mantenimiento de embarcaciones de la unidad marítima de la Ertzaintza...	AT	0,1	0,03	Negociado	
17	Asesoramiento y gestión de expedientes en materia de propiedad intelectual .....	AT	0,2	-	Abierto	C3

.../...



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Millones de euros

N.º EXP. OBJETO	TIPO (* )	ADJUDIC. (**)	EJEC. 2010	PROCED. ADJUD.	DEFICIENC.
18 Desarrollo de aplicaciones web para los profesionales de Justicia .....	AT	1,1	0,2	Abierto	C3
19 Ordenación y remodelación de la dársena de veteranos de Hondarribia .....	O	5,3	1,4	Abierto	C2
20 Construcción de edificio de archivo en C/ Zubibarri. Vitoria-Gasteiz .....	O	11,4	2,2	Abierto	
21 Obras de construcción del Archivo Histórico Nacional de Euskadi .....	O	13,5	5,6	Abierto	
22 Const. de 70 viviendas sociales y anejos en Morlans Behera (Donostia-S. S.) .....	O	8,8	2,6	Abierto	D2
23 Ampliación de 6 aulas en IES Txingudi BHI de Irun .....	O	0,8	0,5	Abierto	
24 Refuerzo del muelle de tablestacas del puerto deportivo de Orío (a) .....	O	0,6	0,2	Negociado	C2
25 Construcción de 26 viviendas sociales y anejos en Aramotz (Durango) .....	O	3,5	1,7	Abierto	
26 Reforma del centro de menores Egunon Mendixola en Aramaio (Araba) .....	O	2,7	1,9	Abierto	D2
27 Reparación dique San Valentin (Barrika) (a) .....	O	2,5 (b)	1,2	-	C2
28 Servicio de seguridad de los edificios judiciales y centros educativos en la CAPV. ....	Srv	3,6 (b)	2,6	Abierto	
Prórroga del servicio seguridad de los edificios judiciales y centros educativos en la CAPV. ....	Srv	3,4	-		
29 Realización de 37 programas para su emisión en televisión. (Teknopolis) ....	Srv	0,4	0,3	Negociado	C3
30 Limpieza total de los puertos de Guipúzcoa (a) .....	Srv	2,7	1,3	Abierto	
31 Servicio de traducción e interpretación para los Órganos Judiciales. ....	Srv	0,7 (b)	0,4	Abierto	
Prórroga del servicio de traducción e interpretación para los Órganos Judiciales .....	Srv	0,8 (b)	-		
32 Trabajos de actualización y alimentación del banco público terminológico EUSKALTERM. ....	Srv	0,9	0,3	Abierto	
33 Contratación de la limpieza de la sede de Lehendakaritza .....	Srv	0,6	0,3	Abierto	
Prórroga del servicio de la limpieza en la sede de Lehendakaritza .....	Srv	0,3	-		
34 Suministro de carburante .....	S	9,5 (b)	4,0	Abierto	C3
35 Reforma de sistemas de seguridad de centros dependientes del dpto. de Interior .....	S	4,8	3,5	Negociado	C3
36 Alquiler de software del ordenador central para el dpto. de Interior .....	S	16,0 (b)	5,9	Negociado	
<b>CONCIERTOS SANITARIOS:</b>					
37 Diálisis domiciliaria para pacientes del área de salud de Bizkaia (Prórroga) .....	GS	2,2	2,1	Abierto	
38 Transporte Sanitario para pacientes del área de salud de Araba y municipios de Otxandio y Ubide (Prórroga) .....	GS	2,3	2,3	Abierto	
39 Hospitalización psiquiátrica de larga estancia en el T.H. de Bizkaia (Prórroga) .....	GS	0,5	0,5	Negociado	
<b>TOTAL</b>		<b>529,3</b>	<b>154,5</b>		

(\*) Referencias de tipo de contrato:

O: Obras      S: Suministro      Srv: Servicios      GS: Gestión de Servicio Público

(\*\*) Incluye adjudicación inicial, modificaciones aprobadas y revisiones de precios.

(a) Importes de licitación y adjudicación o ejecución sin IVA, por ser deducible

(b) Adjudicación por precios unitarios

La relación de expedientes analizados que han sido adjudicados durante el ejercicio 2010 es la siguiente:

Millones de euros						
N.º	TIPO	ADJUDIC.	EJEC.	PROCED.		
EXP. OBJETO	(*)	(**)	2010	ADJUD.	DEFICIENC.	
40 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Bergara-Antzuola..	O	108,3	25,3	Abierto	A1 C1,6	
41 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Andoain-Urnieta .....	O	75,7	10,3	Abierto	A1 C1	
42 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Tolosa-Hernalde .....	O	104,7	14,7	Abierto	A1,3 C1	
43 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Urnieta-Hernani .....	O	136,3	8,2	Abierto	A1,3 C1,6	
44 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Ezkio Itsaso-Beasain .....	O	57,4	10,5	Abierto	A1,3 C1,6	
45 Nueva red ferroviaria del País Vasco. Tramo: Antzuola-Ezkio Itsaso (Oeste) .	O	119,9	14,3	Abierto	A1 C1	
46 Construcción nuevo CEP Ikastola el Karmelo de Bilbao .....	O	8,5	0,7	Abierto	C9	
47 Construcción 59 viviendas, locales, garajes y trasteros en C/Pormetxeta en Barakaldo .....	O	6,3	0,3	Abierto	A1 C7	
48 Obras de reforma y ampliación del edificio del palacio de justicia en Getxo.	O	3,8	0,5	Abierto	A1 C1,6,8	
49 Mobiliario, instalaciones especiales y equipos específicos nueva sede laboratorio Zamudio .....	S	1,2	1,2	Abierto	A1 C10	
50 Adquisición mat. informático para centros públicos del dpto. de Educación	S	4,5	4,5	Abierto		
51 Mobiliario homologado para centros públicos de enseñanza .....	S	2,1	2,1	Abierto		
52 Apuntalamiento y refuerzo de estructura (fase 1) del IES Pio Baroja de Irún (***) .....	O	1,8	1,8	-	D3	
53 Remodelación de muelles en el área de intervención 1 del puerto de Ondarroa ..	O	7,9	3,2	Abierto	A1 C1,6,7	
54 Contratación de seguros privados (****).....	Pr	20,3	10,2	Negociado	A2	
55 Prórroga del contrato para gestión recaudatoria vía de apremio .....	Srv	4,7	2,5	Abierto	C5	
56 Adquisición tres módulos de pabellón para archivo del palacio de justicia de Barakaldo .....	P	1,6	1,6	-		
57 Obra de emergencia de reparación de la central undimotriz del puerto de Mutriku .....	O	7,0	6,6	-	D3	
58 Construcción de 24 viv. y anejos en AOR 403, San Juan de Rompeolas y urbanización de la U.E.1, Santurtzi (Bizkaia).....	O	3,7	0,8	Abierto	A1 B2 C4,9	
59 Supresión de los pasos a nivel en los PKS 87+240 y 87+430 en Zarautz.....	O	1,2	1,2	Abierto	A1 C6,7,9 D3	
60 Mantenimiento y reparación de vehículos, camiones y motocicletas.....	Srv	3,7(a)	1,6	Abierto	A3,4,5 B2,3	
61 Oras de reforma en la planta primera de Gran Vía, 81 en Bilbao.....	O	1,1	1,1	Abierto	A2	
62 Reclamación y pago a Euskaltel reparación infraestructuras Telecom.2000-2008 .....	-	2,1	2,1	-		
<b>CONCIERTOS SANITARIOS:</b>						
63 Servicios de asist. psiquiátrica media estancia área de salud de Gipuzkoa....	GS	4,2	4,1	Negociado	A5	
64 Serv. transporte sanitario en ambulancias no asistenciales y en vehic. de transporte sanitario colectivo área salud de Gipuzkoa+Ermua y Mallabia ....	GS	2,7	2,7	Abierto	A1,3,5 B1	
<b>TOTAL</b>		<b>690,7</b>	<b>132,2</b>			

(\*) Referencias de tipo de contrato:

O: Obras S: Suministro Srv: Servicios GS: Gestión de Servicio Público P: Patrimonial Pr: Privado

(\*\*) Incluye adjudicación inicial, modificaciones aprobadas y revisiones de precios.

(\*\*\*) Apuntalamiento 0,3 millones de euros y refuerzo estructura (Fase 1) 1,4 millones de euros.

(\*\*\*\*) Adjudicado por 33,5 millones de euros, modificado por 1,5 millones. En los importes que figuran en el cuadro está deducida la parte correspondiente a Osakidetza por 14,6 millones de euros.

(a) Adjudicación por precios unitarios



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

		Millones de euros	
		IMPORTE	
DEFICIENCIAS		Nº ADJUDICAC.	
<b>EXPEDIENTE</b>			
A1	No consta justificación adecuada de la elección de criterios de adjudicación (art. 93.4 LCSP) .....	13	629,1
A2	Contratos tramitados con carácter de urgencia sin estar debidamente justificada (art. 93 LCSP) .....	2	34,6
A3	Anuncios de licitación sin indicar criterios de adjudicación y/o ponderación (art. 134.5 LCSP) .....	5	304,8
A4	Anuncio de licitación DOUE sin incluir la posibilidad de prórroga del contrato .....	1	3,7
A5	El valor estimado del contrato no incluye las eventuales prórrogas (art. 76.1 LCSP).....	3	10,6
<b>ADJUDICACIÓN</b>			
B1	Valoración de criterios de solvencia como criterios de adjudicación (art. 134 LCSP).....	1	2,7
B2	No consta justificación de las puntuaciones otorgadas en las valoraciones de los criterios sometidos a juicio de valor .....	2	7,4
B3	Adjudicación conjunta de lotes no contemplada en el PCAP .....	1	3,7
<b>EJECUCIÓN</b>			
C1	No consta autorización del O.C. para el abono a cuenta por materiales acopiados y/o instalaciones y equipos (arts. 155.1 y 156.2 RGLCAP) .....	8	614,0
C2	No consta aprobación de la certificación final por el órgano de contratación .....	3	6,6
C3	No consta acto formal y positivo de recepción o conformidad de la Administración (art. 205 LCSP).....	5	13,6
C4	Modificación del proyecto sin supervisión y aprobación por el O.C (art. 105.1 LCSP) .....	1	3,7
C5	Prórroga del contrato no formalizada en documento administrativo .....	1	4,7
C6	Aprobación del plan seg. y salud con posterioridad al inicio de las obras (art. 7.2 RD 1627/1997).....	6	313,1
C7	Aprobación del programa de trabajo extemporánea (art. 144.1 y 2 RGLACP) .....	3	15,4
C8	No consta aprobación del programa de trabajo por el O.C. ....	1	3,8
C9	Retraso en las actas de comprobación de replanteo (art. 212 LCSP).....	3	13,5
C10	El plazo de ejecución supera el establecido en el contrato .....	1	1,2
<b>ESPECÍFICAS</b>			
D1	Inicio de obra sin autorización de la DFB (arts. 35 y 42 de la NF 2/1993) .....	1	3,7
D2	Alteración sustancial del volumen económico del contrato .....	3	18,5
D3	Deficiencias específicas comentadas en la Opinión.....	3	10,0



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.19 ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

En el análisis de subvenciones hemos detectado las siguientes deficiencias:

SUBVENCIONES DIRECTAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D 2010	CRÉDITO COMPROMISO	DEFICIENCIA
Consorcio ESS Bilbao European Spallation Source Bilbao .....	15,0	75,0	A8
Centros Red Concertada. Consultores y Orientadores .....	4,0	-	-
Mesa Intersectorial de la Madera. Problemas sanitarios ciclogénesis .....	3,5	0,2	A2,3,4,5
Ayto. de Eibar. Rehabilitación conjunto "J.A Moguel" .....	2,1	0,7	A1,3
Fundación Ikerbasque. Centros Berc.....	2,8	-	A3,4,5,6
UPV/EHU. Edificio Plataforma 1 .....	2,7	-	A3,6,8
DFA. Compensación atención sanitaria .....	2,0	-	-
Consejo Farmacéuticos. Receta electrónica.....	2,0	-	A3,8
UPV/EHU. Personal doctor de apoyo a la investigación .....	2,0	-	-
Hegalak Zabalik Fundazioa. Centro Deporte Adaptado .....	1,0	1,0	-
Fundación AZTI. Proyectos 2010 .....	1,8	-	A3
Sestao Berri, S.A. Rehabilitacion nº 25, 27, 29 y 31 c/Txabarri .....	0,4	1,4	A3,4
Flota buques atuneros. Gtos. Seguridad.....	1,7	-	-
Ayto. Vitoria. Accesibilidad Casco Histórico.....	1,5	-	A1,3,6
UPV/EHU. Ampliación Animalario.....	1,5	-	A3,6,8
MU Enpresagintza S. Coop. Facultad CC. EE. ....	1,5	-	-
Centros Privados Concertados. Ciclos Formativos .....	1,5	-	-
Sestao Berri, S.A.. Rehabilitacion nº 33, 35 y 55 c/Txabarri .....	0,1	1,3	A3,4
EITB. Zinema Euskaraz.....	0,7	0,7	-
Fundación Ikerbasque. Contratación investigadores .....	1,3	-	-
Col. Abogados. Turno oficio violencia doméstica .....	1,1	-	-
Uni. Deusto. Construcción y puesta en marcha del DARC .....	0,5	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>50,7</b>	<b>80,3</b>	

SUBVENCIONES NOMINATIVAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D 2010	CRÉDITO COMPROMISO	DEFICIENCIA
Fundación AZTI .....	3,2	-	-
Instituto de Reintegración Social de Bizkaia. Programa Gakoa .....	0,2	-	A7
Tekniker. Nuevas Instalaciones .....	4,0	-	A7
Confederación Ikastolas Euskalherria HIZPRO .....	0,8	-	A7
FEVAS Discapacidad Intelectual .....	0,1	-	-
Kultura Live.....	0,2	-	A7
Mesa Intersectorial de la Madera.....	0,1	-	-
DFA. Ampliación Buesa Arena.....	0,2	16,5	-
<b>TOTAL</b>	<b>8,8</b>	<b>16,5</b>	



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA Millones de euros

CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	DEFICIENCIA
	2010	COMPROMISO	
Ayudas a las Escuelas de primer ciclo de Educación Infantil de titularidad privada durante el curso 2010-2011 .....	9,0	21,0	A8
Cooperación económica entre los municipios de la CAE y la Administración General de la Comunidad (D.125/2010).....	29,9	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>38,9</b>	<b>21,0</b>	

ANÁLISIS DE NORMATIVA REGULADORA DE SUBVENCIONES Millones de euros

CONCEPTO	IMPORTE		DEFICIENCIA
	CONVOCATORIA		
<b>EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN</b>			
Ayudas producción y difusión en la web Eskola 2.0 de materiales escolares digitales en euskera de niveles no universitarios (EIMA 2.0). Orden de 28-7-10, .....	1,1		-
Ayudas destinadas a las asociaciones de alumnos de EPA y a las asociaciones de padres de alumnos de centros de enseñanza no universitaria. Orden de 21-7-10 .....	0,7		-
Ayudas por la realización de la Fase de Formación Práctica en los Programas de Cualificación Profesional Inicial, durante el período 2009-2010. Orden de 29-9-10 .....	0,5		-
Ayudas para la realización de proyectos de formación en centro y proyectos de innovación Educativa a desarrollar durante el curso 2010-2011. Orden de 28-7-10 .....	1,2		-
Proyectos de experimentación del Marco de Educación Trilingüe a desarrollar a partir del curso 2010-2011 en centros de enseñanza no univer. Orden de 18-5-10 .....	0,5		-
Ayudas a federaciones y confederaciones de entidades asociativas de padres de alumnos de enseñanza no universitaria. Orden de 21-7-10 .....	0,5		-
Ayudas a centros privados y centros públicos de titularidad de Corporaciones Locales, que imparten ciclos formativos de FP.Curso académico 2010-2011. Orden de 1-9-10 .....	2,1		-
<b>INDUSTRIA, INNOVACIÓN, COMERCIO Y TURISMO</b>			
Programa de apoyo a la modernización de las empresas turísticas. Orden de 30-6-10 .....	0,6		-
Ayudas para proyectos y actuaciones para la investigación y desarrollo de las explotaciones subterráneas de áridos e innovación minera. Orden de 1-7-10 .....	0,8		-
Programa de ayudas destinadas al desarrollo de la Innovación y la Excelencia en el sector de la Distribución Comercial. Orden de 10-9-10 .....	1,0		-
<b>TOTAL</b>	<b>9,0</b>		

Millones de euros

DEFICIENCIAS	IMPORTE CONCEDIDO
A1 Existencia de disposiciones de carácter general que regulaban la actividad subvencionada .....	4,3
A2 No justificada la imposibilidad de realizar convocatoria .....	3,7
A3 Se establecen abonos a cuenta sin justificación suficiente por razón de la subvención.....	22,0
A4 No se incluye el presupuesto de las actuaciones a realizar .....	9,4
A5 No se establece de forma precisa el objeto de la subvención.....	6,5
A6 No existe adecuación temporal entre la consignación presupuestaria en el ejercicio 2010, y la ejecución en ejercicios futuros del objeto subvencional.....	8,5
A7 Ampliación de las ayudas para financiar actividades adicionales a las previstas en la concesión .....	5,2
A8 Deficiencias específicas comentadas en Opinión o Aspectos de Gestión	

## A.20 CONTABILIDAD PÚBLICA

### INMOVILIZADO

El detalle del inmovilizado registrado a 31 de diciembre de 2010, es el siguiente:

	Millones de euros	
<b>Inversiones destinadas al uso general</b>		<b>38,2</b>
Terrenos y bienes naturales.....	3,6	
Infraestructuras y bienes destinados al uso general .....	34,6	
<b>Inmovilizaciones inmateriales</b>		<b>153,9</b>
Autorizaciones y concesiones administrativas.....	4,1	
Aplicaciones informáticas .....	95,2	
Propiedad intelectual .....	9,8	
Cesiones de uso, usufructo y derechos de superficie .....	35,6	
Anticipos para inmovilizado .....	9,2	
<b>Inmovilizaciones materiales</b>		<b>3.433,6</b>
Terrenos y bienes naturales.....	595,5	
Construcciones.....	1.669,2	
Instalaciones Técnicas .....	268,0	
Maquinaria.....	66,8	
Uillaje y otras instalaciones .....	30,2	
Mobiliario.....	101,5	
Mobiliario noble, obras artísticas y fondos museos.....	4,2	
Adaptación de terrenos y bienes.....	22,2	
Construcciones en curso.....	112,9	
Instalaciones y maquinaria en montaje.....	18,6	
Inversiones gestionadas para otros entes .....	410,9	
Anticipos inmovilizado.....	0,7	
Equipos para procesos de información.....	77,9	
Elementos de Transporte .....	36,6	
Otro inmovilizado material.....	18,4	
<b>Inmovilizaciones financieras</b>		<b>1.822,6</b>
Participaciones en entes y sociedades públicas .....	1.264,3	
Créditos a largo plazo a sociedades públicas.....	41,1	
Cartera de valores a largo plazo.....	247,9	
Otros créditos.....	269,3	
<b>TOTAL</b>		<b>5.448,3</b>

Los movimientos de las cuentas del epígrafe inmovilizado han sido:

ELEMENTO	Millones de euros				
	SALDO 01.01.10	ENTRADAS/ (DOTACIÓN)	BAJAS	TRASPASOS	SALDO 31.12.10
Inversiones destinadas al uso general .....	37,7	16,1	(15,6)	-	38,2
Inmovilizaciones inmateriales .....	142,0	25,9	(14,7)	0,7	153,9
Fondo de Amortización Inmovilizado Inm.....	(66,8)	(20,8)	14,7	-	(72,9)
Inmovilizaciones materiales .....	3.112,1	402,4	(80,2)	(0,7)	3.433,6
Fondo de Amortización Inmovilizado Mat. ....	(635,2)	(99,2)	36,6	-	(697,8)
Inmovilizaciones financieras .....	1.744,5	106,7	(28,6)	-	1.822,6
Provisiones.....	(273,6)	(318,1)	273,6	-	(318,1)
<b>TOTAL</b>	<b>4.060,7</b>	<b>113,0</b>	<b>185,8</b>	<b>0,0</b>	<b>4.359,5</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.21 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

La Administración confecciona sus presupuestos y contabiliza su ejecución territorializando los gastos e ingresos, pero no los aprueba ni presenta información sobre la ejecución de los mismos en su cuenta de liquidación del ejercicio.

A continuación se analiza el destino de los gastos e ingresos del ejercicio 2010, y su comparación con los ejercicios 2007, 2008 y 2009.

### Distribución de los presupuestos

La distribución del presupuesto aprobado para 2007, 2008, 2009 y 2010 y el coeficiente horizontal de cada territorio por los tributos concertados a la CAE, en el ejercicio 2010, es la siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTADOS POR TERRITORIO

	COEFICIENTE HORIZONTAL	%GASTOS				%INGRESOS			
		2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Álava .....	16,91%	17,5	17,5	17,7	18,2	15,5	15,5	14,4	13,2
Bizkaia .....	50,14%	44,0	43,1	46,0	48,8	46,5	45,7	42,7	37,9
Gipuzkoa .....	32,95%	28,7	30,0	29,1	28,1	30,4	30,0	28,3	25,0
Sin territorializar.....	-	9,8	9,4	7,2	4,9	7,6	8,8	14,6	23,9

### Gastos

El detalle de los gastos y su comparación con los del trienio anterior son:

GASTOS TERRITORIALIZADOS

Millones de euros

	2010			OBLIGACIONES RECONOCIDAS			MEDIA	
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECON.	% TOTAL GASTO	2007	2008	2009	2007-2010	%
Álava .....	1.993,9	1.875,9	18,2%	1.621,6	1.754,9	1.882,9	1.783,8	18,5%
Bizkaia .....	5.335,6	5.139,5	49,8%	4.306,6	4.728,6	5.204,4	4.844,8	50,3%
Gipuzkoa .....	3.032,7	2.915,9	28,2%	2.239,8	2.417,6	2.703,4	2.569,2	26,7%
Sin territorializar...	474,5	396,2	3,8%	416,9	416,2	513,8	435,8	4,5%
<b>TOTAL</b>	<b>10.836,7</b>	<b>10.327,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>8.584,9</b>	<b>9.317,3</b>	<b>10.304,5</b>	<b>9.633,6</b>	<b>100,0%</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia  
Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

El detalle del gasto por capítulo es el siguiente:

GASTOS POR CAPÍTULO	Millones de euros			
	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	SIN TERRIT.
Gastos de personal.....	436,6	905,0	569,0	4,8
Gastos de funcionamiento.....	706,5	1.677,4	946,6	47,9
Gastos financieros.....	0,1	0,1	0,3	80,9
Transferencias y subvenciones corrientes.....	479,9	1.852,2	778,4	67,6
Inversiones reales.....	53,1	109,2	265,4	5,8
Transferencias y subvenciones de capital.....	192,6	515,8	354,1	39,4
Aumento de activos financieros.....	7,1	79,8	2,1	26,2
Disminución de pasivos financieros.....	-	-	-	123,6
<b>TOTAL</b>	<b>1.875,9</b>	<b>5.139,5</b>	<b>2.915,9</b>	<b>396,2</b>

### Criterios de imputación contable del gasto

Para la adecuada lectura de los datos anteriores es necesario tener en cuenta los siguientes criterios de territorialización contable del gasto, utilizados por el Gobierno Vasco:

CAPÍTULO	CRITERIO DE IMPUTACIÓN DEL GASTO
Personal.....	Domicilio del centro al que se adscribe al personal
Gastos de funcionamiento.....	Donde radique el centro en el que se efectúe el gasto
Gastos financieros.....	No se territorializa el gasto en Deuda Pública
Transferencias y subvenc. para operaciones corrientes.....	En general, el domicilio del beneficiario
Inversiones Reales.....	No se territorializa si la entidad no opera en la CAE Donde se sitúe la inversión, no se territorializarán las inversiones inmateriales
Transf. y subvenc. de capital, variación activos financieros....	Donde se realice la inversión
Variación de pasivos financieros.....	No se territorializa la Deuda Pública

### Inversión por territorios

La distribución en porcentaje de la inversión (capítulos 6 y 7) realizada en 2007, 2008, 2009 y 2010 es la siguiente:

	INVERSIÓN EN PORCENTAJE			
	2007	2008	2009	2010
Álava.....	17,7	18,0	18,6	16,0
Bizkaia.....	50,5	48,6	31,0	40,7
Gipuzkoa.....	29,0	27,8	48,3	40,4
Sin territorializar.....	2,8	5,6	2,1	2,9

A continuación se presentan las principales inversiones por territorio histórico:

**Álava:** Las principales inversiones han sido las realizadas para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) que suponen el 26,2% de la inversión total en el territorio, las relacionadas con la educación infantil y primaria un 9,0% , las relacionadas con vivienda un 6,7% y las destinadas a financiar otras relaciones financieras con sector público vasco 6,1%.

**Bizkaia:** La inversión en ferrocarriles con un 12,5% de las inversiones de este territorio histórico. Las transferencias para sufragar las obras del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao representan un 11,2%, las realizadas en apoyo al desarrollo tecnológico un 9,4%, de la financiación de la enseñanza universitaria con un 7,5% y por último las relacionadas con vivienda 7,4%

**Gipuzkoa:** La inversión realizada en la Y vasca representa un 27,0%, las inversiones realizadas en ferrocarriles un 16,3%, la inversión realizada en apoyo del desarrollo tecnológico representa el 10,6% y las relacionadas con la vivienda con un 9,4%.

En el siguiente cuadro se recogen los programas con una mayor inversión:

Programa	Millones de euros									
	Álava	%	Bizkaia	%	Gipuzkoa	%	Sin territ.	%	Total	%
Ferrocarriles .....	9,7	4,6%	78,2	37,0%	100,8	47,8%	22,4	10,6%	211,1	100,0%
Nueva red ferroviaria en la CAE...	-	-	-	-	167,1	100,0%	-	-	167,0	100,0%
Tecnología .....	14,7	10,6%	58,7	42,2%	65,7	47,2%	-	-	139,2	100,0%
Vivienda .....	16,3	12,6%	46,5	35,9%	57,9	44,7%	8,7	6,8%	129,5	100,0%
Financiación y contrat.sanitaria ...	64,3	54,9%	33,3	28,4%	19,5	16,7%	0,1	0,1%	117,2	100,0%
Otras relac.fras sect.publ.vasco ...	14,9	18,4%	37,1	45,8%	28,9	35,8%	-	-	80,8	100,0%
Educación infantil y primaria .....	22,1	27,5%	36,7	45,6%	21,7	26,9%	-	-	80,5	100,0%
Ferroc. Metrop. de Bilbao .....	-	-	69,7	100,0%	-	-	-	-	69,7	100,0%
Fondo de innovación .....	6,0	11,3%	21,0	39,6%	26,1	49,1%	-	-	53,0	100,0%
Planificación y admin.hidraul.....	11,8	25,0%	21,5	45,4%	14,0	29,6%	-	-	47,3	100,0%
Enseñanza universitaria .....	-	-	46,9	99,4%	0,2	0,5%	-	-	47,2	100,0%
Ordenación del transporte .....	14,1	38,3%	12,2	33,1%	10,5	28,5%	-	0,1%	36,9	100,0%
Educ.Secund., Compensat. y FP ..	3,4	11,2%	10,9	35,9%	16,1	52,9%	-	-	30,4	100,0%
Investigación .....	-	-	20,4	84,5%	3,7	15,5%	-	-	24,2	100,0%
Agricultura y desarrollo rural .....	8,1	36,6%	7,2	32,2%	6,9	31,1%	-	-	22,2	100,0%
Ertzaintza en servicio .....	1,3	6,2%	18,9	90,1%	0,7	3,4%	0,1	0,3%	21,0	100,0%
Administ.portuaria y asunt.marit.	-	-	5,2	26,3%	14,7	73,7%	-	-	19,9	100,0%
Nueva red ferr.CAE-fin.propia .....	-	-	-	-	19,2	100,0%	-	-	19,2	100,0%

Los gastos no territorializados del programa “Ferrocarriles” por importe de 22,4 millones de euros se corresponden con una subvención de capital a ETS.

Los gastos de vivienda no territorializados son, principalmente, ayudas a particulares mediante subvención de puntos de interés por 8,7 millones de euros.

La principal inversión en el programa “Otras relaciones financieras con el sector público vasco”, por un importe en 58,3 millones de euros, obedece al Plan Marco de Apoyo Financiero a la Inversión Pública II para el periodo 2007-2011, y ha sido destinada a financiar proyectos de inversión pública de relevancia para la promoción y el desarrollo económico de Euskadi. El resto de la inversión corresponde a las aportaciones al Fondo de Infraestructuras Sanitarias y de Servicios Sociales por importe de 22,5 millones de euros.

En el programa “Planificación y administración hidráulica” se han registrado 47,3 millones de euros correspondientes a la subvención para operaciones de capital a la Agencia Vasca del Agua.

## Ingresos

El detalle de los ingresos es el siguiente:

INGRESOS TERRITORIALIZADOS				Millones de euros				
	2010			DERECHOS RECONOCIDOS			MEDIA	
	PPTO. FINAL	DERECHOS RECON.	% TOTAL DERECHOS	2007	2008	2009	2007-2010	%
Álava .....	1.414,0	1.377,3	13,1%	1.483,5	1.413,7	1.230,1	1.376,2	14,8%
Bizkaia .....	4.074,1	4.124,5	39,4%	4.411,4	4.115,9	3.656,2	4.077,0	44,0%
Gipuzkoa .....	2.687,6	2.692,3	25,7%	2.883,0	2.650,6	2.408,1	2.658,5	28,7%
Sin territorializar.....	2.660,9	2.281,6	21,8%	220,7	499,8	1.636,0	1.159,5	12,5%
<b>TOTAL</b>	<b>10.836,6</b>	<b>10.475,7</b>	<b>100,0%</b>	<b>8.998,6</b>	<b>8.680,0</b>	<b>8.930,4</b>	<b>9.271,2</b>	<b>100,0%</b>

Los ingresos no territorializados corresponden, fundamentalmente, a la Deuda Pública.





## **ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2010**

### **I. INTRODUCCIÓN**

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi correspondientes a 2010, en cumplimiento del artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que cada órgano gestor ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

### **II OPINIÓN**

#### **II.1. OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

##### **3. Obras de emergencia**

##### **A) Obras de reparación en la Central undimotriz del puerto de Mutriku**

El informe inicial de 2 de noviembre de 2009 del SPG advierte de la posibilidad de que las averías detectadas puedan evolucionar hasta un posible colapso de la estructura. La existencia de este riesgo cierto de colapso o rotura completa del dique, es el que motiva la declaración de emergencia.

En un ejercicio obvio de responsabilidad, se han utilizado las posibilidades que la Ley ofrece para disponer de inmediato de los medios para acometer la reparación. La Resolución por la que se declaran de emergencia las actuaciones, es de 9 de noviembre y a los dos días ya se encargan los trabajos de asistencia técnica para redactar el Proyecto básico en el que se basará la obra.

En menos de un mes está redactado dicho Proyecto Básico y el 9 de diciembre se piden ofertas para realizar la obra a seis empresas, dándoles plazo hasta el 30 de dicho mes para presentar sus ofertas. Con fecha 26 de enero de 2010 se remite la orden de encargo a la empresa adjudicataria y el 2 de febrero a la ingeniería que realizará la dirección de la obra.

En resumen, mediante la tramitación de urgencia no hubiera sido posible contratar dos asistencias técnicas y una obra de esta magnitud de una forma tan rápida, a la vez que transparente, sin arriesgarnos a daños catastróficos.

##### **4. Adquisición de tres locales para la ampliación del archivo del Palacio de Justicia de Barakaldo**

El artículo 43 TRLPE establece la posibilidad de acudir a la adjudicación directa siempre que concurra alguna de las ocho circunstancias que se recogen en el precepto. Consta en el expediente de adquisición, que ha estado a disposición del Tribunal, una Memoria justificativa del Director para la Modernización de la Administración de Justicia, de fecha 3 de septiembre de 2010, en el que se detallan las razones que explican la concurrencia de dos



de las circunstancias previstas en el artículo 43 del TRLPE, como son la urgencia y la especial idoneidad del bien (se adjunta copia de dicha Memoria como ANEXO II a las presentes alegaciones). En consecuencia, en el expediente de referencia se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 43 del TRLPE.

## 5. Fraccionamiento de contratos

### B) Producción y realización de películas promocionales (Dpto. de Presidencia)

El Departamento de la Presidencia-Lehendakaritza tramitó dos expedientes para la producción y realización de sendas películas de carácter institucional con el título “Euskadi, un país abierto”. Su destino era la promoción de Euskadi en los viajes de la delegación vasca a Estados Unidos y China.

Estos expedientes se tramitaron bajo la cobertura de sendos contratos menores. El primero de ellos tuvo por objeto la producción y realización de la película promocional “Euskadi, un país abierto” para el viaje institucional a EE.UU. Asimismo, se tramitó el correspondiente expediente para la contratación de la realización de una obra audiovisual destinada a la promoción institucional en China.

Expuesto lo anterior, debe hacerse notar que, si bien se trata de videos cuyo objeto es la promoción de Euskadi en el exterior, el objeto de los contratos es diferente y susceptible de uso independiente (ver punto D), y así consta tanto en las resoluciones de aprobación de gasto, en los presupuestos presentados por la adjudicataria, y en las correspondientes facturas, y en los que identifican los encargos como “Euskadi, un país abierto-Proyecto USA”, y “Euskadi, un país abierto-Proyecto Shanghai”.

### D) Contratación de informes de auditoría (Dpto. de Economía y Hacienda)

Se trata de contratos que cumplen plenamente el criterio que la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado ha expresado en sus informes 1/09 y 69/09; este último señala lo siguiente:

*“el primer requisito que debe cumplirse para que pueda hablarse de fraccionamiento del contrato es que exista una unidad operativa o sustancial entre las diferentes prestaciones (o partes de prestaciones). Así se desprende sin lugar a dudas de la propia Ley de Contratos del Sector Público que en su apartado 3 se refiere a que “cuando el objeto del contrato admita fraccionamiento y así se justifique debidamente en el expediente, podrá preverse la realización independiente de cada una de sus partes mediante su división en lotes, siempre que éstos sean susceptibles de utilización o aprovechamiento separado y constituyan una unidad funcional, o así lo exija la naturaleza del objeto”.*

*Este artículo resulta especialmente revelador pues admite que el objeto de un contrato pueda fraccionarse y dividirse en lotes las diferentes partes de la prestación siempre que sean susceptibles de utilización o aprovechamiento por separado y constituyan por sí solas una unidad funcional. Quiere decir esto que si se admite la posibilidad de que partes de una prestación puedan ser tratadas separadamente, desde el punto de vista contractual, cuando*



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

*cumplan los dos requisitos mencionados, con mucha más razón deberá admitirse que sean objeto de contratación por separado dos prestaciones que ni siquiera forman por sí mismas una unidad.*

*Finalmente, el último párrafo del apartado 3 antes mencionado dispone que “asimismo podrán contratarse separadamente prestaciones diferenciadas dirigidas a integrarse en una obra,..., cuando dichas prestaciones gocen de una sustantividad propia que permita una ejecución separada, por tener que ser realizadas por empresas que cuenten con una determinada habilitación”. De lo que cabe concluir que las prestaciones que gocen de sustantividad, aunque vayan dirigidas a integrarse en una sola obra, a lo que podríamos añadir que tengan por objeto un resultado conjunto, pueden contratarse de forma independiente, si bien con el requisito de que tengan que ser realizadas por empresas que cuenten con una habilitación determinada. Este supuesto se refiere, claro está, a aquellos casos en que al menos una parte del contrato debe ser ejecutada por una empresa con una habilitación específica que no tiene la contratista a la que se adjudica el resto del contrato.*

*En resumen, cabe decir que no podrán contratarse por separado prestaciones que se integren en un solo objeto por razón de su propia naturaleza o porque consideradas conjuntamente sirven a la funcionalidad de la prestación contractual, que no podría lograrse si no concurrieran todas ellas.*

*Por el contrario, sí pueden ser objeto de contratación independiente aquellas prestaciones que, aún cuando de naturaleza similar, no tengan entre sí una unidad funcional de la que se derive la imposibilidad de contratar la una sin la otra.*

*La idea fundamental, así pues, que debe regir la posibilidad o no de contratar separadamente prestaciones que guarden alguna relación entre sí deberá ser la idea de si constituyen una unidad operativa o funcional, es decir si son elementos inseparables para el logro de una misma finalidad o si son imprescindibles para el correcto funcionamiento de aquello que se pretende conseguir mediante la celebración del contrato.*

De acuerdo con dicho informe de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa y teniendo en cuenta que en el supuesto reseñado, los servicios contratados, aún cuando tienen una naturaleza similar, no constituyen una unidad operativa o funcional de la que se derive la imposibilidad de contratarlos separadamente, no puede hablarse de fraccionamiento del contrato.

## 9. Subvenciones directas

### B) Subvención a la Mesa Intersectorial de la Madera

En la Memoria explicativa de la propuesta de Acuerdo de Consejo de Gobierno por el que se concede a la Mesa Intersectorial de la Madera de Euskadi una ayuda directa para la realización actividades necesarias para garantizar el mantenimiento de la productividad y sanidad forestal, se citan las razones de interés público y social para la concesión de la misma, argumentándose literalmente lo siguiente:

“Tal como se recoge en la memoria económica, tanto la productividad como la sanidad se han visto afectadas por vientos huracanados originados por dos ciclones, el *Klaus* y el



*Xynthia* que han generado grandes daños en la masa forestal. A estas dos catástrofes se han añadido otros tres factores más: el bajo precio de la materia prima en el mercado, que se comercializa al mismo precio que hace dos décadas, el gran volumen de la madera de pino y su envejecimiento, así como la necesidad de controlar la propagación del *fusarium cricinatum N&O*”.

Asimismo, se cita de forma explícita el objeto de la ayuda, que literalmente dice: “la realización de acciones encaminadas a garantizar el mantenimiento de la productividad y sanidad forestal”.

En lo que se refiere a la posibilidad de su convocatoria mediante una disposición de carácter general, es preciso insistir en que estas acciones requieren la cohesión y coordinación de todo el sector, como único agente interlocutor. Los objetivos perseguidos por esta ayuda no se conseguirían si, por ejemplo, solamente se subvencionaran las acciones realizadas por los propietarios forestales.

Por ello se desecha la convocatoria pública, acudiendo a la ayuda directa a la Mesa Intersectorial de la Madera de Euskadi (MIME) porque es la única entidad existente que puede llevar adelante las acciones que se recogen en el Convenio y en dicha mesa están representados los subsectores de empresas de aserrío, productores de madera, rematantes y empresas de trituración. MIME es una asociación sin ánimo de lucro, que constituye el órgano voluntario de encuentro entre el sector forestal, al que representa totalmente, y actúa como su órgano vertebrador y elemento de representación con miras a ejecutar acciones que beneficien a la sociedad y al sector dentro de un modelo de gestión forestal sostenible.

En el Convenio, suscrito entre el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca y MIME se especifica el presupuesto para cada una de las dos grandes áreas de actuación, así como los compromisos de cada parte, los órganos de seguimiento y control. etc.

## 10. Clasificación Territorial

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi, los Presupuestos de la Comunidad Autónoma se confeccionan incluyendo la correspondiente clasificación territorial, de acuerdo con los criterios que al respecto se recogen en las Normas Técnicas de elaboración, previstas en el mencionado artículo 57.

Una vez aprobados los Presupuestos en el Parlamento, su ejecución se registra, asimismo, territorializadamente.

En consecuencia, se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 57, ya que la estructura de los programas presupuestarios incluye una clasificación territorial.

Por otro lado, la aprobación de la Ley de presupuestos compete al Parlamento, por lo que no procede citarla como un incumplimiento de legalidad de la actividad económico – financiera de la Administración de la CAE.

## II.2. OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL

### 1. Cuentas corrientes con compromiso de mantenimiento de saldos, afectas al Programa de Apoyo Financiero

Una de las características del Programa de Apoyo Financiero a las empresas vascas, articulado a través de convenios con las entidades financieras, es la apertura de cuentas especiales que garanticen la liquidez necesaria a las mismas. Estas cuentas especiales se encuentran reguladas en el artículo 5 del Decreto 21/1997, de 30 de noviembre, de la Tesorería General del País Vasco.

A los efectos de proporcionar a dichas entidades financieras la liquidez suficiente para conceder los préstamos y créditos a favor de los beneficiarios, avalados por las SGR, se constituyen en cada una de las entidades firmantes de los convenios, cuentas corrientes de titularidad pública a las que se traspasan, desde la cuentas a la vista del Gobierno Vasco, los importes equivalentes a los préstamos concedidos y por el plazo de los mismos. Las cuentas son de titularidad de la Administración de la Comunidad Autónoma, aunque con compromiso de mantenimiento de saldos, y los movimientos de fondos no suponen desplazamiento de su propiedad. Por añadidura, tal y como se indica en el apartado A.13 del propio Informe del Tribunal, todas estas cuentas afectas al Programa de Apoyo Financiero están remuneradas en las mismas condiciones que el resto de las cuentas corrientes del Gobierno.

Estas características hacen que no sean procedentes los ajustes indicados por el TVCP, por las siguientes razones:

- 1) El remanente de tesorería es una magnitud contable, el resultado de la diferencia entre derechos reconocidos y liquidados y obligaciones contraídas, y es independiente de las partidas en las que se materializa. Dicho de otra forma, el patrimonio neto (a ese concepto, utilizado en las sociedades de capital, equivale el de remanente de tesorería) no depende de la disponibilidad de los fondos o de la exigibilidad de su pasivo a una fecha concreta.
- 2) A pesar de su nombre, el Remanente de Tesorería no es una magnitud ligada a la Tesorería, sino un producto de la liquidación del presupuesto, como recuerda el artículo 17 de la Ley de Finanzas. Se calcula aplicando criterio de devengo, no de caja, es decir, derechos reconocidos menos obligaciones reconocidas, no derechos ingresados menos pagos.
- 3) Al no existir desplazamiento de la titularidad de las cuentas, no ha existido ningún gasto u obligación reconocida con cargo al presupuesto, por lo que las actuaciones del Programa de Apoyo Financiero no han podido influir en ningún caso en el resultado del remanente de tesorería que, como ya se ha dicho, se calcula por la diferencia entre dichas obligaciones y los derechos reconocidos y liquidados.

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.**

#### **III.1. PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD.**

##### **3.1.4. Habilitación de créditos.**

La obtención de ingresos por importe superior al presupuestado es uno de los supuestos en los que la normativa vigente permite la habilitación de créditos. Debido a las peculiaridades del sistema de financiación de las instituciones comunes de la CAE, dependientes muy mayoritariamente de las aportaciones de las Diputaciones Forales, si la revisión al alza que se practica en el Consejo Vasco de Finanzas de octubre es finalmente efectiva sólo puede saberse en el ejercicio siguiente, cuando ya no pueden habilitarse créditos para el presupuesto en el que se han reconocido los ingresos. A pesar de ello, esta Administración ha habilitado créditos por este sistema en repetidas ocasiones, lo cual es razonable, puesto que entender que no se puede acudir a él sin saber con certeza que la liquidación final no incluye los ingresos adicionales lo convertiría en inviable. Asimismo, no es posible condicionar eficazmente la habilitación porque el cumplimiento o incumplimiento de la condición (recaudación efectiva acorde con la revisión al alza) sólo se verificaría una vez finalizado el ejercicio al que corresponden los créditos habilitados. Se considera que el principio de prudencia queda cubierto con la estimación del Consejo Vasco de Finanzas.

#### **III.3 SUBVENCIONES**

##### **3.3.1. Subvenciones directas**

Los artículos 49.7 y 49.9 de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco establecen que no será de aplicación a las subvenciones directas la publicidad de los Acuerdos de concesión de las mismas. En su lugar, se establece la obligación de dar cuenta de ellas, semestralmente, a la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco.

Lo que pueda establecer la Ley estatal 38/2003, no es de aplicación a la Comunidad Autónoma de Euskadi en virtud de la Disposición Adicional Vigésimosegunda de la misma.

##### **3.3.2. Subvenciones directas**

###### **A) Subvención al Consorcio ESS**

La no inclusión en la Memoria de la citada subvención de los requisitos contemplados en el artículo 43.3 del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico-interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la CAE, obedece a que los citados requisitos son solamente exigibles a los expedientes a los que resulta de aplicación el control económico-normativo, tal y como se establece en el propio artículo 43 (cuyo propio título ya indica que solo se refiere a la documentación a efectos de control económico-normativo en su modalidad económico-organizativa). Es por ello que el TVCP no puede entender esa exigibilidad documental como susceptible de aplicación al caso concreto del Consorcio ESS, al no constituir el acto administrativo de



concesión de la subvención, ninguna disposición administrativa sobre la que proyectar control económico-normativo.

## **B) Subvención a la Fundación Ikerbasque**

El objeto de la subvención queda suficientemente perfilado en la documentación que compone el expediente. En el momento de tramitación de la subvención directa, noviembre de 2010, estaban en evaluación los tres nuevos centros de excelencia (BERC). La memoria de tramitación señala respecto al objeto de la subvención (punto 5):

*“El nuevo Plan Estratégico 2010-2013 de la Fundación Ikerbasque, aprobado por su Patronato el 14 de diciembre de 2009, incluye el objetivo de promover la constitución de 4 nuevos centros de investigación que se unan a los 6 BERCs promovidos en el primer Plan Estratégico 2007-2009.*

*En la actualidad están en evaluación para la obtención de la calificación de excelencia, tres proyectos para la creación de centros BERCs. Como resultado de esa evaluación, y tras su aprobación por el Patronato de la Fundación Ikerbasque, se hará necesario acometer una serie de trabajos de establecimiento y puesta en marcha de los centros que esta Administración quiere instrumentalizar a través de la Fundación Ikerbasque.*

*En este sentido, se propone la concesión de una ayuda a la Fundación Ikerbasque por un importe de 2,8 millones de euros para promover el lanzamiento de nuevos centros de investigación. Ikerbasque va a promover la constitución de nuevos centros y se utilizará la ayuda otorgada por el Gobierno Vasco para establecer acuerdos de colaboración con los centros y financiar sus gastos iniciales de constitución y puesta en marcha, que pueden ser de establecimiento, personal, compras y suministros, servicios exteriores e inversiones en equipamiento y edificios.*

## **C) Subvenciones a la UPV/EHU para la construcción del edificio Plataforma 1 del Parque Científico y ampliación del animalario.**

El motivo de que estas subvenciones queden al margen del Plan Universitario se debe a que el Plan 2007-2010 no tenía prevista la introducción de modificaciones. El nuevo Plan 2011-2014, por el contrario, sí incluye, en su redacción inicial, un apartado referido a la forma en que este tipo de iniciativas podrían canalizarse.

## **D) Subvención al Consejo de Farmacéuticos del País Vasco**

Respecto a la infracción del artículo 176 LCSP, y con independencia de que dicho precepto sea o no aplicable al beneficiario, lo cierto es que su supuesto incumplimiento no es un reproche que pueda hacerse a la Administración, sino, en todo caso, al propio Consejo.



### 3.3.3. Subvenciones nominativas

#### A) Tekniker. Nuevas instalaciones

El apartado 17 del Anexo III de la Ley 2/2009 de Presupuestos de la CAE para el 2010 establece la posibilidad de ampliación de créditos en el caso de subvenciones nominativas y con el límite de los compromisos asumidos con el beneficiario.

El compromiso asumido con el beneficiario se refleja en el Convenio entre el Departamento de Industria, Innovación, Comercio y Turismo y la Fundación Tekniker firmado el 23 de noviembre de 2010 y cuyo objeto es la regulación de la concesión nominativa con la finalidad de financiar la construcción de una nueva sede del centro tecnológico. (Se adjunta el convenio firmado en **ANEXO IV**)

Por todo ello, no ha lugar a la deficiencia señalada, habida cuenta de que la ampliación presupuestaria se realizó conforme a la normativa vigente y para la misma actividad que la prevista inicialmente.

#### B) EHIK. Hizpro 2010

La necesidad de conseguir un bilingüismo equilibrado entre las dos lenguas oficiales en la Comunidad Autónoma Vasca, euskera y castellano, y aumentar el dominio de una tercera lengua extranjera obliga a impulsar líneas de trabajo en los centros que conduzcan a la elaboración de un *Proyecto Lingüístico de Centro*. Para desarrollar este proyecto los centros cuentan con el apoyo de los *Berritzegunes*, que colocan a disposición de los centros la formación y los materiales necesarios.

La Confederación de Ikastolas ha abordado el diseño y aplicación de un modelo de Proyecto Lingüístico. Este trabajo es considerado por el Departamento de Educación como una aportación interesante, susceptible de ser apoyada económicamente. Además todo el material producido se pone a disposición de los *Berritzegunes* para asesorar a los centros públicos que desarrollen este mismo proyecto.

En este sentido el Departamento de Educación ha considerado oportuno conceder una subvención nominativa a Euskal Herriko Ikastolen Konfederazioa. Para ello firmaron un convenio el 14 de mayo de 2010. Los objetivos que se plantearon fueron los siguientes:

1. Aumentar el número de centros que ponen en marcha el Proyecto Lingüístico.
2. Ayudar, a través de los Berritzegunes, a definir este proyecto en los centros interesados.
3. Identificar las modificaciones necesarias en cuanto a contenidos, metodología,... para asegurar el desarrollo de las competencias básicas.
4. Impulsar el trabajo conjunto entre el departamento de Educación y la Confederación de Ikastolas para desarrollar el marco de Educación Trilingüe.

Para el logro de estos objetivos, en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2010, aprobados por la Ley 2/2009, de 23 de



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

diciembre, se contemplaron inicialmente 300.000,00 euros, de los que se autorizaron 278.000 euros para el Convenio con Euskal Herriko Ikastolen Konfederazioa.

La misma Ley 2/2009, hace referencia en su anexo III a los créditos ampliables y, concretamente, en su punto decimoséptimo señala que *“serán ampliables las subvenciones nominativas que tengan la finalidad de hacer frente a la financiación de los beneficiarios y con el límite de los compromisos asumidos con aquéllos”*

Por otra parte en el desarrollo del presente convenio han aparecido nuevos aspectos que aconsejan la ampliación del mismo en lo referente a las actividades a realizar y por tanto en su financiación.

Las actividades que se han ampliado son:

- 1.- Elaboración de propuestas que favorezcan el desarrollo de las competencias básicas desde la óptica de la competencia lingüística. Esta elaboración ha supuesto el diseño de un modelo explicativo sobre el desarrollo de la competencia lingüística, su relación con el resto de las competencias básicas y su implementación a través de las diferentes áreas del currículo. Además se han realizado reuniones de trabajo para organizar la puesta en marcha, primero en centros de la red de ikastolas y posteriormente en centros de otras redes.

Es oportuna la aceptación de la ampliación puesto que la implementación del modelo explicativo mencionado originó en la práctica una serie de ramificaciones y consecuencias en el conjunto de las áreas, que no estaban previstas inicialmente (en el momento de suscribir el convenio) pero que fueron consideradas muy importantes por la Comisión de Seguimiento del convenio. Por ello el Departamento de Educación consideró necesario proceder a la ampliación al entender como muy beneficioso para el sistema educativo, en su conjunto, las aportaciones que se podrían derivar del trabajo planteado.

Las consecuencias a las que hacemos referencia tienen que ver con aspectos de programación, metodológicos, organizativos, de evaluación, elaboración de materiales,...

- 2.- Trabajo conjunto entre el Departamento de Educación y la Confederación de Ikastolas para desarrollar el marco de Educación Trilingüe. Se han recogido aportaciones elaboradas por la Confederación de Ikastolas que han ayudado a estructurar dicho marco. Además se ha trabajado las condiciones de puesta en marcha del marco Trilingüe en los centros de las ikastolas que lo habían solicitado.

Este punto, aún teniendo menor dimensión que el anterior, también hacía difícil prever su alcance dado que el proceso de experimentación del Marco de Educación Trilingüe se encontraba en sus fases iniciales. La puesta en marcha abrió necesidades nuevas que debían desarrollarse en el período septiembre – diciembre de 2010.

Para proceder a la financiación de estas acciones se incrementó la cantidad de 477.806 euros. Se podría pensar que la previsión inicial del convenio debería haber contemplado



estas posibilidades. Sin embargo insistimos en que los temas que explican la ampliación aparecieron posteriormente, y que la dimensión del trabajo efectuado por la Confederación de Ikastolas, la calidad del mismo y, sobre todo, las posibilidades de generalización justifican claramente el gasto originado por la ampliación.

### C) Cultura Live

La Dirección de Promoción de la Cultura había conocido de primera mano e iniciado colaboraciones con la Asociación Kultura Live desde su constitución en 2009 y había valorado positivamente los objetivos fundacionales de la misma, entre los que podemos entresacar los siguientes:

(...)

2- Lograr el reconocimiento de la labor cultural de las salas de conciertos privadas que integran Kultura Live, así como la importancia de las mismas dentro del tejido industrial y turístico, ante las administraciones públicas e instituciones privadas.

(...)

5- La promoción, comunicación y difusión de la música en vivo y demás actividades de los Asociados.

6- Favorecer la creación y mantenimiento de espacios para la música en vivo.

(...)

8- Creación de circuitos de trabajo y mecanismos de difusión conjuntos y comunes.

(...).

11- Fomentar acuerdos entre los Asociados y los colectivos de artistas, promotores y demás agentes para beneficio de ambos.

(...)

14.- Promover y mejorar la visión colectiva de las salas de concierto a fin de equipararlas con instituciones culturales.

(...)

16.- Apoyar y colaborar en la creación de una gestoría dentro de la seguridad social u otra entidad pública que facilite que todos los artistas que lleven a cabo actuaciones en las salas de música en vivo estén dados de alta.

En este contexto, en el marco del Plan Vasco de Cultura (posteriormente Contrato Ciudadano por las Culturas), el Departamento decidió apoyar económicamente las actividades de la Asociación, a través de subvención nominativa, cuya primera entrega correspondió efectivamente al ejercicio 2010.

La memoria aportada por la Asociación en el momento de solicitar la citada subvención nominativa, formulaba las principales líneas de acción de la Asociación entre las que se



encontraban las de reforzar y dinamizar de la programación musical, el refuerzo del circuito musical privado y el apoyo a los grupos musicales locales.

En todo, caso, habida cuenta de la cantidad económica prevista en la subvención nominativa prevista en los Presupuestos por el Departamento, la Asociación limitó su solicitud a actividades concretas de coordinación sectorial, cursos destinados a grupos noveles, página web, etc. y no incluyó en ese momento actividades directas relacionadas con la programación musical en salas.

Con posterioridad, a lo largo del año 2010, la Asociación se dirigió de nuevo al Departamento en diversas ocasiones proponiendo la celebración de un circuito específico de programación de grupos vascos a desarrollar entre los meses de octubre y diciembre de 2010. Esta solicitud la realizaba en un contexto en el que el propio Departamento de Cultura había expresado su preocupación respecto a la programación cultural en general y mas concretamente respecto a la caída de la contratación de la producción cultural, musical en este caso, que repercutía gravemente en los creadores culturales del país. El Departamento estaba además poniendo en marcha o reforzando programas diversos para dinamizar los circuitos de programación y el consumo cultural en general (Circuito de danza; Circuito de teatro, Bono-cultura, etc.)

Se produce por tanto un encuentro y una coincidencia en planteamientos entre la Asociación Kultura Live y el Departamento de Cultura, fruto del cual el Departamento accede a responder positivamente a la solicitud de la Asociación Kultura Live de cara a poner en marcha un circuito de programación musical dirigido expresamente al los grupos del país. Este Circuito fue denominado Zuzen-Zuzenean y a día de hoy ha continuado celebrándose con éxito cada año. Contribuyendo a paliar en cierta medida la grave crisis que se ceba de manera intensa en los distintos ámbitos de la actividad cultural. A día de hoy las ayudas para este Circuito se gestionan desde la convocatoria específica de “Ayudas para actividades musicales profesionales”

Señalar por tanto que la Actividad (Circuito Zuzen Zuzenean) para la cual se concedió la subvención complementaria a la Asociación Kultura Live, si bien sobrepasaba con mucho la cantidad inicial prevista en la subvención nominativa, se entroncaba perfectamente en los objetivos y ámbito de actividad formulados en los estatutos y proyecto de dicha Asociación, pero resultaba a todas luces extraordinaria e inabarcable a través de la ayuda concedida inicialmente. Recordamos además que es el propio Departamento de Cultura el que decide y valora el interés de la propuesta al coincidir con objetivos y proyectos que el propio Departamento estaba impulsando en ese momento. En este contexto, en el diseño y gestión del Circuito Zuzen-Zuzenean y por tanto también en el destino y gestión concreta de la subvención complementaria otorgada, participaron directa y continuadamente técnicos del Departamento de Cultura.

### **3.3.4. Subvenciones sujetas a concurrencia**

El informe del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, señala que las memorias del Departamento de Educación, Universidades e Investigación relativas a las subvenciones para



escuelas privadas de Educación Infantil no incorporan indicadores que permitan evaluar la incidencia de las ayudas en el sector al que se dirigen, así como la eficacia y eficiencia de las mismas.

Los indicadores de la incidencia de las ayudas se enumeran en el artículo 2 de la Orden de convocatoria de las ayudas para centros de Educación Infantil de titularidad privada durante el curso 2010-2011:

*“Artículo 2.- Finalidad.*

*Las subvenciones a que se refiere la presente Orden, se concederán como ayuda para contribuir al mantenimiento de las Escuelas de primer ciclo de Educación Infantil de titularidad privada, para disminuir y homogeneizar las cuotas de las familias y mejorar la calidad de la atención educativa y asistencial en las Escuelas de primer ciclo de Educación Infantil de titularidad privada de la C.A.P.V., al objeto de consolidar la oferta existente y ampliarla en los casos en que se considere necesario, conforme a los criterios de planificación a que hace referencia la Disposición Adicional Tercera del Decreto 297/2002, de 17 de diciembre.”*

En el momento de realizar la convocatoria e incluso en el acto de resolución de la misma es imposible prever el impacto que tendrán las ayudas concedidas. Por ese motivo no es posible consignar este dato en las memorias.

En la memoria de la Orden de convocatoria se analizan las previsiones y los números reales de alumnos subvencionados correspondientes a la convocatoria inmediatamente anterior. Se constata y se consigna en esta memoria un incremento de centros y de alumnos subvencionados, lo que responde a parte de la finalidad recogida en el artículo 2.

Es una vez concedidas y abonadas estas ayudas cuando el Departamento, por medio de los servicios de Inspección Educativa realiza el correspondiente informe de seguimiento y control de las condiciones establecidas en la convocatoria. En la correspondiente a 2010-2011 se analizaron 73 de las 253 escuelas infantiles privadas que obtuvieron ayudas. Los criterios de muestreo cambian en cada convocatoria: en esta que nos ocupa la actuación se desarrolló en aquellas que únicamente imparten el primer ciclo de Educación Infantil.

Como fase final de la intervención, la Inspección Educativa elabora un informe por cada centro, así como un informe global. Dichos informes indican, entre otros:

- Número de centros perceptores de la solicitud que han sido visitados
- Número de alumnos, aulas y ratios por tramo de edad
- Horarios de permanencia en el centro y existencia de períodos de adaptación
- Usuarios del servicio de comedor y personas que lo atienden
- Distribución de los centros según el importe de las cuotas que perciben de las familias, así como el número de centros que disminuyen su cuota en relación con el curso anterior



- Conceptos en el que la subvención ha repercutido en la calidad ofertada, con cuantificación de los centros donde se da cada uno:
  - Incremento del personal educador
  - Obras de acondicionamiento y mejora
  - Incremento del material educativo
  - ...

Por todo lo anteriormente expuesto, se considera:

- Que es imposible una cuantificación a priori del impacto de las ayudas, lo que imposibilita su reflejo en las memorias que acompañan a la convocatoria y a la resolución de dichas ayudas.
- Que existe un control suficiente del destino de la subvención por parte del Departamento de Educación.
- Que existe un reflejo documental de este control, acompañado de una cuantificación de los indicadores que determinan la eficacia y eficiencia de las ayudas.

### **III.4. CONTRATACIÓN.**

#### **III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES**

##### **EXP. Nº 34 Y 35:**

Por lo que respecta al acto formal de recepción de los contratos, el mismo se lleva a cabo en la aplicación informática contable (MEGE – Modelo Económico de Gestión de la Ertzaintza) en el momento previo a la contabilización de la factura correspondiente, existiendo para ello un documento que expide la propia aplicación pero que no está incorporado en el expediente de contratación.

#### **III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2010**

##### **EXP. Nº 40, 41, 42, 43, 44 Y 45:**

Como bien define el Tribunal, el “Informe de Evaluación según los Criterios de Valoración cuya Aplicación requiere un juicio de valor (Sobre C)” de todas los expedientes de la “Y” es un informe resumen y de conclusiones de un trabajo multidisciplinar realizado por los servicios técnicos del Ente Público ETS.

Cada oferta es evaluada por un técnico especialista en el criterio a puntuar, siendo el resultado de dicha evaluación reflejado en una tabla resumen para cada oferta, que arroja la puntuación final de la misma.

Dada la cantidad de datos y parámetros evaluados sólo se recogen en el informe resumen los aspectos más significativos y característicos de cada una de las ofertas y su puntuación final obtenida.



El grueso de dicha documentación se encuentra siempre a disposición del Tribunal en las oficinas de ETS quien, en visitas mantenidas con objeto de las auditorías referentes a otros ejercicios anteriores, ha revisado y entendido como suficiente.

#### **EXP. N° 46:**

Adjudicada la obra de ejecución del nuevo centro para el CEP Karmelo de Bilbao y citadas las partes para el acto de replanteo, se establecen las pautas de caracterización previa de las tierras. Por parte de la contrata se desconoce la existencia del factor de caracterización de las tierras y se da la circunstancia de que en la ladera, con mucho desnivel y terreno muy inestable, se aprecian desprendimientos considerables que desaconsejan el inicio inminente.

Cuando las circunstancias lo han posibilitado, se ha acordado el inicio y firmado el Acta de Comprobación del Replanteo fuera del plazo administrativo establecido para ello.

No obstante, la Dirección de Recursos del Departamento de Educación, Universidades e Investigación ha dado instrucciones claras de que, cuando por diversas circunstancias no sea posible la firma del Acta para inicio de obra, se formalice un Acta negativa, en espera de que se resuelvan los impedimentos existentes.

#### **EXP. N° 60:**

En relación con la observación de que el anuncio de licitación del DOUE no detalla los criterios y/o su ponderación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 134.5 de la LCSP, señalar que la aplicación de remisión de anuncios por medios informáticos al DOUE no permite incluir un desglose tan amplio como el que se aprobó para el capítulo de criterios de adjudicación de este expediente. Existían diferentes criterios de adjudicación dependiendo de la naturaleza de cada lote, y concretamente este expediente incorporaba 55.

Otro aspecto reflejado en el informe es la falta de justificación de las puntuaciones otorgadas en las valoraciones de los criterios sometidos a juicios de valor. Es preciso remarcar aquí, que la parte introductoria del informe de valoración de los criterios cuya aplicación requiere un juicio de valor, explica y describe la orden argumental de la justificación de la puntuación obtenida en este apartado.

### **III.5 CONTRATOS MENORES**

Las Unidades Técnicas de las Delegaciones Territoriales de Educación, programan para el periodo vacacional, las obras necesarias para la escolarización, una vez conocida la planificación del curso, deducida de las matriculaciones realizadas entre los meses de marzo y abril de cada año. Los trabajos preparatorios previos al inicio de obra se deben ejecutar con mucha celeridad teniendo en cuenta que la cuarta semana de junio se tienen que iniciar las obras para tener garantía de finalización antes del inicio de curso, la primera semana de septiembre.

Es cierto que en época de abundancia de trabajo en la construcción no había muchas empresas dispuestas a trabajar en verano con contratos de menor cuantía, lo que ha



conllevado a que unas pocas empresas acaparen la totalidad de las obras a realizar, llegando casi a la especialización. Este es el caso llamativo de la Delegación de Gipuzkoa que adjudica un buen número de obras a la misma empresa.

Esta práctica ha cambiado totalmente porque el propio mercado ha originado un aumento de la oferta de empresas dispuestas, pero sobre todo porque se han dado instrucciones claras desde la Dirección de Recursos del Departamento de Educación, Universidades e Investigación, en el sentido de que por cada actuación individualizada se deben solicitar un mínimo de tres ofertas, tratando de ser lo más ecuánime posible y evitar toda concentración de adjudicaciones.





## **VOTO PARTICULAR QUE FORMULAN LOS CONSEJEROS DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS/HERRI-KONTUEN EUSKAL EPAITEGIA, JOSE MARÍA GORORDO BILBAO, BEGOÑA MARIJUÁN ARCOCHA Y EUSEBIO MELERO BEASKOETXEA, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI, 2010**

Con el respeto que siempre nos merece el criterio de nuestros colegas, hacemos este voto particular discrepante con el informe de fiscalización de la cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, 2010, aprobado en el Pleno de 8 de noviembre de 2012, en base a las siguientes consideraciones y hechos que afectan de manera sustancial y relevante a dicho informe:

### **3. Hechos posteriores**

El informe no recoge como hechos posteriores las discrepancias existentes entre las instituciones de la Comunidad Autónoma de Euskadi y el Estado en el cálculo del cupo a abonar. Estas discrepancias se inician en la liquidación de 2008 y son significativas a partir de 2011, por lo que suponen un hecho relevante a la fecha de aprobación de este informe (noviembre de 2012) que se debiera haber puesto de manifiesto en el mismo en base a los principios de auditoría aplicables al caso, de cara a facilitar el conocimiento y la toma de decisiones al respecto.

A 31 de diciembre de 2011 los descuentos que el Estado ha realizado ascienden a 366,8 millones de euros, cuyo detalle es el siguiente:

- Ley Orgánica de Educación (Educación infantil 0 a 3 años y refuerzo de TICs) 71,4 millones de euros.
- Dependencia, aportación extraordinaria de 2009, por asignación de una cuantía menor al 6,24% de los créditos destinados a la financiación de la protección garantizada, la discrepancia asciende a 25,3 millones de euros en 2009.
- Índice de actualización, por 183,5 millones de euros en 2011 y que se incrementarán en 2012.
- Políticas activas de empleo, por exclusión de partidas previstas en el Real Decreto de traspaso 1441/2010, e inadecuación de las certificaciones a lo establecido en el mismo, por 80,5 millones de euros en 2011 y que se incrementarán en 2012.
- Otros, por 6 millones de euros.

La deducción realizada se ha materializado descontando a las Diputaciones Forales, por ajuste IVA (138 millones de euros) y la participación en la financiación del nivel mínimo de protección Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (38 millones de euros). Al Gobierno Vasco se descuenta 191 millones de euros, minorando la financiación de la Y



ferroviaria (178 millones de euros), la participación en el coste de anticipación de la edad de jubilación de la Ertzaintza (6 millones de euros) y la participación de los ingresos del Fondo Social Europeo (7 millones de euros).

#### **4. Expedientes del Tren de Alta Velocidad**

En 2010 se han analizado 6 expedientes adjudicados por 602,3 millones de euros, que tienen las deficiencias que se detallan a continuación y que no se han recogido en el informe, y que ya se producían en los expedientes fiscalizados en 2009 (página 89 del informe de fiscalización de la CAE 2009):

- Los informes técnicos que constituyen el soporte de la propuesta de adjudicación valoran someramente las ofertas presentadas, detallan las puntuaciones asignadas a cada uno de los criterios previstos en el pliego, pero no justifican la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador.
- El peso específico que tienen los criterios subjetivos cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor es del 80%, lo cual ha sido determinante en la elección de los contratistas.

En Vitoria-Gasteiz, a 9 de noviembre de 2012



## **VOTO PARTICULAR CONCURRENTENTE QUE EMITEN EL VICEPRESIDENTE DEL TVCP D. JOSÉ MIGUEL BONILLA Y EL CONSEJERO D. MARIANO GARCÍA, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN “CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI 2010.”**

Quienes formulamos este voto particular concurrente queremos manifestar que, si bien compartimos la opinión final contenida en el informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) del ejercicio 2010, no estamos de acuerdo con los extremos que se exponen a continuación:

### **Respecto al apartado 4 de la Opinión sobre el cumplimiento de legalidad**

El artículo 43 del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi aprobado por Decreto Legislativo 2/2007 (TRLPE) faculta a la Administración a utilizar la adjudicación directa en la adquisición de bienes inmuebles a título oneroso cuando concurren las circunstancias previstas en el mismo.

El expediente obrante en la Dirección de Patrimonio y Contratación referido a la “Adquisición de tres módulos de Pabellón para Archivo del Palacio de Justicia de Barakaldo” incluye los informes y la documentación complementaria necesaria para dar cumplimiento a lo previsto artículo 43 del TRLPE:

- 28-10-2010. Memoria Dirección de Patrimonio y Contratación:  
Convinando con el Departamento interesado- Memoria de la Dirección de Modernización de la Administración de Justicia-, la Dirección de Patrimonio y Contratación entiende que en el presente caso, concurren los supuestos establecidos en las letras a) y d) del artículo 43.1 del TRLPE para que se produzca la adjudicación directa, dado que a la urgencia de las necesidades a cubrir se añade la que hace a la especial idoneidad de los locales en cuestión (próximos a la sede judicial a la que se destinan, óptimamente comunicados con la misma y con unas características constructivas especialmente adecuadas).
- 28-10-2010. Informe jurídico favorable de Patrimonio.
- 11-11-2010. Informe de la OCE favorable a la propuesta de acuerdo de autorización de la adquisición directa.
- 16-11-2010. Acuerdo del Consejo de Gobierno autorizando la adquisición directa.
- 15-12-2010. Orden de Consejero de Economía y Hacienda de adquisición de los bienes.
- 29-12-2010. Resolución del Director de Patrimonio de afectación del inmueble al servicio público y adscripción al Departamento de Justicia y Administración Pública.
- 30-12-2010. Acta de entrega de los locales al Departamento de Justicia y Administración Pública.



En el expediente revisado existe motivación suficiente, al quedar acreditada, en una exposición razonada y razonable, la concurrencia de las circunstancias o supuestos de hecho legitimadores de la actuación administrativa.

En relación con la práctica seguida por la Administración General de la CAE, conviene destacar que, en ninguna de las reseñas de adquisición de bienes inmuebles realizadas por esa administración en el periodo 1996-2012 (más de 30, según anuncios publicados en el BOPV), consta la utilización de otro sistema de adquisición de bienes inmuebles a título oneroso que no sea el de adquisición directa.

A la vista de lo que antecede, los consejeros firmantes entienden, que los informes favorables y la documentación complementaria incluida en el expediente, en cumplimiento del artículo 43 del (TRLPE), justifican la legalidad y regularidad del procedimiento de adquisición de bienes inmuebles a título oneroso utilizado, y que habiéndose ajustado a derecho la actuación de la administración debería suprimirse la salvedad señalada en el informe.

### **Respecto a la salvedad 1 de la Opinión sobre la Cuenta de la Administración General**

Al igual que en el ejercicio 2009, los consejeros firmantes creemos que esta salvedad debe ser eliminada del informe de fiscalización.

- Según la Ley 8/1996 de Finanzas, el remanente de tesorería es el resultado acumulado de la liquidación de los presupuestos hasta la fecha, es el patrimonio neto.

El patrimonio neto se compone de Tesorería, Derechos pendientes de cobro y Obligaciones pendientes de pago; solo puede ser minorado o incrementado por situaciones que disminuyen la cobrabilidad (insolvencias, litigios, etc.) o la exigibilidad (anulación de subvenciones, etc.).

Esa es (y ha sido) la causa de las diferencias entre el remanente de tesorería y el remanente de tesorería disponible: situaciones que no habiendo tenido reflejo presupuestario en los ejercicios que han formado el resultado acumulado, deberían ser consideradas como gastos que no generan desembolso, como provisiones.

Desde 2005, la liquidación incluye ese detalle para mostrar un concepto de patrimonio neto disponible que tiene en cuenta situaciones que no son fáciles de registrar en la contabilidad presupuestaria como riesgos por fallidos, litigios, etc.

Siempre se han recogido provisiones, gastos no desembolsados, situaciones que afectan al valor real del patrimonio neto.

El compromiso de mantenimiento de saldos no afecta a su cobrabilidad. Los saldos de esas cuentas son de la CAE al valor en que figuran en sus registros. Es contrario al principio de imagen fiel ajustar el Remanente de Tesorería para eliminar esos saldos en cuenta corriente ciertos y correctamente valorados.



- La liquidación de los Presupuestos Generales para el año 2010 incluye, conforme a lo establecido en el artículo 124 del Texto refundido de la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi, la Cuenta de Tesorería del Ejercicio.

En este apartado de la liquidación de 2010, aparece la siguiente nota:

*“Los fondos existentes en las cuentas centrales de la Tesorería General a 31 de diciembre de 2010 incluyen un importe de 489.261.434 euros en cuentas corrientes bancarias con compromiso de mantenimiento de saldos.*

*Se trata de los fondos relativos al programa de apoyo al acceso a la financiación de las empresas vascas establecido en la disposición adicional novena de la Ley 19/2008, de 30 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para 2009.”*

El criterio aplicado por el Tribunal desde el año 2005 es no dar salvedades contables ni ajustar el remanente de tesorería cuando las situaciones que originan discrepancias se informan en las notas.

El Pleno no ha aportado motivación alguna que justifique por qué no aplica ese criterio en este informe. Se rompe la uniformidad y la ecuanimidad sin razón alguna.

Los compromisos de mantenimiento de saldos no afectan al superávit acumulado (remanente de tesorería) por lo que la opinión contable no debe incluir salvedad alguna al respecto.

Además, incluir dicha salvedad rompe sin justificación, el criterio aplicado por el TVCP desde 2005 sobre las diferencias de criterio explicadas en las notas incluidas en la liquidación. Para ser coherentes con años anteriores, debería eliminarse la salvedad de la opinión contable.

### **Respecto al punto 3.1.4 del apartado Presupuestos y Contabilidad**

Habilitaciones de crédito con cargo a la revisión al alza de la previsión de tributos concertados aprobada por el Consejo Vasco de Finanzas en la liquidación provisional de octubre.

- Este procedimiento específico de modificación de crédito, tiene su origen en las peculiaridades del sistema de financiación de las instituciones comunes de la CAE, basado en la dependencia de las aportaciones de las Diputaciones Forales, y su aplicación, conforme a la normativa vigente desde 1982, se ha consolidado a lo largo de 30 años.
- El expediente de habilitación de crédito, en cuanto procedimiento de modificación, una vez aprobado y habiéndose producido el ingreso efectivo de la financiación no presenta deficiencia alguna. Las desviaciones entre la liquidación provisional (octubre de 2010) y la liquidación definitiva (febrero de 2011) no afectan a la regularidad del expediente de habilitación de créditos aprobado en su día.



La liquidación del presupuesto de 2010 presenta un Superávit Presupuestario de 148 millones de euros, lo cual significa que los derechos reconocidos en el año 2010 superan a las obligaciones reconocidas en dicha cantidad. Eso elimina la posibilidad de mantener dudas razonables y razonadas sobre la suficiencia y la seguridad financiera.

En el informe “Análisis de las desviaciones de tributos concertados: causas y su utilización para la financiación de gastos 2003-2005”, el TVCP concluye, entre otras cosas, que:

- “El Consejo Vasco de Finanzas realiza estimaciones prudentes”.
- “A lo largo de los ejercicios analizados el Gobierno Vasco y las Diputaciones Forales sólo han habilitado ingresos por mayor recaudación para financiar el exceso de compromisos a los que deben hacer frente”.

Lo mismo ha ocurrido en los ejercicios 2006, 2007, 2008 y 2009.

En concreto, los ingresos presupuestarios de cualquier índole, son estimativos y por lo tanto, es más que posible que no se cumplan. La incertidumbre de las previsiones de ingresos afecta por igual a todas las instituciones públicas y en especial a los Territorios Históricos que son quienes prevén y recaudan los tributos concertados. El acierto o desacierto del Gobierno Vasco en su previsión de recaudación por tributos concertados es consecuencia directa del acierto o desacierto de las previsiones realizadas por el Consejo Vasco de Finanzas que, a su vez, depende de las previsiones de recaudación elaboradas por las haciendas forales de los Territorios Históricos.

Este Tribunal ha fiscalizado la cuenta general del Territorio Histórico de Bizkaia y de Gipuzkoa sin manifestar consideración alguna sobre las previsiones de recaudación por tributos concertados, sus modificaciones y su ejecución a 31 de diciembre de 2010

Si las fuentes del ingreso son fiables, suficientes y financieramente seguras, no se puede dudar de lo que sólo es un resultado de esas fuentes.

El TVCP no puede dudar de las modificaciones presupuestarias producto de los acuerdos del Consejo Vasco de Finanzas cuando no ha dudado de los datos originales de las haciendas forales.

En nuestra opinión, no hay deficiencia ni aspecto procedimental a subsanar, por lo que se debe eliminar esa recomendación específica que cuestiona “la suficiencia y la seguridad financiera” derivada de los acuerdos del CVF.

Vitoria-Gasteiz, 12 de noviembre de 2012



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)