



**Hiri Antolamenduko Plan Orokorra**

**Plan General de Ordenación Urbana**

**IZURTZA**

**IZURTZA**

**Expediente: 2HI/028/25-P03**

**Expediente: 2HI/028/25-P03**

**Txosten argigarria, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen 2025eko ekainaren 19ko txostenaren edukia loteslea eta gomendiozkoa izateari buruzkoa, Izurtzako HAPOari buruzkoa.**

**Informe aclaratorio referente al carácter vinculante y recomendatorio del contenido del informe de la COTPV de 19 de junio de 2025, correspondiente al PGOU de Izurtza.**

**SILVIA MARTÍNEZ DE UBAGO BERMEJO, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO LURRALDE ANTOLAMENDURAKO BATZORDEKO IDAZKARIA**

**SILVIA MARTÍNEZ DE UBAGO BERMEJO, SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DEL PAÍS VASCO**

**ZIURTATZEN DUT:** Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen osoko bilkurak martxoaren 11n egindako 1/2026 bilkuran, bertaratutakoek aho batez erabaki zuten txosten hau onartzea, kideen gehiengo osoa osatzen zutenez, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen 2025eko ekainaren 19ko txostenaren edukia, Izurtzako HAPOari buruzkoa, loteslea eta gomendiozkoa dela argitzeko eta Izurtzako Udalak planteatutako gaiei erantzuteko, Hiri Antolamenduko Plan Orokorra behin betiko idazteari dagokionez.

**CERTIFICO:** que en la Sesión 1/2026, celebrada por el Pleno de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, el 11 de marzo, se acordó por unanimidad de los asistentes que conformaban la mayoría absoluta de sus miembros, la aprobación del siguiente informe, con objeto de aclarar el carácter vinculante y recomendatorio del contenido del informe de la COTPV de 19 de junio de 2025, referente al PGOU de Izurtza, y contestar a las cuestiones planteadas por el Ayuntamiento de Izurtza, de cara a la redacción definitiva del Plan General de Ordenación Urbana.

"1.- Ekainaren 24ko ziurtagiriaren A ataleko (Lurralde Antolamenduaren arloan) 1.a atalean (Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroetara egokitzea eta lurralde-antolamenduko tresnetara egokitzea) jasotako kontsiderazioari dagokionez, bertan esaten denez, gogoeta egin beharko litzateke antolamendu-kategoria guztietan erabilera jakin batzuk debekatzearen egokitasunari buruz eta Planak definitutako lurralde-ereduan izan dezakeen eraginari buruz, eta aztertu beharko litzateke ea erabilera onargarriak edo bateragarriak diren Planak identifikatu ditzakeen ingurumen-, nekazaritza- edo baso-balio txikiagoko kategorietan edo azpikategorietan, eta kasu bakoitzean egokitzeak jotzen diren zuzenketa- eta konpentsazio-neurriak ezarri beharko

"1.- En relación con la consideración incluida en el apartado 1.a Adecuación a las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV, del apartado A en materia de Ordenación del Territorio y su adecuación a los instrumentos de ordenación territorial del certificado de fecha 24 de junio, en el que se dice que se debería reflexionar sobre la idoneidad de prohibición de ciertos usos en todas las categorías de ordenación y su posible repercusión en el modelo territorial definido por el Plan, y analizar la posibilidad de que sean usos admisibles o compatibles en las categorías o subcategorías de menor valor ambiental, agrícola o forestal que pueda identificar el Plan, y establecer las medidas correctoras y compensatorias que se consideren oportunas en cada caso, se debe aclarar que, a pesar de constar en el



lirateke. Hala eta guztiz ere, ziurtagirian jasota egon arren, gomendio bat dela argitu behar da.

2.- 1.e idatz-zatiari emandako idazketari dagokionez. A apartatu bereko EAeko Nekazaritza eta Basozaintzako Lurralde Plan Sektorialera egokitzea. Balio estrategiko handiko kategoriaren mugaketari buruzko espedientearen aldeko txostena jasotzen bada ere, lurralde-antolamenduko zerbitzuaren 2025eko ekainaren 18ko txostenak balorazio bat egiten du erabileren erregulazioari dagokionez, eta berariaz jasotzen du plana bat datorrela LPSren zehaztapenekin. Beraz, argi dago Plana Nekazaritza eta Basozaintzako LPSra egokitzen dela.

3.- Hala ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen ekainaren 24ko ziurtagiriaren B ataleko Nekazaritza eta Abeltzaintza arloko kontsiderazioei dagokienez (Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzaren 2005eko maiatzaren 29ko txostenaren ondorioak laburbiltzen ditu), argitu behar da horiek beren terminoetan irakurri behar direla eta Nekazaritza eta Basozaintzako Lurralde Plan Sektorialaren arauzko lotura 10. artikuluan definitzen dela eta, aurrekoa kontuan hartuta, honako hau argitzen da:

a. 1. kontsiderazioa, duen izaeragatik beragatik, gomendio bat da.

b. 2. eta 3. kontsiderazioak, honako hau diotenak: "2. Gogorarazten da udal-plangintzak berariaz jaso behar duela Nekazaritza eta Abeltzaintzako Lurzoru Urbanizaezineko eta Balio Estrategiko Handiko Landazabaleko eremuei (Nekazaritza eta Basozaintzako LPSak definituak) lotutako araudia. "eta" 3. Lurzoru urbanizaezinean nekazaritza-eraikuntza berriak egiteko baldintzei dagokienez, Nekazaritza eta Basozaintzako LPSaren 11. artikuluan ezarritakoaren arabera, «Nekazaritza-ustategiak eta lotutako eraikuntza-araubidea (C1 eta C2 )» hirigintza-araudiaren 86. artikulua berrikusi behar da, berotegietarako lurzati hartzailea 7.500 m<sup>2</sup>-tan ezartzeko», eta Nekazaritza eta Basozaintzako LPSaren 10. eta 11.

certificado, por su propio carácter se trata de una recomendación.

2.- En relación con la redacción dada al apartado 1.e. Adecuación al Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV del mismo apartado A, cabe decir que si bien se recoge que se informa favorablemente el expediente con relación a la delimitación de la categoría de Alto Valor Estratégico, el cuerpo del informe de fecha 18 de junio de 2025 del servicio de ordenación del territorio realiza una valoración en cuanto a la regulación de usos y recoge expresamente que el Plan es coherente con las determinaciones del PTS. Por tanto, queda claro que el Plan se adecúa al PTS Agroforestal.

3.- No obstante, en cuanto a las consideraciones del apartado B en materia de Agricultura y Ganadería del certificado de fecha 24 de junio de la COTPV, que resumen las conclusiones del informe de 29 de mayo de 2005 de la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, cabe aclarar que éstos deben ser leídos en sus propios términos y que la vinculación normativa del PTS Agroforestal se define en el artículo 10 y, teniendo en cuenta lo anterior, se aclara que:

a. la consideración número 1, por su propio carácter, se trata de una recomendación.

b. las consideraciones 2 y 3 en las que se dice que "2. Se recuerda que el planeamiento municipal debe recoger expresamente la normativa asociada a las zonas de SNU Agroganadera y Campiña de Alto Valor Estratégico definidas por el PTS Agroforestal." y "3. En lo que respecta a las condiciones de edificación para nuevas construcciones agrarias en suelo no urbanizable, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del PTS Agroforestal, se debe revisar el artículo 86 de la normativa urbanística "Explotaciones agrarias y régimen de edificación vinculada (C1 y C2)" de forma que se establezca la parcela receptora para invernaderos en 7.500m<sup>2</sup>.", se refieren a cuestiones



artikuluetan ezarritako gai lotesleei buruzkoak dira.

c. Laugarren kontsiderazioan, honako hau esaten da: «Hirigintza-araudia berrikusteko eskatzen da, jarduera sektoriala arautzen duten edo administrazio sektorial eskudunek garatu behar dituzten politika sektorialen planteamenduan eragiten duten arau-xedapenak ezabatzeko». Gogoeta hori, berez, ez da Nekazaritza eta Basozaintzako LPSaren esparruko lotura bat, baina gogorarazi behar da erabileren erregulazioak kontuan hartu behar duela aplikatzekoa den araudi sektoriala.

Beraz, nekazaritzaren arloko gai sektorialeiei buruzko ohar lotesle eta ez-lotesleei buruzko argibide-eskaera horri erantzun zaio, bai atal honetan, bai txosten honen 2. atalean.

4.- C ataleko («Errepideen arloan»), D ataleko («Uren arloan») eta F ataleko («Kultura Ondarearen arloan») gogoeta lotesle eta ez-lotesleei dagokienez, argitu behar da gai sektorialeiei buruzkoak direla, eta haien txostenak lotesleak direla, eta haien araudi partikularrak ezartzen dituen baldintzetan eta lege-esparruan interpretatu eta aztertu beharko direla, eta, beraz, horiek beren terminoetan irakurri beharko direla, lotesleak izateari dagokionez. Horri dagokionez, 2025eko azaroaren 27an, Bizkaiko Foru Aldundiko Berrikuntzaren eta Bide Kudeaketaren Zuzendaritza Nagusiaren txostena sartu zen Lurralde Plangintzaren Zuzendaritza honetan. Txosten horrekin, Batzordeak 2025eko ekainaren 19an onartutako txostenaren edukia loteslea den ala ez galdetu ondoren, adierazi zuen ekainaren 11n egindako txosten sektoriala eta Lurralde Antolamenduaren txostenean jasotako zehaztapenak lotesleak direla berresten dutela.

5.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen ziurtagiriaren G atalari dagokionez, non

vinculantes establecidas en los artículos 10 y 11 del PTS Agroforestal.

c. la cuarta consideración, en la que se dice que “Se solicita se revise la normativa urbanística para que sean suprimidas aquellas disposiciones normativas que regulen el ejercicio de la actividad sectorial o que interfieran en el planteamiento de políticas sectoriales cuyo desarrollo corresponde a las administraciones sectoriales competentes”, por su propio carácter, no se trata de una vinculación en el marco del PTS Agroforestal, si bien, se debe recordar que la regulación de usos debe tener en cuenta la normativa sectorial de aplicación.

Por tanto, esta solicitud de aclaración sobre las observaciones vinculantes y no vinculantes que se refiere a cuestiones sectoriales en materia de agricultura ha sido respondida tanto en el presente apartado como en el apartado 2 de este informe.

4.- En relación con las consideraciones vinculantes y no vinculantes de los apartados C “En materia de Carreteras”, D “en materia de Aguas” y F “en materia de Patrimonio Cultural”, cabe aclarar que se refieren a cuestiones sectoriales, cuyos informes tienen de carácter vinculante y deberán interpretarse y analizarse en los términos del informe y en el marco legal que establezcan su normativa particular y que, por tanto, éstos deben ser leídos en sus propios términos en cuanto a su carácter vinculante. Al respecto, con fecha 27 de noviembre de 2025 tiene entrada en esta Dirección de Planificación Territorial informe de la Dirección General de Innovación y Gestión Viaria de la Diputación Foral de Bizkaia con el que, respondiendo a la consulta formulada desde la Comisión sobre el carácter vinculante o no del contenido del informe aprobado el 19 de junio de 2025, manifiesta que se ratifican sobre el carácter vinculante de su informe sectorial emitido en fecha 11 de junio, así como de las determinaciones contenidas en el informe de Ordenación Territorial.

5.- En relación con el apartado G del certificado de la COTPV, en el que se incluye el informe negativo a la cuantificación

Bizkaiko Foru Aldundiaren bizitegi-kuantifikazioaren aurkako txostena jasotzen den, adierazi behar da Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen ziurtagiriak, Lurraldearen Antolamenduaren eta bizitegi-kokaguneen eta jarduera ekonomikoen arloko A ataleko 5.a atalean (Kuantifikazioa eta bizitegi-eredua), ez diola eragozpenik jartzen bizitegi-lurzoruaren kuantifikazioari, erdigunearen kolmatazioa bat datorrelako Lurralde Antolamenduaren Gidalerroetan ezarritako irizpideak aplikatzearen emaitzarekin. Jarraian, 1.b atalean, Plan Orokorra Durangaldeko Lurralde Plan Partzialera egokitzearen aldeko balorazioa egiten da. Horrekin guztiarekin, argitu da Lurralde Plangintzaren Zuzendaritzak eskumena duela bizitegi-kuantifikazioaren arloan, eta Plana bat datorrela LAGekin.

Horri dagokionez, 2025eko abenduaren 2an, Bizkaiko Foru Aldundiko Lurralde Antolamenduko Atalaren txostena sartu zen Lurralde Plangintzaren Zuzendaritza honetan. Txosten horrekin, Batzordeak 2025eko ekainaren 11ko txostenaren edukia loteslea den ala ez jakiteko egindako kontsultari erantzunez, honako hau adierazten du: «Lurralde Antolamenduko Zuzendaritzak berroneratzetzat zer har daitekeen zehazteko irizpide desberdinak izan baditzake ere, 2025eko ekainaren 11ko txostena berresten dugu alderdi horri dagokionez. Gainera, egokia da Udalak jarduketa isolatuak zuzkidura-jarduketengatik aldatzea, kuantifikazioa betearazteko, antolamendua eta proposatutako etxebizitzaren kopurua aldatu gabe, hala irizten badio».

6.-Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen Lehenengo Xedapen Gehigarriaren 3. puntuan, Batzordeari buruzkoan, xedatutakoaren ondorioetarako, txosten honetan jasotako baldintzak sartu ondoren, espedientea behin betiko onetsi ahal izango da, Batzordeari berriro txostena egiteko eskatu beharrik gabe.

7.- Erabaki da espedientea behin betiko onartzeko eskumena duen organoari bidaltzea Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza eta Hiri Agenda Saileko Lurralde Plangintzaren

residencial de la Diputación Foral de Bizkaia, cabe señalar que el certificado de la COTPV, en su apartado 5.a Cuantificación y modelo residencial del apartado A en materia de Ordenación del Territorio y los Asentamientos residenciales y actividades económicas, no pone objeción a la cuantificación del suelo residencial por considerarse que la colmatación del núcleo central es acorde con la que resulta de aplicar los criterios establecidos en las Directrices de Ordenación del Territorio. A continuación, en el apartado 1.b se realiza una valoración favorable a la Adecuación del Plan General al Plan Territorial Parcial de Durangaldea. Con todo ello, se aclara que la Dirección de Planificación Territorial es competente en materia de cuantificación residencial y que el Plan es acorde con las DOT.

Al respecto, con fecha 2 de diciembre de 2025 tiene entrada en esta Dirección de Planificación Territorial informe de la Sección de Ordenación Territorial de la Diputación Foral de Bizkaia con el que, respondiendo a la consulta formulada desde la Comisión sobre el carácter vinculante o no del contenido del informe de 11 de junio de 2025, manifiesta que “sin perjuicio de que la dirección de ordenación territorial pueda tener criterios diferentes al respecto de qué puede considerarse regeneración, ratificamos el informe de 11 de junio de 2025 en ese aspecto. Procede además que el Ayuntamiento cambie las actuaciones aisladas por actuaciones de dotación para hacer cumplir la cuantificación sin cambiar ni la ordenación, ni el número de viviendas propuestas, si así lo estima.”

6.- A los efectos de lo dispuesto en el punto 3 de la Disposición Adicional Primera de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, relativa a la Comisión, una vez introducidas las condiciones contenidas en este informe, el expediente podrá ser aprobado definitivamente sin necesidad de ser sometido nuevamente a informe de la Comisión.

7.- Se acuerda remitir al órgano competente para la aprobación definitiva del expediente la Propuesta de informe de la COTPV, emitida por la Dirección de Planificación



Zuzendaritzak egindako txosten-proposamena (I. eranskina), bai eta Eusko Jaurlaritzako Elikadura, Landa Garapen, Nekazaritza eta Arrantza Saileko Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak (II. eranskina), Bizkaiko Foru Aldundiko Azpiegitura eta Lurralde Garapen Saileko Lurralde Garapeneko Zuzendaritza Nagusiak (III. eranskina), Bizkaiko Foru Aldundiko Azpiegitura eta Lurralde Garapen Saileko Berrikuntza eta Bide Kudeaketako Zuzendaritza Nagusiak (IV. eranskina) eta Uraren Euskal Agentziak (URA) (V. eranskina) egindako txostenak ere.

Territorial del Departamento de Vivienda y Agenda Urbana del Gobierno Vasco (Anexo I), así como los informes emitidos por la Dirección de Agricultura y Ganadería del Departamento de Alimentación, Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco (Anexo II), la Dirección General de Desarrollo Territorial, del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial de la Diputación Foral de Bizkaia (Anexo III), la Dirección General de Innovación y Gestión Viaria, del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial de la Diputación Foral de Bizkaia (Anexo IV) y la Agencia Vasca del Agua (URA) (Anexo V).”

Elektronikoki sinatuta  
Firmado electrónicamente



## PROPUESTA DE CONTESTACIÓN A LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN REALIZADA POR EL AYUNTAMIENTO DE IZURTZA, REFERENTE AL ACUERDO ADOPTADO POR LA COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO RELATIVO AL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE IZURTZA

Con fecha de 29 de septiembre de 2025, tiene entrada, en el Departamento de Vivienda y Agenda Urbana del Gobierno Vasco, una solicitud de aclaración del Ayuntamiento de Izurtza del acuerdo adoptado por el Pleno de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en la Sesión 3/2025 celebrada el 19 de junio de 2025, en relación al expediente de Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Izurtza aprobado provisionalmente que tiene por objeto la revisión de las normas subsidiarias de planeamiento municipal.

El escrito solicita aclaración sobre el carácter vinculante y recomendatorio de algunos apartados recogidos en el informe preceptivo de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, emitido de conformidad con lo establecido en el art. 91 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo y en el art. 24 de la Ley 4/1990, de 31 de mayo, de Ordenación del Territorio del País Vasco previo a la sanción definitiva del plan general.

La citada consulta del Ayuntamiento señala que pueden entenderse como consideraciones vinculantes algunas de las observaciones incluidas en algunos apartados del certificado de fecha 24 de junio y que ello pudiera dar lugar a modificaciones estructurales del Plan que no fueron solicitados en el informe a la aprobación inicial, por lo que propone su eliminación o aclaración sobre el carácter recomendatorio. Los apartados cuya aclaración se solicita son:

1. La necesidad de reflexión sobre el régimen de usos en el suelo no urbanizable que recoge el apartado 1.a Adecuación a las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV, del apartado A en materia de Ordenación del Territorio y su adecuación a los instrumentos de ordenación territorial del certificado.
2. La redacción dada al apartado 1.e. Adecuación al Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV del mismo apartado A en materia de Ordenación del Territorio, en lo que se refiere a la adecuación del régimen de usos al PTS Agroforestal.
3. Las consideraciones recogidas en el apartado B en materia de Agricultura y Ganadería y que no se refieren exclusivamente a la subcategoría de Alto Valor Estratégico.
4. Las consideraciones vinculantes y no vinculantes de los apartados C, D y F.
5. La inclusión en el apartado G del informe negativo de la Diputación Foral de Bizkaia en lo relativo a la cuantificación residencial.

En respuesta a la solicitud recibida, se considera necesario aclarar lo siguiente:

1. En relación con la consideración incluida en el apartado 1.a Adecuación a las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV, del apartado A en materia de Ordenación del Territorio y su adecuación a los instrumentos de ordenación territorial del certificado de fecha 24 de junio, en el que se dice que se **debería reflexionar sobre la idoneidad de prohibición de ciertos usos en todas las categorías de ordenación y su posible repercusión en el modelo territorial definido por el Plan, y analizar la posibilidad de que sean usos admisibles o compatibles en las categorías o subcategorías de menor valor ambiental, agrícola o forestal que pueda identificar el Plan, y establecer las medidas correctoras y compensatorias que se consideren oportunas en cada caso**, se debe aclarar que, a pesar de constar en el certificado, **por su propio carácter se trata**



**de una recomendación.**

2. En relación con la redacción dada al apartado 1.e. Adecuación al Plan Territorial Sectorial Agroforestal de la CAPV del mismo apartado A, cabe decir que si bien se recoge que se informa favorablemente el expediente con relación a la delimitación de la categoría de Alto Valor Estratégico, el cuerpo del informe de fecha 18 de junio de 2025 del servicio de ordenación del territorio realiza una valoración en cuanto a la regulación de usos y recoge expresamente que **el Plan es coherente con las determinaciones del PTS**. Por tanto, queda claro que **el Plan se adecúa al PTS Agroforestal**.
3. No obstante, en cuanto a las consideraciones del apartado B en materia de Agricultura y Ganadería del certificado de fecha 24 de junio de la COTPV, que resumen las conclusiones del informe de 29 de mayo de 2005 de la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, cabe aclarar que éstos **deben ser leídos en sus propios términos y que la vinculación normativa del PTS Agroforestal se define en el artículo 10** y, teniendo en cuenta lo anterior, se aclara que:
  - a. **la consideración número 1**, por su propio carácter, **se trata de una recomendación**.
  - b. **las consideraciones 2 y 3 en las que se dice que** “2. Se recuerda que el planeamiento municipal debe recoger expresamente la normativa asociada a las zonas de SNU Agroganadera y Campiña de Alto Valor Estratégico definidas por el PTS Agroforestal.” y “3. En lo que respecta a las condiciones de edificación para nuevas construcciones agrarias en suelo no urbanizable, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del PTS Agroforestal, se debe revisar el artículo 86 de la normativa urbanística “Explotaciones agrarias y régimen de edificación vinculada (C1 y C2)” de forma que se establezca la parcela receptora para invernaderos en 7.500m<sup>2</sup>.”, **se refieren a cuestiones vinculantes establecidas en los artículos 10 y 11 del PTS Agroforestal**.
  - c. **la cuarta consideración**, en la que se dice que “Se solicita se revise la normativa urbanística para que sean suprimidas aquellas disposiciones normativas que regulen el ejercicio de la actividad sectorial o que interfieran en el planteamiento de políticas sectoriales cuyo desarrollo corresponde a las administraciones sectoriales competentes”, por su propio carácter, **no se trata de una vinculación en el marco del PTS Agroforestal**, si bien, se debe recordar que la regulación de usos **debe tener en cuenta la normativa sectorial de aplicación**.

Por tanto, esta solicitud de aclaración sobre las observaciones vinculantes y no vinculantes que se refiere a cuestiones sectoriales en materia de agricultura ha sido respondida tanto en el presente apartado como en el apartado 2 de este informe.

4. En relación con las consideraciones vinculantes y no vinculantes de los apartados C “En materia de Carreteras”, D “en materia de Aguas” y F “en materia de Patrimonio Cultural”, cabe aclarar que se refieren a cuestiones sectoriales, cuyos informes tienen de carácter vinculante y deberán interpretarse y analizarse en los términos del informe y en el marco legal que establezcan su normativa particular y que, por tanto, **éstos deben ser leídos en sus propios términos** en cuanto a su carácter vinculante. Al respecto, con fecha 27 de noviembre de 2025 tiene entrada en esta Dirección de Planificación Territorial informe de la Dirección General de Innovación y Gestión Viaria de la Diputación Foral de Bizkaia con el que, respondiendo a la consulta formulada desde la Comisión sobre el carácter vinculante o no del contenido del informe aprobado el 19 de junio de 2025, manifiesta que **se ratifican sobre el carácter vinculante de su informe sectorial emitido en fecha 11 de junio**, así como de las determinaciones contenidas en el informe de Ordenación Territorial.

5. En relación con el apartado G del certificado de la COTPV, en el que se incluye el informe negativo a la cuantificación residencial de la Diputación Foral de Bizkaia, cabe señalar que el certificado de la COTPV, en su apartado 5.a Cuantificación y modelo residencial del apartado A en materia de Ordenación del Territorio y los Asentamientos residenciales y actividades económicas, no pone objeción a la cuantificación del suelo residencial por considerarse que la colmatación del núcleo central es acorde con la que resulta de aplicar los criterios establecidos en las Directrices de Ordenación del Territorio. A continuación, en el apartado 1.b se realiza una valoración favorable a la Adecuación del Plan General al Plan Territorial Parcial de Durangaldea. Con todo ello, se aclara que la Dirección de Planificación Territorial es competente en materia de cuantificación residencial y que el **Plan es acorde con las DOT**.

Al respecto, con fecha 2 de diciembre de 2025 tiene entrada en esta Dirección de Planificación Territorial informe de la Sección de Ordenación Territorial de la Diputación Foral de Bizkaia con el que, respondiendo a la consulta formulada desde la Comisión sobre el carácter vinculante o no del contenido del informe de 11 de junio de 2025, manifiesta que *“sin perjuicio de que la dirección de ordenación territorial pueda tener criterios diferentes al respecto de qué puede considerarse regeneración, ratificamos el informe de 11 de junio de 2025 en ese aspecto. Procede además que el Ayuntamiento cambie las actuaciones aisladas por actuaciones de dotación para hacer cumplir la cuantificación sin cambiar ni la ordenación, ni el número de viviendas propuestas, si así lo estima.”*

Por todo ello, en respuesta a la solicitud recibida, desde el servicio de ordenación del territorio se emite el presente escrito con objeto de aclarar el carácter vinculante y recominatorio de las cuestiones planteadas de cara a la redacción definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de Izurtza.

Se recuerda que a los efectos de lo dispuesto en el punto 3 de la Disposición Adicional Primera de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, relativa a la Comisión, **una vez introducidas las condiciones contenidas en el informe de la COTPV, el expediente podrá ser aprobado definitivamente sin necesidad de ser sometido nuevamente a informe de esta Comisión.**

*Elektronikoki honako honek sinatua:*

*Firmado electrónicamente por:*

***Miguel Ángel Gargallo Fernández***

*Lurralde Plangintzaren Zuzendaria / Director de Planificación Territorial*



**EXPEDIENTE: 3HI-028-25-P03 PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA (PGOU) DE  
IZURTZA. SOLICITUD DE ACLARACIÓN.  
INFORME DEL DEPARTAMENTO DE ALIMENTACIÓN, DESARROLLO RURAL,  
AGRICULTURA Y PESCA (Dirección de Agricultura y Ganadería)**

## **1. INTRODUCCIÓN**

El presente informe se redacta a petición de la Secretaria de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en relación con la solicitud de aclaración que el Ayuntamiento de Izurtza ha realizado a la COTPV sobre el acuerdo adoptado por el Pleno de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en la Sesión 3/2025 celebrada el 19 de junio de 2025, en relación al Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Izurtza.

En concreto, el escrito del Ayuntamiento solicita aclaración sobre el carácter vinculante y recomendatorio de algunos apartados recogidos en el informe preceptivo de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

A continuación, se da respuesta a las aclaraciones solicitadas referidas al informe emitido por esta Dirección a fecha de 29 de mayo de 2025 para la sesión del Pleno por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco (COTPV), del 19 de junio, en relación al PGOU de Izurtza.

## **2. ACLARACIONES**

*(Escrito del Ayuntamiento)* **B.1.Unión de las dos subcategorías de forestal en una única categoría.**

*"Se propone que las zonas incluidas en las dos subcategorías forestales propuestas en el PGOU se unan en una sola categoría siguiendo las premisas del PTS Agroforestal (art.10), en cuanto a que el planeamiento municipal categorice el SNU utilizando las categorías contenidas en dicho Plan y definidas en su artículo 46, además de la categoría de Especial Protección definida por las DOT."*

*Esta proposición del Departamento de Agricultura, que supondría un cambio estructural del PGOU, no se apoya en ninguna determinación legal vigente y no puede ser aceptada como vinculante por distintos motivos. La COTPV ya se ha*

posicionado en numerosas ocasiones al respecto. Resultan tan evidentes que nos limitamos a enumerarlos sin desarrollarlos:

a) La posibilidad de que el planeamiento general desarrolle subcategorías está contemplado específicamente en la Ley del Suelo, (art. 53.4.a), en la LOT, (art. 2.2); en las DOT, (art. 3.4) (todos de rango superior al PTS); además de en el propio PTS Agroforestal.

b) Esta posibilidad está aceptada expresamente en el informe de la COTPV a la aprobación inicial del presente PGOU.

c) Las determinaciones del PTS Agroforestal no son vinculantes fuera de la subcategoría de Alto Valor Estratégico.

d) No obstante, aunque lo fueran, el PGOU de Izurtza se adapta al mismo en la totalidad de sus determinaciones:

*El artículo 50.C determina: "El Planeamiento municipal procurará no diferenciar dentro de la Categoría Forestal las subcategorías "productor/protector" como traducción de "coníferas/frondosas", por tratarse de una subdivisión artificial, ya que en realidad todas las masas forestales ejercen una función mixta productora y protectora. Por otro lado, las masas forestales autóctonas de gran interés para su preservación podrán ser protegidas en la categoría de Especial Protección del planeamiento municipal, en desarrollo de las disposiciones de las DOT."*

*Es evidente que se trata de una recomendación que, además, se cumple dado que el plan no crea una subcategoría de forestal protector, y categoriza las masas autóctonas en Especial Protección. Se mantiene una sola categoría (forestal) y se crean dos subcategorías, ambas productoras, en función de su grado de fragilidad con objeto de reducir los impactos ambientales (se recuerda que es preceptivo según las DOT que el planeamiento municipal detecte, entre otros, los riesgos geológicos de los distintos usos admisibles y establezca medidas protectoras).*

**Respuesta:** El informe plantea este aspecto en el marco del ANEXO II de las DOT (Directrices de obligado cumplimiento, Apartado 2. Ordenación del medio físico. Matriz de usos. 2.a Categorías de Ordenación), que recoge literalmente: "La dificultad de discriminar internamente el uso forestal, ya que en los sistemas forestales se entremezclan las funciones de producción y protección, lleva a definir por estas DOT una única área forestal, si bien esta categoría ha sido desarrollada por el PTS Agroforestal", y del artículo 10 del PTS Agroforestal (Aplicación normativa). Es un criterio sectorial que se incluye en el informe con carácter recomendatorio.

(Escrito del Ayuntamiento) **B.2.- Se recuerda que planeamiento municipal debe recoger expresamente la normativa asociada a las zonas de SNU Agroganadera y Campiña de Alto Valor Estratégico definidas por el PTS Agroforestal.**

Este aspecto ya se cumple como así atestigua el informe en su punto A que especifica que el PGOU se adapta adecuadamente al PTS Agroforestal.

El régimen de usos se adapta a lo especificado en las DOT y en el PTS Agroforestal para todas las categorías de suelo, incluido la subcategoría de Alto Valor Estratégico. Lo cual no impide que dicha normativa se desarrolle de manera acorde al PTS y a las DOT, siendo más protector en determinados aspectos y no permitiendo ningún uso prohibido.

Se recuerda que las DOT establecen de manera clara la posibilidad de desarrollo municipal de los regímenes de usos establecidos en la ordenación del territorio siempre que no los contradigan:

“Artículo 3.– Directrices en materia de ordenación del medio físico.

4.– La ordenación del medio físico en el planeamiento territorial de desarrollo y en el planeamiento urbanístico:

a) El planeamiento territorial y urbanístico desarrollará y precisará tanto la categorización como la regulación de usos en el medio físico, cada uno en función de sus competencias y escalas:

3) El planeamiento urbanístico, en la regulación de suelo no urbanizable, ajustará la delimitación de las categorías y los condicionantes superpuestos, así como el régimen de usos establecido en el planeamiento territorial, pudiendo reajustar dichas categorías, condicionantes y régimen de usos, para adaptarlos a las condiciones propias de cada municipio y a la escala de trabajo. En cualquier caso, la delimitación final de las citadas categorías y del régimen de usos es una tarea propia del planeamiento urbanístico.”

La inclusión de un recordatorio puede dar a entender que este aspecto no se cumple y que la COTPV no lo habría detectado en su análisis pormenorizado desarrollado en el punto A. Y todo ello, podría dar armas a la impugnación del plan por cuestiones más o menos formales.

**Respuesta:** Se trata de un requerimiento de carácter vinculante.

(Escrito del Ayuntamiento) **B.3.- Explotaciones agrarias y régimen de edificación vinculada (C1 y C2) de forma que se establezca la parcela receptora para invernaderos en 7.500 m2.**

El Ayuntamiento no tiene inconveniente en cumplir esta condición del PTS Agroforestal (aunque se ha de decir que no está claro sea vinculante fuera de Alto Valor Estratégico).

**Respuesta:** Se trata de un requerimiento de carácter vinculante.

(Escrito del Ayuntamiento) **B.4.- Se solicita se revise la normativa urbanística para que sean suprimidas aquellas disposiciones normativas que regulen el ejercicio de la actividad sectorial o que interfieran en el planteamiento de políticas sectoriales cuyo desarrollo corresponde a las administraciones sectoriales competentes.**

*El plan se redacta en el marco de su ámbito de aplicación y no invade, ni puede hacerlo, competencias sectoriales. La inclusión de esta frase puede indicar lo contrario provocando una importante inseguridad jurídica.*

*Solicitamos que se supriman del informe estos aspectos o se aclare su carácter no vinculante.*

**Respuesta:** El informe plantea este aspecto en el marco de las disposiciones de carácter normativo desarrolladas en los artículos 15.1 (Gestión Forestal) y 30.3 (Uso Forestal) del PTS Agroforestal y en la propia normativa sectorial (Normas Forales de Montes):

*Artículo 15 Gestión Forestal*

*1.- La regulación del uso forestal se regirá por las Normas Forales de Montes y normas adicionales emanadas de la Administración competente en el ámbito de aplicación de este PTS.*

*Artículo 30 Uso Forestal*

*3.- La regulación del uso forestal se regirá por las Normas Forales de Montes y normas dictadas en su desarrollo.*

Son requerimientos normativos de carácter vinculante, considerando que el PGOU de Izurtza incorpora en su normativa orientaciones e incluso regulaciones que determinan prácticas agrarias (P. ej. los artículos 73 y 74 remiten a que las prácticas forestales se regirán por las medidas establecidas para estas zonas por el EAE)

Vitoria-Gasteiz, 3 de marzo de 2026

**Fdo.: Oneka Zaballa González**  
**NEKAZARITZA ETA ABELTZAINZA ZUZENDARIA**  
**DIRECTORA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA**

Bidaltzailea / Remitente:  
LURRALDE GARAPENERAKO  
ZUZENDARITZA NAGUSIA  
DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO  
TERRITORIAL  
Alameda Recalde, 18  
48009 BILBAO

Teléfono: 944068594 - 944068567  
lurraldebizia@bizkaia.eus

EUSKO JAURLARITZA/ GOBIERNO VASCO  
INGURUMEN, ETXEBIZITZA ETA HIRI AGENDA  
SAILA/ DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y  
AGENDA URBANA  
VICECONSEJERÍA DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y  
AGENDA URBANA  
C/Donostia San Sebastián, 1  
01010 VITORIA-GASTEIZ(Araba)

OT-022-2017

Gaia: Izurtzako HAPOaren Behin-behineko onarpena  
Asunto: Aprobación Provisional del PGOU de Izurtza

Honekin batera doa Bizkaiko Foru Aldundiko Azpiegiturarako eta Lurralde Garapenerako Saileko Lurralde Antolamendurako Atalak egindako ohar argigarria, goian adierazitako gaiari buruzkoa.

Se adjunta nota aclaratoria elaborado por la sección de Ordenación Territorial del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial de la Diputación Foral de Bizkaia en referencia al asunto que arriba se señala.

Sin./Fdo.: JOSE MARIA BILBAO INCHAURRAGA - 2025-12-01  
LURRALDE KOHESIORAKO ZUZENDARIORDEA  
SUBDIRECTOR/A DE COHESIÓN TERRITORIAL

Sin./Fdo.: AITOR ETXEBARRIA ATUTXA - 2025-12-01  
LURRALDE GARAPENERAKO ZUZENDARITZA NAGUSIA-REN ZUZENDARI NAGUSIA  
DIRECTOR/A GENERAL DE DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO TERRITORIAL



OT-022-2017

BIZKAIKO FORU ALDUNDIKO  
LURRALDE ANTOLAMENDUKO  
ATALAREN 2025/06/11KO TXOSTENA,  
IZURTZAKO HAPO BEHIN-BEHINEAN  
ONARTZEARI BURUZKOA, ARGITZEKO  
OHARRA.

## 1. AURREKARIAK

Atal horrek Izurtzako HAPOn dokumentuaren berri eman zuen, zehazki:

- 2025eko ekainaren 11n behin-behinean onartzeko dokumentua ebaluatzeko.

Azken txosten horretan honako hau ondorioztatu zen: *"Lurralde Plan Partzialaren aurreikuspenak gainditzen dituen bizitegi-kuantifikazioari dagokionez, txosten honen bidez adierazi behar da indarrean dagoen lurralde-antolamenduko plangintza ez duela betetzen, eta ez da behar bezala justifikatu; beraz, bidezkoa da alderdi horren aurkako txostena egitea".*

## 2. OHAR ARGIGARRIA

Izurtzako Udalak Eusko Jaurlaritzako Zuzendaritzari egindako kontsultaren ondorioz sortutako egoerari erantzunez, lurralde-antolamenduko atal honek berretsi egiten du 2025eko ekainaren 11ko txostenean SUNC3 Frontoi jarduera berroneratze gisa ez hartzeari buruz zuen jarrera.

Bestalde, 45/2025 Dekretuaren 6.3.b artikularen arabera, eraiki gabeko orubeetan eraikitzeke epeak bete badira eta urbanizazioa aurreko plangintzatik kanpo lortu bada, hirigintzako estandarrak aplikatuko dira. Horregatik, planteatu behar da jarduketa isolatuak (5 etxebizitza sakabanatuta errepidean zehar) egiaz zuzkidura-jarduketak izan beharko liratekeela. Kasu horretan,

NOTA ACLARATORIA DEL INFORME DE LA SECCIÓN DE ORDENACIÓN TERRITORIAL DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA DE FECHA 11/06/2025 SOBRE LA APROBACIÓN PROVISIONAL DEL PGOU DE IZURTZA.

## 1. ANTECEDENTES

Esta Sección informó del documento del PGOU de Izurtza, en concreto:

- Para evaluar el documento para su aprobación provisional el 11 de junio de 2025

En ese último informe se concluyó: *"En cuanto a la cuantificación residencial que supera las previsiones del PTP, declarar mediante este informe que incumple el planeamiento de ordenación territorial vigente, y no ha quedado suficientemente justificada, por lo que procede informar desfavorablemente este aspecto".*

## 2. NOTA ACLARATORIA

Respondiendo a la situación generada por la consulta del Ayuntamiento de Izurtza a la dirección de Gobierno Vasco y que nos ha sido remitida, esta sección de ordenación territorial ratifica su posición del informe de 11 de junio de 2025 al respecto de la no consideración de la actuación SUNC3 Frontoi como regeneración.

Por otro lado, a la luz del Decreto 45/2025, en su Art.6.3.b, se establece que, si en solares no edificados se han cumplido los plazos para edificar y su urbanización se ha obtenido al margen del planeamiento precedente, se le aplicarán los estándares urbanísticos. Por ello, procede plantear que las actuaciones aisladas (5 viviendas dispersas a lo largo de la carretera) debieran ser en realidad actuaciones de dotación. En ese caso el cómputo de la





kuantifikazioaren zenbaketa baliozkoa izango litzateke, HAPOk proposatutako antolamendua birplanteatu beharrik gabe; izan ere, 2.e.3.a LAGen arabera etxebizitzaren kuantifikaziorako zuzkidura-jarduketaren gehikuntza ez da zenbatzen.

### 3. ONDORIOAK

Lurralde-antolamenduko zuzendaritzak berroneratzen jo daitekeenaren inguruan irizpide desberdinak izan baditzake ere, 2025eko ekainaren 11ko txostena berresten dugu. Egoki da, gainera, Udalak jarduketa isolatuak zuzkidura-jarduketengatik aldatzea, kuantifikazioa betearazteko, ez antolamendua, ez proposatutako etxebizitza-kopurua aldatu gabe, hala irizten badio.

kuantifikación sería válida, sin necesidad de replantear la ordenación propuesta por el PGOU, puesto que en virtud de la art. 2.e.3.a de las DOT para la cuantificación de viviendas el incremento por actuaciones de dotación no computa.

### 3.CONCLUSIONES

Sin perjuicio de que la dirección de ordenación territorial pueda tener criterios diferentes al respecto de qué puede considerarse regeneración, ratificamos el informe de 11 de junio de 2025 en ese aspecto. Procede además que el Ayuntamiento cambie las actuaciones aisladas por actuaciones de dotación para hacer cumplir la cuantificación sin cambiar ni la ordenación, ni el número de viviendas propuestas, si así lo estima.

Sin./Fdo.: RUBEN CAÑADAS MANSO - 2025-11-27  
LURRALDE ANTOLAMENDURAKO ATALA-REN HIRIGINTZAKO ARKITEKTOA  
ARQUITECTO/A URBANISTA DE SECCIÓN DE ORDENACIÓN TERRITORIAL

Sin./Fdo.: IDOYA GARAY TELLECHEA - 2025-11-28  
LURRALDE ANTOLAMENDURAKO ATALEKO BURUA  
JEFE/A SECCIÓN DE ORDENACIÓN TERRITORIAL



---

Berrikuntzarako eta Bideen Kudeaketarako  
Zuzendaritza Nagusia  
Dirección General de Innovación y Gestión  
Viaria  
Azpiegituretarako eta Lurralde  
Garapenerako Saila / Departamento de  
Infraestructuras y Desarrollo Territorial  
Ibáñez de Bilbao, 20, 48009 BILBAO

---

Aipamena / Referencia  
Sec. G. Demanda MAC/AT/aps

---

Gaia/Asunto

*Izurtzako Udalak EAELABri egindako eskaera, Izurtzako Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren txostenari buruzko argibideei buruzkoa. Txosten hori EAELABen 2025eko ekainaren 19ko osoko bilkuran onartu zen (2HI-028/25-P03 espedientea)*

Solicitud del Ayuntamiento de Izurtza a la COTPV de aclaraciones sobre el informe del Plan General de Ordenación Urbana de Izurtza, aprobado en la sesión del Pleno de la COTPV de 19 de junio de 2025 (Expediente 2HI-028/25-P03)

---

---

Hartzailea-Destinatario/a:

EUSKO JAURLARITZA / GOBIERNO  
VASCO  
Etxebizitza eta Hiri Agenda Saila/  
Departamento de Vivienda y Agenda  
Urbana.  
Antolamendurako Batzordea / Comisión de  
Ordenación del Territorio del País Vasco  
Idazkaria /Secretaria EHLAB/COTPV  
Donostia-San Sebastián, 1  
01010 VITORIA-GASTEIZ

---

Andre agurgarria:

Txosten hau Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak (EAELAB) eskatuta idatzi da, Izurtzako Udalak Izurtzako Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren txostena argitzeko EAELABri egindako eskaerarekin lotuta. Txosten hori EAELABen 2025eko ekainaren 19ko osoko bilkuran onartu zen.

Ekainaren 11n, Bizkaiko Foru Aldundiko Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako Saileko Berrikuntzarako eta Bide Kudeaketarako Zuzendaritza Nagusi honek Izurtzako Hiri Antolamendurako Plan Orokorrari buruzko txosten sektoriala, bere eskumeneko gaiak soilik jorratuta, bidali zion Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeari. Txosten hori

Estimada Sra.

El presente informe se redacta a petición de la Secretaria de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en relación con la solicitud que el Ayuntamiento de Izurtza ha realizado a la COTPV de aclaraciones sobre el informe del Plan General de Ordenación Urbana de Izurtza, aprobado en la sesión del Pleno de la COTPV de 19 de junio de 2025.

Esta Dirección General de Innovación y Gestión Viaria del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial de la Diputación Foral de Bizkaia, remitió el pasado 11 de junio informe sectorial de las materias que le competen a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco sobre el Plan General de Ordenación Urbana de Izurtza, que fue tratado en la Sesión del 19 de junio de este





EAELABen 2025eko ekainaren 19ko osoko bilkuran onartu zen. año del Pleno de la COTPV.

Lurraldearen Antolamenduari buruzko txostenaren gorputzean, «C.- Errepideen arloan» puntuari, gure txosten sektorialaren edukiaren laburpen bat sartu da, konpondu beharreko zehaztapen nagusiak jasota.

En el cuerpo del informe de Ordenación del Territorio se incluye en el punto “C.- *En materia de Carreteras*”, un extracto del contenido de nuestro informe sectorial recogiendo las principales determinaciones a solventar.

Gure ustez, Lurralde Antolamenduak idatzitako txostenaz gain, prozesuan sartutako txosten sektorial bakoitza azken ziurtagiriaren parte da.

Entendemos, que además del informe redactado desde Ordenación Territorial, es parte de la certificación final cada uno de los informes sectoriales incorporados en el proceso.

Hori dela eta, Batzordeak 2025eko ekainaren 19an onartutako txostenaren edukiaren izaera lotesleari edo ez-lotesleari buruz egindako kontsultari erantzuteko, adierazi behar da ekainaren 11ko gure txosten sektorialaren izaera loteslea berresten dugula, bai eta Lurralde Antolamenduaren txostenean jasotako zehaztapenen izaera loteslea ere.

Es por ello, y respondiendo a la consulta formulada desde la Comisión sobre el carácter vinculante o no del contenido del informe aprobado el 19 de junio de 2025, cabe manifestar que nos ratificamos sobre el carácter vinculante de nuestro informe sectorial emitido en fecha 11 de junio, así como de las determinaciones contenidas en el informe de Ordenación Territorial.

Adeitasunez,

Atentamente,

Sin./Fdo.: JON ERAIMUNDA LARREA ARRUTIA - 2025-11-26  
BERRIKUNTZARAKO ETA BIDEEN KUDEAKETARAKO ZUZENDARITZA NAGUSI-REN ZUZENDARI NAGUSIA  
DIRECTOR/A GENERAL DE DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN Y GESTIÓN VIARIA



**Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako  
Batzordeko Idazkaritza**  
Etxebizitza eta Hiri Agenda Saila  
Eusko Jaurlaritza  
Donostia-San Sebastián 1  
01010 VITORIA-GASTEIZ

**INFORME ACLARATORIO DE LA AGENCIA VASCA DEL AGUA-URA RELATIVO AL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE IZURTZA**

**N/ Ref.: IAU-2025-0148 (I)**

**S/Ref.: 2HI-028/25-P03**

El presente informe se redacta a petición de la Secretaria de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en relación con la solicitud que el Ayuntamiento de Izurtza ha realizado a la COTPV de aclaraciones sobre el informe del Plan General de Ordenación Urbana de Izurtza, aprobado en la sesión del Pleno de la COTPV de 19 de junio de 2025.

En lo que respecta al informe emitido por esta Agencia el 12 de junio de 2025 se ratifica el carácter vinculante de las condiciones recogidas en la propuesta de informe:

- El planeamiento deberá recoger en el plano E2.02 *Categorías de ordenación y condicionantes superpuestos del suelo no urbanizable* el río Mañaria como masa con captaciones de abastecimiento, así como su correspondiente zona de salvaguarda (apartado 1 del art. 16 del Plan Hidrológico).
- En relación con los vertidos no conectados en la actualidad a la EDAR de Arriandi, tal y como establece la autorización de vertido, en el momento que exista viabilidad técnica, deberá procederse a la conexión de los citados vertidos al colector general de saneamiento, debiendo ser comunicado a este Agencia.

Txosten hau Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak (EAELAB) eskatuta idatzi da, Izurtzako Udalak Izurtzako Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren txostena argitzeko EAELABri egindako eskaerarekin lotuta. Txosten hori EAELABen 2025eko ekainaren 19ko osoko bilkuran onartu zen.

Agentzia honek 2025eko ekainaren 12an egindako txostenari dagokionez, txosten-proposamenean jasotako baldintzen izaera loteslea berresten da:

- Planeamenduak E2.02 Antolamendu-kategoriak eta lurzoru urbanizaezinaren baldintzatzaile gainjarriak planoan jaso beharko du Mañaria ibaia, hornidura-hartuneak dituen masa gisa, bai eta dagokion babes-eremua ere (Plan Hidrologikoaren 16. artikuluko 1. paragrafoa).
- Gaur egun Arriandiko HUAra konektatu gabeko isurketei dagokienez, isurketa baimenean ezartzen den bezala, bideragarritasun teknikoa dagoen unean, isurketa horiek saneamenduko kolektore nagusira konektatu beharko direla, eta Agentzia honi jakinarazi beharko zaiola.

Vitoria-Gasteiz, a fecha de la firma.

Arantzazu Ugarte Corbella (*Ebaluazio eta Plangintza Teknikaria/Técnica de Evaluación y Planificación*)  
José M<sup>a</sup> Sanz de Galdeano Equiza (*Plangintza eta Lanen Zuzendaria/Director de Planificación y Obras*)

Boulevard eraikina. Gamarrako Atea Kalea 1.A - 11. Solairua  
01013 Vitoria-Gasteiz (Araba/Álava)  
T: 945 01 17 00 [www.uragentzia.eus](http://www.uragentzia.eus)

