

COYUNTURA EN UN CLIC

Septiembre 2020

Índice

1. Afiliación a la Seguridad Social

1. En agosto se suavizó la caída de la afiliación a la Seguridad Social.

La industria es el sector más perjudicado por los efectos de la pandemia.

2. Paro registrado

2. Se confirma la ralentización en el ritmo de aumento del paro.

La subida en agosto de este año es similar a la de los años anteriores.

3. Inflación

3. La caída de los precios turísticos laстра el IPC en el mes de julio.

Los precios de los carburantes empezaron a recuperarse a medida que aumentaba la movilidad.

4. Sentimiento económico

4. El sentimiento económico mejora en la zona del euro.

España da un paso atrás por la desconfianza del sector servicios.

5. Crecimiento europeo

5. Caída sin precedentes en el PIB de la Unión Europea.

La tasa de variación interanual del segundo trimestre se situó en el -14,1%.

6. PMI

6. Los servicios frenan la recuperación del PMI de la zona del euro.

Italia y España fueron los países más perjudicados por el descenso de nuevos pedidos en servicios.

Anexo

7. Resumen mensual.

Se inicia un lento proceso de recuperación de la economía.



AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL

En agosto se suavizó la caída de la afiliación a la Seguridad Social

Los datos de afiliación a la Seguridad Social del mes de agosto indican que continúa el descenso interanual de esta estadística, pero a un ritmo sensiblemente inferior al de los tres meses anteriores. Así, frente a la caída del 3,1% de junio y del 2,8% de julio, en agosto la tasa de reducción se situó en el 1,9%. Sigue siendo un ritmo de caída muy significativo, pero conviene señalar que es inferior al descenso del 4,3% de julio de 2009 y al 4,0% de febrero de 2013, fechas de máximo impacto de la doble recesión vivida en

esos años. La diferencia con la crisis actual la marca la utilización de los ERTE, que han servido para mantener a las personas vinculadas a las empresas, a pesar de que el derrumbe del PIB ha sido ahora muy superior al de las pasadas recesiones.

El análisis por género sugiere que la suavización de la caída es mayor entre las mujeres (-1,0%) que entre los hombres (-2,6%), un hecho que está relacionado con el sector de actividad en el que trabaja cada colectivo.

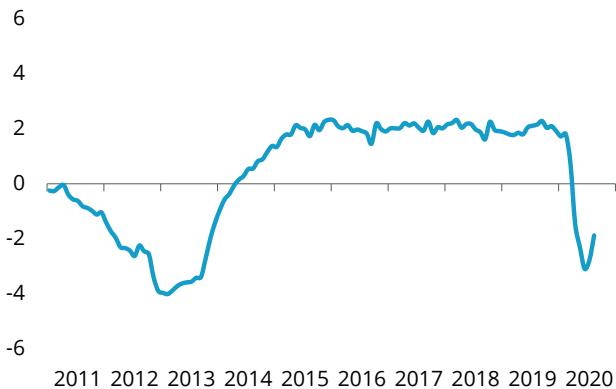
AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL.

TOTAL

Tasa de variación interanual

AFILIACIÓN AGOSTO

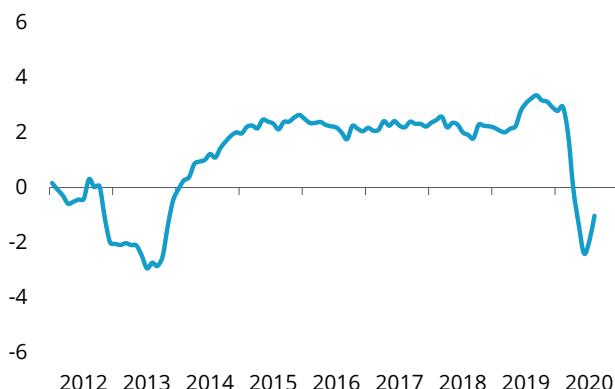
-1,9%



AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL.

MUJERES

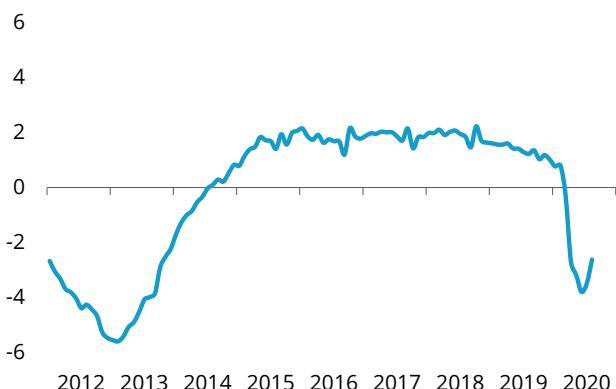
Tasa de variación interanual



AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL.

HOMBRES

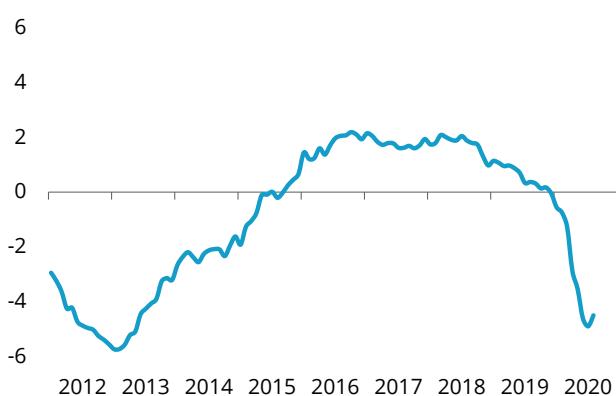
Tasa de variación interanual



AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL.

INDUSTRIA

Tasa de variación interanual

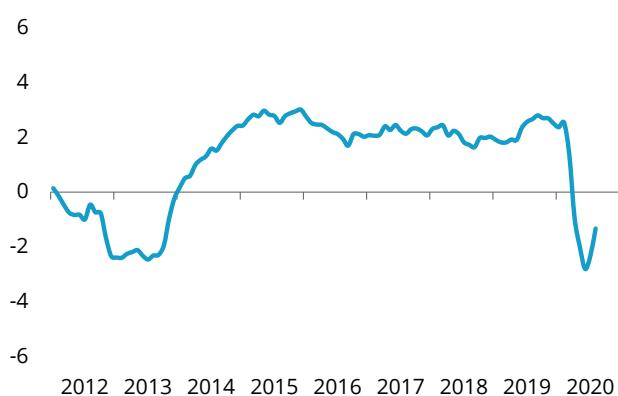


Efectivamente, la industria da trabajo en una gran mayoría a hombres y apenas ha conocido una mejora en los dos últimos meses (-4,5%). Por el contrario, en los servicios, que concentran a un porcentaje muy elevado de las mujeres trabajadoras, el descenso interanual es significativamente menor (-1,3%) y se ha corregido parcialmente.

AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL.

SERVICIOS

Tasa de variación interanual



La recuperación de la afiliación se debe, casi en exclusiva, al aumento registrado en las ramas vinculadas al sector público: sanidad, educación y administración pública. En sentido contrario, la industria manufacturera, la hostelería y el comercio siguen sufriendo los efectos derivados de la pandemia y reducen sus afiliaciones.

AFILIACIÓN TOTAL A LA SEGURIDAD SOCIAL

	Agosto 2019	Agosto 2020	Variación
AFILIACIÓN TOTAL	956.564	938.585	-17.979
Industrias manufactureras	176.006	167.983	-8.023
Comercio	139.235	136.154	-3.081
Actividades sanitarias	108.421	110.953	2.532
Educación	63.784	64.640	856
Actividades administrativas	66.254	64.043	-2.210
Hostelería	62.822	58.383	-4.439
Construcción	56.629	56.509	-121
Actividades profesionales	55.604	55.634	30
Administración pública	47.611	48.107	496
Transporte	42.592	41.896	-695
Hogares	29.719	28.626	-1.093
Otros servicios	26.303	25.348	-955
Información y comunicación	23.123	23.096	-27
Actividades financieras	17.954	17.452	-502
Actividades artísticas	14.650	14.364	-287
Agricultura, ganadería y pesca	12.729	12.508	-221
Suministro de agua	6.582	6.582	0
Actividades inmobiliarias	4.124	4.170	45
Suministro de energía	1.791	1.523	-268
Industrias extractivas	572	558	-14
Organismos extraterritoriales	59	56	-3

Fuente: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.



PARO REGISTRADO

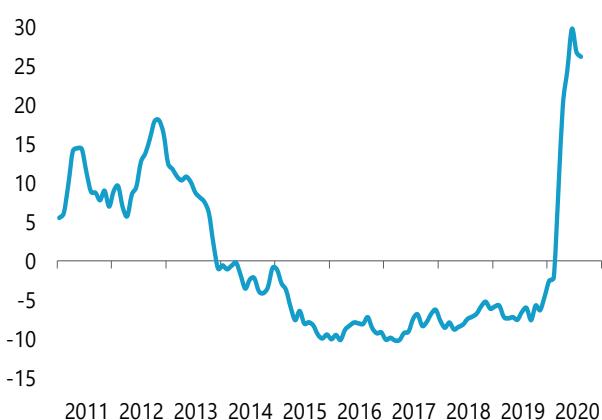
Se confirma la ralentización en el ritmo de crecimiento del paro

A pesar de que agosto es un mes tradicionalmente no muy positivo para el empleo debido al fin de la temporada turística de verano, el incremento que se produjo en el desempleo respecto al mes de julio fue similar al registrado en los meses de agosto de los últimos años. Más en concreto, Euskadi sumó 3.090 personas paradas más, situando su tasa de variación interanual en el 26,2%, seis décimas por debajo

de la del mes precedente. En números absolutos, se contabilizaron un total de 146.450 personas desempleadas, prácticamente 30.000 más que en el mes de febrero, mes previo a que la crisis derivada del coronavirus comenzara a hacer mella en el mercado laboral vasco. No obstante, los mayores incrementos se registraron en los meses de marzo y abril, dando paso posteriormente a un proceso de ralentización.

PARO REGISTRADO. TOTAL
Tasa de variación interanual

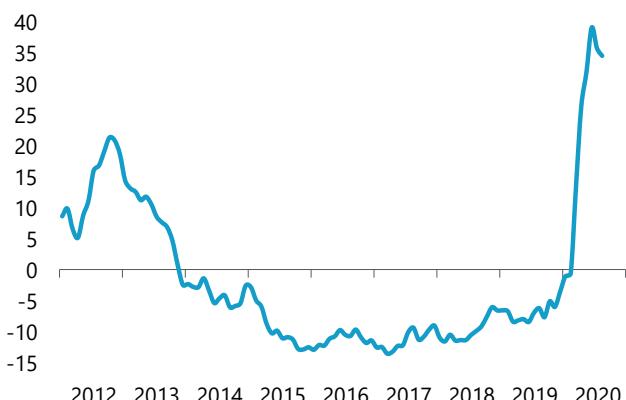
PARO REGISTRADO. AGOSTO
26,2%



PARO REGISTRADO. MUJERES
Tasa de variación interanual



PARO REGISTRADO. HOMBRES
Tasa de variación interanual



PARO REGISTRADO. JÓVENES

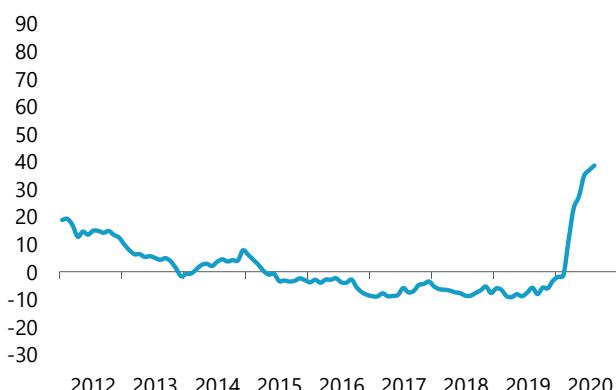
Tasa de variación interanual



Esa suavización en el ritmo del crecimiento del paro fue generalizada en todos y cada uno de los sectores, sin excepción alguna. En concreto, y comenzando por el sector industrial, este volvió a presentar las mayores variaciones relativas, al situarse en el 29,4%, si bien es cierto que fue el sector que registró una mayor reducción en el ritmo de avance, apoyado en la industria manufacturera. Por su parte, los servicios marcaron

PARO REGISTRADO. EXTRANJEROS

Tasa de variación interanual



unos registros no muy alejados a los de la industria, pero al igual que este, presentó unos valores más reducidos, al pasar del 27,4% al 25,8%, debido, en gran medida, a las restricciones de movilidad determinadas por los principales países emisores de turismo. Finalmente, el sector de la construcción fue el que mostró unos crecimientos más moderados, motivado por los menores efectos que la pandemia tuvo en dicho sector.

PERSONAS PARADAS

	Agosto 2019	Agosto 2020	Variación
TOTAL	116.078	146.450	30.372
PARO SEGÚN TERRITORIO HISTÓRICO			
Araba	19.540	24.987	5.447
Bizkaia	66.456	81.641	15.185
Gipuzkoa	30.082	39.822	9.740
PARO REGISTRADO SEGÚN SEXO Y EDAD			
Hombres	49.357	66.399	17.042
Mujeres	66.721	80.051	13.330
Menores 25 años	7.608	13.438	5.830
Mayores 25 años	108.470	133.012	24.542
PARO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD			
Primario	2.384	2.879	495
Industria	13.735	17.771	4.036
Construcción	8.259	9.608	1.349
Servicios	78.164	98.299	20.135
Anteriormente empleados	102.542	128.557	26.015
Sin empleo anterior	13.536	17.893	4.357
PARO REGISTRADO EXTRANJERO			
Parados extranjeros	17.311	23.966	6.655

Fuente: SEPE.



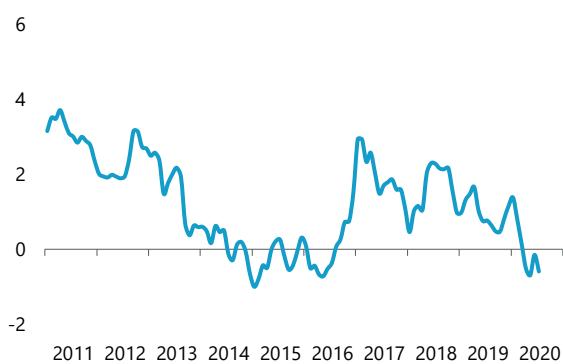
Departamento de
Hacienda y Economía



INFLACIÓN

La caída de los precios turísticos laстра el IPC en el mes de julio

IPC ÍNDICE GENERAL Tasa de variación interanual

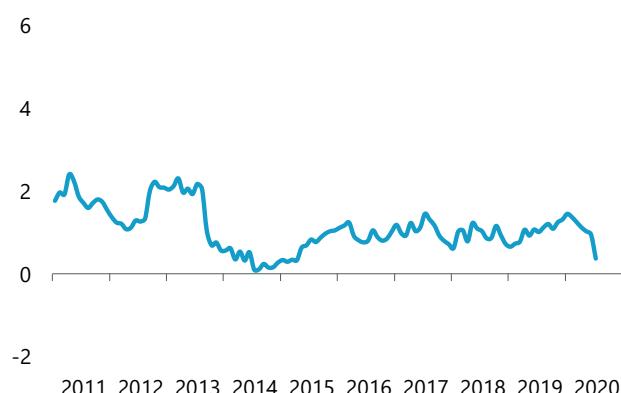


En el mes de julio, el primero completo sin estado de alarma, el IPC de Euskadi se situó en el -0,6%, cuatro décimas menos que en el mes anterior, encadenando así cuatro meses en negativo. Dicho descenso estuvo provocado principalmente por la evolución que registraron los bienes y servicios relacionados con el sector del turismo, con caídas en la hostelería, los paquetes turísticos o los billetes de avión.

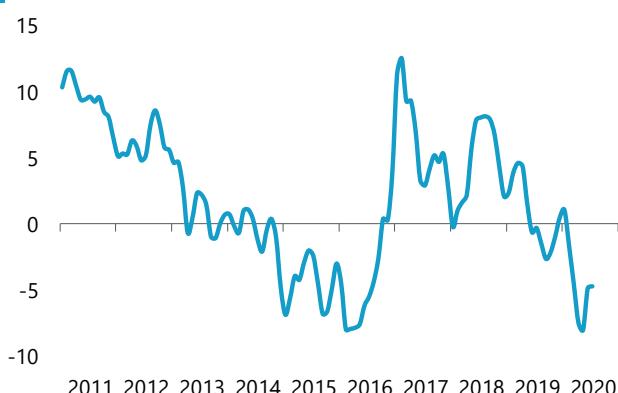
DESGLOSE DEL IPC Tasa de variación interanual y aportaciones

	2018	2019	Julio 2020	Aportación
Inflación total (100%)	1,6	1,0	-0,6	-0,6
Inflación subyacente (81,2%)	0,9	1,0	0,4	0,3
– Alimentos elaborados (13,9%)	0,9	0,6	1,7	0,2
– Bienes industriales (24,4%)	-0,1	0,3	0,0	0,0
– Servicios (42,9%)	1,5	1,6	0,1	0,1
Inflación residual (18,8%)	4,6	0,8	-4,7	-0,9
– Alimentos no elaborados (7,8%)	2,9	1,3	3,9	0,3
– Energía (11,0%)	5,9	0,4	-10,5	-1,2

INFLACIÓN SUBYACENTE Tasa de variación interanual

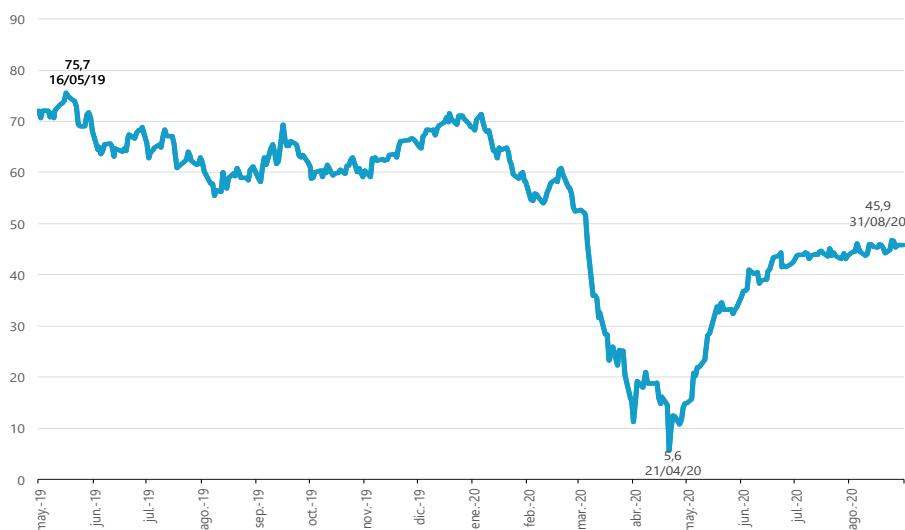


INFLACIÓN RESIDUAL Tasa de variación interanual



PRECIO DIARIO DEL PETRÓLEO TIPO BRENT

Dólares por barril



Esta caída de la inflación se vio mitigada, en cierta medida, por el aumento de los precios de los combustibles y carburantes, que, si bien continuaron en tasas de variación negativas, se incrementaron debido al fin del estado de alarma y el aumento de la movilidad. Así, a medida que se relajaban las restricciones conforme avanzaba la desescalada, los precios de los carburantes se han ido recuperando, después de que en los meses de abril, mayo y junio fueran los principales causantes de los descensos re-

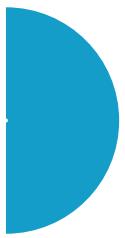
gistrados en el IPC. Por el contrario, entre los grupos que contribuyeron a rebajar la tasa de inflación destacan el grupo de ocio y cultura, que registró una tasa del -2,2%, un punto y una décima menos que en el mes de junio, debido a la bajada de los precios de los paquetes turísticos. Del mismo modo, contribuyeron a un IPC menor los grupos de comunicación, por la rebaja de los servicios de telefonía, y alimentos y bebidas no alcohólicas, a raíz de la caída de los precios de las frutas y verduras.

IPC GRUPOS PRINCIPALES
Tasa de variación interanual. Julio 2020

	Euskadi	España	Zona del euro
ÍNDICE GENERAL	-0,6	-0,6	0,4
Alimentos y bebidas no alcohólicas	2,8	2,2	1,6
Bebidas alcohólicas y tabaco	0,3	0,5	3,6
Vestido y calzado	1,1	1,0	6,3
Vivienda, agua, electricidad y otros combustibles	-3,7	-3,9	-1,2
Muebles, art. hogar y para el mto. corriente del hogar	0,1	0,6	0,8
Sanidad	0,4	0,4	0,8
Transporte	-4,2	-4,5	-3,0
Comunicaciones	-1,1	-1,2	-1,7
Ocio y cultura	-2,2	-1,1	0,7
Enseñanza	1,4	0,8	1,0
Restaurantes y hoteles	0,1	0,3	0,6
Otros bienes y servicios	-0,1	1,6	1,7

Fuente: INE, Eurostat y Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.





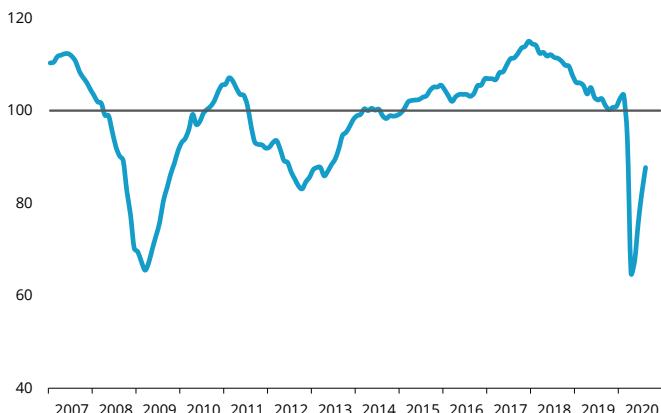
SENTIMIENTO ECONÓMICO

El sentimiento económico mejora en la zona del euro

SENTIMIENTO ECONÓMICO DE LA ZONA DEL EURO

DATO DE AGOSTO

87,7



El índice de sentimiento económico que publica la Comisión Europea volvió a mejorar en el mes de agosto y se situó en 87,7, todavía por debajo de su media de los últimos veinte años, que toma el valor de 100, pero superando el nivel de los cuatro meses anteriores. Una comparación con la recesión de 2009 sugiere que el pesimismo actual es similar al vivido entonces, pero la pendiente de la curva, más pronunciada hoy día, tanto en el descenso como en la recuperación, señala un impacto más breve en el tiempo.

El detalle por apartados indica que la construcción ha dejado atrás los problemas de la pandemia y que tanto la confianza del consumidor como el comercio minorista recuperan parte del optimismo. Por su parte, tanto la industria como los servicios mejoran de forma apreciable su valoración, pero se encuentran alejadas de los valores medios. En lo referente al empleo, el indicador correspondiente mejora hasta el valor 89,6, que también es el más elevado desde marzo, fecha de la expansión del virus en Europa.

SENTIMIENTO ECONÓMICO ALEMANIA



SENTIMIENTO ECONÓMICO FRANCIA



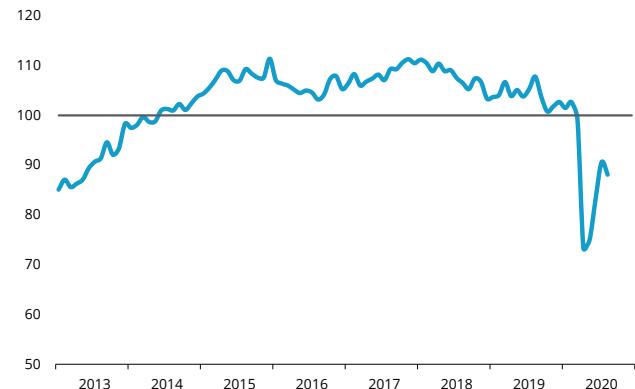
Las dos principales potencias de la zona del euro recuperan el optimismo de manera firme. Así, tanto Alemania como Francia se sitúan ya por encima del valor 90, cada vez más cerca del valor medio. En el caso alemán, la construcción y el comercio minorista ofrecen una notable solidez, al tiempo que mejora la confianza del consumidor. Las debilidades se encuentran en su potente sector industrial y en los servicios, aunque en ambos casos la tendencia es positiva. En Francia, la construcción no avanza con claridad y la mejora de la industria y los servicios es todavía insuficiente para volver a los valores previos a la crisis.

España ofrece una imagen distinta a la de los dos países líderes y en agosto dio un paso atrás en el proceso de mejora de expectativas. En concreto, pasó de un 90,6 en julio a un 88,1 en agosto. La industria continuó con su proceso de mejora paulatina, pero el resto de apartados empeoraron respecto al mes anterior. Es especialmente preocupante la posición de los servicios (-38,3), muy alejada de su valor medio (6,3). El caso de Italia es similar al de los otros países importantes, pero desde un nivel significativamente más bajo. Así, en agosto anotó un 80,6, con dificultades especialmente en los servicios.

SENTIMIENTO ECONÓMICO ITALIA



SENTIMIENTO ECONÓMICO ESPAÑA



Fuera de la zona del euro, el caso del Reino Unido es llamativo dado que se encuentra alejado de los niveles mencionados para los otros países europeos. En concreto, en agosto marcó un 75,1, sin apenas cambios respecto a julio. La industria de ese país ofrece una imagen más negativa que en julio y los importantes avances en los servicios no sirven para maquillar el preocupante estado del sector. La confianza del consumidor no retorna y las ventas minoristas están todavía lejos de lo que se considera una situación normal.

Fuente: Comisión Europea.

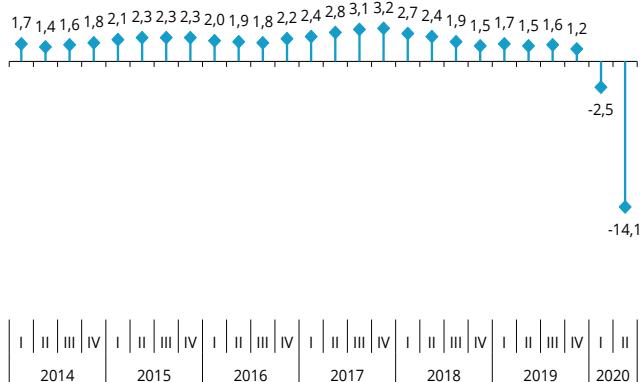
SENTIMIENTO ECONÓMICO REINO UNIDO



CRECIMIENTO EN EUROPA

Caída sin precedentes en el PIB de la Unión Europea

CRECIMIENTO PIB UNIÓN EUROPEA
Tasa de variación interanual

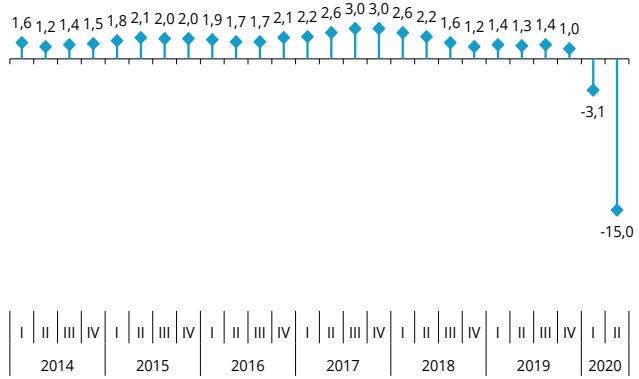


PIB UE 2º TRIMESTRE
-14,1%

Tal y como se preveía, el segundo trimestre de este año ha recogido con toda la intensidad el impacto de las decisiones tomadas para frenar el avance de la pandemia. En concreto, la información publicada por Eurostat indica que el conjunto de la Unión Europea redujo su PIB un 14,1% en relación al del segundo trimestre de 2019. Por su parte, en la zona del euro la caída interanual fue del 15,0%. No existe ningún precedente en las series históricas disponibles que se acerque a esas magnitudes.

Afortunadamente, el impacto sobre el empleo ha sido sensiblemente menor al que corresponde al PIB, puesto que se han hecho esfuerzos para mantener a las plantillas ligadas a las empresas, en la creencia de que se trata de un periodo pasajero breve que dará paso a una reactivación de la economía relativamente rápida. Más en detalle, el descenso interanual del empleo se limitó en el segundo trimestre al 2,7% en la Unión Europea y al 2,9% en la zona del euro.

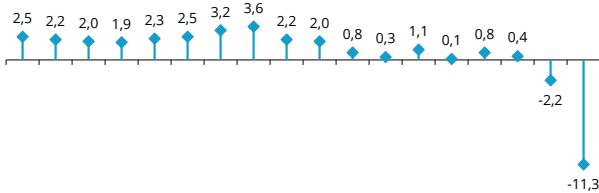
CRECIMIENTO PIB ZONA DEL EURO
Tasa de variación interanual



PIB ZONA EURO 2º TRIMESTRE
-15,0%

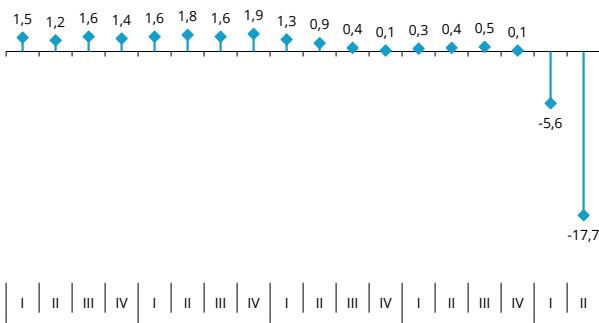
PIB DE ALEMANIA

Tasa de variación interanual



PIB DE ITALIA

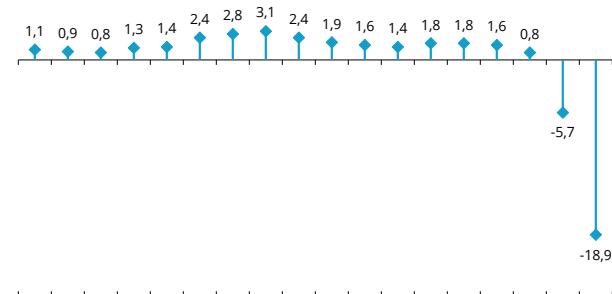
Tasa de variación interanual



Todos los países europeos importantes han entrado en recesión y ninguno de ellos se libra de registrar una caída superior al 10,0%, tanto en tasa interanual como intertrimestral. Hay, sin embargo, algunas diferencias en la intensidad de cada país. Así, Alemania es el país que, dentro de la gravedad de los datos, mejor está sorteando las dificultades, con un descenso del 11,3%. Esa cifra tan abultada es, con todo, casi la mitad de la alcanzada por la economía española, cuya tasa interanual llegó a una caída del 22,1%. Muy cerca de la posición española se encuentra la del Reino Unido (-21,7%), a pesar de que aguantó relativamente bien el primer trimestre, con un descenso (-1,7%) menor al del resto de países, por el retraso a la hora de tomar medidas de contención. Las cifras para Francia (-18,9%) e Italia (-17,7%) muestran también una gran incidencia en la economía.

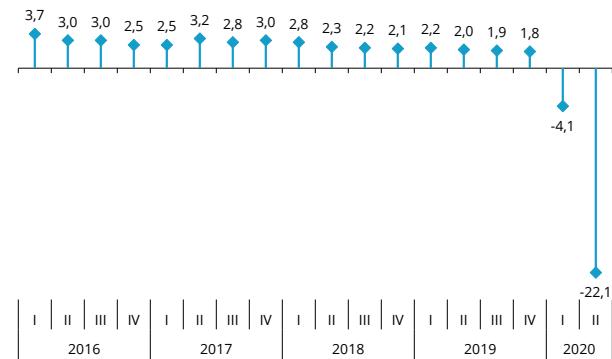
PIB DE FRANCIA

Tasa de variación interanual



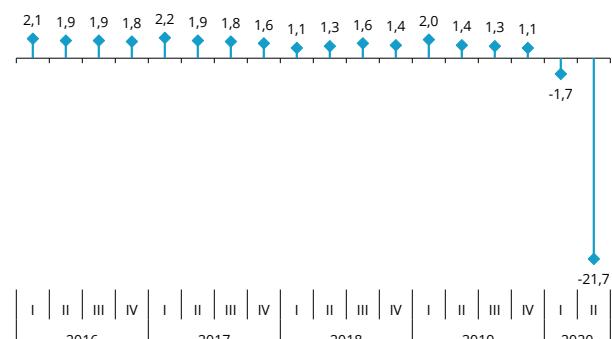
PIB DE ESPAÑA

Tasa de variación interanual



PIB DEL REINO UNIDO

Tasa de variación interanual



Fuente: Eurostat.





CONFIANZA EMPRESARIAL

Los servicios frenan la recuperación del PMI de la zona del euro

La fuerte subida que el PMI de la zona del euro consiguió en julio no tuvo continuidad en agosto y el indicador se situó en un nivel positivo, pero tres puntos inferior al de julio. Así, los 51,9 puntos de valoración de agosto indican que hay un crecimiento moderado de la actividad total. El análisis por sectores sugiere que las manufacturas (51,7) se han mantenido casi sin

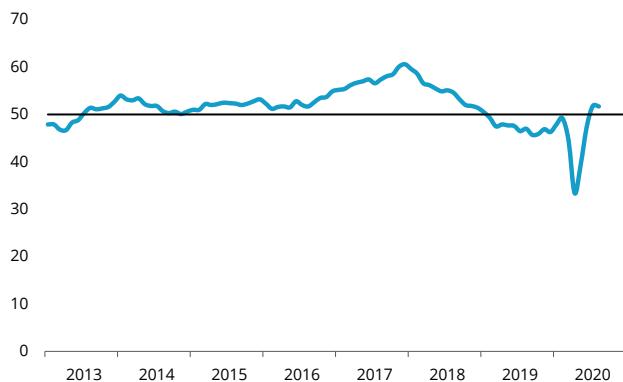
cambios respecto a julio y que han sido los servicios los que han empeorado claramente su posición, desde el valor 54,7 de julio hasta el 50,5 de agosto. Esto se traduce en un aumento muy limitado de la actividad del sector. La reducción de los nuevos pedidos es la principal razón aducida por las empresas europeas de servicios para ese empeoramiento.

PMI COMPLETO. ZONA DEL EURO

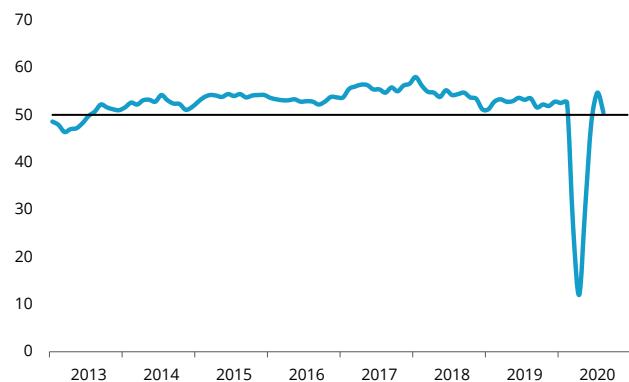
AGOSTO DE 2020:
51,9



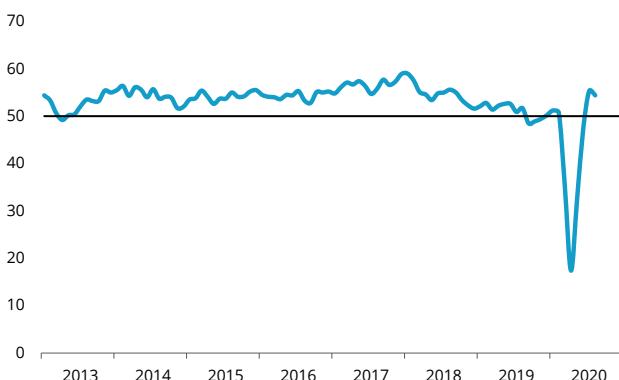
PMI MANUFACTURAS. ZONA DEL EURO



PMI SERVICIOS. ZONA DEL EURO



PMI COMPUESTO. ALEMANIA



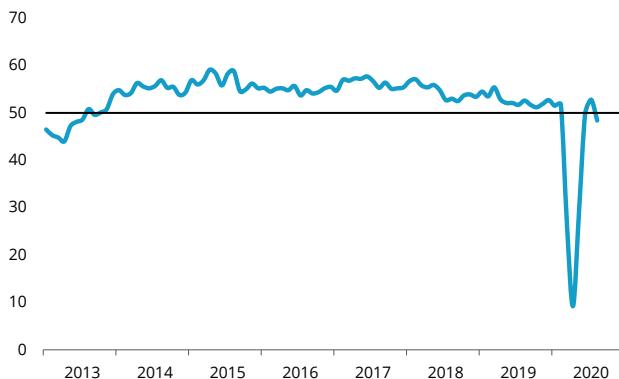
PMI COMPUESTO. FRANCIA



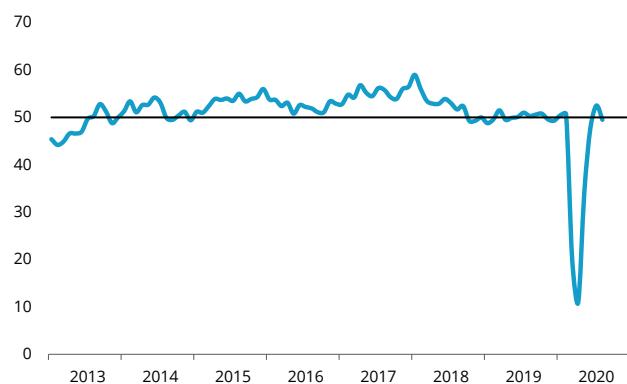
Por países, Alemania (54,4) es el país que vive el mejor momento económico, gracias a la solidez de su sector manufacturero. Por su parte, Francia dio un paso atrás y anotó un valor de 51,6, tras el excelente 57,3 de julio. Tanto en Italia como en España, el suave crecimiento que se apuntaba en julio no se ha afianzado y ambos países volvieron a situarse por debajo del 50 en agosto. Esa debilidad deriva del sector servicios, que tuvo una reducida actividad en el mes, especialmente las ramas ligadas al turismo.

Por último, el Reino Unido ofrece una imagen de optimismo, con un dato de 59,1, que deriva del buen comportamiento de los dos sectores.

PMI COMPUESTO. ESPAÑA



PMI COMPUESTO. ITALIA



PMI COMPUESTO. REINO UNIDO



Fuente: Markit.





RESUMEN MENSUAL

Se inicia un lento proceso de recuperación de la economía

En agosto se confirmaron los malos pronósticos para la economía europea y Eurostat publicó unos datos de crecimiento del PIB que no tienen precedente en tiempos de paz. En concreto, **todos los países europeos importantes registraron caídas interanuales del PIB superiores al 10,0%**. En ese escenario, los límites los marcan el -11,3% de Alemania y el -22,1% de España. El mayor peso del turismo en este último país y las restricciones a viajar al extranjero impuestas por las autoridades penalizaron, en general, a los países más dependientes de los servicios.

Pero eso fue el segundo trimestre y ya estamos metidos de lleno en el tercero. Ahora algunas cosas empiezan a cambiar. Una de ellas es el sentimiento económico. Efectivamente, ese indicador mostró su momento más pesimista en abril, pero desde entonces ha ido recuperando sensaciones, aunque sin llegar a una situación de estabilidad, que recibiría un valor de 100. **En la zona del euro se ha pasado del 64,9 de abril al 87,7 de agosto, más de veinte puntos de mejora en cuatro meses**. La evolución es similar en todos los países, aunque en el caso de España el excesivo optimismo de julio ha dado paso a una pequeña corrección a la baja en agosto, pero el 88,1 de ese mes no difiere de la media. Son precisamente los servicios y el comercio minorista los que se han visto defraudados ese mes.

La industria poco a poco va recuperando el tono. Eso es lo que se desprende del sentimiento económico pero también de los datos de producción industrial, correspondientes a junio. En el caso europeo, las cifras indican que tras la caída interanual de abril del 28,6%, en la zona del euro la tasa de descenso en junio se había suavizado hasta el -12,3%. En España, las tasas de abril y de junio son, respectivamente, del -34,8% y del -14,1%. Euskadi no es una excepción en esa evolución favorable, dentro de la severa gravedad del momento, y su producción industrial pasó del -39,1% al -17,8% en ese periodo. Pronto se conocerán los datos de julio, que previsiblemente seguirán la misma tendencia.

El mercado de trabajo vasco muestra una imagen similar a la de la industria, en el sentido de que todavía no ha recuperado los valores anteriores a la aparición de la pandemia, pero reduce mes a mes el impacto negativo que esta ha dejado. Siendo realistas, **es pronto para pretender que una economía convaleciente como la vasca genere empleo neto**, al menos en tasa interanual. A lo más que se puede aspirar es a que reduzca la pérdida de puestos de trabajo, y eso sí lo está consiguiendo. En junio, las afiliaciones se redujeron un 3,1% interanual, en julio la tasa de caída fue del 2,8% y en agosto el descenso se limitó al 1,9%. Falta mucho para volver al nivel perdido, pero se están dando pasos.

En la misma línea, **empieza a notarse una suave reactivación en la contratación**. Entre julio y agosto, se firmaron algo más de 100.000 contratos, un 31% menos de los que se acordaron en ese periodo de 2019, pero hay que tener en cuenta que en abril y mayo el descenso de la contratación superó el 60%. Esto está frenando el aumento del desempleo. Es cierto que el paro aumenta con fuerza todavía, pero tras el 29,7% de subida interanual de junio, en agosto el ritmo se moderó hasta el 26,2%. Son pequeños pasos todavía, pero en la dirección correcta.



ANEXO ESTADÍSTICO. ECONOMÍA VASCA

CUADRO MACROECONÓMICO. EUSTAT. Tasas de variación interanual

	2018	2019	2019				2020	
			II	III	IV	I	II	
PIB	3,0	2,2	2,2	2,1	2,2	-3,2	-20,1	
Consumo final interior	2,5	1,9	1,9	1,9	1,7	-3,0	—	
Gasto en consumo de los hogares	2,7	1,9	1,9	1,8	1,5	-4,8	—	
Gasto consumo de las AA. PP.	1,6	2,1	2,1	2,2	2,2	4,1	—	
Formación bruta capital	4,7	2,8	2,5	2,2	2,4	-3,6	—	
Demanda interna	3,0	2,1	2,0	2,0	1,9	-3,1	—	
Exportaciones	3,0	0,4	2,8	-0,9	1,3	-7,5	—	
Importaciones	3,0	0,4	2,6	-0,9	0,9	-7,3	—	
Sector primario	7,9	0,6	-0,1	0,2	0,4	3,5	—	
Industria y energía	2,5	1,1	1,0	0,8	2,3	-3,6	—	
Construcción	4,1	3,1	3,2	2,9	1,9	-2,7	—	
Servicios	2,7	2,5	2,5	2,5	2,2	-2,8	—	
Valor añadido bruto	2,8	2,2	2,2	2,1	2,2	-2,9	—	
Impuestos netos sobre los productos	4,9	2,1	2,1	1,8	2,3	-5,1	—	
Empleo	2,6	1,6	1,7	1,6	1,3	-2,8	—	

PREVISIONES JUNIO. DIRECCIÓN DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN. Tasas de variación interanual

	2020			2020	2021
	II	III	IV		
PIB (p.m.)	-13,4	-10,3	-7,8	-8,7	6,7
Consumo final interior	-11,0	-8,5	-6,5	-7,3	6,2
Gasto en consumo de los hogares	-16,4	-11,8	-9,1	-10,5	8,5
Gasto consumo de las AA. PP.	9,2	3,8	3,3	5,1	-1,7
Formación bruta de capital	-15,7	-11,2	-8,0	-9,6	7,1
Aportación de la demanda interior	-12,4	-9,4	-7,0	-8,0	6,6
Aportación del saldo exterior	-1,0	-0,9	-0,8	-0,7	0,1
Sector primario	-9,6	0,5	-9,6	-3,8	8,4
Industria	-12,9	-8,6	-6,2	-7,8	6,4
Construcción	-8,6	-5,6	-4,8	-5,4	4,6
Servicios	-13,9	-11,1	-8,3	-9,0	6,9
Valor añadido bruto	-13,3	-10,1	-7,6	-8,5	6,7
Impuestos netos sobre los productos	-14,3	-12,0	-9,1	-10,1	6,5
Puestos de trabajo a tiempo completo	-10,7	-8,5	-5,7	-7,0	5,4
Personas ocupadas (PRA)	-4,8	-7,8	-6,3	-4,6	1,8

PREVISIONES PIB .OTROS ORGANISMOS. Tasas de variación interanual

	2020	2021		2020	2021
CEPREDE	-9,3	8,2	BBVA	-7,3	5,8
AFI	-7,5	—			



ANEXO ESTADÍSTICO. ECONOMÍA ESPAÑOLA

CUADRO MACROECONÓMICO. INE
Tasas de variación interanual

	2018	2019	2019				2020	
			II	III	IV	I	II	
PIB	2,4	2,0	2,0	1,9	1,8	-4,1		-22,1
Consumo privado	1,8	1,1	0,7	1,3	1,2	-5,8		-25,7
Consumo público	1,9	2,3	2,3	2,2	2,4	3,6		3,5
Formación bruta capital fijo	5,3	1,8	0,5	1,4	0,6	-6,5		-26,8
- Activos fijos materiales	6,2	1,7	0,2	1,1	-0,1	-8,4		-30,8
- Construcción	6,6	0,8	1,7	0,0	-2,2	-8,3		-30,9
- Bienes de equipo	5,7	2,6	-2,5	2,4	2,6	-9,3		-32,3
- Produc. de prop. intelectual	1,1	2,2	1,9	2,6	4,0	3,5		-6,5
Demanda nacional (aportación)	2,6	1,5	1,1	1,5	1,3	-3,7		-19,2
Exportaciones	2,2	2,6	2,6	3,6	3,3	-6,1		-38,6
Importaciones	3,3	1,2	-0,2	2,7	2,1	-5,5		-33,1

PREVISIONES PIB. OTROS ORGANISMOS
Tasas de variación interanual

	2020	2021		2020	2021
AFI	-8,9	6,2	IEE	-11,0	5,5
Axesor	-10,8	6,9	Intermoney	-10,6	7,2
BBVA	-11,5	7,0	Mapfre Economics	-10,6	8,3
Bankia	-12,7	6,8	Repsol	-12,1	11,5
CaixaBank	-14,0	10,5	Santander	-10,1	7,2
Cámara de Comercio España	-10,6	4,3	Ygroup Companies	-13,0	6,5
Cemex	-9,0	6,0	Universidad Loyola Andalucía	-10,8	6,9
CEEM-URJC	-9,1	6,9	Consenso (media)	-10,8	7,2
CEPREDE-UAM	-8,9	7,5	Gobierno (04-2020)	-9,2	6,8
CEOE	-10,2	5,9	Banco España (06-2020)	-9,0/-15,1	7,7/6,9
Equipo Económico (Ee)	-10,0	7,2	Comisión Europea (07-2020)	-10,9	7,1
FUNCAS	-9,8	7,8	FMI (06-2020)	-12,8	6,3
ICAE-UCM	-11,5	7,0	Consensus Forecast (07-2020)	-10,8	7,1

Fuente: Analistas Financieros Internacionales (AFI), Axesor, Banco España, Bankia, BBVA, CaixaBank, Cámara de Comercio España, CEEM-URJC, Cemex, Confederación española de organizaciones empresariales (CEOE), CEPREDE-UAM, Comisión Europea, Consensus Forecast, Equipo Económico (Ee), Fondo Monetario Internacional (FMI), FUNCAS, Gobierno de España, ICAE-UCM, Instituto de Estudios Económicos (IEE), Intermoney, Mapfre Economics, Repsol, Santander, Universidad Loyola Andalucía e Ygroup Companies.

ANEXO ESTADÍSTICO. ECONOMÍA INTERNACIONAL

CRECIMIENTO DEL PIB. Tasas de variación interanual

	2018	2019	2019				2020	
			II	III	IV	I	II	
EE. UU.	3,0	2,2	2,0	2,1	2,3	0,3	-9,1	
China	6,6	—	6,2	6,0	6,0	-6,8	3,2	
Japón	0,3	0,7	0,9	1,7	-0,7	-2,0	-10,0	
Canadá	2,0	1,7	2,0	1,6	1,5	-0,9	-13,0	
Unión Europea	2,0	1,5	1,5	1,6	1,2	-2,5	-14,2	
Zona del euro	1,9	1,3	1,3	1,4	1,0	-3,1	-15,0	
Alemania	1,3	0,6	0,1	0,8	0,4	-2,2	-11,3	
Francia	1,8	1,5	1,8	1,6	0,8	-5,7	-18,9	
Reino Unido	1,3	1,5	1,4	1,3	1,1	-1,7	-21,7	
Italia	0,8	0,3	0,4	0,5	0,1	-5,6	-17,7	
Países Bajos	2,4	1,7	1,5	1,6	1,7	-0,4	-9,2	

Fuente: Eurostat, BEA y OCDE.

CONSENSUS FORECAST. JULIO 2020 Tasas de variación interanual

	PIB		IPC		TASA DE PARO	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
EE. UU.	-5,3	4,0	0,8	1,7	9,2	7,5
Japón	-5,1	2,5	-0,2	0,1	3,0	3,2
Canadá	-6,5	5,2	0,6	1,7	9,7	7,9
Unión Europea	-7,9	5,5	0,5	1,2	—	—
Zona del euro	-8,1	5,9	0,4	1,0	9,3	9,3
Alemania	-6,3	5,0	0,6	1,5	6,1	6,0
Francia	-9,9	7,0	0,5	1,1	10,0	10,3
Reino Unido	-9,2	5,9	0,8	1,3	7,3	7,3
Italia	-10,6	6,1	-0,1	0,5	10,7	11,5
España	-10,8	7,1	-0,2	0,7	—	—
Países Bajos	-5,9	3,7	1,0	1,3	—	—

Fuente: Consensus Forecast.

