



CENTRO DE SALUD JAVIER SAENZ DE BURUAGA

Anexo 12 a DECLARACIÓN AMBIENTAL - 2009 -

1. PRESENTACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL CENTRO: ALCANCE

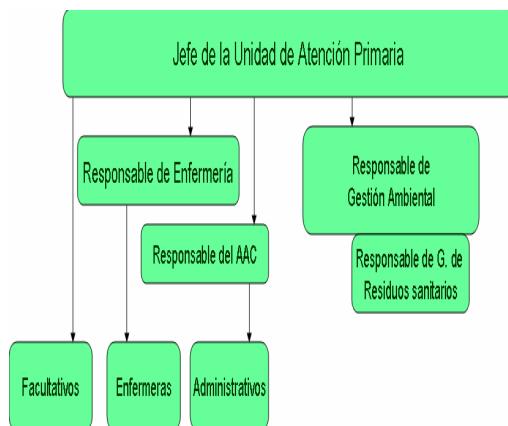
El Centro de Salud de Javier Saenz de Buruaga consta de tres plantas, tiene una superficie de 2.050m². Una parte del edificio la ocupa un gimnasio de rehabilitación dependiente del Hospital de Basurto.

A fecha 31.12.2009 atendía a los 15.704 ciudadanos que acuden y residen en parte del Barrio de Abando del Municipio de Bilbao.

1.2 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

El Jefe de la Unidad durante 2009 Alberto Elices fue el máximo responsable, liderando todos los aspectos relacionados con el ámbito social, económico y ambiental. Directamente relacionado con la gestión ambiental se encuentra el Responsable Ambiental Javier Martín y de conformidad con la norma UNE ISO 9001: 2008 el responsable del Proceso PR 03 06 Gestión de Residuos Sanitarios.

La implantación del Sistema de Gestión Ambiental (SGA) ha exigido la asignación de recursos humanos y responsabilidades concretas para garantizar el buen funcionamiento del centro, como se muestra en el siguiente organigrama:



Los datos de contacto donde se pone a disposición pública la presente Declaración Ambiental del centro son:

| |
|--|
| Plaza del Ensanche s/n 48009 |
| Teléfono: 94 600 69 70 |
| Fax: 94 600 69 99 |
| Correo electrónico:FRACO.JAVIER.MARTINALVARAD O@OSAKIDETZA.NET |
| Persona de contacto: Javier Martin |

1.3 SERVICIO PRESTADO Y PLANTILLA.-

El servicio, básico, que ofertamos es semejante al de los demás centros de la Comarca Bilbao.

(Ver Declaración Ambiental Comarcal).

| Plantilla del Centro de Salud de J.SAENZ DE BURUAGA | | 2009 |
|--|-----------|------|
| Medicina Familiar y de Cupo | 8 | |
| Pediatria | 1 | |
| Enfermería – Matronas | 10 | |
| Auxiliar de Enfermería | 1 | |
| Auxiliares Administrativos y Atención al usuario | 4 | |
| Celadores | 1 | |
| TOTALES | 25 | |

1.4 POLÍTICA AMBIENTAL

El Centro de Salud JAVIER SAENZ DE BURUAGA, es consciente de la necesidad de contribuir con su actividad a un desarrollo sostenible. Por ello ha establecido un SGA, alineado con la Política Ambiental de la Comarca Bilbao cuyo enunciado se puede leer en la Declaración Ambiental de la Comarca y en tablones de centro.

Para garantizar la información de esta Declaración Ambiental se dispondrá de ella en todos los centros en carteles ubicados en lugares accesibles tanto al personal como a los ciudadanos y las contratas.

2. ASPECTOS AMBIENTALES

Los **Aspectos Ambientales** son aquellos elementos derivados de las actividades y servicios desarrollados en las UAPs que pueden interactuar con el medio ambiente. Dichas UAPs realizan la identificación de estos aspectos según el procedimiento: "SGA-PC-12 identificación de Aspectos Ambientales" para controlar su evolución y comprobar la adecuación a la política ambiental.

2.1 IDENTIFICACIÓN DE ASPECTOS AMBIENTALES

La persona responsable del **SGA en el C.S. JAVIER SAENZ DE BURUAGA** identifica los aspectos ambientales directos e indirectos. Esta identificación parte del análisis de las actividades y servicios desarrollados en la UAP. Se han tenido en cuenta las situaciones normales y anómalas de funcionamiento de la misma y las potenciales situaciones de emergencia.

Los aspectos ambientales identificados en el C.S. JAVIER SAENZ DE BURUAGA son:

Aspectos directos en situaciones normales:

| Tipo Aspecto | Aspecto Ambiental |
|--------------|--|
| Consumos | Folios |
| | Toner impresora / fotocopiadora / drum |
| | Pilas y baterías |
| | Cartuchos impresora |
| | Medicamentos |
| | Apósitos |
| | Tiras |
| | Agujas, jeringas y tubos |
| | Vendas y gasas |
| | Otro material sanitario |
| | Otro material |
| | Sustancias peligrosas (Instrunet) |
| | Agua de la red |
| | Energía eléctrica |
| Residuos | RAEEs (Impresoras, ordenadores, etc.) |
| | Pilas y baterías |
| | Cortantes y punzantes |
| | Lámparas fluorescentes |
| | Citostáticos |
| | Medicamentos caducados |
| | Envases limpieza peligrosos |
| | Radiografías |
| | Cartuchos tinta y toner |
| | Papel y cartón |
| | Envases plásticos y metálicos |
| | Residuos higiénicos (servicios) |
| | Residuos Urbanos no separados |
| Vertidos | Aquas sanitarias |
| Ruido | Ruido oficinas |
| Emisiones | Emisiones eléctricas |

Aspectos directos en situaciones anómalas:

- o Residuos de construcción y demolición
- o Residuos voluminosos (mobiliario...)

Aspectos directos en situaciones de emergencia:

| | |
|--|--|
| Emisiones a la Atmósfera | Emergencia: Explosión |
| Residuos peligrosos | |
| Residuos inertes | Emergencia: Incendio |
| Residuos inertes | |
| Residuos peligrosos | Emergencia: Incendio |
| Vertidos procedente extinción incendio | |
| Emisiones a la atmósfera | Emergencia: Inundación |
| Residuos no peligrosos | |
| Vertidos procedentes inundación | Emergencia: Legionellosis |
| Contaminación por legionella | |
| Emisiones a la Atmósfera | Emergencia: Fugas de gas refrigerante |
| Residuos peligrosos | Emergencia: Derrame sustancias, residuos peligrosos o combustibles |
| Vertidos | |

Aspectos indirectos:

- o Comportamiento ambiental de los proveedores (mantenimiento, limpieza,...)
- o Comportamiento ambiental de proveedores- laboratorio análisis externo
- o Comportamiento ambiental de usuario.

2.3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Una vez identificados todos los aspectos ambientales de la gestión de las UAPs el Responsable del Sistema evalúa los aspectos ambientales (**tanto directos como indirectos, en situaciones normales, anormales y posibles emergencias**) según las Tablas de Evaluación de Aspectos Ambientales, documento anexo al procedimiento SGA-PC-12, para determinar aquellos que tienen un **impacto significativo** sobre el medio ambiente y mejorar su control.

El Factor Global a tener en cuenta es el siguiente:

| FACTOR GLOBAL (M x N) o (P x G) | NIVEL DE SIGNIFICANCIA |
|------------------------------------|------------------------|
| F.G. < 4 | No Significativo |
| F.G. ≥4 | Significativo |

En el supuesto de que tras aplicar los criterios de la forma detallada en la Declaración comarcal, el número de aspectos significativos fuera elevado, a la hora de acometer las acciones para disminuir el impacto ambiental, se tendrían en cuenta los criterios adicionales descritos en el procedimiento SGA-PC-12 Anexo I TABLAS EVALUACIÓN.

2.3. ASPECTOS AMBIENTALES SIGNIFICATIVOS

En el siguiente cuadro se muestran los aspectos ambientales significativos identificados en el C.S.J.S. Buruaga en 2009, a partir de datos de 2008, de acuerdo a la metodología de evaluación explicada en el anteriormente y sus impactos asociados.

| ASPECTOS SIGNIFICATIVOS BIÉ 2009 (Datos 2008) | | OBJETIVO ASOCIADO |
|---|--|---|
| DESCRIPCIÓN | IMPACTO | |
| RAEEs (Impresoras, ordenadores, etc...) | Disminución de la calidad paisajística debido a la acumulación de residuos, consumo de energía en su gestión. Introducción en el medio de sustancias peligrosas activas. | Mejorar la separación de residuos (reducir la cantidad de residuos recogidos como "basura general" un 1%) |
| Residuos Lámparas | | - |
| Envases de limpieza peligrosos | | - |

Los objetivos fueron alineados con la evaluación total de aspectos ambientales de la Comarca.

En el caso de los aspectos ambientales significativos que por su naturaleza y/o por la limitación de recursos no se encuentran asociados a Objetivos del Plan de Acción se actúa sobre ellos desde el Control Operacional y se realiza el seguimiento establecido para todos los aspectos ambientales del Centro.

3. OBJETIVOS Y METAS. PROGRAMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL (PLANES DE ACCIÓN)

Dada la similitud de actividades desarrolladas en los centros, se han propuesto objetivos, metas y acciones que puedan ser abordados y seguidos a nivel comarcal, se han tenido en cuenta aspectos ambientales que aunque en ese momento no han resultado significativos en el centro pudieran serlo en otro momento. Somos conscientes de que la gestión ambiental es un proyecto a medio/largo plazo, por lo que los objetivos y acciones de mejora para el 2009 han sido planificados para cada centro.

A lo largo de 2009 se han implantado las acciones previstas para la mejora continua del proceso y el cumplimiento de los objetivos planteados al inicio del año y se han analizado los resultados y el cierre de los planes de acción correspondientes.

A continuación se muestra el resultado de la evaluación del cumplimiento de los objetivos, metas y acciones de mejora ambientales planteados para el año 2009 en el C.S. J.S.Buruaga.

| 1º OBJETIVO AMBIENTAL | INDICADOR | | | METAS/ACCIONES | ESTADO | | |
|--|-------------------|---------------|---------------|---|-------------------|----------|--|
| | Definición | 2008 | 2009 | | Alcanzado SI / NO | | |
| | | | | | Meta | Objetivo | |
| Mejorar el desempeño ambiental mediante la sensibilización al personal (Reducir las incidencias ambientales debidas al comportamiento del personal un 10%) | nº de incidencias | 3 incidencias | 1 incidencias | Análisis de indicadores de gestión ambiental asociados a impactos | SI | SI | |
| | | | | Difusión de resultados (mejoras) obtenidos en el desempeño ambiental | SI | | |
| | | | | Creación de espacios y cauces en los que todos podamos intercambiar conocimientos, opiniones relacionadas con la gestión ambiental (Herramienta Gestión Conocimiento) | SI | | |
| | | | | Elaboración de cuestionario ambiental | SI | | |
| | | | | Entrega de cuestionario ambiental a personal trabajador de UAP | SI | | |
| | | | | Cumplimentación del cuestionario | SI | | |
| | | | | Análisis de cuestionarios cumplimentados | SI | | |
| | | | | Difusión de resultados (mejoras) obtenidos tanto en el desempeño ambiental como en el conocimiento del SGA (encuestas) | SI | | |

Cumplimiento del objetivo: Valor del indicador esperado conseguir 2,7. Valor del indicador conseguido 1. La incidencia registrada hace referencia a la segregación inadecuada de residuos.

Cumplimiento de metas/acciones: 100% las acciones planificadas han sido llevadas a cabo en el centro. Durante el primer cuatrimestre de 2009 se elaboró una Encuesta Ambiental cuyo objetivo era conocer la opinión y el comportamiento de los profesionales sobre aquellos aspectos relacionados con la gestión ambiental, con el fin de reducir las incidencias ambientales. Dicha encuesta fue distribuida a los trabajadores de los centros de salud en el mes de mayo y recogida en junio. El resultado del análisis de las encuestas fue comunicado al personal colgándolo en tablones de anuncios en los centros y en la intranet de Comarca.

Contribución a la reducción del impacto ambiental: : A través de este objetivo se ha intentado mejorar el desempeño ambiental mediante la sensibilización al personal de UAPs.

| 2º OBJETIVO AMBIENTAL | INDICADOR | | | METAS/ACCIONES | ESTADO | | |
|---|-------------------|--------------------|-------------------|--|--------------------|----------|--|
| | | | | | Alcanzado SI/NO | | |
| | Definición | 2008 | 2009 | | Meta | Objetivo | |
| Mejorar el comportamiento ambiental de los usuarios (Reducir las incidencias ambientales debidas al comportamiento de usuarios de UAP un 10%) | nº de incidencias | 10. INCIDENCIAS | 14 INCIDENCIAS | Fomentar la concienciación ciudadana en la gestión ambiental garantizando el acceso y difusión de información relativa a esta (web, begirada batez usuarios) | SI | NO | |
| | | | | Elaboración de cuestionario ambiental | SI | | |
| | | | | Entrega de cuestionario ambiental a personal trabajador ajeno a UAP (atención especializada) | SI | | |
| | | | | Cumplimentación del cuestionario | SI | | |
| | | | | Análisis de cuestionarios cumplimentados | SI | | |
| | | | | Difusión de resultados (mejoras) obtenidos tanto en el desempeño ambiental como en el conocimiento del SGA (encuestas) | SI | | |

Cumplimiento del objetivo: Valor del indicador esperado conseguir 9. Valor del indicador conseguido 14, Las incidencias registradas hacen referencia a la segregación incorrecta de residuos en los contenedores a disposición del público en general. Consideramos que se debe seguir trabajando en la información y concienciación a las partes interesadas.

Cumplimiento de metas/acciones: 100% las acciones planificadas han sido llevadas a cabo en el centro. Durante el primer cuatrimestre de 2009 se elaboró una Encuesta Ambiental Usuarios cuyo objetivo era conocer la opinión y el comportamiento de los usuarios sobre aquellos aspectos relacionados con la gestión ambiental, con el fin de reducir las incidencias ambientales. Dicha encuesta fue distribuida a los usuarios de los centros de salud en el mes de mayo y recogida en junio. Los resultados han sido publicados en tablones de anuncios de los centros.

Contribución a la reducción del impacto ambiental: No ha sido posible

| 3º OBJETIVO AMBIENTAL | INDICADOR | | | METAS/ACCIONES | ESTADO | | |
|--|----------------------------|------|--------------------|--|--------|----------|--|
| | | | Alcanzado SI/NO | | | | |
| | Definición | 2008 | 2009 | | Meta | Objetivo | |
| Incorporar criterios ambientales en el consumo de bolsas de plástico camiseta (aumentar el porcentaje de bolsas biodegradables un 15%) | % de bolsas biodegradables | 0 % | 100% | Dotación de bolsas de plástico biodegradables | SI | SI | |
| | | | | Sustitución de las bolsas de plástico camiseta para usuarios por otras biodegradables | SI | | |
| | | | | Dotación de las bolsas de plástico camiseta para almacenes por otras de múltiple uso biodegradables | SI | | |
| | | | | Sustitución de las bolsas de plástico camiseta para almacenes por otras de múltiple uso biodegradables | SI | | |

Cumplimiento del objetivo: Valor del indicador esperado conseguir 15%. Valor del indicador conseguido 100% Las bolsas han sido sustituidas por otras menos impactantes en el medio ambiente.

Cumplimiento de metas/acciones: 100% las acciones planificadas han sido llevadas a cabo

Contribución a la reducción del impacto ambiental: A través de este objetivo se han incorporado criterios ambientales en la adquisición de materiales, contribuyendo a la reducción del impacto que producen en el medio ambiente.

| 4º OBJETIVO AMBIENTAL | INDICADOR | | | METAS/ACCIONES | ESTADO | | |
|---|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---|--------------------|----------|--|
| | | | | | Alcanzado SI/NO | | |
| | Definición | 2008 | 2009 | | Meta | Objetivo | |
| Mejorar la separación de residuos (reducir la cantidad de residuos recogidos como "basura general" un 1%) | kgr residuos/ citas usuarios | 0,028 kgr residuos/ citas usuarios | 0,0267 kgr residuos/ citas usuarios | Información a los trabajadores de la gestión de residuos: trípticos | SI | SI | |
| | | | | Colocación de contenedores para RAEEs (Aparatos electrónicos) | SI | | |
| | | | | Colocación de contenedores para separación de plásticos en almacenes... | SI | | |

Cumplimiento del objetivo: Valor del indicador esperado conseguir 0,0277 kgr residuos/ citas usuario. Valor del indicador conseguido 0,0267 kgr residuos/citas usuario lo cual supone una reducción de un 4,64%

Cumplimiento de metas/acciones: 100% las acciones planificadas han sido llevadas a cabo

Contribución a la reducción del impacto ambiental: A través de este objetivo se ha intentado reducir el consumo energético para su gestión extracentros, y el impacto en el suelo y en la atmósfera debido a las operaciones de tratamiento y depósito.

*Los indicadores relacionan los consumos y/o residuos generados con el número de usuarios que han acudido al centro, no con las cantidades absolutas.

*Nº de usuarios utilizado para el indicador en 2008: 96.539 y en 2009: 101.160

4. COMPORTAMIENTO AMBIENTAL

4.1 GESTIÓN DE LOS ASPECTOS AMBIENTALES

A continuación se muestran los datos cuantitativos referentes a los años 2008 y 2009. de los aspectos ambientales significativos y algunos no significativos en el C.S. J.S.Buruaga

CONSUMOS

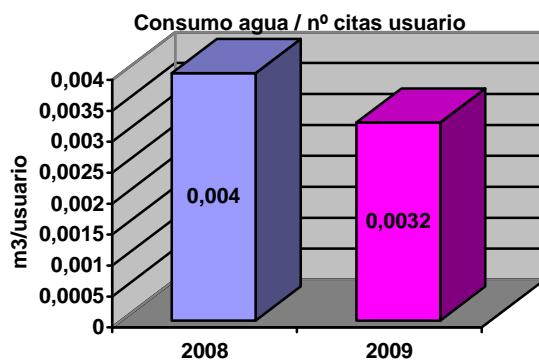
Indicador Básico. Comportamiento en el Ámbito Medioambiental: Agua

Consumo Total Anual de Agua (m3)

- Consumo de agua: (NO SIGNIFICATIVO)

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|---|--------|---------|------------|--------|
| Consumo Total Anual Agua (m3) | 388 | 324 | -64,000 | -16,49 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Consumo Total Anual Agua/ Citas Usuario | 0,0040 | 0,0032 | -0,0008 | 20,31 |

Se ha pasado de consumir 388 m³ en el año 2.008 a 324 m³ en el año 2.009, lo cual supone una reducción del 16,49%. Si tenemos en cuenta el indicador m³/nº de citas usuarios la reducción ha sido del 20,31%. Los datos han sido obtenidos de las facturas emitidas por el Consorcio de aguas.



Indicador Básico. Comportamiento en el Ámbito Medioambiental: Eficiencia Energética

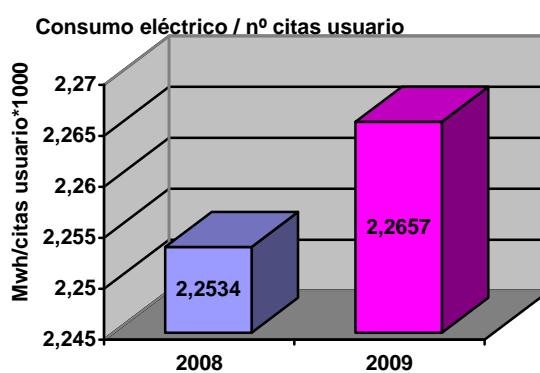
1. Consumo Directo Total de Energía.(Mwh)

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|---|---------|---------|------------|------|
| Consumo energía eléctrica (Mwh) | 217,540 | 229,201 | 11,661 | 5,36 |
| Consumo gas calefacción (Mwh) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Consumo Directo Total de Energía.(Mwh) | 217,540 | 229,201 | 11,661 | 5,36 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Consumo Directo Total de Energía.(Mwh) / Citas de Usuario *1000 | 2,2534 | 2,2657 | 0,0123 | 0,55 |

- **Consumo de Energía Eléctrica (NO SIGNIFICATIVO)**

El consumo eléctrico ha pasado de 217,540 Mwh. en el 2.008 a 229,201 Mwh en 2009, teniendo en cuenta el indicador Mwh/nº de citas usuario se ha producido un aumento del 0,55%. Se han ido sustituyendo las lámparas por otras de bajo consumo a medida que se funden. Se seguirá insistiendo en las buenas prácticas ambientales.

Para el indicador utilizado kwh/nº citas usuarios el gráfico es el siguiente:



2. Consumo Total de Energía Renovable:

El C.S. Javier Saenz de Buruaga no dispone de fuentes de energía renovables

Indicador Básico. Comportamiento en el Ámbito Medioambiental: Eficiencia en el consumo de materiales

Gasto MÁSICO Anual de los distintos materiales utilizados.

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|--|----------|----------|------------|--------|
| Consumo Material Actividad Sanitaria (Tn) | 4,300147 | 7,504684 | 3,204537 | 74,52 |
| Consumo folios (Tn) | 0,6225 | 0,8715 | 0,249 | 40 |
| Consumo Tóner impresora / fotocopiadora / drum (Tn) | 0,103376 | 0,077896 | -0,025480 | -24,65 |
| Consumo pilas y baterías (Tn) | 0,0020 | 0,006426 | 0,004410 | 218,75 |
| Gasto MÁSICO Anual de los distintos materiales utilizados (Tn) | 5,028039 | 8,460506 | 3,432467 | 62,27 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Gasto MÁSICO Anual de los distintos materiales utilizados / Citas de usuarios*1000 | 0,052 | 0,0836 | 0,032 | 60,58 |

- **Consumo materiales de la actividad sanitaria (NO SIGNIFICATIVO)**

En el caso de *consumo de material sanitario*, dadas las características de la actividad sanitaria, esta organización considera que difícilmente puede actuar sobre este aspecto, priorizando siempre el correcto desarrollo de sus servicios. Es por ello que, pese a continuar controlando el consumo de estos materiales, no se ha considerado un aspecto significativo.

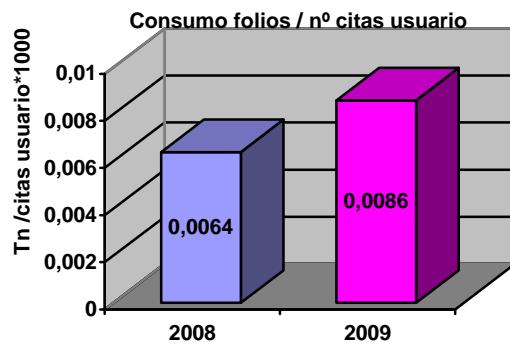
*La diferencia másica de estos materiales entre los años 2008 y 2009 corresponde a un cambio en la sistemática de cuantificación teniendo en cuenta a partir de 2009 los artículos de mayor consumo en la Comarca.

- **Consumo folios (NO SIGNIFICATIVO)**

Durante 2009 el indicador Tn de folios / citas de usuarios ha aumentado un 33,60% . Debemos tener en cuenta que los datos se recogen en base a los peticionarios a suministros y no propiamente basados en consumos reales de folios por lo cual cabe pensar que esta diferencia pueda ser debida a exceso de existencias correspondientes al año anterior.

Los datos han sido obtenidos del Departamento de Suministros de **BIE**.

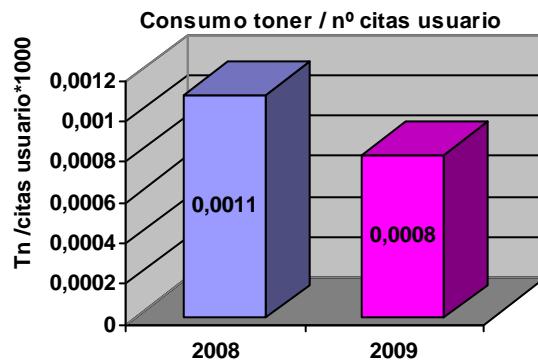
Se muestra el gráfico del indicador Tn de folios/ nº citas de usuarios



- **Consumo de toner impresora/fotocopiadora/drum (NO SIGNIFICATIVO)**

Durante 2009 el consumo de toner impresora / fotocopiadora / drum teniendo en cuenta el indicador consumo de toner Tn / nº citas usuario se ha reducido un 28,09%.

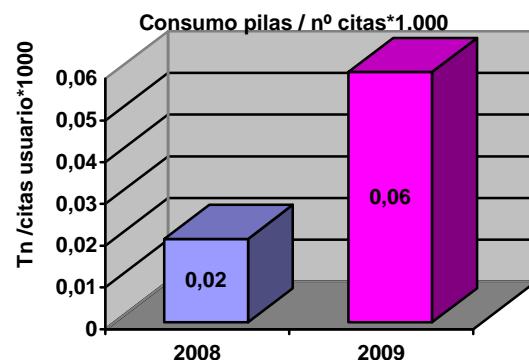
Datos obtenidos del Departamento de Suministros de BiE.



- **Consumo de pilas y baterías (NO SIGNIFICATIVO)**

Se ha realizado un estudio de viabilidad de la utilización de cargadores de baterías, no ha sido posible llevarla a cabo debido a la reticencia de algunos profesionales, y a la inseguridad que genera en los trabajadores la fiabilidad de las cargas de las pilas utilizadas en procedimientos diagnósticos, por lo cual el balance final teniendo en cuenta el nº de citas de usuarios es un aumento del consumo de pilas y baterías del 204,19%.

Datos proporcionados por Departamento Suministros de BiE



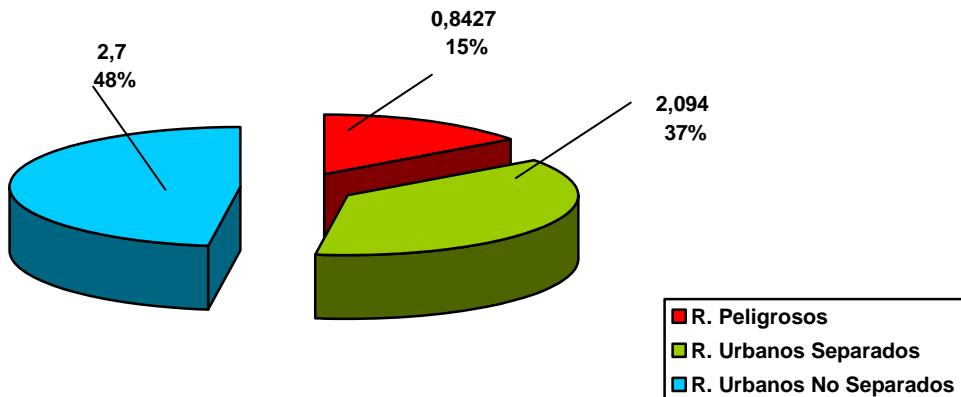
RESIDUOS

Indicador Básico. Comportamiento en el Ámbito Medioambiental: Residuos

- Generación Total Anual de Residuos

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|--|--------|---------|------------|-------|
| Residuos peligrosos (Tn) | 0,902 | 0,8427 | -0,05930 | -6,57 |
| Residuos Urbanos Separados (Tn) | 1,2 | 2,094 | 0,894 | 74,5 |
| Residuos Urbanos No Separados (Tn) | 2,7 | 2,7 | 0 | 0 |
| Generación Total Anual Residuos (Tn) | 4,802 | 5,6367 | 0,8347 | 17,38 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Generación Total Anual Residuos / Citas usuarios *1000 | 0,0497 | 0,0557 | 0,0060 | 12,02 |

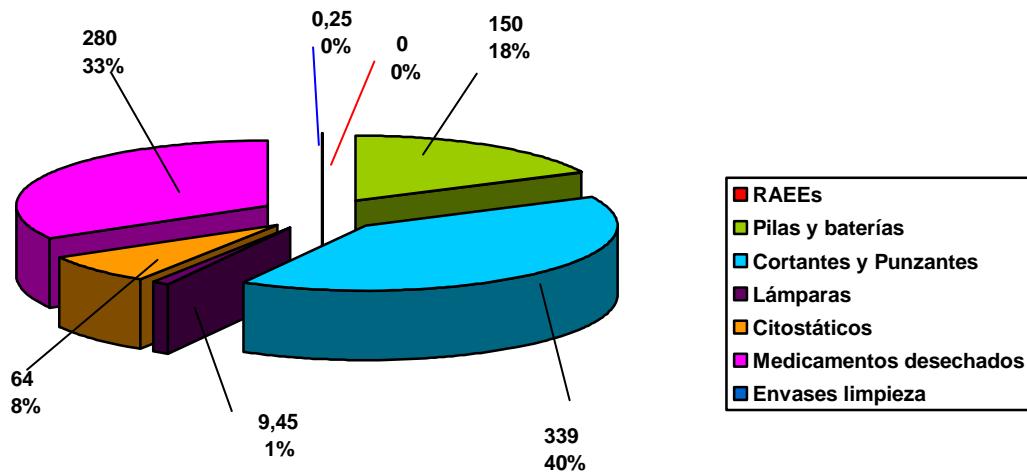
La cantidad másica total de residuos generados ha aumentado un 17,38%, si bien tenemos en cuenta el número de citas de usuarios y por tanto de la actividad, el balance final de indicador kgr residuos totales / citas usuarios es de una reducción del 12,02%.



- Residuos peligrosos

Se ha establecido el llamado Punto Verde en el Centro donde los usuarios pueden depositar radiografías, pilas y medicamentos caducados. La cantidad de alguno de estos residuos ha aumentado (medicamentos); de todas maneras se entiende que un aumento de dichos residuos no representaría un peor comportamiento ambiental del centro. Al contrario, la Dirección de esta organización considera que un aumento en la recogida de estos residuos de los usuarios supone garantizar una correcta gestión de los mismos. Dichos residuos son gestionados mediante gestor autorizado.

Se muestra el gráfico de los residuos peligrosos generados (debido a las pequeñas cantidades generadas de algunos de ellos se han expresado en kg)



Datos proporcionados por los agentes gestores de los residuos.

- Cortantes y punzantes, citostáticos y medicamentos desechados (NO SIGNIFICATIVO)**

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|--------------------------------|---------------|----------------|--------------|----------------|
| Cortantes y punzantes | 223 | 339 | 116 | 52,02 |
| Citostáticos | 47 | 64 | 17 | 36,17 |
| Medicamentos desechados | 128 | 280 | 152 | -118,75 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |

- RAEEs (Impresoras, ordenadores...) (SIGNIFICATIVO)**

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|------------------------------|----------------------|----------------------|--------------|-------------|
| RAEEs (kgrs) | 0 | 0 | 0 | |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| RAEEs / citas usuario | indeterminado | indeterminado | | |

Anteriormente no se controlaba la cantidad generada de este tipo de residuos, por lo que se evaluó como un aspecto significativo del centro. Ha sido incluido como objetivo ambiental en el presente año, y no se ha generado este tipo de residuo.

- Lámparas fluorescentes (NO SIGNIFICATIVO)**

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|--|----------------------|----------------|--------------|-------------|
| Residuos Lámparas (kgr) | 0 | 9,45 | 9,45 | |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Residuos lámparas /citas usuario*1000 | indeterminado | 0,0934 | | |

El número de fluorescentes retiradas en los centros depende de las revisiones llevadas a cabo por Servicios Técnicos, por lo cual no siempre se puede llevar un control directo, como en este caso en el cual creemos no se ha llevado a cabo un control exhaustivo. Si bien las lámparas retiradas son gestionadas por el proveedor. Datos proporcionados por el proveedor del servicio.

- **Envases de limpieza peligrosos (SIGNIFICATIVO)**

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|---|---------------|----------------|---------------|---------------|
| Envases de limpieza peligrosos (kgrs) | 0,300 | 0,250 | 0,05 | 16,66 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Envases limpieza peligrosos /citas usuario *1000 | 0,0031 | 0,0025 | 0,0006 | -20,47 |

Se trata de un aspecto generado por una contrata, por lo que el control que se tiene sobre ello es limitado. No obstante, la empresa contratada para esta labor dispone de un Sistema de Gestión Ambiental certificado, por lo que se encuentra inmersa en un proceso de mejora continua de su gestión ambiental.

Según datos proporcionados por la empresa contratada de limpieza.

- **Residuos no peligrosos**

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|---|---------------|----------------|----------------|--------------|
| Residuos No Peligrosos (kgrs) | 3,9 | 4,794 | 0,12292 | 22,93 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Residuos No Peligrosos / citas usuario | 0,0403 | 0,0474 | 0,0071 | 17,61 |

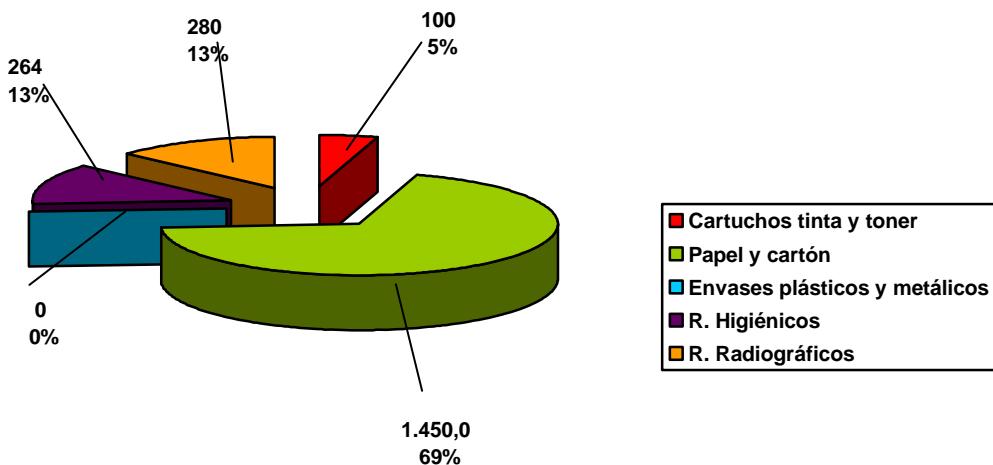
Los residuos no peligrosos generados en el C.S. J:S:Buruaga incluyen tanto los residuos urbanos separados: cartuchos tinta y toner, papel, cartón, radiografías, envases plásticos y metálicos, residuos higiénicos, como los residuos urbanos no separados o también denominados basura general.

La generación de residuos no peligrosos ha pasado de 3,9 Tn en 2008 a 4,794 Tn en 2009, lo cual teniendo el cuenta el indicador Tn de residuos urbanos no separados + Tn de residuos urbanos separados / n° de citas usuarios supone un aumento del 17,61%.

Se han cambiado los aparatos radiológicos por otros digitales, por lo cual los residuos de radiografías han sido incluidos en residuos no peligrosos (consulta realizada al Servicio de Residuos Peligrosos del Departamento de Medio Ambiente del Gobierno Vasco), mientras que antes se cuantificaban como residuos peligrosos.

Los datos de los residuos no peligrosos han sido recogidos en colaboración con la empresa contratada de limpieza.

En el siguiente gráfico se encuentran los datos expresados en kg



EMISIONES

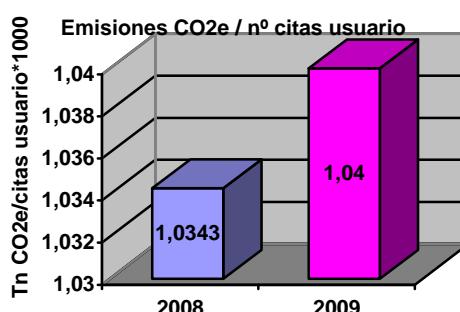
Indicador Básico. Comportamiento en el Ámbito Medioambiental: Emisiones

1. Emisiones Anuales Totales de Gases Efecto Invernadero

| | 2008 | 2009 | Diferencia | % |
|---|--------|---------|------------|------|
| Emisiones energía eléctrica (Tn CO2) | 99,851 | 105,203 | 5,352399 | 5,36 |
| Emisiones gas calderas (Tn CO2) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Emisiones Anuales Totales Gases Efecto Invernadero (Tn CO2) | 99,851 | 105,203 | 5,352399 | 5,36 |
| Citas usuarios | 96.539 | 101.160 | 4.621 | 4,79 |
| Emisiones Anuales Totales Gases Efecto Invernadero / Citas Usuarios *1000 | 1,0343 | 1,04 | 0,0057 | 0,55 |

Las posibles emisiones atmosféricas en las actividades de **BIE** pueden ser debidas a emisiones por la generación de la electricidad consumida. Factor de conversión proporcionado por IHOBE (Fuente: IPCC).

Si tenemos en cuenta el mayor número de usuarios atendidos en nuestros centros durante 2009 se ha producido un aumento de las emisiones de CO2e del 0,55% en comparación con 2008.



2. Emisiones Anuales Totales de Aire:

El C.S. J.S.Buruaga no dispone de datos para su cálculo

BIODIVERSIDAD

Indicador Básico. Comportamiento en el Ámbito Medioambiental: Biodiversidad

Ocupación del suelo:

La ocupación del suelo del C.S. J.S.Buruaga no ha variado.

| | |
|---|-------------|
| Ocupación del suelo (m2) | 2050 |
| Plantilla del centro | 25 |
| Ocupación del suelo / Plantilla del centro | 82 |

Otros Indicadores:

RUIDO

• Ruido generado (NO SIGNIFICATIVO)

Las actividades llevadas a cabo en el C.S. J.S.Buruaga no se consideraban generadoras de ruido, de todas maneras se han llevado a cabo mediciones de ruido externo cuyos valores están por debajo del que la normativa municipal aplica.

5. OTRA INFORMACIÓN AMBIENTAL DE INTERÉS

5.1. RETOS 2010

Se continuará trabajando en la mejora del comportamiento ambiental.

Los retos definidos para el 2010 en el C.S. J.S.Buruaga son los siguientes:

- Reducción en la generación de residuos biosanitarios un 2%
- Disminución del nº de incidencias relacionadas con los usuario un 5%
- Reducir el consumo pilas un 1%

6. VERIFICACIÓN Y VALIDACIÓN

La verificación y validación del presente anexo se realiza en la Declaración Ambiental de la Comarca de la cual forma parte