

5. CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE ANTES DEL DESARROLLO DEL PLAN O PROGRAMA EN EL ÁMBITO TERRITORIAL AFECTADO

5.1. Delimitación y características físicas del ámbito

La parcela M-42 linda al Norte con la residencial M-7; al Este y Sur con la de equipamiento EM-9; y al Oeste con la Avda. de Zabalgana.

La parcela EM-9 de equipamiento linda al Norte con la parcela M-7 residencial y con rotonda; al Este con Avda. Mediterráneo; al sur con zona verde de protección de vía del ferrocarril; y al Oeste con parcela M-42 y Avda. Zabalgana. **Ver Plano 1.- Ámbito.**



Localización de la zona de actuación

5.2. Clima



- la vertiente atlántica al norte,
- la Euskal Herria media en el centro
- El extremo sur, entrando en la depresión del Ebro y Rioja Alavesa/Arabako Errioxa.

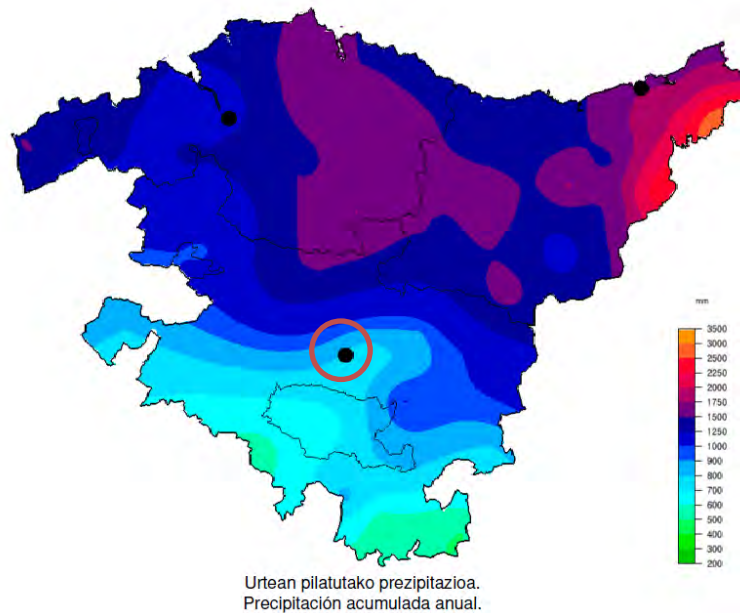
Fuente: Euskalmet

El municipio de Vitoria-Gasteiz pertenece a la Euskal Herria media en el centro.

La zona media o zona de transición de Euskal Herria, que ocupa gran parte de Alava/Araba, se presenta como una zona de transición entre el clima oceánico y el clima mediterráneo, predominando las características atlánticas, ya que no existe un auténtico verano seco.

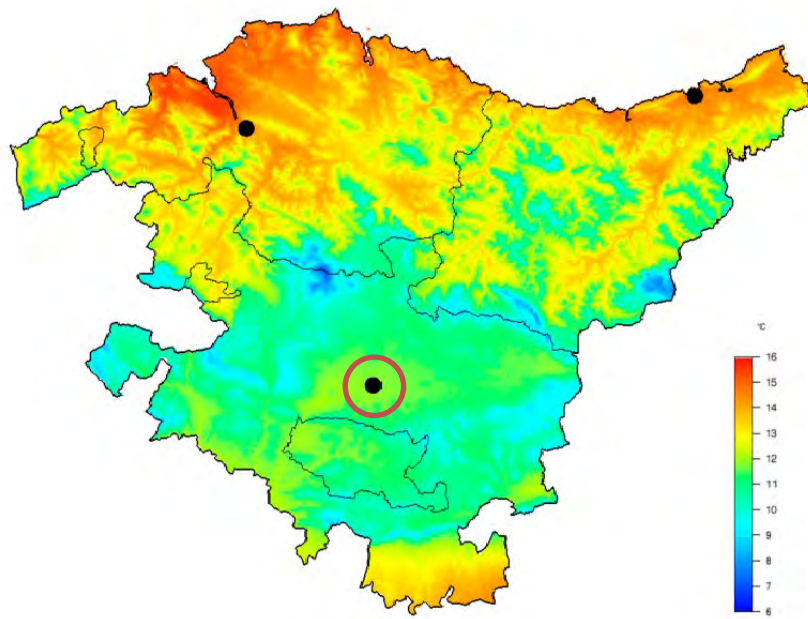
- Clima subatlántico: Comprende los Valles Occidentales de Alava/Araba y la Llanada Alavesa, continúa siendo del tipo atlántico, si bien con precipitaciones menores que en la vertiente atlántica.
- Clima Submediterráneo: Más al sur, en una zona que comprende aproximadamente Trebiño, Montaña Alavesa, se va pasando a un tipo mediterráneo, es decir, a un clima templado con verano más cálido y algo más seco, y con lluvias anuales moderadas.

Según los mapas de parámetros meteorológicos del año 2019, elaborados por Euskalmet, el ámbito en estudio presenta una precipitación acumulada anual de entre 700 y 800 mm. Los días de precipitación oscilan los 150 días anuales.



Fuente: Euskalmet

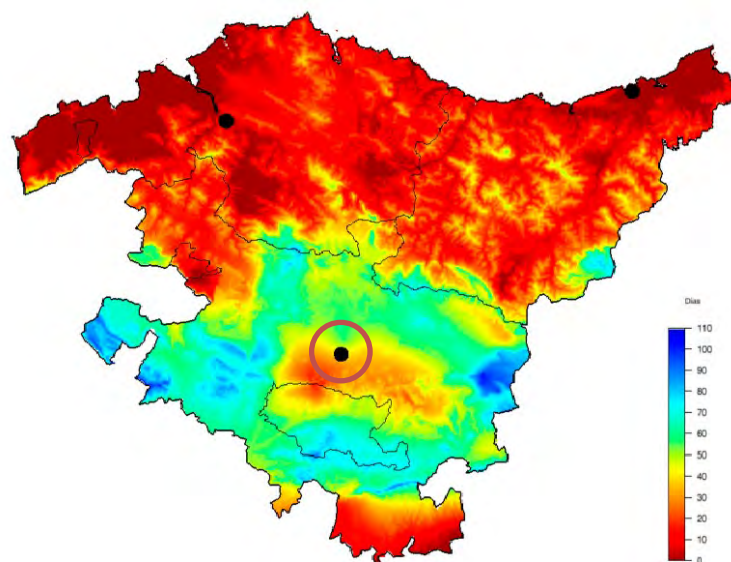
La temperatura media, oscila entre los 11 y 12°C



Urteko batez besteko temperatura.
 Temperatura media anual.

Fuente: Euskalmet

Los días de helada anuales son en torno a 40 días.



Izozte-egunak.
 Días de helada.

Fuente: Euskalmet

5.3. Calidad del aire

La evaluación de la calidad del aire es el proceso por el que se valora unos determinados niveles de contaminantes en el aire ambiente.

Los contaminantes que tienen límites para la protección de la salud son: SO₂ (dióxido de azufre), NO₂ (dióxido de nitrógeno), PM₁₀ (partículas con diámetro inferior a 10 micras), PM_{2,5} (partículas con diámetro inferior a 2,5 micras), CO (monóxido de carbono), O₃ (ozono), C₆H₆ (benceno), Pb (plomo), As (arsénico), Cd (cadmio), Ni (níquel) y B(a) (Benzo(a)pireno).

La mayoría de los contaminantes (SO₂, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, CO y O₃) se miden en todas las zonas del territorio y en el caso del benceno, los metales pesados y Benzo(a)pireno las estaciones de medida son menos ya que la evaluación se hace de forma global para toda la CAPV.

La red de vigilancia de la calidad del aire de la CAPV divide el territorio de la CAPV en 8 unidades. El ámbito de estudio se incluye en la unidad Llanada Alavesa (ES1607) con un área de 1305,6 Km² y una población de 267.717 habitantes.

A escala local, en la ciudad de Vitoria-Gasteiz se localizan cuatro estaciones de control.

NOMBRE	SITUACIÓN	TIPO	PARÁMETROS							
Tres Marzo	Plaza Tres de Marzo	Urbana-Tráfico	SO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	CO	NOx	-	HAPs	Metales
Gasteiz	Avenida Gasteiz	Urbana-Tráfico	-	PM ₁₀	PM _{2,5}	CO	NOx	-	BTEX	-
Judizmendi	Parque Judizmendi	Urbana-Fondo	-	PM ₁₀	PM _{2,5}	-	NOx	-	-	-
Farmacia	Facultad de Farmacia	Urbana-Fondo	-	-	-	-	-	O ₃	-	-

Estaciones de control atmosférico en Vitoria-Gasteiz. Fuente Departamento de Medio Ambiente y Espacio Público de Vitoria-Gasteiz. Año 2017.

Los resultados del último informe (año 2017), en base a las mediciones de las estaciones antes mencionadas, se resumen a continuación:

En relación a las **partículas PM₁₀**: En ninguna estación se ha superado el valor límite diario, 50 µg/m³, en más de 35 ocasiones. La concentración media anual está muy por debajo del valor límite anual, 40 µg/m³, en todas las estaciones.

La evolución mensual de las **concentraciones de PM_{2,5}** muestra un perfil sinusoidal, con 3 máximos de concentración en los meses de abril, junio y octubre. Las concentraciones medias anuales de PM_{2,5} están muy por debajo del valor límite anual de 25 µg/m³.

En relación a los **metales pesados**, el valor límite anual de plomo (Pb) para la protección de la salud es de 0,5 µg/m³. La media anual en la estación Tres de Marzo ha sido inferior a 0,02 µg/m³, siendo su concentración máxima de 0,08 µg/m³. Por tanto, el plomo no parece representar un problema de salud en la ciudad, estando muy por debajo del valor límite anual.

Los otros tres metales pesados, As, Cd, y Ni no tienen legislados un valor límite sino un valor objetivo anual, es decir un nivel de concentración promedio que deberá alcanzarse (31 de enero de 2013) en la medida de lo posible. En el caso del As y Cd las concentraciones medias anuales han sido < 0,40 ng/m³ para ambos contaminantes y los valores máximos diarios 2,21 y 1,65 ng/m³ respectivamente, siendo sus valores objetivo anuales 6 y 5 ng/m³ respectivamente. Lo mismo sucede en el caso del Ni, con un valor objetivo de 20 ng/m³, y una concentración media inferior a 4 ng/m³, y una concentración máxima de 32,0 ng/m³. Por tanto, las concentraciones de estos tres metales pesados están muy alejadas de sus valores objetivo. Además, las concentraciones medidas están por debajo

del umbral inferior de evaluación, de forma que de acuerdo con la legislación vigente, es posible limitarse al empleo de técnicas de modelización.

En relación al **Dióxido de Azufre**, se cuenta con las mediciones de dióxido de azufre en la estación Tres de Marzo. El resto de estaciones no cuentan ya con medidor de este contaminante, al considerarse suficiente con una sola ubicación de medida para caracterizar satisfactoriamente la ciudad en su conjunto. Las concentraciones media anual registrada de dióxido de azufre en 2017 en Tres de Marzo ha sido extremadamente baja, 3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Las concentraciones de SO_2 están por debajo del umbral de evaluación inferior, lo cual posibilitaría a limitarse al empleo de técnicas de modelización o de estimación objetiva para valorar la calidad del aire con respecto a este contaminante.

En relación al **Monóxido de carbono**, se cuenta con las mediciones en las estaciones Tres de Marzo y Gasteiz. Las concentraciones medias anuales registradas de monóxido de carbono en 2017 en Tres de Marzo y Gasteiz han sido muy bajas, 278 y 228 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, respectivamente. Los valores máximos de las medias móviles octohorarias obtenidos han sido de 1.069 y 1.171 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, mientras que los valores máximos diarios han alcanzado los 701 y 774 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Los datos de **Óxidos de Nitrógeno**, se recogen en las estaciones de Tres de Marzo, Gasteiz y Judizmendi. El valor límite horario (VLH) para la protección de la salud, 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, no se ha superado en ninguna ocasión en ninguna estación.

En relación al **Ozono**, en el año 2017 no se ha superado el umbral de información a la población (180 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ horario). Con respecto al valor objetivo para la protección de la salud, 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ octohorario 24/d, se ha rebasado en 2 días. En la estación Farmacia, el valor objetivo de protección de la salud no se alcanza, ya que no se superan, ni con mucho, más de 25 días por cada año civil de promedio en un periodo de 3 años.

Los compuestos **Orgánicos volátiles**, en el año 2017 se han determinado las concentraciones de benceno y algunos otros COVs, como el tolueno, etilbenceno, y xilenos en la estación Gasteiz. Los valores medio anuales obtenidos han sido, muy por debajo de valor límite anual, y del umbral inferior de evaluación.

Por último, la medición de los **HAPs** (Hidrocarburos aromáticos policíclicos), en la fracción PM_{10} se ha llevado a cabo en la estación Tres de Marzo, utilizando periodos de muestreo de 24 horas. Se han analizado un total de 86 muestras, distribuidas regularmente a lo largo del año, lo que supone un 24% del total. La concentración medida está muy por debajo del valor objetivo anual para el benzo(a)pireno, y es inferior al umbral de evaluación inferior. Esto significa que se está cumpliendo el valor objetivo para este contaminante.

En resumen, se **han cumplido los Valores Guía de la OMS para todos los contaminantes determinados en el año 2017, en todas las estaciones de medida, excepto para las $\text{PM}_{2,5}$ en la estación Tres de Marzo**

5.4. Características topográficas

La parcela se ubica en una zona llana, a una cota media de 525m.

5.5. Litología

La litología del ámbito está constituida por alternancia de margocalizas, margas calizas y calcarenitas.

La vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos es alta.

No se han detectado áreas ni puntos de interés geológico.

En relación a las condiciones geotécnicas, en el ámbito se consideran favorables.

Ver Plano 3.- Litología y vulnerabilidad de acuíferos.

5.6. Edafología y Capacidad Agrológica

En el ámbito de estudio la totalidad de la superficie se corresponde con una zona periurbana, clasificada como suelo urbano consolidado, cuyas características han sido modificadas por la acción antropogénica. Se trata de suelos sin valor agrario (parques urbanos y jardines).

5.7. Hidrología

5.7.1. Hidrología superficial

No se identifica en el ámbito de estudio ninguna masa de agua en superficie, ni escorrentías asociadas.

No se han identificado puntos de agua, ni ninguna zona protegida subterránea dentro del ámbito en estudio.

El ámbito en estudio no está afectado por ninguna mancha de inundación (10, 100 y de 500 años de periodo de retorno).

El registro de zonas protegidas (RZP) del Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Ebro (RZP) incluye aquellas zonas relacionadas con el medio acuático que son objeto de protección en aplicación de la normativa comunitaria y otras normativas. Si tenemos en consideración el entorno del ámbito, **señalar que el RZP no incluye ninguna zona protegida en el ámbito de actuación.**

5.7.2. Hidrología subterránea

La parcela se ubica sobre el acuífero cuaternario de Kuartango-Salvatierra. Si se analiza el informe del año 2019 sobre el mantenimiento de la red de control de aguas subterráneas de la Comunidad Autónoma del País Vasco se obtiene para la masa de agua subterránea Kuartango-Salvatierra un estado químico bueno, resultado idéntico al registrado en los cuatro años anteriores.

Como se ha comentado con anterioridad, el ámbito de estudio se ubica en una zona con alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos. **Este es un aspecto que tendrá que ser tenido en cuenta en la fase de construcción de las viviendas y en base al estudio geotécnico que se realice.**

Ver Plano 3.- Vulnerabilidad de acuíferos.

5.8. Vegetación y Hábitats

La vegetación potencial del ámbito se correspondería con un robledal eutrofo subatlántico. En la siguiente tabla se describe de forma breve esta formación arbórea, incluyendo las especies presentes más representativas:

ROBLEDAL EUTROFO SUBATLÁNTICO	Son formaciones que se desarrollan principalmente sobre valles de margas y arcillas, en suelos ricos y frescos, generalmente en las vegas de los principales ríos. Hoy día, este tipo de vegetación se ha visto relegada a pequeños bosquetes dispersos y aislados por los valles subatlánticos de la CAPV.		
<i>Quercus robur</i>	<i>Acer campestre</i>	<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Crataegus monogyna</i>
<i>Crataegus laevigata</i>	<i>Rubus ulmifolius</i>	<i>Clematis vitalba</i>	<i>Tamus comunis</i>
<i>Primula elatior</i>	<i>Ranunculus ficaria</i>	<i>Narcissus minor</i>	<i>Anemone ranunculoides</i>

Sin embargo, la situación actual del emplazamiento se caracteriza **por la ausencia total de vegetación de interés**, al ser un ámbito bastante antropizado. La vegetación del ámbito se caracteriza por ser una vegetación espontánea, fruto de la propia evolución natural de un ámbito abandonado.

La situación actual del emplazamiento se categoriza según GeoEuskadi **por ser cultivos de cereal, patata y remolacha**, aunque se trata de un ámbito totalmente urbano y se trata de una zona sin cultivo.



Aspecto actual de la parcela objeto de estudio

En el ámbito objeto de estudio no se han identificado Hábitats de Interés Comunitario, ni la presencia de flora amenazada.

Según hábitat EUNIS es una zona de construcciones y hábitats artificializado.

Ver Plano 4.- Vegetación y hábitat.

5.9. Fauna

Las comunidades faunísticas y la potencial presencia de las mismas en un determinado territorio están estrechamente ligadas al tipo de unidades de vegetación existentes en él, debido, por una parte, a la relación que los vertebrados terrestres mantienen con la vegetación y por otra parte con la estructura de la misma.

En consecuencia, existe una tendencia acentuada de los vertebrados por ocupar los hábitats de forma preferente y por establecer relaciones ecológicas entre las especies que los ocupan. En todo caso, las comunidades faunísticas esperables en el ámbito de estudio son las asociadas a comunidades de áreas urbanizadas.

En visitas de campo realizadas, no se han identificado especies de interés de fauna amenazada en el ámbito de la modificación puntual estructural. Las potenciales especies faunísticas serán las correspondientes a un hábitat de carácter urbano.

5.10. Espacios Naturales de Interés Naturalístico y Espacios Naturales Protegidos

El artículo 28 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, define como espacios naturales protegidos a aquellos espacios del territorio nacional, incluidas las aguas continentales, y el medio marino, que cumplan al menos uno de los requisitos siguientes y sean declarados como tales:

- a) Contener sistemas o elementos naturales representativos, singulares, frágiles, amenazados o de especial interés ecológico, científico, paisajístico, geológico o educativo.
- b) Estar dedicados especialmente a la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica, de la geodiversidad y de los recursos naturales y culturales asociados.

La Ley 42/2007, de 13 de diciembre, establece un sistema de espacios protegidos divididos en 3 categorías:

- 1.- Espacios Naturales Protegidos
- 2.- Espacios Protegidos Red Natura 2000
- 3.- Áreas protegidas por instrumentos internacionales

Los espacios naturales protegidos se clasifican en las siguientes categorías:

- a) Parques.
- b) Reservas Naturales.
- c) Áreas Marinas Protegidas.
- d) Monumentos Naturales.
- e) Paisajes Protegidos.

Por su parte, el Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco, establece en su artículo 13 que los espacios naturales protegidos se clasificarán en alguna de las siguientes categorías:

- a) Parque natural.
- b) Biotopo protegido.
- c) Árbol singular.
- d) Zona o lugar incluido en la Red Europea Natura 2000 (lugares de importancia comunitaria (LIC), zonas especiales de conservación (ZEC) y zonas de especial protección para las aves (ZEPA), sin

perjuicio de coincidir espacialmente, de forma total o parcial, con las categorías anteriores a), b) y c).

De esta manera a la red de espacios naturales protegidos por la legislación básica se añaden los biotopos protegidos y los árboles singulares.

Los espacios protegidos Red Natura 2000 comprenden los Lugares de Importancia Comunitaria (LIC), hasta su transformación en Zonas Especiales de Conservación (ZEC) y las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA). La gestión de estos espacios tiene en cuenta las exigencias ecológicas, económicas, sociales y culturales, así como las particularidades regionales y locales.

De acuerdo al artículo 50 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, tendrán la consideración de áreas protegidas por instrumentos internacionales todos aquellos espacios naturales que sean formalmente designados de conformidad con lo dispuesto en los Convenios y Acuerdos internacionales de los que sea parte España y, en particular, los siguientes:

- a) Los humedales de Importancia Internacional, del Convenio relativo a los Humedales de Importancia Internacional especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas.
- b) Los sitios naturales de la Lista del Patrimonio Mundial, de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural.
- c) Las áreas protegidas, del Convenio para la protección del medio ambiente marino del Atlántico del nordeste (OSPAR).
- d) Las Zonas Especialmente Protegidas de Importancia para el Mediterráneo (ZEPIM), del Convenio para la protección del medio marino y de la región costera del Mediterráneo.
- e) Los Geoparques, declarados por la UNESCO.
- f) Las Reservas de la Biosfera, declaradas por la UNESCO.
- g) Las Reservas biogenéticas del Consejo de Europa.

A estos espacios se unen las reservas naturales fluviales que constituyen una figura de protección que tiene como objetivo preservar aquellos tramos de ríos con escasa o nula intervención humana y en muy buen estado ecológico. Se declaran en cumplimiento del artículo 42 del Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas, que contempla la incorporación obligatoria en los Planes Hidrológicos competencia del Estado de estos espacios que merecen ser declarados reserva natural fluvial.

En relación a los puntos anteriores, se ha superpuesto el ámbito de actuación con las principales figuras de Protección Ambiental de la CAPV, y los resultados obtenidos son los siguientes:

- No se han detectado Espacios Naturales Protegidos.
- No se han detectado espacios Red Natura 2000.
- No se han detectado áreas de interés naturalístico incluidas en las Directrices de Ordenación Territorial del País Vasco (DOT).
- No se han detectado áreas del Catálogo Abierto de Espacios Naturales Relevantes de la Comunidad Autónoma Vasca.
- No se han detectado humedales Ramsar.
- El ámbito de actuación no se incluye dentro del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV.
- No se ha detectado ninguna Especie de Flora y Fauna Protegida, ni vegetación de interés.

5.11. Red de Corredores Ecológicos

El ámbito de estudio no coincide con ninguna Red de Corredores, ni elementos estructurantes de la misma definidos en la Red de Corredores Ecológicos de la CAPV y de la DFA.

5.12. Paisaje

La zona de estudio se ubica en la cuenca visual de Vitoria-Gasteiz. La unidad de paisaje predominante es un paisaje urbano en dominio antropogénico. La parcela no está dentro del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV, al recogerse en dicho catálogo que la cuenca visual de Vitoria-Gasteiz presenta un valor paisajístico muy bajo.

UNIDAD DE PAISAJE					
El ámbito de estudio pertenece a la Unidad de Paisaje denominada urbano en dominio antropogénico. El paisaje está caracterizado por un continuo urbano y espacios periurbanos.					
COMPONENTES DEL PAISAJE	5 Puntos		3 Puntos		1 Punto
MORFOLOGÍA DEL TERRITORIO	Relieve muy montañoso formado por grandes acantilados o formaciones rocosas, gran variedad superficial. Algún rasgo singular sobresaliente.	<input type="checkbox"/>	Formas erosivas importantes, pero no dominantes o excepcionales.	<input type="checkbox"/>	Fondos o valles planos. Ningún detalle singular. <input checked="" type="checkbox"/>
VEGETACIÓN	Gran variedad de tipos de vegetación, con formas texturas y distribuciones importantes.	<input type="checkbox"/>	Variedad de vegetación pero sólo uno o dos tipos.	<input type="checkbox"/>	Poca o ninguna variedad o contraste de la vegetación. <input checked="" type="checkbox"/>
AGUA	Como factor dominante del paisaje.	<input type="checkbox"/>	Agua en movimiento o en reposo pero no dominante.	<input type="checkbox"/>	Ausente o inapreciable. <input checked="" type="checkbox"/>
COLOR	Combinaciones de colores intensos o variados o contrastes agradables en el suelo, vegetación, agua y roca.	<input type="checkbox"/>	Alguna variedad e intensidad en los colores y contrastes del suelo, roca y vegetación.	<input type="checkbox"/>	Muy poca variedad cromática. Colores apagados. <input checked="" type="checkbox"/>
FONDO ESCÉNICO	El paisaje circundante potencia la calidad visual.	<input type="checkbox"/>	El paisaje circundante incrementa moderadamente la calidad visual del entorno.	<input type="checkbox"/>	El paisaje adyacente no ejerce influencia en la calidad del conjunto. <input checked="" type="checkbox"/>
RAREZA	Único, poco corriente o muy raro en la región, posibilidad de contemplar vegetación y fauna excepcional.	<input type="checkbox"/>	Característico, aunque similar a otros en la región.	<input type="checkbox"/>	Bastante común en la región. <input checked="" type="checkbox"/>
ACTUACIONES HUMANAS	Libre de actuaciones estéticamente no deseadas o con modificaciones que inciden favorablemente en la calidad visual.	<input type="checkbox"/>	La calidad estética está afectada por modificaciones poco armoniosas, aunque no en su totalidad o las actuaciones no añaden calidad visual.	<input type="checkbox"/>	Modificaciones intensas y extensas que reducen o anulan la calidad escénica. <input checked="" type="checkbox"/>
PUNTUACIÓN GLOBAL CALIDAD ESCÉNICA					7-MUY BAJA

5.13. Patrimonio cultural y patrimonio urbanístico construido

Se ha consultado la información y la geolocalización de los elementos integrantes del patrimonio cultural vasco, tanto en lo referente al patrimonio construido como al patrimonio arqueológico. En el ámbito de estudio no hay ningún elemento catalogado como patrimonio.

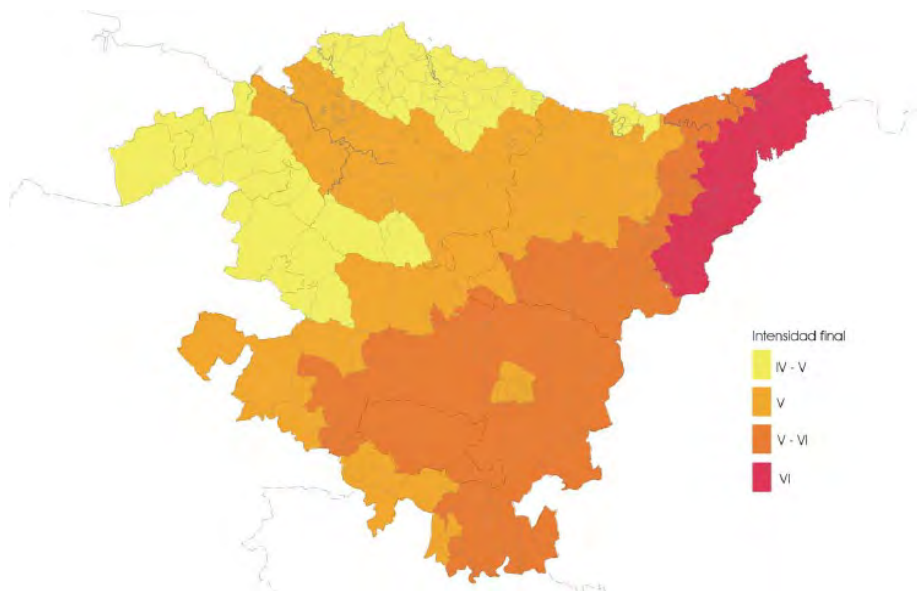
5.14. Riesgos ambientales

5.14.1. Riesgo sísmico

El País Vasco se puede considerar como una zona de actividad sísmica baja. La actualización del Mapa de Peligrosidad Sísmica de España en el año 2003 llevo a modificar la Directriz Básica de Protección Civil ante el Riesgo Sísmico adaptándola al nuevo Mapa de Peligrosidad. En dicha actualización se introducen nuevas áreas de peligrosidad sísmica en las provincias de Araba y Gipuzkoa de la Comunidad Autónoma Vasca. Y, de acuerdo con dicha Directriz Básica modificada, se ha elaborado el Plan de Emergencia ante Riesgo Sísmico.

De dicho Plan se concluye que no existe ninguna zona en el País Vasco con intensidades iguales o superiores a VII, por lo que, no existen municipios obligados a realizar Plan de Emergencia Sísmico. Los municipios con peligrosidad igual o superior a VI están limitados a los más orientales de la Comunidad Autónoma que, en este caso, estarían en la necesidad de realizar estudios más detallados a nivel municipal, tales como estudios de vulnerabilidad o catalogación de edificios singulares o de especial importancia.

Para el caso del municipio de Vitoria-Gasteiz, y en concreto en el ámbito de estudio, el riesgo sísmico se ha clasificado como de nivel V-VI. En la siguiente imagen se puede apreciar las intensidades finales deducidas para los municipios del País Vasco:



5.14.2. Riesgo de transporte de mercancías peligrosas

La línea FFCC presenta un riesgo medio por el transporte de mercancías peligrosas y la Modificación Puntual del Plan Parcial está dentro casi en su totalidad de la banda de afección de 100 metros.

No hay riesgos por el transporte de mercancías peligrosas en carreteras cercanas

Ver Plano 5.- Riesgos.

5.14.3. Suelos potencialmente contaminados

La totalidad del ámbito urbanístico **no está incluido dentro del Inventario de suelos potencialmente contaminados de Ihohe**. En los alrededores del ámbito tampoco se han detectado espacios potencialmente contaminados.

5.14.4. Inundabilidad

El ámbito no presenta riesgo de inundabilidad. Si se analizan las ARPSIs o Áreas de riesgo potencial significativo de inundación, no hay riesgo de inundabilidad para 10, 100 y 500 años de periodo de retorno .

5.14.5. Contaminación acústica

Sí que se ha estimado oportuno recoger en este estudio los valores objetivo de calidad en el espacio exterior que marca el Decreto 213/2012, así como el nivel de ruido detectado en el entorno de la parcela objeto de estudio, reflejado en los mapas estratégicos de ruido de Vitoria-Gasteiz.

La zonificación acústica de un territorio se basa en la delimitación de áreas acústicas atendiendo a usos actuales y previstos del suelo, según establece la Ley 37/2003 del ruido, el RD 1367/2007 que la desarrolla y el Decreto 213/2012. La zonificación acústica, por lo tanto, afectará a las áreas urbanizadas y urbanizables atendiendo a los usos predominantes del suelo.

El Decreto 213/2012, establece los criterios para la zonificación acústica en el artículo 21 y en el Anexo III. En la zonificación acústica hay que atender a los usos actuales o previstos y ninguna zona del territorio puede pertenecer simultáneamente a más de una tipología acústica.

Según establece el artículo 31.1 de Decreto 213/2012, los valores objetivo de calidad en el espacio exterior, para áreas urbanas existentes son los detallados en la tabla A de la parte 1 del anexo I del citado Decreto. Los valores para las parcelas objeto de estudio serían los siguientes:

El artículo 31.2 del citado Decreto establece que las áreas acústicas para las que se prevea un futuro desarrollo, incluidos los casos de recalificación de usos urbanísticos, tendrán objetivos de calidad en el espacio exterior 5 dBA más restrictivos que las áreas urbanizadas existentes. Teniendo en cuenta que nos encontramos ante un "futuro desarrollo", los objetivos de calidad acústica de aplicación en el espacio serían los siguientes:

Tipo de área acústica		Índices de ruido		
		L _d (día)	L _e (tarde)	L _n (noche)
b	Ámbitos/Sectores del territorio con predominio de suelo de uso residencial	60	60	50

Vitoria-Gasteiz cuenta con mapas estratégicos de ruido redactados por la empresa AAC Acústica + Lumínica en diciembre de 2017.

Si se analiza el mapa Estratégico de Ruido Ambiental Total de Vitoria-Gasteiz para los periodos de día, tarde y noche se obtiene que en la parcela objeto de estudio se cumplen los valores objetivo de calidad en el espacio exterior fijados por el Decreto 214/2012.

Se ha realizado un estudio acústico y vibraciones asociado al presente documento, que se adjunta como un anejo, cuyas conclusiones son las siguientes:

- La evaluación de los resultados obtenidos tanto en los mapas de niveles sonoros como en los puntos receptores evidencia una mínima superación de los objetivos de calidad acústica en el ambiente exterior para el escenario futuro en la superficie de ocupación.
- El ámbito donde se localizarán las futuras viviendas y la zona de equipamientos se encuentra dentro de la ZPAE_Urbana 3 "Anillo interior". El Plan Zonal de esta ZPAE está en fase de elaboración.
- Por lo tanto, hasta que no esté aprobado este plan, se ha optado por desarrollar medidas para cumplir los OCA aplicables en el espacio interior, que se detallan en el estudio acústico y de vibraciones.

5.14.6. Servidumbres aeronáuticas

La normativa sectorial que afecta a las parcelas M-42 y EM-9 es la de Aeropuertos según el plano de condiciones superpuesta, Servidumbres aeronáuticas y zonas de seguridad de las instalaciones militares.

El sector 1 "Borinbizkarra" en su integridad se ve afectado por las siguientes servidumbres aeronáuticas del aeropuerto de Vitoria:

- Servidumbres de aeródromo y radioeléctrica.
- Servidumbres de la operación de aeronaves. Según la normativa al respecto:

Las servidumbres de aeródromo tratan de asegurar que sus operaciones, básicamente las salidas y llegadas, se ejecuten en adecuadas condiciones de seguridad.

El objeto de las servidumbres radioeléctricas es que las aeronaves reciban adecuadamente las emisiones radioeléctricas necesarias para la navegación aérea.

Las servidumbres de operación de aeronaves tienen como finalidad el que las operaciones de las aeronaves que se basan en las radio ayudas se efectúen de manera segura.

En la memoria de la Modificación del Plan Parcial y los planos, que se pueden consultar de forma detallada las normativas, así como los planos.

5.15. Medio Socioeconómico

En relación a la estructura de la población, *la pirámide de población de Vitoria-Gasteiz cuenta con base todavía ancha, con estrechamiento en la población joven y aumento de la población mayor. Si comparamos la foto actual de la población con la foto de hace dos décadas observamos un aumento de la población en su conjunto con un saldo positivo de más de 33mil efectivos, sin embargo no se produce un incremento en todas las edades; en concreto la población de 13 a 36 años experimenta en todas las edades una pérdida de cerca de 23mil efectivos, mientras que la base de la pirámide hasta los 13 años aumenta y a partir de 37 en todas las edades el saldo es positivo. El índice de mayores alcanza ya el 20,9% de la población y el índice de menores (de 18) desciende al 17,5%; también se observa un incremento de la población mayor de 84 años, que ya alcanza el 3,4% de la población total y el 16,4% de la población mayor.*

El descenso de la población joven tiene implicaciones demográficas en varios sentidos: una de descenso de la fecundidad y, por consiguiente, descenso de los nacimientos y otra de descenso de la población potencialmente activa. En el primer caso hablamos de la tasa de reemplazo reproductivo.

El Índice sintético de fecundidad (ISF) en la actualidad es de 1,5 hijos/mujer en Araba, por debajo del mítico 2,1, pero que se compensa por el alargamiento de la duración de la vida, por el aumento de la esperanza de vida, esto es, menos nacimientos pero con más años de vida, en definitiva por lo que viene a denominarse “eficiencia reproductiva”. En el segundo caso hablamos de la tasa de recambio de la población activa, desde el punto de vista demográfico:

En el año 2019, en Vitoria-Gasteiz, el 63,4% de la población es potencialmente activa, se encuentra entre 16 y 64 años, es decir, en edad de trabajar. Su relación con el resto de edades es de 1,7: es decir 1,7 activos por cada 1 inactivo, no llega a 2 activos/1 inactivo. Además la cohorte de población que se acerca a la jubilación (de 60 a 64 años) no se reemplaza en su totalidad por la generación que se acerca a la vida laboral (de 15 a 19 años), ya que el cociente es de 138, es decir, hay 138 personas que van a salir del mundo laboral por cada 100 que van a entrar.

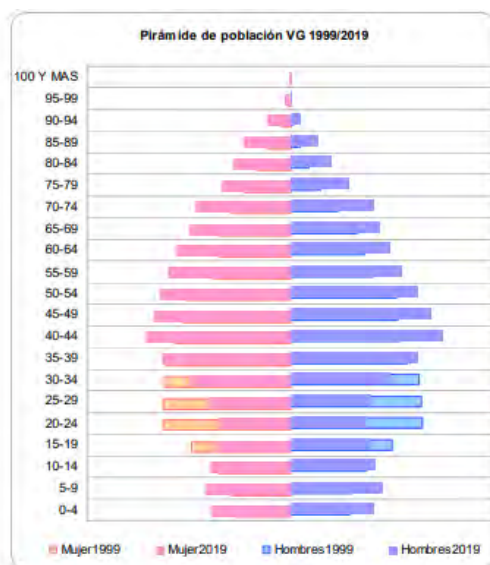
Las expectativas poblacionales, apuntan a que la población seguirá creciendo, a pesar del saldo vegetativo a cero o negativo a medio plazo, dado que el aumento de la esperanza de vida y la llegada de población inmigrante frenarán la caída de población en Araba/Álava, tal y como indican las proyecciones de población publicadas recientemente por el EUSTAT, para el año 2031.

Se estima que en el 2031 Araba/Álava tendrá 10mil efectivos más, un 4% más que en la actualidad (Vitoria-Gasteiz, con el 75% de la población del territorio podemos estimar en 260mil habitantes dentro de 15 años).

El aspecto demográfico más significativo será el cambio en la estructura de edades, el alargamiento de la vida, el descenso de la natalidad provocará un estrechamiento de la base de la pirámide, una pérdida de población adulta y un ensanchamiento de la población de edades más avanzadas (por encima de los 85 años), tanto en hombres como en mujeres.

Para dentro de quince años se estima una esperanza de vida al nacer (EV) para las mujeres en Araba de 90,0 años y para los hombres de 85,9. Por edades, se estima una pérdida de población en la base de la pirámide, de los menores de 10 años, de 3mil efectivos menos y un estrechamiento de la población de 30 a 49 años, de 22mil personas menos.

Si la población en su totalidad aumenta un 4,7% en previsión para el 2031 en Vitoria-Gasteiz, desciende en la misma proporción la población potencialmente activa un 4,7%. Es el grupo de 35 a 49 años el que experimenta un descenso significativo del 31%, mientras que aumenta la población que va entrando a la vida activa (un 9,7%) y aumenta la población activa de más edad (un 12,6%).



Pirámide de población de Vitoria-Gasteiz del año 2019. Fuente: Ayto. de Vitoria-Gasteiz.

Actividad Económica

La tasa de paro de Vitoria-Gasteiz para el año 2019 era del 11,2%

Si nos fijamos en las actividades económicas, para el año 2017 en Vitoria-Gasteiz se distribuye de la siguiente manera:

- Industria: 27,3%
- Servicios: 67,5%
- Construcción: 5%
- Sector primario: 0,2

Así, se concluye que el sector servicios es el sector mayoritario del total de las actividades que se desarrollan en el municipio de Vitoria-Gasteiz.

El PIB de Vitoria-Gasteiz para el año 2017 se sitúa en 103, que es prácticamente a la media de Euskadi que es de 100.

Movilidad urbana

En **relación a la movilidad**, desde el año 2006, la ciudad de Vitoria-Gasteiz ha conseguido importantes logros en sus pautas hacia una movilidad más sostenible. La evolución de la movilidad en el último decenio en Vitoria-Gasteiz muestra el éxito del Plan vigente, ya que las medidas implantadas en el Plan se han visto traducidas en una modificación de los hábitos de movilidad de sus ciudadanos. En particular, medidas como la implantación de una nueva red de transporte público, las mejoras para la movilidad en bicicleta y a pie, o medidas restrictivas para la movilidad en vehículo privado han tenido sus consecuencias en la movilidad de la ciudad.

La comparativa de los datos de movilidad en el período comprendido entre 2006 (justo antes de la implantación del vigente PMSEP) y 2014 (última encuesta de movilidad realizada en la ciudad), así lo corroboran:

- Incremento muy significativo de la movilidad en bicicleta. La cuota modal de la bicicleta pasa del 3,3% en 2006 al 12,3% en 2014, lo que significa un aumento del 273% en el reparto modal, y un aumento del 484% de los desplazamientos en bicicleta.
- Incremento moderado de la movilidad a pie. La cuota modal de la movilidad a pie pasa del 49,6% en 2006 al 54,4% en 2014.
- Incremento muy significativo de la movilidad en transporte público. Aunque el reparto modal del transporte público sea parecido en 2006 y en 2014, los desplazamientos en TP aumentan en un 54,7%
- Reducción de la movilidad en vehículo privado. El reparto modal del vehículo privado pasa del 36,9% el 2006 al 24,7% en 2014 (aunque los desplazamientos totales aumentan ligeramente).

Por otro lado, se evidencia un aumento de la movilidad en general. Se pasan de 581.336 desplazamientos en 2006 a 911.307 desplazamientos en 2014, a pesar de que la población sólo aumenta un 6,5%. Este incremento de la movilidad en general, como ya apuntaba la evaluación abordada al inicio de este proceso de revisión, puede representar una amenaza en términos de sostenibilidad por las múltiples consecuencias que genera sobre el conjunto del sistema de movilidad y la habitabilidad del espacio público.

En **relación a la red peatonal** y según el diagnóstico realizado, los niveles de accesibilidad en viario son adecuados, las aceras y pendientes de la mayor parte de la ciudad cumplen con los requisitos mínimos por ley de accesibilidad. Sin embargo, lo que sigue prevaleciendo es el predominio del espacio destinado al coche respecto al espacio destinado a la ciudadanía. Esto puede limitar de diferentes formas la consolidación de la red de sendas urbanas. Por un lado, limita el grado de habitabilidad en aquéllos itinerarios de uso cotidiano o también limita el uso y reconocimiento en itinerarios potenciales.

La **red actual de transporte público** proviene de la remodelación fruto de la implantación del Plan de Movilidad Sostenible y Espacio Público de Vitoria-Gasteiz, en 2008, que le confirió el carácter ortogonal a su diseño, pasando de 17 líneas a tan sólo 10 líneas diurnas (más las 2 de tranvía) y 5 líneas nocturnas o Gautxori.

En poco tiempo, los pasajeros anuales del transporte público han crecido de los 12,7 millones en 2008 hasta los más de 23 millones en 2018. Se hace evidente que la aparición del tranvía ha reforzado la competitividad del transporte público con una nueva opción de transporte confortable, rápido y fiable.

El transporte en automóvil ha experimentado un declive en la cuota del reparto modal de la movilidad desde el 37% en 2006 hasta el 24% en 2014.

La movilidad ciclista actual de Vitoria-Gasteiz **cuenta con 102,7 km de red principal** que se complementa con una red secundaria de vías exclusivas, espacios compartidos y calles peatonales con horarios permitidos para la bicicleta de 55 km. La ciudad presenta unas características morfológicas muy favorables al uso de la bicicleta, ya que se beneficia de contar con una extensión urbana predominantemente llana, por lo que **el 67% de la red se implanta sobre tramos con una pendiente inferior al del 1%, el 31% circula sobre pendientes aceptables del 1-5%.**

Actualmente la circulación ciclista se rige por la **Ordenanza Municipal Reguladora de los Usos, Tráfico, Circulación y Seguridad en las Vías Públicas de Carácter Urbano**, aprobada en 2013 y revisada en 2016.

A día de hoy existen varias propuestas para reformular el contexto normativo, cubriendo carencias actuales en la regulación de la bicicleta para lograr un incremento de personas que, al sentirse más seguras –y ver incrementadas las infraestructuras necesarias- pasen a realizar sus desplazamientos cotidianos en bicicleta.