

---

**“PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A  
SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)”**

---

**EXPEDIENTE DE INFORMACIÓN PÚBLICA**

---

Información pública del “PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)”.

DOCUMENTACIÓN

- 1.- Copia del Anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia.
- 2.- Alegaciones recibidas, tanto en el Ayuntamiento de Zalla como en la Agencia Vasca del Agua.
- 3.- Informe de recopilación de las alegaciones presentadas.
- 4.- Informes y Oficios de remisión, acreditativos de respuesta individualizada a las alegaciones presentadas.



## III. Atala / Sección III

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa  
Administración Autonómica del País Vasco

## Ur Agentzia

Ebazpena, 2015eko martxoaren 31n, Uraren Euskal Agentziaren zuzendari nagusiarena, «Zalla udalerriko Mimetiz aldea Kadagua ibaiaren uholdeetatik babesbeteko proiektua»-ri hasierako onespina eman eta kontsultarako jendaurrean jartzen dituen.

Proiektu honek du xede Zallan Mimetiz aldea Kadagua ibaiaren uholdeen aurrean portaera hidraulikoa hobetzea maiztasunez gertatzen diren uholdeak ekiditzeko.

Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 86. artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritik, proiektu honen jendaurreko informazio-denbora hastea bidezkoa da.

Aurrekoa dela eta,

## EBAZTEN DUT:

*Lehen:* «Zalla udalerriko Mimetiz aldea Kadagua ibaiaren uholdeetatik babesbeteko proiektua»-ri hasierako onespina ematea.

*Bigarren:* Euskal Herriko Argitaritzaren Aldikarian argitaratu eta hamabost (15) eguneko epean proiektua hau jendaurrean jartzea.

*Hirugarren:* Aurreko ebazpenarekin bat etorritik, proiektu honetan interesik edo eraginik duten herritarrek erreklamazioak aurkez ditzaten Zallako Udaletxean eta Ur Agentziaren Mendealdeko Kantauri Arroen Bulegoan (Uribitarte kalea, 10) Bilbon. Aipatutako egoitzetan proiektua agerian egongo da nahi duenak azter dezan.

Vitoria-Gasteizen, 2015eko martxoaren 31n.—Zuzendari Nagusia, Iñigo Ansola Kareaga

(III-251)

## Agencia Vasca del Agua

Resolución de 31 de marzo de 2015, del Director General de la Agencia Vasca del Agua, por la que se acuerda aprobar inicialmente, y someter a información pública, el «Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz, en el municipio de Zalla (Bizkaia)».

El objeto del presente proyecto es la mejora del comportamiento hidráulico ante avenidas del río Kadagua a su paso por Mimetiz (Zalla), para evitar las inundaciones que frecuentemente se vienen produciendo.

De conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común procede la apertura del periodo de información pública del citado proyecto.

Por todo lo anterior,

## RESUELVO:

*Primero:* Aprobar inicialmente el «Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz, en el municipio de Zalla (Bizkaia)».

*Segundo:* Someter el citado proyecto a información pública por un periodo de quince (15) días hábiles, a contar desde el día siguiente al de la publicación de la presente resolución en el «Boletín Oficial de Bizkaia».

*Tercero:* A efectos de lo dispuesto en el resuelto anterior, y a fin de que los que se consideren interesados o afectados por las citadas obras puedan presentar cuantas alegaciones estimen oportunas, la documentación se podrá consultar, en el Ayuntamiento de Zalla, o en la Oficina de las Cuencas Cantábricas Occidentales de la Agencia Vasca del Agua sita en Bilbao, calle Uribitarte, 10, en cuyas dependencias estará de manifiesto el proyecto.

En Vitoria-Gasteiz, a 31 de marzo de 2015.—El Director General, Iñigo Ansola Kareaga

(III-251)

## IV. Atala / Sección IV

Estatuko Administrazio Orokorra  
Administración General del Estado

## Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas

Propuesta de Resolución de Procedimiento Sancionador en materia de pesca marítima (Expediente LP-100/2014).

*Delegación de Gobierno en Canarias.*—No habiéndose podido notificar personalmente las propuestas de resolución de procedimientos sancionadores en materia de pesca marítima relacionadas a continuación, se les comunica, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 59.5 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas

y del Procedimiento Administrativo Común, que se procede a la publicación de las mismas en el «Boletín Oficial de la Provincia» de su último domicilio conocido, y que podrán dirigirse personalmente o por medio de representante debidamente acreditado, en el plazo de diez días contados a partir del día siguiente al de la publicación en el correspondiente «Boletín Oficial de la Provincia» de esta notificación, al Área de Agricultura y Pesca de la Subdelegación del Gobierno en Las Palmas, explanada Tomas Quevedo, s/n, edificio Oeste (35008-Las Palmas de Gran Canaria), de lunes a viernes, de 9:00 a 14:00 horas, en la que se les facilitará la documentación que les afecta.





Adjunto remito alegaciones presentadas en este Ayuntamiento por el proyecto redactado sobre la defensa contra las inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz, para los efectos oportunos.

En Zalla, a 4 de Mayo de 2015

LA ALCALDÍA



**Zalla**  
Ayuntamiento  
Udala

Javier Portillo Berasaluce

**URA AGENCIA VASCA DEL AGUA**

**Att: Aitziber Urquijo**

Uríbitarte, 10

48001 BILBAO

BIZKAIA

|                                      |                 |
|--------------------------------------|-----------------|
| ZALLA UDALA<br>AYUNTAMIENTO DE ZALLA |                 |
| 28 ABR. 2015                         |                 |
| ENTRADA                              | IRTEEN / SALIDA |
| 1675                                 |                 |

Presentando alegación de la finca [REDACTED] con datos catastrales 48096005197 que figura a nombre de [REDACTED] en el listado de expropiaciones de Fulcrum y en escrituras figura a nombre de [REDACTED] adjunto documentos que lo acreditan.

Así mismo, informo que los miembros de esta familia nos encontramos desempleados en periodo de larga duración y desde hace tiempo atrás la finca supone una fuente de sustento para la familia por lo que solicito se desafecte en la medida de lo posible parte de huerta de la finca nº35 con datos catastrales 48096005200.

En Zalla a 29 de Abril de 2015

[REDACTED]  
Fdo: [REDACTED]

D.N.I: [REDACTED]



| Número y letra de parcela y sub-parcela | PAGO O PARATE | PROPIETARIOS         | Cultivo, aprovechamientos, edificios, pozos, fecha de las plantaciones, etc. | CLASE LOCAL<br>(en letra) | Hect. Ar Cs. |    |      |
|---|---------------|----------------------|--|---------------------------|--------------|----|------|
|   |               |                      |  |                           |              |    |      |
|   |               |                      |  | Suma anterior . . . . .   |              | 43 | 83 1 |
| 188                                     | Ibarra        | Rúgel Vivanco        | Pradera  | Primera                   |              | 8  | 8    |
| 189                                     | "             | Bres. de Llaguno     | "  | "                         |              | 6  | 3    |
| 190                                     | "             | Ricardo Urtiz        | "  | "                         |              | 5  | 0    |
| 191                                     | "             | Bres. de Llaguno     | "  | "                         |              | 10 | 7    |
| 192                                     | "             | Maria Uendia         | Arboles ribera   | "                         |              | 12 | 6    |
| 193                                     | "             | Gervasio Torre       | Huerta   | "                         |              | 6  | 3    |
| 194                                     | "             | " "                  | Frutal   | "                         |              | 5  | 8    |
| 195                                     | San Pedro     | Jose Cosme Santo     | Huerta   | "                         |              | 7  | 5    |
| 196                                     | "             | " la Torre           | Cereal   | "                         |              | 22 | 6    |
| 197                                     | "             | Jose Cosme Santo     | Monte bajo   | "                         |              | 3  | 7    |
| 198                                     | "             | Hipolito Unzuaga     | Huerta   | "                         |              | 5  | 6    |
| 199                                     | "             | Concepcion San Sines | Frutal   | "                         |              | 17 | 0    |
| 200                                     | "             | Jose Cosme Santos    | Huerta   | "                         |              | 14 | 4    |
| 201                                     | "             | Hros. de C. Llantada | Cereal   | "                         |              | 6  | 9    |
| 202                                     | El Polar      | Jose Cosme           | "  | "                         |              | 11 | 3    |
| 203                                     | "             | Concepcion San Sines | "  | "                         |              | 33 | 4    |
| 204                                     | "             | Hedros. Serrano U.   | "  | "                         |              | 13 | 8    |
| 205                                     | "             | Concepcion San Sines | "  | "                         |              | 5  | 0    |
| 206                                     | "             | Hros. de C. Llantada | "  | "                         |              | 15 | 1    |
| 207                                     | "             | Jose Cosme Santos    | "  | "                         |              | 30 | 2    |
| 208-a                                   | "             | Vda. San Sines       | "  | "                         |              | 53 | 5    |
| 208-b                                   | "             | Frutal               | Frutal   | "                         |              | 11 | 3    |
| 209                                     | "             | Vda. San Sines       | Pradera  | "                         |              | 60 | 4    |
| 210                                     | "             | Maria Uendia         | "  | "                         |              | 6  | 1    |
| 211                                     | "             | Hermenegilda Llaguno | "  | "                         |              | 62 | 3    |
| 212                                     | "             | Hros. de C. Llantada | Cereal   | "                         |              | 12 | 6    |
| 213                                     | "             | Jacquina y S. Villar | "  | "                         |              | 33 | 4    |
| 214                                     | "             | Hros. de C. Llantada | "  | "                         |              | 18 | 9    |
| 215                                     | "             | H. Llaguno           | "  | "                         |              | 40 | 3    |
| 216                                     | "             | C. Cuadra Salcedo    | "  | "                         |              | 2  | 60 2 |
| 217                                     | "             | Jose Velaz           | Huerta   | "                         |              | 56 | 0    |
| 217-Bis                                 | "             | Ayuntamiento         | Frutal   | "                         |              | 14 | 5    |
| 218                                     | "             | Mario Garcia         | Huerta   | "                         |              | 21 | 4    |
|   |               |                      |  |                           |              | 51 | 43 2 |









NOTAS MARGINALES

N.º ORCEN DE  
INSCRIPCIONES

FINCA N.º \_\_\_\_\_

liquidación complementaria que por el impuesto en su caso se gire, quedando liberada por 4.500 pesetas pagadas en autoliquidación. Balmaseda a veinticinco de Septiembre de mil novecientos noventa y siete. *JM*

2000



## REGISTRO DE LA PROPIEDAD DE BALMASEDA

C/CALVARIO, N° 13  
48.800. BALMASEDA

Teléfono : 6.80.03.10  
Fax : 6.10.21.03

1 de 1

### DESCRIPCION DE LA FINCA Y DATOS REGISTRALES

Rústica. Un terreno en el punto de San Pedro de Zalla lindante al Norte con herederos de [redacted] hoy, [redacted] y Sur, [redacted] hoy hermanos [redacted], río y Oeste, con el ferrocarril. Mide un área treinta y siete [redacted] áreas.

TOMO: 367 LIBRO: 17 FOLIO: 96 FINCA: 1009 de Zalla

### TITULARES REGISTRALES

Nombre : [redacted]  
Título : Adjudicación  
Privativo  
Particip.: una mitad indivisa en pleno dominio.  
Notario: Luis María Carreño Montejo  
Lugar otorgamiento: Balmaseda  
Fecha documento: 09-05-1987

Nombre : [redacted]  
casado con [redacted]  
Título : Adjudicación  
Ganancial  
Particip.: una mitad indivisa en pleno dominio.  
Notario: Luis María Carreño Montejo  
Lugar otorgamiento: Balmaseda  
Fecha documento: 09-05-1987

### CARGAS VIGENTES SOBRE LA FINCA

Otras no Contempladas  
Con fecha veintidós de octubre de dos mil tres, se ha expedido certificación de descripción, titularidad y cargas de esta finca, artículo 32.1 R.H., a efectos del procedimiento de expropiación forzosa tramitado como consecuencia de las obras de construcción del Proyecto Colector Zalla Balmaseda, finca 70, afectándose trescientos noventa y ocho metros cuadrados en servidumbre permanente y trescientos noventa y ocho metros cuadrados en ocupación temporal.

### SIN ASIENTOS PENDIENTES

### Observaciones

La nota simple informativa sin garantía no acredita fehacientemente, a diferencia de la certificación, el contenido de los asientos del Registro (arts. 222 de la Ley Hipotecaria y 332 de su Reglamento)

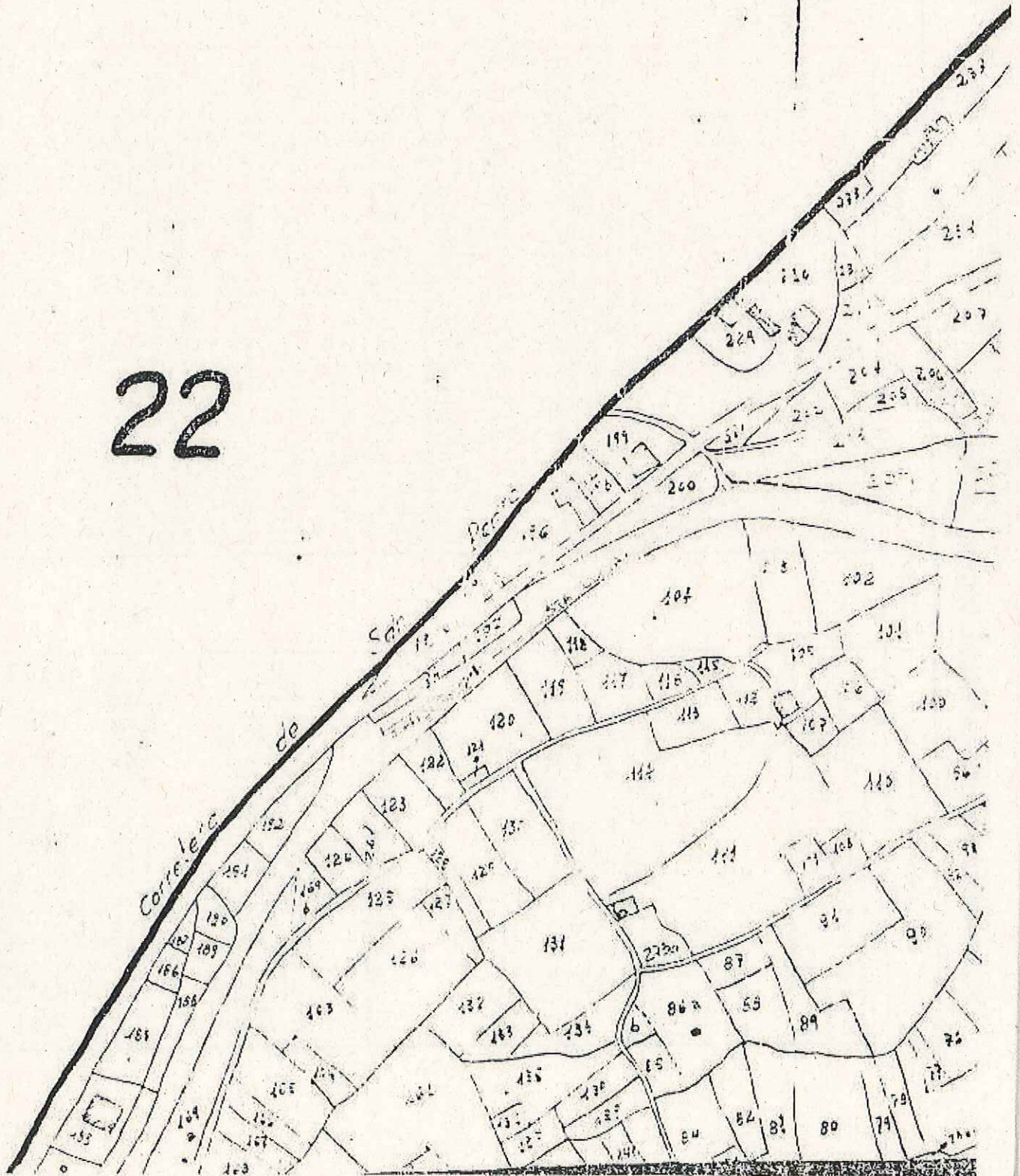
Balmaseda, 1 de julio de 2004.





2

22



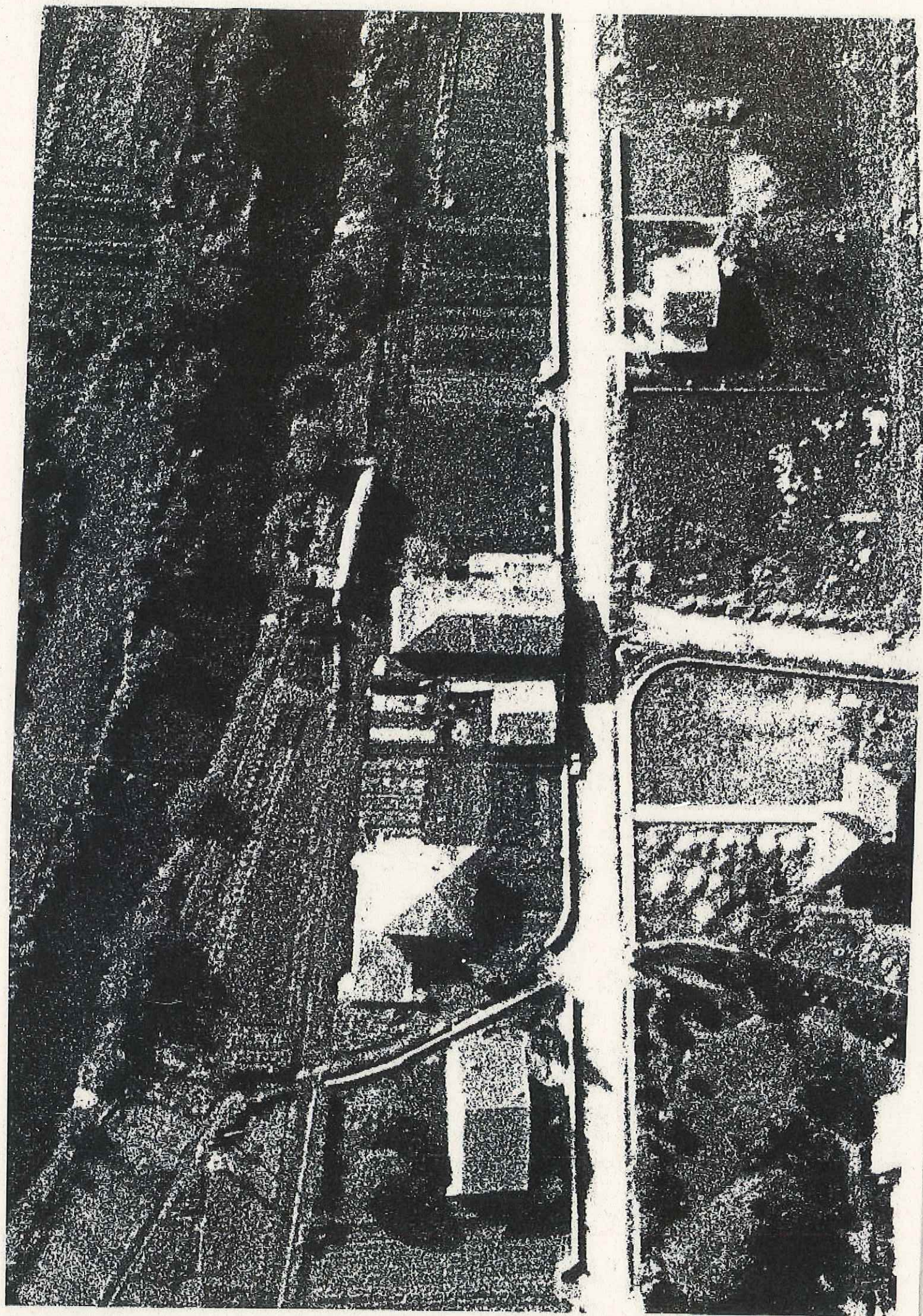














|  |               |
|--|---------------|
|  ZALLAKO UDALA<br>AYUNTAMIENTO DE ZALLA |               |
| 2015 ABR 29  |               |
| SARHEA/ENTRADA   | INTERA/SALIDA |
| J.º 1.º  | Zona Nº 1662  |

Presentando alegación solicitando desplazamiento de la zona afectada en mi parcela nº de finca 007 con datos catastrales 4809600602002 hacia el rio unos 50 metros,dado que en dicha parcela no existe ningún tipo de edificación, por lo que me gustaría intentar desafectar el muro de mi propiedad.

En Zalla a 29 de Abril de 2015

Fdo:

Nombre:

D.N.I:



|  |                |
|--|----------------|
|  ZALLAKO UDALA<br>AYUNTAMIENTO DE ZALLA |                |
| 29 ABR 2015  |                |
| SARRERA/ENTRADA  | INTERNA/SALIDA |
| Zkib. Nº   | Zkib. Nº 1663  |

Presentando alegaciones por la finca nº024 con referencia catastral 48096005259, la definición real de la parcela con su superficie, según propiedad esta dispuesta de otra manera por lo que no debería estar afectada y es menor, del orden de 240 m (  $22 \times 11 = 242$  siendo la parte de 22 la longitud que limita el camino entre esta parcela y la zona norte).


Así mismo me gustaría saber porque motivo se descarta la alternativa 3 figura nº 16 en lugar de la alternativa nº2 figura 14., y porque motivo se va a hacer una isleta si debería ser una parte plana, con lo que conseguiríamos una mayor cobertura.

En el proyecto se aprecia arbolado, entendiendo así que se procederá a su correcto mantenimiento y limpieza, de lo contrario estimo que la solución no es efectiva con el tiempo.

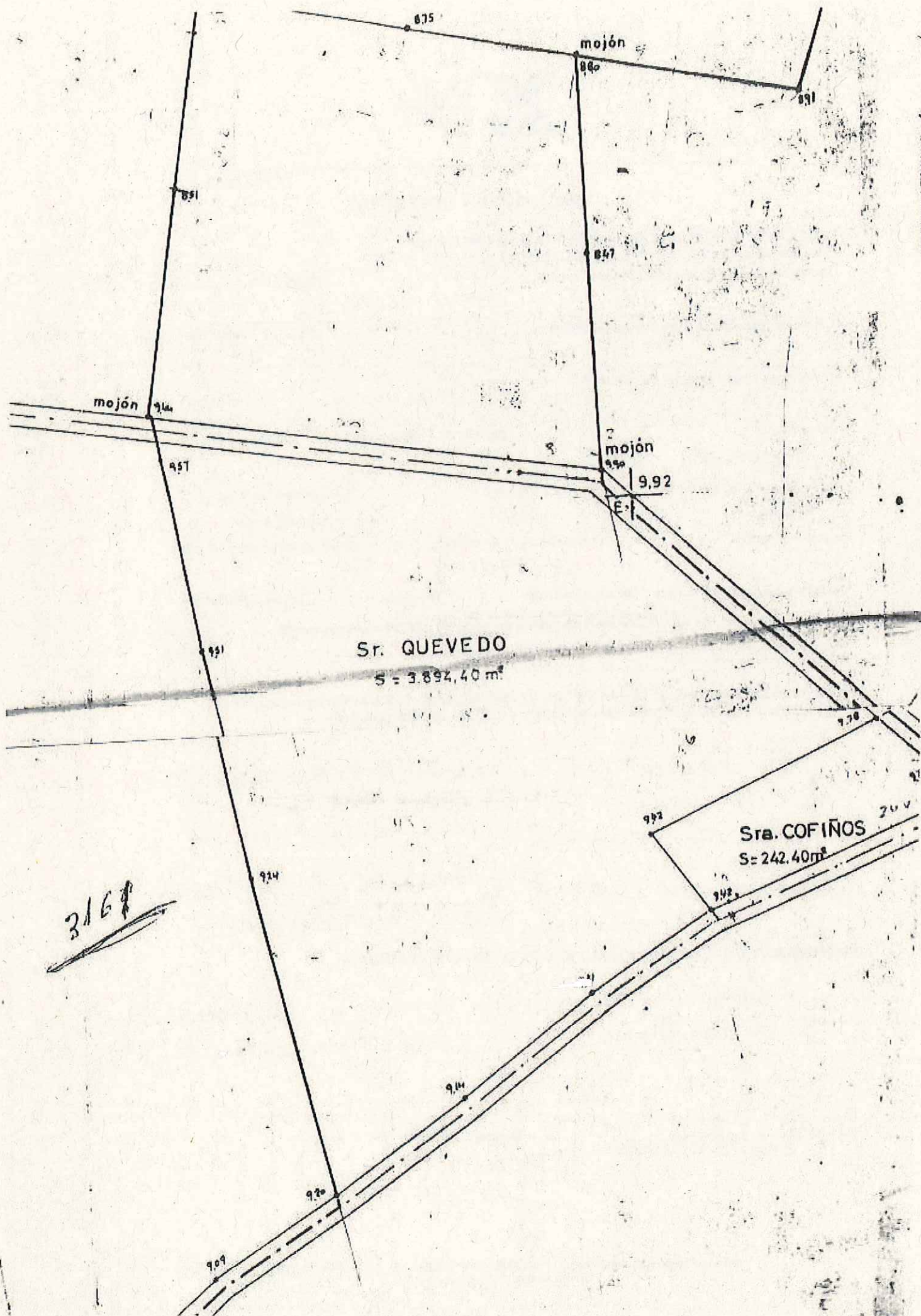
En la zona de Ibaiondo, según el proyecto, no se ve ninguna actuación en la curva donde desemboca el río de Otxaran, por lo que estimo que se debería hacer una actuación para proteger la salida del mismo, de la misma manera, me gustaría recibir explicación técnica al respecto.

En Zalla a 29 de Abril de 2015

FDO: 

D.N.I: 







## ESKABIDEA / SOLICITUD

### ESKARIA AURKEZTEN DUEN PERTSONA EDO ENTITATEA PERSONA O ENTIDAD QUE PRESENTA LA SOLICITUD

|  |                     |  |              |
|--|---------------------|--|--------------|
| Izena eta bi abizenak / Nombre y dos apellidos   |                     | NAN / DNI  |              |
| Noren ordezkaritza / En representación de  |                     | IFK / NIF - NAN / DNI  |              |
| Ondorengoa naizen aldetik / En calidad de  |                     |  |              |
| Kalea / Calle  | Zk. / Nº            | Solairua / Piso  | Aldea / Mano |
| LEHENDAKARI AGUIRRE  | 8                   |  |              |
| Posta-kodea / Código Postal  | Herria / Municipio  | Lurraldea / Provincia  |              |
| 48860  | ZALLA               | Bizkaia  |              |
| e-posta / e-mail   | Telefono / Teléfono | Sakelakoaren zk. / Nº móvil  |              |
|  |                     |  |              |
| Harremanetarako hizkuntza / Idioma de relación   |                     | <input type="checkbox"/> Euskera<br><input type="checkbox"/> Bilingüe/Elebitan |              |
| Baimena ematen dut nire datuak Udaleko datu-basean sartu daitezkeen, udal informazioarako soilik |                     | <input type="checkbox"/> Bai/Si<br><input type="checkbox"/> Ez/No              |              |

**Honakoa AZALTZEN edota ESKATZEN DUT (zehaztu argi eskaera honen arrazoiak):**  
EXPONE y/o SOLICITA (concretar con claridad los motivos de esta solicitud)

En relación con "Proyecto de defensa contra las inundaciones"  
Se me cita como propietario de la finca 34  
Ofertando que la deuda a Consuelo Sagaza Arandía  
hace varios años

### ERANTSITAKO DOKUMENTAZIOA / DOCUMENTACIÓN QUE SE ADJUNTA

Esta 2ª o 3ª vez que comunique oficialmente  
esta circunstancia y se me sigue citando a pa

Data / Fecha

27 Abril 15

Sinadura / Firma



**ESKABIDE HAU ONDOKO HELBIDE HONETAN AURKEZ DAITEKE:**  
**ESTA SOLICITUD SE PUEDE ENTREGAR EN:**

**Zallako udala/Ayuntamiento de Zalla**  
**Kosme Bibanko nº2**  
**48860 Zalla (Bizkaia)**  
**[www.zalla.org](http://www.zalla.org)**

### Ordutegia/Horario

**Bertaratuta:** udaletxean (Kosme Bibanko kalea, 2. 48860 - Zalla). Ordutegia:

- **Ekainaren 1etik ekainaren 15era:** 07:30etik 15:00etara (ostegunak arratsaldetan ez)
- **Ekainaren 16tik irailaren 15era:** 8:00etatik 14:30etara
- **Irailaren 16etik irailaren 30era:** 07:30etik 15:00etara (ostegunak arratsaldetan ez)
- **Urteko gainerako sasoiak:** astelehenetik ostiralera, 07:30etik 15:00etara eta ostegunak 7:30etatik 14:00etara eta 16:00etatik 18:30era.

**Posta arruntaren bidez:** Posta-bulegoetan, posta ziurtatu ireklaren bidez.

**Telematikoki:** [www.zalla.org](http://www.zalla.org)

**E-posta:** [udala@zalla.org](mailto:udala@zalla.org)

**Informazio gehiagotarako deltu 010 (Zallatik) edo 946390001 (zallatik kanpo)**

**Presencialmente:** En el Ayuntamiento (C/ Kosme Bibanko, 2 48860 - Zalla) en horario:

- **Del 1 al 15 de junio inclusive:** de 7:30 a 15.00 (jueves tarde no)
- **Del 16 de junio al 15 de septiembre:** de 8:00 a 14:30
- **Del 16 al 30 de septiembre inclusive:** de 7:30 a 15.00 (jueves tarde no)
- **Resto del Año:** De Lunes a Viernes de 7:30 a 15:00 y Jueves de 7:30 a 14:00 y de 16:00 a 18:30 h.

**Por correo postal:** En las oficinas de correos mediante correo certificado abierto.

**Telemáticamente:** [www.zalla.org](http://www.zalla.org)

**Email:** [udala@zalla.org](mailto:udala@zalla.org)

**Para mas información llamar al 010 (Si se encuentra en el municipio) o al 946390001 (desde fuera de municipio)**

### Protección de datos

En cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y la Ley 2/2004, de 25 de febrero, de Ficheros de Datos de Carácter Personal de Titularidad Pública y de Creación de la Agencia Vasca de Protección de Datos, se advierte que los datos personales que Vd. nos proporciona se incluirán en un fichero cuyo titular y responsable es el AYUNTAMIENTO DE ZALLA.

La finalidad del fichero es la realización de tareas propias de la gestión municipal en el ámbito de sus competencias y la adecuada prestación de los servicios que ofrece el Ayuntamiento, sin perjuicio de su posible tratamiento posterior para fines históricos, estadísticos o científicos, de acuerdo a la legislación aplicable.

Sus datos serán conservados durante los plazos legalmente previstos en las disposiciones aplicables a disposición de las Administraciones Públicas, para la atención de las posibles responsabilidades nacidas del tratamiento y siempre bajo el deber de secreto y reserva.

Si lo desea, Vd. podrá ejercitar los derechos de acceso, rectificación, oposición y/o cancelación de los datos, según lo establecido en la legislación vigente, dirigiéndose al Servicio Secretaría General del AYUNTAMIENTO DE ZALLA, en la calle Kosme Bibanko nº 2 de Zalla, C.P. 48860 (Bizkaia).

### Datuen babesa

Oinar honen bidez jakinarazten dizugu zerorrik eman dituzun datuak ZALLAKO UDALAREN titulartate eta erantzukizuneko fitxategi batean sartu direla. Datu pertsonalak babestearren gaineko araudiaren 13ko 15/1999 Lege Organikoa eta Datu pertsonaletarako jabetza publikoko fitxategiei eta datuak babesteko euskal bulegoa sortzean buruzko otsailaren 25eko Legea betetze aldera.

Udal kudeaketak bere eskumenen alorrean dituen zereginak ahalbidetzea da fitxategi horren xedea eta baita Udalak eskaintzen dituen zerbitzuak egoki ematea ere, ondoren historia, estatistika edo zientzia xedeetarako erabiliko direnaren kalterik gabe; beti ere, ezartzeko den legea betetze aldera.

Herri administrazioen eskura dauden xedapen ezargarrietan jarrizko legeko arretan gordeto dira zure datuak, horien tratamendutik sor daitezkeen ahalezko erantzukizunak kontuan hartzeko, beti ere, datuak sekretupean eta gordeta izateko beharberria betez.

Nahi izanez gero, datuak ikusi, zuzendu, baliogabetu eta honen aurka egiteko eskubidea erabili ahal izango duzu, indarreko legeak ezarritakoen arabera, ZALLAKO UDALAKO Idazkaritza Orokorraren Zerbitzura zuzenduta, bera egiaztatu helbide honetan duela: Zallako Kosme Bibanko kalea, 2. z. a. Pk: 48860 (Bizkaia).



D. [redacted] con D.N.I. nº [redacted]  
[redacted] con domicilio en Zalla, A [redacted] nombre propio  
y representación de [redacted] A con D.N.I. nº [redacted]

EXPONE: Que como **Herencia de la finca n° 15** y propietarios de la finca n° 15 con datos catastrales 48096005214, afectados por la expropiación del Proyecto de Defensa contra inundaciones del río Cadagua en el término municipal de Zalla, que de acuerdo con el proyecto redactado por Ura y según la alternativa de la isleta proyectada en el cauce según la fig. N° 19 para crear un canal, no encuentra sentido a la realización de la isleta pudiéndose realizar el canal paralelo al río y así siendo los terrenos expropiados menores, por lo que SOLICITO se tenga en consideración la edificación existente en la finca y se intente desafectar la misma y así mismo se estudien otras alternativas y se intente perjudicar en el menor posible.



O. Técnica

D. [redacted] DNI num. [redacted] domicilio a efectos de notificaciones en [redacted]

En relación a las obras de encauzamiento y mejora hidráulica que están previstas para el río Kadagua a su paso por la localidad de Zalla formulo las siguientes alegaciones:

PRIMERA.- De manera coherente, y teniendo en cuenta que las zonas inundables se inundan, tras la realización de las obras no ha de permitirse ningún tipo de edificación o construcción en los terrenos que conforman la llanura de inundación del río como aparece en los planos del proyecto, de acuerdo con los criterios que viene dando la propia URA de respetar dichas zonas en el apartado de gestión de inundaciones de su pagina web en el cual se afirma que: La gestión actual del riesgo de inundación aboga por la consolidación de políticas basadas en la combinación de medidas no estructurales (ordenación de usos en función del grado de inundabilidad, sistemas de información hidrológica y de alerta temprana, medidas de protección civil, etc.) y medidas estructurales, sólo en zonas urbanas consolidadas sometidas a riesgo. Entre ellas tienen un papel esencial las primeras, destacando las políticas preventivas que evitan la ocupación de terrenos inundables.

SEGUNDA.- De acuerdo con el informe presentado por AEMS-RIOS CON VIDA, y con numerosos organismos que luchan en defensa de la calidad de los cursos fluviales, se han de proteger para no ser destruidas y no recuperar como se dice en el proyecto, todas y cada una de las zonas de bosque de rivera, aun mas teniendo en cuenta que son fundamentales para mantener el equilibrio del ecosistema fluvial, reducir el riesgo de inundación, aportación de nutrientes y para evitar un exceso de insolación y consiguiente aumento de la temperatura de las aguas.

TERCERA.- Con respecto a la corta proyectada aguas abajo del puente del Charco, sera de gran afección para la fauna piscicola. Siguiendo los planos facilitados en el proyecto, el arroyo Sollano desembocara en dicha corta, obstaculizando así la conectividad fluvial entre arroyo y río o viceversa, ya que dicha corta permanecerá habitualmente seca como se menciona en el apartado 1.2.1-Zona de aguas abajo del puente del Charco que hace referencia a la misma.

CUARTA.- En relación a la mejora de los márgenes del río, dar prioridad a las obras de Bioingeniería para la mejora del estado ecológico y estabilización de márgenes de los ríos, con el fin de recuperar la dinámica de los ecosistemas fluviales para alcanzar los objetivos definidos por la Directiva Marco Del Agua (2000/60/CE).

QUINTA.- Comenzar las obras de abajo hacia arriba, con el fin de causar el menor daño sobre el lecho del río y a las poblaciones que en el habitan.

SEXTA.- Teniendo en cuenta que nos encontramos en una cuenca de gran riqueza fluvial, en la que la Trucha común (Trutta fario) ha jugado un papel importante, y que en la actualidad sale adelante con dificultades, anteriormente a la realización de cualquier obra que pueda afectar a la fauna piscicola en general, se realizaran tareas de pesca eléctrica por parte del órgano competente de tal manera que durante el transcurso de las obras la fauna piscicola no se vea afectada.

SEPTIMA.- Siendo conocedores de la presencia de Vison Europeo (Mustela lutreola), garantizar la conservación de esta especie considerada en peligro de extinción por todos los catálogos existentes y siendo el segundo mamífero mas amenazado de Europa detrás del Lince ibérico. Así pues, dado su estado, las administraciones están obligadas a realizar un plan especial de gestión y seguimiento de la especie. Dicho esto, no han de realizarse afecciones en márgenes que sean utilizados por los ejemplares presentes en la zona para así garantizar su conservación.

En Zalla, a 29 de abril de 2015.

Firmado:

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|  |  | ZALLAKO UDALA<br>AYUNTAMIENTO DE ZALLA |  |
|   |  | 30 ABR. 2015                           |  |
| SANTIPERA/ENTRADA   |  | INTERIOR/SALIDA                        |  |
| ZRIA/Nº 1692  |  | ZRIA/Nº                                |  |



D. [REDACTED] D.N.I. [REDACTED] on  
[REDACTED]

EXPONE: Que como propietario de la finca nº 034 nº de ref. [REDACTED] incluida en la relación de fincas afectadas por la expropiación del Proyecto " Defensa contra inundaciones del río Cadagua" de URA en la zona de Zalla , indicando que en el listado de expropiaciones figura el propietario erróneo, siendo yo el propietarios del terreno.

SOLICITO se me comunique el motivo por el que se ha afectado esa parcela de terreno, concretamente, y que se **considere otro recorrido alternativo**, ya que la parcela mencionada está dedicada al cultivo de la explotación agropecuaria de la actividad a la que me dedico.

Por lo tanto, se considere la presente ALEGACION de acuerdo con lo expuesto anteriormente y para su efecto, firmo la presente en Zalla a veintinueve de abril de dos mil quince.

[REDACTED]



|  |               |
|--|---------------|
|  ZALLAKO UDALA<br>AYUNTAMIENTO DE ZALLA |               |
| 30 ABR. 2015   |               |
| SAREHA/ENTRADA   | IRTEHA/SALIDA |
| Zkita NF 1693  | Zkita/N       |

Presentando alegación de la finca [redacted] con datos catastrales

Considerando que en el proyecto de Defensa contra inundaciones del Rlo Kadagua viene reflejado un acceso por nuestra parcela al parque de instalaciones auxiliares y maquinaria.

Considerando que para acceder al citado parque se va a realizar una ocupación temporal de 238,529 m2 , en nuestra parcela.

Considerando que se va a tener que realizar una obra para salvar la diferencia de cotas existentes entre el vial y la parcela.

Solicito se considere el dejar habilitado un acceso a nuestra parcela una vez finalizadas las obras y finalizada la ocupación temporal.

En Zalla a 30 de Abril de 2015

Fdo: [redacted]

D.N.I- [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]



|  |              |
|--|--------------|
| ZALLAKO UDALA<br>AYUNTAMIENTO DE ZALLA |              |
| 2015 MAY 04                            |              |
| RECEPCIÓN                              | INTERVENCIÓN |
| 1753                                   |              |

**Sr. Director General de la Agencia Vasca del Agua**

La Asociación [redacted] inscrita en el Registro General de Asociaciones del País Vasco con el número [redacted] en domicilio a efecto de notificaciones en la ( [redacted] ) de Zalla - Bizkaia, ante ud. comparece y como mejor procede en derecho digo:

Que con fecha 15 de abril de 2015 se publicó en el Boletín Oficial del País Vasco, anuncio de información pública sobre el "**Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz, en el municipio de Zalla (Bizkaia)**" y no estando de acuerdo con algunas de las consideraciones e informaciones recogidas en dicho proyecto, dentro del plazo legal concedido, vengo a formular las alegaciones que a continuación de detallan:

**ALEGO:**

Que la información recogida en el apartado 4.7 del proyecto sobre las especies existentes de fauna en la zona afectada por las obras, es insuficiente en cuanto a especies protegidas que la habitan. En este sentido, no se recoge la existencia en la zona afectada de las siguientes especies protegidas:

Culebra de esculapio (*Zamenis longissimus*)

Incluido en el anexo IV de la Directiva de Hábitats europea

Incluido en el Catálogo Vasco de especies Amenazadas en la categoría de Interés especial.

Sapo partero común (*Alytes obstetricans*)

Incluido en el anexo IV de la Directiva de Hábitats europea.

Nutria (*Lutra lutra*)

Incluido en los anexos II y IV de la Directiva de Hábitats europea.

Incluido en el Catálogo Vasco de especies Amenazadas en la categoría de **En Peligro de Extinción**.

En los últimos años se han detectado ejemplares y rastros de nutria en el río Cadagua, incluyendo avistamientos de 2 ejemplares por parte de miembros de nuestra asociación en Zalla y cuya información fue enviada al Ayuntamiento de Zalla y a la oficina técnica de Zalla sobre inundabilidad en el escrito que (se adjunta).

Dicha información fue corroborada por técnicos de la Diputación y de biólogos, que ya habían detectado rastros de nutrias meses atrás en el río Cadagua, como así se recoge por el biólogo [redacted] a (Estudios medioambientales Icarus) y [redacted]

[redacted] (Servicio de Conservación, red Natura 2000 y Biodiversidad. Diputación Foral de Bizkaia), en las conclusiones del artículo de 2014 "Evolución de las poblaciones y del conocimiento de los visones europeo *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) y americano *Neovison vison* (Schreber, 1777) en Bizkaia" (se adjunta).

**ALEGO:**

Que la información recogida sobre el visón europeo en el apartado sobre fauna 4.7.5, es errónea en cuanto a la información facilitada en el cuadro que aparece, relativa a la catalogación de esta especie en el Catálogo Vasco de Especies amenazadas.



En dicho cuadro del informe sobre el visón europeo donde pone "CAT VASCO" se indica "VULNERABLE" cuando esta especie se encuentra catalogada "En Peligro de Extinción" en dicho catálogo, y que este es el motivo por el que cuenta con un plan de gestión en el que dice textualmente que "según Decreto Foral 118/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el plan de gestión del Visón europeo, *Mustela lutreola* (linnaeus 1761), en el Territorio Histórico de Bizkaia, como especie en peligro de extinción y cuya protección exige medidas específicas"

**ALEGO:**

Que el proyecto no recoge medidas eficaces de conservación de las especies existentes en la zona, incluidas en el anexo IV de la Directiva de Hábitats Europea (Especies animales y vegetales que requieren una protección estricta), como pudiera ser la recogida de ejemplares para evitar su muerte antes y durante las obras para su posterior suelta en zonas no afectadas.

La muerte de ejemplares de especies incluidas en este anexo iría en contra de la normativa Europea que dice textualmente:

**Directiva 92/43/CEE, de Hábitats Art. 12:**

1. Los Estados miembros tomarán las medidas necesarias para instaurar un sistema de protección rigurosa de las especies animales que figuran en la letra a) del Anexo IV, en sus áreas de distribución natural, prohibiendo:

a) cualquier forma de captura o sacrificio deliberados de especímenes de dichas especies en la naturaleza;

b) la perturbación deliberada de dichas especies, especialmente durante los periodos de reproducción, cría, hibernación y migración;

c) la destrucción o la recogida intencionales de huevos en la naturaleza;

d) el deterioro o destrucción de los lugares de reproducción o de las zonas de descanso.

**ALEGO:**

Que debido a que las obras se pretenden realizar en zona de visón europeo y que estando esta especie catalogada En Peligro de Extinción tanto por el Catálogo Nacional como por el Catálogo Vasco, y que como recoge el propio proyecto también es zona de existencia de especies catalogadas como Vulnerables, se podría estar incurriendo en el incumplimiento del Artículo 76 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, relativo a la Tipificación y clasificación de las infracciones, donde dice textualmente que se consideran infracciones administrativas:

d) La destrucción del hábitat de especies «en peligro de extinción» en particular del lugar de reproducción, invernada, reposo, campeo o alimentación.

k) La destrucción del hábitat de especies vulnerables, en particular del lugar de reproducción, invernada, reposo, campeo o alimentación y las zonas de especial protección para la flora y fauna silvestres.



**ALEGO:**

Que el proyecto no tiene en cuenta ni recoge medidas para evitar la migración de la fauna piscícola al aliviadero o al doble cauce paralelo al río una vez estos recojan agua por la subida del Cadagua. Es lógico pensar que los peces quedarían atrapados en ambas infraestructuras una vez el agua dejara de entrar y quedarán secos, provocando la muerte de los ejemplares atrapados.

**ALEGO:**

Que las medidas de mejora ambiental recogidas en el proyecto sobre el aliviadero y doble cauce, son insuficientes para la recuperación de los hábitats que necesitan las especies consideradas En Peligro de Extinción, al permitir solamente la instalación de vegetación arbustiva en la zona alta de las laderas de ambas infraestructuras.

Como recoge el propio proyecto en el apartado "4.7.5 Especies con Plan de Gestión" que hace referencia al visón europeo dice textualmente que "Suele preferir ríos amplios de corriente lenta y con abundante vegetación de ribera." Sin embargo el proyecto recoge que en la zona media y baja de los taludes del aliviadero y doble cauce solamente se realizará hidrosiembra sin permitir el asentamiento de especies arbustivas y arbóreas.

Este hecho provocará que ambas infraestructuras sean meros cauces artificiales que no aportarán beneficios para las especies En Peligro de Extinción o vulnerables.

Algunas propuestas para que estas 2 infraestructuras aporten realmente riqueza natural y ecológica serían las siguientes:

- 1- Permitir el asentamiento de vegetación en todo el talud, como ocurre en cualquier corriente de agua natural, alternando las zonas de arbolado con zonas de vegetación baja, lo que provocará realmente la integración paisajística de ambas infraestructuras, la recuperación de hábitats necesarios para multitud de especies y reducirá el asentamiento de especies vegetales invasoras que como ocurre con el plumero de la Pampa (Cortaderia selloana) siempre se asienta sobre terrenos removidos.
- 2- Permitir la creación de charcas de agua en las bases de los 2 canales que beneficien el asentamiento de poblaciones de anfibios.

Que teniendo por presentado este escrito, junto con los documentos que se acompañan, se sirva admitirlo, y en su virtud tenga por formuladas las anteriores alegaciones al expediente "Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz, en el municipio de Zalla (Bizkaia)" y proceda a incorporarlas al mismo

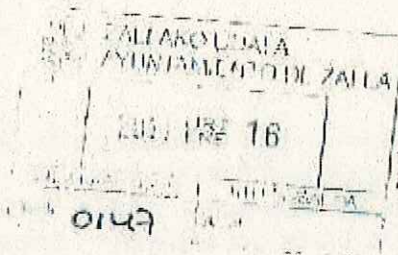
En Zalla, a 04 de mayo de 2015



Fdo. \_\_\_\_\_

10000





Att: Oficina Técnica de Zalla sobre Inundabilidad.  
Att: Ayuntamiento de Zalla

La

domicilio social, a efecto de notificación, e  
de Zalla expone que:

En relación a las nuevas actuaciones iniciadas por el Ayuntamiento de Zalla para informar a los vecinos y vecinas sobre la inundabilidad y la creación de la oficina técnica que trabaja sobre este tema, el Grupo Ecologista Otsoaren Taldea quiere hacer llegar su opinión, facilitar información medioambiental relativa al río Cadagua, así como propuestas que podrían reducir la lámina de agua en caso de fuertes lluvias.

Con este escrito, Otsoaren Taldea pretende que la información o sugerencias planteadas por nuestra asociación sirvan a la oficina técnica para un mayor conocimiento de nuestro río y para que se planteen actuaciones que no perjudiquen negativamente a la riqueza natural que este alberga.

La búsqueda de soluciones a los problemas de las personas afectadas y el evitar en un futuro el desbordamiento del río para evitar pérdidas materiales y humanas en caso de inundaciones, son 2 de los principales problemas a resolver, pero no podemos olvidar que hay que tener muy en cuenta también, las afecciones que sobre la naturaleza pueda tener un proyecto de esta envergadura.

Nos preocupan principalmente, los comentarios que en el foro sobre inundabilidad celebrado el 09/01/14 se realizaron sobre la "limpieza" del río y explicamos el porque:

1/ Numerosos estudios indican que la "limpieza" de los cauces mediante desbroces, eliminación de vegetación de ribera, profundización de cauces, dragados u otras obras parecidas, no solucionan el problema de inundabilidad, ocasionando en algunos casos el efecto contrario.

Esto se debe a que, según se recoge en el estudio de "Variación del riesgo de inundaciones en el río Zadorra (País Vasco) como consecuencia de su regulación" del Instituto Universitario de Geografía y la Universidad de Alicante, "La peligrosidad aumentó....debido también en parte a las obras realizadas en los tramos altos de algunos de ellos que motivaron una disminución de los tiempos de concentración y una mayor aportación de caudales aguas abajo. Algunas de esas obras se realizaron con motivo de la concentración parcelaria, que rectificó y profundizó los cauces, y eliminó la vegetación de ribera, lo cual transportaba las aguas con mayor rapidez y eliminaba la capacidad de freno y laminación natural de los propios ríos."



2/ Se habla solo de "limpiezas" del río sin tener en cuenta la existencia de presas que si son las causantes del aumento de la lámina del río aguas arriba de su ubicación.

En los planos sobre inundabilidad de la zona de Aranguren, puede verse como la zona inundable es provocada por la existencia de la presa de Aranguren, desapareciendo este problema aguas abajo.

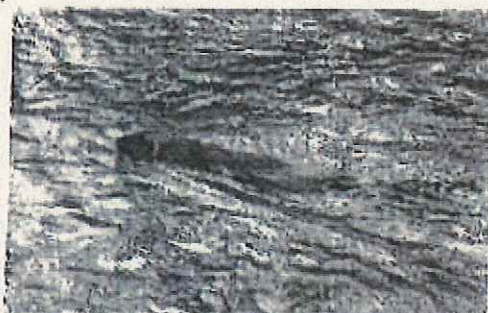
Otsoaren Taldea propone que se investigue si esta presa está en uso por las industrias cercanas y en su caso, proponer su demolición o su reducción en altura, lo que reduciría sin lugar a dudas las zonas afectadas en caso de grandes avenidas.



Presa de Aranguren

3/ la existencia en el río Kadagua del segundo mamífero más amenazado de Europa que es el visón europeo, necesita para su supervivencia hábitats fluviales compuestos con abundante vegetación, principalmente las zonas con gran cantidad de zarzas y arbustos.

El Gobierno Vasco, en el " **INFORME DE RESPUESTA A CONSULTAS PREVIAS DE ECIA DEL "PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA DE ZALLA"** solicitado por el propio Ayuntamiento de Zalla, ya hace referencia en su punto 6.3.2 relativo a la fauna, a la existencia del visón europeo en el río Kadagua donde dice textualmente que **"destaca la importancia de varios cursos fluviales del municipio, incluido el río Kadagua, para el visón europeo (Mustela lutreola), especie catalogada "En Peligro de Extinción" en la CAPV y recogida en los anexos II y IV de la directiva 92/43/CE, que es además objeto de un plan de Gestión específico en Bizkaia.**

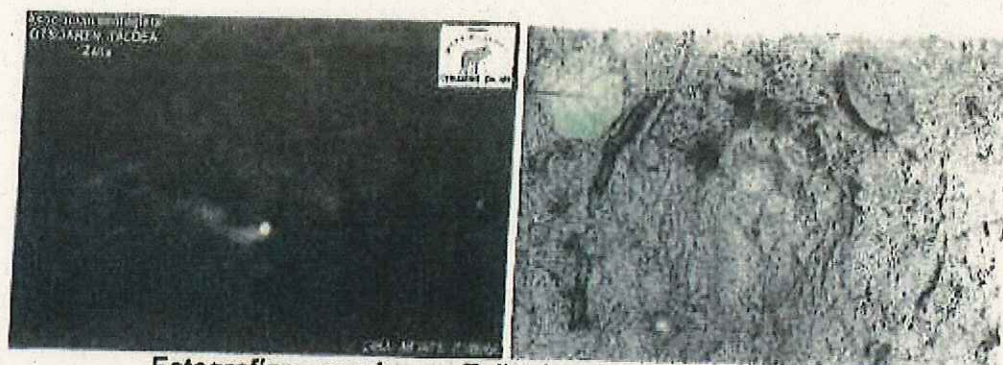


Fotografía del visón europeo facilitada por el biólogo [REDACTED] joitia

4/ En este punto [REDACTED] quiere hacer pública una información que puede resultar no creíble para una parte de nuestros vecinos y vecinas y es la confirmación de la existencia en el río Cadagua de otra especie protegida como es la nutria (Lutra lutra).

Los biólogos encargados del estudio de las especies protegidas y en peligro de extinción, ya habían observado huellas y rastros de esta especie en el río Cadagua en 2012 y miembros de nuestra asociación pudieron observar 2 ejemplares en marzo de 2013 en una zona de Zalla.





Fotografías sacadas en Zalla de una nutria y huella

A pesar de la mala calidad de la imagen por ser de noche, los biólogos y guardas confirmaron que la fotografía conseguida por Otsoaren Taldea en Zalla, corresponde a una nutria. Han sido ya varias las personas que han informado del avistamiento de nutrias en otras zonas del río Cadagua, especie que necesita para su supervivencia, hábitats naturales no degradados y con abundante vegetación de ribera.

5/ El bosque de ribera formado por alisos y fresnos, es un hábitat considerado de interés prioritario a conservar según el listado de la unión europea y considerado por la Diputación foral de Bizkaia, como uno de los hábitats más importantes a proteger y recuperar de Euskadi.

La recuperación de la llanura de inundación o la creación de un parque fluvial ya recogido en las directrices del Gobierno Vasco, sería otra de las posibles soluciones para minimizar los daños en caso de grandes avenidas. En este sentido, aconsejamos la visualización del video de las labores realizadas en el río Orbigo (León), <http://vimeo.com/67873348> actuaciones que coinciden con las planteadas por nuestra asociación, en el escrito remitido al Ayuntamiento de Zalla el 29 de octubre de 2012.

Si realmente el Ayuntamiento de Zalla persigue la protección de los márgenes naturales del río y la protección de su flora y fauna, debe de trabajar para cumplir este objetivo, siendo contrario a este planteamiento la solicitud de dragados y "limpieza" de sus márgenes por lo expuesto en este escrito.

Sin otro particular, agradeciendo la atención prestada.

En Zalla, a 16 de enero de 2014





# Evolución de las poblaciones y del conocimiento de los visones europeo *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) y americano *Neovison vison* (Schreber, 1777) en Bizkaia

Population trends and evolution of the knowledge of European *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) and American mink *Neovison vison* (Schreber, 1777) in Bizkaia

*Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) bisoi europarraren eta *Neovison vison* (Schreber, 1777) amerikarraren populazioen eta ezagutzaren bilakaera Bizkaian

Iñigo Zuberogoitia<sup>1,\*</sup>, Juan Manuel Pérez de Ana<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Estudios Medioambientales Icarus.

<sup>2</sup> Servicio de Conservación, red Natura 2000 y Biodiversidad. Diputación Foral de Bizkaia.

\* Corresponding author: zuberogoitia@icarus.es

## RESUMEN

En este artículo se muestra la evolución de las poblaciones y el conocimiento del visón europeo *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) y americano *Neovison vison* (Schreber, 1777) en Bizkaia en las dos últimas décadas (1990-2013). Durante los primeros años de los noventa los visones europeos se distribuyeron preferentemente por las cuencas orientales, expandiéndose a la grábrica totalidad de los ríos al final de la década y retrayéndose a las cuencas del Buitón, Oka y Kadagua, principalmente, en 2010. Mientras tanto, a comienzos de los noventa aparecieron las primeras poblaciones de visón americano en el río Buitón, y poco después en los ríos Artibai y Lea, expandiéndose rápidamente por todas las cuencas de la mitad oriental de Bizkaia. Paulatinamente se desarrollaron trabajos sobre la ecología y comportamiento de ambas especies, destacando aspectos como la selección positiva que ambas especies hacen de la vegetación arbustiva de las riberas, la fuerte territorialidad de las visones europeos o la separación espacial intra-específica en ambas especies. Los estudios mostraron como, en ambas especies, las poblaciones se ordenan de los cauces principales hacia los tributarios, de forma que los machos dominantes mantendrían sus áreas vitales en los principales y entrarían en los secundarios en busca de hembras, mientras que las hembras ocuparían los tributarios y utilizarían tramos de río principal como canales de flujo entre diferentes arroyos de su territorio. Por último, los principales factores que amenazan la supervivencia de las poblaciones de visón europeo son la competencia con el visón americano, la contaminación de las aguas y, de forma notable, la fragmentación del medio como consecuencia de las obras que se realizan en los ríos.

**PALABRAS CLAVE:** visón europeo, visón americano, evolución de las poblaciones, especies invasoras, programa de erradicación/control.

## ABSTRACT

In this paper we show the population trends and the evolution of the knowledge of European *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) and American mink *Neovison vison* (Schreber, 1777) in Bizkaia during the two last decades (1990-2013). The first European mink occupied the eastern basins, spreading quickly to the rest of the study area but declining again later, the last populations surviving in Buitón, Oka and Kadagua rivers. Concurrently the American mink was detected in the Buitón river in the first years of the decade of the 90s, and later in Artibai and Lea rivers, rapidly expanding to the rest of the rivers of the middle east of Bizkaia. We conducted ecological and behavioural studies of both species between 1999 and 2013. Some of the main results showed the preference of both mink species for bramble patches in the river banks, their intra-specific spatial segregation and the strong territoriality of the European mink. In this sense, mink males occupied mainly the main rivers while the home ranges of females were located in secondary streams, using the principal river as corridor between different tributaries. Finally, the main threat factors for the conservation of the European mink population in the area seem to be competition with the American mink, water pollution and river fragmentation due to the construction of new infrastructures.

**KEY WORDS:** European mink, American mink, population trends, invasive species, eradication/control programme.

## LABURPENA

Artikulu honetan, *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) bisoi europarrak eta *Neovison vison* (Schreber, 1777) bisoi amerikarrak azken bi hamarkadetan (1990-2013) Bizkaian izan duten populazioen inguruko bilakaera eta ezagutza azaltzen dira. 90eko hamarkadako lehen urteetan, bisoi europarrak, batez ere, ekialdeko arroetan banatuta zuden eta, hamarkadaren amaieran, ia ibel guztietara zabandu ziren. 2010ean, aldiz, batez ere, honako ibaietako arroetara atzera egin zuten: Buitón, Oka eta Kadagua. Bien bitartean, 90eko hamarkadaren hasieran azaldu ziren bisoi amerikarraren lehen populazioak Buitón ibaian, eta handik gutxiya Artibai eta Lea ibaietan, Bizko hedatu ziren Bizkaiko ekialdeko arro guztietan. Pixkanaka, bi espezieen portaerari eta ekologiari buruzko lanak garatu eta honako alderdi hauek nabarmendu zituzten: bi espezieek ibelertzak zuharka-formako landarediaren inguruan egiten duten hautaketa positiboa, bisoi europarren lurraldetasun handia edo bi espezieen arteko espazio mailako banaketa intra-espezifiko. Ikertoket agerian utzi zuten bi espezieetako populazioak ibilgu nagusietatik hasi eta ibaiadarretara banatzen direla; hau da, al dominanteek beren lurraldeko eremuak mantentzen dituzte ibilgu nagusietan eta bigarren mailakoetan emeen bila sartzen dira. Aldiz, emeak ibaiadarretan epoten dira eta ibai nagusiko lartak beren lurraldeko erreka ugariaren arteko fluxu-oidé gisa erabiltzen dituzte. Azkenik bisoi europarraren populazioen biziraupenerako mehatxu garrantzitsuak diren faktore nagusiak bisoi amerikarrarekin duten lehia, uren kutsadura eta, modu aipagarrian, ibaietan egiten dituzten obrak ondorioz gertatzen diren ingurunearen haus-

**GAKO-HITZAK:** Bisoi europarra, bisoi amerikarra, populazioen bilakaera, espezie inbaditzaileak, desagerrarazleko/irabazleko programa.



## INTRODUCCIÓN

La aparición del visón europeo *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761) en la península Ibérica es un enigma que ha suscitado diversos debates y ha generado hipótesis sobre el origen de los primeros individuos (Pottier & Lodé, 2003; Zabala *et al.*, 2004; Michaux *et al.*, 2005). Lo que no cabe duda es que mientras el visón europeo se expandía por el suroeste del continente, al mismo tiempo iba desapareciendo de la mayor parte de su área de distribución del Centro y Este de Europa (ver Wilson & Mittermeier, 2009). En cualquier caso, el visón europeo nunca ha llegado a tener buenas poblaciones en el País Vasco y, tan pronto se tuvo información sobre su estatus, se catalogó en la categoría de mayor amenaza (Fernández de Mendiolá & Bea, 1998). El caso del visón americano *Neovision vison* (Schreöer, 1777) es diferente, ya que se conoce con bastante precisión su origen y las fechas del comienzo de su invasión, al menos en el caso de Bizkaia (donde se citó por primera vez en el medio natural en 1993, Zuberoigotia & Zabala, 2003a), y ha pasado de no existir a ser una especie invasora ampliamente extendida y abundante en apenas dos décadas (Rodríguez-Retoljos & Zuberoigotia, 2011). Una de las principales causas de regresión de las poblaciones de visón europeo se relaciona con la competencia con el visón americano y su rápida expansión por toda el área de distribución de la especie autóctona (Maran *et al.* 1998; Sidorovich *et al.* 2010; Podra *et al.*, 2013).

Ambas especies de visones, una por su alto grado de amenaza global y la otra por su carácter invasivo, comenzaron a despertar el interés científico en la península Ibérica en la década de los 80 del siglo pasado (Palazón & Ruiz-Olmo, 1997; Palazón, 1998; Bravo & Bueno, 1999),

aunque no fue hasta los noventa cuando se publicaron los primeros datos sobre su distribución en Bizkaia (Zuberoigotia *et al.*, 1997; Aihartza *et al.*, 1999; Zuberoigotia *et al.*, 2001). Sin embargo, en una sola década han pasado de ser especies prácticamente desconocidas a ser los vertebrados sobre los que más trabajos científicos se han publicado en nuestra área de estudio. Teniendo en cuenta que se trata de mustélidos semiacuáticos de hábitos discretos, evasivos y difíciles de estudiar, su estudio supone un reto importante que evidencia un creciente interés en el conocimiento de su ecología y comportamiento con el fin último de desarrollar medidas de gestión y conservación adecuadas que aseguren la conservación de la especie autóctona.

En este artículo llevamos a cabo un resumen sobre la evolución poblacional, la ecología y el comportamiento del visón europeo y el visón americano en Bizkaia, obtenido en el transcurso de dos décadas de estudios.

## MATERIAL Y MÉTODOS

El presente artículo es un compendio de los trabajos que se han desarrollado sobre los visones europeo y americano en Bizkaia entre 1990 y 2013. Los datos correspondientes a la década de los noventa fueron obtenidos a partir de transectos en ríos (ver Camacho & Zuberoigotia, 1998), focos nocturnos y registros de atropellos, así como citas de animales muertos por perros, gatos y disparos (Aihartza *et al.*, 1999). Posteriormente, en 1999 comenzamos una serie de proyectos de investigación basados en el trapeo en vivo y el radio-seguimiento de visones europeos en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (11 ejemplares, Rallo *et al.*, 2001), el río Butrón (2 ejemplares) y el río Kadagua (2

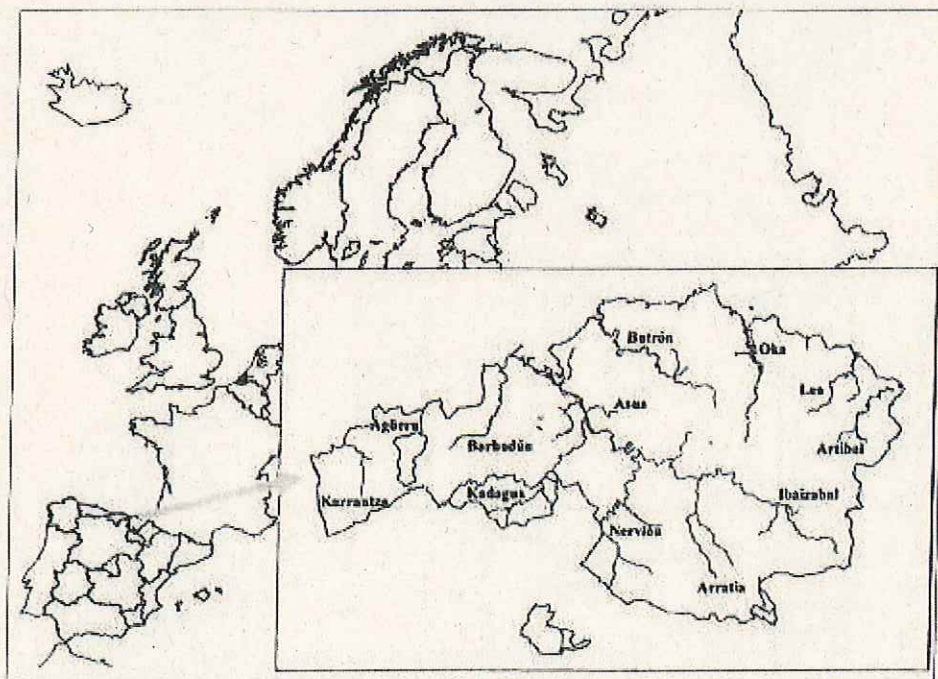


Fig. 1. - Distribución de los principales ríos de Bizkaia.  
Fig. 1. - Distribution of the main rivers of Bizkaia.



ejemplares) (Zuberogoitia *et al.*, 2005b; 2013; Zabala, 2006; ver Fig. 1 para la ubicación de los cauces), así como 10 visiones americanas en el río Buitón (Zuberogoitia *et al.*, 2005b; Zabala, 2006). Por último, en 2007 desarrollamos un protocolo para el control de las poblaciones invasoras de visón americano en la cuenca del río Buitón (Zuberogoitia *et al.*, 2010; Zabala *et al.*, 2010), poniéndolo en práctica en todos los ríos de Bizkaia, salvo el Agüera y el Karrantza (en el límite occidental de distribución de la especie en la provincia), entre 2008 y 2013. Dicho control se basa en un trampeo intensivo en vivo llevado a cabo por los agentes forestales de la Diputación Foral de Bizkaia (ver Zuberogoitia & Torres, 2013). Asimismo, con las muestras de 78 visiones americanas capturadas y 18 ejemplares procedentes de la granja peletera de Mutiku, se realizó un análisis genético de microsatélites en 21 loci, para determinar por medio de su similitud genética su procedencia y la capacidad dispersiva de la especie (Zuberogoitia *et al.*, 2013).

## EVOLUCIÓN DE LAS POBLACIONES

### Visión europeo

La primera cita de visón europeo en la península Ibérica fue registrada en Gipuzkoa en 1951 (Rodríguez de Ondarra, 1955). Posteriormente fueron apareciendo nuevas citas que mostraban una tendencia a la expansión de la especie hacia el sur y el oeste (ver Zabala *et al.*, 2004). Las primeras citas en Bizkaia se remontan a 1958 (Rodríguez de Ondarra, 1963) en las localidades de Asua y Abadiano y dos décadas después, en 1985, se citó la especie en tres cuadrículas UTM (10 x 10 km, ver Álvarez *et al.*, 1985, Fig. 2.1). En la década de los noventa se incrementó el número de detecciones como consecuencia de la realización de un trabajo extensivo de distribución de carnívoros en Bizkaia (Aihartza *et al.*, 1999; Zuberogoitia *et al.*, 2001, ver Fig. 2.2), detectando la presencia de la especie en la mayoría de las cuencas del centro y este de Bizkaia y su expansión puntual hacia las cuen-

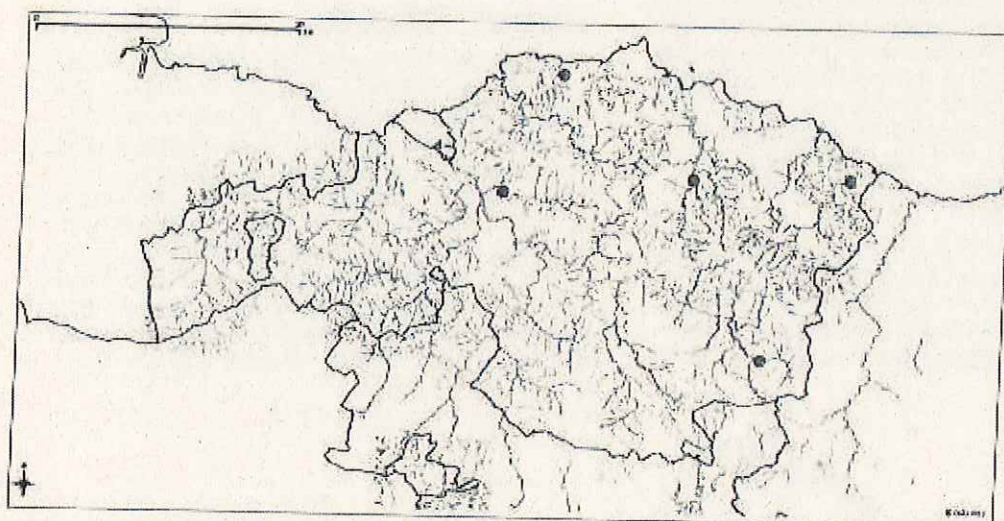


Fig. 2-1. - Localizaciones de visón europeo entre 1957 y 1985 (Álvarez *et al.*, 1985).

Fig. 2-1. - Records of European mink between 1957 and 1985 (Álvarez *et al.*, 1985).

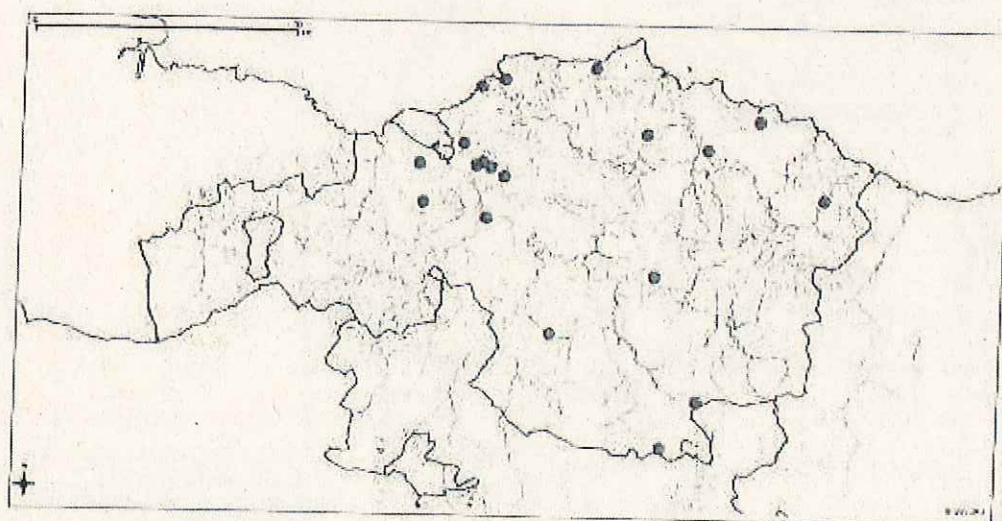


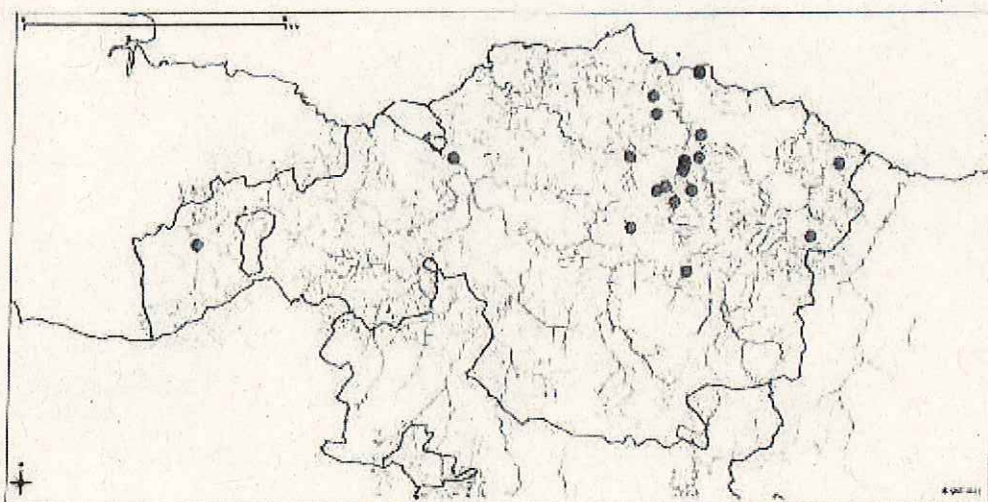
Fig. 2-2. - Localizaciones de visón europeo en la década de los noventa (Aihartza *et al.*, 1999; Zuberogoitia *et al.*, 2001).

Fig. 2-2. - Records of European mink in the 1990s (Aihartza *et al.*, 1999; Zuberogoitia *et al.*, 2001).



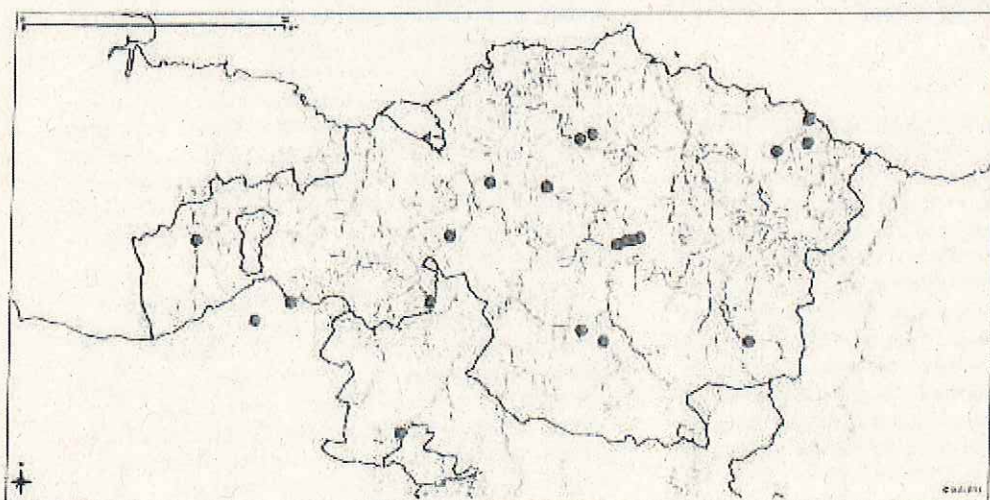
cas occidentales. Entre los años 1999 y 2007 confirmamos la ocupación de la mayoría de los cauces principales, salvo los ríos Mayor y Agüera en el tercio occidental, comprobamos la buena salud de la población de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (Rallo *et al.*, 2001), pero también la existencia de riesgos en las poblaciones de los ríos Butrón, Artibai, Lea e Ibaizabal, en este caso debido a la aparición y rápida expansión del visón americano (Zabala & Zuberogoitia, 2003c; Zabala *et al.*, 2006a, ver Fig. 2.3, 2.4.) y a las afecciones que estaban sufriendo dichos cauces. Con la información obtenida, se construyó un modelo predictivo que mostraba una tendencia a la reducción poblacional y a la extinción de subpoblaciones en Bizkaia (Zabala & Zuberogoitia, 2007a). Desgraciadamente, las predicciones de dicho modelo fueron confirmadas con los trabajos llevados a cabo entre 2007 y 2013 (Fig. 2.5, Rodríguez-Relejos & Zuberogoitia, 2010, Fig. 2.6, Zuberogoitia & Torres, 2013).

En la actualidad, Bizkaia cuenta con exiguas poblaciones de visón europeo en las cuencas de los ríos Butrón, Urdaibai, Artibai y Kadagua. Estas poblaciones se encuentran sometidas a numerosos factores de amenaza, destacando la competencia con el visón americano, la fragmentación de los ríos y las obras de encauzamiento y canalización de los cauces (Zuberogoitia *et al.*, 2013). Por otro lado, en los últimos años se han detectado algunos ejemplares atropellados en cuencas de los ríos Asua y Artibai, además de un macho joven capturado en el invierno de 2012 en el Artibai, lo cual evidencia la existencia de individuos que resisten en estas cuencas o que acuden desde las poblaciones vecinas con el fin de recolonizarlas de nuevo. Con todo, el panorama actual es el peor de las últimas décadas y, si bien en los últimos años se ha avanzado en el control del visón americano, aún queda mucho por hacer para evitar la fragmentación de los ríos y el deterioro de las cuencas,



**Fig. 2-3.** - Capturas de visón europeo en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (Rallo *et al.*, 2001) y el registro de nuevos datos de observaciones directas y atropellos en Bizkaia entre 2000 y 2004.

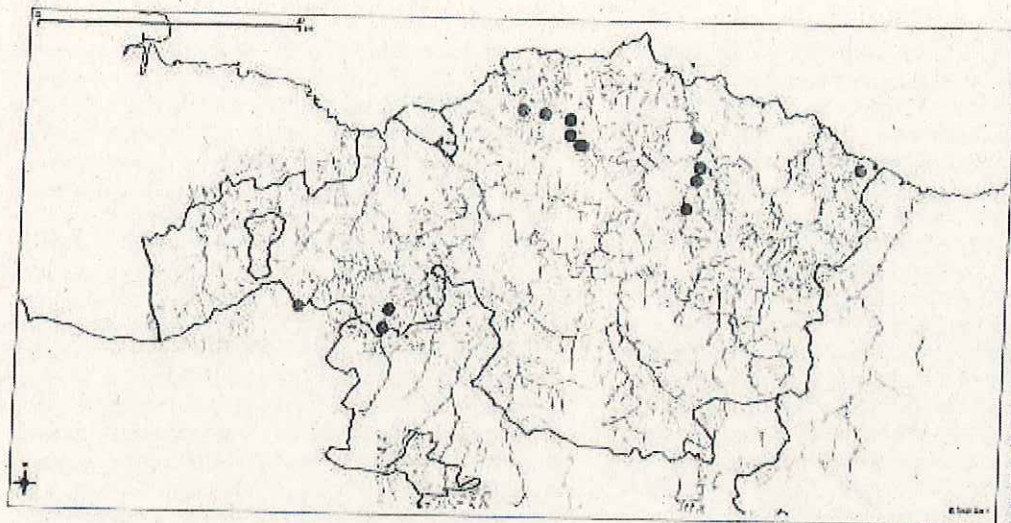
**Fig. 2-3.** - Records of trapped European mink in Urdaibai Biosphere Reserve (Rallo *et al.*, 2001) and signs and road casualties in Bizkaia between 2000 and 2004.



**Fig. 2-4.** - Capturas de visón europeo entre 2004 y 2007 como resultado de un muestreo específico en todas las cuencas de Bizkaia a excepción de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (Zuberogoitia *et al.*, 2005).

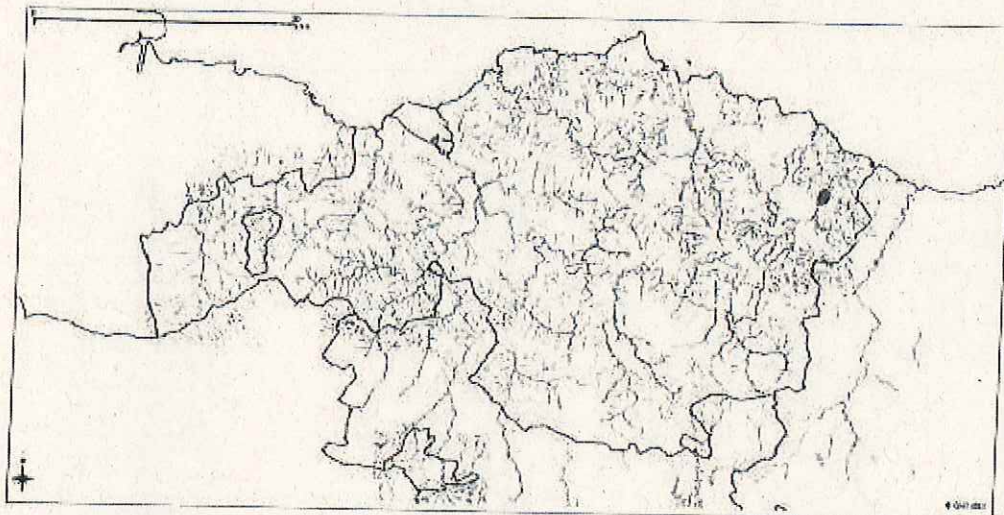
**Fig. 2-4.** - Records of trapped European mink during a specific study in all rivers of Bizkaia but Urdaibai Biosphere Reserve between 2004 and 2007.





**Fig. 2-5.** - Localizaciones de visón europeo entre 2007 y 2010 como resultado de tres campañas de muestreo (Zuberogitia et al., 2012) y el registro de nuevos datos de aticopos.

**Fig. 2-5.** - Records of trapped European mink and road casualties during three trapping periods between 2007 and 2010 (Zuberogitia et al., 2012).



**Fig. 2-6.** - Capturas de visón europeo entre 2011 y 2013 (Zuberogitia & Torres, 2012, 2013).

**Fig. 2-6.** - Records of trapped European mink between 2011 and 2013 (Zuberogitia & Torres, 2012, 2013).

responsables junto con la especie invasora de la situación crítica de la especie en Bizkaia.

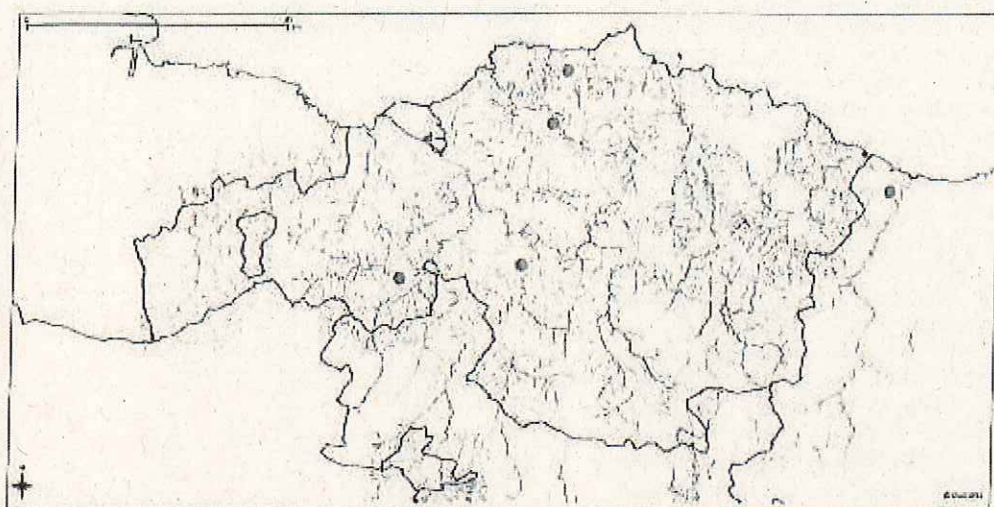
### Visón americano

En las décadas de los setenta y ochenta se establecieron varias granjas de visones americanos en Bizkaia. Algunas de estas granjas sufrieron actos vandálicos que provocaron el escape de un gran número de ejemplares, mientras que en otras se produjeron escapes ocasionales como consecuencia del manejo y las carencias de aislamiento en las instalaciones. Además, muchos individuos fueron liberados en el medio natural tras la quiebra de las granjas. En la Fig. 3 se muestra la ubicación de las granjas más importantes que sirvieron de fuente de individuos al medio natural (Zuberogitia & Zabala, 2003a). Pese a que muchos de los escapes se produjeron en los años ochenta y que las observaciones de "nutrias" en los ríos se fueron haciendo cada vez más frecuentes, no fue hasta

1993 cuando se capturó el primer visón americano establecido en el medio natural, en el río Butrón (ver Zuberogitia et al., 1997). Durante los siguientes años continuaron apareciendo citas de la especie invasora en el río Butrón, a las que se sumaron citas puntuales en los ríos Oka (Zugastieta), Asua y Nervión (Arrigorriaga) (ver Fig. 4.1.). Estos primeros datos mostraban la presencia de una población establecida en la cuenca del río Butrón y el comienzo de la dispersión de ejemplares al cercano río Oka (Reserva de la Biosfera de Urdaibai), así como la presencia de ejemplares en otros ríos de Bizkaia.

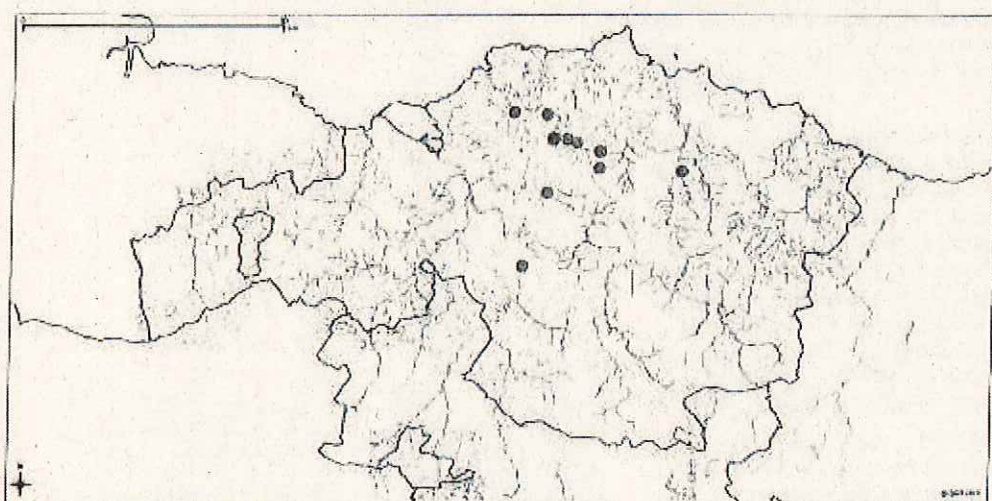
Entre los años 2000 y 2004 la especie se detectó también en los ríos Artibai, Lea e Ibaizabal (Fig. 4.2.) y aunque se realizó un trampeo intensivo en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, no se capturó ningún ejemplar (ver Rallo et al., 2001). Estos datos sugerían la entrada de nuevos individuos desde el este (probablemente desde las granjas cercanas de Gipuzkoa, por el río Artibai) y la rápida expansión de la especie hacia las cuencas vecinas.





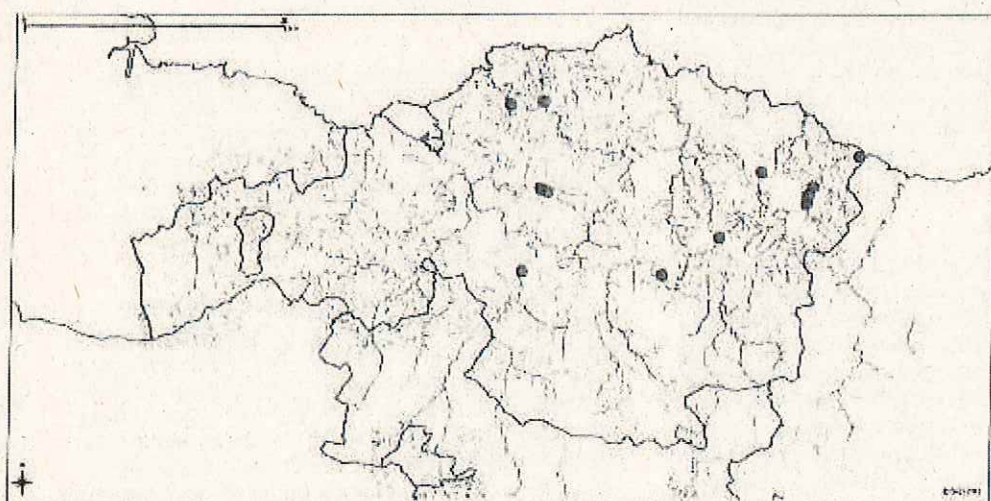
**Fig. 3.** - Localización de las granjas de visón americano donde se sabe que se han producido escapes masivos.

**Fig. 3.** - American mink ranch in which escaped were reported.



**Fig. 4-1.** - Citas de visón americano en el período 1993-1999 (Añarza et al. 2001).

**Fig. 4-1.** - Records of American mink between 1993 and 1999 (Añarza et al. 2001).



**Fig. 4-2.** - Citas de visón americano en el período 2000-2004 (Zuberogitia & Zabala 2003a).

**Fig. 4-2.** - Records of American mink between 2000 and 2004 (Zuberogitia & Zabala 2003a).



Durante la temporada 2004-2005 se realizó un trapeo extensivo en todos los cauces de Bizkaia a excepción de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, capturando ejemplares en los ríos Artibai, Lea y Bultón. También se recogieron datos de atropellos y observaciones directas de individuos en las cuencas de los ríos Oka, Ibaizabal, Asua, Boiue y Nervión (ver Zabala, 2006; Fig. 4.3.). Los datos mostraban la invasión del río Oka y la expansión hacia otras cuencas del sur y oeste. En el otoño-invierno de 2007 desarrollamos un protocolo de trapeo en la cuenca del río Bultón con el objetivo de controlar/erradicar a esta especie invasora (ver Zuberogoitia *et al.*, 2010), ampliándolo al resto de las cuencas con presencia confirmada y sospechas de la existencia de individuos entre 2008 y 2013 (Zuberogoitia & Torres, 2013). Durante esos seis años se capturaron 163 ejemplares distribuidos en los ríos Artibai, Lea, Oka, Bultón, Ibaizabal y Asua (Tabla 1). También localizamos ejemplares atropellados y recogimos observaciones directas en otros puntos hasta completar el mapa de distribución mostrado en las figuras 4.4. y 4.5.

Cuando desarrollamos los modelos de expansión del visón americano en Bizkaia (Zabala & Zuberogoitia, 2007) se obtuvo una predicción de la evolución de la población hasta la situación actual, pero no sospechábamos que pudiera ser tan rápida.

Los análisis genéticos revelaron que la población vizcaína procede, en su mayor parte, del escape producido en Mungia, río Bultón, a finales de los ochenta (Zuberogoitia *et al.*, 2013). Durante los primeros años la población fue prosperando en este cauce hasta que, una vez alcanzada la saturación de la cuenca, se comenzó un rápido proceso dispersivo hacia el este y el sur. Mientras tanto, se confirmaba la presencia de visones americanos en el río Artibai y Lea con el genotipo de la granja de Mutriku que se encontraron y mezclaron con la población en expansión procedente del Bultón (Zuberogoitia *et al.*, 2013).

Sin embargo, pese a los sucesivos intentos por colonizar los ríos Ibaizabal, Nervión y cauces menores, aún no se han detectado poblaciones establecidas en esas zonas, sino citas puntuales y esporádicas. Este hecho podría estar asociado a la baja capacidad de carga de estos ríos debido al mal estado de sus cauces (Zabala *et al.*, 2006a; Zabala, 2006) y al alto nivel de fragmentación de los ríos, con un gran número de barreras que impiden el flujo entre los tributarios y el cauce principal y, por lo tanto, reducen la capacidad de carga del río para acoger poblaciones estables de visones (Zuberogoitia *et al.*, 2013).

## ÁREAS DE CAMPEO

Los resultados de las investigaciones realizadas en Bizkaia muestran como ambas especies presentan una gran territorialidad intrasexual, más marcada en el caso del visón europeo (Zabala & Zuberogoitia, 2003a). Las áreas de campeo de los visones europeos machos se extendieron a lo largo de 13,13 km de cauce (DE = 2,84; rango 11,1 - 17,5; n = 7), mientras que las de los americanos seguidos eran de 7,05 km (DE = 7,78; rango 1,2 - 15,9; n = 3), tanto de cauces principales como tributarios, pequeños

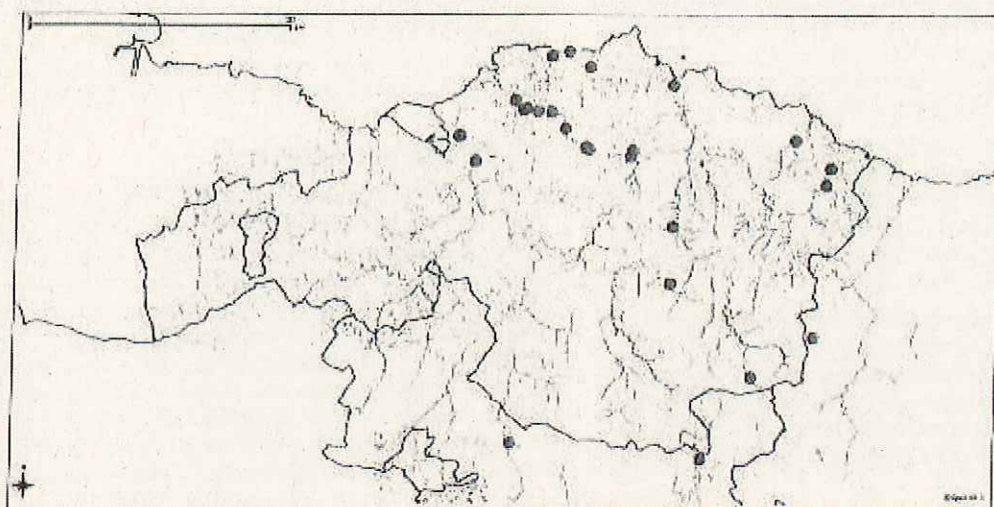
| Periodo   | Cauces           | Esfuerzo (TN) | No. visones americanos | Índice de captura |
|-----------|------------------|---------------|------------------------|-------------------|
| 2007-2008 | Bultón           | 2242          | 31                     | 72,3              |
| 2008-2009 | Bultón           | 1067          | 12                     | 88,9              |
|           | Lea-Artibai      | 1109          | 14                     | 79,2              |
|           | Urdaibai         | 1233          | 13                     | 94,6              |
|           | Ibaizabal        | 758           | 2                      | 370               |
|           | Arzallua-Nervión | 920           | 0                      |                   |
| 2010      | Bultón           | 737           | 10                     | 73,7              |
|           | Lea-Artibai      | 836           | 5                      | 167,2             |
|           | Urdaibai         | 742           | 7                      | 106,0             |
|           | Ibaizabal        | 640           | 0                      |                   |
|           | Arzallua-Nervión | 780           | 0                      |                   |
|           | Kudagua          | 894           | 0                      |                   |
|           | Barbadán         | 590           | 0                      |                   |
|           | Asua             | 180           | 1                      | 160,0             |
|           | Deba             | 96            | 0                      |                   |
| 2011      | Bultón           | 935           | 4                      | 234,0             |
|           | Lea-Artibai      | 940           | 8                      | 118,0             |
|           | Urdaibai         | 1295          | 7                      | 185,0             |
|           | Ibaizabal        | 160           | 0                      |                   |
|           | Asua             | 96            | 1                      | 96,0              |
|           | Urkoka           | 160           | 0                      |                   |
| 2012      | Bultón           | 1298          | 7                      | 178,1             |
|           | Lea-Artibai      | 654           | 2                      | 327,0             |
|           | Urdaibai         | 1248          | 11                     | 113,5             |
|           | Ibaizabal        | 160           | 0                      |                   |
|           | Asua             | 140           | 0                      |                   |
| 2013      | Bultón           | 952           | 9                      | 105,6             |
|           | Lea-Artibai      | 1037          | 13                     | 79,6              |
|           | Urdaibai         | 1240          | 6                      | 206,7             |
|           | Ibaizabal        | 160           | 0                      |                   |
|           | Asua             | 112           | 0                      |                   |
|           | Nervión          | 835           | 0                      |                   |
| TOTAL     |                  | 24263         | 163                    | 148,9             |

Tabla 1. • Esfuerzo de trapeo, medido por el número de trampas noche (TN) que estuvieron activas las trampas en cada cuenca en los seis periodos de trapeo (2007-2013), número de visones americanos capturados e índice de captura relativo a los trampas noche necesarias para capturar un visón americano. Table 1. Sampling effort, Number of trap nights (TN) in each river basin in the six sampled periods (2007-2013), number of mink caught and trapping ratio related to the number of TN needed for trap one mink.

regatos y canales de desagüe (Gann *et al.*, 2002b; Zabala & Zuberogoitia, 2003c; Zuberogoitia *et al.*, 2005, 2013; Zabala 2006; Zabala *et al.* 2006a, 2007a,c). En el interior de un área de campeo de un macho se suele encontrar el de varias hembras, con un área de campeo de 3,40 km de media (DE = 2,76; rango 0,6 - 6,0; n = 3) en el caso de las europeas y de 4,92 km (DE = 3,79; rango 2,1 - 10,5; n = 4) en el de las americanas.

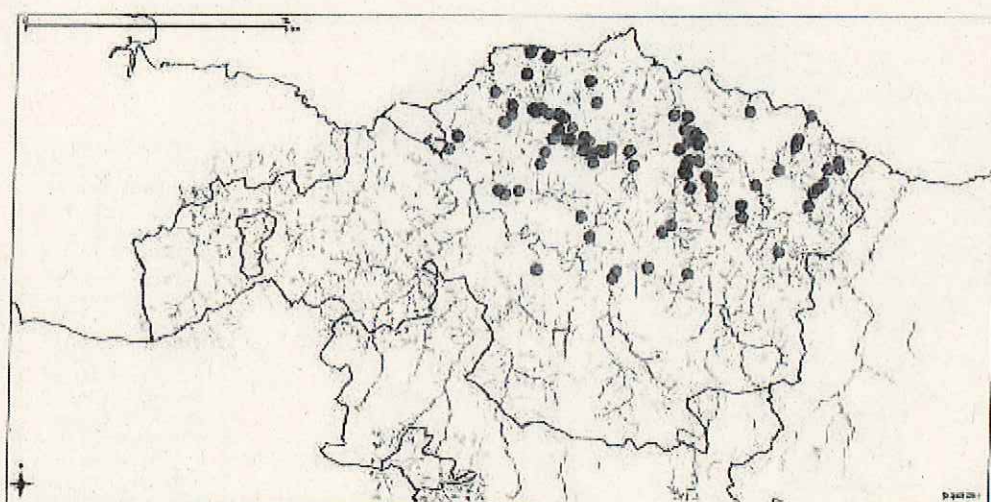
Las hembras de ambas especies suelen preferir tributarios y pequeños arroyos, aunque también cauces principales como conexión entre tributarios, existiendo una competencia intra-específica que determina la segregación espacial entre y dentro de los sexos (Zabala *et al.*, 2007b). Considerando las capturas de visones americanos del programa de control de la especie entre 2007 y 2013, se observó una segregación espacial por





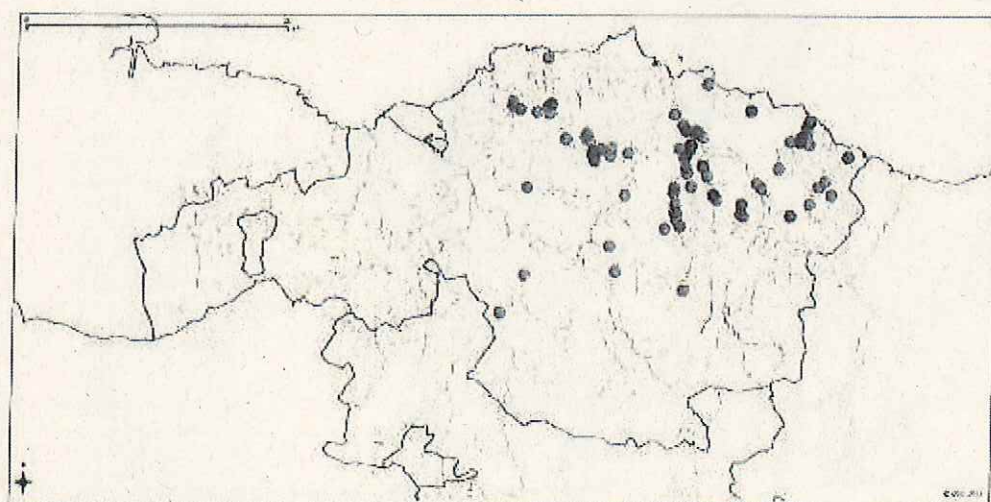
**Fig. 4-3.** - Capturas de visones americanos en el periodo 2004-2007 (Zabala 2006).

**Fig. 4-3.** - Records of trapped American mink between 2004 and 2007 (Zabala, 2006).



**Fig. 4-4.** - Capturas de visones americanos en el periodo 2007-2010.

**Fig. 4-4.** - Records of trapped American mink between 2007 and 2010 (Rodríguez Refojes & Zuberogaitia, 2011).



**Fig. 4-5.** - Capturas de visones americanos en el periodo 2011-2013, y nuevos datos de ejemplares atropellados y observaciones directas (Zuberogaitia & Torres, 2013).

**Fig. 4-5.** - Records of trapped American mink and new data of road casualties and sightings between 2011 and 2013 (Zuberogaitia & Torres, 2013).



sexos, de forma que las hembras tienden a ocupar preferentemente los tributarios menores, las vegas y las marismas, mientras que los machos alcanzan mayores densidades en las partes medias de los cauces principales (Fig. 5. Zuberogoitia & Torres, 2013).

Dentro de las áreas de campeo de los visones existen áreas de uso intenso (áreas núcleo) donde se encuentra una alta disponibilidad de recursos (alimento, refugio y pareja) y otras áreas de baja intensidad de uso, utilizadas sólo de paso (Zabala & Zuberogoitia, 2003d; Zabala *et al.*, 2003, 2006, 2007c).

Teniendo en cuenta los datos de atropellos y observaciones directas no todos los visones presentan áreas de campeo lineales, sino que parece existir una población flotante de individuos juveniles y/o marginales en dispersión que son "empujados" por los machos dominantes fuera de las cauces principales e incluso fuera de los há-

bitats acuáticos (Zuberogoitia & Zabala, 2003b). Estos individuos marginales probablemente están en continuo movimiento buscando nuevos territorios a la espera de ocupar alguno que quede libre (Garin *et al.*, 2002a).

### SELECCIÓN DEL HÁBITAT

Mientras que la especie autóctona ocupa principalmente ríos y zonas pantanosas (Garin *et al.*, 2002b; Garin *et al.*, 2002a; Zabala & Zuberogoitia, 2003a; Zabala *et al.*, 2003; Zabala *et al.*, 2006a), la especie invasora es mucho más versátil y ocupa de manera oportunista casi cualquier hábitat acuático, incluida la costa (Zabala *et al.*, 2006a; 2007c; Zabala & Zuberogoitia, 2007). Los visones europeos limitan sus áreas de campeo al entorno inmediato de los cauces fluviales, abarcando tanto la lámina de agua como el talud y los primeros metros de orilla, aunque también existen ejemplares divagantes y flotan-

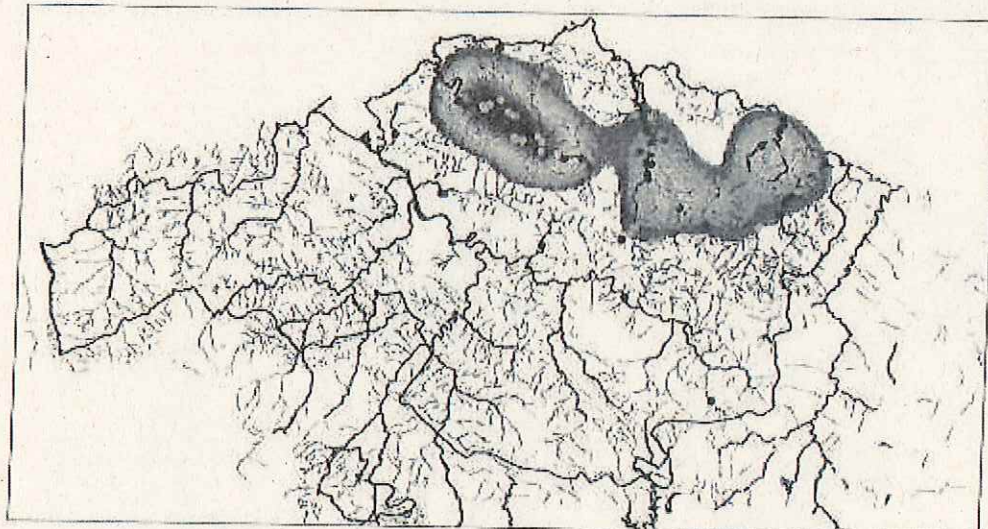


Fig. 5. - Áreas kernel al 80% sobre la distribución de las capturas de visones americanos, hembras (Fig. 5a) y machos (Fig. 5b) a lo largo de los últimos seis años (2008-2013). Los puntos azules representan capturas de machos y los puntos naranjas son capturas de hembras. La abundancia de capturas está relacionada con la intensidad de los colores, de forma que va de los marrones a los verdes, o lo que es lo mismo, de zonas de menor densidad de capturas a zonas de mayor densidad de capturas por sexos (Zuberogoitia & Torres, 2013).

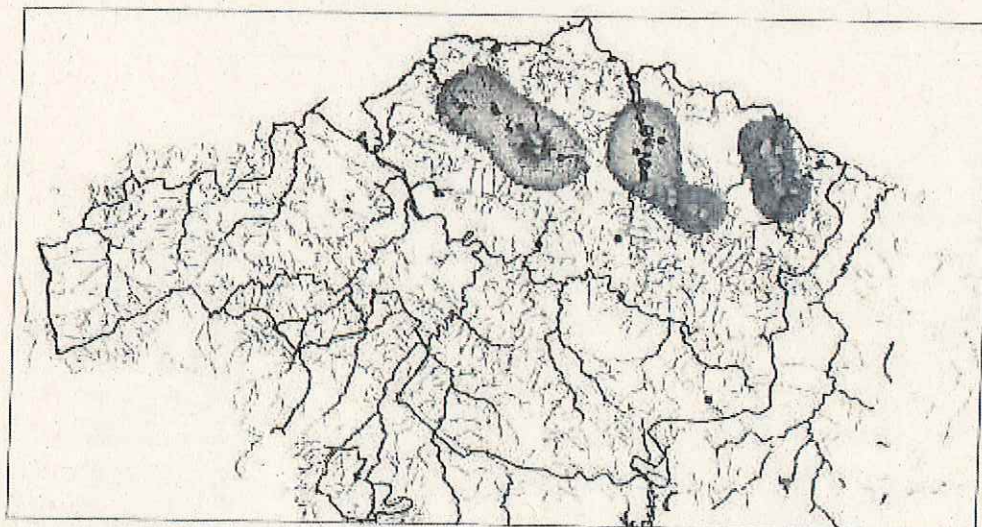


Fig. 5. - Kernel areas (80%) calculated considering the distribution of trapped American mink, females (Fig. 5a) and males (Fig. 5b) between 2008 and 2013. Blue dots are males and orange dots are females. The abundance of trapping mink is related with the colour intensity, from brown (low density) to green (high density) (Zuberogoitia & Torres, 2013).



tes que pueden aprovechar puntualmente otros recursos terrestres (Zuberogolia & Zabala, 2003b). Los visones americanos también mantienen un uso elevado del entorno fluvial, aunque efectúan salidas fuera de los cauces hasta en un 10% de las ocasiones, llegando a alejarse más de 100 m del río (Zabala, 2006; Zabala *et al.* 2007c). Tanto los machos como las hembras de ambas especies seleccionan riberas con alta disponibilidad de arbustos, tanto para descansar como durante los periodos de actividad. De hecho, los tramos de uso intenso se caracterizan, invariablemente, por la presencia de grandes zarzales. El tipo de especie vegetal no es el referente seleccionado, sino que es la estructura en maraña la que seleccionan, ya sean zarzas, espinos, carrizos, etc. (Zabala *et al.*, 2003; Zabala & Zuberogolia, 2003d; Zuberogolia *et al.*, 2005a,b; Zabala, 2006). Las estructuras arbustivas densas y enmarañadas les proporcionan no sólo aislamiento térmico, sino también un refugio seguro donde cazar, consumir las presas y descansar, a salvo de depredadores (gatos, perros, zorros, rapaces, etc.).

En general ambas especies de visones utilizan un encame diferente cada día, salvo las hembras con crías. Los machos de visón europeo utilizan cada encame 1,3 veces ( $DE = 1,0$ ; Garin *et al.*, 2002b), los machos de visón americano 1,9 veces ( $DE = 1,5$ ) y las hembras 1,6 veces ( $DE = 0,9$ ; Zabala *et al.*, 2006b). Los encames de los visones americanos suelen situarse en los taludes de los ríos a 9 m ( $DE = 15$ ) en el caso de los machos y a 7 m ( $DE = 15$ ) en el de las hembras, encontrándose en madrigueras bajo tierra el 30% de las veces y en edificios en 24,6% de los casos para las hembras y un 1,9% de los machos. La alta frecuencia de uso de cuerdas, garajes y gallineros por parte de las hembras está relacionada con condiciones meteorológicas adversas (Zabala *et al.*, 2007cb). Este comportamiento, además, deriva en un alto índice de afección a gallineros.

En cuanto a los factores que limitan la presencia de visones europeos, la contaminación y la canalización de los ríos son dos de los factores principales que explican la ausencia de la especie de ciertos ríos (Zabala *et al.*, 2006a). La canalización de los cauces sustituye los taludes de tierra y la vegetación fluvial por paredes de hormigón o piedra donde los visones no encuentran refugios para evitar la depredación. Asimismo, las canalizaciones afectan a la disponibilidad de refugio y alimento de las presas (macroinvertebrados, peces, micromamíferos, anfibios y aves), reduciéndose la abundancia y diversidad de especies y, por tanto, los recursos tróficos disponibles para los visones.

Además, la fragmentación de los ríos (obras de drenaje, entubamientos, presas, etc.) condiciona la viabilidad de un cauce para acoger y mantener poblaciones de visones, tanto europeo como americano (Zuberogolia *et al.*, 2013). Los modelos muestran como los visones europeos dependen de tramos de ríos libres de barreras que fragmentan la conexión con los tributarios. Asimismo, los visones americanos se muestran más tolerantes a la

fragmentación, aunque sucumben al efecto de las barreras ocasionadas por las obras de drenaje que dificultan el acceso entre el río y los arroyos.

## ACTIVIDAD

Los visones europeos son básicamente nocturnos, con picos máximos de actividad a media noche durante el celo, mientras que fuera del periodo de celo no se dan diferencias notables de actividad a lo largo de la noche (Garin *et al.*, 2002a). Por el contrario, los visones americanos se muestran activos tanto de día como de noche, sin ningún patrón claro, siendo el porcentaje de actividad diurna del 43,5% (Zuberogolia *et al.*, 2006). Estas diferencias favorecen la explotación de recursos tróficos alternativos por parte de la especie invasora, pudiendo depredar sobre un amplio espectro trófico tanto de presas nocturnas como diurnas (estas últimas fuera del alcance del visón europeo). Por tanto, ello debería de conferir al visón americano una mayor eficiencia en el consumo de los recursos disponibles.

Durante los periodos de actividad, los machos de los visones europeos se distribuyen a lo largo de su territorio, pero durante los periodos de descanso se sitúan cerca de los bordes del mismo, lo que parece ser una forma energéticamente eficaz de controlar las posibles entradas de otros visones, así como hacer notar su presencia (Zabala & Zuberogolia, 2003c), especialmente en una zona tan lluviosa como Bizkaia, donde las lluvias y los cauces torrenciales tienden a eliminar con mayor frecuencia cualquier marca dejada por estos (excremento, orina, huella, ...).

## AMENAZAS

Las amenazas que afectan al visón europeo en Bizkaia son fundamentalmente de dos tipos: ambientales y de competencia con una especie exótica invasora.

Entre las principales amenazas destacan la alteración del hábitat, la contaminación del agua y la canalización de los ríos, aunque también puede verse afectado por la desaparición de la cubierta arbustiva y arbórea de las riberas (Zabala *et al.*, 2006a, 2007a). La creciente tendencia a la canalización y fragmentación de los ríos está llevando al aislamiento poblacional de la especie en el área de estudio, tanto a nivel de áreas de campeo como a nivel de potencial expansivo. Las zonas de río canalizadas con estructuras de hormigón y piedra, donde los taludes son verticales y no existe vegetación de ribera, son tramos de poca idoneidad de hábitat y de gran riesgo para cualquier visón que se ve indefenso y desprovisto de cualquier escondite o vía de escape en caso de verse amenazado, por lo que suelen evitar atravesarlos. Esas zonas canalizadas favorecen la pérdida de conexión entre áreas de campeo y la reducción de los tramos útiles de los ríos (Zuberogolia *et al.*, 2005b). Además, la mayoría de las grandes infraestructuras viarias existentes (carreteras, autopistas, ferrocarril, y el futuro Tren de Alta Velocidad) discurren paralelas a los ríos cortando perpendicularmente los tributarios mediante diversas estructuras



como puentes, galerías, pasos y drenajes, de forma que el flujo de fauna se puede ver condicionado e, incluso, interrumpido dependiendo del tipo de estructura utilizada y la adecuación de los pasos de fauna (Zuberogoitia et al., 2013). Así pues, estas infraestructuras fragmentan los ríos aislando también los núcleos de visones, y podrían ser una de las causas que explicarían la ausencia de poblaciones estables de visones, tanto europeos como americanos, en los ríos Ibaizabal y Nervión (ambos fuertemente afectados por numerosas estructuras que fragmentan los tributarios y extensas superficies canalizadas), así como la paulatina desaparición de los visones europeos de tramos de río recientemente afectados por obras (Zuberogoitia et al., 2013). En lo relativo a la contaminación del agua, parece ser que en aquellos tramos en los que se incrementa la contaminación se reducen las probabilidades de encontrar poblaciones asentadas de visones europeos (Zabala et al., 2006a).

La competencia con el visón americano es el otro gran factor que amenaza al visón europeo en Bizkaia. Desde el establecimiento de la especie invasora en el medio natural hace casi dos décadas, la especie autóctona se ha visto enormemente afectada por la competencia interespecífica en un hábitat ya de por sí alterado, como acabamos de ver. Por ejemplo, en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai se pasó de un índice de captura de un visón europeo cada 146,3 TN (trampas-noche) durante la temporada 1999/2000 (Rallo et al., 2001) en ausencia de visones americanos a un índice de uno cada 411 TN en 2009 y 742 TN en 2010, ambos periodos con presencia de la especie invasora; en estos dos últimos periodos los índices de captura para los visones americanos fueron de uno cada 94,8 TN y 106 TN respectivamente. Por lo tanto, parece que el establecimiento de nuevas poblaciones de visones americanos reduce y sustituye las poblaciones de visón europeo en poco tiempo, superando las densidades poblacionales de la especie autóctona en ausencia de la invasora. No obstante, incluso en el seno de las poblaciones de visones americanos establecidas hace dos décadas (como en la cuenca del río Butrón), aún subsisten algunos individuos de visón europeo fuera de los cauces principales, relegados a zonas subóptimas, en regatos y arroyos de menor calidad (ver Zuberogoitia et al., 2005b). Estos ejemplares parecen mostrar una tendencia a reocupar las áreas de campeo óptimas (cauce principal y tributarios principales) tras la eliminación de los visones americanos de esas zonas gracias a programas de control (Rodríguez-Retojos & Zuberogoitia, 2010).

## CONCLUSIONES

Actualmente el visón europeo ha desaparecido de gran parte de su área de distribución histórica en Bizkaia, y parece estar aproximándose al umbral de la extinción en una situación crítica de conservación. La mejor situación podría darse en la zona oeste de la provincia (Kadagua), libre de visón americano (parece que la especie no es capaz de colonizar las cuencas intermedias) y en posible conexión con poblaciones de otras provincias. Re-

cientemente se ha detectado la presencia estable de nutria, *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758) (Rodríguez-Retojos & Zuberogoitia, 2011; Oiscaren Taldea Zalla, com. pers.) que podría suponer otro factor de competencia más (Bonesi & MacDonaldi, 2004). En los cauces del río Butrón, del Oka y del Artibai podrían perdurar aún pequeñas poblaciones en condiciones extremas.

Las causas del declive del visón europeo en Bizkaia parecen ser la fragmentación y la degradación del hábitat, así como la competencia interespecífica por el incremento de las poblaciones de visón americano. La ausencia de citas en zonas donde la especie estuvo presente puede explicarse mediante dos hipótesis no excluyentes: (1) Que hayan tenido lugar extinciones locales, a las cuales son más propensas las poblaciones pequeñas y fragmentadas. (2) Que la competencia interespecífica con el visón americano haya relegado a la especie autóctona a zonas vacantes de menor calidad. En este sentido, el control de la especie invasora debería beneficiar claramente al visón europeo al liberarlo de la presión que ejerce el visón americano.

## AGRADECIMIENTOS

Los programas de estudio y de control/erradicación del visón americano han sido dirigidos y financiados por el Servicio de Conservación, Red Natura 2000 y Biodiversidad del Departamento de Agricultura primero (2004-2011), y el Dpto de Medio Ambiente, Patrimonio Natural y Biodiversidad después (2012-2013). Todo este trabajo no hubiera sido posible sin el esfuerzo de trampeo en el campo en el que ha participado un nutrido grupo de personas a las que queremos mostrar nuestro agradecimiento; especialmente a A. Azkona, C. Rodríguez-Retojos y a los agentes forestales del Servicio de Recursos Naturales, Fauna Cinegética y Pesca de la Diputación Foral de Bizkaia: A. Alava, J. Aguirre, U. Dañobeitia, E. Díaz, A. Egia, J.R. Egia, M. Eguizabal, G. Etxabe, A. Galarza, E. Garamendi, E. Goikolea, L. González, A. Goñi, A. Jaureguizar, K. Laguno, F. Martínez, J.I. Martínez, A. Oregi, J.M. Pérez de Ana, J. Ruiz, D. Rodríguez, J.M. Sagarna, M. San Sebastián y J. Santesteban. Gracias también al Centro de Recuperación de Fauna Silvestre de Bizkaia (CRFSB) y a todo su equipo. Jordi Ruiz-Olmo y un revisor anónimo aportaron valiosas sugerencias que sirvieron para mejorar el manuscrito original.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aihartza, J., Zuberogoitia, I., Camacho, E., Torres, J.J. 1999. Status of carnivores in Biscay (N Iberian peninsula). *Miscelanea Zoológica* 22(1): 41-52.
- Alvarez, J., Bea, A., Faus, J. M., Castiella, E., Mendiola, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Gobierno Vasco. Bilbao.
- Bonesi, L., Macdonald, D.W. 2004. Impact of released Eurasian otters on a population of 353 American mink: a test using an experimental approach. *Oikos* 106: 9-18.



- Bravo C., Bueno F. 1999. Visón Americano, *Mustela vison* Schreber, 1977. *Galemys* 11: 3-10.
- Camacho, E., Zuberogoitia, I. 1998. La Nutria en Bizkaia. En: *La Nutria en España*. J. Ruiz-Olmo, M. Delibes. 179-180. SECEM Barcelona.
- Fernández de Mendiola, J.A., Boá, A. (Eds). 1998. Vertebrados Continentales: *Situación actual en la comunidad autónoma del País Vasco*. Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- Garín, I., Aihartza, J., Zuberogoitia, I., Zabala, J. 2002a. Activity pattern of European mink (*Mustela lutreola*) in Southwestern Europe. *Z. Jagdwiss.* 48: 102-106.
- Garín, I., Zuberogoitia, I., Zabala, J., Aihartza, J., Clevenger, A., Rallo, A. 2002b. Home range of European mink *Mustela lutreola* in southwestern Europe. *Acta Theriologica* 47(1): 55-62.
- Moran, T., Macdonald, D.W., Krusk, H., Sidorovich, V., Rozhnov, V.V. 1998. The continuing decline of the European mink *Mustela lutreola*: evidence for the intraguild aggression hypothesis. In: *Behaviour and ecology of riparian mammals. Symposium of the Zoological Society of London* 71. N. Dunston, M.L. Gorman: 297-323. Cambridge University Press. Cambridge.
- Michaux, J.R., Hardy, O.J., Justy, F., Fournier, F., Kranz, A., Cabrera, M., Davison, A., Rosoux, R., Libois, R. 2005. Conservation genetics and population history of the threatened European mink *Mustela lutreola*, with an emphasis on the west European population. *Mol. Ecol.* 14(8): 2373-2388. (doi: 10.1111/j.1365-294X.2005.02597.x)
- Palazón, S. 1998. *Distribución, morfología y ecología del visón Europeo (Mustela lutreola Linnaeus, 1761) en la Península Ibérica*. Tesis Doctoral. Universitat de Barcelona. Barcelona.
- Palazón, S., Ruiz-Olmo, J. 1997. *El visón europeo (Mustela lutreola) y el visón americano (Mustela vison) en España*. Ministerio de Medio Ambiente, Madrid.
- Pellier, D., Lohé, T. 2003. Molecular survey of genetic diversity in the endangered European mink *Mustela lutreola*. *C.R. Biologies* 325: S49-S53.
- Podra, M., Gómez, A., Palazón, S. 2013. Do American mink kill European mink? Cautionary message for future recovery efforts. *European J. Wildl. Res.* 59(3): 431-440. DOI: 10.1007/s10344-013-0689-8.
- Rallo, A., Aihartza, J., Garín, I., Zabala, J., Zuberogoitia, I., Clevenger, A.P., Gómez, M. 2001. *Inventario, distribución y uso del espacio de los mamíferos de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai*. Informe técnico. Proyecto PU-1998-8. Gobierno Vasco, Dpto. de Educación, Universidades e Investigación y Dpto. de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Vitoria-Gasteiz.
- Rodríguez de Ondarra, P.M. 1955. Hallazgo en Gulpizcoa, de un mamífero no citado en la "Fauna Ibérica" de Cabrera: El "Putorius lutreola". *Munibe* 7(4): 201-207.
- Rodríguez de Ondarra, P. 1983. Nuevos datos sobre el visón en España. *Munibe* 15: 103-110.
- Rodríguez-Relojos, C., Zuberogoitia, I. 2010. Liberación competitiva del visón europeo (*Mustela lutreola*) en Bizkaia tras el control del visón americano (*Neovison vison*). En: *Actas del 3er Congreso Nacional sobre Especies Exóticas Invasoras "EEI 2009"*. GEIB Grupo Especialista en Invasiones Biológicas (Ed.) 261-266. GEIB. León. (Serie Técnica. 4)
- Rodríguez-Relojos, C., Zuberogoitia, I. 2011. Middle-sized carnivores in mosaic landscapes: the case of Biscay (SW Europe). En: *Middle-sized carnivores in agricultural landscapes*. L.M. Rosalino, C. Gheler-Costa (Eds.). 105-125. Nova Science Publishers. New York, USA.
- Sidorovich, V.E., Polozov, A.G., Zalewski, A. 2010. Food niche variation of European and American mink during the American mink invasion in north-eastern Belarus. *Biol. Invasions* 12: 2207-2217. doi:10.1007/s10530-009-9631-0.
- Wilson, D.E., Mittermeier, R.A. (Eds). 2009. *Handbook of the Mammals of the World. Vol 1. Carnivores*. Lynx Barcelona.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I. 2003a. Current and historical distribution of European Mink *Mustela lutreola* in Biscay. Evolution and comments on the results. *Small Carniv. Conserv.* 28: 4-6.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I. 2003b. Is the European Mink *Mustela lutreola* a longstanding member of the Iberian fauna or a mid-twentieth-century arrival? *Small Carniv. Conserv.* 28: 6-9.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I. 2003c. Implications of territoriality in the spatial ecology of European Mink (*Mustela lutreola*). *Biotá* 4(1-2): 121-127.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I. 2003d. Habitat use of male European mink (*Mustela lutreola*) during the activity period in south western Europe. *Z. Jagdwiss* 49: 77-81.
- Zabala, J. 2006. *Distribution and spatial ecology of semi-aquatic mustelids (Carnivora: Mustelidae) in Biscay*. PhD Thesis. Universidad del País Vasco. Leioa, Bilbao.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I., González-Oreja, J.A. 2010. Estimating costs and outcomes of invasive American mink (*Neovison vison*) management in continental areas: a framework for evidence based control and eradication. *Biol. Invasions* 12: 2999-3012.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I., Martínez, J.A. 2004. The Historical and current distribution of the Iberian population of European mink (*Mustela lutreola*). *Lutra* 47(2): 101-112.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I., Martínez, J.A. 2006a. Factors affecting occupancy by the European mink in South-Western Europe: a predictive model for evaluating the incidence of biotic and abiotic factors as a tool for setting management and conservation guidelines. *Mammalia* 3: 193-201.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I. 2007a. Modeling the incidence of fragmentation at different scales in the European mink (*Mustela lutreola*) population and the expansion of the American mink (*Mustela vison*) in Biscay. *Small Carniv. Conserv.* 36: 14-17.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I., Martínez, J.A. 2007b. Spawning pattern, intrasexual competition and niche segregation in American Mink. *Ann. Zoologici Fennici* 44: 249-258.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I., Martínez, J.A. 2007c. Winter habitat preferences of feral American mink *Mustela vison* in Biscay, Northern Iberian Peninsula. *Acta Theriologica* 52(1): 27-36.
- Zabala, J., Zuberogoitia, I., Garín, I., Aihartza, J. 2003. Landscape features in the habitat selection of European mink (*Mustela lutreola*) in south-western Europe. *J. Zool. London* 260: 1-7.
- Zuberogoitia, I., Torres, J.J. 2013. *Control-erradicación del visón americano (Neovison vison) en Bizkaia*. Diputación Foral de Bizkaia, Dpto. de Medio Ambiente, Patrimonio Natural y Biodiversidad. Informe técnico inédito.
- Zuberogoitia, I., Torres, J.J. 2012. *El visón europeo (Mustela lutreola) en Bizkaia. Análisis de su situación y propuesta de medidas para detener su extinción*. Diputación Foral de Bizkaia, Dpto. de Medio Ambiente, Patrimonio Natural y Biodiversidad. Informe técnico inédito.
- Zuberogoitia, I., Zabala, J. 2003a. Aproximación a la distribución del Visón Americano en Bizkaia. *Galemys* 15 (1): 29-35.
- Zuberogoitia, I., Zabala, J. 2003b. Does European Mink use only rivers or do they also use other habitats? *Small Carniv. Conserv.* 28: 7-8.



- Zuberogoitia, I., Caminos, I.F., Torres, J.J. 1997. La situación de los mustélidos en Bizkaia. *Sustrai* 46: 45-47.
- Zuberogoitia, I., Torres, J.J., Zabala, J., Campos, M.A. 2011. *Carnívoros de Bizkaia*. BBK, Bilbao. (Temas vizcaínos 315).
- Zuberogoitia, I., Zabala, J., Torres, J.J. 2005a. *Estudio de hábitat y poblaciones del visón europeo en Bizkaia*. Informe inédito. Diputación Foral de Bizkaia, Servicio de Conservación y Espacios Naturales Protegidos.
- Zuberogoitia, I., Zabala, J., Torres, J.J. 2005b. *Requerimientos ecológicos, uso del hábitat, interacciones inter-específicas y medidas de gestión del visón europeo y americano en Bizkaia*. Informe inédito. Diputación Foral de Bizkaia, Servicio de Conservación y Espacios Naturales Protegidos.
- Zuberogoitia, I., Zabala, J., Martínez, J.A. 2006. Diurnal activity and observations of the hunting and ranging behaviour of the American mink (*Mustela Vison*). *Mammalia* 70(3-4): 310-312.
- Zuberogoitia, I., González-Oreja, J.A., Zabala, J., Rodríguez-Refojos, C. 2010. Assessing the control/eradication of an invasive species: the American mink, based on field data: how much would it cost? *Biodivers. Conserv.* 19: 1455-1469.
- Zuberogoitia, I., Zalewska, H., Zabala, J., Zalewski, A. 2013. The impact of river fragmentation on the population persistence of native and alien mink: an ecological trap for the endangered European mink. *Biodivers. Conserv.* 22: 169-186.



PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES AL "Proyecto de defensa contra inundaciones del río Cadagua a su paso por Mimetiz-Zalla"

RESOLUCIÓN DEL 31 DE MARZO DE 2015 (BOB N°70.2015.04-15)

|  |      |
|--|------|
| ZALLAKO UDALA<br>AYUNTAMIENTO DE ZALLA |      |
| 2015 MAR 31                            |      |
| SANITARIO                              | 1757 |
| OTRO                                   |      |

Dña. M<sup>a</sup> \_\_\_\_\_

no, como

03, en relación a la aprobación del denominado "Proyecto de defensa contra inundaciones del río Cadagua a su paso por Mimetiz-Zalla" con los debidos respetos,

**EXPONEN :**

A)-Su disconformidad con la formación de un cauce de avenidas en la margen derecha en la zona del meandro de San Pedro, aguas arriba del puente de El Charco ya que:

- En dicho Proyecto, concretamente en el Anejo 4, una vez estudiadas por parte de los Técnicos encargados las diferentes alternativas para ampliar la capacidad hidráulica del Cadagua se concluye que la alternativa elegida es la n° 1 de la cual se adjunta copia  
( Ver pág. 22 y 24 del Anejo 4)

*"Desde el punto de vista hidráulico sería posible reducir la cota de la lámina de agua y llegar a la cota objetivo mediante cualquiera de las tres alternativas. La alternativa que finalmente se ha escogido es la alternativa 1 de ampliación de la capacidad hidráulica con la formación de un cauce de avenidas hacia la margen izquierda, porque sigue de forma más natural el flujo hidráulico del río en avenidas."*

- Si bien se ha estudiado la posibilidad de realizar tal cauce de avenidas por la margen derecha, alternativa 2, tras el estudio pertinente se dice que *"Su disposición frente al flujo hidráulico empeora respecto a la primera opción, siendo necesario además completar la sección hidráulica con una apertura puntual de la margen izquierda"*  
(pág. 23- Anejo 4)
- Y fundamentalmente, **porque ninguna de las tres alternativas estudiadas es la que finalmente aparece diseñada en los Planos de dicho Proyecto. No habiendo sido esta última objeto de estudio alguno** acerca del comportamiento del río y los beneficios esperables respecto a la reducción en la cota de la lámina de agua para disminuir el riesgo de inundabilidad, o del impacto medioambiental sobre fauna y flora, etc...Por lo que no se ha previsto actuación alternativa alguna salvo la expropiación y demolición.

Así mismo añadir, que

- En la anterior obra –dragado del río y realización de la escollera – se modificó el trazado con la consiguiente pérdida de terreno en la finca anteriormente citada. ¿Se ha tenido esto en cuenta?



B)-Si el objeto del Proyecto es "**la mejora del comportamiento hidráulico ....para evitar inundaciones**" y además, los Técnicos de Fulcrum, encargados del mismo consideran que realizando un cauce de avenidas únicamente en la margen izquierda sería no solo suficiente sino la que de forma natural sigue el flujo del río. (Alternativa 1)

¿Por qué se ven afectados por una "expropiación de pleno dominio" terrenos de la margen derecha?, ¿No serían suficientes los metros expropiados en la margen izquierda?, ¿Dónde está el estudio previo que avala que esta es la mejor opción?, ¿Qué criterio prevalece el técnico-hidráulico o el de respetar zonas de futura expansión urbana?

C)- Compartiendo que este es un Proyecto muy importante para Zalla en cuanto a su finalidad, partida presupuestaria, infraestructuras afectadas y posibilidad de construcción de otras nuevas, tan necesarias para este pueblo como es el Centro de Especialidades, etc... hemos observado en él **numerosos errores**.

**Errores que nos hacen dudar, desconfiar acerca de la fiabilidad y rigor de los datos que aparecen en el mismo, ya que tras leer**

1. **"Puesto que el modelo hidráulico del río Ibaizabal se ha llevado a cabo en régimen laminar, es necesario introducir una única condición de contorno aguas abajo del tramo de estudio. La condición de contorno introducida es la pendiente del terreno en el tramo final, 0,005286, situada casi seis kilómetros aguas abajo del ámbito del proyecto."**

Cualquiera, afectado o no por la realización de esta obra, se preguntaría:  
¿El estudio hidráulico es el del río Ibaizabal o el del Cadagua?, ¿Hay que actuar aguas arriba del puente El Charco o 6 km aguas abajo de... ?

Pero este no es el único error, porque en otro anejo nos encontramos con

2. **"En el listado que se muestra a continuación, se encuentran señaladas las coordenadas del punto de replanteo de cada una de las secciones que se han tomado para la correcta ejecución del acondicionamiento del río Ibaizabal. La ubicación de dicho punto de replanteo dentro de cada sección, se encuentra perfectamente representada en el Documento Nº 2: Planos."**

Obviamente las preguntas son: ¿Los datos que aparecen en los planos son los correspondientes al Cadagua o al Ibaizabal?, ¿Se han utilizado datos de otro estudio para volcarlos en este?

Y por último,

3. **En el " Proyecto de encauzamiento de los ríos Onin y Biurrana en Lesaka (Navarra)" se expropia... ¡ a vecinos de Zalla!**



D)- En relación a la **expropiación** nos surgen algunas preguntas ante afirmaciones como ...

1. *"Antes de iniciar las obras proyectadas, es necesaria la liberación total de los terrenos ocupados por las mismas, bien con carácter temporal o definitivo. Esto se hará de acuerdo a la línea de ocupación temporal y definitiva definida por coordenadas en el Anejo N° 10: Expropiaciones."*

Si los terrenos han de ser expropiados antes de iniciar las obras

- ¿Por qué no se ha detallado el procedimiento, fases del proceso, justiprecio, criterios de valoración, etc.. en dicho Proyecto?
  - ¿Qué coordenadas, las del Proyecto de acondicionamiento del Ibaizabal?
  - ¿Cómo se han determinado los metros que habían de ser expropiados en cada una de las márgenes?
  - ¿Han tenido en cuenta el perímetro inicial de la finca o el posterior al dragado y realización de la escollera?
2. En la actualidad, para nuestra familia esta finca cubre una doble función, por un lado está siendo explotada por una de las copropietarias y su marido sirviendo de ayuda a la economía familiar, y por otro lado no menos importante, representa un espacio en donde pasar el tiempo de una forma productiva una vez llegada la jubilación.

Por lo anteriormente expuesto,

#### **SOLICITAMOS**

- **Una revisión rigurosa de los datos que aparecen en el "Proyecto de defensa del Cadagua .."** ya que teniendo en cuenta la gravedad y múltiples errores en él detectados creemos más conveniente un análisis serio antes de seguir avanzando en el proceso de aprobación del mismo.
- Aspecto este que se habría evitado si alguna de las personas responsables del seguimiento de este Proyecto se lo hubieran leído.
- **Que la ampliación de la capacidad hidráulica del río Cadagua creando un cauce de avenidas por la margen derecha *no se realice*** ya que no ha sido estudiada su idoneidad, ni su comportamiento ante una posible crecida del río Cadagua. Consideramos que esta opción únicamente responde a criterios de expansión urbanística e incrementaría el impacto ambiental.



➤ **Nos sean aclaradas** diversas dudas como las referidas a:

- Los puntos de replanteo utilizados y las coordenadas que se han tenido en cuenta para el trazado en los planos, ¿son las que se corresponden realmente con el río Cadagua?

Porque, ...¿ Quién dice que la cuantía de metros a expropiar esté bien cuantificada?

- En definitiva, ¿ Qué criterios, coordenadas se han seguido para determinar los metros y terrenos afectados?
- Sinceramente, nos gustaría que nos explicasen los poligonales de puntos que definen las franjas de expropiación, ya que los puntos señalados en el plano "Expropiaciones hoja 4" dan como resultado una zona "curiosa". El camino de ribera proyectado y que serviría de zona de expansión...¿Desde dónde o cómo se accedería al mismo?

➤ Si finalmente y a pesar de todo se realizase la obra tal y como actualmente está proyectada:

- respecto a la demolición de la casilla para aperos de labranza contemplada en dicho Proyecto solicitamos que sea concedida la licencia para la construcción de una nueva casilla o bien sea trasladada la que en estos momentos tenemos a nuestra propiedad.
- Respecto al arbolado que tenemos en la zona afectada por este Proyecto, mencionar que hay un Nogal Americano, un retoño del Roble que está junto a la ermita de San Pedro Zariquete (retoño del de Gernika) y un acebo, si no me equivoco especie protegida. Desearíamos que se valore como alternativa a la TALA de los mismos el traslado a la parcela que resulte tras a expropiación.

Sin otro particular y esperando sea tenido en consideración lo anteriormente expuesto,

En Zalla a 3 de Mayo de 2015



### 2.13.3.1 AUMENTO DE LA CAPACIDAD HIDRÁULICA CON CAUCE DE AVENIDAS EN LA MARGEN IZQUIERDA

Se propone la creación de un cauce de avenidas en la margen izquierda siguiendo el camino que de forma figurada toma la avenida al salirse del cauce en avenidas. Este cauce secundario en su zona final se diseñaría para facilitar su incorporación al cauce principal y hacia la corta de Aretxaga.



Figura nº14. Alternative 1. Apertura de cauce de avenidas hacia la margen izquierda



## ALEGACIONES AL PROYECTO CONTRA INUNDACIONES DEL RIO KADAGUA EN ZALLA

|                       |    |
|-----------------------|----|
| ZALLA MUNICIPAL       |    |
| AYUNTAMIENTO DE ZALLA |    |
| FECHA                 | 04 |
| ASISTENTE             |    |
| OTRO                  |    |

...I ZALLA EN EL

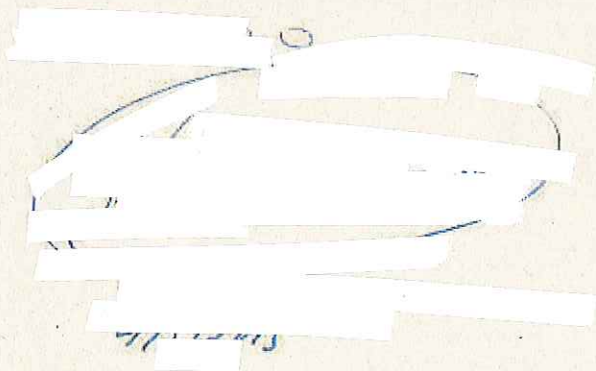
En el proyecto se determinan, desde el punto de vista de protección del dominio público hidráulico, las afecciones a los terrenos colindantes.

Para ello se fijan la zona de servidumbre y de policía, apuntando unos márgenes y anchura que no es similar en todos los terrenos y afectando sobre todo a la margen izquierda del río sin que puedan deducirse los motivos.

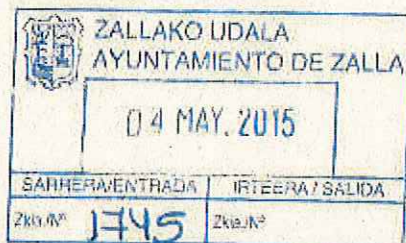
Tampoco se estudia en el proyecto la incidencia concreta en la propiedad colindante. Para ello parece remitirse a la revisión de las Normas Subsidiarias cuyo objetivo es compactar el casco urbano y limitar los crecimientos dispersos.

Por lo mismo tampoco se regula la incidencia en los terrenos que cuentan con plan de desarrollo y que se ven directamente afectados por el plan, ( p.e. en la zona del Carmen y de Mendieta).

Tampoco se determina si quedan totalmente desafectados los terrenos, que en anteriores estudios ejecutados por URA, eran zonas de Flujo Preferente.







07  
**Zalla**

**ALEGACIONES A LA RESOLUCIÓN DE 31 DE MARZO DE 2015 DEL DIRECTOR GENERAL DE LA AGENCIA VASCA DEL AGUA POR LA QUE SE ACUERDA APROBAR INICIALMENTE EL PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RIO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA).**

**AL AYUNTAMIENTO DE ZALLA Y A LA AGENCIA VASCA DEL AGUA**

Que el BOB núm. 70. Miércoles, 15 de abril de 2015, publica la resolución de 31 de marzo de 2015 del director General de la Agencia Vasca del Agua por la que se acuerda aprobar inicialmente y someter a información pública el Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz, en el municipio de Zalla (Bizkaia).

Que, siendo el objeto de dicho proyecto la mejora del comportamiento hidráulico ante avenidas del río Kadagua a su paso por Mimetiz, para evitar las inundaciones que frecuentemente se vienen produciendo, y de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la ley 30/1992 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común se procede a la apertura del periodo de información pública del citado proyecto a fin de los que se consideren interesados o afectados por las citadas obras puedan presentar cuantas alegaciones estimen oportunas.

Que por medio del presente escrito y dentro del plazo concedido vengo a presentar las siguientes

### **ALEGACIONES**

El río Kadagua a su paso por el término municipal de Zalla presenta tramos caracterizados por su insuficiencia hidráulica con capacidades de desagüe muy inferiores a las necesarias, lo que se manifiesta en frecuentes inundaciones en la zona incluso para avenidas ordinarias.

La antigua Ley de aguas y su posterior texto refundido de 1999, y las recientes, la Directiva Marco del Agua y la Directiva de Inundaciones, siguen dando importancia a la minimización de los efectos producidos por los fenómenos hidrológicos extremos y entre ellos las inundaciones.



El criterio general de ordenación territorial tiene por objetivos por una parte la protección ante el riesgo de inundación de las zonas inundables, sobre todo en los ámbitos poblacionales, y por otra, la regulación de los usos del suelo en su conjunto de las márgenes fluviales y sus zonas inundables por lo que las actuaciones deben ir encaminadas a rebajar la elevada inundabilidad existente en todo el municipio con objeto de minimizar las problemáticas y consecuencias de la avenida de periodo de retorno bajo en el casco urbano. En los ámbitos urbanizados se deben contemplar la adopción de estrategias tendentes, sobre todo, a la defensa ante inundaciones en los núcleos urbanos existentes con el objetivo de minimizar los efectos provocados por las avenidas.

El 14 de Diciembre de 2011 la Directora General del Agua del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino aprobó la Evaluación Preliminar del Riesgo de Inundación en el ámbito de competencia estatal de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, documento realizado coordinadamente con la Agencia Vasca del Agua URA y Zalla constituye una de las Áreas de Riesgo Potencial Significativo ARPSI de esta Demarcación.

La Agencia Vasca del Agua URA y el Ayuntamiento de Zalla han determinado que las actuaciones necesarias para reducir el riesgo de inundación en el municipio de Zalla son:

- Zona de Aranguren, en la que se debe dar una mayor sección al cauce para evitar el estrechamiento producido por la ocupación de las márgenes debido a la ocupación por edificios residenciales, industriales e infraestructuras.
- Zona de Mimetiz, en la que es necesaria la sustitución de dos obras de paso, la ejecución de una corta seca y el ensanchamiento del cauce.
- Zona de El Longar, en la que deben acometerse las actuaciones necesarias para dotar de una mayor sección hidráulica al cauce.

La propuesta de acuerdo marco de colaboración entre la Agencia Vasca del Agua (Gobierno Vasco) y el Ayuntamiento de Zalla para la ejecución de las obras de defensa contra inundaciones en el río Kadagua en el término municipal de Zalla de 17 de octubre de 2012, sólo recoge el compromiso de actuar en Mimetiz (zona 2) y la zona urbana del municipio de Zalla donde se desborda con más frecuencia el río Kadagua es Aranguren (zona 1) en los barrios de Oreña, San Juan, La Inmaculada y Arangoiti. Es una zona con gran estrechamiento del cauce debido a la fuerte ocupación de los márgenes del río tal y como lo recogen el plan de encauzamiento, el estudio hidráulico y el Acuerdo Marco. En los citados barrios se producen desbordamientos prácticamente cada año, alcanzando el nivel del agua a viviendas en bajos, garajes, comercios,... en algunas crecidas.

El pasado 30 de Enero de 2015 en Zalla sufrimos una de las inundaciones más importantes de los últimos años. El agua cubrió diferentes puntos pero afectó severamente a Aranguren (zona 1) en los barrios de la Inmaculada, San Juan, Oreña, Oxibar, Lacábex, Arangoiti, Nicolás María



Urgoiti, y la parte trasera de Maestra Consuelo Robredo (comúnmente conocida como el Resbalón). En puntos superó el metro de altura inundado viviendas, garajes, lonjas, locales, sótanos, trasteros,... provocando graves desperfectos y pérdidas a familias, empresas y bienes públicos.

El Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz aprobado inicialmente por la resolución de 31 de Marzo de 2015 del director general de la agencia vasca del agua sólo tiene previsto actuar en Mimetiz (zona 2) y no sobre el área urbana de Aranguren (zona 1) que tiene unos 2.000 habitantes, y consta de zonas residenciales, espacios comerciales, empresariales,...

Aranguren (zona 1), el Centro Comercial Eroski, Forum, Merkál Calzados,... están situados aguas abajo de donde se pretende ejecutar el proyecto al que hacemos referencia, Mimetiz (zona 2); y desconocemos en qué medida puede agravar la inundabilidad en Aranguren (zona 1), el Centro Comercial Eroski, Forum, Merkál Calzados,... la ejecución de dicho proyecto.

- Nivel freático que alcanzaría.
- Plan de emergencia para evacuar a los vecinos de las zonas afectadas si fuera necesario.
- Efectos sobre las posibles vías o infraestructuras de evacuación de los núcleos urbanos habitados (Rotonda de Eroski, Puente de la Papelera, Arroyo Maestra Consuelo Robredo,...).

Además en la zona del azud y el puente de acceso a la Papelera de Aranguren (zona 1) se produce una gran obstrucción al flujo de agua produciendo un remanso en la lámina de agua (efecto cuello de botella) y la escollera que protege a la zona urbana de Aranguren parece que se encuentra deteriorada en alguna zona.

El proyecto de defensa contra inundaciones a su paso por Mimetiz (zona 2), no concreta la afección e incidencias que pudieran tener la ejecución de las obras sobre las zonas residenciales, industriales, vías de acceso y evacuación de Aranguren (zona 1); y tampoco sobre los centros comerciales, comercios, vías de acceso y evacuación,... del Barrio El Baular.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente y que las actuaciones deben ir encaminadas a prevenir el riesgo de inundación de las zonas inundables (sobre todo en los ámbitos poblacionales), rebajar la elevada inundabilidad existente en todo el municipio con objeto de minimizar las problemáticas y consecuencias de la avenida de periodo de retorno bajo en el casco urbano y contemplar la adopción de estrategias tendentes a la defensa ante inundaciones en los núcleos urbanos existentes con el objetivo de minimizar los efectos provocados por las avenidas; **CONSIDERAMOS QUE:**



Se debieran ejecutar las actuaciones de Aranguren (zona 1) y Mimentiz (zona 2) simultáneamente para solucionar los problemas de inundabilidad de ambos núcleos urbanos y para evitar que se pudieran agravar los problemas de inundabilidad de Aranguren (zona 1) y el Barrio El Baular por la ejecución del PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RIO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA).

En Zalla a 4 de Mayo del 2015



[Redacted signature]



2015 MAY: 06

SARRERA / ENTRADA

A LA AGENCIA VASCA DEL AGUA- URA

554/2214



\_\_\_\_\_, GA, mayor de edad, cor \_\_\_\_\_ domicilio  
a efectos de citaciones y notificaciones en \_\_\_\_\_ ce y,  
como mejor en derecho proceda, dice:

Que el día 31 de marzo de 2015 se dictó resolución del Director de la Agencia Vasca del Agua, por la que se acuerda aprobar inicialmente, y someter a información pública, el "Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz, en el municipio de Zalla (Bizkaia)"

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común procede la apertura del periodo de información pública del citado proyecto por un periodo de quince (15) días hábiles, a contar desde el día siguiente al de la publicación de la presente resolución en el «Boletín Oficial de Bizkaia, por lo que en tiempo y forma presenta las siguientes

### ALEGACIONES

**Primera.-** Que el Proyecto de defensa contra inundaciones del río Kadagua a su paso por Mimetiz en Zalla está llamado a ser la piedra angular del desarrollo futuro del municipio y encuadrado en lo que Ura ha definido como Estrategia Ambiental Vasca 2002-2020 aprobado el 4 de junio de 2002.

Es por ello que, incluso en el marco de la mera corrección de errores, hay que ser especialmente rigurosos. Parece que ha sido la prisa y los cercanos procesos electorales los que han hecho que se haya publicado un proyecto que adolece de algún error toponímico que, ya que aún estamos a tiempo, se podría corregir.

Así, en la página dos del anejo seis donde dice "río Ibaizabal" debe decir "río Kadagua" y de la misma manera en la página 3 del anejo 10, en el encabezamiento del cuadro de relación de expropiaciones hace referencia a los ríos Onin y Biurrana, así como referencias al termino municipal de Lesaka.

Son meros errores ortográficos que, dada la categoría del proyecto y dada también la obligatoria seguridad jurídica de los vecinos y vecinas que van a ver expropiado su patrimonio, habría de corregir.

**Segunda.-** En el estudio medioambiental se reconoce que las tres cuartas partes de la corta de Aretxaga se sitúan sobre suelo agroganadero de alto valor estratégico y tanto el Gobierno Vasco como la Diputación Foral de Bizkaia han formulado alegaciones al PGOU del municipio por no respetar el Plan Territorial Sectorial Agroforestal. No tenemos a día de hoy seguridad ninguna de la aprobación del PGOU si le enmienda la plana al consistorio las administraciones supramunicipales y hay que poner en valor que con ese PGOU se termina con el suelo rural tanto en Otxaran como en Aretxaga por lo que la configuración de esos núcleos del municipio como los hemos conocido hasta ahora, desaparecen.

Parece más cercano a la prudencia, que debe guiar un proyecto de tal envergadura, asegurar la calificación urbanística del suelo primero y con respeto escrupuloso a lo dispuesto en la normativa supramunicipal, concretamente en este caso a las disposiciones del Plan Territorial Sectorial Agroforestal, asegurar que ni el Gobierno Vasco, ni la Diputación Foral de Bizkaia van a tumbar el PGOU.




Es necesaria sobre este concreto aspecto una reunión a cuatro bandas, Ayuntamiento, Agencia del Agua, Diputación Foral de Bizkaia y Gobierno Vasco para asegurar que no va a haber disfunciones con relación a la disposición de esa clase de suelo.

En su virtud, a la Agencia del Agua-Ura solicito:

Que teniendo por presentado este escrito lo admita a trámite y conforme a lo solicitado se tenga por interesada la corrección ortográfica, que es el núcleo de la alegación primera, y se abra un periodo de contraste con relación a la calificación urbanística del suelo de Aretxega que tiene impugnado el Gobierno Vasco y la Diputacion Foral de Bizkaia.

En Zalla, a 3 de mayo de 2015





ura

2015 MAY. 07

SARRENA/INUNDACIONES/BIZKAIA

554/2251

AL DIRECTOR GENERAL DE URA



Identente de la [redacted] R-3  
en [redacted] e f [redacted]  
Agentzia comparezco y, como mejor proceda, DIGO:

Me dirijo a Vd.

[redacted] cipio de Zalla. Dicho sector, de suelo apto para urbanizar o urbanizable residencial, esta delimitado en las Normas Subsidiarias de Zalla aprobadas definitivamente mediante Orden Foral 291/1988 de 20 de mayo (BOB nº 234 de 5 de diciembre de 1998). El Plan Parcial del sector fue aprobado definitivamente mediante Orden Foral 1800/2005 de 21 de diciembre (BOB nº 11 de 17 de enero de 2005) y, con posterioridad, fue objeto de una Modificación puntual aprobada definitivamente mediante acuerdo del Pleno Municipal de Zalla en su sesión de 5 de agosto de 2008 (BOB nº.167 de 2 de septiembre de 2008).

De conformidad con la ordenación urbanística, tanto estructural como pormenorizada que se ha referenciado, se aprobó definitivamente el Programa de Actuación Urbanizadora y, asimismo, el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución que ha sido inscrito en el Registro de la Propiedad de Balmaseda, pero a día de hoy, queda pendiente de aprobación el Proyecto de Urbanización del sector.

Dado que por Resolución de 31 de marzo de 2015, del Director General de la Agencia Vasca del Agua, se acordó aprobar inicialmente, y someter a información pública, el **Proyecto de defensa contra inundaciones del río Cadagua a su paso por Mimetiz, en el municipio de Zalla (Bizkaia)**, cuyo objeto es la mejora del comportamiento hidráulico ante avenidas del río Cadagua a su paso por Mimetiz (Zalla), para evitar las inundaciones que frecuentemente se vienen produciendo.

La construcción del propuesto Puente de El Txarko tiene, tiene una evidente incidencia sobre la zonificación del Plan Parcial y, en concreto, sobre su sistema viario, lo que parece obligar a una adaptación de dicho Plan Parcial al objeto de acoger las medidas necesarias y el suelo de soporte del nuevo sistema viario requerido por la implantación del dicho Puente, la cual incide sobre varias parcelas ordenadas en el Plan Parcial y adjudicadas en el Proyecto de Reparcelación que habrán de alterarse para soportar dicha vialidad.

También de acuerdo a la documentación pública gráfica del proyecto vemos que los planos de Inundabilidad, concretamente en el titulado "0202H01FUTURA.pdf" se observan dos manchas denominadas "avenidas de 100 años" dentro de nuestro Sector.

La primera queda determinada en forma triangular y que nace en el encuentro de la Avenida Lanzagorta y el Arroyo Soiano (exterior a nuestro sector en ese punto) y que queda delimitado entre la Avenida Lanzagorta, el cauce del Arroyo Soiano y la nueva corta.

La segunda queda en el lado Este del sector, justo sobre la nueva corta propuesta en el proyecto.

En su consecuencia, considerando que la propia ordenación del sector ha posibilitado, conforme se acredita en el propio proyecto de reparcelación la cesión del suelo preciso para la ejecución de la corta contemplada en el proyecto, resulta conveniente que la ejecución del Proyecto de defensa contra inundaciones del río Cadagua a su paso por Mimetiz contribuya a resolver los efectos de inundabilidad del sector arriba referidos.





Ello atendido, en representación de la Junta de Compensación referida, SOLICITO

**Primero.-** Que se nos trasladen cuando el proyecto sea aprobado definitivamente los trazados exactos para podamos coordinar la intervención de su departamento y nuestro sector.

**Segundo.-** Que con respecto a las dos manchas mencionadas anteriormente, se intente solventar, de una parte, la inundabilidad existente en la zona Este de nuestro sector y, de otra parte, coordinar las posibles soluciones técnicas que imposibiliten el desbordamiento aguas arriba del Arroyo Soiano y que en consecuencia estas, hagan viable el desarrollo urbano de nuestro sector sin afecciones con la inundabilidad.

En Zalla, a 4 de mayo de 2015





## **"PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)"**

### **INFORMES TÉCNICOS PARA LA RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS AL PROYECTO**

Durante la tramitación administrativa para la aprobación definitiva de las actuaciones arriba indicadas, se ha procedido al trámite de información pública del proyecto, mediante la publicación del anuncio correspondiente en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Zalla, durante un periodo de quince (15) días hábiles para su consulta, permaneciendo la documentación del proyecto a disposición de los interesados en el Ayuntamiento de Zalla, en la Oficina de Cuencas Cantábricas Occidentales de la Agencia Vasca del Agua-URA en Bilbao, y en la página web de la Agencia ([www.uragentzia.euskadi.net](http://www.uragentzia.euskadi.net)).

Durante este periodo se han registrado catorce (14) alegaciones, habiéndose recibido doce (12) de ellas en el Ayuntamiento de Zalla presentadas por los siguiente alegantes:

1. [REDACTED] 1675)

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

6. [REDACTED]

7. [REDACTED]

8. [REDACTED]

9. [REDACTED]

10. [REDACTED]

11. [REDACTED]



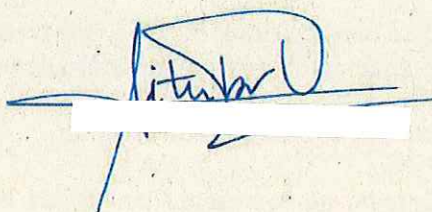
Y dos (2) alegaciones en la oficina de la Agencia Vasca del Agua, presentadas por los siguientes interesados:

1

Este documento recopila las alegaciones presentadas y los informes técnicos de contestación a cada una de ellas.

Vitoria-Gasteiz, 10 de julio de 2015

En Reunión





2015 UZT. 10

| SARRERA / ENTRADA | IRTEERA / SALIDA |
|-------------------|------------------|
| ✓                 | 554/3175         |

**GAIA: ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI ERANTZUNA)**

**ASUNTO: PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN ALEGACIONES)**

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen barruan, jendaurreko informazio aldian zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez, Uraren Euskal Agentzian egin dugun txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, quisiera remitirle la contestación a la alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº1, PRESENTADA POR**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que se modifique la titularidad de la finca nº036 en el listado de expropiaciones. Además, solicita la desafectación de la parcela nº035.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Revisada y analizada la solución del proyecto, se ha comprobado que no existe afección directa a las parcelas nº035 y nº036, y que es posible excluirla de la relación de bienes afectados. Sin embargo, se ha de mantener tanto la servidumbre establecida por la normativa en materia de aguas, como la correspondiente al saneamiento que discurre por la margen izquierda del río Kadagua.

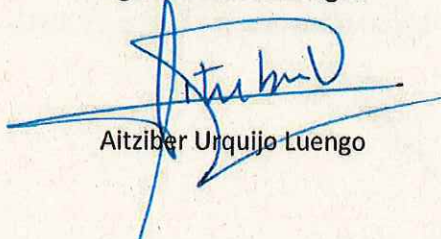
### **3- CONCLUSIÓN**

El proyecto recogerá la modificación y eliminará del listado de expropiaciones las parcelas nº035 y nº036.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 Y3L: 10

| SARRERA / ENTRADA | IRTEERA / SALIDA |
|-------------------|------------------|
| /                 | 554/3176         |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren, Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.

Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº2, PRESENTADA POR HEREDEROS DE MIGUEL LAHOZ**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita la desafectación del muro de la parcela nº007.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Las afecciones a la parcela nº007 se deben a la reposición de una torre del servicio eléctrico, cuyo desvío es necesario para la ejecución de las obras proyectadas. El trazado de los desvíos y la ubicación de las nuevas torres se proyectan siguiendo indicaciones de la empresa responsable del suministro eléctrico. En cualquier caso, se estudiará la ubicación y ejecución de la torre para minimizar la afección a las obras de fábrica de las parcelas afectadas. De todas formas, si finalmente el muro se viera afectado, sería repuesto.

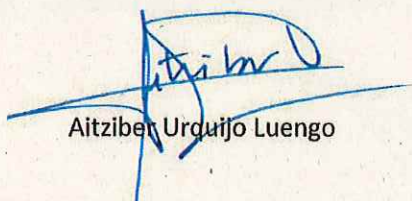
### **3- CONCLUSIÓN**

Se mantiene en el proyecto la expropiación y ocupación temporal prevista, si bien se tratará de minimizar la afección durante la ejecución de las obras.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada:

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 UZT: 10

| SARRERA/ENTRADA | IRTEERA/SALIDA |
|-----------------|----------------|
|                 | SSU/3177       |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº3, PRESENTADA POR FERNANDO QUEVEDO ARECHEDERRA**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que se modifique la definición de la parcela nº024, dado que es errónea y por lo tanto la afección diferente. Además solicita justificación de la solución adoptada en el cauce auxiliar aguas arriba del puente de El Charco y la previsión del mantenimiento de la vegetación de dicho cauce para mantener la efectividad de la solución. Por último, estima necesaria la ejecución de actuaciones en la desembocadura del río Otxaran.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

La forma de la parcela nº024 y la afección definitiva será definida durante los trabajos de replanteo en el trámite de gestión de los suelos necesarios para la ejecución de la obra, de manera que la afección definitiva se ajuste a la realidad.

Respecto a la solución adoptada en el proyecto, la alternativa finalmente elegida para el cauce auxiliar aguas arriba del puente de El Charco es la que mejor resuelve el compromiso entre las necesidades hidráulicas para el desagüe de las avenidas, y las afecciones ambientales generadas para conseguirlo.

Desde el punto de vista hidráulico, la alimentación del agua hacia el nuevo cauce se produce de forma natural por la margen izquierda, es decir, por la zona exterior de la curva, y por lo tanto con mejor rendimiento hidráulico, reduciendo con ello la lámina de agua en el ámbito.

Desde el punto de vista ambiental, la ejecución del cauce auxiliar por la margen izquierda supone una menor afección. Se debe tener en cuenta que dicha margen se encuentra significativamente más alterada que la opuesta dado que en ella se alojan diferentes servicios (saneamiento, telefónica,...) y ya existen amplios tramos de escollera. Además, el mantenimiento de la franja de terreno de la margen adyacente al cauce permite el mantenimiento de la vegetación de ribera existente.

Por otro lado, el proyecto no prevé ninguna intervención en el meandro donde desemboca el arroyo Otxaran. No obstante, la evacuación de gran parte del caudal de avenidas por el nuevo cauce que está previsto construir en Aretxaga rebaja significativamente el caudal circulante por el cauce actual en dicho meandro, mejorando con ello el funcionamiento de la desembocadura actual del arroyo Otxaran en el Kadagua.




### 3- CONCLUSIÓN

Se recogerá la forma y afección definitiva de la parcela mediante los trabajos de replanteo durante el trámite de gestión de los suelos necesarios para la ejecución de la obra. Entendiendo que el resto de datos aportados aclaran las dudas suscitadas, se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada: [redacted]

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 UZT: 10

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| SARRERA / ENTRADA | IRTEERA / SALIDA |
|                   | 554/3178         |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº4, PRESENTADA POR JOSÉ ANDRÉS OCHOA VILLAR**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que se modifique la titularidad de la finca nº034.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Se debe corregir la titularidad de la finca nº034 en el anejo nº10 de Expropiaciones, según la documentación aportada.

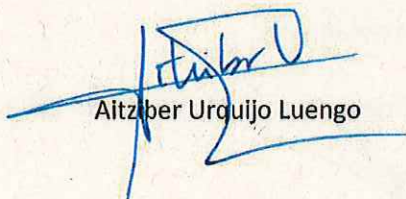
### **3- CONCLUSIÓN**

Se ha recogido en el Anejo de Expropiaciones la modificación de la titularidad de la finca nº034, así mismo, se traslada los nuevos datos al Ayuntamiento para su consideración en el trámite de gestión de suelos.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada por [REDACTED]

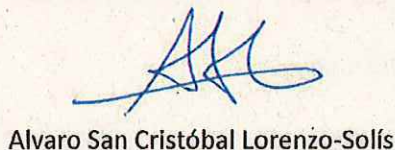
En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal Lorenzo-Solís



2015 UZT: 10

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| SARRERA / ENTRADA | IRTEEREA / SALIDA |
|                   | 554/3179          |

**GAIA: ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)**

**ASUNTO: PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)**

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº5, PRESENTADA POR**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que se modifique la solución adoptada en el cauce auxiliar aguas arriba del puente del Charco y se desafecte la edificación existente en la finca nº015.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Respecto a la solución adoptada en el proyecto, la alternativa finalmente elegida para el cauce auxiliar aguas arriba del puente de El Charco es la que mejor resuelve el compromiso entre las necesidades hidráulicas para el desagüe de las avenidas, y las afecciones ambientales generadas para conseguirlo.

Desde el punto de vista hidráulico, la alimentación del agua hacia el nuevo cauce se produce de forma natural por la margen izquierda, es decir, por la zona exterior de la curva, y por lo tanto con mejor rendimiento hidráulico, reduciendo con ello la lámina de agua en el ámbito.

Desde el punto de vista ambiental, la ejecución del cauce auxiliar por la margen izquierda supone una menor afección. Se debe tener en cuenta que dicha margen se encuentra significativamente más alterada que la opuesta dado que en ella se alojan diferentes servicios (saneamiento, telefónica,...) y ya existen amplios tramos con protección de escollera. Además, el mantenimiento de la franja de terreno de la margen adyacente al cauce permite el mantenimiento de la vegetación de ribera existente.

### **3- CONCLUSIÓN**

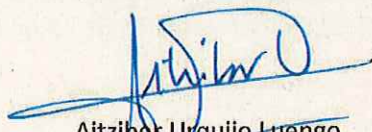
La solución adoptada en el proyecto, por las razones expuestas en el apartado anterior, es la que mejor resuelve el compromiso entre las necesidades hidráulicas y las afecciones ambientales generadas. Por ello, se propone la desestimación de la alegación presentada.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada:



En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 UZT: 10

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| SARRERA / ENTRADA | IRTELLA / SALIDA |
| /                 | 534/3180         |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº6, PRESENTADA POR EGOITZ LLANO PÉREZ**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita y plantea lo siguiente:

- Que no se permita edificar en zona inundable.
- Que se protejan todas y cada una de las zonas de bosque de ribera.
- Que existe afección a la fauna piscícola por desvío del arroyo Sollano a la corta seca.
- Que se dé prioridad a las obras de bioingeniería.
- Que las obras se ejecuten de aguas abajo hacia aguas arriba.
- Que se realice pesca eléctrica para que la fauna no se vea afectada.
- Que se considere la posible presencia del visón europeo en la zona.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Las obras que se han proyectado tienen por objeto la disminución del riesgo por inundación provocado por desbordamientos del río Kadagua sobre el casco urbano consolidado ya existente en el ámbito de Mimetiz de Zalla. Las limitaciones a los usos del suelo en función de su inundabilidad son las reguladas en la normativa en materia de aguas y de ordenación del territorio de aplicación, en especial, el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental y el Plan Territorial Sectorial de márgenes de ríos y arroyos de la CAPV.

El objetivo principal de la obra proyectada es, como ya se ha comentado, el de aumentar la seguridad de la zona frente a la inundabilidad generada por los episodios de avenidas del río que se producen en periodos de fuertes lluvias y tormentas. La solución se diseña, por lo tanto, para el cumplimiento de este objetivo principal, respetando asimismo los requisitos ambientales que le son de aplicación a una obra hidráulica de estas características y eligiendo aquella solución con una menor afección ambiental, es decir, aquella que permite conservar la mayor parte de la vegetación de ribera existente.

Las obras, con carácter general, no afectan a las márgenes del cauce y sus bosques de ribera. Han sido diseñadas de forma que estas no se vean modificadas por las actuaciones. Únicamente se producirán afecciones puntuales en las zonas de apertura del cauce a las nuevas zonas ampliadas y en la de retorno de éste al cauce actual.

En todo caso, el anejo de "Análisis ambiental y tratamiento de márgenes" recoge medidas para la protección del bosque de ribera como hábitat de diferentes especies de fauna existente en la zona (ver apartados 6.2 6.3 del Anejo)



Igualmente serán de obligado cumplimiento las condiciones que establezca el órgano foral competente de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto Foral 118/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el Plan de Gestión del Visión Europeo.

La corta definida en el proyecto en la zona de Aretxaga no recibirá los caudales bajos y ordinarios del río Kadagua, estando previsto que únicamente discurran por ella caudales de avenida. Sin embargo, no estará seca puesto que por ella discurrirá un cauce con las aguas del arroyo Sollano, donde podrá habitar fauna piscícola, permaneciendo inalterada la conectividad fluvial en el propio Kadagua y en sus afluentes.

En las márgenes del río únicamente están previstas intervenciones puntuales en zonas de alta erosión mediante la utilización de mantos de escollera revegetada de protección, para garantizar su estabilidad, mientras que el resto de los taludes que formaran las nuevas márgenes del río estarán formados por suelos naturales revegetados con especies propias del bosque de ribera de este río.

Las obras previstas no afectan al cauce actual, puesto que son intervenciones en su mayor parte exteriores al río, y por lo tanto independientes, en su orden de ejecución, del sentido del flujo de las aguas.

Tal y como se ha indicado, con carácter general no se interviene en el cauce actual del río. Si puntualmente es necesario afectar en alguna pequeña zona al cauce, como por ejemplo durante la sustitución de los estribos del puente del Charco, se ejecutará, como en todas las obras de mejora hidráulica que se vienen realizando, las labores de pesca eléctrica por equipos especializados en estas tareas, que garanticen la supervivencia de la ictiofauna que pudiera ser afectada.

### **3- CONCLUSIÓN**

Entendiendo que los datos aportados aclaran las dudas suscitadas, se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante.


Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada por

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua

  
Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales

  
Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 UZT: 10

| SARRERA / ENTRADA | IRTEERRA / SALIDA |
|-------------------|-------------------|
|                   | 554/3181          |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeltasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº7, PRESENTADA POR**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que se modifique la titularidad de la finca nº034, y que se justifique la afección a dicha parcela.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Se debe corregir la titularidad de la finca nº034 en el anejo nº10 de Expropiaciones, según la documentación aportada.

La afección a la finca nº034 se produce por la necesidad de reposición de la red eléctrica, que debe realizarse utilizando las conducciones hincadas existentes que atraviesan la plataforma del ferrocarril, en la proximidad de la citada parcela. No obstante, en el momento del replanteo definitivo de la nueva conducción se buscará el trazado que menor afección genere en el conjunto de parcelas afectadas por el nuevo trazado.

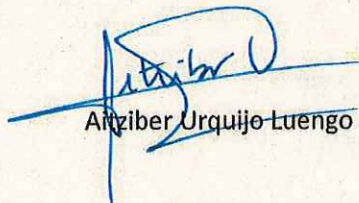
### **3- CONCLUSIÓN**

Se ha recogido en el Anejo de Expropiaciones la modificación de la titularidad de la finca nº034, así mismo, se traslada los nuevos datos al Ayuntamiento para su consideración en el trámite de gestión de suelos. Entendiendo que los datos aportados aclaran las dudas suscitadas, se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada por

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 937: 10

| SARRERA / ENTRADA | IRTEERA / SALIDA |
|-------------------|------------------|
|                   | SS4/3182         |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN /**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que se considere el dejar habilitado el acceso a la parcela nº 004, de su propiedad, una vez finalizadas las obras y la ocupación temporal.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Tanto desde el punto de vista de URA, como promotora de las obras, como desde el punto de vista municipal, es factible mantener el acceso a la parcela nº 004 una vez ejecutadas y finalizadas las obras. El acabado final y los condicionantes de dicha entrada se definirán durante la ejecución de las obras.

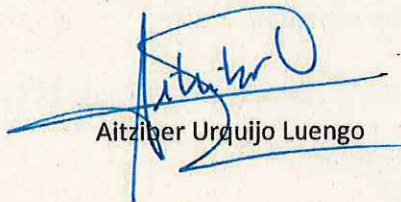
### **3- CONCLUSIÓN**

Se acepta la solicitud presentada por el alegante.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada por los herederos

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 UZT. 10

| SARRERA / ENTRADA | IRTEERA / SALIDA |
|-------------------|------------------|
|                   | SS413183         |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A LA ALEGACIÓN Nº9, PRESENTADA POR LA**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita y expresa lo siguiente:

- La inclusión de otras especies protegidas no recogidas en el apartado 4.7. del Anejo de análisis ambiental y tratamiento de márgenes.
- Modificar la información sobre el visón europeo recogida en el apartado 4.7.5. del Anejo de análisis ambiental y tratamiento de márgenes.
- Incluir medidas eficaces de conservación de las especies existentes en la zona.
- Que se podría estar incumpliendo el artículo 76 de la Ley 42/2007 por la destrucción de hábitat de especies vulnerables o en peligro de extinción.
- Incluir medidas para evitar la migración de la fauna piscícola a la corta y al cauce paralelo.
- Incluir medidas para la recuperación de los hábitats de las especies consideradas en Peligro de Extinción.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

El objetivo principal de la obra proyectada es el de aumentar la seguridad de la zona frente a la inundabilidad generada por los episodios de avenidas del río que se producen en periodos de fuertes lluvias y tormentas. La solución se diseña, por lo tanto, para el cumplimiento de este objetivo principal, respetando asimismo los requisitos ambientales que le son de aplicación a una obra hidráulica de estas características y eligiendo aquella solución con una menor afección ambiental, es decir, aquella que permite conservar la mayor parte de la vegetación de ribera existente.

Si bien el punto 4.7 del anejo nº11 ha recogido la relación de especies incluidas en la cuadrícula VN88 del Inventario Español de Especies Terrestres, a la vista de indicios de existencias de otras especies, se incluirán las propuestas en dicha relación.

En relación con la catalogación del visón europeo (*Mustela lutreola*) como "vulnerable", se trata de una errata que existe en la tabla del punto 4.7.5 del citado anejo, que será corregida en coherencia con lo ya apuntado en la tabla del punto 4.7.1, donde sí consta como "En peligro de extinción".



Con respecto a la afección que supone la obra sobre los hábitat para la fauna, se vuelve a matizar que la solución constructiva permite minimizar la afección a la vegetación de ribera presente en el tramo del río objeto de intervención, dejando inalterada una gran parte de la superficie de las riberas de ambas márgenes.

En todo caso, el Anejo de "Análisis ambiental y tratamiento de márgenes" recoge medidas para la protección del bosque de ribera como hábitat de diferentes especies de fauna existentes en la zona (ver apartados 6.2 y 6.3 del Anejo).

Igualmente serán de obligado cumplimiento las condiciones que establezca el órgano foral competente de acuerdo con el Decreto Foral 118/2006, de 19 de junio, por el que se aprueba el Plan de Gestión del Visón Europeo.

Con todo, se estima que los hábitats de las especies amenazadas quedarán convenientemente protegidos y, por tanto, se podrá evitar incurrir en los supuestos de infracción a los que hace referencia el informe de alegaciones.

Por otra parte, cabe destacar que el diseño de la actuación imita el comportamiento natural del río, es decir, la ocupación de los meandros y márgenes fluviales por las avenidas cuando el caudal es extraordinario. En estos casos, tanto en el medio natural como en la réplica artificial, no es estimable la posibilidad de mortandad de la ictiofauna.

Por último, dado que, tal y como se ha indicado anteriormente, el objetivo principal de la actuación proyectada es la evacuación de avenidas, se prevé un tipo de revegetación que no reduzca la capacidad hidráulica del cauce secundario ni suponga un obstáculo al flujo del agua. Por este motivo, la vegetación de mayor porte se situará únicamente en la parte superior de los taludes.

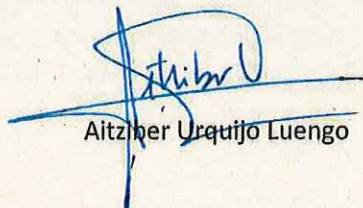
### 3- CONCLUSIÓN

Se han recogido en el Anejo de análisis ambiental y tratamiento de márgenes del proyecto las especies sugeridas, así como la errata detectada. Entendiendo que el resto de datos aportados con respecto al citado Anejo aclara las dudas suscitadas se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada por la

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 YZT: 10

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| SARRERA / ENTRADA | IRTEGARA / SALIDA |
|                   | 554/3184          |

**GAIA: ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)**

**ASUNTO: PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)**

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN**

J

JNO

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que:

- Se revise y corrijan las erratas del proyecto.
- La ampliación de la capacidad hidráulica del cauce por la margen derecha no se realice.
- Se aclaren la medición y los datos de expropiaciones del proyecto.
- En caso de mantener la solución de proyecto, traslado o licencia de construcción de la casilla de aperos de labranza y el traslado de árboles de interés de la zona afectada.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Tanto donde aparece río Ibaizabal en vez de Kadagua, como en el encabezado de la tabla de expropiaciones que hace referencia a un proyecto en Lesaka, son errores de texto y no de contenido. Se han corregido dichas erratas en el proyecto.

La ampliación de la capacidad de desagüe del río en el tramo urbano de Zalla para rebajar los niveles de inundación durante las avenidas, requiere, entre otras actuaciones, aumentar la anchura del cauce actual en el tramo situado aguas arriba del puente de El Charco, incluyendo la zona del meandro de San Pedro. Las alternativas estudiadas para el ensanchamiento por margen derecha, izquierda o por ambas márgenes se plantean únicamente para el tramo aguas abajo del meandro, puesto que a la altura de éste, la presencia del ferrocarril por la margen izquierda hace que la única zona viable para el ensanchamiento sea la margen derecha.

La gestión de los suelos necesarios para la ejecución de las obras se realizará por parte del Ayuntamiento de Zalla, de acuerdo con el Convenio suscrito con URA al efecto. En relación con estas cuestiones, se ha solicitado al Ayuntamiento determinar y valorar las alegaciones, a lo que responde que en el trámite de la gestión de suelos pagará el precio resultante por metro cuadrado afectado, así como los bienes físicos existentes. Además, eximirá de pago de licencia y tasa la nueva edificación; no obstante el propietario deberá solicitar la pertinente licencia municipal.

Los criterios de expropiación se detallan en el apartado nº9 de la memoria y la superficie de cada parcela afectada se ha obtenido a partir de la relación de parcelas facilitada por el Ayuntamiento que figuran en el Anejo nº10 del Proyecto. En dicho anejo se presentan las poligonales de los puntos de replanteo de todas las líneas de expropiación.



Durante la redacción del proyecto se analizó el traslado de aquellos árboles que, bien por su porte o por su valor deberían intentar mantenerse, resultando que, sobre todo en el caso de los árboles de gran porte, no tenían muchas posibilidades de supervivencia, aun teniendo en cuenta numerosos cuidados.

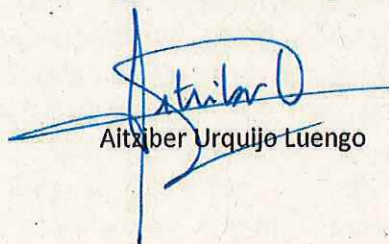
### 3- CONCLUSIÓN

Se han corregido las erratas detectadas en el proyecto. Entendiendo que los datos aportados aclaran las dudas suscitadas, se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 YZT: 10

| SARRERA / ENTRADA | IRTEERA / SALIDA |
|-------------------|------------------|
|                   | SS4/3185         |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeltasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



## **CONTESTACIÓN A**

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que se justifique la afección de la margen izquierda aguas arriba del puente de El Charco. Además, expresa que no se incluyen la incidencia en la regulación de usos del ámbito en el proyecto.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Las obras que se han proyectado tienen por objeto la disminución del riesgo por inundación provocado por desbordamientos del río Kadagua sobre el casco urbano consolidado ya existente en el ámbito de Mimetiz de Zalla.

Las limitaciones a los usos del suelo en función de su inundabilidad son las reguladas en la normativa en materia de aguas y de ordenación del territorio de aplicación, en especial, el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental y el Plan Territorial Sectorial de márgenes de ríos y arroyos de la CAPV.

Respecto a la solución adoptada en el proyecto, la alternativa finalmente elegida para el cauce auxiliar aguas arriba del puente de El Charco es la que mejor resuelve el compromiso entre las necesidades hidráulicas para el desagüe de las avenidas, y las afecciones ambientales generadas para conseguirlo.

Desde el punto de vista hidráulico, la alimentación del agua hacia el nuevo cauce se produce de forma natural por la margen izquierda, es decir, por la zona exterior de la curva, y por lo tanto con mejor rendimiento hidráulico, reduciendo con ello la lámina de agua en el ámbito.

Desde el punto de vista ambiental, la ejecución del cauce auxiliar por la margen izquierda supone una menor afección. Se debe tener en cuenta que dicha margen se encuentra significativamente más alterada que la opuesta dado que en ella se alojan diferentes servicios (saneamiento, telefónica,...) y ya existen amplios tramos con protección de escollera. Además, el mantenimiento de la franja de terreno de la margen adyacente al cauce permite el mantenimiento de la vegetación de ribera existente.

### **3- CONCLUSIÓN**

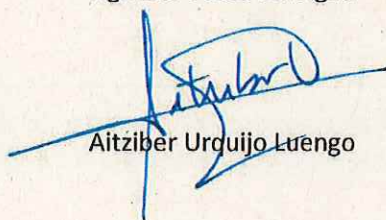
Entendiendo que los datos aportados aclaran las dudas suscitadas, se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante.



Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada [redacted]

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 YZT: 10

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| SARRERA / ENTRADA | ITZULERA / SALIDA |
| ✓                 | 554/3186          |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



[REDACTED] PRESENTADA POR [REDACTED]  
[REDACTED] DE ZALLA

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito considera que se debieran ejecutar las actuaciones de Aranguren y Mimetiz simultáneamente para solucionar los problemas de inundabilidad de ambos núcleos urbanos y para evitar agravar los problemas en Aranguren por la ejecución del proyecto de Mimetiz.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Las obras que se han proyectado tienen por objeto la disminución del riesgo de inundación provocado por desbordamientos del río Kadagua sobre el casco urbano consolidado ya existente en el ámbito de Mimetiz. Se han priorizando estas actuaciones en el barrio de Mimetiz de mutuo acuerdo entre URA y el Ayuntamiento de Zalla, tal y como queda reflejado en el Acuerdo Marco. Esto se debe a que, tal y como se ha comprobado en estudios realizados por la Agencia Vasca del Agua, el 73,9% de los daños esperables en el municipio de Zalla ante avenidas de gran gravedad, se concentra en el ámbito de Mimetiz, en términos de población afectada y bienes vulnerables. La previsión para Aranguren era de un porcentaje del 16,7% y en el Longar de 2,7%.

En cualquier caso, la definición de las actuaciones necesarias para reducir el riesgo de inundación en el ámbito de Aranguren será objeto de una próxima contratación.

Por otro lado, se ha comprobado que la ejecución de las actuaciones en el ámbito de Mimetiz no modifican las condiciones de inundabilidad de Aranguren.

### **3- CONCLUSIÓN**

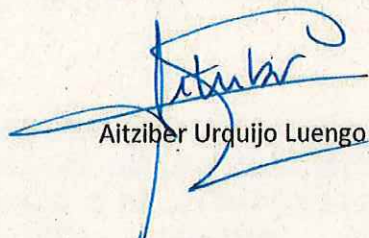
Entendiendo que los datos aportados aclaran las dudas suscitadas, se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada [REDACTED] Grupo [REDACTED]



En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solis



2015 Y3L: 10

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| SARRERA/ENTRADA | SALIDA/SALIDA |
|                 | 55e/3187      |

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita la corrección de las erratas detectadas en el proyecto, así como la apertura de un periodo de contraste en relación con la calificación urbanística del suelo de Aretxaga entre diferentes administraciones, suelos incluidos en el PTS Agroforestal.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

Tanto donde aparece río Ibaizabal en vez de Kadagua como en el encabezado de la tabla de expropiaciones que hace referencia a un proyecto en Lesaka son errores de texto, no de contenido. Se ha recogido la corrección de las erratas en el proyecto.

El objeto del proyecto es la reducción de la inundabilidad del barrio Mimetiz en el municipio de Zalla, y por tanto, no incluye, ni puede hacerlo, modificaciones en la clasificación urbanística de los terrenos. Sin embargo, se trasladará al Ayuntamiento la inquietud suscitada por el alegante para que la tenga en cuenta en la tramitación del Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Zalla.

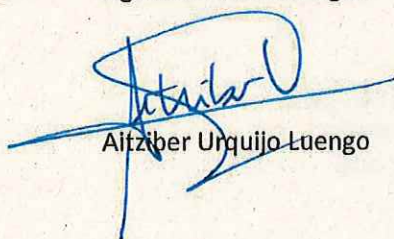
### **3- CONCLUSIÓN**

Se han corregido las erratas detectadas en el proyecto. Se trasladará al Ayuntamiento la solicitud respecto al PGOU de Zalla del alegante.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



2015 Y3T: 10

SARRERA / ENTRADA / 554/3188  
IRTEERA / SALIDA

**GAIA:** ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA (ALEGAZIOEI  
ERANTZUNA)

**ASUNTO:** PROYECTO DE DEFENSA CONTRA  
INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU  
PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE  
ZALLA (BIZKAIA) (CONTESTACIÓN  
ALEGACIONES)

"ZALLA UDALERRIKO MIMETIZ ALDEA  
KADAGUA IBAIAREN UHOLDEETATIK  
BABESBETEKO PROIEKTUA" espedientearen  
barruan, jendaurreko informazio aldian  
zuek aurkeztutako alegazioari erantzunez,  
Uraren Euskal Agentzian egin dugun  
txostena helarazi nahi dizuegu.

En relación con el expediente de  
Información Pública del "PROYECTO DE  
DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO  
KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL  
MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)", cuyo  
anuncio fue publicado en el Boletín Oficial  
del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015,  
quisiera remitirle la contestación a la  
alegación que presentó.


Proiektu horren jendaurreko informazio  
aldiaren iragarkia 2015ko apirilaren 15eko  
BAOko 70 zk.ko alean argitaratu zen.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2015eko uztailaren 9an

Vitoria-Gasteiz, 9 de julio de 2015



Iñigo Ansola Kareaga  
Zuzendari nagusia  
Director General



[REDACTED]

En relación con el expediente de Información Pública del "PROYECTO DE DEFENSA CONTRA INUNDACIONES DEL RÍO KADAGUA A SU PASO POR MIMETIZ, EN EL MUNICIPIO DE ZALLA (BIZKAIA)" cuyo anuncio fue publicado en el Boletín Oficial del Bizkaia, nº70 de 15 de abril de 2015, se pasa a contestar la alegación presentada:

### **1-ALEGACIÓN PRESENTADA**

El escrito solicita que le sea trasladado el trazado del proyecto una vez sea aprobado definitivamente, y que se trate de solventar la inundabilidad existente en la zona Este del sector B-3 Aretxaga.

### **2- ANÁLISIS DE LA ALEGACIÓN**

El proyecto, tras recoger las propuestas de las alegaciones admitidas, en su versión final, podrá ser consultado una vez sea aprobado definitivamente.

Con respecto a la inundabilidad futura, existe una errata en el plano de proyecto, que será corregido en el ejemplar definitivo del proyecto.

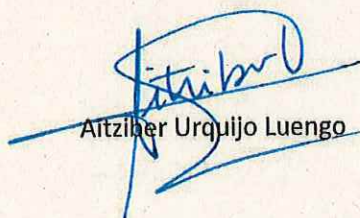
### **3- CONCLUSIÓN**

Entendiendo que los datos aportados aclaran las dudas suscitadas, se da por cumplida la solicitud presentada por el alegante. Además, se adjunta plano de inundabilidad futura corregido.

Y para que conste, se extiende el presente informe a la alegación presentada por [REDACTED]

En Vitoria-Gasteiz, 26 de junio de 2014

La Responsable de Obras Hidráulicas de la  
Agencia Vasca del Agua



Aitziber Urquijo Luengo

El Responsable de Obras de la Oficina de las  
Cuencas Cantábricas Occidentales



Alvaro San Cristóbal de Lorenzo-Solís



