



**Grupo de trabajo Evaluación de las prácticas participativas:**

# **E**VALUACIÓN DE LA **P**ARTICIPACIÓN **C**IUDADANA (**EPC**)

Montreal, XVII Conferencia del OIDP Participación sin exclusión. 16-19 de junio 2017

Montreal Quebec Canadá

Promovido por: OIDP-Observatorio Internacional de Democracia Participativa

Dinamizado por: OVV-Observatorio Vasco de Vivienda



## PRESENTACIÓN

El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) tiene abiertos diferentes Grupos de Trabajo que permiten, a través de la reflexión, fomentar la promoción de instrumentos que busquen fortalecer la democracia e impulsar el ejercicio de la ciudadanía protagonista en el debate, diseño, decisión e implementación de las políticas públicas.

Uno de estos Grupos de Trabajo está enfocado a reflexionar en torno a la **Evaluación de la Participación Ciudadana (EPC)**. Este Grupo, concretamente, está coordinado por el **Observatorio Vasco de la Vivienda**, entidad que será la responsable de emitir los documentos-marco de trabajo, recoger las aportaciones de los miembros y dinamizar el grupo.

*El Observatorio Vasco de la Vivienda dinamiza a nivel internacional el Grupo de Trabajo OIDP sobre Evaluación de la Participación ciudadana.*

# Índice

**PARTE 1:** ¿PORQUÉ UN MODELO DE EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

**PARTE 2:** OBJETIVOS, ENFOQUE Y CALENDARIO DE TRABAJO

**PARTE 3:** PRIMEROS RESULTADOS

**PARTE 4:** ¿CÓMO PARTICIPAR EN EL GRUPO EPC?

## PARTE 1: ¿PORQUÉ UN MODELO DE EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

### *¿Evaluar la participación?*

La evaluación es una fórmula particular de investigación cuya finalidad es acompañar y mejorar el objeto de su análisis. La fase, todavía inicial, en la que se encuentran los procesos de participación hace que su evaluación sea particularmente necesaria, ya que los aprendizajes obtenidos apoyarán su impulso.

Es además preciso conocer si los procesos de participación son efectivos a la hora de conseguir un cambio en la forma de actuar de las administraciones públicas, y saber igualmente si contribuyen a mejorar las políticas y servicios que los incorporan.

*La finalidad del Grupo EPC es generar un modelo de evaluación de los procesos de participación construido desde la experiencia*

Este conocimiento eliminará o reducirá el obstáculo más relevante y habitual de la participación: la falta de confianza entre administraciones y ciudadanía.



El **objetivo del Grupo EPC** es generar un modelo de evaluación de los procesos de participación construido sobre las experiencias y conocimientos que, en los últimos años, han ido desarrollando las instituciones públicas en esta materia.

*Se trabajará sobre la planificación, la implantación y los resultados de la evaluación.*

Partiendo de la estructuración básica de un proyecto: planificación, implantación y resultados, el modelo propondrá enfoques y herramientas de evaluación para cada una de estas etapas, dado que en todas ellas surgen cuestiones (dificultades y oportunidades) que permiten aprender y mejorar el conjunto del proceso.

Junto con la propuesta del modelo teórico, se incluirán herramientas y orientaciones, ejemplos y resultados, proporcionados por ejemplos prácticos desarrollados en procesos participativos de diferentes ámbitos (diseño de políticas y estrategias, presupuestos, co-generación de servicios... ) y en diferentes territorios.

## PARTE 2: EL GRUPO DE EVALUACIÓN EPC: OBJETIVO Y ENFOQUE DE TRABAJO

### 2.1.- OBJETIVOS DEL GRUPO

- Conocer el ESTADO DEL ARTE de la EPC en las organizaciones.
- Reflexionar conjuntamente sobre la NECESIDAD DE EVALUAR LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN ciudadana como enfoque para la mejora de las políticas públicas.
- Identificar BUENAS PRÁCTICAS sobre EPC: enfoques metodológicos, indicadores, modelos, herramientas, aplicaciones, etc. y construir un REPOSITORIO ABIERTO Y DINÁMICO.
- Analizar la IMPORTANCIA DE LA TECNOLOGÍA en los procesos de EPC.
- Crear de forma compartida un MODELO TEÓRICO que incluya ejemplos prácticos y referencias operativas para facilitar la EPC en las organizaciones.
- Dar visibilidad a la experiencia entre las entidades miembros de OIDP como vía de sensibilización hacia la EPC.
- Configurar una RED COLABORATIVA de entidades y profesionales en el marco de OIDP interesadas por el desarrollo y la implementación de herramientas y enfoques centrados en la EPC.
- Introducir el concepto de INNOVACIÓN SOCIAL en los procesos de participación ciudadana y su evaluación

## 2.2.- FASES Y ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Actividad	Calendario
Primera reunión entre las personas miembros del grupo de trabajo del OVV, así como otras entidades que se adhieran al proyecto	Septiembre 2016
Definición de protocolos de recogida de información sobre la EPC	Octubre 2016
Recogida de información sobre prácticas de EPC	Hasta enero 2017
Análisis de prácticas EPC	Enero – Abril 2017
Grupo de contraste y reflexión (expertos/as en EPC)	Abril 2017
Presentación de avances XVII Conferencia en Montreal y apertura del grupo a nuevas experiencias	Junio/Julio 2017
Elaboración modelo EPC	Julio/Septiembre 2017
Informe final/Modelo Teórico de EPC	Septiembre 2017

## 2.3. ENTIDADES PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE TRABAJO

Hasta el momento se han recopilado experiencias y reflexiones de 21 entidades procedentes de 6 países.

País	Entidad Promotora
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
Ecuador	GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
	PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA
	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
España	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ
	AJUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT
	AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AJUNTAMENT DE BARCELONA
	AYUNTAMIENTO DE BILBAO
	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
COGLOBAL	
México	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
Perú	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO



## PARTE 3: EXPLOTACIÓN BÁSICA DE RESULTADOS

Se incluye una breve explotación de las fichas sinópticas de las experiencias así como de las reflexiones recogidas en el Foro de trabajo compartido.

### 3.1. Breve análisis de las Experiencias recibidas

<p><i>Gran número de experiencias sistematizadas</i></p>	<p>Si bien hay numerosas experiencias de carácter temporal, es decir se trata de iniciativas piloto o puntuales, destacar que en el 52% de los casos las entidades apuntan que se encuentran sistematizadas.</p>
<p><i>8 de cada 10 experiencias trabajan el ámbito local</i></p>	<p>Significativo el grupo de experiencias que trabajan el ámbito local, más de 8 experiencias de cada 10 recopiladas. También es preciso señalar que las entidades que han participado mayoritariamente tienen competencias a este nivel.</p>
<p><i>Experiencias que abordan temáticas transversales</i></p>	<p>Más de la mitad de las experiencias presentan un contenido de carácter transversal. No obstante también se han identificado algunas enfocadas a temas específicos como puede ser la participación infantil, la movilidad humana, la formación ciudadana, etc.</p>
<p><i>Las administraciones públicas, principales agentes implicados en la participación</i></p>	<p>En torno al 60% de las experiencias de EPC tienen como colectivo principal en el diseño, gestión y operativa a las propias administraciones públicas. También en algunos casos (10%) están implicadas empresas y otras organizaciones.</p>

<p><i>Presencia significativa de la ciudadanía en los procesos de participación</i></p>	<p>La ciudadanía, desde una perspectiva general, es el colectivo que mayoritariamente participa en las experiencias de evaluación (58%). También se han identificado algunas experiencias que se centran en personas usuarias de un servicio determinado (15%).</p>
<p><i>Hibridación metodológica como fórmula de participación</i></p>	<p>Se utiliza una diversidad de enfoques de trabajo para abordar procesos de evaluación de la participación ciudadana. Las entidades combinan varias metodologías en su implementación: Grupos de trabajo y Talleres participativos las técnicas más utilizadas (40%), junto a otras herramientas de participación (15%), las entrevistas y delphis (13%) y el análisis documental (17%).</p>
<p><i>Diversidad combinada de procesos y productos para llevar a cabo la evaluación de la participación</i></p>	<p>Interesante señalar que la vertiente didáctica y formativa está bastante extendida, ya que el 27% de las experiencias tienen por finalidad la sensibilización de los colectivos participantes, se han elaborado materiales didácticos en algunos casos (27%), y se han activado repositorios para compartir las experiencias evaluación y las mejores prácticas (12%).</p>
<p><i>Alcance de la evaluación</i></p>	<p>Muchas de las entidades, en la medida que tienen sistematizados los procesos, han abordado las 3 etapas de la evaluación (diseño, desarrollo y valoración de los resultados e impactos). En otros casos, por ejemplo, aquellos que han iniciado experiencias piloto o tienen un carácter puntual, han trabajado la fase de diseño principalmente.</p>

## 3.2.- Foro de contraste y reflexión sobre experiencias prácticas EPC

El **Foro de trabajo compartido** ha permitido el contraste de las prácticas de participación ciudadana que han desarrollado, los principales factores de éxito y los puntos críticos o principales dificultades que han encontrado en las diferentes fases de estos procesos: en su planificación, en su desarrollo y en los resultados obtenidos.



Grupo de Trabajo OIDP

El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) tiene abiertos diferentes Grupos de Trabajo que permiten, a través de la reflexión, fomentar la promoción de instrumentos que busquen fortalecer la democracia e impulsar el ejercicio de la ciudadanía protagonista en el debate, diseño, decisión e implementación de las políticas públicas.

Uno de estos Grupos de Trabajo está enfocado a reflexionar en torno a la **Evaluación de la Participación Ciudadana (EPC)**. Este Grupo está coordinado por el **Observatorio Vasco de la Vivienda** (en adelante OVV), entidad adscrita al Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco, **será la responsable de emitir los documentos marco de trabajo, recoger las aportaciones de los miembros y dinamizar el grupo.**

**PARTICIPANTES**  
Grupo de Trabajo

Se indica la relación de participantes del Grupo de Trabajo.

**INFORMACIÓN DEL GRUPO**  
Materiales elaborados

Acceso a diferentes materiales elaborados para conocer el objetivo del Grupo EPC, el calendario de trabajo, los guiones para la identificación de las experiencias, etc.

- OBJETIVOS Y CALIDAD DEL TRABAJO (pdf)
- ANEXO AL CALENDARIO DE TRABAJO
- INFORME BÁSICO DE EXPERIENCIAS (pdf)
- ...

**CONSTRUYENDO EL MODELO EPC**  
Análisis de las experiencias

A partir del análisis de las experiencias y de la validación del conjunto de participantes, se elabora el Modelo Final de Evaluación de la Participación Ciudadana.

- MODELO DE EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA
- INFORME COMPLEMENTARIO DIAGNÓSTICO (pdf)
- GUÍA PUBLICACIÓN-EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PARTICIPATIVAS - OIOP 2016
- GUION PARA LA PARTICIPACIÓN (OFERTAS Y TRÁMITE) - EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**FORO DE TRABAJO**  
Espacio de contraste e intercambio de aprendizaje entre el conjunto de participantes.

Memoranda del Foro

- El equipo OVV que lidera el grupo (Observatorio Vasco de la Vivienda) presenta en el Foro una serie de cuestiones sobre la evaluación participativa para una reflexión compartida.
- Cada participante podrá responder a partir de su experiencia práctica sobre las dificultades encontradas, las soluciones aplicadas, los aprendizajes extraídos, etc.

Una vez recibidos todos los aportaciones, el equipo OVV analizará las respuestas y elaborará un informe previo sobre la Evaluación Participativa Ciudadana, que será validado posteriormente en conjunto por participantes para su validación final.

*Plataforma Sharepoint para la implementación del Foro OIDP*

Debe destacarse el espíritu de aprendizaje y mejora con el que se han realizado estas aportaciones, que han buscado mostrar tanto las luces como las sombras de los procesos de participación desarrollados, y compartir el aprendizaje logrado.

## ¿Qué reflexiones sobre la PLANIFICACIÓN de los procesos?

### *Factores de éxito*

Compromiso al más alto nivel en las administraciones públicas y el consenso entre las diferentes administraciones/departamentos implicados por el desarrollo del proceso; la estructuración clara del proceso desde su inicio y/o bien que las reglas del mismo se construyan de forma participativa; el logro de la participación de la sociedad no organizada (en particular, adolescentes, jóvenes...); y la capacidad de adaptación (diferentes herramientas y necesidades informativas diferentes para adaptarse a la diversidad de los y las participantes).

### *Dificultades o Puntos Críticos*

La motivación real tras la puesta en marcha del proceso, la falta de conocimiento/experiencia; la dificultad de conectar los principios que impulsan la actuación política de la institución que pone en marcha el proceso con los resultados del mismo, así como diferentes dificultades de tipo operativo o de recursos.

## ¿Qué reflexiones sobre el DESARROLLO de la evaluación?

### *Factores de éxito*

En la implantación de los procesos de participación, las entidades han destacado de forma particular como factores que impulsan el éxito de un proceso tanto la previsión y respeto a lo programado como la capacidad de adaptación a los imprevistos; señalando en particular la importancia de incluir miradas diversas (agentes, personas que habitualmente no participan, jóvenes...).

### *Dificultades o Puntos Críticos*

Los puntos críticos más difíciles de gestionar en el transcurso de los procesos las entidades han señalado la inclusión de quienes “rechazan activamente” el proceso -por motivos ideológicos o políticos- o que se mantienen al margen; la traducción de las propuestas en acción pública; además de la conciliación de tiempos y agendas / ritmos / culturas de trabajo diversas.

## ¿Qué apuntan las y los expertos sobre los RESULTADOS?

### *Factores de éxito*

Para la obtención de los resultados esperados, las entidades han resaltado la importancia de una diversidad de factores: desde el conocimiento del tema a tratar, la coherencia en todo el proceso, la implicación de todos los participantes en el proceso de evaluación, la colaboración, etc.

### *Dificultades o Puntos Críticos*

Entre las principales dificultades o puntos críticos, se ha destacado la de no cumplir los compromisos alcanzados o su modificación, e incluso el retraso de su cumplimiento por falta de recursos.