

ETXEBIZITZAKO
BEHATOKIA

OBSERVATORIO
VASCO DE LA
VIVIENDA

Grupo de trabajo Evaluación de las prácticas participativas:

EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA (EPC)

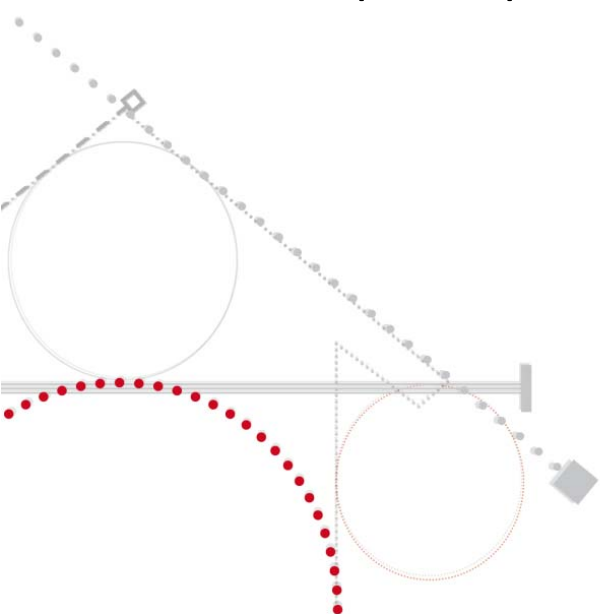
Montreal, XVII Conferencia del OIDP Participación sin exclusión. 16-19 de junio 2017
Montreal Quebec Canadá

Promovido por: OIDP-Observatorio Internacional de Democracia Participativa
Dinamizado por: OVV-Observatorio Vasco de Vivienda



¿POR QUÉ UN **MODELO DE EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?**

- Los aprendizajes obtenidos apoyarán el **impulso de la participación**.
- Es preciso **conocer si los procesos de participación son efectivos** a la hora de conseguir un cambio en la forma de actuar de las administraciones públicas, y saber igualmente si contribuyen a mejorar las políticas y servicios que los incorporan.
- Este conocimiento **eliminará o reducirá** el obstáculo más relevante y habitual de la participación: la **falta de confianza entre administraciones y ciudadanía**.



EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN EN PARTICIPACION CIUDADANA ANALIZADAS

Primera fase de la investigación: recopilación de experiencias (21 entidades procedentes de 6 países)

País	Entidad Promotora
Argentina	Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado
Colombia	Alcaldía de Medellín. Secretaria de Participación Ciudadana.
Ecuador	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Santa Ana
	Patronato Provincial de la Prefectura de Imbabura
	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Rumiñahui
	Gobierno Provincial del Azuay
España	Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
	Ajuntament del Prat de Llobregat
	Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián
	Ayuntamiento de Madrid
	Ajuntament de Barcelona
	Ayuntamiento de Bilbao
	Ayuntamiento de Castelldefels
	Ayuntamiento de Segovia
	Ayuntamiento de Valdemorillo
	Ayuntamiento de Lleida
	Coglobal
México	Asociación de Autoridades Locales de México AC
	Consejo Consultivo Ciudadano del Estado de Hidalgo
Perú	Municipalidad de Miraflores
	Municipalidad Provincial de Ilo



DIMENSIONES DE ANÁLISIS DE LAS EXPERIENCIAS EPC

Alcance de la evaluación

- Evaluación del diseño / planificación
- Evaluación del desarrollo
- Evaluación de los resultados e impactos

Tipo de Experiencia

- Proyecto piloto
- Experiencia puntual
- Experiencia sistematizada

Ámbito territorial

- Organización
- Local
- Regional/Comunidad Autónoma
- Otros

Ámbito temático

- Transversal
- Específico (detallar temática)

Colectivos implicados en el diseño, gestión y operativa de la evaluación

- Administraciones Públicas
- Empresas y organizaciones
- Otros

Colectivos participantes en la evaluación

- Personas usuarias de un servicio concreto
- Ciudadanía en general
- Otros

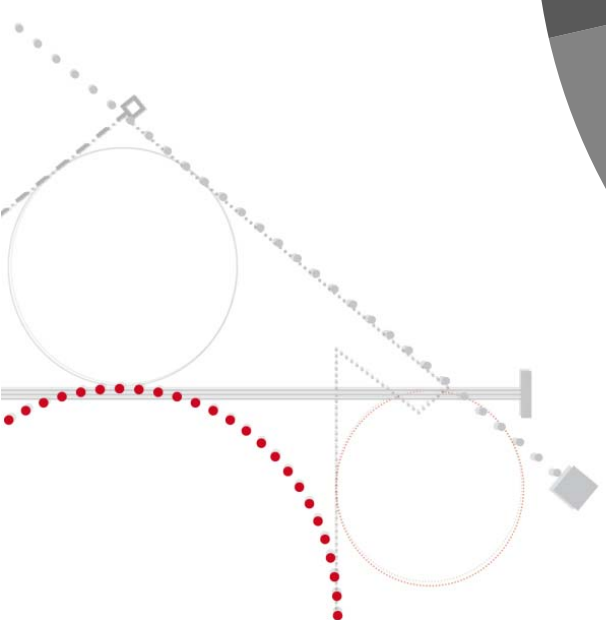
Enfoque metodológico

- Análisis documental
- Encuestación
- Entrevistas / delphis
- Grupos / Talleres participativos
- Otras herramientas de participación y difusión

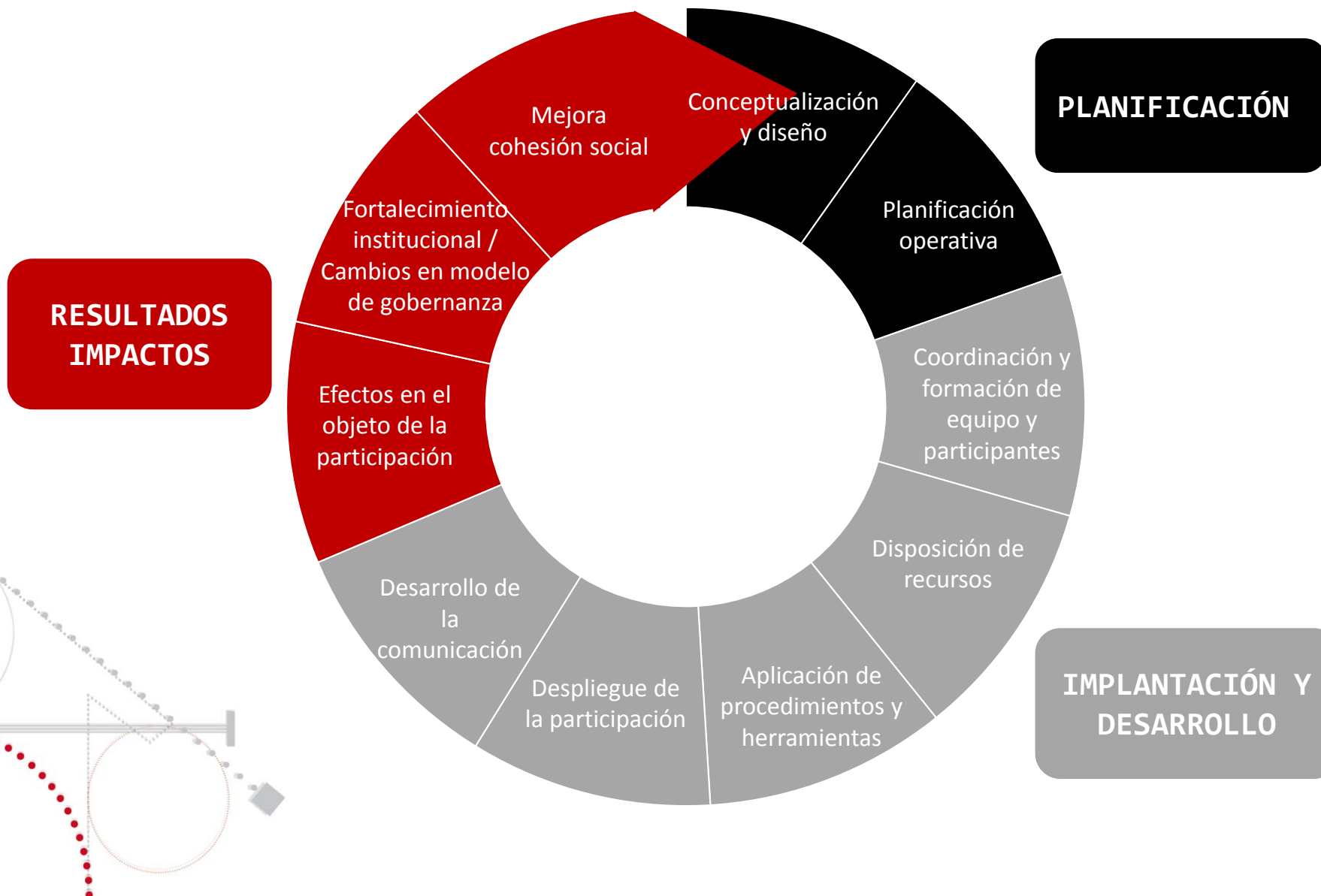
Caracterización del proyecto

- Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- Proceso de evaluación
- Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- Experiencia de sensibilización
- Otros

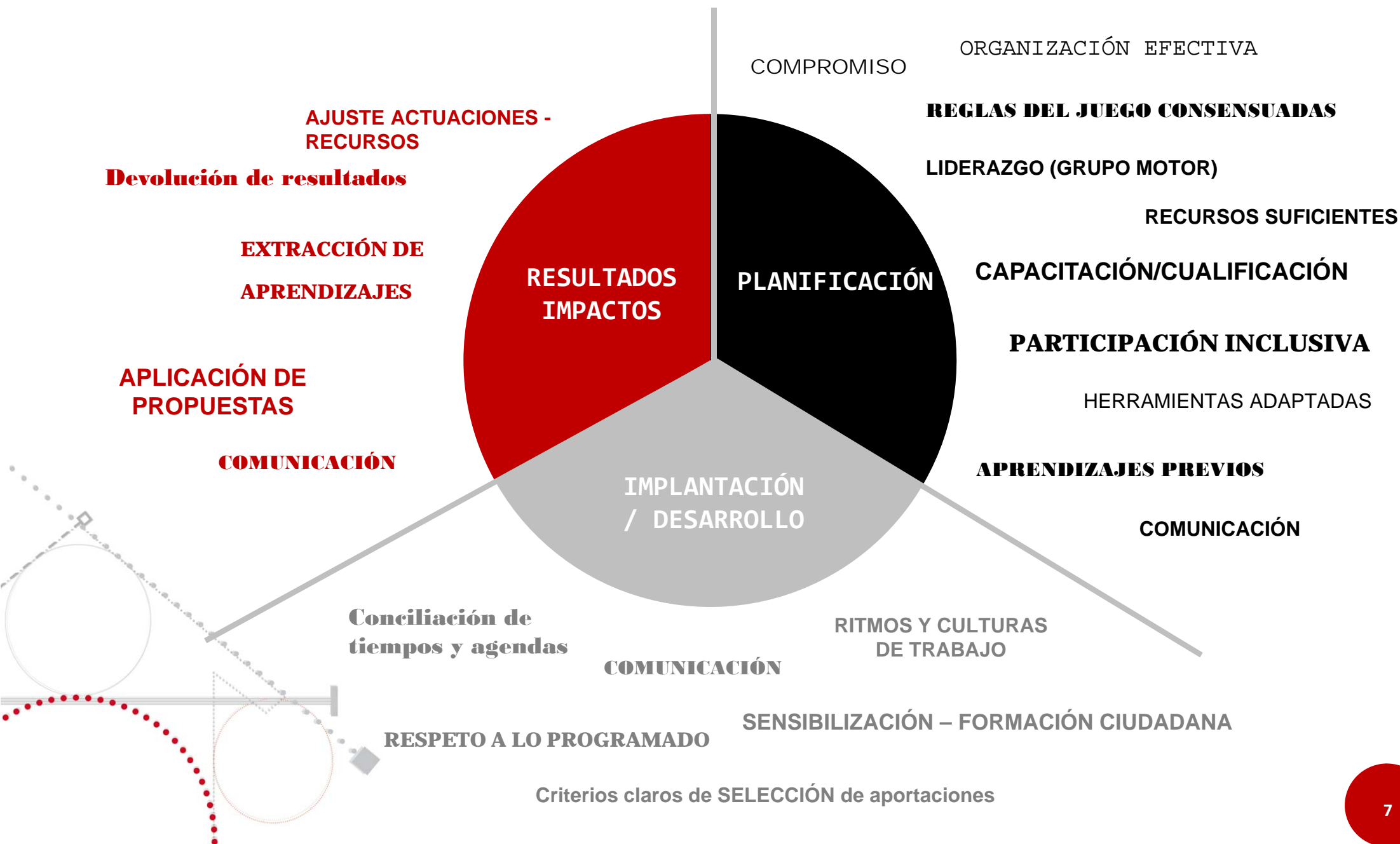
PERFIL TIPO DE LAS EXPERIENCIAS PARTICIPANTES



ITINERARIO DE 10 PASOS PARA ABORDAR LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA



MAPA de conceptos clave en torno a los FACTORES DE ÉXITO Y PUNTOS CRÍTICOS



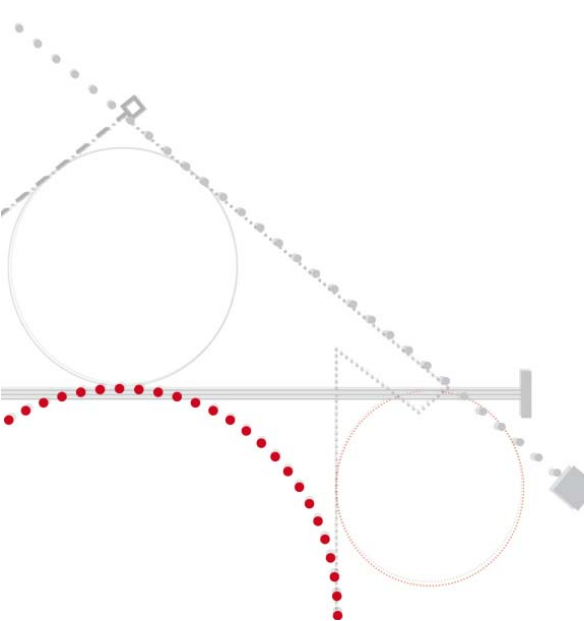
FASES DE LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN

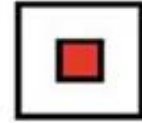


- Conceptualización y diseño
- Planificación operativa

- Coordinación y formación de equipo y participantes
- Disposición de recursos
- Aplicación de procedimientos y herramientas
- Despliegue de la participación
- Desarrollo de la comunicación

- Efectos en el objeto de la participación / cambios en modelo de gobernanza
- Fortalecimiento institucional
- Mejora cohesión social



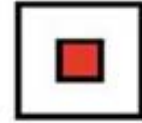


Factores de éxito

- **Compromiso** al más alto nivel
- **Estructuración** clara del proceso
- **Recursos:** presupuesto, personal facilitador comprometido
- Contar con un **grupo motor** y un **grupo de control**
- Lograr la **participación de la sociedad no organizada**
- Identificar **necesidades informativas** diferentes

Dificultades / Puntos críticos

- Realización “**obligada**”
- Falta de **conocimiento/experiencia**
- Dificultad de **conectar las claves** de la política y los **resultados** del proceso participativo
- Dificultades de tipo **práctico o de recursos**
- **FALSO CONSENSO**



Factores de éxito

- Respeto a lo **programado**
- Inclusión de **miradas diversas**
- Utilización de **espacios adecuados** para la participación
- **Sistematización y tipificación** de las condiciones para aceptar o rechazar las propuestas
- Capacidad de **adaptación a los imprevistos**

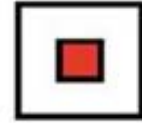
Dificultades / Puntos críticos

- Inclusión de quienes “**rechazan activamente**” o que se mantienen al margen
- Conciliación de **tiempos y agendas**
- **Traducción** de las propuestas acción pública
- **MIEDO**

Planificación

Implantación

Resultados



Factores de éxito

- **Información** y el **conocimiento** sobre los procesos, la realidad organizacional y las necesidades del territorio
- Ajuste de las actuaciones a los recursos
- **Devolución** de los resultados
- **Implicación** política y colaboración en las instituciones

Dificultades / Puntos críticos

- **Coordinación** en la comunicación
- **Falta de cumplimiento** de los compromisos adquiridos o retraso
- **Dificultad de seguimiento** del proyecto una vez finalizado

APRENDIZAJES COMPARTIDOS

Incluir la **evaluación** en la **planificación** de la participación desde su inicio

Permiten fuertes **redes de colaboración y confianza**, básicas para el buen gobierno

Cuanto **más vinculantes** sean las decisiones que hay que conseguir, **más y mejor participación**

La política pública hecha **CON LA CIUDADANÍA** en todas sus fases es más eficiente, eficaz, transparente, cohesionada y tiende a ser instructiva

No se termina de ver la **evaluación** como una **herramienta de mejora continua**

La **función de control** que puede ejercer la **ciudadanía** también **hay que formarla** para que pase de la queja a la eficacia

Nos queda **mucho por aprender, por avanzar, y por desarrollar** en este campo

La institución se **fortalece**

IMPORTANCIA DE **HERRAMIENTAS SENCILLAS**

IMPORTANCIA DE LA **COMUNICACIÓN Y SOCIALIZACION** de los proyectos

IMPORTANCIA de la existencia de **buenas herramientas informáticas** que ayuden a sistematizar y valorar las propuestas

Eskerrik asko!!!
Thank you for your attention!!!

Contact: ovv@euskadi.eus

