

Mejora de la información Natura 2000 en Navarra Formulario Normalizado de Datos (FDN)

Carlos Armendariz
GAN-NIK





Mejora de la información Natura 2000 en Navarra

- Formulario Normalizado de Datos (FDN) y cartografía asociada
- Instrumentos de planificación N2K
- Seguimiento de especies y hábitats de interés comunitario

NATURA 2000

FND

¿Que es?

Es la base donde se recoge la información descriptiva básica – administrativa y ecológica– de cada espacio que forma parte de la Red Natura 2000

¿Para que sirve?

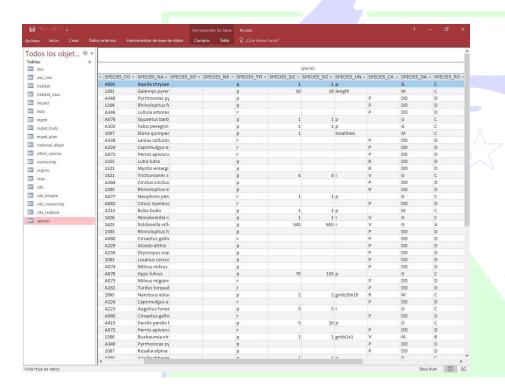
Es necesaria la existencia de información en un formato estructurado y comparable que permita la **interconexión de datos** entre los Estados miembros y la Comisión.

¿Qué y como se cumplimenta?

Los campos y metodología de cumplimentación vienen establecidos por la <u>Decisión de Ejecución 2011/484/UE de la Comisión, de 11 de julio de 2011, relativa a un formulario de información sobre un espacio Natura 2000.</u> (Manual de cumplimentación)

FND

BD: CNTRYES



NATUR



Mejora información FDN

- **Mejorar la información** del FDN de acuerdo a los estándares de calidad exigidos por la Comisión para:
 - Posibilitar el envío de la información a la CE (evitando elementos bloqueadores por falta de información o por la existencia de información errónea)
 - Posibilitar la transición y cambio hacia un nuevo FDN
- Corrección de errores detectados en los actuales
 FDN (Servicio Red Natura 2000 de MITECO)

Detección errores y valoración (análisis MITERD)

- 1. Evaluación de calidad de la información: mediante indicadores de error (campos cuyos datos no cumplen con lo establecido en el Manual de cumplimentación (Decisión de ejecución)
 - Bloques de indicadores:
 - Bloque 1: FDN Análisis de la información contenida en la base de datos CNTRYES
 - Bloque 2: Cartografía Análisis de contraste entre los datos incluidos en CNTRYES y los datos calculados a partir de la cartografía
 - Bloque 3: Elementos de coherencia Análisis de contraste entre los datos incluidos en el CNTRYES y otras fuentes de información
- 2. Valoración de los errores: se tiene en cuenta el nº de errores y su diferente importancia, que puede ser muy alta*, alta, media o baja.

^{*}Los errores de importancia muy alta son bloqueantes e impiden la remisión de la información a la CE.

Corrección de errores y Resultados

Nº de registros con error

	2020	2021	Diferencia	%
Bloque 1	2090	1527	-563	-26,94
Bloque 2	2	0	-2	-100
Bloque 3	79	42	-37	-46,84
Total	2171	1569	-602	-27,73

Nº de indicadores suficientes (sin error)

	2020	2021
Insuficientes	16	9
Suficientes	48	53
% Suficientes	75	85,48
% Variación suficientes		10,48

Matrizde evaluación de la calidad (MITERD)

	7	8	<u> </u>	©	(a)
	Mala	Pobre	Mejorable	Buena	Excelente
Bloque 1: Formulario Normalizado de Datos	Alguno de los indicadores limitantes es insuficiente (importancia muy alta)	>50% de indicadores insuficientes (más de 24) o >30% indicadores insuficientes de importancia alta (más de 4)	>25% de los indicadores (más de 12) insuficientes, o >30% indicadores insuficientes de importancia media (más de 6)	<25% de los indicadores (menos de 13) insuficientes o <30% indicadores insuficientes de importancia media (menos de 7)	<10% de los indicadores insuficientes (menos de 5) y ninguno de importancia alta
Bloque 2: Cartografía	El indicador limitante es insuficiente (importancia muy alta)	Más de 2 indicadores insuficiente	Más de 1 indicador insuficiente	1 indicador insuficiente	Todos los indicadores suficientes
Bloque 3: Elementos de coherencia	Todos los indicadores son insuficientes	6 o más indicadores insuficientes	mas de 3 indicadores insuficientes, o >=50% de indicadores de importancia alta insuficientes (más de 2)	menos de 4 indicadores insuficientes, o <50% de indicadores de importancia alta insuficientes (2 o menos)	Todos los indicadores suficientes
EVALUACIÓN GLOBAL	Si la calidad es "Insuficiente" en alguno de los bloques	Bloque 1 con calidad "Pobre"	Bloque 1 con calidad "Mejorable" o Bloque 1 con calidad "Buena" y uno o dos bloques con calidad "Pobre"	Bloque 1 con calidad "Buena" y resto de bloques con calidad diferente a "Pobre"	Todos los bloques "Excelente" o Bloque 1 con calidad "Buena" y el resto "Excelente"

Resultado matriz de evaluación de la calidad (MITERD)

	2020	2021
Bloque 1: Formulario Normalizado de Datos	Mejorable	Excelente
Bloque 2: Cartografía	Buena	Excelente
Bloque 3: Elementos de coherencia	Mejorable	Buena
EVALUACIÓN GLOBAL	Mejorable	Excelente

Indicador 1. Campos de tamaño poblacional

Nº	•	Nombre	Importanci 🔻
		Tamaño de población de la especie (Species	
3.2.5		size min - Species size max)	Alta
		Tamaño población otras especies (Other species	
3.3.4		size min - Other species size max)	Media

Decisión de Ejecución de la Comisión, de 11 de julio de 2011, relativa a un formulario de información sobre un espacio Natura 2000 [notificada con el número C(2011) 4892].

- **3.2.5**: Si ni siquiera puede ofrecerse una estimación aproximada del tamaño de la población, indique el tipo de población (por ejemplo, permanente) e introduzca, en el campo "calidad de los datos" el valor DD (datos deficientes).
- 3.3.4: Si no se dispone de datos cuantitativos, debe indicarse si la especie es común (C), escasa (R) o muy escasa (V). En ausencia total de datos sobre la población, basta con indicar que la especie está presente en el lugar (P)



Eskerrik asko





