

BID-REX
Interreg Europe



European Union
European Regional
Development Fund

BID-REX Euskadi

Flujos de información



Conclusiones del 3º Taller Participativo Regional con Agentes

15 de noviembre de 2017

Ekoetxea Txingudi - Gipuzkoa

BID-REX EUSKADI: UNA INTRODUCCIÓN AL PROYECTO

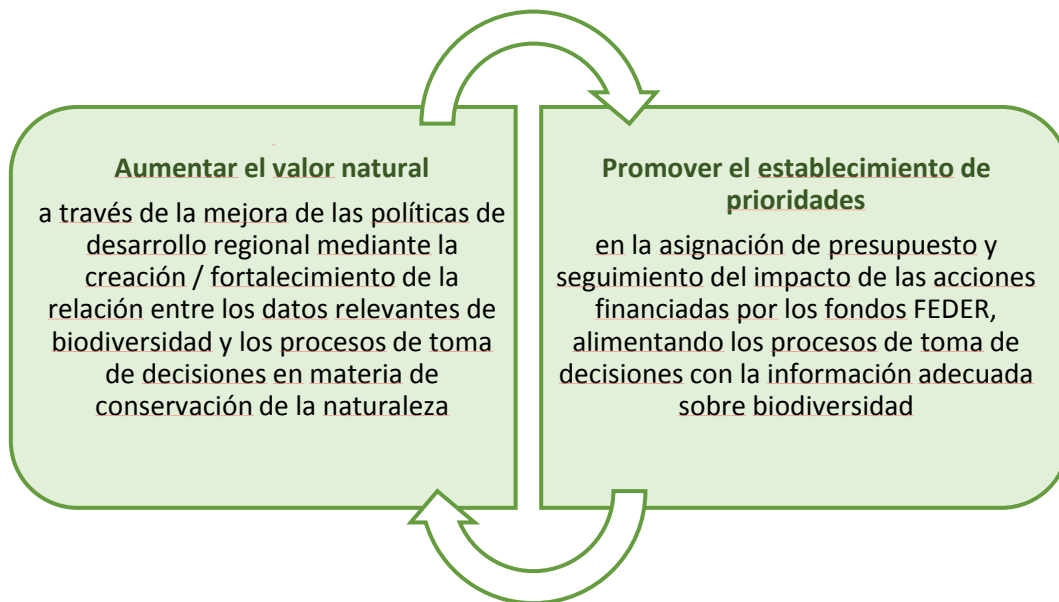
¿POR QUÉ INICIAMOS ESTE PROCESO?

Numerosas organizaciones e iniciativas contribuyen con sus aportaciones a la generación de información y conocimientos científicos sobre la biodiversidad y servicios de conservación de los ecosistemas; información toda ella, relevante para la toma de decisiones y la elaboración de normativa y definición de futuras estrategias políticas. Sin embargo, actualmente no existe ningún mecanismo reconocido y validado, capaz de recopilar, sintetizar y analizar toda esa información y que facilite esa toma de decisiones.

Para dar respuesta a esta situación, la Dirección de Medio natural y Planificación del Gobierno Vasco se ha implicado en el proyecto europeo BID-REX, buscando **reforzar la interfaz científico-política sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas, a fin de contribuir a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica, al bienestar humano y al desarrollo sostenible.**

EL PROYECTO

BID-REX es un proyecto europeo financiado por el programa Interreg Europe, con una duración de 5 años (abril 2016-marzo 2021), que tiene un **doble objetivo**:



Junto con la Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco participan otras 6 regiones europeas (Cataluña, Condado de Norfolk – Reino Unido, Región Marche – Italia, Ljubljana Marsh – Eslovenia, Región de la Gran Llanura del Norte – Hungría y Valonia – Bélgica).

Este proceso de aprendizaje compartido está **enfocado a la consecución de los siguientes resultados:**

- La **mejora en la priorización** de los esfuerzos de conservación en materia de biodiversidad, utilizando métodos basados en la evidencia disponible sobre biodiversidad y medio ambiente
- **Una guía** sobre cómo obtener y utilizar los datos de biodiversidad para aumentar el impacto de la asignación de fondos para la conservación del patrimonio natural europeo
- Como resultado de este intercambio interregional, los socios y actores involucrados mejorarán sus **habilidades relacionadas con la gestión de la información de biodiversidad**

SESIÓN PARTICIPATIVA: DISEÑO Y CONTENIDOS

Este documento recoge un resumen de las principales aportaciones recogidas en el **tercer taller participativo regional** celebrado el 15 de noviembre de 2017 en Ekoetxea Txingudi (Irun-Gipuzkoa) en el que participaron 21 personas.

El taller fue organizado por la Dirección de Medio Natural y Planificación del Gobierno Vasco en el marco del Foro Social de la Biodiversidad 2017, en colaboración con Innobasque, para dar continuidad al proceso iniciado a nivel regional el pasado mes de febrero que acompaña el proceso que está teniendo lugar a nivel europeo.

ENFOQUE DE LA SESIÓN

Mientras que los talleres regionales previos se centraron en las necesidades de información para la toma de decisiones (fortalezas y debilidades, la pertinencia de la información que se recoge, etc.), este tercer taller se enfocó en cómo mejorar los flujos de información desde distintas perspectivas:

- ¿Cómo facilitar el acceso y el uso de la información?
- ¿Cómo mejorar la coordinación y colaboración entre productores, usuarios y administraciones públicas? ¿Qué papel debe jugar cada uno? ¿Cómo reclutar personas y entidades relevantes?
- ¿Cómo ampliar el uso de información sobre biodiversidad a agentes que creen que no la necesitan?
- ¿Cómo incorporar el feedback de los usuarios para ir consiguiendo que la información disponible esté cada vez más adaptada a las necesidades?

CONTENIDOS ABORDADOS EN LA SESIÓN

En primer lugar, se contó con una exposición para **enmarcar tanto el proyecto como los resultados de los talleres participativos realizados hasta la fecha (a nivel regional e internacional)**. [ENLACE A LA PRESENTACIÓN](#)

Asimismo, y dado que en los talleres previos se había detectado como una demanda recurrente la necesidad de abordar de una forma más efectiva la coordinación interinstitucional **se generó un diálogo técnico a través de una mesa redonda para analizar posibles acciones a desarrollar para mejorar estos flujos**. Para ello se contó con la participación de:

- Marta Rozas, de Gobierno Vasco – Eusko Jaurlaritza
- Iñigo Moreno, de Diputación Foral de Araba – Arabako Foru Aldundia
- Xabier Iturrate, de Diputación Foral de Bizkaia – Bizkaiko Foru Aldundia
- Jon Zulaika, de Diputación Foral de Gipuzkoa – Gipuzkoako Foru Aldundia
- Mario Saez de Buruaga, de la Consultora de Recursos Naturales

Posteriormente, **se trabajó en formato plenario para tratar de esbozar posibles acciones** que mejoren los flujos de información desde una perspectiva multidireccional:

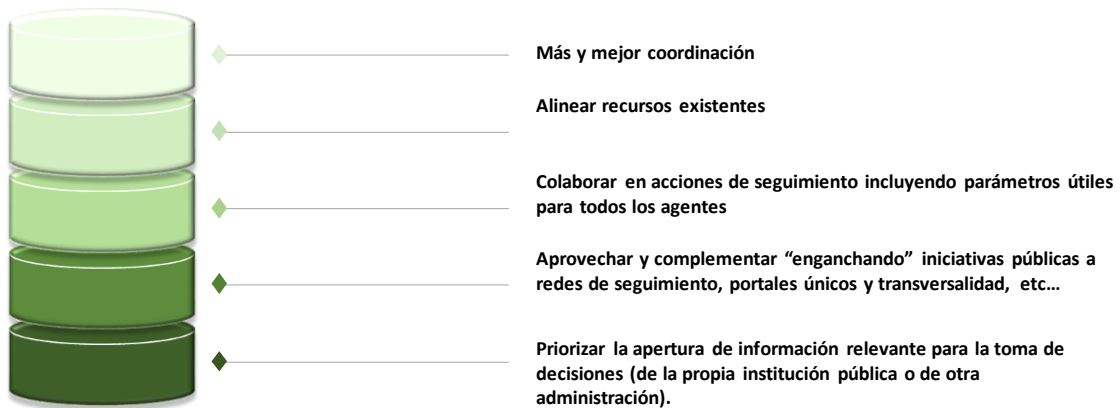


A continuación, se presenta un **resumen estructurado de las aportaciones** recogidas en dicha sesión.

RESUMEN DE LAS PRINCIPALES APORTACIONES RECOGIDAS

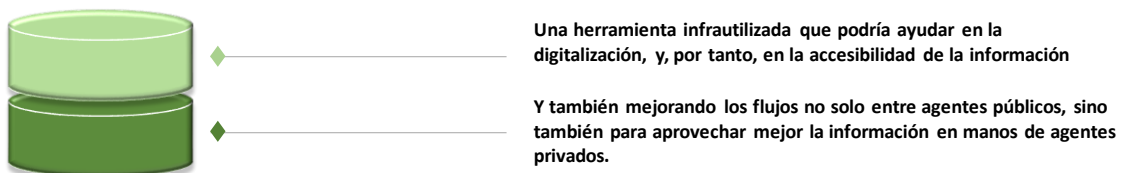
Antes de concretar posibles acciones para mejorar el flujo de información para la toma de decisiones, uno de los aspectos más repetidos en la sesión plenaria fue **la necesidad de mejorar la coordinación interinstitucional**: más y mejor coordinación, alinear recursos existentes, colaborar en acciones de seguimiento incluyendo parámetros útiles para todos los agentes, aprovechar y complementar “enganchando” iniciativas públicas a redes de seguimiento, portales únicos y transversalidad, etc. Asimismo, se destacó la importancia de priorizar la apertura de información relevante para la toma de decisiones (de la propia institución pública o de otra administración).

Necesidad de mejorar la coordinación interinstitucional



En este sentido, se destacó el **potencial del Sistema de Información de la Naturaleza del Gobierno Vasco** como una herramienta infrautilizada que podría ayudar en la digitalización, y, por tanto, en la accesibilidad de la información mejorando los flujos no solo entre agentes públicos, sino también para aprovechar mejor la información en manos de agentes privados.

Potencial del sistema de información de la naturaleza del Gobierno Vasco



Por otra parte, se destacó que, si el flujo de información entre administraciones no es suficiente, **la información que llega a la ciudadanía es también insuficiente y que tiene un**

impacto claro en el desarrollo de una ciudadanía crítica y activa en la protección de la biodiversidad (por ejemplo, información insuficiente para alegar) **y en la construcción de una cultura ciudadana** que valore la biodiversidad (por ejemplo, cuando se trabaja con la infancia se necesita información en “clave de interpretación”).

Impactos de flujos de información insuficientes entre Administraciones



Si el flujo de información entre administraciones no es suficiente, la información que llega a la ciudadanía es también insuficiente

Tiene un impacto claro en el desarrollo de una ciudadanía crítica y activa en la protección de la biodiversidad (por ejemplo, información insuficiente para alegar)

y en la construcción de una cultura ciudadana que valore la biodiversidad (por ejemplo, cuando se trabaja con la infancia se necesita información en “clave de interpretación”).

ACCIONES IDENTIFICADAS PARA LA MEJORA DEL FLUJO DE INFORMACIÓN

A continuación, se presentan las distintas ideas identificadas en la sesión para mejorar el flujo de información para la toma de decisiones fruto de un ejercicio de “lluvia de ideas”:

1	Para superar el debate de la “propiedad” de la información , sobre todo en el caso de informes solicitados por agentes públicos a consultoras (que al no ser propietarias del estudio no ponen proactivamente esa información en abierto) – citar o mencionar estudio o información sin que esté accesible. En definitiva, inventariar la información, aunque no esté publicada (título, o título y resumen)
2	Asistencia a congresos para dar a conocer los trabajos que promueve la administración como forma de generar oportunidades de intercambio de conocimiento y aprendizaje entre agentes privados
3	Solicitar en las licitaciones / subcontrataciones una versión resumida (informe ejecutivo) o esquema de ideas clave que facilite la interpretación de la información mejorando su comprensión . Esta acción se puede complementar con el desarrollo y / o uso de anexos de contratación comunes que incorporen la obligación de cómo se deben entregar los datos y diferenciando propietario de autor
4	Identificar la información “rescatable” o más sencilla de transformar y unificar en formatos que disponen distintos agentes públicos. Empezar por publicar la menos “farragosa”
5	Evaluar el Sistema de Información de la Naturaleza para identificar barreras de uso y áreas de mejora con el objetivo de que responda mejor a su propósito
6	Generar foros de encuentro o dinámicas recurrentes con departamentos implicados para conocer las limitaciones (personal, recursos económicos, etc.) y ver en qué aspectos hay convergencias o divergencias.

7	Valorar la necesidad de desarrollar un soporte normativo que promueva mayor cooperación entre administraciones , trascendiendo marcos políticos y centrándonos en un plano técnico
8	Incorporar de una forma más clara / sencilla en el sistema de información de la naturaleza un directorio de personas / profesionales / agentes dispuestos a compartir información – por temáticas y con contactos – para promover la colaboración peer to peer. Como acción complementaria, se propone el desarrollo de algún tipo de “campana” para que se completen más perfiles en el sistema como primer paso para generar una red de conocimiento y colaboración.
9	Promover la conexión con agentes intermedios que disponen de materiales divulgativos para promover la sensibilización y concienciación para que esta labor no recaiga sobre el personal técnico de las administraciones
10	Reforzar la comunicación con parámetros “novedosos” (por ejemplo, invitando a “influencers” a jornadas de biodiversidad) que incorporen la visión del colectivo más joven que es nativo digital (también lluvia de ideas con personas jóvenes) y que permitan preparar a este colectivo para que aporte información (generar elementos audiovisuales)
11	Desarrollar ayudas plurianuales con reserva de presupuesto que incorporen el criterio de publicidad y accesibilidad de la información. Destinar partidas presupuestarias para procesar informes históricos
12	Diseñar e implementar acciones de recompensa o retorno a los agentes más activos a la hora de compartir información
13	Ser agentes activos en la transmisión del valor de la plataforma , por ejemplo, solicitando permiso al agente propietario para incorporar la información en la misma o recopilando los agentes que se dedican a la producción de datos en una zona o temática concreta
14	Analizar casos de éxito para extraer aprendizajes (por ejemplo, el CEA de Vitoria) y facilitar un mayor aprovechamiento de iniciativas privadas de divulgación (por ejemplo, de exposiciones itinerantes)

DEL COMPROMISO PERSONAL A LA ACCIÓN COLECTIVA

Una vez realizado este ejercicio se solicitó a las personas asistentes que eligieran una acción que tuviese un impacto claro sobre la que poder empezar a construir una red de colaboración que mejore el flujo de información para la toma de decisiones en el ámbito de la biodiversidad.

En la página siguiente se muestran las acciones seleccionadas por las personas participantes que muestran que **los pilares de este nuevo sistema pasan por un cambio en las formas de hacer y ser, en definitiva, procesos y valores**, de cada una de las personas y agentes que trabajan en la protección de la biodiversidad en Euskadi.

ACCIÓN - <i>Si hiciésemos...</i>	IMPACTO – <i>Conseguiríamos...</i>
Si utilizamos más y mejor las nuevas tecnologías	Mejoraremos la comunicación con la ciudadanía y tendríamos nuevos y nuevas participantes cada año en las jornadas
Si reconocemos el trabajo (nombrando, con premios económicos)	Mantendremos a esa persona dentro del sistema de información y será un agente activo
Si contratamos un estudio en cuyo pliego de condiciones especifiquemos cómo queremos recibir la información y que deberá estar accesible en la plataforma de Gobierno	Conseguiremos mejorar el flujo de información porque más personas podrán acceder a esos datos
Si nos coordinamos hasta el punto de desarrollar un sistema de información único	Avanzaríamos mucho, porque daría igual el estado de nuestros propios portales
Si referenciamos e identificamos la información que cada uno/a dispone	Toda la información será accesible para todas y todos
Si identificamos mejor los agentes	Obtendremos más información y más rápido
Si hacemos menos, priorizando y tomando un momento para reflexionar y armar una estrategia	Conseguiremos más, porque pasaremos de hacer lo urgente a hacer lo importante
Si incidimos en la formación y sensibilización “a nivel ciudadano”	Obtendremos más retorno en clave de participación e implicación
Si recorremos la cuarta parte de lo que hemos hablado hoy (cambiar calidad por cantidad)	Llegaremos a buen puerto
Si no somos recelosos/as en mostrar la información	Obtendremos más del sistema
Si comparto los trabajos que hago	Serán útiles no solo para otras personas, si no para el objetivo que persigo
Si aprendemos a comunicar lo que hacemos bien	Dos más dos serán más que cuatro: generaremos buenas prácticas que refuercen el trabajo que hacemos desde una óptica de evaluación y mejora continua
Si caracterizamos bien la información, los datos y el conocimiento	Mayor valor le daremos a lo generado
Si mejoramos la comunicación entre la gente “creyente” (compartir entendernos, hablar...)	Mejorará lo que hagamos en adelante porque estaremos partiendo de lo que ya hay: construiremos lo que queremos ser desde lo que somos
Si divulgamos de forma proactiva	La ciudadanía se implicará más
Si reflexionamos sobre lo hablado hoy y conseguimos que no se nos olvide	Pondremos en marcha una acción en nuestra organización
Si correspondemos a las ciudadanas y ciudadanos que vienen, desde la cercanía	Cerraremos una vía de erosión y crearemos puentes superando desconfianzas