

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA

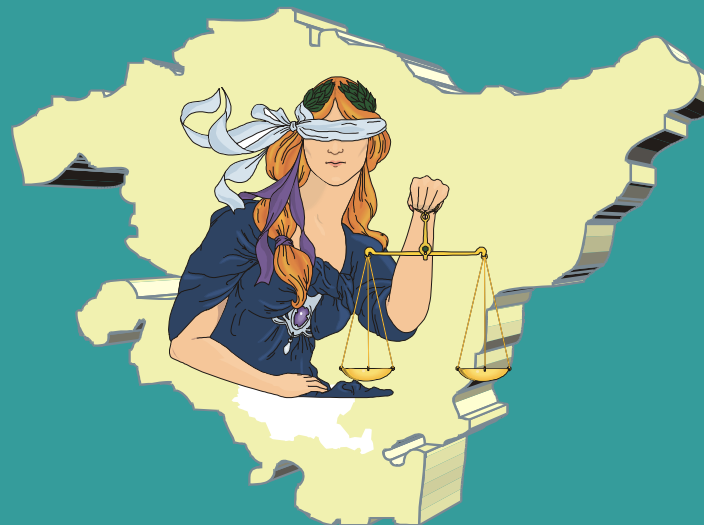
Azterlan eta Lege Araubide
Zuzendaritza
Prospekzio Soziologikoen Kabinetea

PRESIDENCIA

Dirección de Estudios y
Régimen Jurídico
Gabinete de Prospección Sociológica

**LA ADMINISTRACIÓN DE
JUSTICIA EN LA CAPV
(DPTO. DE JUSTICIA,
TRABAJO Y SEGURIDAD
SOCIAL)**

Febrero 2003



Índice

INTRODUCCIÓN	1
SÍNTESIS	4
FICHA TÉCNICA	7
A – FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	9
• CONFIANZA EN LA JUSTICIA	10
• VALORACIÓN GENERAL DEL FUNCIONAMIENTO DE LA JUSTICIA	12
• VALORACIÓN COMPARADA CON AÑOS ANTERIORES	13
• VALORACIÓN COMPARADA CON EL RESTO DEL ESTADO	14
• MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	15
B – INTERÉS POR EL FUNCIONAMIENTO DE LA JUSTICIA	17
• INTERÉS PERSONAL POR EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	18
C – EXPERIENCIAS PERSONALES CON RELACIÓN A LA JUSTICIA	20
• FUENTE DE LAS OPINIONES SOBRE LA JUSTICIA	21
• ATENCIÓN EN LOS JUZGADOS	22
• LENGUA DE ATENCIÓN EN LOS JUZGADOS	23

Introducción

Objetivos

Los objetivos del presente informe son conocer la opinión de la población de la CAPV acerca de cómo funciona la **Administración de Justicia vasca**; descubrir el interés que despierta conocer su funcionamiento y la experiencia personal en los juzgados, más concretamente, la atención recibida por parte de quienes han acudido a algún juzgado.

En años precedentes también se ha preguntado por algunas de estas cuestiones, lo que permite realizar una comparación cronológica para estudiar la evolución de las opiniones registradas.

Origen de la Información

Los resultados de este trabajo proceden de un bloque de preguntas *ad hoc* incluidas en el cuestionario del **Sociómetro Vasco 20, de otoño de 2002**. El *Sociómetro Vasco*, en su conjunto, representa un estudio periódico y más global de la realidad social vasca del momento.

Las cuestiones concretas planteadas han sido elaboradas a partir de una petición del **Departamento de Justicia, Trabajo y Seguridad Social** al Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. Las directrices sobre las temáticas a plantear y la elaboración de las correspondientes preguntas han partido de este Departamento del Gobierno Vasco, mientras que la adaptación técnica de las mismas, el análisis estadístico y la redacción y edición del informe corresponden exclusivamente al propio Gabinete de Prospección Sociológica.

Temática

- A – FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:
 - **Confianza en la Justicia:** tendencia a confiar o a no confiar en la Justicia.
 - **Valoración general del funcionamiento de la Justicia:** consideración de si la Administración de Justicia en la CAPV funciona muy bien o bien, regular, mal o muy mal.
 - **Valoración comparada con años anteriores:** consideración de si la Administración de Justicia vasca funciona mejor, igual o peor que hace tres o más años.
 - **Valoración comparada con el resto del Estado:** consideración de si la Administración de Justicia vasca funciona mejor, igual o peor que la del resto del Estado.
 - **Modernización de la Administración de Justicia:** apreciación o no durante el último año de algún signo de modernización en la Administración de Justicia.
- B – INTERÉS POR EL FUNCIONAMIENTO DE LA JUSTICIA:
 - **Interés personal por el funcionamiento de la Administración de Justicia:** interés demostrado por conocer cómo se desarrollan los juicios, el funcionamiento de los juzgados, etc. y disposición a participar en actividades organizadas para tal fin.
- C – EXPERIENCIAS PERSONALES CON RELACIÓN A LA JUSTICIA:
 - **Fuente de las opiniones sobre la Justicia:** determinación de cuál es la fuente principal de obtención de noticias y opiniones para conformar la opinión personal sobre la Justicia: comentarios, experiencia personal, medios de comunicación, películas, etc.
 - **Atención en los juzgados:** consideración de si la atención recibida en los juzgados ha sido muy buena, normal, no se ha atendido correctamente o bien no se ha acudido nunca a un juzgado.

- **Lengua de atención en los juzgados:** lengua en que los y las euskaldunes que han acudido a un juzgado se han dirigido a los funcionarios o al juez y, en caso de hacerlo en euskera, lengua en que han sido atendidos.

Fiabilidad y validez

- La **fiabilidad y validez** de los datos queda garantizada por el empleo de una muestra adecuadamente representativa, tanto para el conjunto de la CAPV como para cada uno de los tres Territorios Históricos, así como mediante la evaluación de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta con otras referencias externas objetivas publicadas, siempre que existen datos contrastables. Nos referimos, concretamente, a la distribución oficial real de voto en las Elecciones al Parlamento Vasco de 2001 y a las cifras oficiales reales de edad, sexo, nivel de estudios, situación laboral y nivel de euskaldunización. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la CAPV, sino también para cada uno de los tres Territorios.
- Los datos de la encuesta son analizados, no sólo desde los totales poblacionales, sino también basándose en **segmentaciones sociodemográficas y sociopolíticas**, en función de las diferencias significativas entre los diversos colectivos sociales. Las variables consideradas (y los subcolectivos formados, que aparecen en cursiva) son las siguientes:
 - Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa*.
 - Sexo: *varón y mujer*.
 - Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y >=65*.
 - Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia).
 - Nivel de estudios: *< primario, primario, secundario y superior*.
 - Situación laboral: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando y jubilado/a*.
 - Clase social sentida: *baja* (obrera o media-baja), *media y alta* (media-alta o acomodada).
 - Conocimiento de euskera: *no* (no sabe hablar nada), *algo* (sabe palabras o puede hablar algo) y *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
 - Interés por la política: *nada, no muy, algo y muy*.
 - Eje izquierda-derecha: *izquierda* (extrema izquierda + izquierda + centro izquierda), *centro* (centro), *derecha* (centro derecha + derecha + extrema derecha) y *ns/nc*.
 - Eje vasco-español: *vasco* (únicamente vasco + más vasco que español), *vasco/español* (tanto vasco como español), *español* (más español que vasco + únicamente español), *ns/nc*.
 - Nacionalismo vasco: *sí y no-ns/nc*.

Síntesis

Punto por punto**¿CÓMO FUNCIONA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN LA CAPV?**

La confianza en la Justicia es minoritaria en la CAPV (37%), si bien llega a ser mayoritaria entre quienes se definen de derecha.

Casi la mitad de la población (46%) cree que el funcionamiento de la Administración de Justicia en la CAPV es regular, tan sólo un 15% cree que funciona muy bien o bien y un 21% cree que funciona mal o muy mal.

Un 52% de la ciudadanía piensa que este funcionamiento sigue igual que hace tres o más años. Son pocos quienes piensan que ha mejorado (13%) y aún menos quienes creen que ha empeorado (8%). En todos los colectivos son mayoría quienes creen que sigue igual, pero también en todos son algunos más quienes creen que ha mejorado respecto a quienes creen que ha empeorado.

El 45% de la población cree que el funcionamiento de la Administración de Justicia en el País Vasco es igual al del resto del Estado, y en este caso sí son bastantes más quienes creen que es mejor (19%) que quienes creen que es peor (8%). El único colectivo en que se invierte esta tendencia es el de quienes se consideran predominantemente españoles, entre los cuales son algunos más quienes creen que es peor que quienes piensan que es mejor.

¿SE HA MODERNIZADO LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA?

Un 20% de la población ha apreciado algún signo de modernización de la Administración de Justicia en el último año. En Araba este cambio se ha notado más que en el resto de territorios.

¿SE INTERESA LA POBLACIÓN VASCA POR CÓMO FUNCIONA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA?

Un 44% de la población de la CAPV se declara interesado en conocer cómo funciona la Administración de Justicia internamente y un 32% estaría dispuesto a acudir a alguna actividad organizada con tal fin. A medida que desciende la edad y/o se incrementa el nivel de estudios y/o el interés en la política aumenta el interés y la disposición a conocer el funcionamiento de la Justicia.

¿QUÉ EXPERIENCIAS SE TIENE EN RELACIÓN CON LA JUSTICIA?

La mayoría de la población vasca (el 60%) forma su propia opinión sobre la Justicia a través de los medios de comunicación.

Esta misma proporción (el 60%) no ha acudido nunca a un juzgado. Quienes han acudido algo más a los juzgados son los residentes en Araba, quienes tienen una edad comprendida entre los 30 y los 64 años, mayor nivel de estudios y mayor interés por la política.

Un 16% considera que fue muy bien atendido e informado y otro 16% que la atención recibida fue normal. Quienes viven en Bizkaia o Araba, las personas de 30 a 64 años y las que tienen un nivel de estudios más alto son quienes más mencionan haber recibido muy buen trato o normal.

Un 3% declara haberse dirigido al personal de los juzgados en euskera y un 1% haber sido atendido en esta misma lengua.

Respecto a períodos anteriores

La confianza en la Justicia se mantiene en la media de mediciones anteriores.

En este último año es mayor la proporción de quienes han apreciado signos de modernización de la Administración de Justicia que en periodos anteriores.

El interés y la disposición por acudir a actividades organizadas para dar a conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia se mantienen en los mismos niveles que en años precedentes.

En definitiva

En la CAPV la **confianza** en la Justicia es **minoritaria**. La ciudadanía cree que el funcionamiento de la Administración de Justicia es **regular**, similar al de años anteriores y al del resto del Estado. En cualquier caso, uno de cada cinco ciudadanos y ciudadanas de la CAPV ha apreciado algún signo de **modernización** en la Administración de Justicia en el último año. Sin embargo, el interés y la disposición a conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia se mantienen en los mismos niveles que en años anteriores, es decir, siguen siendo minoritarios.

Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre los días **3 y 20 de octubre de 2002**, a través de entrevista individual, mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 616 personas en Araba, 1275 en Bizkaia y 964 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2855 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo¹- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados según la población y el recuerdo de voto en las Elecciones Autonómicas de mayo de 2001, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación, el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en la calle Avenida de la Libertad, 17-19, 20004, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2855 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente aleatoria, se estima en un $\pm 1,87\%$ para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

¹ El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 45,7% de las encuestas y un control domiciliario del 9,1% de las mismas. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

A - Funcionamiento de la Administración de Justicia

- **Confianza en la Justicia**
- **Valoración general del funcionamiento de la Justicia**
- **Valoración comparada con años anteriores**
- **Valoración comparada con el resto del Estado**
- **Modernización de la Administración de Justicia**

Funcionamiento de la Administración de Justicia

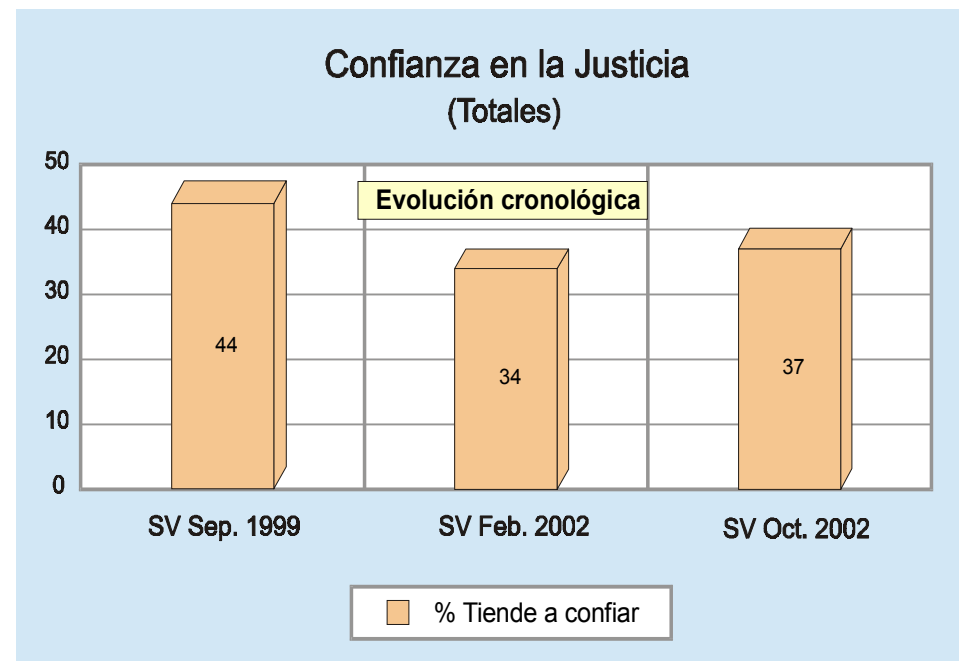
Confianza en la Justicia (Totales)

A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de ellas dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende Ud. a no confiar:

LA JUSTICIA (EL SISTEMA LEGAL) *

	CAPV SV SEP. 1999	CAPV SV FEB. 2002	CAPV SV OCT. 2002
TIENDE A CONFIAR	44	34	37
TIENDE A NO CONFIAR	48	56	53
Ns/Nc	8	10	10
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100

* EN FEBRERO DE 2002 SE PREGUNTABA POR LA JUSTICIA SIN MÁS.



- LA CONFIANZA EN LA JUSTICIA, EN EL SISTEMA LEGAL, ES MINORITARIA ENTRE LA POBLACIÓN DE LA CAPV, POCO MÁS DE UN TERCIO (37%) TIENDE A CONFIAR EN ELLA, MIENTRAS QUE ALGO MÁS DE LA MITAD (53%) TIENDE A NO CONFIAR. EL 10% RESTANTE NO RESPONDE.
- La confianza en la Justicia se mantiene en niveles similares a los registrados a comienzo de año, en cualquier caso algo inferiores a los registrados en 1999.

Funcionamiento de la Administración de Justicia

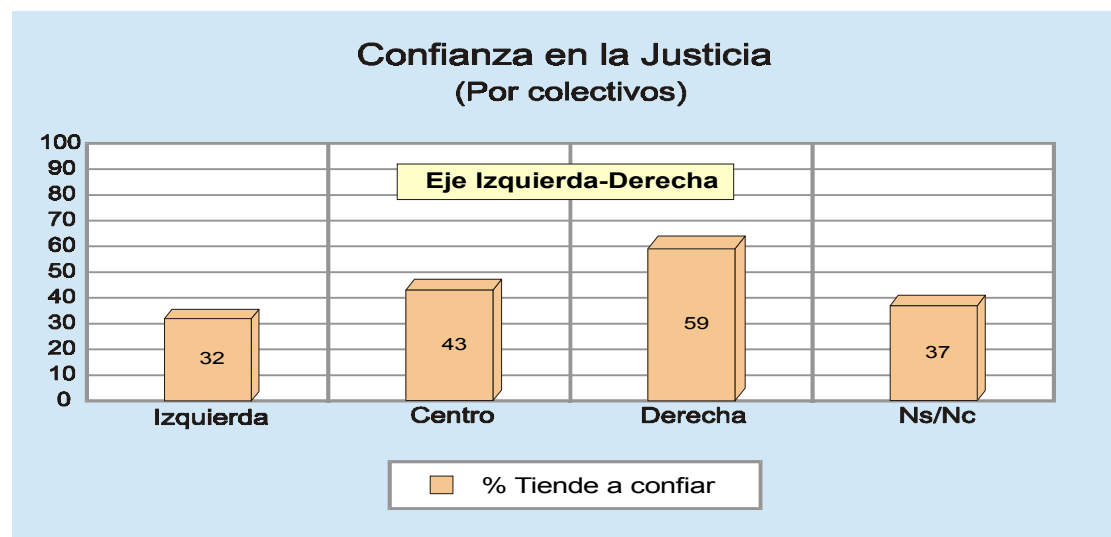
Confianza en la Justicia (Por colectivos)

A continuación me gustaría preguntarle acerca de la confianza que Ud. tiene en ciertas instituciones. Para cada una de ellas dígame, por favor, si tiende Ud. a confiar o si tiende Ud. a no confiar:

LA JUSTICIA (EL SISTEMA LEGAL)

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE IZQUIERDA-DERECHA				SENTIMIENTO NACIONALISTA VASCO	
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc	SI	No – Ns/Nc
TIENDE A CONFIAR.....	37	42	38	34	33	37	38	43	32	43	59	37	25	45
TIENDE A NO CONFIAR.....	53	51	50	58	60	54	50	45	61	47	34	49	65	45
Ns/Nc	10	7	12	8	7	9	12	12	8	10	6	14	10	10
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- La confianza en la Justicia es algo más elevada en Araba y menos en Gipuzkoa.
- A medida que se incrementa la edad aumenta la confianza en la Justicia, si bien en ningún caso llega a ser mayoritaria.
- A medida que nos movemos de izquierda a derecha en el eje ideológico aumenta la confianza en la Justicia, llegando a ser un 59% quienes confían en ella entre quienes se consideran de derecha.
- La confianza en la Justicia es mayor entre quienes no se consideran nacionalistas vascos que entre quienes se autodefinen así.



Funcionamiento de la Administración de Justicia

Valoración general del funcionamiento de la Justicia

(Totales y por Colectivos)

<i>¿Cómo considera que funciona la Administración de Justicia en la CAPV?</i>															
	CAPV SV Oct. 2002	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				CONOCIMIENTO DE EUSKERA			EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	No	ALGO	SI	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
MUY BIEN O BIEN.....	15	15	16	13	12	16	15	17	16	16	12	13	18	26	14
REGULAR.....	46	53	45	44	50	45	47	42	46	45	46	49	46	41	43
MAL O MUY MAL.....	21	17	20	26	22	24	22	17	18	21	26	25	19	18	19
Ns/Nc.....	18	15	19	17	16	16	17	23	19	18	16	13	17	15	24
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- CASI LA MITAD DE LA CIUDADANÍA VASCA (46%) OPINA QUE EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN LA CAPV ES *REGULAR*. ÉSTOS SON MUCHOS MÁS QUE QUIENES CONSIDERAN QUE EL FUNCIONAMIENTO ESTÁ *MUY BIEN O BIEN* (15%) O, POR EL CONTRARIO, *MAL O MUY MAL* (21%). OTRO 18% NO EMITE NINGUNA VALORACIÓN.
- En todos los colectivos analizados son más quienes consideran que el funcionamiento de la Administración de Justicia en la CAPV es *regular* que quienes lo valoran positiva o negativamente. Los alaveses y alavesas destacan por ser quienes en mayor medida califican este funcionamiento como *regular*.
- Teniendo en cuenta la diferencia entre las valoraciones negativas (*mal o muy mal*) y las positivas (*bien o muy bien*) se pueden señalar algunas diferencias entre los distintos colectivos:
- Las valoraciones negativas superan a las positivas en los tres Territorios, si bien la diferencia es más destacada en Gipuzkoa, donde las calificaciones negativas duplican a las positivas.
 - A medida que aumenta la edad disminuye la diferencia entre quienes valoran mal el funcionamiento de la Justicia y quienes lo valoran bien, hasta llegar a equipararse entre quienes superan los 64 años.
 - Al aumentar el conocimiento de euskera también aumentan las diferencias de valoración en beneficio de las negativas, duplicando a las positivas entre quienes reconocen saber bien euskera.
 - Estas diferencias entre valoraciones positivas y negativas son aún más destacadas en función del eje izquierda-derecha: si entre quienes se consideran de izquierda las valoraciones negativas son más abundantes, entre quienes se definen de centro prácticamente se equiparan, y entre quienes se consideran de derecha las valoraciones positivas superan a las negativas (y éste es el único colectivo analizado en el que se da este fenómeno).

Funcionamiento de la Administración de Justicia

Valoración comparada con años anteriores

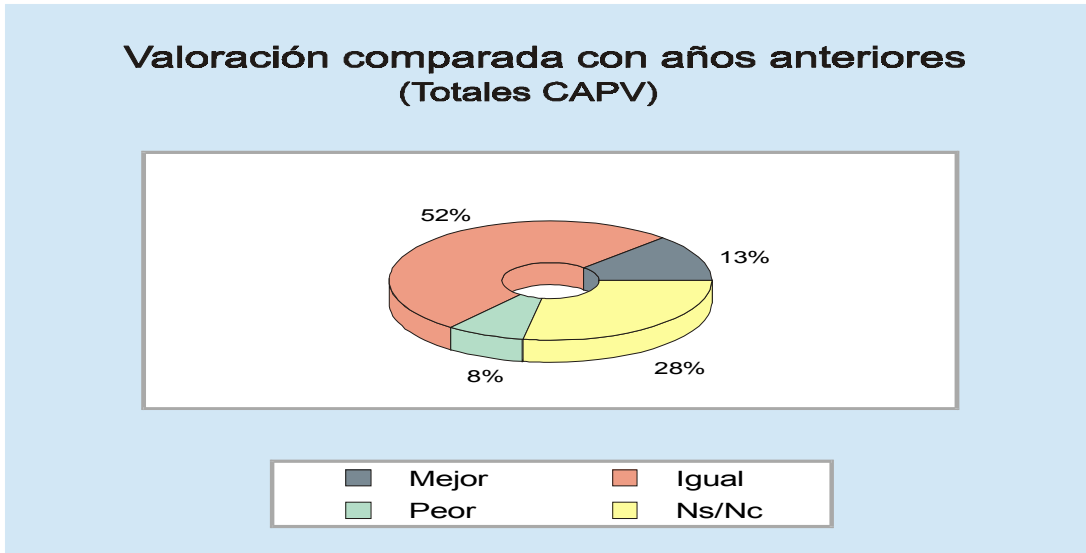
(Totales y por Colectivos)

¿Y en comparación con hace tres años o más?

	CAPV SV Oct. 2002	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	BAJA	MEDIA	ALTA
MEJOR.....	13	13	14	10	10	14	15	11	11	13	13	13	11	13	19
IGUAL.....	52	53	50	54	54	51	51	50	52	51	52	52	51	52	53
PEOR.....	8	9	7	9	6	8	7	11	10	9	7	6	9	8	4
Ns/Nc.....	28	25	30	26	30	27	27	28	27	28	29	29	29	28	24
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

LA MITAD DE LA CIUDADANÍA DE LA CAPV (52%) CREE QUE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN LA CAPV FUNCIONA *IGUAL* QUE EN AÑOS ANTERIORES. UN 13% CREE QUE AHORA FUNCIONA *MEJOR* Y ALGUNOS MENOS (8%) CREEN QUE FUNCIONA *PEOR*. UN COLECTIVO IMPORTANTE (28%) NO EMITE NINGUNA OPINIÓN.

En todos los colectivos son más de la mitad quienes opinan que la Administración de Justicia en la CAPV sigue *igual* que hace tres o más años. Entre quienes consideran que está *mejor* o *peor*, los primeros superan en todos los casos a los segundos, siendo las diferencias algo más destacadas en Bizkaia, entre quienes cuentan entre 30 y 64 años, entre quienes cuentan con estudios secundarios o superiores y, especialmente, entre quienes se consideran de clase social alta.



Funcionamiento de la Administración de Justicia

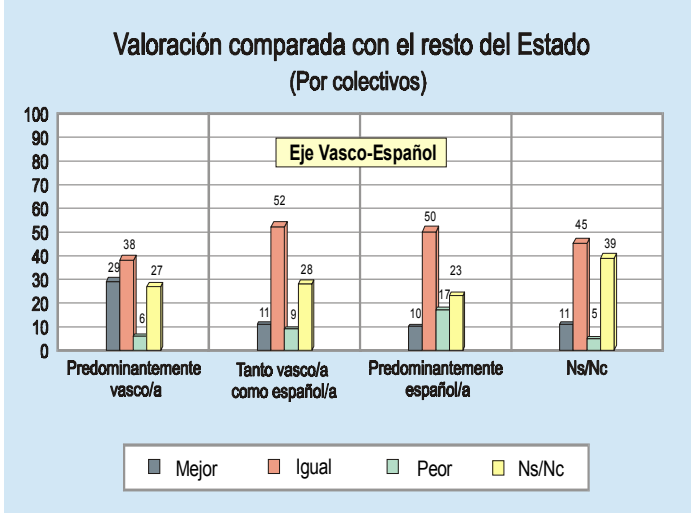
Valoración comparada con el resto del Estado

(Totales y por Colectivos)

¿Y en comparación con el resto del Estado, cómo considera que funciona la Justicia en el País Vasco?

	CAPV SV Oct. 2002	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE VASCO-ESPAÑOL				EJE IZQUIERDA-DERECHA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PREDOMIN. VASCO/A	TANTO VASCO/A COMO ESPAÑOL/A	PREDOMIN. ESPAÑOL/A	Ns/Nc	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
MEJOR.....	19	20	19	20	22	19	18	19	29	11	10	11	25	18	19	13
IGUAL.....	45	44	44	47	43	45	46	45	38	52	50	45	45	44	42	46
PEOR.....	8	11	8	7	9	7	8	8	6	9	17	5	6	13	17	7
Ns/Nc.....	28	26	29	27	25	28	28	29	27	28	23	39	24	25	22	35
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- EL 45% DE LOS Y LAS RESIDENTES EN LA CAPV CREEN QUE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN EL PAÍS VASCO ES *IGUAL* QUE EN EL RESTO DEL ESTADO. UN 19% CREE QUE ES *MEJOR* Y SON MENOS, 8%, QUIENES CREEN QUE ES *PEOR*. OTRO 28% *NO SABE* O *NO CONTESTA* A LA PREGUNTA.
- En todos los colectivos son más quienes creen que la Administración de Justicia en el País Vasco es *igual* que en el resto del Estado que quienes la valoran *mejor* o *peor*. Esta idea de que es *igual* está aún más extendida que la media entre quienes se consideran tanto vascos como españoles o predominantemente españoles.
- Quienes más comparten la idea de que la Administración de Justicia funciona *mejor* en el País Vasco que en el resto del Estado son quienes se consideran predominantemente vascos y quienes se definen de izquierda.
- Quienes se consideran predominantemente españoles son el único colectivo en el que quienes piensan que la Administración de Justicia en el País Vasco funciona *peor* que en el resto del Estado superan a quienes piensan que funciona *mejor*.

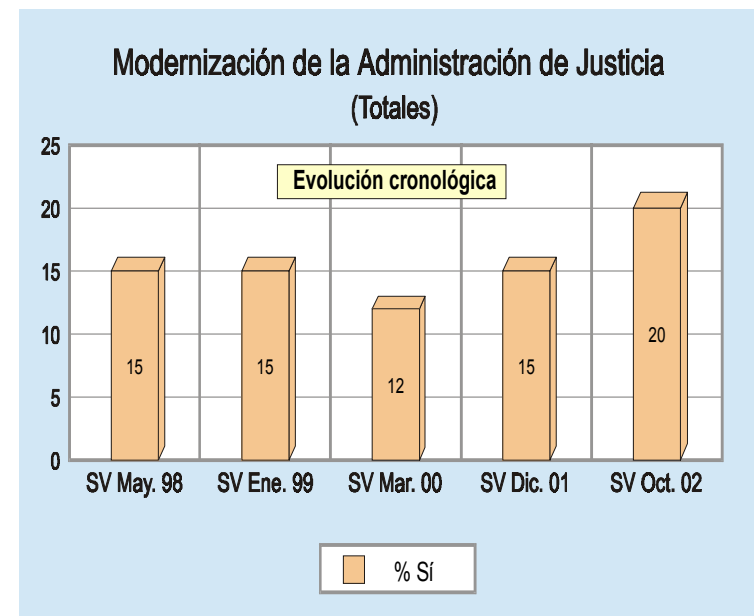


Funcionamiento de la Administración de Justicia

Modernización de la Administración de Justicia (Totales)

<i>¿Ha apreciado en el último año signos de modernización de la Administración de Justicia?*</i>					
	CAPV SV MAY. 98	CAPV SV ENE. 99	CAPV SV MAR. 2000	CAPV SV Dic. 2001	CAPV SV Oct. 2002
Sí	15	15	12	15	20
No	63	57	69	65	48
Ns/NC	22	28	19	19	32
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100

* EN 1998, 1999, 2000 Y 2001 LA FORMULACIÓN EXACTA DE LA PREGUNTA ERA: ¿HA APRECIADO UD. EN EL ÚLTIMO AÑO ALGÚN SIGNO DE MODERNIZACIÓN EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA?



- UNO DE CADA CINCO CIUDADANOS Y CIUDADANAS DE LA CAPV (20%) HA OBSERVADO ALGÚN SIGNO DE MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DURANTE EL ÚLTIMO AÑO.
- En este año 2002 ha aumentado, respecto a años anteriores, la proporción de quienes han apreciado signos de modernización de la Administración de Justicia. También ha aumentado la no respuesta a esta pregunta.

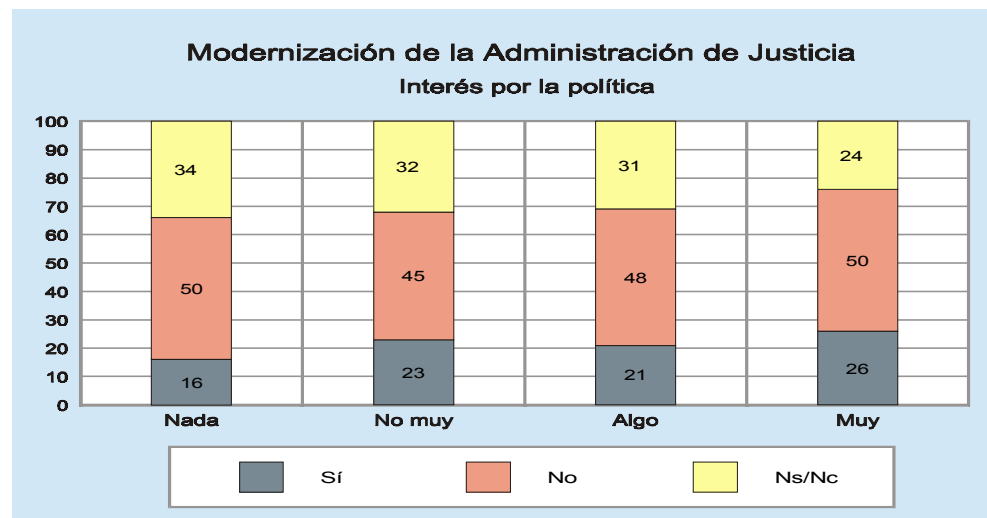
Funcionamiento de la Administración de Justicia

Modernización de la Administración de Justicia (Por colectivos)

¿Ha apreciado en el último año signos de modernización de la Administración de Justicia?

	TOTAL	TERRITORIO			INTERÉS POR LA POLÍTICA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	NADA	NO MUY	ALGO	MUY
Sí.....	20	21	17	23	16	23	21	26
No.....	48	46	49	48	50	45	48	50
Ns/Nc.....	32	33	34	29	34	32	31	24
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100

- Las y los guipuzcoanos han apreciado algunos signos más de modernización que los vizcaínos y vizcaínas; en cualquier caso las diferencias no son muy destacables.
- Quienes más aprecian signos de modernización de la Administración de Justicia son las personas muy interesadas en la política.



B - Interés por el funcionamiento de la Justicia

- Interés personal por el funcionamiento de la Administración de Justicia

Interés por el funcionamiento de la Justicia

Interés personal por el funcionamiento de la Administración de Justicia (Totales)

<i>¿Le parecería interesante conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia: cómo se desarrollan los juicios, el funcionamiento de los juzgados, los principios fundamentales de la Justicia...?</i>					
	CAPV SV MAY. 98	CAPV SV ENE. 99	CAPV SV MAR. 2000	CAPV SV Dic. 2001	CAPV SV Oct. 2002
Sí	49	45	45	44	44
No.....	45	48	50	50	51
Ns/Nc	5	6	5	6	5
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100
<i>¿Asistiría Ud. a alguna actividad que se organizara para tal fin? *</i>					
	CAPV SV MAY. 98	CAPV SV ENE. 99	CAPV SV MAR. 2000	CAPV SV Dic. 2001	CAPV SV Oct. 2002
Sí	33	31	29	34	32
No.....	11	8	11	7	8
Ns/Nc	6	6	4	3	4
RESTO (NO LES INTERESA + Ns/Nc)	51	55	55	56	56
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100

* SÓLO PARA QUIENES DICEN SÍ EN LA PREGUNTA ANTERIOR

- UN 44% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV SE MUESTRA INTERESADA POR CONOCER EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.
- El porcentaje de personas interesadas en conocer cómo funciona la Justicia es prácticamente igual al registrado en años anteriores.
- PREGUNTADAS LAS PERSONAS INTERESADAS EN CONOCER EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA SOBRE SÍ ASISTIRÍAN A ALGUNA ACTIVIDAD ORGANIZADA CON TAL FIN, UN 32% DE LA POBLACIÓN RECONOCE QUE SÍ ACUDIRÍA.
- Tampoco se observan variaciones respecto a años anteriores en el porcentaje de personas dispuestas a acudir a actividades organizadas con el fin de dar a conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia.

Interés por el funcionamiento de la Justicia

Interés personal por el funcionamiento de la Administración de Justicia (Por colectivos)

¿Le parecería interesante conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia: cómo se desarrollan los juicios, el funcionamiento de los juzgados, los principios fundamentales de la Justicia...?

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				INTERÉS POR LA POLÍTICA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	NADA	NO MUY	ALGO	MUY
SI	44	44	48	38	51	49	43	31	30	40	48	53	33	48	52	60
No.....	51	51	45	60	44	46	53	61	61	54	47	44	61	47	43	37
Ns/Nc.....	5	5	7	2	5	5	4	8	9	6	5	3	6	5	5	3
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*¿Asistiría Ud. a alguna actividad que se organizara para tal fin? **

	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				INTERÉS POR LA POLÍTICA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	NADA	NO MUY	ALGO	MUY
SI	32	35	33	28	39	36	32	18	18	29	36	39	23	35	38	45
No.....	8	7	9	8	8	8	8	11	11	9	8	7	8	9	8	10
Ns/Nc.....	4	2	5	2	4	5	3	2	1	2	4	7	2	4	6	5
RESTO (NO LES INTERESA + Ns/Nc)	56	56	52	62	49	51	57	69	70	60	52	47	67	52	48	40
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* SÓLO PARA QUIENES DICEN SÍ EN LA PREGUNTA ANTERIOR

- En Bizkaia y Araba hay mayor interés que en Gipuzkoa por conocer el funcionamiento interno de la Administración de Justicia y, por consiguiente, por acudir a actividades organizadas con tal fin.
- A medida que desciende la edad, que aumenta el nivel de estudios y/o que se incrementa el interés hacia la política es mayor el número de personas interesadas en conocer cómo funciona la Administración de Justicia y por asistir a actos organizados para dar a conocer dicho funcionamiento. De este modo, el interés por el funcionamiento de la Administración de Justicia llega a ser mayoritario entre los y las menores de 30 años (51%), quienes cuentan con estudios superiores (53%) y quienes están algo (52%) o muy (60%) interesados en la política.

C - Experiencias personales con relación a la Justicia

- Fuente de las opiniones sobre la Justicia
- Atención en los juzgados
- Lengua de atención en los juzgados

Experiencias personales con relación a la Justicia

Fuente de las opiniones sobre la Justicia

(Totales y por Colectivos)

¿De dónde obtiene fundamentalmente las noticias u opiniones para formar su propia opinión sobre la Justicia?												
	CAPV	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				EJE IZQUIERDA-DERECHA			
	SV Oct. 2002	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	Ns/Nc
DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	60	58	63	55	53	60	62	63	58	61	63	60
DE COMENTARIOS DE FAMILIARES, AMIGOS Y CONOCIDOS QUE HAN TENIDO PLEITOS O PROCEDIMIENTOS JUDICIALES	14	13	15	13	20	14	10	12	16	14	18	11
DE LA EXPERIENCIA PERSONAL PROPIA	13	15	11	16	11	15	17	8	15	13	9	12
DE LO QUE SE OYE EN LA CALLE	5	5	3	8	6	4	4	6	4	6	5	5
DE LAS PELÍCULAS	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
OTROS	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	1	3
Ns/Nc	5	5	5	5	4	4	4	8	4	4	4	7
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PREGUNTADA LA POBLACIÓN DE LA CAPV SOBRE DE DÓNDE OBTIENE LAS NOTICIAS U OPINIONES PARA FORMARSE SU PROPIA OPINIÓN SOBRE LA JUSTICIA, EL 60% RESPONDE QUE FUNDAMENTALMENTE *DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN*.

UN MINORITARIO 14% DA PRIORIDAD A *LOS COMENTARIOS DE FAMILIARES, AMIGOS O CONOCIDOS QUE HAN TENIDO PLEITOS O PROCEDIMIENTOS JUDICIALES*, UN 13% A *LA PROPIA EXPERIENCIA PERSONAL* Y UN 5% A *LO QUE SE OYE EN LA CALLE*. NO ALCANZA EL 1% EL PORCENTAJE DE QUIENES SE BASAN EN *LAS PELÍCULAS*, MIENTRAS QUE OTRO 3% HABLA DE *OTROS CAUCES* Y UN 5% NO RESPONDE.

En todos los colectivos analizados son mayoría quienes han tomado como principal fuente de formación de opinión sobre la Justicia a *los medios de comunicación*. Además, esta fuente es más señalada por los vizcaínos y vizcaínas, por quienes superan los 30 años y por quienes se consideran de centro y de derecha.

Los comentarios de familiares, amigos o conocidos que han tenido pleitos o procedimientos judiciales son más mencionados por los y las jóvenes (18-29 años).

La propia experiencia personal es más mencionada por quienes tienen entre 46 y 64 años, y menos por quienes se definen de derecha.

Por último, *lo que se oye en la calle* es más señalado por los guipuzcoanos y guipuzcoanas.

Experiencias personales con relación a la Justicia

Atención en los juzgados

(Totales y por Colectivos)

Si alguna vez ha acudido a un juzgado, ¿fue atendido adecuadamente?																
	CAPV SV Oct. 2002	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				INTERÉS POR LA POLÍTICA			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	NADA	No muy	ALGO	Muy
FUI MUY BIEN ATENDIDO E INFORMADO	16	13	18	14	11	19	19	15	14	16	16	19	14	15	18	23
LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN FUERON NORMALES.....	16	21	14	17	13	18	20	11	14	14	17	20	14	16	18	20
NO ME ATENDIERON CORRECTAMENTE	6	8	6	6	6	7	6	4	5	7	6	6	6	4	6	12
Ns/Nc.....	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
NO HE ACUDIDO NUNCA A UN JUZGADO	60	55	60	61	67	54	53	68	66	61	59	53	65	62	57	44
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- UN 60% DE LA CIUDADANÍA DE LA CAPV NO HA ACUDIDO NUNCA A UN JUZGADO. EL 40% QUE SÍ HA ACUDIDO REPARTE SUS IMPRESIONES SOBRE LA ATENCIÓN RECIBIDA DE LA SIGUIENTE MANERA: UN 16% SEÑALA QUE FUE *MUY BIEN ATENDIDO E INFORMADO*, OTRO TANTO AFIRMA QUE *LA ATENCIÓN E INFORMACIÓN FUERON NORMALES* Y UN 6% INDICA QUE *NO LE ATENDIERON CORRECTAMENTE*.
- Quienes residen en Araba han acudido algo más a los juzgados que quienes residen en Bizkaia y Gipuzkoa. Entre quienes han acudido a ellos, la atención muy buena es más señalada en Bizkaia y la normal en Araba.
- Las personas de entre 30 y 64 años también conocen mejor los juzgados que los y las jóvenes o los y las jubiladas. Estas personas de 30 a 64 años son quienes más mencionan que la atención recibida ha sido muy buena o normal.
- A medida que se incrementa el nivel de estudios aumenta el número de personas que han estado alguna vez en un juzgado, así como el de quienes juzgan la atención recibida como muy buena o normal.
- A medida que aumenta el interés hacia la política también lo hace la presencia en los juzgados y las críticas de todo tipo: buenas, normales y malas.
- En cualquier caso, entre quienes han acudido a los juzgados, el número de quienes señalan que no han sido correctamente atendidos siempre es inferior al de quienes dicen que la atención recibida ha sido muy buena o normal.

Experiencias personales con relación a la Justicia

Lengua de atención en los juzgados (Totales y por Colectivos)

Cuando ha acudido al juzgado ¿se ha dirigido a los funcionarios o al juez en euskera?												
	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
SI.....	3	2	2	5	4	3	2	2	1	2	3	5
NO.....	7	4	5	10	9	8	5	5	4	5	8	10
Ns/Nc.....	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
RESTO (NO HAN ACUDIDO NUNCA A UN JUZGADO O NO SON EUSKALDUNES).....	89	93	92	84	86	88	92	92	93	92	89	83
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	1010	100	100	100
¿Y en qué lengua fue atendido? *1												
	TOTAL	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
EN EUSKERA.....	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2
EN CASTELLANO.....	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	3
Ns/Nc.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RESTO (NO HAN ACUDIDO NUNCA A UN JUZGADO, NO SON EUSKALDUNES O NO HABLARON EN EUSKERA).....	97	98	98	95	96	97	98	98	99	98	97	95
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* SÓLO PARA QUIENES DICEN SÍ EN LA PREGUNTA ANTERIOR

- UN 3% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV MANIFIESTA QUE CUANDO ACUDIÓ A UN JUZGADO SE DIRIGIÓ A LOS FUNCIONARIOS O AL JUEZ EN EUSKERA. DE ELLOS, EL 1% FUE ATENDIDO EN EUSKERA Y EL RESTANTE 2% FUE ATENDIDO EN CASTELLANO.
- El porcentaje de población que acudió a los juzgados y se dirigió en euskera a los funcionarios o al juez es ligeramente más elevado en Gipuzkoa (5%), entre la gente más joven (4%) y entre quienes cursaron estudios superiores (5%)

