

EUSKO JAURLARITZA

LEHENDAKARITZA

Azterlan eta Lege Araubide
Zuzendaritza
Prospekzio Soziologikoen Kabinetea



GOBIERNO VASCO

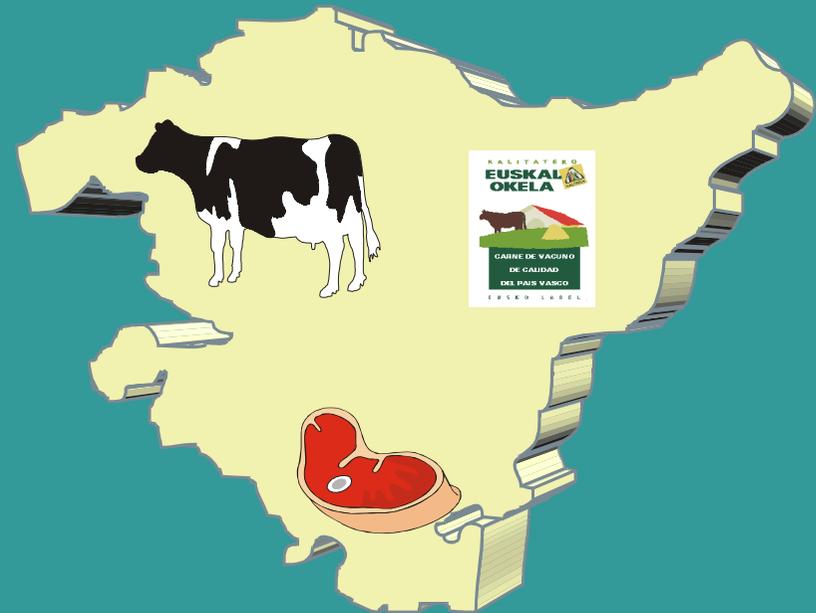
PRESIDENCIA

Dirección de Estudios y
Régimen Jurídico
Gabinete de Prospección Sociológica

LA ALIMENTACIÓN EN LA CAPV

(DPTO. DE AGRICULTURA Y PESCA)

Marzo 2002



http://www.euskadi.net/estudios_socilogicos

Índice

INTRODUCCIÓN	1
SÍNTESIS	4
FICHA TÉCNICA	6
A – TEMORES ALIMENTICIOS	8
• Temor ante el consumo de ciertos alimentos	9
B – LA CARNE DEL PAÍS VASCO	12
• Confianza en la carne del País Vasco.....	13
• Conocimiento de la carne con Label	15
• Confianza en la carne con Label.....	16
C – LA ADMINISTRACIÓN Y LAS “VACAS LOCAS”	18
• Labor de las Administraciones ante el problema de las “vacas locas”	19

Introducción

Objetivos

El objetivo del presente informe es conocer la opinión de la población de la Comunidad Autónoma del País Vasco sobre temas relacionados con la **alimentación** y, más concretamente, con la carne del País Vasco tras los problemas de las “vacas locas”.

Este estudio viene a replicar en cierto grado otro trabajo realizado a comienzos de 2001, con lo cual contamos con una perspectiva cronológica comparativa.

Origen de la Información

Los resultados de este trabajo proceden de un bloque de preguntas *ad hoc* incluidas en el cuestionario del **Sociómetro Vasco de Invierno de 2002**. El *Sociómetro Vasco*, en su conjunto, representa un estudio periódico y más global de la realidad social vasca del momento.

Las cuestiones concretas planteadas han sido elaboradas a partir de una petición del **Departamento de Agricultura y Pesca**, y en colaboración con el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco. Las directrices sobre las temáticas a plantear han partido de este Departamento del Gobierno Vasco, mientras que la elaboración de las correspondientes preguntas, el análisis estadístico y la redacción y edición del informe corresponden exclusivamente al propio Gabinete de Prospección Sociológica.

Temática

- A – TEMORES ALIMENTICIOS:
 - **Temor ante el consumo de ciertos alimentos:** nivel de preocupación ante el consumo de distintos alimentos.

- B – LA CARNE DEL PAÍS VASCO:
 - **Confianza en la carne del País Vasco:** qué tipo de carne inspira más confianza, la del País Vasco o la de fuera.
 - **Conocimiento de la carne con Label:** cuánta gente ha oído hablar de la carne con Label Vasco de Calidad o *euskal okela*.
 - **Confianza en la carne con Label:** qué tipo de carne inspira más confianza, la que tiene la Label de Calidad o la que no lo tiene.
- C – LA ADMINISTRACIÓN Y LAS “VACAS LOCAS”:
 - **Labor de las Administraciones ante el problema de las “vacas locas”:** valoración de la labor desarrollada por el Gobierno Europeo, el Gobierno Central y el Gobierno Vasco para solucionar el problema de las “vacas locas”.

Aspectos metodológicos

La **fiabilidad y validez** de los datos queda garantizada en base al empleo de una muestra adecuadamente representativa, tanto para el conjunto de la CAPV como para cada uno de los tres Territorios Históricos, así como mediante la evaluación de las diferencias entre los resultados finales de la encuesta con otras referencias externas objetivas publicadas, siempre que existen datos contrastables. Nos referimos, concretamente, a la distribución oficial real de voto en las Elecciones Autonómicas de 2001 y a las cifras oficiales reales de edad, sexo, nivel de estudios, situación laboral y nivel de euskaldunización. La equiparación de resultados ha sido comprobada no sólo para el conjunto de la CAPV, sino también para cada uno de los tres Territorios.

Los datos de la encuesta son analizados, no sólo desde los totales poblacionales, sino también en base a **desagregaciones sociodemográficas y sociopolíticas**, en función de las diferencias

significativas entre los diversos colectivos sociales. Las posibles variables diferenciadoras consideradas (y sus categorías, que aparecen en cursiva) son las siguientes:

- Territorio: *Araba, Bizkaia y Gipuzkoa*.
- Sexo: *varón y mujer*.
- Grupos de edad: *18-29, 30-45, 46-64 y >=65*.
- Tamaño de municipio: *pequeño* (<10.000 habitantes), *mediano* (10.000-120.000 habitantes) y *capital* (>120.000 habitantes: Vitoria-Gasteiz, Bilbao y Donostia-San Sebastián).
- Origen: *inmigrante* (nacido o nacida fuera del País Vasco -Araba, Bizkaia, Gipuzkoa o Navarra-), *nativo/a familia inmigrante* (nacido o nacida en el País Vasco de madre y padre inmigrantes), *nativo/a familia mixta* (nacido o nacida en el País Vasco de madre o padre inmigrantes) y *nativo familia nativa* (nacido o nacida en el País Vasco él o ella misma, el padre y la madre).
- Nivel de estudios: *<primario, primario, secundario y superior*.
- Ocupación principal: *trabajando, en paro, labores de casa, estudiando y jubilado/a*.
- Clase social sentida: *baja* (media-baja u obrera), *media* (media-media) y *alta* (media-alta o acomodada).
- Conocimiento de euskera: *no* (no sabe hablar nada), *algo* (sabe palabras o puede hablar algo) y *sí* (sabe hablar bastante bien o correctamente).
- Eje vasco-español: *vasco/a* (únicamente vasco/a + más vasco/a que español/a), *vasco/a-español/a* y *español/a* (más español/a que vasco/a + únicamente español/a).
- Interés por la política: *nada interesado, no muy interesado, algo interesado y muy interesado*.

- Eje izquierda-derecha: *izquierda* (extrema izquierda + izquierda + centro izquierda), *centro* (centro), *derecha* (extrema derecha + derecha + centro derecha) y *ns/nc*.
- Nacionalismo vasco: *sí y no-ns/nc*.
- Intención de voto para Autonómicas: *EAJ-PNV, PP, PSE-EE, BATASUNA, EA, IU/EB, UA. Otros, Abst. y Ns/Nc*.¹

¹ Los datos de UA no serán comentados, debido al bajo nivel de confianza derivado del escaso número de efectivos.

Síntesis

Punto por punto

¿HAY MIEDO A CONSUMIR CIERTOS ALIMENTOS?

La mayor parte de la población **no se siente preocupada** cuando consume distintos tipos de alimentos.

La preocupación suscitada ante el consumo de alimentos se ordena en el siguiente ranking: platos preparados (21% de preocupación), carne de vacuno (15%), pollo u otras aves (12%), carne de cerdo (12%), huevos y productos derivados (10%), carne de cordero (8%), pescado (8%), leche y productos lácteos (7%), bebidas (7%) y frutas y verduras (6%).

¿CÓMO VALORAMOS LA CARNE DEL PAÍS VASCO?

Alrededor de dos tercios de la ciudadanía vasca (67%) confía más en la carne del País Vasco que en la del resto del Estado y también confía más (63%) en la carne del País Vasco con Label de Calidad que en la que no lo tiene, siendo un 92% quienes han oído hablar de esta carne con Label Vasco de Calidad o *Euskal Okela*.

¿CÓMO HAN TRABAJADO LAS ADMINISTRACIONES PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE LAS “VACAS LOCAS”?

La población de la CAPV valora mejor la labor desarrollada por el Gobierno Vasco para solucionar el problema de las “vacas locas” que las llevadas a cabo por los Gobiernos Español y Europeo.

En el caso del Gobierno Vasco, son más quienes emiten una valoración positiva que quienes emiten una valoración negativa. En los casos de los Gobierno Español y Europeo, además de recibir calificaciones similares, las valoraciones negativas son tan numerosas como las positivas.

Respecto a períodos anteriores

Los **temores** ante el consumo de alimentos han descendido notablemente respecto a los últimos años. Es especialmente destacado el caso de la carne de vacuno, que ha pasado de ocupar el primer puesto del ranking, con un 46% de la ciudadanía preocupada por su consumo a principios de 2001, en plena crisis de las “vacas locas”, al segundo puesto del ranking con un 15% de preocupación.

La mayor **confianza** en la carne del País Vasco frente a la de fuera, y en la que posee el Label Vasco de Calidad frente a la que no lo posee se mantiene en registros similares a los del pasado año.

Respecto al año 2001, han aumentado las valoraciones positivas a la labor desarrollada por las distintas **administraciones** (Gobierno Vasco, Español y Europeo) para solucionar los problemas de las “vacas locas”.

En definitiva

La ciudadanía de la CAPV no se siente muy **preocupada** ante el consumo de distintos alimentos, preocupación que ha descendido notablemente respecto a años anteriores, especialmente en lo relativo a la carne de vacuno tras la crisis de las “vacas locas”.

La población de la CAPV **confía** más en la carne procedente del País Vasco y en la que posee Label de Calidad, estando ampliamente extendido el conocimiento de la carne con Label Vasco de Calidad o *Euskal Okela*

En cuanto al trabajo desarrollado por las administraciones para solucionar el problema de las “vacas locas”, la ciudadanía vasca valora más positivamente la labor desarrollada por el **Gobierno Vasco** que la realizada por los Gobiernos Central y Europeo, si bien las valoraciones positivas han aumentado en los tres casos respecto al pasado año.

Ficha técnica

La recogida de información se realizó entre **el 29 de enero y el 13 de febrero de 2002** -ambos inclusive- a través de entrevista individual mediante cuestionario estructurado y cerrado, realizada a domicilio a una muestra representativa de la población de cada uno de los Territorios Históricos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

La **muestra**, dirigida a una población de 18 y más años, se distribuyó del siguiente modo: 610 personas en Araba, 1279 en Bizkaia y 975 en Gipuzkoa, lo que supone un total de 2864 personas entrevistadas. La selección se realizó por procedimiento polietápico y estratificado, siguiendo rutas aleatorias -a partir de un total de 214 puntos de muestreo²- y con selección de los individuos por cuotas de sexo, edad y situación laboral, siendo posteriormente ponderados los resultados en base a la población y al recuerdo de voto en las Elecciones Autonómicas de mayo de 2001, en cada uno de los tres Territorios.

El **diseño** de la investigación es compartido entre el Departamento de Agricultura y Pesca y el Gabinete de Prospección Sociológica de la Presidencia del Gobierno Vasco, mientras que el **análisis** de los resultados y la **redacción del informe** es responsabilidad exclusiva del Gabinete de Prospección Sociológica. La recogida de información fue realizada por la empresa *Ikertalde*, sita en la calle Avenida de la Libertad, 17-19, 20004, Donostia-San Sebastián.

El **error muestral** correspondiente a esta muestra de 2864 individuos, y atribuible en el caso teórico de que la muestra hubiera sido estrictamente

aleatoria, se cifra en un $\pm 1,9\%$ para el conjunto de la CAPV, con un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=0,5$.

Se ha llevado a cabo un **control** telefónico del 54% de las encuestas y un control domiciliario del 3% de las mismas. Asimismo, se han realizado todos los controles informáticos pertinentes -lógicos, de coherencia y de rango- en cada uno de los cuestionarios recogidos.

² El lugar físico concreto de inicio se obtuvo aleatoriamente del conjunto de "tramos" de calles incluidos en cada sección electoral (unidad geográfica mínima de análisis), según los callejeros elaborados por el Eustat.

A - Temores alimenticios

- Temor ante el consumo de ciertos alimentos

Temores alimenticios

Temor ante el consumo de ciertos alimentos

(Totales)

¿Hoy en día diría que está muy preocupado, más bien preocupado, más bien no preocupado o nada preocupado cuando consume...? *

	PLATOS PREPARADOS	CARNE DE VACUNO	POLLOS U OTRAS AVES	CARNE DE CERDO	HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	CARNE DE CORDERO	PESCADO	LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS	BEBIDAS	FRUTAS Y VERDURAS
MUY PREOCUPADO	5	4	2	3	2	2	2	1	1	1
MÁS BIEN PREOCUPADO	16	11	10	9	8	6	6	6	6	5
MÁS BIEN NO PREOCUPADO	16	19	20	19	19	19	18	19	18	18
NADA PREOCUPADO	55	66	68	68	71	72	73	73	74	75
Ns/Nc.....	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
NIVEL DE PREOCUPACIÓN **	21	15	12	12	10	8	8	7	7	6

* IFOP-SANTÉ MAGAZINE (1999): LES FRANCAIS ET LA SANTÉ ALIMENTAIRE.

** NIVEL DE PREOCUPACIÓN: MUY PREOCUPADO + MÁS BIEN PREOCUPADO

- LA POBLACIÓN DE LA CAPV NO SE SIENTE MAYORITARIAMENTE PREOCUPADA AL CONSUMIR ALIMENTOS. QUIENES DECLARAN ESTAR *MUY PREOCUPADOS* NO SUPERAN EN NINGÚN CASO EL 5%.
- SI TOMAMOS CONJUNTAMENTE A QUIENES DICEN ESTAR *MUY PREOCUPADOS* O *MÁS BIEN PREOCUPADOS*, VEMOS QUE LOS ALIMENTOS QUE SUSCITAN MAYOR PREOCUPACIÓN SON LOS PLATOS PREPARADOS, CONCRETAMENTE A UNA QUINTA PARTE DE LA CIUDADANÍA VASCA (21%).
- LA INGESTA DE CARNE DE VACUNO PREOCUPA A UN 15% DE LA POBLACIÓN, LA CARNE DE CERDO, EL POLLO U OTRAS AVES A UN 12% Y LOS HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS A UN 10%.
- SON MENOS A QUIENES PREOCUPA EL CONSUMO DE CARNE DE CORDERO O DE PESCADO (8%), LA LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS Y BEBIDAS (7%) O LAS FRUTAS Y VERDURAS (6%).

Temores alimenticios

Temor ante el consumo de ciertos alimentos

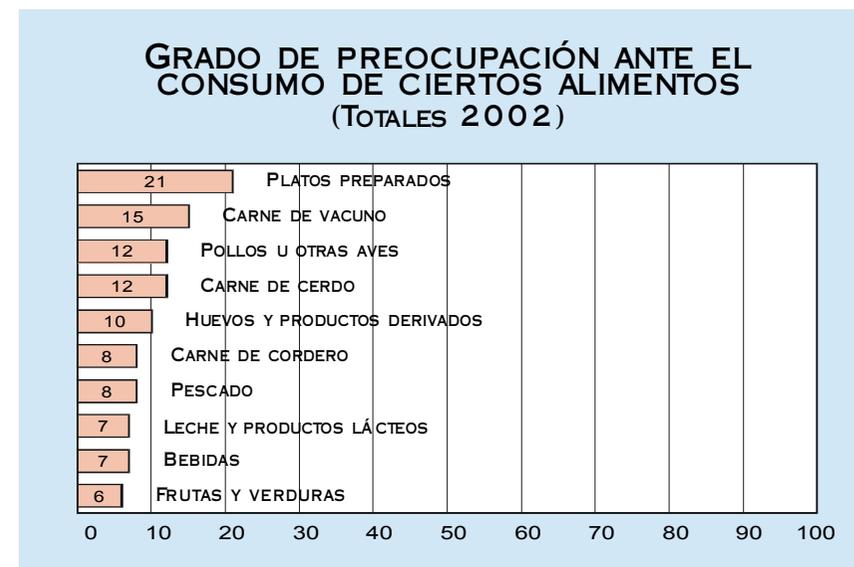
(Totales)

*¿Hoy en día diría que está muy preocupado, más bien preocupado, más bien no preocupado o nada preocupado cuando consume...? **

	C.A.P.V. SV SEP. 1999	C.A.P.V. SV FEB. 2001	C.A.P.V. SV FEB. 2002
PLATOS PREPARADOS	28	24	21
CARNE DE VACUNO	25	46	15
POLLO U OTRAS AVES	28	21	12
CARNE DE CERDO	24	19	12
HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS.....	24	17	10
CARNE DE CORDERO	18	15	8
PESCADO	19	13	8
LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS.....	19	15	7
BEBIDAS	16	11	7
FRUTAS Y VERDURAS	17	11	6

* IFOP-SANTÉ MAGAZINE (1999): *LES FRANCAIS ET LA SANTÉ ALIMENTAIRE*.

EN LA TABLA SE HA REFLEJADO EL NIVEL DE PREOCUPACIÓN, ES DECIR, EL PORCENTAJE DE *MUY PREOCUPADO + MÁS BIEN PREOCUPADO* A CADA PREGUNTA.



DE ACUERDO AL NIVEL DE PREOCUPACIÓN QUE SUSCITA CADA TIPO DE ALIMENTOS SE PUEDE ESTABLECER UN RANKING QUE VA DESDE AQUELLOS CUYO CONSUMO PREOCUPA MÁS (LOS PLATOS PREPARADOS, QUE PREOCUPAN AL 21% DE LA POBLACIÓN) HASTA AQUELLOS CUYO CONSUMO PREOCUPA MENOS (LAS FRUTAS Y VERDURAS, QUE ÚNICAMENTE PREOCUPAN A UN 6%), PASANDO POR LA CARNE DE VACUNO (15%), EL POLLO U OTRAS AVES (12%), LA CARNE DE CERDO (12%), LOS HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS (10%), LA CARNE DE CORDERO (8%), EL PESCADO (8%), LA LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS (7%) Y LAS BEBIDAS (7%).

El temor ante el consumo de estos alimentos ha descendido notablemente, en una tendencia progresiva desde 1999 hasta ahora, a excepción de *la carne de vacuno*, que experimentó su momento de mayor preocupación el pasado año durante la crisis de las “vacas locas”, llegando a estar casi la mitad de la población vasca (46%) preocupada ante su consumo. En cualquier caso, el miedo a consumirla se encuentra en estos momentos por debajo de los niveles registrados en 1999.

Hay que señalar también que, salvo el pasado año en que *la carne de vacuno* era el alimento cuyo consumo más preocupaba a la ciudadanía, *los platos preparados* son los que más temores suscitan entre la población, mientras que *las bebidas* y *las frutas y verduras* son, en todos los momentos, las que menos preocupan.

Temores alimenticios

Temor ante el consumo de ciertos alimentos

(Por colectivos)

¿Hoy en día diría que está muy preocupado, más bien preocupado, más bien no preocupado o nada preocupado cuando consume...? *																		
	TOTAL	TERRITORIO			SEXO		GRUPOS DE EDAD				OCUPACIÓN PRINCIPAL					CLASE SOCIAL SENTIDA		
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARÓN	MUJER	18-29	30-45	46-64	>=65	TRABAJANDO	EN PARO	LABORES DE CASA	ESTUDIANDO	JUBILADO/A	BAJA	MEDIA	ALTA
PLATOS PREPARADOS	21	28	18	23	17	24	15	25	23	18	22	25	25	14	18	25	19	20
CARNE DE VACUNO	15	20	12	17	12	18	11	17	17	14	15	19	19	9	13	18	14	12
POLLO U OTRAS AVES	12	16	10	14	9	15	7	13	16	12	13	11	16	6	11	17	10	12
CARNE DE CERDO	12	16	10	13	9	15	8	14	14	11	12	13	15	8	10	15	10	11
HUEVOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	10	13	8	11	8	11	7	11	12	8	11	9	11	6	8	12	8	12
CARNE DE CORDERO	8	11	6	10	6	10	5	9	9	7	8	8	10	5	7	10	7	10
PESCADO	8	12	6	8	6	9	5	9	10	6	8	8	10	4	6	9	7	9
LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS	7	12	6	8	6	9	5	9	10	6	8	7	10	3	6	11	6	8
BEBIDAS	7	10	6	8	6	8	6	8	8	6	8	6	9	7	6	9	6	7
FRUTAS Y VERDURAS	6	10	6	7	6	8	5	8	8	5	8	6	8	4	5	8	6	10

* IFOP-SANTÉ MAGAZINE (1999): LES FRANÇAIS ET LA SANTÉ ALIMENTAIRE.

EN LA TABLA SE HA REFLEJADO EL NIVEL DE PREOCUPACIÓN, ES DECIR, EL PORCENTAJE DE MUY PREOCUPADO + MÁS BIEN PREOCUPADO A CADA PREGUNTA.

- En general los colectivos más preocupados ante el consumo de los distintos alimentos son los correspondientes a los alaveses y alavesas, las mujeres, quienes cuentan entre 30 y 64 años, quienes se dedican a las labores de casa y quienes se consideran de clase social baja.
- Por el contrario, los menos preocupados son los integrados por los y las jóvenes y por los y las estudiantes.

B - La carne del País Vasco

- **Confianza en la carne del País Vasco**
- **Conocimiento de la carne con Label**
- **Confianza en la carne con Label**

La carne del País Vasco

Confianza en la carne del País Vasco

(Totales)

Independientemente de que consuman o no carne de vacuno, en general, ¿en qué tipo de carne confía más, en la del País Vasco o en la de fuera?

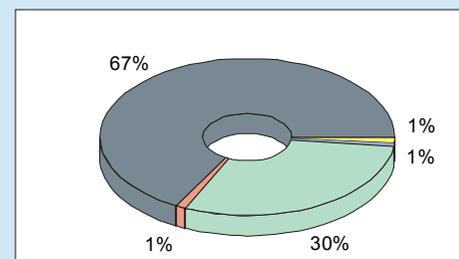
	CAPV SV FEB. 2001	CAPV SV FEB. 2002
EN LA DEL PAÍS VASCO	70	67
EN LA DE FUERA DEL PAÍS VASCO	2	1
EN AMBAS POR IGUAL.....	24	30
EN NINGUNA DE ELLAS	3	1
Ns/Nc.....	2	1
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

DOS TERCIOS DE LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS VASCAS (67%) AFIRMAN QUE CONFÍAN MÁS EN LA CARNE DEL PAÍS VASCO QUE EN LA DE FUERA, TAN SÓLO UN 1% CONFÍA MÁS EN LA CARNE DE FUERA DEL PAÍS VASCO, MIENTRAS QUE UN 30% DICE CONFÍAR EN AMBAS POR IGUAL.

El número de quienes señalan que confían más en la carne del País Vasco que en la de fuera permanece en niveles similares a los registrados hace un año (70% en 2001 y 67% en 2002).

¿SE CONFÍA MÁS EN LA CARNE DEL PAÍS VASCO O EN LA DE FUERA?

(TOTALES 2002)



La carne del País Vasco

Confianza en la carne del País Vasco

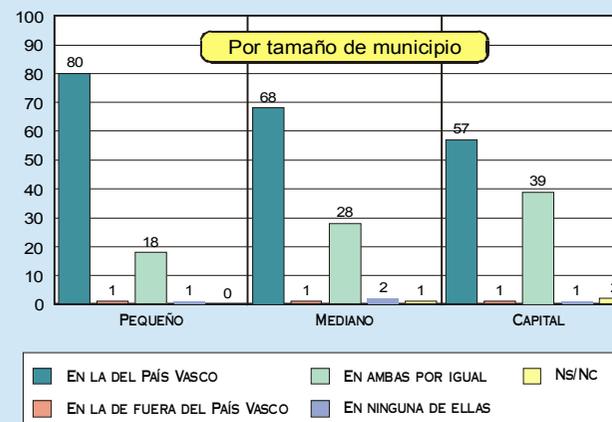
(Por colectivos)

Independientemente de que consuman o no carne de vacuno, en general, ¿en qué tipo de carne confía más, en la del País Vasco o en la de fuera?

	CAPV SV FEB. 2002	TERRITORIO			SEXO		TAMAÑO DE MUNICIPIO			ORIGEN			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	VARÓN	MUJER	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA MIXTA	NATIVO/A FAMILIA NATIVA
EN LA DEL PAÍS VASCO	67	60	67	68	63	70	80	68	57	59	61	64	75
EN LA DE FUERA DEL PAÍS VASCO	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
EN AMBAS POR IGUAL.....	30	35	29	29	33	27	18	28	39	36	35	31	23
EN NINGUNA DE ELLAS.....	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
Ns/Nc.....	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- En todos los colectivos analizados son mayoría quienes dicen confiar más en la carne del País Vasco que en la de fuera.
- En cualquier caso, quienes más confían en la carne del País Vasco son los y las residentes en Bizkaia o Gipuzkoa, las mujeres, quienes viven en municipios pequeños y quienes, al igual que sus progenitores, han nacido en el País Vasco (nativos/as de familia nativa).
- Quienes menos dicen confiar en la carne del País Vasco, no es que confíen más en la de fuera, sino que señalan en mayor medida que el resto que confían en ambas por igual.

¿SE CONFÍA MÁS EN LA CARNE DEL PAÍS VASCO O EN LA DE FUERA? (POR COLECTIVOS)



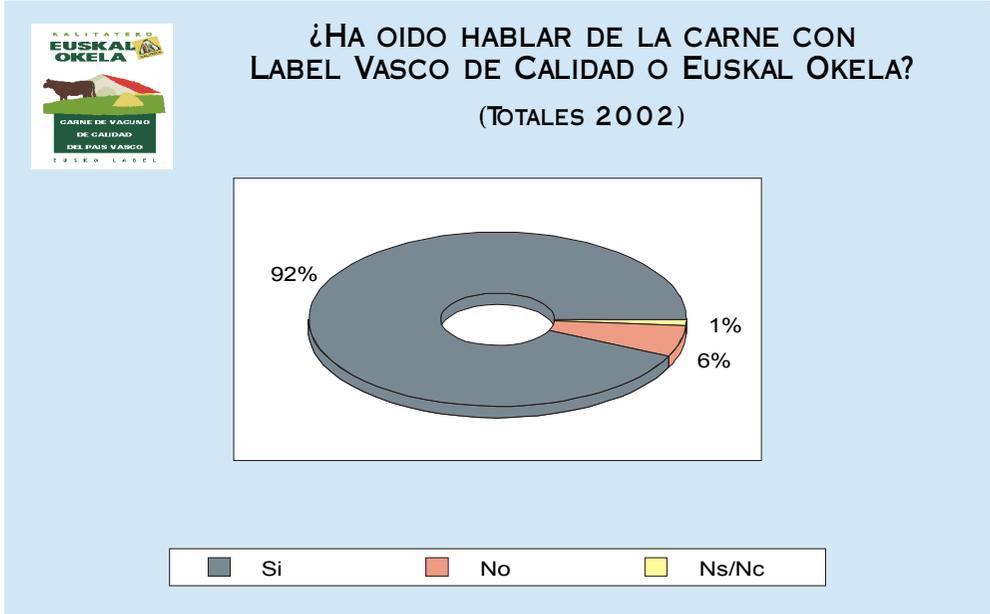
La carne del País Vasco

Conocimiento de la carne con Label

(Totales y por colectivos)

<i>¿Ha oído hablar de la carne con Label Vasco de Calidad o Euskal Okela?</i>																
	CAPV SV FEB. 2002	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				ORIGEN				NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA INMIGRANTE	NATIVO/A FAMILIA MIXTA	NATIVO/A FAMILIA NATIVA	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
Si	92	88	94	90	95	96	94	81	86	93	96	95	80	91	97	98
No.....	6	10	4	8	4	3	5	16	12	5	3	4	17	8	2	2
Ns/Nc.....	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	4	1	1	0
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- EL 92% DE LA POBLACIÓN DE LA CAPV HA OÍDO HABLAR DE LA CARNE CON LABEL VASCO DE CALIDAD O EUSKAL OKELA. TAN SÓLO UN 6% NO HA OÍDO HABLAR DE ELLA.
- En todos los colectivos más del 80% ha oído hablar de *Euskal Okela*. En cualquier caso, el conocimiento de la carne con Label Vasco de Calidad es algo superior en Bizkaia, entre los y las menores de 65 años, quienes han nacido en el País Vasco (aunque sus progenitores puedan ser inmigrantes) y quienes poseen estudios secundarios o superiores.



La carne del País Vasco

Confianza en la carne con Label

(Totales)

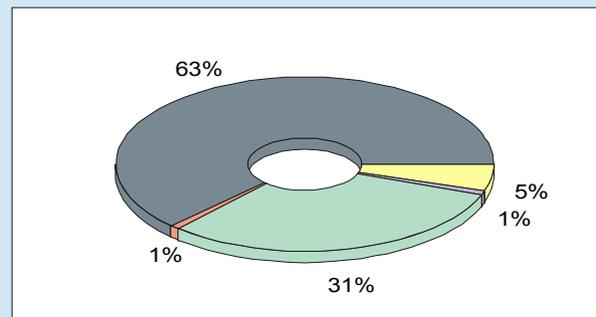
Y respecto a la carne procedente del País Vasco, ¿en cuál confía más, en la que tiene el Label de Calidad o en la que no lo tiene?

	CAPV SV FEB. 2001	CAPV SV FEB. 2002
EN LA QUE TIENE LABEL DE CALIDAD	66	63
EN LA QUE NO TIENE LABEL DE CALIDAD	1	1
EN AMBAS POR IGUAL.....	28	31
EN NINGUNA DE ELLAS	3	1
Ns/Nc.....	2	5
(PORCENTAJES VERTICALES)	100	100

- CASI DOS TERCIOS DE LA CIUDADANÍA VASCA (63%) CONFÍAN MÁS EN LA CARNE DEL PAÍS VASCO CON LABEL DE CALIDAD QUE EN LA QUE, AÚN SIENDO DEL PAÍS VASCO, NO LO TIENE. ÚNICAMENTE UN 1% DICE CONFIAR MÁS EN LA CARNE QUE NO TIENE LABEL Y UN 31% CONFÍA EN AMBOS TIPOS DE CARNE POR IGUAL.
- No se aprecian diferencias significativas respecto a los resultados registrados hace un año.



¿SE CONFÍA MAS EN LA CARNE QUE TIENE LABEL VASCO DE CALIDAD O EN LA QUE NO LO TIENE? (TOTALES 2002)



- EN LA QUE TIENE LABEL DE CALIDAD
- EN AMBAS POR IGUAL
- NS/NC
- EN LA QUE NO TIENE LABEL DE CALIDAD
- EN NINGUNA DE ELLAS

La carne del País Vasco

Confianza en la carne con Label

(Por colectivos)

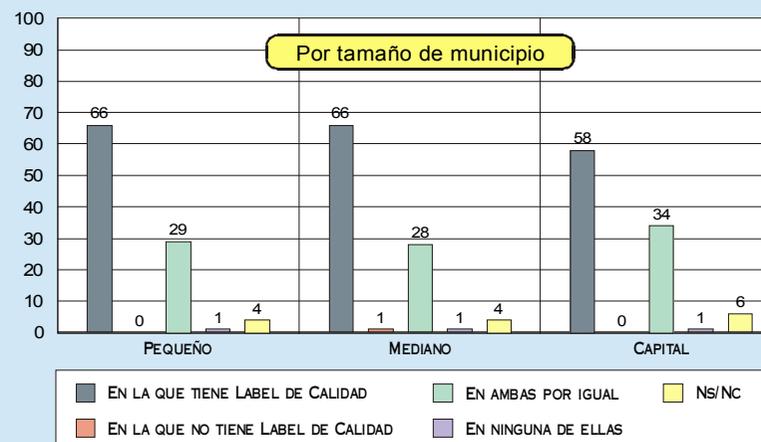
Y respecto a la carne procedente del País Vasco, ¿en cuál confía más, en la que tiene el Label de Calidad o en la que no lo tiene?

	CAPV SV FEB. 2002	TERRITORIO			GRUPOS DE EDAD				TAMAÑO DE MUNICIPIO			NIVEL DE ESTUDIOS			
		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	18-29	30-45	46-64	>=65	PEQUEÑO	MEDIANO	CAPITAL	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR
EN LA QUE TIENE LABEL DE CALIDAD.....	63	63	66	57	65	64	63	59	66	66	58	51	65	64	66
EN LA QUE NO TIENE LABEL DE CALIDAD.....	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
EN AMBAS POR IGUAL.....	31	29	28	36	29	32	32	28	29	28	34	36	28	32	30
EN NINGUNA DE ELLAS.....	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Ns/Nc.....	5	5	5	4	3	2	4	11	4	4	6	12	5	2	1
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- En todos los colectivos quienes confían más en la carne del País Vasco con Label de Calidad son mayoría.
- De todos modos, quienes más confían en este tipo de carne son los y las alavesas y vizcaínas, quienes tienen menos de 65 años, quienes residen en municipios pequeños o medianos y quienes tienen terminados al menos los estudios primarios.
- Los colectivos que menos dicen confiar en la carne con Label Vasco de Calidad no es que confíen más en la que no lo tiene, sino que señalan en mayor medida que el resto que confían en ambos tipos de carne por igual o bien responden menos a la pregunta (es decir, presentan mayor porcentaje de ns/nc).



¿SE CONFÍA MAS EN LA CARNE QUE TIENE LABEL DE CALIDAD O EN LA QUE NO LO TIENE? (POR COLECTIVOS)



C - La Administración y las “vacas locas”

- Labor de las Administraciones ante el problema de las “vacas locas”

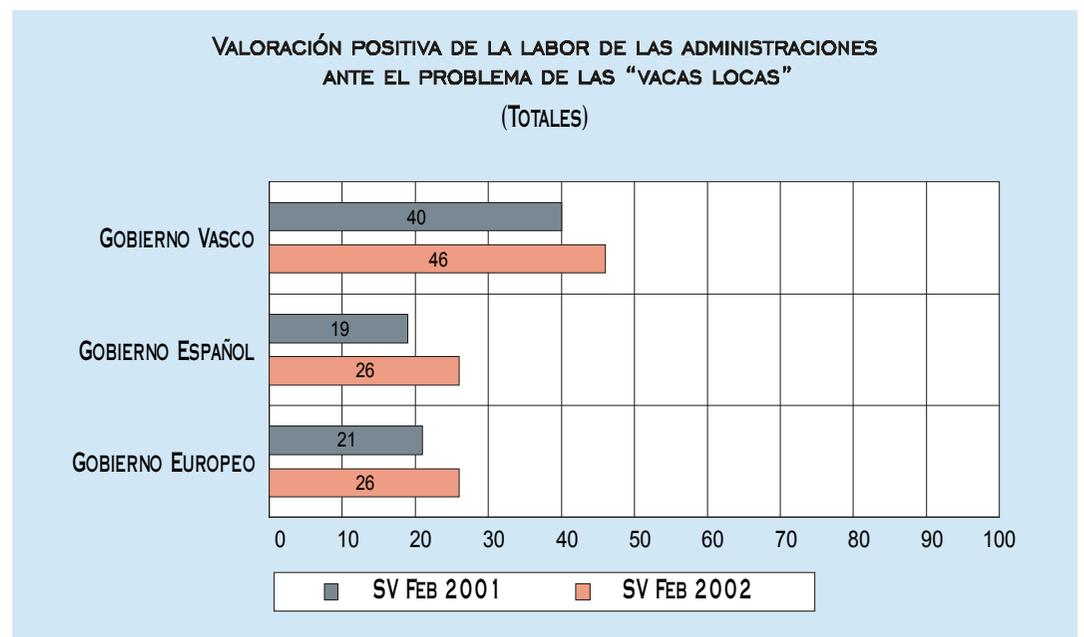
La Administración y las “vacas locas”

Labor de las Administraciones ante el problema de las “vacas locas”

(Totales)

¿Ud. personalmente cómo valora la labor de las siguientes administraciones para solucionar el problema de las “vacas locas”: muy bien, bien, ni bien ni mal, mal o muy mal?

	CAPV SV FEB. 2001	CAPV SV FEB. 2002
GOBIERNO VASCO		
MUY BIEN / BIEN.....	40	46
NI BIEN NI MAL.....	28	26
MAL / MUY MAL.....	22	12
Ns/Nc.....	10	16
GOBIERNO ESPAÑOL		
MUY BIEN / BIEN.....	19	26
NI BIEN NI MAL.....	23	29
MAL / MUY MAL.....	48	29
Ns/Nc.....	9	16
GOBIERNO EUROPEO		
MUY BIEN / BIEN.....	21	26
NI BIEN NI MAL.....	24	27
MAL / MUY MAL.....	45	29
Ns/Nc.....	10	17
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100



- LA LABOR DESARROLLADA POR EL EJECUTIVO VASCO PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE LAS “VACAS LOCAS” ES MEJOR VALORADA QUE LA REALIZADA POR LOS GOBIERNOS ESPAÑOL O EUROPEO. EN CUANTO A LA LABOR REALIZADA POR EL GOBIERNO VASCO, SON MÁS LOS CIUDADANOS Y CIUDADANAS DE LA CAPV QUE LA VALORAN POSITIVAMENTE (MUY BIEN+BIEN, 46%) QUE QUIENES LA VALORAN NEGATIVAMENTE (MAL+MUY MAL, 12%). OTRO 26% NO LA VALORA NI BIEN NI MAL.
- EN EL CASO DE LA VALORACIÓN DE LA LABOR DESARROLLADA POR LOS GOBIERNOS ESPAÑOL Y EUROPEO SON PRÁCTICAMENTE TANTOS QUIENES LOS VALORAN BIEN COMO QUIENES LOS VALORAN MAL, SIENDO, ADEMÁS, LAS VALORACIONES DE AMBOS EJECUTIVOS MUY SIMILARES: EN AMBOS CASOS UN 26% DE LA POBLACIÓN VASCA DICE QUE HAN ACTUADO BIEN Y UN 29% QUE HAN ACTUADO MAL.
- En este año 2002 son más que en 2001 los ciudadanos y ciudadanas vascas que valoran positivamente el trabajo realizado por los gobiernos vasco, español y europeo por solucionar los problemas de las “vacas locas”.

La Administración y las “vacas locas”

Labor de las Administraciones ante el problema de las “vacas locas”

(Por colectivos)

¿Ud. personalmente cómo valora la labor de las siguientes administraciones para solucionar el problema de las “vacas locas”: muy bien, bien, ni bien ni mal, mal o muy mal?

	CAPV SV FEB. 2002	GRUPOS DE EDAD				NIVEL DE ESTUDIOS				EJE VASCO-ESPAÑOL		
		18-29	30-45	46-64	>=65	<PRIMARIO	PRIMARIO	SECUNDARIO	SUPERIOR	VASCO/A	VASCO/A – ESPAÑOL/A	ESPAÑOL/A
GOBIERNO VASCO												
MUY BIEN / BIEN	46	43	48	47	47	41	47	47	50	51	45	42
NI BIEN NI MAL.....	26	30	25	25	24	21	26	29	23	24	28	26
MAL / MUY MAL.....	12	12	15	14	5	9	12	12	15	11	11	13
Ns/Nc	16	15	12	14	24	29	15	12	11	13	16	20
GOBIERNO ESPAÑOL												
MUY BIEN / BIEN	26	26	27	26	26	25	28	26	25	22	31	35
NI BIEN NI MAL.....	29	29	27	30	31	27	31	29	26	27	31	29
MAL / MUY MAL.....	29	31	34	30	19	19	27	32	38	37	22	18
Ns/Nc	16	14	12	14	24	29	15	13	11	15	15	18
GOBIERNO EUROPEO												
MUY BIEN / BIEN	26	28	28	25	24	25	27	26	28	23	32	31
NI BIEN NI MAL.....	27	28	25	27	29	24	30	27	24	27	28	25
MAL / MUY MAL.....	29	29	33	31	19	21	26	32	37	33	24	24
Ns/Nc	17	15	13	16	28	31	18	15	11	17	16	20
(PORCENTAJES VERTICALES).....	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

- Todos los colectivos analizados presentan mayor porcentaje de calificaciones positivas que de negativas cuando se trata de valorar la labor realizada por el Gobierno Vasco. La valoración del trabajo realizado por los ejecutivos español y europeo, en cambio, es más desigual.
- Las personas que tienen menos de 65 años son las más críticas con la labor desarrollada por los gobiernos español y europeo; las valoraciones negativas superan a las positivas cuando se hace referencia a estos ejecutivos. Por su parte, quienes superan los 65 años, además de emitir más valoraciones positivas que negativas, destacan por su mayor porcentaje de no respuesta.
- A medida que aumenta el nivel de estudios de los y las encuestadas disminuyen los porcentajes de no respuesta y aumentan las críticas, si bien en el caso del Gobierno Vasco también aumentan las alabanzas.
- Quienes se consideran predominantemente vascos o vascas destacan por su valoración más positiva del trabajo realizado por el Gobierno Vasco y por sus críticas al desarrollado por los ejecutivos español y europeo. Quienes se consideran tanto vascos/as como españoles/as o predominantemente españoles/as emiten más valoraciones positivas que negativas en todos los casos.

