

Estudio cualitativo sobre la percepción ciudadana en torno a la situación y evolución sociopolítica vasca

Oleada I. Año 2025

Informe de resultados

(julio de 2025)



INDICE

1

Ficha técnica

3

2

Discurso de la
ciudadanía ante el
momento actual de
Euskadi

7

3

Posicionamiento de la
ciudadanía ante
cuestiones concretas:
Salud, Educación,
Industria.

40

4

Consideraciones finales

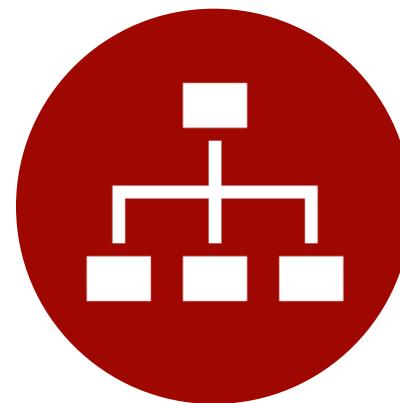
71

Capítulo 1

FICHA TÉCNICA

1.1 Objetivos del estudio

1.2 Metodología empleada



1.1. Objetivos del estudio

El gran objetivo del presente estudio ha consistido en **recoger el discurso de la ciudadanía en torno a la situación sociopolítica de Euskadi**.



Este objetivo se plasma en **dos grandes bloques** temáticos:

Discurso de la ciudadanía ante el momento actual de Euskadi

Posicionamiento de la ciudadanía ante cuestiones concretas: Salud, Educación, Industria

1.2. Metodología empleada

A continuación, pasamos a detallar la **metodología que se ha empleado** de cara a cubrir los objetivos del estudio.

Se ha utilizado una **metodología cualitativa** a partir de la **técnica grupos de discusión o focus group**.

Esta técnica permite **recoger los elementos sustanciales y nucleares del discurso de la ciudadanía** sobre diferentes temáticas, profundizando en las razones y argumentos que determinan su actitud ante las mismas.

Se ha llevado a cabo un planteamiento mixto, con la realización de **6 Grupos de discusión presenciales y 6 on line**, de 120 minutos de duración.

En concreto se han realizado **12 grupos de discusión con personas residentes en la CAPV de 18 a 75 años**:

- 5** Grupos de discusión con personas residentes en Bizkaia.
- 4** Grupos de discusión con personas residentes en Gipuzkoa.
- 3** Grupos de discusión con personas residentes en Araba.



12

**grupos de
discusión o
focus group**

1.2. Metodología empleada



Todos los grupos han **sido mixtos en cuanto a la variable sexo** (50 % hombres y 50% mujeres).



De cara a garantizar la recogida del discurso de la ciudadanía, **no se ha convocado a personas afiliadas a partidos políticos o sindicatos**.



El trabajo de campo se ha desarrollado **entre el 24 de junio y el 3 de julio de 2025**.

Capítulo 2

DISCURSO DE LA CIUDADANÍA ANTE EL MOMENTO ACTUAL DE EUSKADI

2.1

Las claves del momento actual

2.2

Los problemas que se perciben en Euskadi

2.3

La influencia del contexto internacional

2.4

La comparativa con España

2.5

La dimensión política en Euskadi

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.1. Las claves del momento actual

El discurso espontáneo de la ciudadanía sobre el momento actual de Euskadi se construye a partir de la **SENSACIÓN DE INCERTIDUMBRE**, la cual se verbaliza de la siguiente manera:



“Hay que arreglar muchas cosas” (31-50, Bizkaia)

“Estamos afrontando muchos cambios”
(31-50, Gipuzkoa)

“No sabemos hacia dónde vamos” (+65, Bizkaia)

“Hemos perdido el horizonte”
(31-50, Gipuzkoa)

“No sabemos cómo va a acabar esto”
(18-30, Gipuzkoa)

“No sabemos por dónde van a tirar las cosas”
(+65, Gipuzkoa)

“El panorama internacional es muy inestable” (51-65, Araba)

“No sé qué será de nuestros hijos” (51-65, Araba)

“Estamos en un momento de muchísima incertidumbre”
(31-50, Bizkaia)

“Después de la pandemia, vivimos en una interrogación constante”
(18-30, Araba)

En líneas generales, se observa que **esta sensación es compartida socialmente** al margen de la edad, el sexo, la ideología, el hábitat, Asimismo, se evidencia que **esta percepción acompaña a la ciudadanía, de forma ininterrumpida, desde la pandemia**.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.1. Las claves del momento actual

Esta **sensación de incertidumbre se construye socialmente a partir de dos grandes factores**. El factor con más peso en el discurso social se relaciona con **los problemas que se perciben en Euskadi, focalizados en lo cotidiano y vinculados fuertemente a la dimensión socioeconómica**.



En segundo plano, se identifica otro **factor asociado a la situación mundial** que, pese a no tener gran protagonismo en el discurso, **emerge a nivel implícito**.

Problemas que se perciben en Euskadi



Situación mundial

▼
PROTAGONISMO DE LO SOCIOECONÓMICO

▼
EMERGE A NIVEL IMPLÍCITO

A continuación, nos detenemos en las reflexiones en torno a cada uno de estos dos factores.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

Cuando la ciudadanía habla sobre las **problemáticas identificadas en Euskadi, el discurso espontáneo se centra en ocho ámbitos:**

1. VIVIENDA

2. SANIDAD

3. SEGURIDAD CIUDADANA

4. INMIGRACIÓN

5. PRECIOS

6. INDUSTRIA

7. TRABAJO

8. TURISMO

Como se puede apreciar, **sobresale el carácter socioeconómico de los problemas percibidos.**

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

VIVIENDA

En lo que se refiere a **los problemas que se perciben en Euskadi, la vivienda emerge como la principal preocupación y, en muchos momentos, monopoliza el discurso social:**



- *“Mi percepción es que las cosas no van nada bien. Los alquileres cada vez son más caros y el precio de los pisos también” (31-50, Bizkaia)*
- *“Está claro que los precios de los alquileres y de compra están por las nubes. Si encuentras un precio justo, has dado con un chollo” (51-65, Araba)*
- *“Para ahorrar el 20 % que te piden los bancos, tengo que estar mil años sin gastar un euro. A mí no me salen las cuentas en Euskadi, quizá sí en otras comunidades donde los precios están más bajos” (31-50, Bizkaia)*
- *“Lo que vale la vivienda aquí no tiene ni punto de comparación con Cantabria, La Rioja o Castilla y León, y la diferencia de sueldos entre comunidades cada vez es menor” (51-65, Araba)*
- *“El problema de la vivienda es estatal, pero creo que aquí se está acentuando aún más” (31-50, Gipuzkoa)*
- *“Los últimos pisos que han construido en Basauri están a 400.000 y 600.000 euros. Me quedo loca. Con los sueldos de ahora, ¿quién puede comprar eso?” (51-65, Bizkaia)*

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

VIVIENDA

“

- *“Es muy complicado comprarse una vivienda aún teniendo los dos buenos sueldos. Las cosas ya no son como eran antes”* (31-50, Bizkaia)
- *“Ahora hay ayudas al alquiler y para dar la entrada, pero otro problema es que no hay pisos”* (31-50, Gipuzkoa)
- *“No hay pisos, los que hay son excesivamente caros, si quieres vivir en la ciudad es imposible... Te sientes forzado a abandonar los núcleos urbanos”* (31-50, Gipuzkoa)
- *“No se da abasto para atender la demanda que hay de vivienda. No hay pisos suficientes y a mayor demanda, los pisos se encarecen. Ahí está el problema”* (51-65, Araba)
- *“Nosotros hemos sido una generación afortunada. Para mi hijo comprarse una casa en el pueblo es una locura, con los precios que tienen”* (+65, Bizkaia)
- *“Nuestra vida ya está más o menos encauzada, pero tengo dos hijos adolescentes y estoy súper preocupada. No creo que puedan comprarse una casa en el futuro”* (51-65, Bizkaia)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

VIVIENDA

“

- *“Mi hermano tiene 26 y lleva años en un buen curro, pero, aún así, lo tiene jodido para comprarse una casa en el barrio. Creo que todos los jóvenes estamos en esas”* (18-30, Gipuzkoa)
- *“El precio de la vivienda está subiendo mucho y es un problema muy grave para la juventud porque no tenemos tanta capacidad de ahorro”* (18-30, Gipuzkoa)
- *“Yo todavía no puedo acceder a una vivienda, aún vivo con mi pareja en casa de sus padres. Y si no tienes pareja, creo que todavía está más jodido independizarse”* (18-30, Araba)
- *“Ahora tenemos dos ayudas para el alquiler, Emantzia y Gaztelagun. Pero no son más que parches ante unos precios desorbitados”* (18-30, Araba)
- *“Creo que, en general, los vascos tenemos más problema para buscar vivienda que empleo”* (31-50, Bizkaia)

El problema de la vivienda se formula socialmente como la **dificultad de acceso a la misma, tanto para la compra como para el alquiler**. Es un problema que **se vincula especialmente con la población joven que desea independizarse y que, en algunos casos, se ve agravado en Euskadi frente a otras Comunidades Autónomas**. Además, se trata de una **preocupación transversal** presente de manera significativa en todos los *targets* analizados.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

SANIDAD

En cuanto al ámbito de la **sanidad**, éste pierde paulatinamente fuerza en el discurso social frente a los periodos más cercanos a la pandemia, aunque **aún se considera una cuestión sensible y que genera preocupación**:

- “Creo que es una **sensación compartida que la sanidad va cada vez a peor**” (31-50, Gipuzkoa)
- “En sanidad se están recortando muchos servicios. **Vivimos de los recuerdos de los buenos tiempos de Osakidetza**, pero ya no estamos en esa época” (31-50, Gipuzkoa)
- “A nivel de Osakidetza, siempre hemos sido una potencia, pero **hemos pegado un bajonazo**” (51-65, Bizkaia)
- “Osakidetza ahora mismo es una decepción. Y eso que **era la joya de la corona...**” (51-65, Araba)
- “En Irún **han cerrado el servicio de pediatría de urgencias y también psiquiatría para menores**” (31-50, Gipuzkoa)
- “Antes, en el centro de salud a donde iba con mi hija **había dos consultas de pediatría, y ahora no hay ninguna**. Sin embargo, a **mi padre le han atendido siempre fenomenal** cuando ha estado con diferentes tratamientos” (51-65, Araba)
- “Vas a **urgencias y estás demasiadas horas esperando** a que te atiendan para que luego salgas sin un informe” (51-65, Araba)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

SANIDAD



- *“Hay mucha gente joven con problemas de salud mental y muy pocos recursos. Igual en Osakidetza no ves a un psicólogo en meses”* (18-30, Gipuzkoa)
- *“La salud mental es un tema que está encima de la mesa desde la pandemia, pero no me parece que se haya abordado en profundad”* (18-30, Araba)
- *“Creo que no se invierte y que se está abandonando la sanidad pública porque interesa. Lo que quieren es que más ciudadanos contratemos un seguro privado”* (51-65, Araba)
- *“La ciudadanía tampoco está haciendo lo suficiente por defender los servicios públicos dignos. En Osakidetza, a veces, hay unas listas de espera de un año para otro, la gente contrata seguros privados y aquí no ha pasado nada”* (51-65, Bizkaia)
- *“Está cambiando un poco la tendencia porque se están empezando a privatizar bastantes servicios en sanidad”* (31-50, Gipuzkoa)
- *“Hay muchos problemas en Osakidetza que no llegamos a ver. En el hospital de Gernika han estado de huelgas y si están así, por algo será. Seguramente las hayan convocado para mejorar su situación y exigir más recursos”* (31-50, Bizkaia)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

SANIDAD

“ “

- “También es verdad que las *listas de espera dependen mucho de la especialidad*” (51-65, Araba)
- “Yo también estoy en lista de espera, pero me da la sensación de que *las cosas no van tan mal en Osakidetza*” (51-65, Araba)
- “Yo tengo un compañero de trabajo que residía en Castro y estaba empadronado en casa de su ama *para que le atendieran en Osakidetza porque en Cantabria es horroroso*. Algo estaremos haciendo bien...” (+65, Bizkaia)
- “En cuanto a la sanidad, ahora que ha llegado Pradales, *parece que se está metiendo de lleno con ello y que va un poco mejor*” (+65, Bizkaia)
- “Creo que Osakidetza se está recuperando, pero sí que ha habido un bajón” (+65, Gipuzkoa)

De alguna forma, existe un consenso entre la ciudadanía en lo que respecta **al retroceso y empeoramiento en la calidad del servicio de Osakidetza, aunque las personas mayores valoran positivamente los recientes intentos de mejora**. Por su parte, **el target más joven** ha sido el único que ha abordado el tema de la **salud mental** en el discurso espontáneo.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

SEGURIDAD CIUDADANA

Se consolida la percepción social que alude a un **incremento de la inseguridad ciudadana en Euskadi**:

“ “

- “Un tema que cada día me genera más **angustia es la inseguridad que siento en las calles**” (31-50, Bizkaia)
- “La percepción que tengo es que **en estos últimos años ha aumentado la conflictividad**. Siento que hay más delitos, más delincuencia, más agresividad...” (51-65, Araba)
- “Sean de aquí o de fuera, lo cierto es que **siento más inseguridad que hace años**” (31-50, Bizkaia)
- “Creo que hay una **sensación creciente de inseguridad en las calles**” (31-50, Gipuzkoa)
- “Han crecido las agresiones con arma blanca. Ahora sí que **estoy teniendo cierta sensación de inseguridad**” (51-65, Araba)
- “Hemos llegado a un punto, donde lo de menos es que te roben. Ahora los robos suelen ir acompañados de agresiones. **Lo que me aterra no es que le roben el móvil, sino que me le una paliza o un navajazo**” (31-50, Bizkaia)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

SEGURIDAD CIUDADANA

“

- “*Lo que he oído en la calle es que Euskadi está más insegura. Se escucha que en Vitoria, y también en Bilbao, hay peleas con navajas*” (51-65, Araba)
- “*Los comerciantes del Casco Viejo de Bilbao están hasta las narices de los robos. Es un tema constante, pese a que pasan las patrullas y se ha reforzado la seguridad*” (31-50, Bizkaia)
- “*Me preocupa mucho lo que se está viviendo en Donosti. Se han multiplicado los robos y la violencia a plena luz del día. Creo que la justicia no nos protege lo suficiente y la policía debería controlar más*” (31-50, Gipuzkoa)
- “*Es una pena que en las ciudades se hayan creado zonas chungas. La verdad es que se han formado bastantes guetos*” (31-50, Bizkaia)
- “*En mi barrio, hace unos años era muy raro ver a una patrulla. Pero ayer, en cuestión de 15 minutos, aparecieron tres*” (51-65, Araba)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

SEGURIDAD CIUDADANA

“

- “*Cada vez hay más problemas de delincuencia de gente que viene de fuera*” (31-50, Bizkaia)
- “*La semana pasada escuché que hubo una pelea entre latinoamericanos y marroquíes un sábado a las seis de la tarde y con críos delante*” (51-65, Araba)
- “*No digo que la inmigración genere conflictos, pero en el lapso de tiempo hasta que se integran en nuestra sociedad, es cuando se generan más reyertas*” (51-65, Araba)
- “*El tema de la seguridad y la inmigración está muy presente en los medios y las redes sociales, y creo que eso también influye mucho en el discurso social. Hay muchos bulos que no ayudan*” (31-50, Gipuzkoa)
- “*Como la mayoría de los ladrones son menores de edad, tampoco se les puede hacer nada*” (31-50, Bizkaia)

El discurso en torno a la seguridad ciudadana **se construye socialmente a partir de algunos ingredientes principales**: la percepción de **incremento en los delitos**, el miedo a las **agresiones físicas**, su asociación con los grandes **núcleos urbanos** y el señalamiento de la **inmigración**. Entre el target más joven su protagonismo en el discurso espontáneo es significativamente inferior.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

INMIGRACIÓN

Al margen de la vinculación citada de la inmigración con la inseguridad ciudadana, emergen **otros elementos discursivos significativos en relación con el fenómeno**: Por un lado, **la preferencia en el acceso a las ayudas sociales** y, por otro lado, **los desafíos derivados de los procesos de integración**:

Inmigración vs. Ayudas Sociales

- *“Dan ayudas a gente de fuera sin ton ni son y luego lees en las noticias que la gente ha estafado 20.000 euros a Lanbide”* (31-50, Bizkaia)
- *“En mi barrio hay cuadrillas a las que se les llama ‘Las RGI’ porque se aprovechan de las ayudas, para que luego estés tú trabajando como una cabrona”* (51-65, Bizkaia)
- *“Viene gente de fuera y a veces da la sensación de que se les ayuda más a ellos que a la gente de aquí que también necesita ayuda”* (31-50, Gipuzkoa)
- *“Yo he ido a pedir ayudas y me han dicho que no por ser de aquí y tener familia. Parece que primero van los de fuera* (51-65, Araba)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

INMIGRACIÓN

“

- “*Yo he estado sin trabajar 13 años, me metí a hacer cursillos y con 55 años me metí en el gremio de la pescadería. A mí no se me caen las manos y estoy viendo que, en cambio, los demás lo tienen todo más fácil. Estoy flipando*” (51-65, Bizkaia)
- “*No me extraña que los extranjeros pidan ayudas. Les ponen más trabas para conseguir un contrato laboral que para recibir el dinero que es de todos. Es completamente ilógico. ¿Por qué se fuerza a esta gente a depender de un sistema de ayudas que ya está saturado?*” (31-50, Bizkaia)
- “*Tenemos demasiada gente de fuera con ayudas. Eso se está gestionando bastante mal*” (31-50, Bizkaia)
- “*Yo no digo que no se ayude, pero no se puede ayudar a la gente toda la vida porque estás haciendo que sean más vagos y no quieran trabajar*” (51-65, Bizkaia)
- “*El buenismo nos va a destruir, pero también es verdad que las ayudas buscan evitar la conflictividad. Si muchos de esos colectivos no recibieran ayudas, habría más problemas. Es un tema complejo*” (51-65, Araba)

La percepción de agravio por una supuesta prioridad en la ayuda a personas extranjeras se manifiesta con mayor intensidad entre quienes han requerido apoyo, directa o indirectamente, de los Servicios Sociales en algún momento de su vida.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

INMIGRACIÓN

Inmigración vs. Integración



- “Me parece que la multiculturalidad puede ser la leche si se trabaja bien, pero no se está haciendo eso. Está habiendo **muchísima segregación y se están creando muchos guetos** en los colegios, en los barrios...” (18-30, Araba)
- “La multiculturalidad no creo que funcione porque hay **culturas mucho más atrasadas que nosotros en un montón de cuestiones sociales**” (18-30, Gipuzkoa)
- “Si la gente que viene de fuera no se integra en nuestra cultura, **vamos a dar pasos hacia atrás en derechos sociales y de las mujeres**” (18-30, Gipuzkoa)
- “Con la cantidad de sudamericanos que hay, nuestros jóvenes se están **dejando latinizar en lugar de euskaldunizarse los que han venido**” (+65, Gipuzkoa)
- “Deberían respetar más nuestra cultura y estilo de vida, porque luego, cuando vamos a sus países, **nosotros no tenemos más remedio que hacerlo si no queremos buscarnos problemas**” (51-65, Araba)
- “Estamos en un impasse de integración. Cuando me vine a Vitoria hace décadas **el ambiente era sanísimo, pero ahora se ha deteriorado**” (51-65, Araba)

En términos generales, **el discurso ciudadano en torno a las dificultades de integración de la inmigración presenta una notable similitud, con independencia de la orientación ideológica.**

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

PRECIOS

En menor proporción, y más allá del discurso focalizado en el precio de la vivienda, la ciudadanía también señala que **existe un desequilibrio notorio entre la subida del IPC y de los salarios**:

“

- “Antes nuestros padres trabajaban y ayudaban en casa, y ahora nosotros trabajamos y nos tienen que ayudar. **El poder adquisitivo de los jóvenes ha cambiado mucho con los años**” (18-30, Gipuzkoa)
- “Desde la pandemia **ha subido mucho la inflación y los sueldos siguen igual**. La situación es bastante desesperante” (31-50, Gipuzkoa)
- “Nos hemos estancado. Si bajas a Donosti y quieres ir de pintxos o de compras... **Todo ha subido, mientras que los sueldos se han mantenido**” (31-50, Gipuzkoa)
- “**La subida de la cesta de la compra ha sido increíble y los sueldos no han subido en proporción**. Además, te suben un poco el salario y parece que tienes que dar las gracias. Vamos para atrás” (51-65, Bizkaia)
- “**Vas a hacer la compra y cada día te llega para menos**. Luego te dicen que tienes que tener una buena alimentación, pero es difícilísimo hacer la cesta de la compra” (51-65, Bizkaia)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

PRECIOS

“

- “En mi opinión no estamos tan mal, pero podríamos estar mejor porque empiezo a ver que **cada vez hay más distancia entre el poder adquisitivo de la gente joven y la gente mayor**” (31-50, Gipuzkoa)
- “Por mucho que se cobre mejor aquí que en otras comunidades, **de nada nos sirve si los precios de todo son más altos**” (31-50, Bizkaia)
- “**Vas al supermercado y te asustas.** Te dejas fácilmente 100 euros sin comprar cosas de lujo. Hay otras comunidades donde la vida es mucho más barata” (51-65, Araba)
- “Creo que vamos de arriba abajo. **La inflación se ha comido nuestro poder adquisitivo**” (31-50, Gipuzkoa)
- “**Los precios están más altos que los sueldos**” (31-50, Bizkaia)
- “Está claro que en Euskadi **se ha perdido el poder adquisitivo que teníamos**” (31-50, Gipuzkoa)
- “**La clase media está desapareciendo** y comienza a aumentar la distancia entre clases” (31-50, Bizkaia)

Se constata la sensación de una **progresiva pérdida de poder adquisitivo entre la ciudadanía vasca**, cuyos efectos resultan **especialmente significativos para el target de personas de 31 a 55 años con hijos/as a su cargo**.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

INDUSTRIA

También ha emergido un discurso espontáneo que alude a una progresiva pérdida de tejido industrial, ya sea por el cierre de empresas o la deslocalización de éstas:

“

- “Antes éramos muy fuertes en la siderurgia, pero todo eso se está perdiendo” (31-50, Gipuzkoa)
- “En los últimos años muchas empresas han cerrado en todas las provincias vascas” (31-50, Bizkaia)
- “A nivel económico, están cerrando muchas empresas. Yo trabajaba en Siemens, y ese mismo grupo va a cerrar ahora en Navarra. Al final, por aquí sólo van a quedar dos grandes: Mercedes y Michelin. El resto de las empresas y talleres han pegado mucho bajón” (51-65, Araba)
- “Hace ya unos cuantos años que hemos pegado bajonazo. Hay mucha industria y empresas grandes que se han deslocalizado porque les salía más rentable. Además, dentro de las fábricas, también se están externalizando muchos servicios” (18-30, Gipuzkoa)
- “No hacen más que cerrar empresas. La última ha sido Firestone, con más de 200 y pico familias que se han quedado en la calle. Y ya no están tampoco ni Edesa ni Formica, que quedaban al lado” (51-65, Bizkaia)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

INDUSTRIA

“

- *“Hemos pasado de tener una presencia industrial reconocida a nivel mundial a perder toda esa industria. ¿Cómo se puede explicar?”* (51-65, Bizkaia)
- *“Están permitiendo que las empresas se vayan a países como Polonia, donde la mano de obra es más barata. No están consolidando el tejido industrial”* (51-65, Bizkaia)
- *“No están sabiendo cuidar el tejido industrial, deberían fomentarlo más”* (51-65, Araba)
- *“La industria en Euskadi se está desinflando”* (31-50, Gipuzkoa)
- *“Éramos una comunidad con un potencial industrial tremendo, pero ahora nos estamos inclinando más por los servicios”* (51-65, Bizkaia)

La referencia a la progresiva pérdida del tejido industrial se manifiesta con **mayor frecuencia entre la población de entre 31 y 65 años**, la cual posee, además, **una percepción generalizada de que no se están adoptando medidas suficientes para impulsar y preservar un sector** considerado estratégico para la economía vasca.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

TRABAJO

En la actualidad, la preocupación por el trabajo **no alude al paro, sino a las condiciones laborales y la precariedad:**

“

- “Yo estoy bien, pero tengo **muchos amigos que no están nada contentos en sus trabajos por la calidad de sus contratos**” (31-50, Bizkaia)
- “Trabajo hay, pero **los sueldos no son excesivamente buenos** y las condiciones tampoco son las mejores” (31-50, Bizkaia)
- “Yo, que soy de Gipuzkoa, estoy viendo que **la situación laboral y los convenios eran mucho mejores hace 20 años**. Ahora mismo siento que cuesta mucho llegar a acuerdos entre trabajadores y empresarios” (31-50, Gipuzkoa)
- “**Implantar los convenios nacionales en Euskadi** ha hecho que muchos trabajadores empeoren sus condiciones laborales” (31-50, Gipuzkoa)
- “**Los sueldos de hace dos décadas eran mejores**” (51-65, Bizkaia)

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

TRABAJO

“

- *“Una cosa es vivir y otra sobrevivir. Vivir es que el sueldo te dé para comprarte una casa, un coche, irte de vacaciones, salir... Mis padres curraban y vivíamos, pero **con estos sueldos de hoy día, más bien, se sobrevive**” (51-65, Bizkaia)*
- *“Hay gente que se levanta a las seis de la mañana y **no llega a fin de mes aun teniendo dos trabajos**” (51-65, Bizkaia)*
- *“Ahora en Euskadi estoy **conociendo gente pobre que trabaja y aún así no llega a fin de mes**. Esto sí que no lo había visto antes” (31-50, Gipuzkoa)*

El discurso social sobre la precariedad laboral pone el foco fundamentalmente en los salarios, si bien se trata de una realidad que se describe mayoritariamente en tercera persona.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

TRABAJO

Jóvenes y condiciones de acceso al
mercado laboral

“

- *“Estamos en un momento de sobretitulación. Yo creo que nuestros padres después de una carrera ya tenían curro y nosotros, sin embargo, tenemos que hacer una carrera, un máster, varias prácticas y ya después nos damos de bruces con trabajo mal pagado que no nos alcanza para emanciparnos”* (18-30, Araba)
- *“Antes tener una carrera o un máster tenía valor, hoy en día parece que no lo tiene porque todo el mundo va a la universidad, hay más de todo. Las empresas se pueden permitir exigir más y pagar menos”* (18-30, Gipuzkoa)
- *“Los jóvenes entramos en el mercado laboral con trabajos precarios, con muchas horas trabajadas y mal pagadas. Y si no eres tú, vendrá otro detrás. Me parece super complicado encontrar una estabilidad laboral y económica como persona joven que soy”* (18-30, Araba)

En el caso del **target más joven**, se alude a sus **dificultades específicas para acceder al mercado laboral en unas buenas condiciones: salario, empleo encajado, estabilidad, ...**

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

TURISMO

El discurso social pone el foco en las **consecuencias negativas del turismo, que se asocian fundamentalmente con la vivienda y la industria**:

Turismo vs. Vivienda



- “Más allá de los precios de la vivienda, es que no hay suficiente oferta. Por ejemplo, en Bilbao, **muchas de las viviendas son pisos turísticos porque los propietarios sacan mayor tajada**” (31-50, Bizkaia)
- “Hay un problema muy gordo con la vivienda. Yo me vine a vivir aquí hace dos años porque en Donosti no se puede vivir. No hay opción de poder comprar una casa para los jóvenes; **el sector está muy orientado al alojamiento turístico**” (31-50, Gipuzkoa)
- “En Zarautz, los alquileres están totalmente *inaccesibles*. Hay pocos, son caros y **la mayoría son viviendas turísticas**. Esta es una de las cosas que más me preocupan” (31-50, Gipuzkoa)
- “Al final, nos está pasando lo mismo que en otras zonas de España. **Vienen muchos turistas que pagan un precio desorbitado por los pisos y acaban desplazando a la población de aquí**” (31-50, Bizkaia)
- “**Por el impacto del turismo**, los que antes podían comprar una casa en el centro, ahora se van a las afueras. Y los que podían comprársela a las afueras, ahora **tienen que irse a otros pueblos o provincias**” (31-50, Bizkaia)

El auge del turismo se asocia directamente con el problema de acceso a la vivienda.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.2. Los problemas que se perciben en Euskadi

TURISMO

Turismo vs. Industria

“

- “Se están centrándolo mucho en el turismo, y **me parece que la industria está quedando un poco abandonada**” (31-50, Bizkaia)
- “Mientras que están cerrando muchas empresas y otras muchas se están yendo a otros países, **se está impulsando el turismo, pero no creo que vayamos a vivir de ello**” (51-65, Bizkaia)
- “Euskadi se ha transformado; **ha dejado de lado la industria y ha metido el turismo**, que no da ni buenos sueldos ni buenas condiciones de trabajo” (31-50, Gipuzkoa)
- “**Parece que sólo se piensa en el turismo. ¿De qué vamos a vivir nosotros? ¿Cómo y dónde vamos a vivir?**” (51-65 años, Bizkaia)

La apuesta por el turismo se tiende a interpretar socialmente como una renuncia a la industria como motor económico de Euskadi.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.3. La influencia del contexto internacional

Es evidente que el discurso sobre Euskadi se ve retroalimentado por el contexto de inestabilidad que se percibe a nivel global:

- Guerras y conflictos
- Auge de la Ultraderecha
- Irrupción de Trump
- ...

Son continuas las alusiones a la situación internacional, cuando se reflexiona sobre el momento actual de Euskadi.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.3. La influencia del contexto internacional

“

- “Estamos viviendo una situación súper complicada. **Cada día hay más inestabilidad mundial**” (18-30, Araba)
- “A nivel mundial, nos encontramos en un momento de bastante conflicto, la geopolítica, el genocidio en Palestina, Israel, Irán, Estados Unidos, Ucrania... El clima global no ayuda” (18-30, Araba)
- “Estamos insertos en los procesos que se dan en el mundo y **ahora mismo la situación mundial está muy agria con todos los conflictos que tenemos**” (31-50, Gipuzkoa)
- “Yo necesito desconectar de las noticias porque **el mundo está fatal y no se sabe por dónde va a explotar**” (31-50, Bizkaia)
- “Hay mucha polarización en toda Europa con el **auge de la extrema derecha** y me preocupa mucho lo que pueda pasar” (18-30, Araba)
- “No hay políticos con enjundia. Mira lo que tenemos a nivel mundial: **Trump, Milei, Bukele, Putin...** La **ultraderecha está al alza** y está desestabilizando el mundo” (51-65, Araba)
- “**Trump está haciendo cosas que hace años eran impensables.** Y lo hace y le da igual. No sabemos todavía cómo nos va a afectar” (31-50, Bizkaia)

La ciudadanía vasca ha interiorizado, especialmente desde la pandemia, que Euskadi no es ajena a las dinámicas actuales, eminentemente negativas, que afectan al panorama global.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.4. La comparativa con España

En un contexto de un discurso espontáneo crítico, es precisamente la **comparación con el Estado Español** lo que permite que emerja el discurso positivo con respecto a Euskadi.

En esta comparativa, se alude tanto a la dimensión económica como a la política.

1) Desde lo ECONÓMICO,
se percibe una Euskadi
con mejor...

- Calidad de vida
- Servicios públicos

2) Desde lo POLÍTICO,
se percibe una
Euskadi sin...

- Crispación política
- Extrema derecha



2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.4. La comparativa con España

DIMENSIÓN ECONÓMICA



- “A nivel económica y de servicios estamos bastante mejor que el resto de España. Pero, ¿eso significa que estemos bien? **Nos conformamos mucho con esa idea de que nos va mejor que a los demás**” (51-65, Bizkaia)
- “Estamos mejor que el resto de España en cuanto a calidad de vida y poder adquisitivo, pero **si echamos la vista atrás, estamos peor que antes**” (+65, Gipuzkoa)
- “Euskadi **está mejor que otros, pero no está bien**. Si tuviera que dar un titular diría: ‘Qué triste que sólo salga algo positivo al compararse con el resto’” (18-30, Araba)
- “A nivel de servicios públicos, **en Euskadi no estamos tan mal comparado con el resto de España**” (18-31, Araba)
- “La situación en Euskadi está **mejor que en otras provincias** porque aquí tenemos unos fondos que nos permiten tener **mejores servicios públicos**” (31-50, Gipuzkoa)
- “Tengo la sensación de que aquí se vive bien con todas las pegas que podamos poner. **Nos quejamos mucho de Osakidetza, pero la sanidad en otros sitios está mucho peor**” (51-65, Araba)

Pese a que la **sensación general es que en Euskadi hay una mayor calidad de vida y mejor acceso a servicios públicos**, se concluye que **se ha producido un retroceso progresivo que nos iguala paulatinamente al Estado**.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.4. La comparativa con España

DIMENSIÓN POLÍTICA



- “*El clima político no tiene nada que ver con el que hay en España. Aquí tenemos menos conflictos y hay más tranquilidad, más consenso. Espero que esto siga siendo así*” (31-50, Gipuzkoa)
- “*La crispación política del Congreso de los Diputados no me parece ni medio normal. Por lo menos en eso nos diferenciamos bastante*” (51-65, Bizkaia)
- “*A nivel político aquí prima la calma y el diálogo. Creo que se está intentando hacer las cosas bien*” (31-50, Bizkaia)
- “*En Euskadi quizá sea algo más lejano, pero a nivel estatal creo que la extrema derecha va a coger cada vez más fuerza, sobre todo, entre los jóvenes que se creen todo lo que ven en redes sociales y están desinformados*” (18-30, Araba)
- “*Los jóvenes de aquí también están cada vez más radicalizados porque siguen a influencers y youtubers de ultraderecha que, además, difunden mensajes muy machistas*” (18-30, Gipuzkoa)

La sensación de un **clima político más sano** en Euskadi es transversal a todos los targets contemplados en el estudio. Sin embargo, se aprecia cierta preocupación por el riesgo de contagio de la cultura política que se percibe en España, especialmente en el caso de la juventud.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.5. La dimensión política en Euskadi

Es necesario destacar el **escaso peso de la dimensión política en el seno del discurso de la ciudadanía sobre la situación percibida en Euskadi**.

Cuando emerge, se alude a dos grandes cuestiones:

**1) EL SURGIMIENTO DE
UN ESCENARIO DE
PSEUDO BIPARTIDISMO
EN EUSKADI**



**2) LA CONSOLIDACIÓN
DE UN PROCESO DE
DESMOVILIZACIÓN
SOCIAL EN EUSKADI**

Nos detenemos, a continuación, **en cada una de ellas**.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.5. La dimensión política en Euskadi

1) EL SURGIMIENTO DE UN ESCENARIO DE PSEUDO BIPARTIDISMO EN EUSKADI

- “A nivel político, tenemos un **bipartidismo extrapolado**, que no es nacional, sino autonómico, y que se debate entre el PNV y Bildu” (31-50, Gipuzkoa)
- “Hoy día Euskadi se divide entre PNV y Bildu. Entre los dos arrasan” (18-30, Gipuzkoa)
- “Con el tiempo **Bildu se ha vuelto más conformista y callado**. Diría que se ha aburguesado porque quiere gobernar” (51-65, Bizkaia)
- “Antes **Bildu metía mucha caña y ahora le cuesta abrir la boca**. Creo que está acomodado porque es muy difícil tocar el poder y no lo quiere perder” (51-65, Bizkaia)
- “Con Bildu venimos de una movida del pasado y **ahora como que hay relax, no hay confrontación**. Se ha asumido que estamos bajo la autoridad de otro Estado” (31-50, Gipuzkoa)

Se asume que el perfil moderado por el que ha apostado EH Bildu ha favorecido este nuevo escenario cercano al bipartidismo.

2. El discurso de la ciudadanía ante el momento actual

2.5. La dimensión política en Euskadi

2) LA CONSOLIDACIÓN DE UN PROCESO DE DESMOVILIZACIÓN SOCIAL EN EUSKADI

“

- “No sé si los jóvenes somos unos pasotas, pero es verdad que **estamos hartos y tampoco es que hagamos nada por que las cosas cambien**” (18-30, Gipuzkoa)
- “Hay una gran diferencia entre la juventud de ahora y la de hace 20 años. **Los jóvenes de hoy no reivindican nada**, mientras que cuando éramos jóvenes era una reivindicación constante en diversos ámbitos” (51-65, Araba)
- “Hoy en día **estamos peor y no salimos a la calle a protestar**, ni jóvenes ni mayores. Antes se salía por cualquier cosa” (31-50, Gipuzkoa)
- “Nos hemos vuelto **una sociedad muy cómoda que no pelea por nada, nos hemos resignado**. Antes se salía a pelear por todo y ahora vemos que no hay mejoras, que los avances son mínimos y no hacemos nada. Vivimos en una época muy individualista” (51-65, Bizkaia)
- “El fenómeno de la desinformación influye mucho en la política y hace que sea **más difícil tener un espíritu crítico que nos movilice**” (51-65, Bizkaia)

La preocupación por una sociedad más desmovilizada e individualista aflora con mayor intensidad entre las personas con ideología progresista.

Capítulo 3

Posicionamiento de la ciudadanía ante cuestiones concretas

3.1

Posicionamiento ante la salud

3.2

Posicionamiento ante la educación

3.3

Posicionamiento ante la industria

3. Posicionamiento de la ciudadanía ante cuestiones concretas: El marco de análisis

Para conocer el **posicionamiento de la ciudadanía ante los tres ámbitos seleccionados** (salud, educación e industria) se ha desarrollado la siguiente secuencia analítica:

¿QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENE EL DISCURSO CIUDADANO?



Se presentan los **rasgos definitorios del discurso** sobre cada ámbito en cuanto a fluidez, tono, conocimiento u otras variables que hayan destacado en cada caso.

Este ejercicio tiene como **función contextualizar**.

¿CÓMO SE DEFINE LA SITUACIÓN?



Utilizando **atributos y adjetivos**, se presenta de forma sintética la situación percibida por la ciudadanía en el ámbito.

Este ejercicio tiene una **utilidad diagnóstica**.

¿A PARTIR DE QUÉ FACTORES SE CONSTRUYE LA PERCEPCIÓN?



En este apartado se despliegan los **ejemplos y argumentos** empleados por la ciudadanía para explicar la situación. Ocasionalmente se realizan segmentaciones por edad, ideología, lugar de residencia...

Este ejercicio tiene una **finalidad explicativa**.

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

A) ¿ QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENE EL DISCURSO CIUDADANO?

Cuando se pregunta a la ciudadanía por la situación de la salud en Euskadi, **las respuestas se centran íntegramente sobre** el sistema sanitario y, más concretamente, sobre **Osakidetza**.



AMPLIO

La ciudadanía maneja un **extenso número de argumentos** para elaborar su diagnóstico.



EXPERIENCIAL

El discurso se apoya de forma muy significativa en la **experiencia propia** como usuario/a de Osakidetza.



RETROSPECTIVO

Una parte importante de las valoraciones pivotan sobre la **comparativa entre la Osakidetza “de antes” y la de “ahora”**.



EMOCIONAL

Existe una **dosis de visceralidad** en las valoraciones indicativa de que es un ámbito al que **se concede gran relevancia**.



COMPARTIDO

Se detecta un **consenso amplio** sobre la situación de Osakidetza, con ligeros matices en algunos segmentos poblacionales.

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

B) ¿ CÓMO SE DEFINE LA SITUACIÓN?

SATURADA...



*“Está claramente **sobrepasada, saturada**”*
(18-30, Araba)

*“El sistema está **muy tensionado**, no da para todas las necesidades con los recursos que hay”* (51-65, Araba)

*“Es como si el sistema daría **síntomas de colapsar**”*
(18-30, Gipuzkoa)

*“Osakidetza está **desbordada**, sobre todo después del COVID”* (31-50, Bizkaia)

*“No sé si decirte que está **saturada o maltratada**”*
(51-65, Bizkaia)

...Y EN DECLIVE

*“Osakidetza **vive de las rentas**, ya no es tan buena”* (31-50, Bizkaia)

*“Ya no es el **emblema** que era, va a peor...”*
(51-65, Araba)

*“No es la **Osakidetza de antes**, estamos mal”*
(+65 años, Bizkaia)

*“Hemos pegado un bajón, antes **éramos punteros**, ahora **estamos temblando** y solo ganamos por comparación”* (31-50, Bizkaia)

*“Creo que todos aquí estamos **mirando hacia el pasado con nostalgia**”* (31-50, Gipuzkoa)

El discurso sobre Osakidetza se compone mayoritariamente de **valoraciones críticas** formuladas desde una mezcla de **nostalgia por su pasado, preocupación por su presente, e incertidumbre hacia su futuro**.

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

C) ¿ A PARTIR DE QUÉ FACTORES SE CONSTRUYE LA PERCEPCIÓN?

Para explicar la situación de Osakidetza, socialmente se recurre a **5 factores principales** y a 3 de carácter secundario:



3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

FACTORES PRINCIPALES

“LISTAS DE ESPERA PARA ESPECIALISTAS”

“Me tuvieron un **año y pico** en lista de espera para una operación”
(18-30, Gipuzkoa)

“Los tiempos de espera para **traumatología y rehabilitaciones** son altísimos” (51-65, Araba)

“En vascular me dieron **cita en casi un año**, y me tuve que ir al privado” (51-65, Araba)

“Hay **especialidades que bien, pero en otras muy mal...**” (+65, Bizkaia)

“Ya está todo tan saturado que **hasta la privada empieza a saturarse**”
(31-50, Bizkaia)

“SATURACIÓN DE LA PRIMARIA”

“Pides para tu médico de cabecera y te dan para **dos semanas**. ¡Dos semanas!” (31-50, Bizkaia)

“Intentas coger cita y, **si tienes suerte, para la semana que viene**”
(18-30, Araba)

“Vas al centro de salud y no hay nadie, pero **todas las citas cogidas**. ¿Qué pasa?” (31-50, Bizkaia)

“Les dicen que **10 minutos por paciente**, pero eso es imposible, y acumulan retrasos” (51-65, Bizkaia)

“Te obligan a ir a **urgencias por cosas leves**, porque no hay cita para el de cabecera” (51-65, Bizkaia)

“LARGAS ESPERAS EN URGENCIAS”

“Estuve **8 horas** esperando en urgencias” (18-30, Araba)

“Yo una vez **5 horas** para una pierna rota” (18-30, Araba)

“Yo **he llegado a irme de urgencias** porque tras varias horas, no me hacían caso” (+65, Bizkaia)

“Claro que se **satura urgencias**. Si llamas y **no te atiende tu médico, ¿qué puedes hacer?**”
(31-50, Bizkaia)

“Vas a **urgencias por miedo a empeorar**” (51-65, Bizkaia)

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

FACTORES PRINCIPALES

“FALTA DE PERSONAL”

“Hay mucho **iovencito currando** porque no tienen gente, y **gente del Sur**” (18-30, Araba)

“**Faltan médicos, faltan enfermeras, las ambulancias** tardan la de dios en llevarte a casa...No dan abasto” (51-65, Bizkaia)

“**Hay pocas enfermeras por planta**, seguro que peores ratios que hace años, están saturados” (31-50, Bizkaia)

“A los médicos **no les compensa** vivir aquí por los precios de la vivienda, se van a Europa” (31-50, Gipuzkoa)

“Se da **fuga de cerebros** porque aquí les dan peores condiciones laborales” (51-65, Bizkaia)

“ROTACIÓN DE PERSONAL”

“Cada vez que vas, **te cambian el médico**, tienes que contártelos todo otra vez” (31-50, Gipuzkoa)

“**No conozco a mi médico de cabecera** porque lo cambian todo el rato. Por suerte en IMQ te atiende siempre la misma persona” (31-50, Bizkaia)

“Yo creo que **ni tengo médico asignado**, no sabes quién te va a atender cada vez” (51-65, Bizkaia)

“No sé ni el nombre de mi médico de cabecera, cada vez **te atiende un médico diferente**” (51-65, Araba)

“Mucho eventual, mucho **contrato temporal** de enfermeras” (+65, Bizkaia)

Los problemas relacionados con el personal se señalan como causa evidente del empeoramiento de los distintos servicios de Osakidetza.

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

FACTORES SECUNDARIOS

“Abuso de la atención telefónica”

“A veces les tienes que **suplicar por teléfono** para que te den cita presencial” (51-65, Bizkaia)

“Lo de la cita telefónica está bien, pero **para algunos casos**”
(+65 años, Bizkaia)

“Hay hasta consultas telefónicas para ginecología. No tiene sentido”
(18-30, Gipuzkoa)

“Con el COVID algún jefazo dijo: con el teléfono **ahorro pasta**”
(31-50, Gipuzkoa)

“Al final **tiene que ser telefónica**, porque hay atrasos para todo, te cancelan citas...” (51-65, Araba)

Elemento con mayor peso en el segmento de más de 50 años.

“Cierre y concentración de servicios”

“Están **quitando cosas de los hospitales comarcales**, especialidades”
(18-30, Gipuzkoa)

“En **pueblos no tenemos ambulatorio**, nos tratan como desplazados”
(31-50, Bizkaia)

“Los de **capitales tienen mejor atención**, tampoco les desplazan para especialidades...”
(31-50, Bizkaia)

“**Nos quitaron los pediatras** del ambulatorio, ahora toca ir a Santiago”
(51-65, Araba)

“En localidades medianas **no tienes pediatra a la tarde**” (31-50, Bizkaia)

Elemento con mayor peso entre residentes en poblaciones pequeñas.

“Impulso a la privada”

“Cada vez te ves tirando más de la privada para **pruebas y análisis**” (31-50, Bizkaia)

“Hay tantos **tiempos de espera** para especialistas que **empujan a la gente a la privada**. El que tiene dinero, recibe atención al momento” (31-50, Gipuzkoa)

“En la privada te encarrilan antes porque **te diagnostican antes**” (51-65, Araba)

“La gente se va al privado porque tienen **menos lista de espera**” (18-30, Gipuzkoa)

“**Nos quieren tirar** en manos de la privada, quieren desmantelar” (51-65, Araba)

“Se está **incitando a la privatización**”
(18-30, Araba)

Entre simpatizantes de formaciones de izquierda, se percibe como un fenómeno impulsado desde el Gobierno Vasco.

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

Adicionalmente, la ciudadanía identifica otra serie de **factores agravantes de la situación percibida en relación con Osakidetza**:

Factores agravantes

“ENVEJECIMIENTO
POBLACIONAL”

“Gestión deficiente”

“Malos usos
ciudadanos”

“Descenso del
compromiso del personal”

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

Factores agravantes

**“ENVEJECIMIENTO
POBLACIONAL”**



*“Hay mucho enfermo, somos
muchos y cada vez más mayores”
(+65, Bizkaia)*

*“Cada vez hay más mayores, pero con los
mismos servicios” (18-30, Araba)*

*“Un problema principal es el
envejecimiento, que **satura todo**”
(51-65, Araba)*

*“Vivimos más años y eso **genera sus
problemas**” (18-30, Gipuzkoa)*

*“Cada vez hay más envejecimiento, y por lo tanto
más crónicos” (51-65, Bizkaia)*

*“En esto además no hay vuelta atrás, **va a ir a más”**
(+65 años, Gipuzkoa)*

**Se percibe como un elemento que está afectando a Osakidetza en la actualidad, pero preocupa
especialmente de cara al futuro.**

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

“Gestión deficiente”

“No se ha hecho una apuesta seria por **contratar más gente**”
(51-65, Bizkaia)

“**Esto es cuestión de recortes**, de falta de presupuestos” (51-65, Araba)

“Menuda **falta de previsión**. ¿Es que no sabían con antelación que iban a faltar médicos?”
(51-65, Araba)

“El Lehendakari dijo que Osakidetza sería su prioridad, pero de momento **mucho hablar y poco hacer**”
(51-65, Bizkaia)

“Mi sensación es que seguimos igual, **no hacen nada con sanidad**”
(51-65, Bizkaia)

Aspecto señalado con mayor intensidad entre simpatizantes de formaciones de izquierdas.

“Malos usos ciudadanos”

“Hay mucha gente que **coge cita y no va**” (51-65, Araba)

“Te dicen que el **ambulatorio está a tope** y no hay nadie, la gente no va”
(+65 años, Bizkaia)

“Usamos mal, la gente **va por tonterías** va al ambulatorio”
(51-65, Bizkaia)

“La gente es así, **va al médico a las primeras de cambio** por cualquier cosa” (51-65, Bizkaia)

Se apunta como elemento estructural e histórico al que no se ha dado solución.

CIERTA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA, AUNQUE CON EL GOBIERNO VASCO COMO FOCO PRINCIPAL DE LAS CRÍTICAS

“Descenso del compromiso del personal”

“Hay muchas **bajas por la patilla**. Llegan las OPEs y todo el mundo **deprimido**” (+65, Gipuzkoa)

“Tienen estrés, pero los mismos médicos luego **trabajan en lo privado y lo público**”
(31-50, Bizkaia)

“Normal que estén quemados, a los auxiliares hasta les tienes que ayudar tú a hacer la cama” (51-65, Bizkaia)

“Hay **absentismo alto, no se incentiva** a quien trabaja, y como no se les puede echar...” (51-65, Araba)

Es un discurso incipiente que apunta a factores diversos..

3.1. El posicionamiento de la ciudadanía ante la salud

Es necesario indicar que en el discurso de la ciudadanía también emergen y se apuntan aspectos positivos sobre Osakidetza:

EFICACIA EN LOS CASOS GRAVES

“Salvan vidas en los casos importantes, la máxima especialización está en lo público” (+65 años, Bizkaia)

“Cuando la cosa se pone fea te mandan a la pública, para eso sí hay medios” (31-50, Bizkaia)

“Oncología sí que va rápido y bien” (51-65, Araba)

“Si has tenido una operación importante los seguimientos los hacen bien” (51-65, Bizkaia)

TRATO HUMANO

“Miman a los niños, el trato con ellos es muy bueno”
(+65 años, Bizkaia)

“El personal atiende bastante bien pese a todas las limitaciones” (51-65, Bizkaia)

COMPARATIVA ESTATAL

“A ver, viendo la comparativa estatal, ni tan mal. No sé si será la mejor o no, pero ahí andará” (31-50, Gipuzkoa)

“Ya no somos tan punteros, pero seguimos teniendo una sanidad de la leche” (31-50, Gipuzkoa)

Estos aspectos ponderan, especialmente entre el target de más de 50 años, el cuadro negativo dibujado anteriormente. Aunque lo hacen solo de manera parcial.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

A) ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENE EL DISCURSO CIUDADANO?



DISPERSO

La ciudadanía experimenta **ciertas dificultades para definir la situación de la educación y para identificar los elementos nucleares** de la misma.

Mayoritariamente, **se carece de una experiencia de consumo directa y / o reciente con el sistema educativo**.



CAUTELOSO

En muchos casos, la ciudadanía formula **más preguntas que afirmaciones** sobre el ámbito de la educación, y **explicita su propio desconocimiento**. Al contrario que salud, **no es un tema sobre el que se detecte necesidad social de hablar**.



MEDIATIZADO

Por todo lo anterior, muchas de las opiniones **se sustentan únicamente en lo recibido de los medios de comunicación**. *“Lo que escucho”, “lo que dicen los medios...”*.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

B) ¿CÓMO SE DEFINE LA SITUACIÓN?

CON MUCHOS FRENTE ...

“Todavía no se ha adaptado a la nueva sociedad que tenemos. La sociedad cambia, la educación no”
(31-50, Gipuzkoa)

“Todo está cambiando y se están intentando afrontar esos cambios” (+65, Gipuzkoa)

“Ahora hay muchos niños con necesidades educativas especiales, apoyo en idiomas... Necesita mejorar, adaptarse” (51-65, Araba)

“Está quedándose obsoleta. Aprenden menos y el nivel no va a mejorar...” (51-65, Bizkaia)

“Tenemos ahora una generación digital, pero, ¿cómo funcionan ahora con ellos? El sistema educativo no termina de coger la medida a la digitalización”
(18-30, Gipuzkoa)



EN UN MOMENTO DE IMPASSE...

“Hemos sufrido una desaceleración, estábamos mejorando, pero ahora ya no” (31-50, Bizkaia)

“No sé si está mal, pero se ha deteriorado. Tiene retos complicados” (18-30, Araba)

“Va a peor. Como sanidad, pero no tanto”
(51-65, Araba)

“Hay cosas que van a peor, pero también algunas otras a mejor: por ejemplo, trabajan mucho en grupo”
(51-65, Araba)

“Está en un punto crítico, peligroso, con muchas dificultades. Veremos cómo evoluciona” (18-30, Araba)

La sociedad tiene la percepción de que la educación **está atravesando dificultades para afrontar los retos de una sociedad cambiante.**

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

C) ¿A PARTIR DE QUÉ FACTORES SE CONSTRUYE LA PERCEPCIÓN?

Buena parte de la ciudadanía señala a los resultados académicos como principal síntoma que refleja la situación actual de la educación en la CAPV. Sin embargo, a la hora de explicar las causas del empeoramiento de resultados, se hace referencia a una nube de factores formulados más en tono de hipótesis que de certezas.



3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

Factor principal

“EMPEORAMIENTO
DE RESULTADOS”

“Según los titulares, estamos a la cola.
No sé el motivo” (31-50, Bizkaia)

“Vi que en los resultados PISA habíamos
bajado” (+51-65, Araba)

“En resultados PISA estamos a la cola de
España” (31-50, Bizkaia)

“No salimos nada bien en la foto. Será por
digitalización, o inmigración...” (+65, Bizkaia)

“Nos quedamos atrás en **capacidad lectora y matemáticas**” (51-65, Araba)

Los resultados de Euskadi en el informe PISA son un elemento con **importante repercusión social** y que permite dar forma al discurso social sobre el momento de la educación en Euskadi.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

Posibles causas

“Insuficientes recursos de apoyo”

“Faltan recursos para atender situaciones de **inmigración, pobreza...** Integradores sociales y psicólogos” (31-50, Gipuzkoa)

“Las **plazas de PT** son escasas y no se atienden bien necesidades especiales, **autismo, dislexia...**” (31-50, Bizkaia)

“Los profesores no pueden trabajar en **aulas tan complejas**, con el tema idiomático y otras necesidades, esas ratios...” (31-50, Bizkaia)

“Hay más **familias desestructuradas**, y así es difícil hacer que estudien” (51-65, Araba)

“En las aulas hay **más diversidad**, pero los mismos recursos” (31-50, Gipuzkoa)

Señalado con mayor fuerza por **familias con hijos/as en edad escolar.**

“Conflictividad laboral”

“A nosotros nos han afectado estos días de huelga, **pero no sé por qué es**” (31-50, Bizkaia)

“Ha habido alguna huelga, aunque **no sé qué reivindicaban**” (51-65, Araba)

“Los profesores se quejan porque **no se cubren bajas**, no cobran agosto si no son fijos...” (18-30, Araba)

“Han hecho huelgas por el **sueldo congelado**, por falta de personal, cierre de aulas...” (31-50, Bizkaia)

“Supongo que aumentan **las ratios**, cada vez hay menos profesores... por eso hay bajas por ansiedad y huelgas” (18-30, Gipuzkoa)

Aunque las huelgas tienen alta notoriedad, se conocen en menor medida las motivaciones de estas.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

“Metodologías antiguas Vs. digitalización”

“Se sigue el **modelo memorístico**”
(18-30, Gipuzkoa)

“**No les enseñan cosas para la vida**: finanzas, gestión emocional, nómina...” (31-50, Gipuzkoa)

“Se sigue enseñando **igual que antes**”
(18-30, Araba)

“Seguimos **metodologías antiguas** de escuchar y memorizar” (51-65, Araba)

“Les meten **la tecnología demasiado pronto**”
(31-50, Bizkaia)

“**Hay demasiada digitalización**, no se puede estudiar todo con un portátil” (31-50, Gipuzkoa)

El discurso es más crítico entre los segmentos más jóvenes, y lo formulan en parte desde el recuerdo de su paso por el sistema educativo y universitario.

Posibles causas

“Excesivo foco en el euskera”

“Algunas **asignaturas son difíciles en euskera**, a mis hijos les cuesta explicar Física” (51-65, Araba)

“Creo que con el **euskera nos estamos equivocando**, se ha experimentado y mal”
(51-65, Bizkaia)

“**El euskera empeora los resultados académicos**, les cuesta más aprender”
(31-50, Bizkaia)

“**Se prioriza el euskera sobre el aprendizaje de las materias**” (51-65, Araba)

“**Hay cierta imposición** con el euskera que perjudica” (31-50, Bizkaia)

Es un discurso más presente entre personas simpatizantes de partidos no nacionalistas, aunque existe cierta transversalización del mismo.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

Posibles causas

“Guetización de centros”

“Muchos centros son ahora un gueto, y se está generando desigualdad entre ellos” (18-30, Araba)

“No hay un reparto equitativo de la inmigración entre la pública y la concertada” (51-65, Bizkaia)

“Con la inmigración se están creando colegios de diferentes niveles, los concertados arriba y los públicos con menos nivel” (31-50, Gipuzkoa)

“Hay dos realidades en esto, la de la concertada y la de la pública” (31-50, Gipuzkoa)

“Hay barrios guetificados, y en los centros igual. Los padres huyen de esos centros gueto” (31-50, Bizkaia)

“inmigración y euskera”

“Hay problemas con el euskera, meterlo mucho deriva en abandono escolar, hay familias recién llegadas que ni quieren aprenderlo” (18-30, Gipuzkoa)

“Las aulas son torres de Babel lingüísticas, hay muchas diferencias” (51-65, Araba)

“Los que vienen no tienen vocabulario ni para estudiar. A los niños sin euskera les hundes” (31-50, Bizkaia)

“Las dificultades con la gestión lingüística en las aulas han crecido” (31-50, Bizkaia)

Existe preocupación por la generación de una educación a dos velocidades, especialmente entre familias con hijos/as en edad escolar.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

Posibles causas

“Descenso de la exigencia”

“Ahora te dejan **pasar de curso dejando Biología entera**. Eso antes no era así” (51-65, Bizkaia)

“Hay poca exigencia, **salen sin aprender y no repites** si tus padres no quieren” (18-30, Araba)

“**Faltas ortográficas**, todo con el móvil y la calculadora... **El nivel cultural desciende**” (51-65, Bizkaia)

“Ahora **no obligan a leer** como antes, **no profundizan en el temario**, **hacen trabajos con IA...**”
(51-65, Araba)

“Hay **menos exigencia en Matemáticas, en léxico...**” (51-65, Araba)

“Se dan **títulos con mucha facilidad**, aunque baje el **nivel de escritura**” (+65, Bizkaia)

Es un elemento que preocupa especialmente a los segmentos de más edad.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

En el discurso afloran cuestiones adicionales, que cuentan con un peso más limitado en el discurso social. Algunas de ellas tienen un carácter positivo:

Cuestiones adicionales

“Excesivo apoyo a la concertada”

“Dejación de funciones de las familias”

“Educación en valores”

“Avances metodológicos”

• • •

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

“Apoyo a la concertada”

“Se sigue **apoyando demasiado a la concertada**. El dinero debería ser para la pública” (18-30, Araba)

“Hay **tendencia a la privatización**, se ayuda a la privada” (18-30, Araba)

“Si se destinase todo el dinero de la concertada a la pública, **habría muchos más recursos**” (18-30, Araba)

“Joe, es que así normal que haya tanta **diferencia de nivel** entre los que van a privada y a pública” (31-50, Gipuzkoa)

Aspecto señalado con mayor intensidad entre simpatizantes de formaciones de izquierdas.

“Dejación de funciones en casa”

“Les dejan **mucho Tik Tok** y luego no saben ni leer” (31-50, Gipuzkoa)

“Hay muchos chavales desmotivados, y sus **padres mandan más que el profesorado**” (+65 años, Bizkaia)

“Hay peor educación en casa, **menos disciplina**” (51-65, Bizkaia)

“Hay **intolerancia a la frustración** y al esfuerzo. La juventud es más **irresponsable**” (51-65, Araba)

“Si a los críos les dejas hacer **lo que les da la gana...**” (+65, Gipuzkoa)

Este factor aparece con mayor fuerza entre personas mayores de 50 años.

3.2. El posicionamiento de la ciudadanía ante la educación

“Avances metodológicos”

“Trabajan un poco más **en grupo, haciendo presentaciones, talleres....**” (51-65, Araba)

“Algunos centros han **mejorado sus datos** de trilingüismo gracias al trabajo por proyectos” (31-50, Gipuzkoa)

“Yo creo que sí damos para un aprobado. **Muchas escuelas públicas se han puesto las pilas** y se han convertido en referentes” (31-50 Bizkaia)

“Hay **extraescolares muy sofisticadas**, muchos más idiomas, deportes, cosas técnicas...” (51-65, Araba)

“Una de las cosas buenas que tenemos aquí es el **bilingüismo. Es mejor que la educación que yo he tenido**” (+65, Bizkaia)

El discurso se sustenta casi por completo en una minoría de personas que conocen centros innovadores o apoyados en metodologías experimentales.

“Educación en valores”

“Se trabajan más **valores y la inclusión**” (51-65, Araba)

“Hacen muchos **talleres de inclusión**, de **LGTBI, educación sexual...**” (51-65, Araba)

“En los pueblos, como **tienen menos alumnado, pueden hacer más cosas**” (31-50, Bizkaia)

“Yo estoy encantado con la **haurreskola**, les dan **muy buen trato y educan bien en lo personal**” (31-50, Bizkaia)

Elemento enfatizado por residentes en localidades de pequeño tamaño.

3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

A) ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENE EL DISCURSO CIUDADANO?



TERRITORIALIZADO

El conocimiento y las opiniones de la ciudadanía se circunscriben en muchas ocasiones a la **evolución de las industrias más próximas a su lugar de residencia**, llegando en ocasiones a **discursos íntegramente municipales o comarcales**.



COYUNTURAL

Por la coyuntura del sector (recientes anuncios de Firestone y Guardian), **el discurso en Bizkaia y Araba es más vívido que en Gipuzkoa**.



CON CIERTA BRECHA GENERACIONAL

Aunque existe consenso en líneas generales, **las personas mayores de 50 años tienen una visión más evolutiva del sector**.

3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

B) ¿CÓMO SE DEFINE LA SITUACIÓN?

DECLIVE PROGRESIVO

“Es una situación preocupante, se van a pique las empresas tradicionalmente fuertes de aquí”

(31-50, Gipuzkoa)

“Ya no se venden tantos coches como antes... Es un peligro para Vitoria. Algo se habló de ERTEs en Mercedes” (51-65, Araba)

“Está en declive, el metal se está yendo al carajo”
(51-65, Bizkaia)

“Solo hay que ver la ría de Bilbao, las empresas que había” (+65, Bizkaia)



“Ya no somos un territorio industrial importante”
(51-65, Araba)

“Es el final del tipo de producción clásico, de industria pesada” (31-50, Gipuzkoa)

“Estamos en proceso de desindustrialización, está desapareciendo” (31-50 Gipuzkoa)

“La industria está en decadencia, amenazada”
(18-30, Araba)

La ciudadanía percibe a Euskadi en un proceso de pérdida continuada de la actividad industrial, y no se vislumbra que el sector recupere la importancia de antaño.

3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

C) ¿A PARTIR DE QUÉ FACTORES SE CONSTRUYE LA PERCEPCIÓN?

Se alude a un gran factor principal para explicar esta percepción: los cierres y despidos que se producen periódicamente en las grandes empresas industriales, que tienen su impacto en la industria auxiliar y el entorno, y que se vincula con el fenómeno de la deslocalización.

Principal

“Deslocalización de la producción”

“CIERRES Y DESPIDOS EN GRANDES EMPRESAS”

“Impacto en actividades dependientes”

Secundarios

“Precarización de condiciones laborales”

“Dificultades para el relevo generacional”

“Contexto internacional de incertidumbre”

Agravantes atribuidos a la administración

“Apuesta por el turismo”

“Política institucional de parcheo”

“Trabas ambientales a la actividad”

Aunque no se las considera responsables principales, emerge un discurso crítico hacia el papel de las administraciones públicas en la situación del ámbito industrial.

3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

Factor principal

“Deslocalización de la producción”

“Polonia y Rumanía ahora mismo son países con **mano de obra más barata**”
(31-50, Bizkaia)

“Se van fuera porque les cuesta la mitad, y no les puedes obligar a quedarse aquí. Cuando lo decidan, lo harán” (18-30, Araba)

“**Guardian, Firestone...** Abaratan costes. Éramos los chinos de occidente, ahora somos más caros”
(31-50, Bizkaia)

“CIERRES Y DESPIDOS EN GRANDES EMPRESAS”

“**Michelín mal, Mercedes mal, Firestone** en problemas...” (51-65, Araba)

“Muchas empresas grandes están cerrando poco a poco. **Fagor, Ederlan...**” (31-50, Gipuzkoa)

“Han ido **cayendo todas las grandes del acero, metalurgia, siderurgia...**” (31-50, Bizkaia)

“Hubo despidos en **Sidenor**, ahora en **Bridgestone...**” (31-50, Bizkaia)

“En la carretera de la muerte teníamos a **Edesa, Formica...** Todo va cerrando” (51-65, Bizkaia)

“**ACB** hace un tiempo también estuvo en problemas” (51-65, Bizkaia)

“Impacto en actividades dependientes”

“Cuando cierra una empresa grande se produce una **onda expansiva**” (51-65, Bizkaia)

“Los comercios en **Basauri** están temblando porque **Firestone** equivale a muchas familias”
(51-65, Bizkaia)

“Si las grandes de aquí cierran, las pequeñas empresas tampoco aguantarán. Ya pasa en textil, rótulos...”
(18-30, Araba)

Se estima que el cierre de las grandes empresas industriales, en muchos casos como consecuencia de la deslocalización, conlleva el deterioro de la actividad económica circundante.

3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

Factores secundarios

“Precarización de condiciones laborales”

“Dificultades para el relevo generacional”

“Se acabó eso de **mantener a toda la familia con un sueldo de industria**” (31-50, Bizkaia)

“Las grandes empresas no tienen mal convenio. Los que están jodidos son los **talleres pequeños**” (+65, Gipuzkoa)

“Los **salarios para los obreros son peores**, para los empresarios los **beneficios seguirán igual**” (18-30, Araba)

“Antes el sector del metal era muy fuerte, pero se ha externalizado, cada vez hay **más subcontratas**. Se contrata a través de ETT para pagarles menos” (18-30, Gipuzkoa)

“Como las condiciones son peores, muchos **trabajadores vienen de fuera**” (31-50, Bizkaia)

La percepción de empeoramiento de las condiciones laborales en la industria, sobre todo en el caso de las subcontratas, así como los problemas para afrontar el relevo generacional en el sector emergen como factores adicionales que refuerzan la sensación de declive industrial en la CAPV.

“Falta gente para trabajar en algunos sitios. **Nadie quiere esos trabajos** de noche, de estar revisando mil piezas...” (18-30, Gipuzkoa)

“**Falta gente en puestos especializados**, nadie quiere hacer nada con las manos” (31-50, Bizkaia)

“En empresas, en laboratorios.... No encuentran gente porque **lo primero que preguntan es por horarios**” (+65, Gipuzkoa)

“Ya no se da tanto valor a estos trabajos, hay **muchas titulitis** y demasiado valor a la universidad” (31-50, Bizkaia)

“**No se está potenciando lo suficiente la FP** y habrá dificultades de relevo” (51-65, Bizkaia)

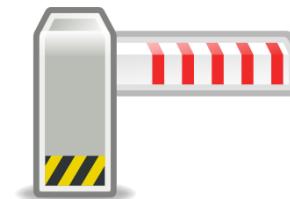
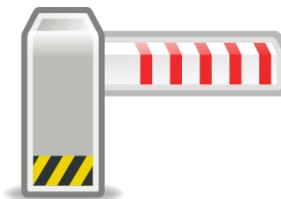
3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

“Contexto internacional de incertidumbre”

“Pues si exportamos bobinas de papel a todo el mundo, y **nos suben el precio**, les será más barato comprarlo por ahí” (18-30, Gipuzkoa)

“¿Y si los **aranceles de Estados Unidos** llevan a más despidos?” (51-65, Bizkaia)

“Hay riesgo de aranceles **para industria, y para el vino**” (51-65, Bizkaia)



“Va a ser **cada vez más difícil exportar**. Eso genera **incertidumbre en inversiones**” (18-30, Gipuzkoa)

“Hay tantos **factores externos** que es difícil saber...” (51-65, Bizkaia)

El contexto global, marcado por las amenazas arancelarias de Trump, tampoco favorece unas perspectivas de futuro halagüeñas.

3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

Agravantes atribuidos a la administración

“Apuesta por el turismo”

“Política institucional de parcheo”

“Trabas ambientales a la actividad”

“Se ve que el **turismo da dinero más fácil** a corto plazo, y se va a eso”
(31-50, Gipuzkoa)

“Solo interesa el turismo, el **Gobierno Vasco debe ayudar más** a la industria. Son empleos mejor remunerados”
(51-65, Bizkaia)

“Nos estamos centrado **demasiado en servicios** e importamos casi todo”
(51-65, Bizkaia)

“Hemos pasado **del humo a los servicios**” (51-65, Bizkaia)

“Parece que la **industria no queda bonita** con el Bilbao de escaparate”
(31-50, Bizkaia)

Son factores de crítica hacia el papel institucional en la dinamización del sector, especialmente hacia el Gobierno Vasco.

“Se dan **muchas subvenciones**, pero no derivan en nada, **las empresas se van fuera**” (31-50, Bizkaia)

“El Gobierno Vasco **intenta mediar y buscar soluciones** cuando llegan los cierres” (51-65, Araba)

“Gobierno Vasco **llega a última hora** poniendo millones, tarde”
(31-50, Bizkaia)

“La **SEPI metió millones** en Tubos porque si no...” (31-50, Bizkaia)

“Tampoco sé **qué más puede hacer** el Gobierno Vasco para evitar cierres y despidos en *Guardian* y *Firestone*”
(+65, Bizkaia)

“Hay **países que contaminan más**, somos los tontos. Igual que la agricultura, nosotros cumplimos y otros no” (31-50, Bizkaia)

“Aquí **muchas normas ambientales** y en otros países nada. Hay que tener más equilibrio, no ahogarlas”
(51-65, Bizkaia)

“Normal que cada vez haya menos inversión, es una **actividad de riesgo**, mucho impuesto”
(51-65, Araba)

“Les hemos **obligado a ser más limpios**, pero no les hemos dado ninguna facilidad” (31-50, Bizkaia)

3.3. El posicionamiento de la ciudadanía ante la industria

En un sentido positivo y con la mirada puesta en el futuro, parte de la ciudadanía alude a un tipo de actividad industrial que genera cierta esperanza:

Emergencia de las tecnológicas

*“Hay empresas tecnológicas **muy prometedoras en Zamudio**, punteras. Vamos, que trabajan para la NASA y Silicon Valley” (51-65, Bizkaia)*

“Hay varios parques tecnológicos potentes, están abriendo algunas empresas...” (+65, Bizkaia)

*“El **impulso de las instituciones** para atraer desarrollo tecnológico es importante” (31-50, Gipuzkoa)*

*“Han surgido varias **empresas de robótica innovadoras**” (31-50, Bizkaia)*

*“A todo lo que es sector de **digitalización y nuevas tecnologías** les va bien. Es a la industria pesada a la que le va mal” (31-50, Gipuzkoa)*

“Hay tejido industrial, pero ya no es como el de antaño, es de otro tipo” (51-65, Araba)

*“He escuchado que hay **apuesta fuerte en Gipuzkoa por I+D y alta tecnología**” (+65 Gipuzkoa)*

*“Si están venga promocionar la FP para estos **nuevos sectores**, es que va a haber necesidad” (51-65, Araba)*



Capítulo 4

CONSIDERACIONES FINALES



4. Consideraciones finales

En este apartado del informe desde Kualitate Lantaldea planteamos una serie de **reflexiones que van más allá de las opiniones expresadas por la ciudadanía y que pretenden aportar nuestra interpretación sobre el contenido más profundo del discurso social.**

**En definitiva ...
¿Qué se desprende del discurso
de la ciudadanía vasca?**



4. Consideraciones finales

- 1.** La ciudadanía vasca traslada **vivir con una sensación de incertidumbre permanente, cuyo surgimiento se ubica claramente con la llegada de la pandemia**. En este contexto, **se consolida un nítido sesgo de negatividad a la hora de interpretar el momento actual de Euskadi**:
 - Con una tendencia espontánea a **poner el foco en los problemas**.
 - Con un **discurso positivo que queda difuminado** y que únicamente **emerge cuando se hace la comparación con la situación del Estado Español**.

- 2.** La **dimensión socioeconómica monopoliza el discurso social sobre Euskadi**, incidiéndose sobre **aquellos ámbitos que generan preocupación e insatisfacción** entre la ciudadanía.

Se hace **especial hincapié sobre el tridente: Vivienda, Sanidad, Seguridad Ciudadana**.

4. Consideraciones finales

3.

Adicionalmente, el **discurso social incide de forma significativa sobre dos cuestiones: La inmigración y el turismo.**

El **discurso sobre la inmigración entrelaza diferentes líneas argumentales que lo vinculan con cuestiones que preocupan socialmente:**

- Incremento de la **inseguridad ciudadana**.
- Acceso a **recursos públicos** (ayudas sociales).
- **Integración** de las personas que llegan a Euskadi.

En lo que se refiere al turismo, llama la atención que **el discurso social sobre el mismo se centra en las consecuencias negativas de la turistificación**, que son **vinculadas directamente con algunas de las principales preocupaciones de la ciudadanía**:

- Dificultades de acceso a la **vivienda**.
- Subida de **precios**.
- Pérdida de peso de la **actividad industrial**.
- **Precariedad** laboral.

4. Consideraciones finales

4. Cuando se reflexiona sobre la situación de Euskadi, **resulta inevitable aludir a un contexto internacional profundamente inestable** (guerras, ultraderecha, Trump, ...), que **contribuye**, de forma notable, a **perpetuar el clima de incertidumbre que se vive socialmente**.

Si bien **la situación global permite contextualizar**, en mayor o menor medida, lo que ocurre en la CAPV, **no se acepta como excusa para no afrontar los principales problemas percibidos**.

5. El **discurso sobre la dimensión política destaca por su ausencia**, cuando la ciudadanía habla sobre la situación de Euskadi. Al surgir en segundo plano, **alude a tres cuestiones fundamentalmente**:

- Un **sentimiento de satisfacción por contar con una cultura política propia**, alejada de la polarización y el insulto.
- La percepción de que el **escenario político vasco va dando pasos hacia un pseudo modelo bipartidista**, que representarían EAJ/PNV y EH Bildu.
- La consolidación de la **desmovilización social y política como seña de identidad de la sociedad vasca**.

4. Consideraciones finales

6. La ciudadanía vasca percibe a Osakidetza saturada y en declive, a partir de un relato que combina nostalgia (pasado), preocupación (presente) e incertidumbre (futuro).

Son dos los factores principales a partir de los que se construye la percepción sobre la situación de Osakidetza:

- El tiempo de atención (primaria, especialistas, urgencias).
- La falta de profesionales.

Todo ello en un contexto en el que el envejecimiento demográfico y sus consecuencias se perciben como un reto para el Sistema Vasco de Salud.

4. Consideraciones finales

7. En un **contexto de dificultad para valorar la situación de la educación en la CAPV**, ésta es percibida **con muchos frentes abiertos** y, por tanto, **en un momento de impasse**.

Se construye un **relato sobre su situación que enfatiza sus dificultades para adaptarse a las exigencias de una sociedad cada vez más cambiante**.

La percepción sobre la situación de la educación **se construye socialmente a partir de la constancia del empeoramiento de los resultados en las evaluaciones diagnósticas, especialmente PISA**, si bien **no se tiene claro cuáles son las causas que explican esta situación**.

Todo ello, en un **contexto en el que emergen debates sociales clásicos relacionados con la educación: pública vs. concertada, modelos lingüísticos, ...**

4. Consideraciones finales

8. La ciudadanía vasca percibe la **actividad industrial en Euskadi en una situación de declive progresivo**, a partir de un relato con **continuas alusiones a la industria tradicional y a su importancia en la prosperidad del país** (el peso del pasado).

Existe un **gran factor** a partir del cual se construye la percepción sobre la situación de la industria: Los **cierres y despidos en grandes empresas**, con origen en el fenómeno de la **deslocalización** y con **consecuencias** de calado en **el entorno**.

Todo ello en un contexto en el que **se hace co-responsables a las administraciones públicas**, especialmente al Gobierno Vasco, **de la situación y se les demanda un impulso claro a la actividad industrial**.

Adicionalmente, es importante tener en cuenta que **la nueva industria de base tecnológica que está implantada en Euskadi tiene dificultades para asentarse en el imaginario colectivo vasco**, que aún identifica industria con fábrica. Además, **cuenta con el hándicap de la invisibilidad** de una actividad, «oculta» en los polígonos o parques industriales.