



LEHENDAKARITZA

Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia
Euskadiren Europar Batasuneko Ordezkaritza

PRESIDENCIA

Secretaría General de Acción Exterior
Delegación de Euskadi para la Unión Europea

Special Committee on Foreign Interference in all Democratic Processes in the European Union, including Disinformation

1 febrero 2021

[\(link agenda comisión parlamentaria\)](#)

El 1 de febrero tuvo lugar el Comité especial del Parlamento Europeo sobre interferencia extranjera en los procesos democráticos de la Unión Europea, incluyendo la desinformación. En dicho comité se invitó a dos expertos para que arrojaran luz sobre la materia.

- **Mira Milosevich. Investigadora del Instituto Real Elcano** con base en Madrid. Se ocupa de la injerencia Rusa y el papel militar de Rusia y sus relaciones con EEUU y Europa, abarcando igualmente países de los Balcanes y Oriente Próximo. ([link presentación](#))

La experta dio respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cómo el Soft Power se convierte en influencia maligna e interferencia extranjera?. La representante del Instituto Real Elcano, destacó que el Soft Power es el esfuerzo por fortalecer las afinidades lingüísticas, culturales, económicas y religiosas con otros estados y por involucrar a diferentes grupos de interés.

Se destacaron los cinco instrumentos principales del Soft Power utilizados por Rusia:

1. Relaciones públicas y diplomacia pública,
2. Los medios de comunicación. Desinformación,
3. La Iglesia Ortodoxa Rusa,
4. Comisiones dedicadas a "corregir la historia distorsionada" (la interpretación de la lucha contra el nazismo, o el legado estalinista),
5. Fundaciones, asociaciones, clubes y congresos para coordinar y promover la cooperación cultural y científica, la lengua y la cultura rusa más allá de las fronteras de Rusia.

A continuación se describen los ejemplos de Soft Power presentados por la experta de Elcano:

1. **Interferencia de la iglesia ortodoxa rusa en Montenegro:** La religión juega un papel clave en la legitimación política en los países con mayoría de población ortodoxa.

Ejemplos: Países con dos facciones de la Iglesia Ortodoxa en competencia.

- Iglesia Ortodoxa en Ucrania (Iglesia Ortodoxa Rusa e Iglesia Ortodoxa Ucraniana),
- **Iglesia Ortodoxa en Montenegro** (Iglesia Ortodoxa Serbia e Iglesia Ortodoxa Montenegrina).



LEHENDAKARITZA

Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia
Euskadiren Europar Batasuneko Ordezkaritza

PRESIDENCIA

Secretaría General de Acción Exterior
Delegación de Euskadi para la Unión Europea

En 2019 se aprobó una ley de libertad religiosa en Montenegro. En Serbia, con ayuda rusa hubo un movimiento fuerte de desacuerdo.

Los métodos de trabajo (tácticas de Soft Power) se basan en la combinación de diferentes instrumentos de influencia política en funcionamiento, siendo: desinformación (medios de comunicación), propaganda (a través de la Iglesia Ortodoxa Rusa y la Serbia), y uso de vínculos tradicionales, históricos y culturales para justificar la interferencia.

Impacto: Según Mira Milosevich, Montenegro representa un objetivo especial para el Kremlin ya que la influencia de Rusia está disminuyendo allí. Los principales objetivos del Kremlin en Montenegro son:

- fomentar la división entre la población,
- presentar al Kremlin como un gran protector de los serbios y de la Iglesia ortodoxa en los Balcanes,
- debilitar al joven estado montenegrino y la democracia con el fin de desacreditar a un país de la OTAN.

La experta destacó en su intervención que la Iglesia Ortodoxa Serbia (IOS) logró reunir a ciudadanos que estaban crispados por la ofensiva del gobierno contra la Iglesia, así como a ciudadanos descontentos con el gobierno autocrático de Milo Djukanovic (30 años en el poder).

La influencia negativa de Rusia en Montenegro es difícil de medir ya que el Kremlin ejerce esta influencia a través de representantes como la IOS, los medios de comunicación locales y, en menor medida, el gobierno de Serbia.

2. Propaganda histórica sobre la Segunda Guerra Mundial: Con respecto a la proponga, M. Milosevich recalcó que las narrativas sobre la Segunda Guerra Mundial forman parte de la propaganda creada por Rusia, destacando la denominada Gran guerra patriótica versus la Segunda Guerra Mundial:

- La Segunda Guerra Mundial comenzó en septiembre de 1939 y terminó en Europa en mayo de 1945
- La Gran Guerra Patriótica comenzó en junio de 1941 con el ataque de Alemania a la Unión Soviética y terminó con su rendición a la Unión Soviética el 9 de mayo de 1945. Casi 2 años están desaparecidos desde septiembre de 1939 hasta junio de 1941. Omisión: colaboración soviético-alemana en 1939-1941, incluido el protocolo secreto del Pacto Stalin-Hitler del 23 de agosto de 1939 que divide el Este Europa.

- **Nicolás de Pedro. Investigador en el [Institute for Statecraft](#) : ([link presentación](#))**



LEHENDAKARITZA

Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia
Euskadiren Europar Batasuneko Ordezkaritza

PRESIDENCIA

Secretaría General de Acción Exterior
Delegación de Euskadi para la Unión Europea

El experto del Instituto de Statecraft, inició su intervención destacando que las democracias se enfrentan a un doble desafío:

- a) Sistémico y social: transformación de los ecosistemas mediáticos y de información. Papel debilitado de los actores tradicionales de la opinión pública.
- b) Amenaza estratégica de adversarios como Rusia o China que intentan socavar las democracias occidentales desde adentro, a través de una guerra política cuya esencia es que cualquier cosa puede ser un arma.

Según de Pedro ambos aspectos son de naturaleza diferente, pero forman parte de la misma realidad compleja.

Con respecto a Rusia, el representante del Instituto for Statecraft detalló las iniciativas al respecto impulsadas por Rusia:

- a) Está inundando las redes sociales con desinformación, narrativas hostiles, teorías de conspiración, etc.,
- b) Está intentando crear un ecosistema de medios paralelo que eventualmente pueda fusionarse, o al menos rivalizar seriamente, con el ecosistema europeo de medios tradicionales.
- c) Está nutriendo a cualquier actor político con una agenda anti-UE y antiliberal, en su mayoría actores de extrema derecha y extrema izquierda.

Según de Pedro los motivos por los cuales Rusia está haciendo esto y los objetivos que quiere alcanzar, son los siguientes:

- Considera que la guerra política es la mejor vía (la más efectiva) para lograr resultados estratégicos,
- El Kremlin considera que está reaccionando y defendiéndose de la guerra política perpetrada por occidente que se ve como una amenaza,
- El Kremlin está en pie de guerra y en la ofensiva para neutralizar estratégicamente a la UE / Occidente desde adentro.

Los impactos según de Pedro, son los siguientes:

- Se trata de una amenaza de rápida evolución (y adaptación): desde desinformación artesanal que evolucionará en inteligencia artificial, algoritmos opacos, automatización y big data,
- Todavía se necesita encontrar la forma correcta de medir (si es posible) y comprender el efecto acumulativo de la desinformación.

Algunas recomendaciones al respecto que presentó el experto:

- Desacreditar la fuente. Enfocarse en los actores.

**LEHENDAKARITZA**

Kanpo Harremanetarako Idazkaritza Nagusia
Euskadiren Europar Batasuneko Ordezkaritza

PRESIDENCIA

Secretaría General de Acción Exterior
Delegación de Euskadi para la Unión Europea

- Conectar los puntos: establecer una Unidad de la UE para abordar específicamente el problema. Una plataforma que reúna todo el conocimiento, los datos y la información para comprender, anticipar y ayudar a coordinar la respuesta de la UE a la guerra política de Rusia,
- Mecanismos de alerta temprana: la desinformación no es un problema técnico, pero la tecnología es una herramienta fundamental para vencerla,
- Sensibilizar y aumentar la comprensión.