

CONFERENCIA ANUAL 2024 FORO POR LA AGRICULTURA

26-03-2024

Introducción

La [Conferencia Anual del Foro para el Futuro de la Agricultura \(ForumforAg\)](#) se llevó a cabo el martes 26 de marzo de 2024, e incluyó transmisiones en vivo, paneles de discusión moderados y diálogos, intervenciones interactivas, oportunidades de networking y exhibiciones, tanto en persona en Bruselas como en línea.

El Foro para el Futuro de la Agricultura es el principal lugar de encuentro en Europa para debatir sobre la agricultura sostenible y los desafíos ambientales. Desde 2008, el Foro es donde la agricultura y el medio ambiente se encuentran para un diálogo abierto sobre el futuro de los sistemas alimentarios globales, la biodiversidad, los ecosistemas, el cambio climático, el comercio y la gobernanza.

Conferencia 2024

La conferencia comenzó con la presentación de la misma por Janez Potočnik, director del Foro y ex Comisionado Europeo para el Medio Ambiente, Presidente de la Fundación RISE y Co-Presidente del PNUMA y un mensaje de la Presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen.

En estas primeras palabras se hizo alusión a las protestas de los agricultores por la realidad del sector y la excesiva burocracia. Como antídoto a las protestas Janez Potočnik puso el acento en la necesidad de transformar el sector y poner en valor el trabajo de los agricultores en los bienes inmateriales como la biodiversidad, tratado de aguas... Por todo ello, el director cree que los intereses de los ambientalistas y agricultores son en gran parte similares y se deben de buscar acuerdos entre los diversos actores.

Sesión 1: ¿A dónde vamos desde aquí?

En esta primera sesión se quiso poner en debate la realidad actual del sector y los retos hacia el futuro. Saswati Bora, directora global de Regenerative Food Systems, quiso poner en valor el acuerdo del COP28 que por primera vez incluyó un acuerdo sobre la transformación de los sistemas de alimentación.

Lee Ann Jackson, directora de la división de Mercados y Comercio Agro-alimentario de la OCDE, en cambio, enumeró 3 desafíos del sector: proveer de nutrición a la población mundial, ofrecer una vida digna a las personas involucradas en el sector y hacerlo todo mediante un sistema sostenible. Para hacer frente a esos desafíos, en su opinión, se

deben de crear sinergias y pensar ampliamente para poner en juego todo tipo de soluciones y propuestas. En otras palabras, Lee Ann Jackson opina que debe de haber un cambio de paradigma en el sector.

Nicola Pochettino, director del Banco Europeo de Inversiones, cree que algunas narrativas del miedo en el sector se están convirtiendo en profecías autocumplidas. Para ello opina que se debe trabajar en la demanda y competitividad del sector, poniendo en valor la agricultura europea y apoyándola tanto desde las instituciones como desde el consumo.

Máximo Torero, economista jefe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO), puso en relieve el lema “Buena alimentación para todas las personas para hoy para el mañana” que guía la acción de la organización. En sus palabras, el cambio climático tiene dos sectores principales: energía y agricultura y en esta segunda el mercado solo no podrá hacer frente a los retos por lo cual se debe de apoyar la transición en el sector.

Sesión 2: La necesidad de un cambio sistémico

En esta segunda sesión Sébastien Abis, director de Club Demeter, propuso mirar hacia el futuro contemplando la totalidad de la situación actual que afectan al sector. Entre ellas mencionó al aumento poblacional mundial y las tensiones que crea eso para proveer de alimentos a la totalidad del planeta o la sostenibilidad del sistema alimentario. Todo ello, en un contexto geopolítico donde los intereses nacionales vuelven a prevalecer (comida para todos vs comida para cada uno). Por ello, propone por un lado entender que la emisión del carbono en el sector de agricultura no se debe equiparar al de otros sectores y se debe profundizar en la cooperación internacional.

Jörg-Andreas Krüge, presidente de NABU, cree que el debate sobre la agricultura se ha popularizado (vuelto populista) más que politizado. En su opinión los participantes del debate no quieren llegar a un entendimiento. Para paliar la situación cree que se debe de fomentar la comunicación para crear vínculos y confianza, comunicación que se produce en términos locales y regionales.

Nanna-Louise Linde, vicepresidente de Asuntos Europeos de Microsoft, quiso situar a Microsoft como parte de la solución. Para ello, puso en valor la labor hecha por su empresa para lograr una agricultura más eficiente mediante los datos y la Inteligencia Artificial. Por ello, en su opinión, el marco regulatorio debería promover el uso de la IA e igualar el acceso a los datos de los diferentes actores del sector.

El profesor Peter Strohschneider, participante del Diálogo Estratégico en el Futuro de la Agricultura de la UE, dió las últimas noticias sobre el diálogo surgido tras las protestas del sector. En su opinión existen dos debates de fondo: uno metodológico y otro sobre la realidad. Aun así, el profesor cree que se está en el camino para construir una reconciliación y llegar a acciones y acuerdos conjuntos.

Sesión 3: ¿Qué palancas puede utilizar la UE para lograr un cambio sistémico y qué aprendimos?

Stefania Avanzini, directora de OP2B, propuso que para conseguir un cambio sistémico en la agricultura y más concretamente en los fondos, se pusiera el acento en los resultados y no en el proceso. En otras palabras, que los proyectos innovadores tuvieran la oportunidad de buscar diferentes vías para conseguir unos objetivos establecidos para mejorar la sostenibilidad del sector.

Catherine Geslain-Lanéelle, directora de análisis político y estratégico de DG AGRI, puso en valor los objetivos conseguidos en la UE en la transición alimentaria: resiliencia del sector, mejora de los servicios de agricultura gracias al CAP y la dotación del CAP. Además, la simplificación de la CAP, que ha sido un procedimiento urgente, es muestra de que la Comisión Europea está escuchando al sector.

Jurgen Tack, secretario general de la Organización Europea de Propietarios de Tierra (ELO), mostró los 158 documentos legislativos que se han aprobado en el sector durante este último mandato. Con esto quiso demostrar que es imposible para un granjero seguir el marco regulatorio, por lo cual, se basan en opiniones de consultores externos que únicamente buscan maximizar el beneficio del sector. Además, durante esos procedimientos no ha habido participación de los actores relevantes del sector hasta el último año. En este contexto, el secretario general propuso comenzar de nuevo con la regulación con una página en blanco y con la participación de todas las partes interesadas.

Sesión 4: ¿Cómo financiar la transición?

En esta última sesión se puso el acento en los costes de la transición. A opinión de Chris Hogg, director de asuntos públicos de Nestlé, la transición debe ser financiado en responsabilidad compartida entre los consumidores y las empresas con la ayuda de las instituciones.

Mary Whittow, consultora de Anthesis Group, reveló un informe completado por su grupo donde se cuantifican los costes de la transición entre 28 y 38 billones de euros. En su opinión, la transición debe mirar mucho a la salud de la tierra, puesto que de ahí parte cualquier movimiento.

Stephen Sackur, editor de AgraFacts, opinó que el coste será principalmente asumido por los consumidores, que habrá gente que lo entienda y otra que no, pero que los consumidores pagan por el valor del producto, por lo cual, si el producto es bueno se pagará lo que sea necesario.