



EVALUACIÓN DE INICIATIVAS AUDIOVISUALES DE EPTTS

RESUMEN EJECUTIVO

**GARAPENERAKO
LANKIDETZAREN
EUSKAL AGENTZIA**
AGENCIA VASCA DE
COOPERACIÓN PARA
EL DESARROLLO

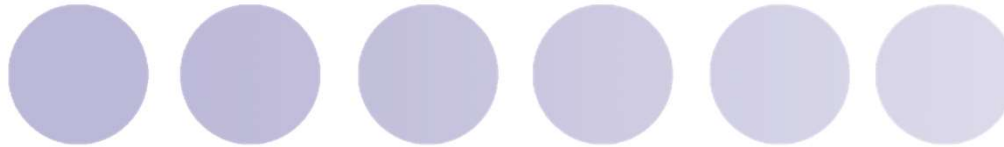
**EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO**
BERDINTASUN, JUSTIZIA
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES

9 de septiembre de 2022

Con la asistencia técnica de

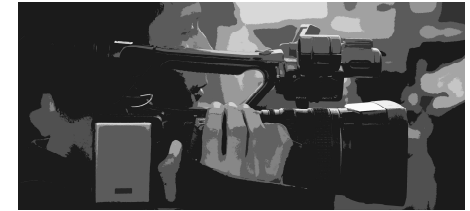
 **Kualitate**
KUALITATE

Índice



0.	Introducción	3
1.	Diseño y planificación de las iniciativas	9
2.	Proceso de elaboración de los materiales audiovisuales	12
3.	Producto final	16
4.	Impacto de las iniciativas	21

0.



Introducción



En este apartado se detallan los siguientes elementos:

0.1 OBJETIVOS Y ENFOQUES DE LA EVALUACIÓN

0.2 ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

0.3 INICIATIVAS EVALUADAS

0.4 METODOLOGÍA EVALUADORA

0.1 OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Los objetivos de la evaluación son los siguientes:

- Conocer el **estado de la cuestión en EpTS audiovisual de Euskadi** a partir del análisis de iniciativas de referencia en el territorio.
- Identificar las **fortalezas y debilidades de las iniciativas de EpTS** audiovisual.
- Obtener **recomendaciones y aprendizajes** para optimizar futuras iniciativas de EpTS. Avanzar hacia una guía o manual de orientaciones para las entidades del sector.

En lo que respecta a los **enfoques de la evaluación**, han sido los siguientes:

(H)ABIAN 2030

La Estrategia de Educación para la Transformación Social (H)ABIAN 2030 establece criterios de interés y consensuados por agentes de EpTS de Euskadi en base a los cuáles poder evaluar la pertinencia de los contenidos, temáticas y enfoques trabajados en las iniciativas audiovisuales.

Proceso e impacto

La evaluación ha analizado las sistemáticas, los procesos y las metodologías de trabajo de las iniciativas, pero también ha intentado aproximar los impactos percibidos de las mismas sobre los públicos objetivo.

Participación

La evaluación se ha desarrollado en colaboración con los distintos agentes intervinientes en las iniciativas de EpTS, desde las organizaciones desarrolladoras, pasando por las contrapartes, las personas participantes, las empresas audiovisuales colaboradoras y parte del público objetivo de las iniciativas.

0.2 ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

La evaluación contempla cuatro apartados:



DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE INICIATIVAS	Se indaga sobre los procesos que emplean las entidades desarrolladoras de los proyectos para confeccionar los fundamentos de las iniciativas audiovisuales: sus objetivos, sus temáticas, el mapa de agentes interviniente. . .
ELABORACIÓN DE LOS MATERIALES AUDIOVISUALES	Se analiza el proceso de elaboración de los videos en el marco de las iniciativas. Se pone el foco en las palancas y los obstáculos experimentados por las personas participantes en la construcción de los videos en sus distintas fases (guionización, rodaje, edición. . .)
ANÁLISIS DEL PRODUCTO FINAL	Se evalúa el cumplimiento de los objetivos establecidos para los audiovisuales creados. Para ello se utiliza la perspectiva temática y la técnica audiovisual.
IMPACTO DE LAS INICIATIVAS	Se aproximan los principales impactos generados por las iniciativas en su conjunto, tanto por los propios materiales audiovisuales como por el aprendizaje generado durante los procesos de su elaboración.

*Este documento **constituye un resumen ejecutivo** del informe completo: **se recogen únicamente los contenidos nucleares** de cada apartado, en forma de conclusiones y recomendaciones.*

0.3 INICIATIVAS EVALUADAS

- De cara a la lectura del presente documento, es importante tener en consideración que **se han analizado 6 iniciativas de EpTS con diferentes realidades y características** (objetivos, recorrido, presupuesto...), que comparten **como nexo su carácter audiovisual**.

Creasalud (Farmacéuticos Mundi)

Gatazkarik gabeko teknología (Alboan)

Hilatxa (Paz y Solidaridad)

Dame 1 minuto (UNESCO Etxea)

Ikasleen Klaketa (KCD)

Guatemaltecas (Entreamigos)

- En los análisis de la evaluación se han recogido **conclusiones comunes** para la totalidad de iniciativas, pero también **conclusiones parciales**, que son solo extensibles a un grupo de ellas. Estas diferenciaciones se indican en aquellos apartados donde resulta pertinente.
- A nivel general, es preciso destacar que **las iniciativas analizadas cuentan con distintas envergaduras metodológicas y presupuestarias**. En ese sentido, la principal diferenciación se produce entre las que tienen como **objetivo principal la sensibilización, y las que tienen como meta la sensibilización pero también la generación de personas con capacidad de incidencia política**. Las de la segunda tipología tienden a ser iniciativas con más recursos, y este hecho ha de ser tenido en cuenta en la lectura del documento.

0.4 METODOLOGÍA EVALUADORA

Las principales fases del proceso de trabajo han sido las siguientes:



La evaluación se ha realizado mediante un mix de **técnicas de investigación cuantitativas** (cuestionarios) y **cualitativas** (entrevistas). De esta forma, se han podido extraer resultados extrapolables al universo de proyectos estudiado, y también explicaciones detalladas sobre los resultados obtenidos.

En total han participado en la evaluación un total de **150 personas**, **22 de ellas a través de entrevistas** y **128 a través de cuestionarios**.

DISEÑO DE LAS INICIATIVAS	ELABORACIÓN DE LOS AUDIOVISUALES	RESULTADOS DE LOS AUDIOVISUALES	IMPACTO DE LAS INICIATIVAS
6 entrevistas	11 entrevistas		
6 encuestas	-	122 respuestas a cuestionarios	

Para reforzar la evaluación se ha contado con la colaboración de **5 entidades especialistas en la comunicación audiovisual en el ámbito de las EpTS**, a las que se les ha realizado **una entrevista para recabar una reflexión global** sobre las características de cualquier iniciativa de la comunicación educadora.

Lumatik

Quepo

Zazpiterdi

elParlante

El Colectivo: Comunicación Popular

1.

Diseño y planificación de iniciativas audiovisuales de EpTS



En este apartado se tratan los siguientes
elementos:

DISEÑO DE LOS OBJETIVOS

SELECCIÓN DE PÚBLICOS

SELECCIÓN DE TEMÁTICAS

DEFINICIÓN DE COMPETENCIAS

Se utiliza un esquema de semáforos para plasmar el nivel de
desarrollo del conjunto de las iniciativas en cada campo:



ALTO

MEDIO

BAJO

2.1 CUADRO RESUMEN DE LA FASE 1 - DISEÑO Y PLANIFICACIÓN

 <p>NIVEL DE DESARROLLO MEDIO</p>	Diseño de objetivos		La construcción de los objetivos es interpretada en clave burocrática más que estratégica, lo que implica que en ocasiones no se otorgue la relevancia suficiente a su diseño. En clave positiva, las entidades se esfuerzan por diseñar objetivos viables, coherentes con la organización y compartidos con sus socios y socias.
	Selección de públicos		La selección de públicos se realiza siempre desde criterios concretos, tanto propios de la entidad como de la administración financiadora. Se persigue la amplitud de públicos, poniendo el foco en los colectivos vulnerados de interés (jóvenes y mujeres especialmente) y en agentes con efecto multiplicador. El único déficit detectado es la falta de trabajo con algunos colectivos específicos (diversidad funcional, diversidad de cuerpos).
	Selección de temáticas		Las iniciativas contemplan un amplio abanico de temáticas , con los derechos humanos, la perspectiva de género y el enfoque local-global como principales ejes. Sin embargo, estas se aplican desde una perspectiva más sensibilizadora que transformadora. Además, existen enfoques específicos con escaso desarrollo (ecosocial, decolonial,...)
	Definición de competencias		Aunque la mayor parte de las iniciativas trabajan competencias de incidencia política y tecnológico-creativas, solo la mitad cuenta con propuestas de actuación , y no siempre se consiguen los objetivos de las mismas.

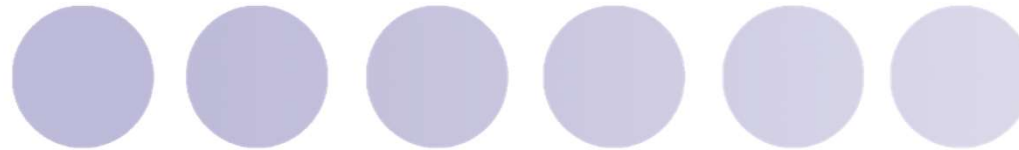
2.2 RECOMENDACIONES – DISEÑO Y PLANIFICACIÓN

<p>Fijar plazos amplios para la definición de objetivos.</p>	<p>Entender bien el contexto sobre el que va a realizarse la iniciativa comunicativa, identificando lo que preocupa o interesa a la población meta.</p>	<p>Independientemente de las limitaciones del proyecto, tratar de incorporar componentes participativos para la población sujeto desde un punto de vista transformador, teniendo en cuenta y respetando sus condicionantes.</p>	<p>Disponer de flexibilidad presupuestaria</p>	<p>Mapear la existencia de audiovisuales sobre las temáticas a abordar para evitar la saturación.</p>
<p>Definir los objetivos de forma co-creada desde el primer momento.</p>	<p>A la hora de definir los objetivos, aplicar el checklist de enfoques para asegurar que se trabajan todos los posibles. Centrándose en aquellos con menos presencia como el ecosocial, decolonial,...</p>	<p>Tener muy en cuenta el contexto de la educación formal para que la propuesta pueda llevarse a cabo y tenga el impacto deseado.</p>	<p>El objetivo comunicacional tiene que estar al servicio de la transformación social que se pretenda generar.</p>	<p>Definir el impacto social a conseguir en la fase de planificación para luego poder medir adecuadamente lo alcanzado.</p>
<p>Involucrar a una diversidad de agentes en la definición de objetivos, con diferentes disciplinas, roles a asumir en el proyecto, grados de experiencia en EPTS...</p>	<p>En aquellos proyectos que sean plurianuales o tengan continuidad, repensar los objetivos de los proyectos.</p>	<p>Tener en cuenta la visión que se desea adoptar y lo que se desea demostrar, y que los materiales a diseñar aporten al posicionamiento adoptado.</p>	<p>Planificar adecuadamente y analizar desde el inicio cómo va a ser la difusión en redes sociales.</p>	

2.



Proceso de elaboración del material audiovisual



En este apartado se tratan los siguientes elementos:

PROCESO FORMATIVO

METODOLOGÍA DE TRABAJO

CO-CREACIÓN AUTONOMÍA OTROS ASPECTOS

Se utiliza un esquema de semáforos para plasmar el nivel de desarrollo del conjunto de las iniciativas en cada campo:

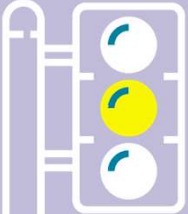





ALTO

MEDIO

BAJO

2.1 CUADRO RESUMEN DE LA FASE 2 – PROCESO DE ELABORACIÓN

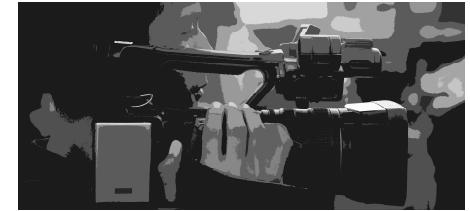
 <p>NIVEL DE DESARROLLO MEDIO</p>	Formación		<p>La formación es integral, contempla el apartado temático-sensibilizador, pero sobre todo el técnico-audiovisual. La formación se valora como adecuada y se le atribuye un impacto positivo en la calidad final de los audiovisuales.</p> <p>Sin embargo, se detectan áreas de mejora en la parte temática, especialmente en aumentar el tiempo dedicado a esta tarea y en el aprovechamiento del profesorado como correa de transmisión de conocimientos y recursos.</p>
	Co-creación		<p>Todos los proyectos cuentan con procesos de elaboración basados en la toma de decisiones conjunta. Las sesiones de deliberación y debate son constantes, enriquecedoras y siempre derivan en consenso. Por lo tanto, los audiovisuales son fruto de la colaboración, mayoritariamente.</p> <p>A nivel concreto, se han encontrado dificultades para extender la participación a más protagonistas, colectivos, asociaciones, comunidad educativa...</p>
	Autonomía		<p>La elaboración de los videos se ha realizado desde una amplia libertad en todas las fases, desde la elección de la temática hasta su forma de plasmación. Por lo tanto, se han conseguido productos enteramente atribuibles a las personas participantes. Las empresas audiovisuales y el profesorado, en su caso, han cumplido de forma adecuada con su rol facilitador.</p>

2.2 RECOMENDACIONES – PROCESO DE ELABORACIÓN

<p>Garantizar el carácter colaborativo en todas las fases del proceso de elaboración del audiovisual. La toma de decisiones siempre debe depender del grupo, y no de las entidades de apoyo.</p>	<p>Buscar un equilibrio entre desarrollo del producto por parte de la población meta, a través de su capacitación en comunicación audiovisual, y por parte de profesionales.</p>
<p>Proporcionar orientaciones sobre trabajo en equipo y organización de tareas en el proceso formativo. Generar con las personas del grupo meta un clima de confianza.</p>	<p>Seleccionar profesionales de la producción audiovisual que conozcan bien los movimientos sociales.</p>
<p>Dar libertad a los y las participantes en la elaboración del audiovisual, desde un rol facilitador y tutor que debe ir de más a menos.</p>	<p>Dotar de mayor importancia a la determinación de los objetivos del audiovisual como punto de partida para su diseño y elaboración.</p>
<p>Facilitar contactos con predisposición a participar en los audiovisuales y facilitar orientaciones para este acercamiento.</p>	<p>Diseñar una formación integral (contenido-técnica), compensada y orientada a la acción.</p>

<p>Utilizar un lenguaje claro y sencillo.</p>	<p>Tener flexibilidad con el guion demostrando capacidad de adaptación a las circunstancias cambiantes de algunos de los actores clave. Evitar condicionar el proceso de grabación con planteamientos rígidos. Respetar espacios y personas.</p>
<p>La metodología de elaboración debe preparar para el ensayo-error y para aprender haciendo.</p>	<p>Priorizar el respeto a los movimientos sociales, y para ello adaptar la herramienta audiovisual o su finalidad para de respuesta a sus necesidades.</p>
<p>Integrar un diagnóstico previo que tenga el debate sobre la temática y el ensayo como componentes centrales en el inicio de la elaboración.</p>	<p>Participación y validación de los productos audiovisuales por parte de los colectivos representados en ellos.</p>
<p>Priorizar el proceso formativo y de sensibilización sobre la calidad del producto audiovisual.</p>	<p>Buscar referentes sobre procesos y productos similares en cualquier lugar.</p>

3.



Producto final



En este apartado se tratan los siguientes elementos:

COLECTIVOS PROTAGONISTAS

MENSAJES

CALIDAD TÉCNICA

DIFUSIÓN

Se utiliza un esquema de semáforos para plasmar el nivel de desarrollo del conjunto de las iniciativas en cada campo:



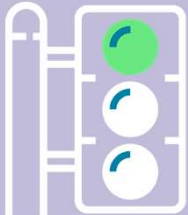

ALTO

MEDIO

BAJO

3.1 CUADRO RESUMEN DE LA FASE 3 – ANÁLISIS DEL PRODUCTO FINAL

 <p>NIVEL DE DESARROLLO ALTO</p>	<p>Colectivos protagonistas</p>		<p>Se ha realizado un importante esfuerzo por incluir una pluralidad de colectivos en los videos, incluyendo sus perspectivas de forma natural, no forzada. Los testimonios se alimentan de personas de diferentes procedencias, edades, identidades... que han aportado su vivencia sobre las temáticas.</p> <p>Las contrapartes y asociaciones colaboradoras han participado en la captación de protagonistas, aunque en algunos casos se ha tenido dificultad para contar con determinados perfiles.</p>
	<p>Mensajes</p>		<p>La mayor parte de los videos incluyen mensajes que reflejan una adecuada comprensión y digestión de las temáticas trabajadas. Estas se tienden a presentar en un tono emocional y empático que llega al público.</p> <p>La exageración y la dramatización excesiva de algunas escenas aparecen como principales riesgos entre los videos hechos por el alumnado.</p>
	<p>Calidad técnica</p>		<p>La calidad técnica de los materiales audiovisuales se valora de forma muy positiva, tanto en el caso de los realizados por participantes amateurs, como en el realizado por profesionales del sector audiovisual.</p> <p>En cualquier caso, se coincide en que la calidad técnica es un elemento poco prioritario a la hora de valorar los resultados, por comparación con el resto.</p>

 <p>NIVEL DE DESARROLLO ALTO</p>	<p>Difusión</p>	 <p>Se concede una gran importancia al proceso de difusión, tanto por la necesidad de dar a conocer las piezas como por el refuerzo positivo que supone para las personas que los han elaborado.</p> <p>Las redes sociales son la vía fundamental a través de la cual se difunden los productos audiovisuales, y destaca también los eventos presenciales y festivales, para los videos que cuentan con un carácter más profesional.</p> <p>En lo que respecta a los ámbitos de mejora, se lamenta que en muchos casos no se consiga llegar como público a los propios colectivos vulnerados que protagonizan los audiovisuales. También se echa en falta mayor colaboración con el tejido asociativo para dar a conocer los videos.</p>
---	-----------------	---

3.2 RECOMENDACIONES – ANÁLISIS DEL PRODUCTO FINAL

<p>Conceder una importancia fundamental a las relaciones con asociaciones, movimientos, contrapartes... como medio para lograr protagonistas acordes al relato pretendido.</p>	<p>Aprovechar el medio audiovisual para contar las cosas desde lo vivencial y llegar a los sentimientos.</p>
<p>Divulgar mensajes claros y directos que transmitan propuestas de cambio y acción positiva.</p>	<p>Personalizar el producto a través de la intervención directa de los públicos meta, de forma que puedan verse reflejados.</p>
<p>Formar a las personas participantes en cómo lograr distintos tipos de impacto a la hora de diseñar el guion y los mensajes.</p>	<p>Incorporar al tejido asociativo y administrativo al proceso de difusión de los productos hacia los colectivos vulnerados.</p>
<p>Dar pautas al alumnado para trabajar las realidades duras y los colectivos vulnerados de forma respetuosa y equilibrada en los videos.</p>	<p>Propiciar los eventos de presentación de los audiovisuales para que las personas participantes se vean reconocidas y reafirmadas en su trabajo.</p>

3

EVALUACIÓN DE PROYECTOS AUDIOVISUALES DE EpTS –PRODUCTO FINAL (AUDIOVISUALES)

<p>Mapear la existencia de audiovisuales sobre las temáticas a abordar para evitar la saturación.</p>	<p>Aprovechar y extender la vida útil de los productos audiovisuales para generar impacto más allá del proyecto en el que se han generado.</p>
<p>Ajustar las expectativas en el campo de la calidad técnica en los proyectos desarrollados por no-profesionales.</p>	<p>Evitar que el producto final sature de información a las personas destinatarias del mismo.</p>
<p>Utilizar las webs de referencia para la difusión de las iniciativas realizadas.</p>	<p>Disponer de formación en seguridad en redes sociales.</p>

4.

Impacto

de iniciativas audiovisuales de EpTS



EN LOS GRUPOS DE INTERÉS-PÚBLICOS OBJETIVO

En este apartado se tratan los siguientes elementos:

- Valoración de la iniciativa
- Impactos en el alumnado, ciudadanía, familias, comunidad educativa, otros colectivos...
 - a) Conocimientos
 - b) Reflexión crítica-actitudes
 - c) Comportamientos

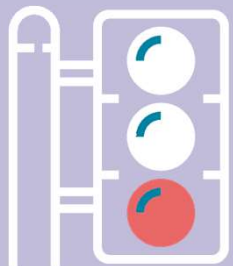


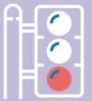
EN PROCESOS Y APRENDIZAJES FUTUROS

- Proceso pedagógico
- Recursos, medios, canales
- Buenas prácticas y aprendizajes

Se utiliza un esquema de semáforos para plasmar el nivel de desarrollo del conjunto de las iniciativas en cada campo:



4.1 CUADRO RESUMEN DE LA FASE 4 - IMPACTO

 <p>NIVEL DE DESARROLLO MEDIO BAJO</p>	<p>Valoración de la iniciativa</p>		<p>La valoración de las iniciativas analizadas es claramente positiva, aunque la capacidad de análisis de las mismas es limitada y desde una mirada fragmentada y parcial. Se destaca la calidad de los productos audiovisuales, la relevancia de las temáticas abordadas y la participación de los grupos meta en su elaboración. No obstante, se demanda más tiempo para este tipo de procesos, mejora de los materiales y herramientas y se echa en falta la realización de evaluaciones formales.</p>
	<p>Impactos en el alumnado, ciudadanía, familias, comunidad educativa, otros colectivos...</p>		<p>Se recogen indicios de un claro impacto positivo a nivel de conocimientos y reflexión crítica sobre las temáticas abordadas. El conocimiento generado ha abarcado en algunos casos la propia generación de productos audiovisuales, siendo el aspecto en el que se ha detectado un cambio de comportamiento más sustancial. La principal área de mejora es la realización de mediciones de impacto. Otros aspectos a tener en cuenta para mejorar el impacto serían la clarificación de partida sobre cuál o cuáles van a ser los públicos meta de la iniciativa a diferencia de los grupos que van a participar en su desarrollo, y la continuidad necesaria de este tipo de iniciativas para que sea factible generar el impacto deseado.</p>
	<p>Impactos en procesos y aprendizajes futuros</p>		<p>El impacto en los procesos pedagógicos, aún siendo positivo, es bastante limitado sobre todo por la escasez de tiempo para incorporar estas iniciativas en los planes de estudio, lo cual impide su desarrollo completo y con la dedicación necesaria. También se señala que sería deseable una mejora en la planificación y coordinación de estas iniciativas para facilitar su articulación con el resto de las dinámicas comunicativas de las ONG. La difusión de estas iniciativas se ve limitada en su impacto debido a la dificultad de manejar todo el potencial de las redes sociales y a la escasa capacidad de atraer a públicos más allá del que ya está sensibilizado.</p>

4.2 RECOMENDACIONES – IMPACTO

<p>Facilitar la participación activa de los grupos involucrados en la iniciativa para propiciar su empoderamiento temático y comunicacional.</p>	<p>Utilizar el coloquio y la conversación sobre el audiovisual para recabar información sobre el impacto generado.</p>
<p>Dar visibilidad al testimonio como herramienta para sensibilizar y cambiar actitudes y comportamientos.</p>	<p>Fomentar la continuidad de las iniciativas de comunicación audiovisual para la transformación social como fórmula para incrementar su impacto.</p>
<p>Realizar mediciones de impacto para tener evidencias que sirvan como fundamento en la toma de decisiones para la ampliación y mejora del impacto.</p>	