



ENPLEGU ETA GIZARTE
GAIETAKO SAILA
*Plangintza eta Enplegu Sailburuordetza
Zerbitzuen eta Araubide Juridikoaren
Zuzendaritza*

DEPARTAMENTO DE EMPLEO Y
ASUNTOS SOCIALES
*Viceconsejería de Planificación y Empleo
Dirección de Servicios y Régimen
Jurídico*

ESTADÍSTICA DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010

Informe del Bienio 2008-2010 y Avance de Resultados para 2011

Documento base elaborado por Ikertalde.

Ajustado, revisado y ampliado por el Órgano Estadístico Específico del Dpto. de Empleo y Asuntos Sociales

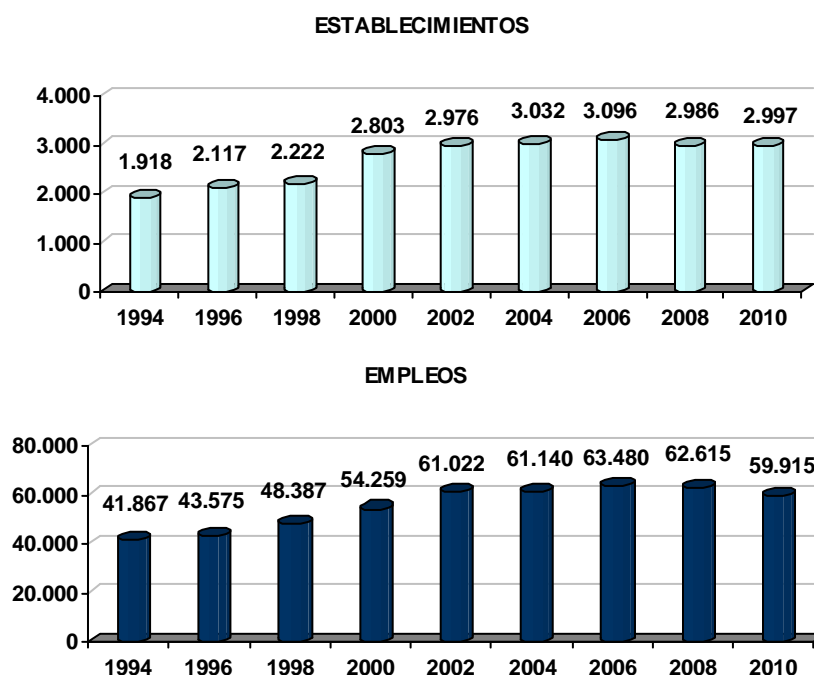
4 de junio de 2012

SÍNTESIS DE RESULTADOS

SINTESIS DE RESULTADOS

El tejido empresarial clásico de la Economía Social –Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales y Sociedades Limitadas Laborales- se compone en 2010 de 2.171 empresas que incluyen a 2.997 establecimientos y generan 59.915 empleos. El sector genera un Valor Añadido Bruto (VAB) de 2.823,6 millones de euros.

EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EL EMPLEO EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 1994-2010



El bienio 2008-2010 se caracteriza por una importante pérdida de empleo que da continuidad e intensifica la dinámica ya observada entre 2006 y 2008.

Las cifras generales presentadas evidencian que el período de contracción económica de la segunda mitad de la década en la Unión Europea (UE) tiene un impacto decisivo en la dinámica registrada por la Economía Social de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE). En el bienio 2008-2010, la Economía Social vasca registra una pérdida de empleo neto del 4,3%, prolongando la línea descendente que se inicia entre 2006 y 2008. Los 59.915 puestos de trabajo de 2010 quedan un 5,6% por debajo del máximo alcanzado en 2006 (63.480 empleos), situándose también en niveles inferiores al registro de 2002 (61.022 empleos).

La pérdida de puestos de trabajo en la Economía Social durante el bienio 2008-2010 (-4,3%) se sitúa ligeramente por encima del retroceso experimentado en ese periodo por el conjunto de la Economía Vasca (3,9%); dando continuidad a la negativa dinámica comparativa registrada entre 2006 y 2008. En ese bienio, la Economía Social Vasca veía reducir su empleo en un 1,4%, en tanto que el conjunto de la población ocupada de la CAE crecía en un 2,7%.

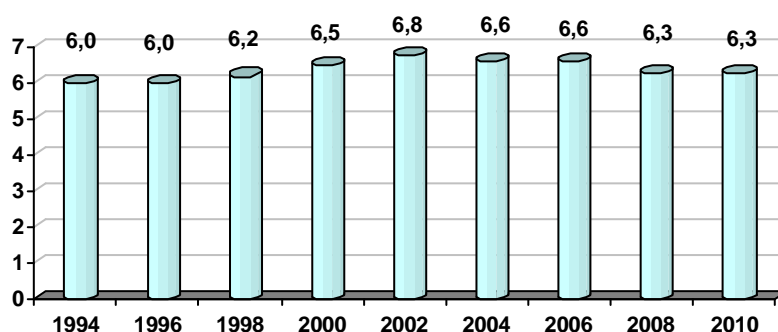
Al comparar de forma retrospectiva la evolución de la Economía Social en el contexto de la economía general de la CAE, se constata sin embargo que lo ocurrido en el cuatrienio 2006-2010 sólo representa una ruptura parcial con la dinámica de años anteriores.

Es un hecho que entre 1996 y 2002, las Cooperativas y Sociedades Laborales pudieron crear puestos de trabajo a un ritmo muy superior al del resto de empresas de la CAE. En ese periodo, el empleo de la Economía Social crece un 40,4%, muy por encima del 24,0% del conjunto de la economía vasca. Sin embargo, la dinámica comparativamente favorable de la Economía Social se rompe a partir de 2002. Entre 2002 y 2006, el empleo de la Economía Social aumenta un 4,0%, en niveles positivos pero ya inferiores al 6,5% observado en el conjunto del sistema productivo de la CAE.

Entre 2006 y 2008, la dinámica comparativamente negativa del empleo en la Economía Social se traduce, por primera vez desde 1994, en una reducción neta del volumen de empleo en la Economía Social (-1,4%), acompañada de una contracción paralela en el número de establecimientos (-3,6%). En fuerte contraste, la economía general de la CAE mantiene todavía su línea ocupacional ascendente, con un incremento del 2,7% en el volumen de población ocupada. Aunque entre 2008 y 2010 la crisis de empleo se extiende al conjunto de la economía vasca, la Economía Social sigue perdiendo empleo a un ritmo superior al marcado por el conjunto de los sectores productivos de la CAE (-4,3% y -3,9%, respectivamente).

La consecuencia ha sido una pérdida de importancia relativa de la Economía Social en el empleo total generado en Euskadi. La cifra de 6,3% de 2010 se aleja así del máximo del 6,8% alcanzado en 2002, quedando por debajo en general de los registros de los años 2000 a 2006. Con todo, el peso relativo del empleo de la Economía Social sigue resultando superior en 2010 a los niveles de 6,0% a 6,2% observados entre 1994 y 1998.

**EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE
1994-2010 (% sobre el total del empleo de la CAE).**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010

Se mantiene sin embargo el tejido empresarial con la consiguiente disminución de su dimensión media

En contraste con la reducción de puestos de trabajo, el tejido empresarial de la Economía Social se mantiene estable entre 2008 y 2010, mostrando incluso un ligero incremento del 0,4%. En contra de lo sucedido con el empleo, esta evolución rompe con la tendencia negativa del bienio 2006-2008, periodo en el que el número de establecimientos se reducía en un 3,6%.

La evolución descrita se traduce, entre 2008 y 2010, en una caída del tamaño medio tanto de las empresas (de 28,4 a 27,6 empleos por empresa) como de los establecimientos (de 21,0 a 20,0 empleos por centro productivo).

ANÁLISIS COMPARADO DE LAS TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL BIENIOS 2004 -2006 Y 2006 – 2008 Y 2008 - 2010
REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE 2006-2010

	Establecimientos	Empleos	Población Ocupada CAE
▲ %06/04	+2,1%	+3,8%	+3,3%
▲ %08/06	-3,6%	-1,4%	+2,7%
▲ %10/08	+0,4%	-4,3%	-3,9%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010

INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL 2008 y 2010

	2008	2010
Nº Establecimientos/Empresa	1,36	1,38
Tamaño Medio de Empresa (Empleos)	28,4	27,6
Tamaño Medio de Establecimiento (Empleos)	21,0	20,0

La reducción del empleo industrial determina la caída general de empleo de la Economía Social, intensificando la tendencia estructural a la terciarización en el sector

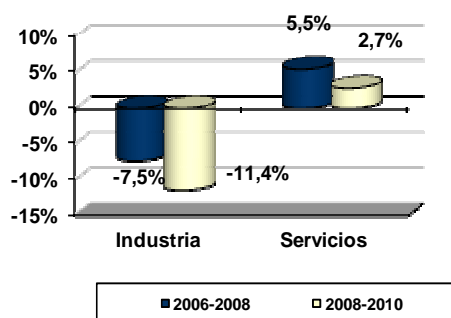
La evolución del empleo de la Economía Social en el bienio 2008-2010 responde ante todo a la negativa dinámica de su sector industrial. El empleo en este sector se reduce un 11,4% en ese periodo, lo que implica la pérdida neta de 3.412 puestos de trabajo, intensificándose con ello las pérdidas del bienio 2006-2008. Entre 2006-2010, el sector industrial de la Economía Social pierde 5.840 empleos netos, un 18,1% de los puestos de trabajo disponibles en 2006.

Un dato de gran importancia es que el notable retroceso del empleo en la industria sitúa las cifras globales de empleo industrial en 2010 un 20,0% por debajo de las registradas en el año 2002. La evolución más negativa corresponde a Bizkaia, con una reducción del 25,4% en estos ocho años, situándose la caída en un 20,0% en Gipuzkoa.

El contrapunto a esta progresiva pérdida de empleo industrial es la intensificación del proceso de terciarización de la Economía Social que se observa desde 1994. De hecho, a pesar del complejo contexto económico reciente, el sector servicios de la Economía Social sigue generando empleo neto entre 2008 y 2010, creciendo en un 2,7% (+818 empleos). Aún así, el sector no consigue mantener las tasas de crecimiento de periodos anteriores (5,5% entre 2006-2008 y 5,2% entre 2004-2006).

En 2010, el protagonismo del sector servicios se hace patente tanto en los niveles de empleo que concentra (52,0% del total) como en términos de establecimientos (64,6%). Más llamativo aún, su participación en el conjunto de resultados o beneficios globales de la Economía Social llega al 54,9%. Un elemento positivo asociado a la terciarización es la tendencia creciente del peso de la mujer en el empleo de la Economía Social.

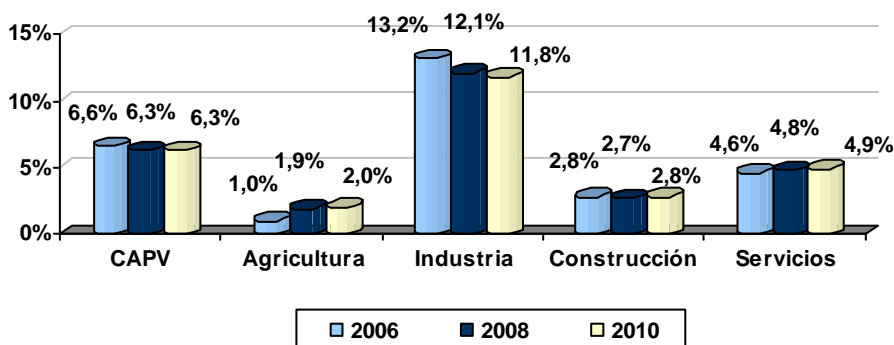
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIAL Y TERCIARIO DE LA ECONOMÍA SOCIAL
(Tasas de crecimiento en los bienes 2004-2006 y 2008-2010)



La pérdida de peso relativo de la Economía Social en la economía vasca que se detecta a partir de 2006 se asienta también en la evolución de la industria. De esta forma, el peso relativo de la Economía Social en el empleo industrial de la CAE disminuye de forma continuada en los últimos años, cayendo desde el 13,2% registrado en 2006 hasta el 12,1% de 2008 y el 11,8% de 2010.

En cambio, el sector terciario de la Economía Social aumenta su peso específico en el conjunto del empleo del sector terciario de la CAE, pasando del 4,6% de 2006 al 4,8% de 2008 y el 4,9% de 2010 respectivamente. Esta evolución no permite sin embargo compensar suficientemente la pérdida de importancia relativa del sector industrial de la Economía Social.

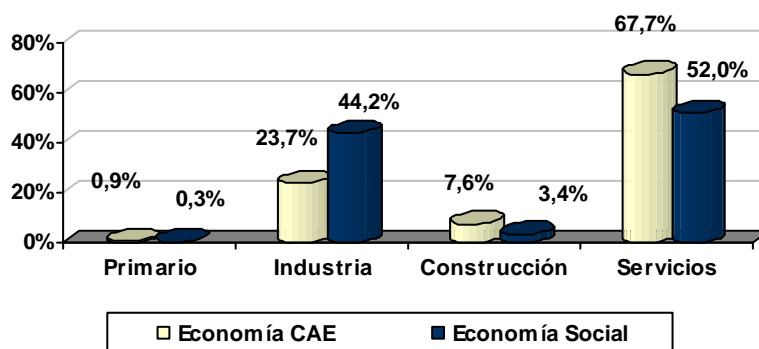
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo). 2008-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010

A pesar de la pérdida de peso que afecta a la industria, debe insistirse sin embargo en que se trata todavía de un sector con una presencia determinante en el ámbito de la Economía Social. Recoge un 44,2% del empleo total del sector, claramente por encima del 23,7% que representan las diversas ramas industriales en el empleo total de la economía vasca.

COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA DE LA CAE Y EN LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (%v sobre el total de empleo en cada ámbito)



Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010. Promedio de ocupación anual

Conviene precisar igualmente que la evolución del empleo en función de la actividad es bastante más compleja de lo que revelan las grandes cifras por sectores, comprobándose que no todas las ramas industriales de la Economía Social pierden empleo entre 2008 y 2010, ni todas las ramas del sector servicios resultan expansivas.

De esta forma, en lo relativo a los 9.521 empleos netos destruidos en el periodo 2008-2010 en ramas regresivas, la mayoría corresponde a la Industria de material y equipo eléctrico, electrónico y óptico (-3.088 empleos y 32,4% de las pérdidas netas en ramas regresivas); las distintas ramas manufactureras -alimentación, textil, papel y, de forma especial, madera y corcho y otras manufacturas diversas- (-2.788 empleos netos y 29,3% de las pérdidas analizadas) y las ramas de servicios de Comercio y servicios de reparación y Otras actividades sociales y de servicios (-2.020 empleos, 21,2% de las pérdidas).

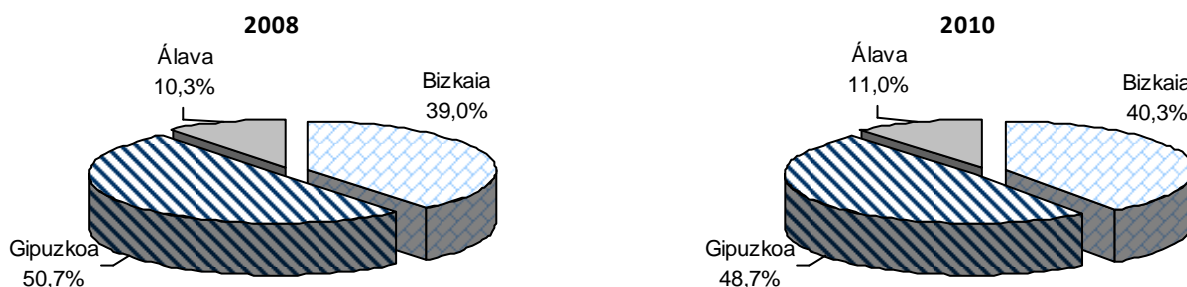
En cuanto a los ámbitos expansivos en materia de empleo, capaces de generar 6.821 puestos de trabajo netos en el periodo, llama la atención que únicamente un 46,8% corresponda a ramas de servicios (en particular las ramas de Actividades inmobiliarias, de alquiler y servicios empresariales y, en menor medida, de Actividades sanitarias y veterinarias y Servicios Sociales). El 53,2% mayoritario corresponde en realidad a la industria, destacando el crecimiento del empleo asociado a las ramas de Metalurgia y fabricación de productos metálicos y la Industria de construcción de maquinaria y equipo mecánico.

La caída del empleo industrial determina igualmente una pérdida de peso relativo de Gipuzkoa en la Economía Social

La negativa evolución del empleo industrial se relaciona con la fuerte caída observada en el empleo de la Economía Social radicada en Gipuzkoa. La disminución del 8,1% observada en el empleo total del sector en este territorio contrasta con una caída mucho más moderada en Bizkaia (-1,1%), logrando incluso Álava incrementar su volumen de puestos de trabajo en un 2,0%.

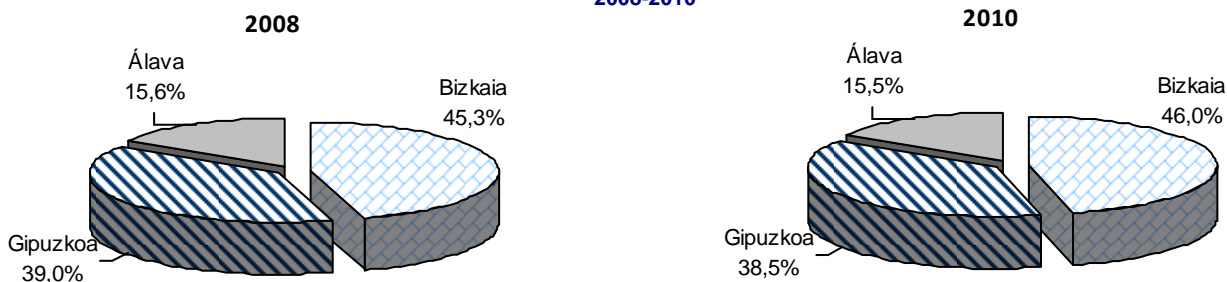
El resultado de esta dinámica de empleo territorial diferenciada es un cierto cambio en el peso relativo de cada territorio en el conjunto de la Economía Social. De este modo, Bizkaia incrementa su participación en 1,3 puntos, recogiendo un 40,3% del empleo de la Economía Social en 2010; Álava por su parte asciende 0,7 puntos y concentra el 11,0%. El peso de Gipuzkoa en el empleo se reduce a un 48,7% que, pese a todo, sigue manteniéndola como el Territorio Histórico con mayor peso en el empleo de la Economía Social vasca.

EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010



En términos de establecimientos, Bizkaia agrupa un 46,0% de los centros de producción, lo que supone un incremento en 0,7 puntos porcentuales respecto el año 2008. Gipuzkoa concentra otro 38,5%, 0,5 puntos por debajo de la representación observada en 2008, manteniéndose Álava en un nivel de participación del 15,5%.

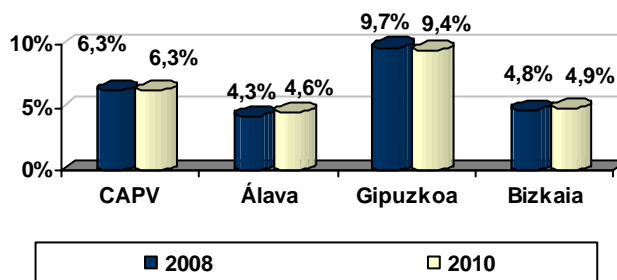
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010



Entre 2008 y 2010, el peso específico de la Economía Social en el empleo general de Gipuzkoa se reduce del 9,7 al 9,4%. En Bizkaia y Álava, por el contrario, la Economía Social avanza ligeramente: una décima en el caso de Bizkaia y tres en el caso de Álava, hasta llegar al 4,9% y 4,6% del empleo de los respectivos territorios.

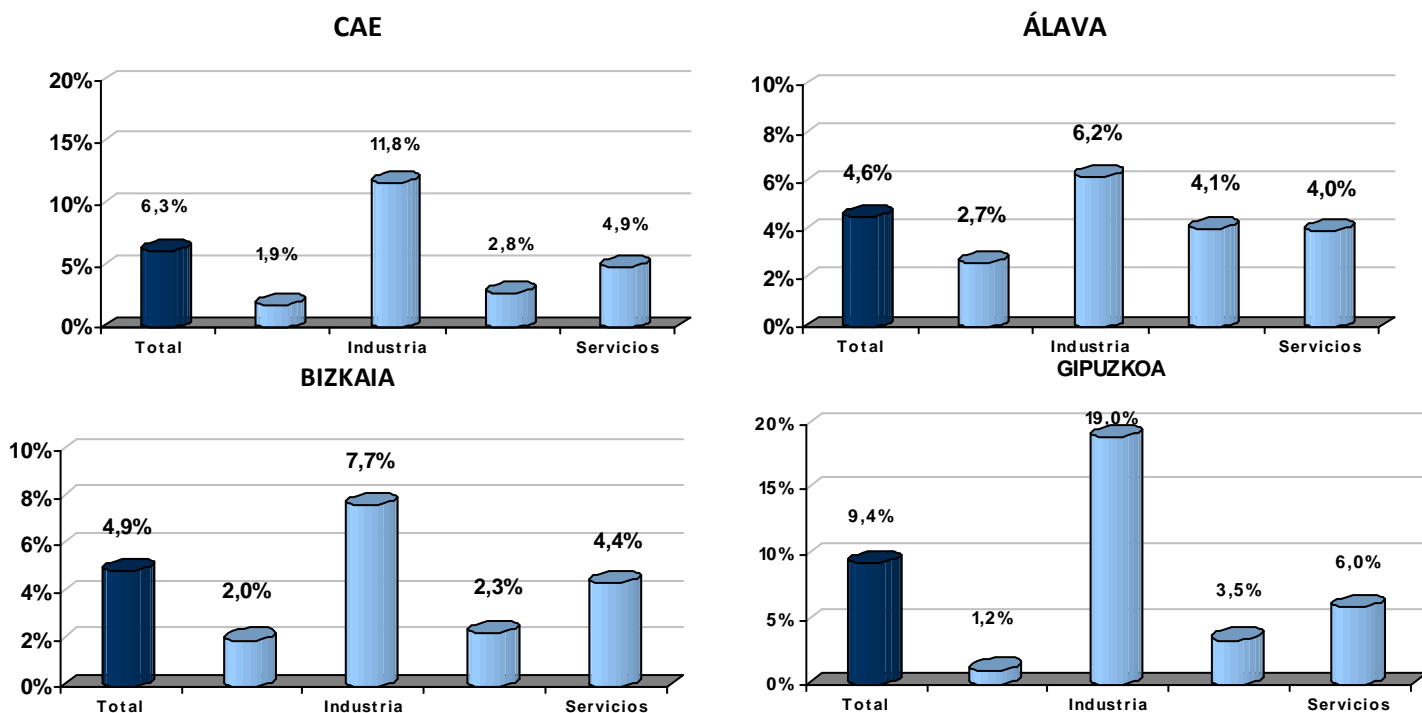
Como puede comprobarse, sin embargo, los avances recientes corresponden a los territorios con menor implantación relativa de la Economía Social. A pesar de su tendencia regresiva en los últimos años, el empleo de las Cooperativas y Sociedades Laborales de Gipuzkoa tiene un impacto relativo en su economía territorial de referencia que sigue siendo alrededor del doble que el que corresponde a los demás territorios de la CAE. La diferencia más clara corresponde a la industria, concentrando la Economía Social un 19,0% del empleo total del territorio en Gipuzkoa por un 7,7% en Bizkaia y un 6,2% en Álava.

IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE
(Peso relativo del empleo por Territorio Histórico). 2008-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010

IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR SECTOR EN LA ECONOMÍA DE LA CAE
(Peso relativo del empleo por Territorio Histórico)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010

Aunque el empleo se reduce en todas las formas jurídicas de la Economía Social, la caída cuantitativamente más relevante es la que afecta a las Cooperativas.

En términos cuantitativos, la caída del empleo de la Economía Social afecta más negativamente al sector de las Cooperativas. Aunque se observa un aumento del 7,1% en el número de establecimientos cooperativos entre 2008 y 2010, en lo que parece una suerte de relanzamiento de esta forma jurídica como fórmula de promoción de nuevos proyectos empresariales, el empleo generado por estos establecimientos se reduce en este bienio en un 4,3%, con una pérdida neta de 2.163 puestos de trabajo. Se rompe con ello la tendencia favorable de periodos anteriores, con un crecimiento del empleo del 0,4% en el bienio 2006-2008 y del 4,1% en bienio 2004-2006.

Determinante en esta evolución resulta la notable reducción de empleo industrial en el sector cooperativo guipuzcoano. Entre 2008 y 2010, las Cooperativas industriales de Gipuzkoa pierden un 12,8% de sus empleos, equivalente a la pérdida neta de 2.016 empleos. El empleo del sector servicios cooperativo de Gipuzkoa resiste mejor, con un retroceso de las cifras de empleo entre 2008 y 2010 de apenas un 0,7% (-80 puestos de trabajo netos), muy inferior al observado en la industria.

Si bien las Cooperativas determinan la parte fundamental de la caída de empleo del periodo 2008-2010, las Sociedades Laborales mantienen la tendencia negativa ya observada entre 2006 y 2010, con una pérdida neta de 537 puestos de trabajo.

La peor evolución corresponde a las SLLes, con una pérdida de 441 empleos, un 9,2% de los existentes en 2008, profundizando con ello la línea ocupacional descendente ya observada entre 2006 y 2008 (-5,3%). Se observa, en paralelo, la intensidad de la caída de la cifra de establecimientos (-9,6% entre 2006 y 2008 y - 10,7% entre 2008 y 2010), consolidando una tendencia negativa que se prolonga desde 2004.

Aunque se consolida la pérdida de tejido empresarial y de empleo en las SALes, entre 2008 y 2010 se constata una dinámica divergente en términos de establecimientos y de empleo en esta forma jurídica. Así, a pesar de mantenerse la muy fuerte caída de la cifra de establecimientos (-12,4% entre 2008 y 2010, prolongando la destrucción de un 16,7% de los centros entre 2006 y 2008), las SALes logran romper en buena medida la tendencia estructural a la fuerte pérdida de empleo registrada en bienios precedentes. De una caída del 9,5% en las cifras de empleo entre 2006 y 2008, se pasa así a una disminución moderada del 1,3% en el bienio 2008-2010, con apenas 96 puestos de trabajo netos perdidos.

Un dato relevante es que el mantenimiento básico del empleo de las SALes viene asociado a un incremento del peso relativo del empleo eventual. Éste pasa de suponer un 9,7% del empleo en 2008 a concentrar un 23,8% de los puestos de trabajo asociados a las SALes en el año 2010. En este año, es la forma jurídica con mayor peso comparativo del empleo eventual, realidad que en 2008 resultaba característica de las SLLes (21,1%).

**EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL
SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008-2010 (c.a., % v.)**

EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS

	2008		2010		%Δ10/08 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	1.895	63,5	2.029	67,7	+7,1
S.L.es	1.091	36,5	968	32,3	-11,3
S.A.L.es	364	12,2	319	10,7	-12,4
S.L.L.es	727	24,3	649	21,6	-10,7
TOTAL	2.986	100,0	2.997	100,0	+0,4

EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS

	2008		2010		%▲10/08 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	50.359	80,4	48.196	80,5	-4,3
S.L.es	12.257	19,6	11.720	19,6	-4,4
S.A.L.es	7.451	11,9	7.355	12,3	-1,3
S.L.L.es	4.806	7,7	4.365	7,3	-9,2
TOTAL	62.615	100,0	59.915	100,0	-4,3

(1) Incremento porcentual registrado por las cifras absolutas.

Se mantiene el peso relativo de la Economía Social en términos del VAB generado en la CAE, acompañado por un ligero incremento de su productividad aparente, especialmente en el sector servicios.

El nivel del VAB generado por el conjunto de establecimientos de la Economía Social en el año 2010 asciende a un monto de 2.823,6 millones de euros. En términos nominales, esta magnitud implica una reducción del 3,6% en las cifras del VAB en relación a 2008, lo que acentúa la disminución del 0,5% observada en el bienio 2006-2008.

En coherencia con la evolución de las cifras de empleo, la reducción del VAB en el bienio 2008-2010 se fundamenta ante todo en el notable retroceso del 10,9% experimentado por parte del VAB secundario, retroceso que llega incluso al 13,5% en la industria de Gipuzkoa. A pesar de esta contracción, el sector secundario continúa recogiendo en 2010 la participación mayoritaria del VAB de la Economía Social (51,4%, en línea descendente sin embargo respecto al 55,7% de 2008).

El deterioro del sector industrial se explica por la significativa disminución en las cifras de facturación. Éstas retroceden en un 16,4% entre 2008 y 2010, lo que determina en 2010 587 millones de euros menos de generación de valor añadido que en 2008.

El sector servicios continúa, en cambio, la senda de crecimiento del VAB generado que se detecta en ediciones anteriores de la estadística. Sin embargo, el ritmo de crecimiento del 6,8% registrado en el bienio 2008-2010 resulta bastante menor que el 10,3% del periodo 2006-2008.

INCREMENTO SECTORIAL DEL VAB EN EL PERIODO 2008-2010 (Precios corrientes)

Sectores	Tasa de Crecimiento
Industria	-10,9%
Servicios	+6,8%
TOTAL*	-3,6%

A diferencia de lo observado con el empleo, la evolución comparativamente más negativa del conjunto de la economía de la CAE, se traduce en un pequeño incremento de la participación de la Economía Social en el VAB a precios básicos del conjunto la CAE (del 4,7% de 2008 al 4,8% de 2010). A pesar de la intensidad de su crisis, la industria de la Economía Social es paradójicamente la que mayor peso relativo gana, correspondiéndole en 2010 un 10,0% del PIB sectorial de la CAE, medio punto por encima del 9,5% de 2008.

PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO SECTORIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2008-2010

	2008	2010
Industria	9,5	10,0
Construcción	1,3	1,5
Servicios	3,2	3,3
TOTAL	4,7	4,8

Fuente: Elaboración propia a partir de Cuentas Económicas 2010 Eustat

En un contexto en el que se produce una mayor caída relativa del empleo que del VAB (-4,3% frente a -3,6%), aumenta en un 0,8% nominal la productividad media de la Economía Social en el bienio 2008-2010. El ratio de productividad aparente aumenta de 46.756 a 47.126 euros por empleo entre 2008 y 2010.

Este ligero incremento en la productividad responde a distintas dinámicas sectoriales. En la industria, responde a un patrón de pérdida notable de empleo (-11,4%) que resulta algo superior a la que se observa en el VAB (-10,9%). En los servicios, por su parte, el incremento en la productividad aparente se apoya en un crecimiento positivo del VAB terciario del 6,8%, proporción que resulta superior al aumento del 2,7% en las cifras de empleo. Esta evolución favorable, dista en todo caso del notable crecimiento registrado en el nivel general de productividad en el periodo 2004-2006, en el que el crecimiento resultaba del 16,0%.

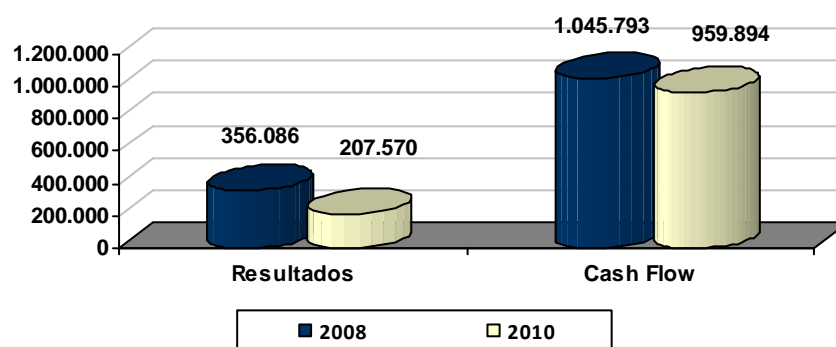
Notable disminución de los Beneficios y Cash-Flow generados

El resultado positivo agregado de las empresas que conforman la Economía Social alcanza un beneficio en el ejercicio 2010 que asciende a los 207,5 millones de euros, lo que supone un retroceso nominal del 41,7% respecto al año 2008. Esta significativa caída prolonga, y acentúa, la del 32,5% experimentada en el bienio 2006-2008, mostrando un llamativo contraste con el incremento del 43,2% correspondiente al bienio 2004-2006.

La dinámica negativa de los resultados responde a la notable reducción observada en los niveles de facturación. El descenso en el volumen de ventas entre 2008 y 2010 llega al 16,4% en el sector industrial y al 7,8% en los servicios.

En 2010, la evolución en los flujos de caja también resulta negativa. Así, en contraste con el incremento del 6,3% en el nivel de Cash Flow generado entre 2006 y 2008, los flujos de referencia retroceden en un 8,2% en el último hasta situarse en 959,9 millones de euros en 2010.

EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS (BENEFICIOS) Y DEL CASH FLOW DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008-2010 (c.a. en miles)

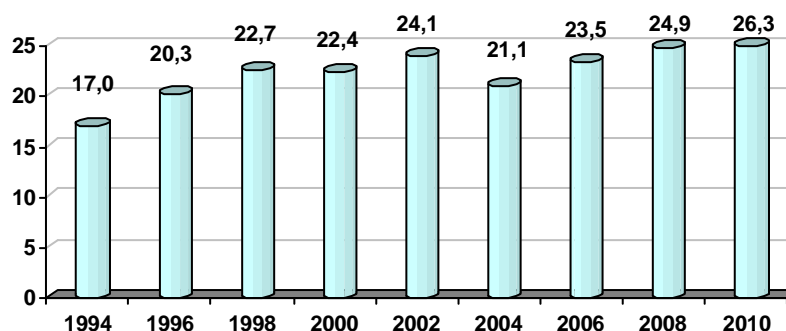


El impacto decisivo de la caída de las exportaciones a Europa en la evolución de la facturación y del empleo

Una parte de la caída de la facturación mencionada en el punto anterior queda asociada a la caída del volumen de exportaciones. En 2010 se alcanza, en este sentido, un volumen de exportaciones de 2.250,5 millones de euros que implica un decrecimiento del 7,2% respecto al nivel alcanzado en 2008.

La caída de la facturación resulta sin embargo inferior a la que corresponde a las ventas internas. Se mantiene por tanto la tendencia alcista del peso que corresponde a las exportaciones en la facturación total de la Economía Social, llegando a superar por primera vez en 2010 el umbral del 25% (26,3% en concreto).

EVOLUCIÓN DEL GRADO DE APERTURA A LOS MERCADOS EXTERIORES (volumen de exportaciones sobre facturación total). 1994-2010



Sin embargo, esta tendencia positiva no debe ocultar algunos aspectos muy negativos en la evolución reciente de las exportaciones. De esta forma, un aspecto determinante para explicar la evolución reciente del empleo de la Economía Social, en particular en una industria que concentra el 98,9% de las ventas al exterior, es el fuerte retroceso observado en la demanda de bienes en el mercado europeo, uno de los mercados naturales de las exportaciones de la Economía Social.

Las exportaciones orientadas hacia el mercado europeo muestran, en este sentido, una caída del 28,7% entre 2008 y 2010. La reducción de exportaciones a Europa en 562,8 millones de euros entre 2008 y 2010 no ha podido compensarse con los 387,7 ganados en otros mercados internacionales, explicando la caída global de las ventas al exterior en el periodo de referencia.

Hay que destacar, sin embargo, que la orientación de la exportación a otras zonas geográficas ha resultado decisiva para compensar la tendencia descendente de la demanda europea. En una perspectiva a largo plazo, tomando como referencia el periodo 2004-2010, el mercado asiático constituye un destino geográfico particularmente dinámico. En términos absolutos, las exportaciones a ese destino se incrementan en 328,0 millones de euros netos en ese periodo. Para comprender las implicaciones estratégicas de esta cifra, es suficiente mencionar que, como consecuencia de la reciente crisis de demanda en Europa, la diferencia en las exportaciones realizadas en el ámbito europeo en 2010 - respecto a las existentes en 2004 - se limita a un incremento de 128,7 millones de euros.

Tras remontar la crisis del periodo 2006-2008, el mercado de EEUU se presenta como el segundo con mayor potencial de crecimiento. Entre 2004 y 2010, el volumen de exportaciones muestra un incremento neto de 90,2 millones de euros, superior al aumento de 64,8 millones correspondiente al mercado latinoamericano.

En el contexto de las empresas exportadoras, conviene resaltar que la facturación asociada al mercado español cae en el bienio 2008-2010 en mayor proporción que el volumen correspondiente a las exportaciones (-25,0% frente a -16,3%). No obstante, las ventas ligadas al mercado europeo retroceden en una proporción aún mayor que las ventas internas (-28,7% frente a -25,0%). En cifras absolutas, el descenso en la facturación en el mercado del conjunto del Estado resulta apenas algo superior al que corresponde al mercado europeo (-637,2 millones de euros en el primer caso; -562,8 millones de euros en el segundo).

EVOLUCIÓN VENTAS INTERNAS VS. VENTAS EXTERNAS 2008-2010

	2008	2010	%Δ10/08	c.a. Δ10/08
Facturación global	9.756.734.068	8.563.275.439	-12,2%	-1.193.458.629
Facturación de las exportadoras	4.971.785.590	4.159.506.738	-16,3%	-812.278.852
a) Ventas internas	2.546.176.290	1.909.021.877	-25,0%	-637.154.413
b) Ventas externas: Exportaciones	2.425.609.299	2.250.484.862	-7,2%	-175.124.437
b.1. Exportaciones Europa	1.959.861.909	1.397.054.639	-28,7%	-562.807.270
b.2. Exportaciones Resto del Mundo	465.747.390	853.430.223	+83,2%	387.682.833

Mantenimiento de la tendencia a la baja de los Fondos Propios en el Pasivo de las empresas y fuerte caída de los procesos de inversión en activos tangibles e intangibles

Cabe mencionar, por último, algunos aspectos de interés en relación con el ámbito de la financiación propia y del esfuerzo inversor de la Economía Social.

En lo que hace al ámbito de capitalización y financiación propia, cabe destacar un retroceso del 3,1% en términos nominales en el nivel de los Fondos Propios. Aunque inferior, esta disminución prolonga la del 7,0% registrada en el bienio 2006-2008, bienio en el que por primera vez se rompía con la tendencia alcista que venía sosteniendo la solidez financiera en la Economía Social Vasca.

Más preocupante resulta la evolución de las cifras de inversión. En contraste con una tendencia todavía marcada por un 0,7% de crecimiento en el bienio 2006-2008, entre 2008 y 2010 se reduce notablemente el nivel inversor de la Economía Social.

El conjunto de inversiones en inmovilizado material representa 29,1 millones de euros, nivel que se sitúa nueve veces por debajo del registrado en el año 2008, explicándose por las inversiones netas negativas registradas por las empresas del sector terciario de la Economía Social (-61,8 millones de euros), y por el significativo descenso de las inversiones realizadas en el ámbito de la industria.

Aunque en menor medida, las inversiones en inmovilizado intangible también retroceden en un 40,3% entre 2008 y 2010, situándose en 36,6 millones en este último año. Resulta de nuevo fundamental en este caso el impacto las inversiones netas negativas asociadas al sector cooperativo terciario.

Es relevante mencionar que la tendencia negativa de la inversión en intangibles que caracteriza al sector servicios afecta de forma diferencial a Álava y Bizkaia, con un peso notable de la desinversión terciaria vizcaína (Bizkaia supone el 92,2% de la caída producida en ambos territorios).

Un colectivo de agentes complementario a las Formas “clásicas” de la Economía Social, que representa algo más del 20% de las grandes cifras generadas por ésta.

Las cifras globales de la Economía Social “clásica” presentadas previamente se complementan con la actividad económica asociada a las nuevas formas de la Economía Social. Este último ámbito de empresas recoge 1.042 entidades, distribuidas en 585 Fundaciones, 185 Asociaciones de Utilidad Pública, 11 entidades constituidas como Centros Especiales de Empleo, 44 Empresas de Inserción, 175 Entidades de Previsión Social Voluntaria, 16 Cofradías de Pescadores y 26 Sociedades Agrarias de Transformación.

La actividad económica asociada a este tejido empresarial, sin incluir a las entidades que al mismo tiempo tienen forma jurídica de Cooperativa o Sociedad Laboral, se traduce en términos de empleo en 16.345 puestos de trabajo en el año 2010. Agregados a las formas jurídicas clásicas, esto supone una cifra de 76.260 empleos para el conjunto de la Economía Social en 2010. Un 21,4% de estos empleos corresponde a las Nuevas Formas de la Economía Social.

Incluyendo igualmente a las entidades que constituyen estas nuevas modalidades de la Economía Social, la facturación agregada del sector en el ejercicio 2010 supone un monto de 11.077 millones de euros -un 22,7% asociado a las nuevas formas-, y un VAB global o agregado de 3.601 millones de euros -21,6% correspondiente a los nuevos agentes de la Economía Social-.

PRINCIPALES MAGNITUDES NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL + CUENTAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010
(c.a. y %v.)

	ECONOMÍA SOCIAL AGREGADA 2010	
	Nuevas Formas + Cooperativas, SALes y SLLes	Peso Nuevas Formas sobre AGREGADO 2010
Empleo	76.260 empleos anualizados	21,4%
Facturación	11.077 millones de euros	22,7%
VAB	3.601 millones de euros-	21,6%

Fuente: Elaboración propia

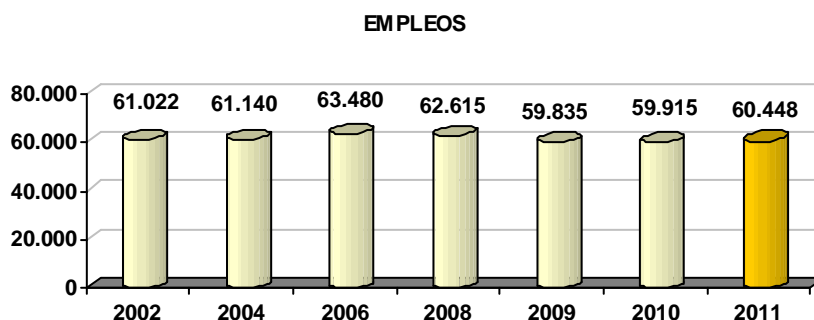
Perspectivas 2011: se detiene la contracción y se avanza una cierta recuperación por parte del tejido empresarial de la Economía Social para el año 2011 en términos de facturación y empleo

Un dato fundamental a considerar es que, de acuerdo con las previsiones avanzadas de cara al año 2011 por Cooperativas y Sociedades Laborales, este año supondría el punto final de la caída iniciada cuatro años atrás, con una cierta mejoría en lo que hace a la previsión de facturación esperada y empleo. Esta mejoría se constata en los siguientes indicadores:

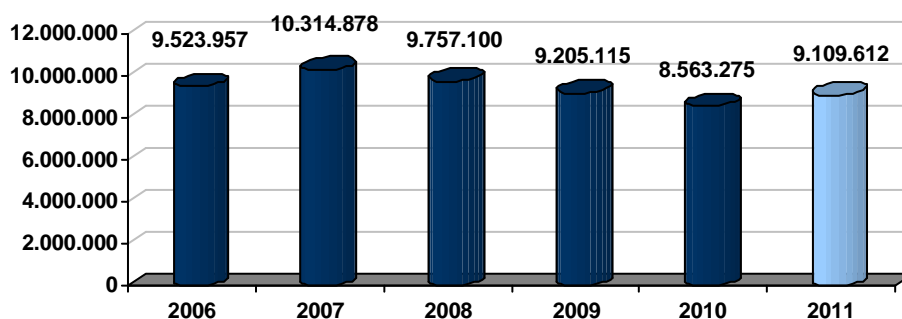
- En lo que respecta a la facturación, se prevé un incremento nominal del 6,4% en la cifra de negocios hasta alcanzar los 9.109,6 millones de euros. Aún así, aunque se aproxima a ella, la cifra estimada para 2011 resulta inferior a la de 2009 (9.205,1 millones de euros).
- En términos de empleo, la evolución prevista se traduce en una moderada recuperación del 0,9%, lo que supone alcanzar los 60.448 puestos de trabajo en el año 2011, una cifra superior a la de los años 2009 y 2010. El volumen de empleo todavía se mantendría bastante por debajo sin embargo de los 63.480 empleos de 2006 e incluso de los 61.022 puestos de trabajo existentes en 2002.

Resulta también relevante mencionar que la recuperación del empleo y de la facturación es compatible con el mantenimiento de la tendencia alcista de la productividad, aumentando a mayor ritmo la facturación que el empleo.

EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 2002-2011



EVOLUCIÓN FACTURACIÓN 2006 2011 (MILES DE EUROS)



A pesar de mostrar todavía un repunte limitado del empleo, en lo relativo a esta variable, las cifras presentadas implican una clara ruptura del ciclo negativo que ha afectado en los últimos años al núcleo histórico de la Economía Social (Cooperativas y Sociedades Laborables). Vienen además asociadas a una recuperación económica del sector industrial. Este sector es el que muestra las mejores perspectivas en términos de facturación, con un incremento previsto de la cifra de negocio situado en un 7,9% entre 2010 y 2011. Este aumento viene acompañado de una previsión de crecimiento del empleo industrial en un 2,6%.

Deben mencionarse también, no obstante, algunos puntos negros en la dinámica ocupacional. Por una parte, la evolución positiva de la industria contrasta con una caída estimada en el 0,2% en la cifra de empleo del sector servicios de la Economía Social. Por otra, se mantiene la tendencia descendente del empleo en las Sociedades Laborales, con una caída moderada en las SALes (-0,4%) pero muy intensa en las SLLes (-16,7%).

**PRIMERA PARTE:
INFORME GENERAL**

INTRODUCCIÓN

El presente informe ofrece los principales resultados de la Estadística de la Economía Social, operación estadística que desarrolla el Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco y que recoge la actividad económica de las empresas del sector de la Economía Social.

La operación estadística se centra en el dimensionamiento y caracterización económico-empresarial del tejido económico que comprende la Economía Social de la CAE, en esta edición en relación al ejercicio 2010, analizando la evolución observada respecto al año 2008.

El Informe respeta la estructura de presentación de las ediciones precedentes, abordando los siguientes capítulos:

- El primer capítulo facilita una aproximación general a la dinámica económico-empresarial de la Economía Social en el bienio 2008-2010. Se analiza en este contexto la evolución del número de empresas y establecimientos y la del empleo, teniendo en cuenta los principales aspectos relacionados con la distribución por sector de actividad. Se presentan igualmente las cifras correspondientes al VAB generado y las ratios de productividad asociadas, terminando la presentación con un desglose detallado de las Cuentas de Ingresos y Gastos del ejercicio 2010.
- El segundo capítulo replica el análisis anterior desde la óptica de las diferentes formas jurídicas que conforman la Economía Social histórica: Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales (SALes) y Sociedades Limitadas Laborales (SLLes).
- El tercer capítulo ofrece un análisis evolutivo de las grandes magnitudes económicas de la Economía Social por Territorio Histórico.
- El cuarto capítulo realiza una aproximación al grado de internacionalización empresarial del tejido empresarial de la Economía Social, a través del análisis de la evolución y destino de las exportaciones.
- El quinto y último capítulo analiza otras magnitudes económicas específicas como son el nivel de fondos propios, los niveles de rentabilidad, las ratios financieras, la evolución de inversiones materiales e inmateriales, o la cuantía de subvenciones percibidas por parte de las empresas que conforman la Economía Social.

De forma complementaria se adjuntan en la presente edición dos Anexos:

- El primer anexo detalla de forma pormenorizada la Cuenta de Pérdidas y Ganancias estimada para el conjunto de la Economía Social en el ejercicio 2010 por Territorio Histórico y forma jurídica así como, en cada uno de estos casos, por sector de actividad.
- El segundo anexo atiende a variables de carácter cualitativo asociadas al tipo de gestión empresarial. Se analiza, en este sentido, la incorporación y utilización de herramientas o planes de gestión en la actividad cotidiana empresarial, y el tipo de relaciones interempresariales establecidas.

1.- LA DINÁMICA DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS EN EL BIENIO 2008-2010

En el año 2010, el núcleo central de la Economía Social de la CAE –Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales y Sociedades Limitadas Laborales- queda conformado por un conjunto de **2.171 empresas y 2.997 establecimientos**. Este entramado empresarial genera en 2010 un total de **59.915 empleos**.

Cuadro 1.1
EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2002-2010
REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE

	ECONOMÍA SOCIAL		Población Ocupada CAE
	Establecimientos	Empleos	
2002	2.976	61.022	902.200
2004	3.032	61.140	930.600
2006	3.096	63.480	961.000
2008	2.986	62.615	987.100
2010	2.997	59.915	948.900
	+0,4%	-4,3%	-3,9%

Nota: Los datos de ocupación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

Como reflejan estos datos, el parque empresarial de la Economía Social se mantiene prácticamente estable respecto en los últimos años, con un ligero incremento del 0,4% entre 2008 y 2010. Este dato contrasta con la negativa evolución del bienio 2006-2008, en el que la dinámica en la creación de establecimientos mostraba una caída del 3,6%.

Sin embargo, el modesto avance en el número de establecimientos del periodo 2008-2010 no permite recuperar el volumen existente en años anteriores a 2008, cuando el tejido empresarial superaba los 3.000 centros productivos. Este volumen de centros era el resultado del significativo aumento experimentado en el bienio 2000-2002, con un crecimiento del 6,2% en la cifra de establecimientos, seguido de incrementos más moderados - pero igualmente positivos, de alrededor del 2% -, entre 2002 y 2006.

El mantenimiento ligeramente al alza del número de centros de trabajo no se traduce, por otra parte, en una estabilización ocupacional de la Economía Social, cayendo su volumen de empleo en un 4,3% entre 2008 y 2010. Aunque esta caída es similar a la del conjunto de la economía general de la CAE en ese periodo (-3,9%), se sitúa bastante por encima del descenso en el número de puestos de trabajo registrado por la Economía Social entre 2006 y 2008 (-1,4%). Esta tendencia a la baja contrasta de forma notable, además, con el crecimiento del empleo observado entre 2000 y 2006.

En términos absolutos, el volumen de empleo alcanza en 2010 su nivel más bajo desde 2002, cayendo por primera vez desde entonces por debajo de los 60.000 empleos. Con un total de 59.915 puestos de trabajo, la cifra de 2010 resulta bastante inferior al máximo de 63.480 empleos alcanzados en 2006. Al igual que se detectaba en términos relativos, la caída absoluta de empleo del cuatrienio 2006-2010 se intensifica en los últimos años, pasándose de una reducción de 865 empleos en el bienio 2006-2008 a una pérdida neta de 2.700 puestos de trabajo entre 2008 y 2010.

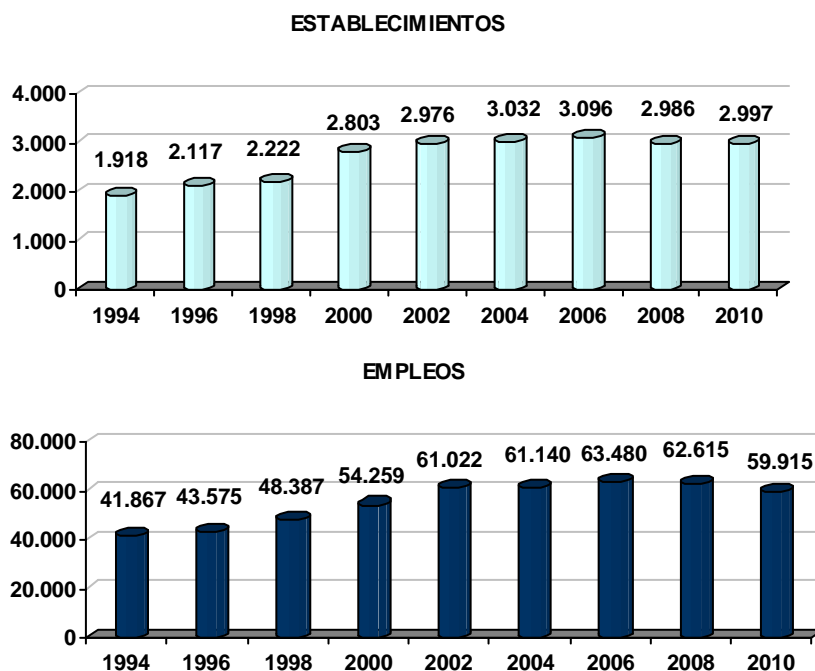
Cuadro 1.2
TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS
DE LA ECONOMÍA SOCIAL ENTRE 2000 Y 2010
REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE

	Establecimientos	Empleos	Población Ocupada CAE
▲ %02/00	+6,2%	+12,6%	+8,7%
▲ %04/02	+1,9%	+0,2%	+3,1%
▲ %06/04	+2,1%	+3,8%	+3,3%
▲ %08/06	-3,6%	-1,4%	+2,7%
▲ %10/08	+0,4%	-4,3%	-3,9%

Nota: Los datos de ocupación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

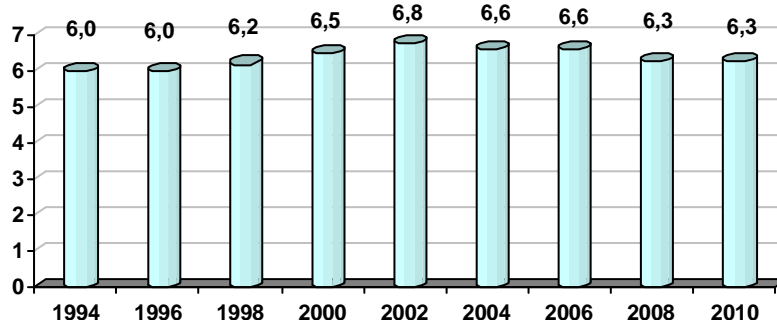
Con todo, en una perspectiva temporal más amplia, resulta importante destacar que las cifras registradas en 2010 siguen superando claramente las correspondientes al periodo 1994-2000, tanto en lo relativo al número de establecimientos como al volumen de empleo de la Economía Social.

Gráfico 1.1
EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EL EMPLEO EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 1994-2010



La similitud en la caída del número de puestos de trabajo de la Economía Social y del conjunto de la economía de la CAE permite mantener el peso relativo que, en el empleo general de Euskadi, corresponde a Cooperativas y Sociedades Laborables. Sin embargo, el 6,3% de 2008 y 2010 se sitúa por debajo de los porcentajes registrados entre 2000-2006, periodo caracterizado por un peso de la Economía Social en el empleo total situado por encima del 6,5%, con un máximo del 6,8% en 2002.

Gráfico 1.2
EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL
EN LA ECONOMÍA DE LA CAE 1994-2010
 (% sobre el total del empleo de la CAE).



Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

En los dos últimos años, la dimensión empresarial de la Economía Social se ve afectada por el contraste entre la reducción de los niveles de empleo y la estabilización del número de establecimientos. De este modo, la dimensión media de los establecimientos se reduce de los 21,0 empleos por establecimiento de 2008 a los 20,0 empleos de 2010, nivel no sólo inferior a los 20,5 empleos por establecimiento de 2006, sino también a las cifras máximas de 21,8 empleos/establecimiento de 1994 y 1998. Aún así, la dimensión media de los establecimientos de la Economía Social es todavía superior a los 19,4 empleos/establecimiento de 2000, debiéndose recordar que el crecimiento del empleo de la Economía Social entre 1994 y 2000 se había caracterizado por una caída significativa del tamaño de los centros.

En un contexto en el que tiende a mantenerse el ratio de establecimientos por empresa (1,38 en 2010 por 1,36 en 2008), la mayor destrucción relativa de empleo que de centros o empresas se traduce también en una reducción del tamaño medio de las empresas, reduciéndose su dimensión media de 28,4 empleos en 2008 a 27,6 en 2010.

Cuadro 1.3
INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010

	2008	2010
Nº Establecimientos/Empresa	1,36	1,38
Tamaño Medio de Empresa (Empleos)	28,4	27,6
Tamaño Medio de Establecimiento (Empleos)	21,0	20,0

Analizando la estructura de la Economía Social en función del tamaño de sus empresas, se consolidan en 2010 algunos hechos ya observados en ediciones anteriores:

- Sigue destacando, en este sentido, el notable papel de las empresas con menos de 15 empleos, representando éstas un 78,6% del total. Resalta en particular el peso de las empresas con menos de 5 empleos, estrato que supone por sí solo un 55,3% del entramado empresarial de la Economía Social en 2010. Este tipo de empresas tiende a mantener, respecto a años anteriores, su tamaño medio (3,0 empleos en el caso de las empresas de hasta 5 empleos y 9,2 en lo relativo a las de 6 a 15 puestos de trabajo). Suponen en conjunto un 13,8% de los empleos de la Economía Social, por debajo sin embargo del 14,3% de 2008.
- Aumenta, en cambio, la participación en el empleo total de la Economía Social de las empresas con plantillas comprendidas entre los 16 y 50 empleos (del 13,1% de 2008 al 14,7% de 2010). El tamaño medio de este tipo de empresas se incrementa de hecho de 27,6 a 28,8 empleos entre 2008 y 2010.
- Las empresas de 51 a 100 empleos también ven incrementarse su tamaño medio (de 74,9 empleos en 2008 a 75,8 empleos en el año 2010). A pesar de representar tan solo un 3,7% de las empresas de la Economía Social, generan un 10,1% de los empleos, algo por debajo en este caso del 10,3% de 2008.
- A diferencia de lo observado en los establecimientos que tienen entre 16 y 100 trabajadores/as, en el estrato de 101 empleos a 200 empleos, el tamaño medio se reduce (de 147,1 empleos en 2008 a 143,9 empleos en el año 2010). Este estrato recoge un 1,7% de las empresas y un 8,6% de los empleos de la Economía Social (9,2% en 2008).
- En lo que concierne a las empresas de 201 a 500 trabajadores/as, éstas incrementan su dimensión media de 294,9 empleos a 324,0 empleos en el año 2010. Aunque en menor medida, las empresas de más de 500 empleos también incrementan su dimensión media hasta alcanzar un tamaño medio de 1.381,9 empleos (1.347,1 en 2008). Las empresas con más de 200 empleos, a pesar de representar tan solo un 2,0% de las unidades empresariales, concentran cerca del 53% del empleo total de la Economía Social (52,7%, algo por debajo del 53,1% de 2008).

Los datos anteriores consolidan la dualidad de las realidades empresariales en la Economía Social. Se contraponen así a un amplio grupo de empresas de dimensión limitada – 78,6% con menos de 15 empleos- pero que apenas suponen un 13,8% del empleo total de la Economía Social, un grupo de 42 empresas con más de 200 empleos que son capaces de generar un 52,7% del empleo total de la Economía Social.

La dinámica de empleo es sin embargo favorable a algunos tipos de empresas de pequeño o mediano tamaño. De esta manera, las empresas con menos de 5 empleos logran incrementar en 296 sus puestos de trabajo netos entre 2008 y 2010, una evolución que puede asociarse en gran medida a la entrada en vigor en 2008 de la Ley de la Sociedad Cooperativa Pequeña de Euskadi que permite la fundación de una Cooperativa con solo dos socios. En una línea similar, las empresas entre 16 y 50 empleos consiguen crecer en 578 empleos en el bienio 2008-2010.

Esto contrasta con la negativa evolución mostrada por parte de las grandes empresas de la Economía Social, gran parte de ellas Cooperativas industriales. Así, las grandes empresas con más de 500 empleos destruyen empleo en cifras superiores a los 2.000 puestos de trabajo. De hecho, la significativa pérdida de empleo de la Economía Social entre 2008 y 2010 se asocia en gran medida a la reducción de la ocupación en las grandes empresas, en particular en el sector industrial.

Cuadro 1.4
DIMENSION DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL (c.a. y %v). 2010

	Nº de empresas	%v	Empleos	%v	Tamaño medio
Hasta 5 empleos	1.201	55,3%	3.639	6,1%	3,0
De 6 a 15	506	23,3%	4.636	7,7%	9,2
De 16 a 50	306	14,1%	8.801	14,7%	28,8
De 51 a 100	80	3,7%	6.064	10,1%	75,8
De 101 a 200	36	1,7%	5.182	8,6%	143,9
De 201 a 500	25	1,2%	8.101	13,5%	324,0
Más de 500 empleos	17	0,8%	23.492	39,2%	1.381,9
TOTAL	2.171	100	59.915	100	27,6

A pesar del gran peso de las empresas pequeñas y medianas, las empresas y establecimientos de la Economía Social tiene mayor tamaño que los de la economía general de la CAE (27,6 empleos por empresa frente a 5,3 y 20,0 empleos por establecimiento frente a 4,7 en 2010).

La mayor dimensión relativa de las empresas que conforman la Economía Social está estrechamente ligada a la mayor presencia de empresas de tamaño medio y grande en el ámbito cooperativo y en el sector industrial.

Cuadro 1.5
DIMENSION EN TÉRMINOS DE EMPLEO DE LOS ESTABLECIMIENTOS/EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL Y LA ECONOMÍA DE LA CAE. 2010

	Tamaño medio establecimiento	Tamaño medio empresa
Economía Social 2010	20,0	27,6
Economía CAE 2010	4,7	5,3

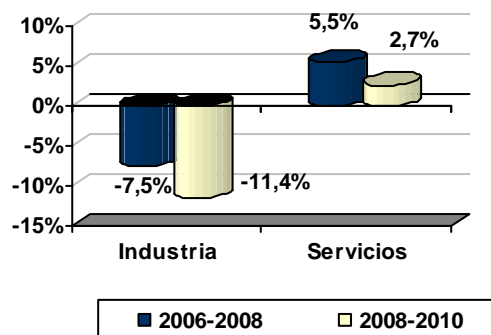
Nota: Los datos de la CAE proceden del Directorio de Actividades Económicas. Eustat 2010

1.1.- EMPLEO SECTORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL

Analizando la componente sectorial del empleo de la Economía Social, sobresale la progresiva terciarización que se observa de forma continuada desde 1994.

Esta tendencia se vincula, por una parte, al crecimiento del empleo en el sector servicios, con un incremento del 2,7% en el bienio 2008-2010 que resulta, sin embargo, más moderado que el del 2006-2008 (5,5%). Un segundo factor es la pérdida progresiva de peso de la industria, con una caída del 11,4% en el empleo industrial entre 2008 y 2010. La reducción del empleo industrial supera la del bienio 2006-2008, periodo en el que la pérdida de empleo ya alcanzaba sin embargo un 7,5%.

Gráfico 1.3
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIAL Y TERCIARIO DE LA ECONOMÍA SOCIAL
(Tasas de crecimiento en los bienios 2006-2008 y 2008-2010)



Aunque en línea ascendente desde hace muchos años, el proceso de terciarización introduce un cambio de importancia cualitativa en 2010, pasando a concentrarse por primera vez en los servicios la mayor parte del empleo de la Economía Social en términos de empleo. Aunque en 2006 ya representaba un 45,3% del empleo, la industria aún recogía en aquel año el 51,0% mayoritario, sin que en 2008 consiguieran superar los servicios la barrera del 50% del empleo, a pesar de superar ya al empleo industrial (48,5 frente a 47,4%). Pues bien, en 2010, el sector terciario ya supone un 52,0% del empleo frente a un 44,2% de la ocupación industrial.

En términos absolutos el sector terciario alcanza 31.171 empleos en 2010, correspondiendo a la industria 26.510 empleos, en evidente caída respecto a los 30.353 empleos con los que contaba en 2008.

La pérdida de empleo en el sector secundario de la economía en el bienio 2008-2010 también se observa en el sector de la construcción (-3,1%), alcanzando igualmente al sector primario (-18,6%). Ambos sectores apenas alcanzan conjuntamente un 4% del empleo total de la Economía Social en 2010, con 179 empleos correspondientes al sector agrícola y 2.055 a la construcción.

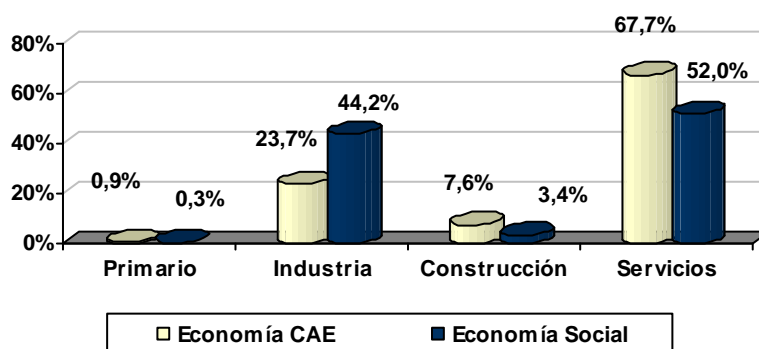
Cuadro 1.6
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN 2008 y 2010 (c.a. y %v)

	2008		2010	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	220	0,4	179	0,3
Industria	29.922	47,8	26.510	44,2
Construcción	2.120	3,4	2.055	3,4
Servicios	30.353	48,5	31.171	52,0
TOTAL	62.615	100,0	59.915	100,0

La terciarización de la Economía Social vasca sigue siendo con todo relativa. A pesar de la pérdida de peso de la industria en el empleo del sector, la componente industrial de Cooperativas y Sociedades Laborales sigue siendo evidente si se compara con el que la caracteriza en el conjunto de la economía de la CAE. Un 44,2% del empleo de la Economía Social sigue asociándose a la industria frente al 23,7% registrado en el conjunto de la economía vasca). En sentido opuesto, el sector servicios tiene un peso menor en la Economía Social (52,0%) que el que le corresponde en el conjunto de los sectores productivos de la CAE (67,7%).

Otro indicador de la dimensión industrial todavía llamativa de la Economía Social es que la menor representación del empleo sectorial se amplía, en este caso, al sector primario y a la construcción. El peso de estos sectores en la Economía Social (0,3 y 3,4%) es significativamente inferior al que se observa en la economía general de la CAE (0,9 y 7,6%, respectivamente).

Gráfico 1.4
COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA DE LA CAE Y EN LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (%v sobre el total de empleo en cada ámbito)



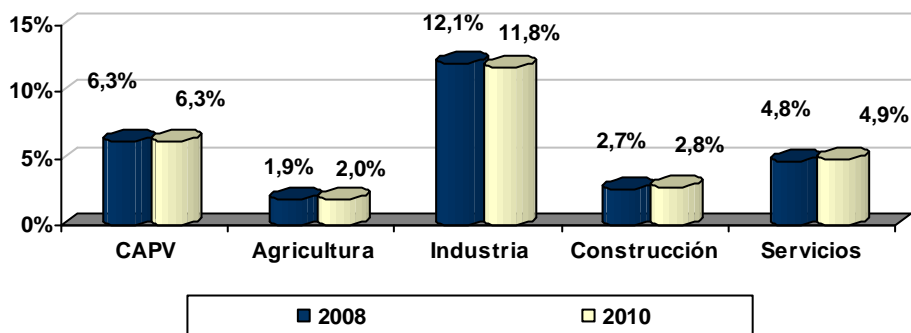
Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010. Promedio de ocupación anual

De hecho, el sector industrial de la Economía Social sigue constituyendo una parte fundamental del sector industrial vasco, concentrando un 11,8% del empleo industrial de la CAE. Este indicador queda a gran distancia del que corresponde al resto de sectores de actividad. Así, el sector servicios de la Economía Social recoge un 4,9% del empleo terciario vasco, porcentajes que se reducen al 2,8% en lo relativo a la construcción y al 2,0% en lo que concierne al sector primario.

Sin embargo, la importancia relativa del sector industrial de la Economía Social va reduciéndose progresivamente. Mientras en el año 2006, la industria cooperativa y de sociedades laborales representaba un 13,2% del empleo industrial vasco, en 2008 este porcentaje disminuía a un 12,1% para situarse en el 11,8 % en 2010.

La contribución del empleo generado por el sector terciario de la Economía Social tiene en cambio al alza, aunque apenas en una décima de punto entre 2008 y 2010 (de 4,8% a 4,9%). El peso de la construcción y de la agricultura de la Economía Social en relación a la CAE también asciende en esa misma décima de punto respecto en el bienio 2008-2010.

Gráfico 1.5
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo). 2008-2010



Nota: Los datos de comparación proceden de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat. Promedio de ocupación anual

Se detallan a continuación los principales datos observados en 2010 en lo relativo a la distribución del empleo en las distintas ramas de actividad que conforman la Economía Social, considerando en su caso los grandes cambios registrados respecto a 2008. Los principales datos a resaltar son los siguientes:

- En el ámbito de la industria, destaca en primer lugar la importancia de la rama de Metalurgia y fabricación de productos metálicos (16,1%), una rama que genera un total de 9.651 empleos, 1.892 más que los registrados en el año 2008, convirtiéndose en 2010 como la más importante de la Economía Social. La siguiente rama de actividad en orden de importancia la conforma la Construcción de maquinaria y equipo mecánico, con un 12,8% del empleo de la Economía Social, también en avance respecto a 2008 en términos de empleo (+1.615 empleos hasta llegar a los 7.690 actuales). Las dos ramas mencionadas ven aumentar su peso en el empleo del 22,1% de 2008 al 28,9% de 2010.
- En el sector terciario se encuentra la segunda rama de actividad con mayor nivel de empleo generado en la Economía Social, la de Comercio y actividades de reparación. Esta rama recoge en 2010 9.512 empleos, lo que supone un 15,9% del empleo total. Sin embargo, en este caso, la evolución respecto al ejercicio 2008 es negativa, con un nivel de participación del 17,2% en aquel año. En términos absolutos, se detecta una pérdida en cifras absolutas de 1.275 empleos.

- La rama de actividad ligada a la educación tiene por su parte una participación en la estructura del empleo del 11,8%, nivel similar al año 2008, con un total de 7.058 empleos en el ejercicio 2010. Aunque menor (-221 puestos de trabajo), también se detecta en este caso una caída del volumen de empleo respecto a 2008.
- La tercera rama de actividad terciaria en términos de empleo es la asociada a las Actividades inmobiliarias y de alquiler y otros servicios empresariales, recogiendo un 9,5% del empleo en 2010. En este caso se observa una tendencia expansiva con una generación de 2.510 empleos respecto a 2008, asociada al crecimiento experimentado por empresas terciarias ligadas a servicios de limpieza y servicios residenciales. Las actividades sanitarias y veterinarias y de servicios sociales, aunque en menor medida que la anterior rama, también logran incrementar el nivel de empleo generado respecto a 2008 (de los 1.081 empleos en ese año a los 1.736 registrados en 2010).

En un contexto de reducción general del empleo como el que se vive desde 2006 en la Economía Social, reflejo de la tendencia negativa general de la economía, resulta de particular interés analizar los procesos acumulados de pérdida y generación de empleo en función de las distintas ramas de actividad. En esta línea, pueden destacarse los siguientes rasgos relevantes en el bienio 2008-2010:

- En lo relativo a los 9.521 empleos netos destruidos en el periodo 2008-2010 en ramas regresivas, cifra que destaca de manera notable respecto a los 3.251 del anterior periodo 2006-2008, tres ramas o conjunto de ramas de actividad se perfilan como principales contribuyentes a la caída. Se trata de la Industria de material y equipo eléctrico, electrónico y óptico, con un 32,4% de las pérdidas netas en ramas regresivas (-3.088 empleos respecto entre 2008 y 2010); las distintas ramas manufactureras (alimentación, textil, papel y, de forma especial, madera y corcho y otras manufacturas diversas), con otro 29,3% de las pérdidas analizadas (-2.788 empleos netos); y las ramas de servicios de Comercio y servicios de reparación y Otras actividades sociales y de servicios (21,2% de las pérdidas analizadas, -2.020 empleos). En conjunto un 73,9% de las pérdidas corresponden a ramas industriales, un 25,0% a los servicios, un 0,7% a la construcción y un 0,4% al sector primario.
- En cuanto a las ramas de actividad que han sido capaces de generar empleo, destaca en primer lugar y en el sector terciario, la rama de actividad ligada a las Actividades inmobiliarias, de alquiler y servicios empresariales, la cual, supone un 36,8% de los 6.821 empleos netos creados entre 2008 y 2010 en ramas expansivas. Le siguen dos ramas de actividad industriales: Metalurgia y fabricación de productos metálicos (27,7% de la generación neta de empleo, 1.892 puestos de trabajo en total) y la Industria de construcción de maquinaria y equipo mecánico (23,7% y 1.615 empleos netos). Aunque con menor intensidad, también es relevante la creación de empleo en Actividades sanitarias y veterinarias y Servicios Sociales (9,6% y 655 empleos netos). Aunque un 46,8% de los empleos generados en estas ramas expansivas corresponden al sector servicios, llama la atención que una mayoría, un 53,2%, corresponda en realidad a la industria.

Los datos presentados muestran que la evolución del empleo en función de la actividad es más compleja de lo que revelan los grandes datos por sectores. Aunque la industria de la Economía Social pierde en conjunto empleo entre 2008 y 2010, algunas de sus ramas muestran un fuerte crecimiento ocupacional. En la misma línea, si los servicios generan un resultado neto positivo en el periodo, algunas de sus ramas no escapan a la evolución globalmente negativa del bienio.

Cuadro 1.7

EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR RAMAS DE ACTIVIDAD 2008 - 2010
(c.a. y %v.)

	RAMAS DE ACTIVIDAD DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008		RAMAS DE ACTIVIDAD DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010	
	c.a.	% v.	c.a.	% v.
SECTOR PRIMARIO	220	0,4	179	0,3
INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	23	0,0	143	0,2
INDUSTRIA MANUFACTURERA	29.899	47,8	26.367	44,0
• INDUSTRIA DE LA ALIMENTACION, BEBIDAS Y TABACO	661	1,1	608	1,0
• INDUSTRIA TEXTIL Y DE LA CONFECCION	100	0,2	47	0,1
• INDUSTRIA DE LA MADERA Y DEL CORCHO	1.229	2,0	330	0,6
• INDUSTRIA DEL PAPEL; EDICION, ARTES GRAFICAS Y REPRODUCCION DE SOPORTES GRABADOS	812	1,3	561	0,9
• INDUSTRIA BÁSICA	3.267	5,2	2.104	3,5
• METALURGIA Y FABRICACION DE PRODUCTOS METALICOS	7.759	12,4	9.651	16,1
• INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO	6.075	9,7	7.690	12,8
• INDUSTRIA DE MATERIAL Y EQUIPO ELECTRICO, ELECTRONICO Y OPTICO	7.501	12,0	4.413	7,4
• INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DIVERSAS	2.495	4,0	963	1,6
CONSTRUCCION	2.120	3,4	2.055	3,4
COMERCIO; REPARACION DE VEHICULOS DE MOTOR, MOTOCICLETAS Y CICLOMOTORES Y ARTICULOS PERSONALES DE USO Y DOMESTICO	10.787	17,2	9.512	15,9
HOSTELERIA	2.068	3,3	2.097	3,5
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	1.337	2,1	1.212	2,0
INTERMEDIACION FINANCIERA	2.284	3,6	2.273	3,8
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER; SERVICIOS EMPRESARIALES	3.211	5,1	5.721	9,5
EDUCACION	7.279	11,6	7.058	11,8
ACTIVIDADES SANITARIAS Y VETERINARIAS, SERVICIO SOCIAL	1.081	1,7	1.736	2,9
OTRAS ACTIVIDADES SOCIALES Y DE SERVICIOS PRESTADOS A LA COMUNIDAD; SERVICIOS PERSONALES	2.307	3,7	1.562	2,6
TOTAL	62.615	100,0	59.915	100,0

1.2.- PRINCIPALES RASGOS DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL

1.2.1.- El Género y la Edad

El empleo en la Economía Social según género ha venido reflejando un mayor peso del colectivo masculino, realidad asociada en gran medida a la mayor presencia del empleo industrial.

La terciarización de la Economía Social se traduce sin embargo en 2010 en una mayor presencia relativa del colectivo femenino. Tras crecer en el bienio 2008-2010 en algo más de tres puntos porcentuales, el peso de la población femenina llega a representar en el año 2010 un 44,0% de los empleos de la Economía Social¹, una cifra muy cercana al peso de la mujer en el empleo del conjunto de la economía de la CAE (44,5%).

La progresión del empleo femenino de la Economía Social resulta particularmente notable en el marco del sector servicios. Entre 2008 y 2010, el incremento de la proporción de empleo femenino en el sector servicios de la Economía Social supone un crecimiento superior a los cuatro puntos porcentuales, llegando a representar en 2010 un 65,6% del empleo terciario de Cooperativas y Sociedades Laborales (61,4% en 2008). Cabe destacar además que la presencia femenina en el ámbito del sector servicios en la Economía Social resulta notablemente superior a la registrada en la economía general de la CAE, con una presencia del empleo femenino situada en el 53,9%.

En el resto de sectores que conforman la Economía Social se mantiene en cambio el papel dominante del empleo masculino. En la construcción la población masculina representa el 90,1% del empleo sectorial, porcentaje similar al registrado en el conjunto del sector de la construcción en la CAE (92,0%). En el sector agrícola, los hombres suponen un 86,4% del empleo, porcentaje que resulta un 78,5% en el sector industrial. Este porcentaje supera en algo más de tres puntos porcentuales el nivel de empleo masculino industrial en la CAE (75,4%) y en un punto al registrado en el ejercicio 2008.

Cuadro 1.8
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2010 EN LA ECONOMÍA SOCIAL (%v)

	TOTAL	Primario	Industria	Construcción	Servicios
Hombres	56,0	86,4	78,5	90,1	34,4
Mujeres	44,0	13,7	21,5	9,9	65,6

Cuadro 1.9
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2010 EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (%v)

	TOTAL	Primario	Industria	Construcción	Servicios
Hombres	55,5	74,4	75,4	92,0	46,1
Mujeres	44,5	25,6	24,6	8,0	53,9

Fuente: Elaboración propia a partir del INE Encuesta de Población Activa 2010

¹ Los porcentajes no resultan comparables de forma estricta con los resultados obtenidos en ediciones precedentes, ya que los parámetros de sexo, edad y tipo de contrato no siguen el procedimiento de elevación desarrollado en el caso de las magnitudes económicas, no disponiéndose de datos de carácter censal.

El análisis del empleo por género y por forma jurídica revela un mayor peso específico del empleo femenino en las Cooperativas (46,3% frente al 39,5% de las SALes y el 27,0% de las SLLes). Estas diferencias se asocian en gran medida a la mayor presencia del empleo femenino en el marco de las Cooperativas terciarias de crédito y de consumo, y al mayor peso de la empresa industrial entre las SALes y las SLLes, con una mayor presencia del empleo masculino.

Sin embargo, cabe matizar que el incremento global de la presencia del empleo femenino en la Economía Social se ve favorecido por el notable crecimiento de la participación femenina en el caso de las SALes. Mientras que en 2008 su participación era la menor de todas, suponiendo el empleo femenino un 21,9% del empleo total de las SALes, en el año 2010 llega a alcanzar una presencia del 39,5%. No ocurre lo mismo en las SLLes donde se reduce incluso el peso del empleo femenino entre 2008 y 2010 (de 29,0 a 27,0%).

Cuadro 1.10
DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA SEGÚN GÉNERO 2010 (%v)

	TOTAL	Cooperativas	S.A.L.es	S.L.L.es
Hombres	56,0	53,7	60,5	73,0
Mujeres	44,0	46,3	39,5	27,0

Otro aspecto a destacar, en función del género, es que la participación de la mujer en los órganos rectores y de gestión sigue resultando limitada. En 2010, el 75,6% de los puestos en los consejos rectores y de administración están ocupados por hombres por apenas un 24,5% de mujeres.

Por sectores resulta algo más elevada la presencia femenina en el sector terciario, alcanzando un máximo sectorial del 31,6%. Sin embargo, este porcentaje resulta inferior al 34,9% alcanzado en el 2008 y al 53,9% que supone el empleo femenino en conjunto del sector servicios en el año 2010.

Cuadro 1.11
DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD Y SEGÚN GÉNERO 2010 EN LA ECONOMÍA SOCIAL EN CONSEJOS RECTORES Y DE ADMINISTRACIÓN (%v)

	TOTAL	Consejo	Primario	Industria	Construcción	Servicios
Hombres	75,6	88,6	82,2	90,6	68,4	
Mujeres	24,5	11,4	17,8	9,4	31,6	

Por lo que respecta a la edad, cabe mencionar una tendencia ya señalada en ediciones anteriores, referida al incremento del peso relativo del empleo situado en la franja de edad central, de 30 a 45 años, con un crecimiento de 1,2 puntos porcentuales entre 2004 y 2006 y de 4,1 puntos en el bienio 2006-2008. En 2010, este colectivo de edad representa ya el 49,9% del empleo total, lo que supone un incremento de algo más de tres puntos porcentuales respecto al año 2008. El segmento de edad de más de 45 años también incrementa su participación en 4,2 puntos porcentuales, hasta pasar a representar un 35,9% del empleo total de la Economía Social. Por el contrario, el colectivo de personas jóvenes, menores de 30 años, viene perdiendo peso relativo desde el año 2004. La caída es de 7,4 puntos porcentuales entre 2008 y 2010, pasando de una representación del 21,6% en el año 2008 a una del 14,2% en 2010.

El peso de las diferentes franjas de edad se reproduce en buena medida en los diferentes sectores. Sin embargo, en el sector primario destaca la mayor presencia relativa del colectivo mayor de 45 años con un peso sobre el empleo agrícola del 49,1%. En el resto de sectores, el colectivo de 30 a 45 años supone en torno o más de la mitad del empleo -49,3% en el caso de la industria, 53,6% en el sector de la construcción y 50,3% en el sector terciario-.

Por lo que respecta al colectivo más joven, destaca el bajo nivel de representación de las personas menores de 30 años en la construcción (12,6%), sector donde se observa una fuerte caída de presencia del colectivo en los últimos años. De esta forma, mientras el empleo en la construcción de los más jóvenes representaba un 19,9% del empleo en 2006, en el año 2008 se situaba en un 18,1% y en el 2010 tan solo en un 12,6%, en beneficio de un mayor peso del empleo correspondiente a la franja de edad comprendida entre los 30 y 45 años (53,6%). Aunque no llega al mínimo registrado en la construcción, el peso de los menores de 30 años en el empleo también resulta inferior al 15% en 2010 en la industria (13,7%) y en los servicios (14,7%).

Cuadro 1.12
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO POR EDADES (%h) 2010

	TOTAL	Menos de 30	De 30 a 45	Más de 45
Primario	100	18,2	32,7	49,1
Industria	100	13,7	49,3	37,0
Construcción	100	12,6	53,6	33,8
Servicios	100	14,7	50,3	35,0
TOTAL	100	14,2	49,9	35,9

En el caso de las Cooperativas y SLLes destaca la presencia del segmento de edad central, con una mayor presencia comparativa en el caso de las Cooperativas (51,1%) en detrimento del peso del colectivo de mayores de 45 años (34,2%). En el caso de las SALes, la presencia de los más jóvenes es la menor en comparación con el resto de formas jurídicas (10,3%) con un peso protagonista de los mayores de 45 años (47,1%). El segmento más joven tiene una presencia algo mayor en las Cooperativas y las SLLes, con una representación sin embargo limitada en torno al 15%. En el caso de las Cooperativas, esta cifra contrasta con el 22,5% que suponía este colectivo de edad en el ejercicio 2008.

Cuadro 1.13
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO POR EDADES SEGÚN FORMA JURÍDICA (% h). 2010

	TOTAL	Menos de 30	De 30 a 45	Más de 45
S.COOP	100	14,7	51,1	34,2
S.A.Les	100	10,3	42,7	47,1
S.L.Les	100	15,0	49,8	35,3
TOTAL	100	14,2	49,9	35,9

Por lo que respecta a la presencia del colectivo inmigrante en la Economía Social, éste incrementa ligeramente su presencia respecto a 2008, pasando de un 1,0% a un 1,5% en 2010, nivel sin embargo muy inferior al 5,0% registrado en el año 2006. El colectivo de trabajadores/as con minusvalía representa por su parte un 1,9% del empleo total de la Economía Social, un nivel semejante al 2,0% registrado en el año 2006².

1.2.2.- Tipo de Relación Contractual

El análisis del empleo por tipo de relación contractual pone de manifiesto el notable peso del colectivo societario en el marco de los establecimientos empresariales de la Economía Social. En 2010, este colectivo representa un 66,0% del empleo total, un nivel similar al que alcanzaba en años anteriores.

El colectivo asalariado tiene un peso relativo en 2010 del 34,0%, un 20,0% asociado al colectivo trabajador fijo y un 14,0% al grupo asalariado eventual. Cabe mencionar que este colectivo de trabajadores y trabajadoras eventuales viene perdiendo peso relativo de forma progresiva y continuada en los últimos años. Así, mientras en el año 2004 suponía el 24,3% del empleo, su peso se reduce a un 21,6% en 2006, un 17,3% en 2008 y un mínimo del 14,0% en 2010.

En gran medida, de hecho, la reducción del empleo neto del conjunto de la Economía Social en el bienio 2008-2010 se ha canalizado a través de la notable reducción del empleo eventual, aumentando en general la presencia relativa de socios y socias. Este aspecto se observa claramente en el ámbito de las Cooperativas. En este sentido, la estructura del empleo en 2010 muestra una mayor presencia de los socios cooperativistas y asalariados fijos, con apenas un 12,2% de empleo eventual. El personal asalariado fijo representa un 17,0% -frente al 13,0% que representaban en el 2008- y el colectivo societario pasa a representar cerca de un 70,8% del empleo cooperativo, dos puntos por encima de lo observado en 2006 y 2008.

Entre 2008 y 2010, de hecho, la caída de empleo eventual es particularmente llamativa en las Cooperativas, cayendo este tipo de empleo en un 35,5% en esta forma jurídica, una proporción que sólo se supera en las SLLes (-41,5%). Por el contrario, el empleo eventual se incrementa de forma notable en el caso de las SALes (+142,2%).

² Al igual que en lo relativo a la demás variables consideradas con anterioridad en este apartado, hay que recordar sin embargo que se trata de una variable que no atiende a un carácter censal.

En coherencia con la tendencia descendente observada en el empleo eventual, en las SLLes el colectivo eventual en el año 2010 resulta muy inferior al registrado en el 2008 (21,1% frente al 13,6% de 2010). Aumenta sustancialmente en cambio la proporción correspondiente al colectivo societario. Este grupo pasa de un 56,6% del empleo en 2008 a un 65,4% en 2010.

La situación de las SALes resulta peculiar en este contexto, observándose una reducción de empleo fijo - en beneficio del eventual - que se relaciona con la dinámica interna experimentada por estas entidades en el bienio 2008-2010, en un contexto marcado además por un cierto mantenimiento del empleo en esta figura jurídica entre 2008 y 2010. Se detecta así la desaparición de algunas SALes, con una destrucción comparativamente superior de empleo fijo, así como el crecimiento del empleo eventual en SALes de cierta dimensión. Esto se traduce en un incremento del peso relativo del empleo eventual, pasando de suponer un 9,7% del empleo en 2008 a concentrar un 23,8% de los puestos de trabajo asociados a las SALes en el año 2010. En este año, es la forma jurídica con mayor peso comparativo del empleo eventual, realidad que en 2008 resultaba característica de las SLLes.

Hay que señalar además que, entre las tres formas jurídicas, el peso relativo del colectivo societario en el marco de las SALes ha sido en términos históricos el más reducido. En 2010 cae al 34,9%, porcentaje significativamente inferior al 46,0% del ejercicio 2004.

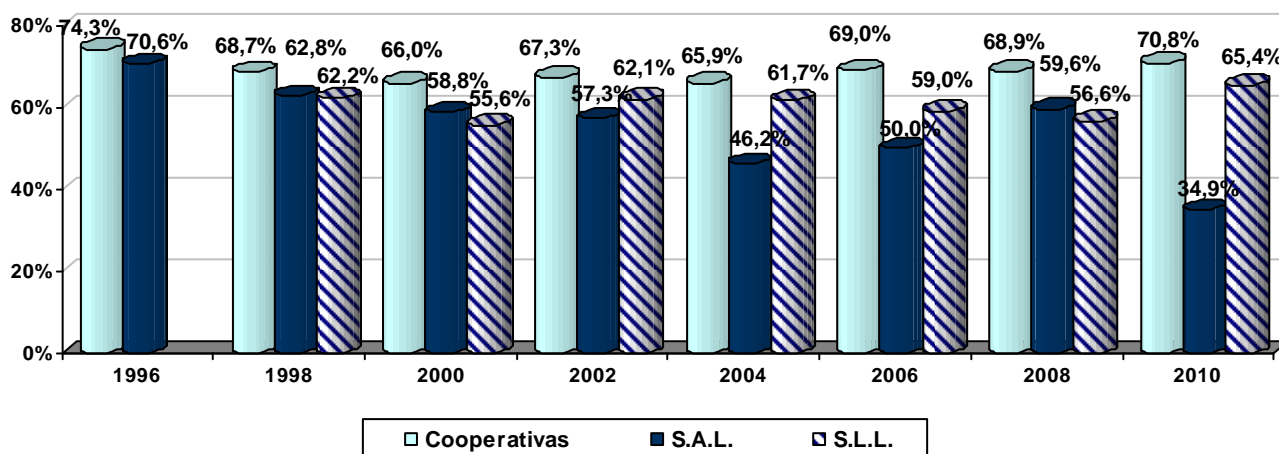
Cuadro 1.14
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR FORMA JURÍDICA DEL ESTABLECIMIENTO. 2008 - 2010

	Socios	Asalariados	Fijos	Eventuales
S.COOP	-1,7	-10,1	+25,1	-35,5
S.A.Les	-42,0	+58,8	+32,5	+142,2
S.L.Les	+5,0	-27,6	-14,4	-41,5

Cuadro 1.15
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR FORMA JURÍDICA DEL ESTABLECIMIENTO. 2010 (%h)

	TOTAL	Socios	Asalariados	Fijos	Eventuales
S.COOP	100	70,8	29,2	17,0	12,2
S.A.Les	100	34,9	65,0	41,2	23,8
S.L.Les	100	65,4	34,6	21,0	13,6
TOTAL	100	66,0	34,0	20,0	14,0

Gráfico 1.6
PESO RELATIVO DEL COLECTIVO SOCIETARIO (Porcentaje sobre el empleo total). 1996-2010



En términos sectoriales, el análisis de la tipología contractual pone de manifiesto el notable peso comparativo del colectivo societario en el marco del sector industrial (78,5%), creciendo además 5,6 puntos porcentuales en relación al peso registrado en 2008. En el caso de la construcción se aprecia igualmente un fuerte peso específico del colectivo societario (64,6%), aunque perdiendo cuatro puntos porcentuales respecto al año 2008. En el sector agrario y en los servicios, el peso de socios y socias se reduce a 57,9 y 55,6%, respectivamente.

Por su parte, el peso del colectivo asalariado eventual desciende en todos los sectores, aunque, de manera especialmente destacada en el sector primario (del 16,9% de 2008 al 13,8% del año 2010) y en el sector servicios (del 20,1% de 2008 al 15,6% de 2010). En este sector destaca, en paralelo, el aumento del 19,3% de 2008 al 28,8% de 2010 en el peso relativo del colectivo asalariado fijo.

Cuadro 1.16
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD DEL ESTABLECIMIENTO. 2010 (%h)

	TOTAL	Socios	Asalariados	Fijos	Eventuales
Primario	100	57,9	42,1	28,3	13,8
Industria	100	78,5	21,5	10,1	11,4
Construcción	100	64,6	35,4	19,4	16,0
Servicios	100	55,6	44,4	28,8	15,6
TOTAL	100	66,0	34,0	20,0	14,0

1.3.- EL VAB GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE

1.3.1.- La Dinámica del VAB en el Bienio 2008-2010

En 2010 el conjunto del tejido empresarial de la Economía Social genera un total de **2.823,6 millones de euros**. Esto supone una caída nominal del VAB del 3,6% respecto a 2008. Se acentúa así el retroceso observado entre 2006 y 2008, periodo en el que la reducción nominal del VAB se situaba en un 0,54%.

En términos sectoriales, se consolidan las diversas tendencias identificadas en el bienio 2006-2008, con una contracción del VAB en el sector secundario que contrasta con el incremento del VAB terciario.

Por lo que respecta al VAB industrial, se acentúa la reducción producida entre los años 2006 y 2008. Mientras entre 2006 y 2008 este indicador retrocedía un 7,2%, en el periodo 2008-2010 la caída se eleva hasta el 10,9%. Esta evolución confirma el cambio de tendencia del VAB industrial a partir de 2006, rompiéndose las notables tasas de crecimiento de bienios anteriores a la crisis. Así, entre 2004 y 2006 el VAB industrial se incrementaba en un 16,5%.

Esto se traduce en un deterioro de los indicadores económicos internos de la industria. De esta forma, entre 2008 y 2010 se constata una caída del 16,4% en las ventas del sector industrial que acentúa notablemente el descenso del 3,0% registrado en el bienio 2006-2008. En cifras absolutas esta evolución supone una caída de facturación de 587 millones de euros. Los resultados de la cuenta de explotación se resienten en paralelo, consolidándose un beneficio de 92,7 millones de euros en 2010, inferior a los 127,3 millones de 2008 y a los 224,8 millones de 2006.

El VAB de la construcción también se reduce, con un descenso del 8,3% que resulta superior en dos puntos porcentuales al observado entre 2006 y 2008 (-6,3%). Como en la industria, este ritmo de variación supone un fuerte cambio de tendencia respecto a los años anteriores a 2006. De esta forma, entre 2004 y 2006 el VAB del sector de la construcción crecía en un 20,9%.

A diferencia de lo observado en el sector secundario, el VAB nominal del sector servicios sigue creciendo, con un aumento del 6,8% entre 2008 y 2010. El ritmo de crecimiento se reduce sin embargo respecto al 10,3% del bienio 2006-2008.

Esta evolución se asocia a una menor facturación de las empresas del sector servicios, con unas ventas que retroceden un 7,8% hasta situarse en 312 millones de euros en 2010. El mantenimiento del crecimiento del VAB se explica en gran medida por la caída del 15,0% en las compras efectuadas por las empresas, equivalente a una reducción de costes de 440 millones de euros para el sector. Los resultados del sector terciario de la Economía Social tienden sin embargo a la baja, situándose en 2010 en 114 millones de euros, prácticamente en la mitad de los 224 millones registrados en 2008. Esto contrasta con la reducción mucho más moderada de los beneficios en el bienio 2006-2008 (-7,0%).

Cuadro 1.17
INCREMENTO SECTORIAL DEL VAB EN EL PERIODO 2008-2010 (Precios corrientes)

Sectores	Tasa de Crecimiento
Primario	+37,7%
Industria	-10,9%
Construcción	-8,3%
Servicios	+6,8%
TOTAL	-3,6%

La tendencia alcista del VAB terciario, en contraposición a la reducción experimentada en los sectores de la construcción y de la industria, consolida en cualquier caso el proceso de terciarización que también se observa en la dimensión productiva de la Economía Social de la CAE, un proceso en marcha desde el inicio de la Estadística en el año 1994. La participación del sector servicios en la distribución sectorial del VAB aumenta así del 41,5 al 46,0% entre 2008 y 2010.

Aún así, en este indicador continúa prevaleciendo la industria, recogiendo un 51,4% del VAB generado en 2010. En términos absolutos, el sector industrial genera en ese año un total de 1.452 millones de euros frente a los 1.298 millones correspondientes al sector servicios.

Cuadro 1.18
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL.
REFERENCIA COMPARATIVA 2008 y 2010. (c.a. miles de Euros, % v.) (Precios Corrientes)

Sectores	2008		2010	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	5.885	0,2	3.666	0,1
Industria	1.630.259	55,7	1.452.024	51,4
Construcción	75.954	2,6	69.654	2,5
Servicios	1.215.505	41,5	1.298.212	46,0
TOTAL	2.927.603	100	2.823.557	100

El peso económico de la industria cooperativa y de las sociedades laborales sigue siendo de hecho destacado. A pesar de la reducción en el VAB generado entre 2008 y 2010, el comportamiento del tejido productivo industrial de la Economía Social resulta más favorable que el mostrado por el conjunto de la industria vasca. De esta forma, la participación del sector industrial en el Producto Interior Bruto industrial del conjunto de la economía vasca aumenta en los últimos años, pasando el peso relativo del VAB del sector industrial de la Economía Social de un 9,5% en 2008 a un 10,0% en 2010.

La participación del VAB terciario de la Economía Social en el PIB del sector servicios de la CAE resulta mucho menor, situándose en un 3,3% en 2010, apenas una décima por encima de la cifra de 2008. En el caso de la construcción, la participación de la Economía Social se limita al 1,5%, dos décimas por encima del registro observado en 2008.

En un contexto en el que los distintos sectores muestran un peso al alza de la parte correspondiente a Cooperativas y Sociedades Laborales, la participación general del VAB de la Economía Social en el PIB global de la CAE aumenta del 4,7% al 4,8% en el bienio 2008-2010.

Cuadro 1.19
PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO SECTORIAL. REFERENCIA
COMPARATIVA 2008-2010

	2008	2010
Industria	9,5	10,0
Construcción	1,3	1,5
Servicios	3,2	3,3
TOTAL	4,7	4,8

Fuente para la comparación: Cuentas Económicas 2010 Eustat

Los datos presentados ponen de manifiesto que el comportamiento del tejido empresarial que conforma la Economía Social en 2010 ha resultado menos desfavorable que el asociado al conjunto de los centros productivos de la CAE. En este sentido, la caída del 3,6% en el VAB de la Economía Social en el bienio 2008-2010 se produce en un contexto en el que el PIB de la CAE decrece a un ritmo del 4,3% (-5,1% entre 2008 y 2009 y +0,9% entre 2009-2010).

Cuadro 1.20
ECONOMÍA DE LA CAE: PRODUCTO INTERIOR BRUTO Y SUS COMPONENTES POR AÑO EN LA CAE. OFERTA
Y DEMANDA. PRECIOS CORRIENTES. TASAS DE VARIACIÓN INTERANUALES (%) 2008-2010(a)

	2008/2010
Agricultura	2,7
Industria	-15,8
Construcción	-18,9
Servicios	2,9
VAB a precios básicos	-4,3

Fuente para la comparación: Elaboración propia a partir de EUSTAT 2010

1.3.2.- La Evolución de la Productividad aparente en el Bienio 2008-2010

En términos nominales, la productividad de los establecimientos de la Economía Social se incrementa en los últimos años, pasando de un VAB por empleo de 46.756 euros en 2008 a un VAB por empleo de 47.126 euros en 2010. Sin embargo, el crecimiento del 0,8% - que viene precedido de la estabilización observada entre 2006 y 2008, con una cifra de 46.667 euros por empleo en 2006 - dista mucho del aumento observado en este indicador en el periodo 2004-2006 (+16,0%).

Analizando el indicador por sectores, se observan los siguientes hechos:

- La industria continúa siendo el sector con un mayor nivel de productividad asociado, con una tendencia además alcista en el periodo 2008-2010. Sin embargo, el ligero incremento en la productividad media (de 54.484 a 54.773 euros por empleo) no se relaciona con una mayor generación de VAB industrial. Es el resultado de una mayor caída en el bienio de las cifras de empleo de la industria (-11,4%) que del volumen del VAB industrial (10,9%).

- El sector de la construcción constituye el único sector que retrocede en términos de productividad en el último bienio, pasando de 35.658 euros por empleo en 2008 a 33.895 por empleo en 2010. Este hecho se fundamenta en una mayor caída entre 2008 y 2010 del VAB (-8,3%) que la correspondiente al empleo (del 3,1%). El sector de la construcción se consolida de esta forma como el sector menos competitivo o con menor nivel de productividad aparente sectorial.
- Como ya sucedía en 2008, el sector servicios es el único sector capaz de vincular su incremento de productividad a una mejora general de los indicadores, con un aumento del VAB superior al observado en términos de empleo. De este modo, la mejora en el ratio de productividad (de 40.046 a 41.648 euros por empleo entre 2008 y 2010), se relaciona con un incremento en el VAB del 6,8% que supera el incremento del empleo del 2,7% en el periodo considerado.

Cuadro 1.21
EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD APARENTE SECTORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PERIODO
2008-2010. (VAB Euros/Empleado. Precios Corrientes)

	2008	2010
Industria	54.484	54.773
Construcción	35.658	33.895
Servicios	40.046	41.648
TOTAL	46.756	47.126

A la vista de los datos presentados, se constata que el sustancial mantenimiento del ratio de productividad de la Economía Social en el periodo 2008-2010 se fundamenta en el incremento del VAB por empleo registrado en el sector terciario, y en el ajuste en el empleo industrial para limitar la caída del VAB, compensando estos dos factores la tendencia descendente observada en la productividad de la construcción.

Las tendencias sectoriales no pueden ocultar sin embargo una tendencia nítida a la estabilización de los indicadores de productividad que choca con los avances anteriores a 2006. De esta forma, incluso en el caso del sector servicios, el crecimiento de la productividad terciaria entre 2008 y 2010 resulta muy moderado, en especial en relación con el incremento del 18% en los niveles de productividad del bienio 2004-2006³. En la misma línea, el moderado crecimiento de la productividad experimentada por el sector industrial y la reducción observada en el sector de la construcción contrasta con tasas de crecimiento nominales del 12,5% en la productividad de estos sectores entre 2004 y 2006.

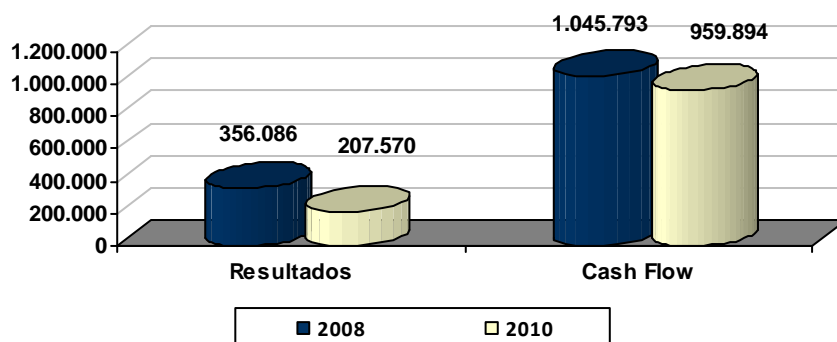
³ Esta notable tasa de incremento se vinculaba entonces con el incremento de los márgenes de las grandes Cooperativas del sector financiero – con un incremento tanto del ahorro captado como de la demanda crediticia - así como del sector de la distribución, un proceso expansivo que no se consolida entre 2006 y 2010.

1.4.- LAS CUENTAS DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL

El resultado agregado de las empresas que conforman la Economía Social equivale en el ejercicio 2010 a 207,5 millones de euros. Esta cifra implica un retroceso del 41,7% en términos nominales respecto a los resultados del ejercicio 2008 (356,1 millones de euros), superior al descenso del 32,5% registrado entre 2006 y 2008. La evolución observada contrasta con la experimentada antes de 2006, con un incremento del 43,2% en los resultados de las empresas de la Economía Social en el bienio 2004-2006 que permitía alcanzar un máximo histórico de 527,2 millones de euros en el resultado agregado de 2006. Respecto a este nivel de resultados, la cifra de 2010 supone una caída del 60,6%.

En términos de Cash Flow, los flujos de caja generados se sitúan en 959,9 millones de euros. Aunque de tendencia igualmente negativa, el comportamiento del Cash-Flow entre 2008 y 2010 resulta menos desfavorable que el de los resultados. De este modo, los flujos de caja descienden en un 8,2% entre 2008 y 2010, introduciendo sin embargo una ruptura en relación con la evolución positiva mostrada entre 2006 y 2008 (+6,3%).

Gráfico 1.7
EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS (BENEFICIOS) Y DEL CASH FLOW DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008-2010 (c.a. en miles)



En términos sectoriales, el sector servicios sigue concentrando, como ya sucedía en 2006, la mayor parte de los resultados generados por la Economía Social. Sin embargo, la aportación del sector resulta menor que en 2008, reduciéndose del 63,0% de aquel año al 54,9% de 2010.

Aumenta en cambio al 44,7% la participación en los resultados por parte de las empresas industriales, lo que supone un incremento de nueve puntos porcentuales respecto al 35,7% de 2008. Sin embargo, la aportación del sector industrial al conjunto de resultados de la Economía Social no recupera los niveles de 2006, año en el que suponía más de la mitad del beneficio global de la Economía Social (52,1%).

En lo relativo al Cash-Flow, su distribución sectorial se asemeja prácticamente al 100% con la de los resultados. El sector servicios concentra un 55,1% de los flujos de caja del tejido empresarial de la Economía Social, recogiendo la industria un 44,3%.

Por lo que respecta al sector primario y a la construcción, cabe mencionar por otra parte que su contribución resulta marginal. La participación resulta en todos los casos igual o inferior al 0,5%.

Cuadro 1.22
DISTRIBUCIÓN DEL BENEFICIO Y CASH FLOW POR SECTOR DE ACTIVIDAD 2010 (%v)

	Resultados	Cash -Flow
Primario	0,0	0,2
Industria	44,7	44,3
Construcción	0,5	0,5
Servicios	54,9	55,1
TOTAL	100	100

Un dato relevante a destacar es que el descenso global de los resultados obtenidos entre 2008 y 2010 se explica principalmente, en la parte relativa al nivel de ingresos o nivel de facturación, por un retroceso del 12,2% en la cifra de ventas netas de las empresas de la Economía Social.

Considerando el capítulo de gastos, la evolución negativa de las ventas contrasta con la tendencia al alza de la partida de gastos de personal, con un incremento del 2,1% entre 2008 y 2010. Otro aspecto a destacar es un incremento conjunto del 9,1% en el gasto correspondiente a amortizaciones y dotaciones a las provisiones, una circunstancia que explica, sin embargo, la evolución más positiva entre 2008 y 2010 del Cash-Flow en relación a los resultados del ejercicio.

Con todo, el impacto de la caída de las ventas y el incremento de las partidas de personal, amortización y dotación de provisiones se ve amortiguado por una sustancial reducción del volumen de compras por parte de los establecimientos empresariales de la Economía Social. Este nivel de compras disminuye en el bienio 2008-2010 en un 17,4%. En una línea similar, se reduce en un 5,0% en el periodo el gasto en servicios exteriores.

Cuadro 1.23
CUENTAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008-2010 (%v. y c.a. evolución)

	c.a.	%v.	Evolución 2008-2010
INGRESOS			
70 Ventas Netas	8.563.275.439	88,2	-12,2
71 Variación de Existencias de Obras y Productos Terminados y en Curso de Fabricación	77.675.205	0,8	75,2
73 Trabajos realizados para la Empresa	29.880.361	0,3	-35,3
74 Subvenciones Corrientes a la Explotación	310.002.378	3,2	9,9
75 Otros Ingresos Accesorios	382.861.059	3,9	-3,5
76 Ingresos Financieros	145.628.853	1,5	-34,8
Beneficios procedentes del Inmovilizado e Ingresos			
77 Excepcionales	144.906.055	1,5	-30,1
79 Excesos y Aplicaciones de Provisiones	58.755.841	0,6	32,0
TOTAL INGRESOS	9.712.985.191	100	-11,7
GASTOS			
60 Compras Netas	5.048.445.834	53,1	-17,4
61 Variación de Existencias de Mercaderías y Materias Primas	18.989.996	0,2	211,9
62 Servicios Exteriores	1.162.699.574	12,2	-5,0
63 Impuestos Ligados a la Actividad/Tributos	15.752.040	0,2	183,9
64 Gastos de Personal	2.103.010.683	22,1	2,1
65 Otros Gastos de Gestión	149.799.451	1,6	-22,0
66 Gastos Financieros	226.777.835	2,4	-39,2
67 Pérdidas procedentes de Inmovilizado y Gastos Excepcionales	27.615.812	0,3	-17,9
68 Amortizaciones del Ejercicio	361.615.327	3,8	12,0
69 Dotaciones a las Provisiones	390.708.173	4,1	6,5
TOTAL GASTOS	9.505.414.725	100	-10,7

Por lo que respecta a la partida de intereses a las aportaciones de los socios y socias de Cooperativas, los gastos financieros de esta naturaleza alcanzan en 2010 un montante de 81,0 millones de euros. Esta cifra representa un 35,7% de los gastos financieros totales de la Economía Social. En términos comparativos con el año 2008, tanto los gastos financieros totales como la partida de intereses a las aportaciones se muestran en retroceso (en un 39,2% y en un 26,4%, respectivamente).

En el ámbito sectorial destaca el peso de la partida de intereses a las aportaciones en los servicios, concentrando en este capítulo el sector terciario en torno al 47,4% de los gastos financieros terciarios. En la industria, esta partida supone un 24,6% de los gastos financieros incurridos, descendiendo esta proporción al 9,3% en la construcción.

Cuadro 1.24
INTERESES A LAS APORTACIONES DE LOS SOCIOS EN LAS COOPERATIVAS Y PESO RELATIVO SOBRE LOS GASTOS FINANCIEROS (CUENTA 66) (c.a. en Euros y %h). 2010

Sector de Actividad	Total Gastos Financieros		Intereses aportaciones	
	c.a.	%h	c.a.	%h
Primario	306.487	100	130.330	42,5
Industria	112.054.985	100	27.535.978	24,6
Construcción	2.256.989	100	208.998	9,3
Servicios	112.159.374	100	53.172.595	47,4
TOTAL	226.777.835	100	81.047.901	35,7

2.- EL PERFIL JURÍDICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL

El segundo capítulo del informe aborda el análisis de las principales variables económicas de la Economía Social en el bienio 2008-2010 para cada una de las tres diferentes formas jurídicas que conforman la Economía Social histórica: Cooperativas, Sociedades Anónimas Laborales (SALes) y Sociedades Limitadas Laborales (SLLes).

2.1.- ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS

En líneas generales, la distribución de los establecimientos y empleos en función de las diferentes formas jurídicas que conforman la Economía Social muestra en 2010 un escenario estable en relación a lo observado en años anteriores. Sin embargo, pueden mencionarse algunos cambios relevantes en el período que se subrayan a continuación.

El moderado avance experimentado en el número de establecimientos que conforman el tejido empresarial de la Economía Social en 2010 (+0,4%) oculta una dinámica muy diferenciada en función de la figura jurídica. Por un lado, se detecta un sustancial incremento en el número de establecimientos cooperativos, pasando de 1.895 establecimientos registrados en el año 2008 hasta los 2.029 del ejercicio 2010. Este incremento del 7,1% en el tejido cooperativo se basa en la constitución de medianas y pequeñas empresas, en ocasiones microempresas de reducido tamaño medio, que no son capaces de compensar la pérdida de empleo que se observa en el período en las grandes Cooperativas.

Por otro lado, en cambio, se observa una sustancial caída de la cifra de establecimientos asociados a las Sociedades Laborales que profundiza en el proceso de reducción de centros productivos ya constatado en anteriores ediciones de la Estadística. El volumen de establecimientos con la figura de Sociedad Laboral decrece en un 11,3% hasta situarse en 968 establecimientos en 2010.

La mayor caída relativa corresponde a las SALes (-12,4% por -10,7% en las SLLes), aún cuando en valores absolutos resulta mayor la pérdida de establecimientos de las SLLes (-78 establecimientos). En 2010, las SALes recogen un total de 319 establecimientos, correspondiendo a las SLLes otros 649 establecimientos empresariales.

El resultado de esta evolución es una reducción del peso específico de las Sociedades Laborales en el conjunto de la Economía Social. En el caso de las SALes, su peso relativo en el total de establecimientos pasa de un 12,2% en 2008 a un 10,7% en 2010, reduciéndose el de las SLLes de un 24,3% a un 21,6% en el bienio considerado. En 2010, las sociedades cooperativas llegan a concentrar un 67,7% de los establecimientos que conforman la Economía Social, lo que supone un significativo y continuado incremento de su peso relativo en relación al 59,9% que representaban las Cooperativas en 2006. La tendencia a la caída del número de establecimientos de las Sociedades Laborales era un fenómeno que se vislumbraba ya de forma nítida entre 2006 y 2008.

Cuadro 2.1
EVOLUCIÓN 2008-2010 DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL
SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008-2010 (c.a., % v.)

	2008		2010		%Δ10/08 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	1.895	63,5	2.029	67,7	+7,1
S.L.es	1.091	36,5	968	32,3	-11,3
S.A.L.es	364	12,2	319	10,7	-12,4
S.L.L.es	727	24,3	649	21,6	-10,7
TOTAL	2.986	100,0	2.997	100,0	+0,4

(1) Incremento porcentual registrado por las cifras absolutas.

A diferencia de lo que se detecta en relación al número de establecimientos, en términos de empleo se constata una pérdida de puestos de trabajo tanto en el ámbito de las Cooperativas, como en el de las Sociedades Laborales, con un retroceso en el bienio 2008-2010 similar en ambos casos (-4,3% y -4,4%, respectivamente).

En cifras absolutas, sin embargo, la mayor destrucción de empleo corresponde al mundo cooperativo, con una pérdida neta de 2.163 puestos de trabajo en el bienio 2008-2010 por 537 atribuibles a las Sociedades Laborales. Esta circunstancia resulta especialmente negativa a la vista de la evolución positiva experimentada en bienios anteriores por el sector cooperativo. Hasta 2008, las Cooperativas eran la única forma jurídica capaz de seguir generando empleo, con una evolución todavía positiva del 0,4% entre 2006 y 2008. El ritmo de creación de nuevos puestos de trabajo alcanzó un 4,1% en el periodo comprendido entre 2004 y 2006 después de crecer en un 0,5% en el bienio 2002 -2004. En términos históricos, los 48.196 empleos cooperativos de 2010 se sitúan en cifras cercanas a las de 2004 (47.975 empleos) y 2002 (47.731 empleos).

Por lo que respecta a las Sociedades Laborales, la pérdida de empleo se asocia ante todo a la caída de empleo experimentada por las SLLes, una pérdida que supone un retroceso del 9,2% respecto al año 2008 (441 empleos en cifras absolutas). Esta evolución aleja la actual cifra de ocupación (4.365 empleos en 2010) respecto a los 5.075 empleos disponibles en 2006 (4.806 en 2008).

Aunque las SALes ven reducirse de nuevo su empleo total entre 2008 y 2010, la caída no pasa de un 1,3%, resultando sustancialmente inferior a la experimentada por Cooperativas y SLLes. Este hecho contrasta de manera favorable con el comportamiento reflejado en pasadas ediciones de la estadística, constituyendo las SALes la forma jurídica que experimentaba una evolución más negativa en términos de empleo. Entre 2006 y 2008 mostraba de hecho una caída del 9,5% en las cifras de empleo.

La menor pérdida de empleo en las SALes les permite aumentar ligeramente su peso relativo en el empleo de la Economía Social, pasando de un 11,9% en 2008 a un 12,3% en 2010. El peso de las SLLes se reduce en cambio del 7,7% al 7,3% en el periodo considerado.

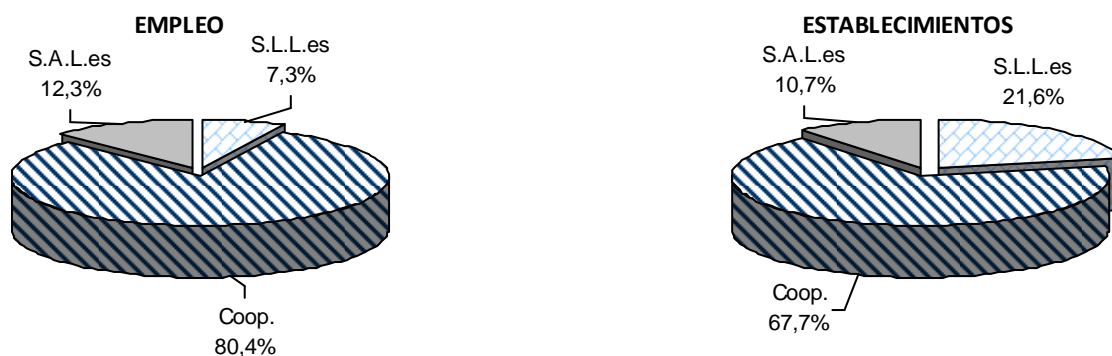
Cuadro 2.2
EVOLUCIÓN 2008-2010 DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL
SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008-2010 (c.a.% v.)

	2008		2010		%▲10/08 (1)
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	
Cooperativas	50.359	80,4	48.196	80,5	-4,3
S.L.es	12.257	19,6	11.720	19,6	-4,4
S.A.L.es	7.451	11,9	7.355	12,3	-1,3
S.L.L.es	4.806	7,7	4.365	7,3	-9,2
TOTAL	62.615	100,0	59.915	100,0	-4,3

(1) Incremento porcentual registrado por las cifras absolutas.

La aportación global al empleo de la Economía Social sigue concentrándose sin embargo en el sector cooperativo. De esta forma, las Cooperativas recogen en 2010 el 80,5% del empleo generado, una décima por encima del 80,4% de 2008. Las SLLes, a pesar de representar algo más del doble de establecimientos que las SALes (21,6% frente al 10,7%), tan solo representan un 7,3% del empleo en el año 2010, correspondiendo el 12,3% restante a las SALes.

Gráfico 2.1
DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPLEOS Y LOS ESTABLECIMIENTOS POR FORMA JURÍDICA. 2010



En el contexto de la pérdida de empleo que se produce entre 2008 y 2010, el incremento del número de establecimientos cooperativos conduce a un ajuste a la baja de la dimensión media de los centros: de 26,6 empleos por establecimiento cooperativista en 2008 a 23,8 empleos en 2010. Esta reducción en el tamaño medio de los establecimientos cooperativistas se enmarca en una tendencia observada desde 2002, en gran medida asociada al proceso de terciarización del sector.

En el caso de las Sociedades Laborales, por el contrario, la dimensión media de los establecimientos se incrementa ligeramente, pasando de 11,2 empleos por establecimiento en 2008 a 12,1 empleos en 2010. Este crecimiento se basa en una mayor caída en el número de establecimientos entre 2008 y 2010 (-11,3%) que el que se observa en el volumen del empleo de los centros que se mantienen abiertos en 2010 (-4,4%).

Esto supone un cambio relevante puesto que, si bien la dimensión media de las Sociedades Laborales mostraba una tendencia históricamente alcista, ésta se sustentaba hasta el año 2006 en un mayor crecimiento relativo de las cifras de empleo que las de establecimientos. A partir de 2006, se fundamenta en cambio en la mayor caída relativa del número de centros de producción.

La evolución general de las Sociedades Laborales se vincula ante todo a las SALes. En este caso, el indicador empleos/establecimiento aumenta de forma continuada desde 2006, pasando de 18,9 empleos por establecimiento en aquel año a 20,5 en 2008 y 23,1 en 2010. En cambio, en el caso de las SLLes, la dimensión media de los establecimientos se mantiene prácticamente estable entre 2008 y 2010 (6,6 empleo/establecimiento en 2008 y 6,7 en 2010).

Cuadro 2.3
TAMAÑO MEDIO DE LOS ESTABLECIMIENTOS SEGÚN SU FORMA JURÍDICA. (EMPLEADOS/ ESTABLECIMIENTO) 2008-2010

	2008	2010
S. Coop.	26,6	23,8
S. L.es	11,2	12,1
S.A.L.es	20,5	23,1
S.L.L.es	6,6	6,7

El análisis de la estructura sectorial de empleo cooperativo revela una consolidación del proceso de terciarización ya evidenciado en el bienio 2006-2008. 2008 suponía, de hecho, el primer año en el que el sector servicios cooperativo concentraba un mayor volumen de empleos (51,1%), superando a un sector industrial que históricamente había constituido la parte dominante del empleo cooperativo. En 2010, el sector servicios avanza así hasta concentrar el 53,7% del empleo cooperativo.

Aunque la cifra de empleo en las cooperativas de servicios aumenta de 25.729 en 2008 a 25.903 en 2010, una parte importante del avance relativo del sector terciario se vincula a la caída del empleo en el sector industrial cooperativo. El número de puestos de trabajo se reduce en este caso de 23.329 empleos en 2008 a 20.897, con una caída de 2.432 empleos en el periodo. El peso del sector industrial en el empleo cooperativo cae del 46,3% de 2008 al 43,4% de 2010, más de 10 puntos por debajo del sector terciario.

Por su parte, la construcción emplea a un 2,6% del empleo cooperativo, algo por encima del 2,2% de 2008. El volumen de puestos de trabajo aumenta de hecho en la construcción de 1.111 a 1.242 entre 2008 y 2010.

La agricultura recoge el 0,3% de la ocupación cooperativa restante, en línea descendente respecto al 0,4% de 2008, manteniéndose por tanto este sector como un ámbito de desarrollo marginal para el mundo cooperativo.

Cuadro 2.4
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE COOPERATIVAS. REFERENCIA 2008 y 2010.
(c.a., % v.)

	2008		2010	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	190	0,4	154	0,3
Industria	23.329	46,3	20.897	43,4
Construcción	1.111	2,2	1.242	2,6
Servicios	25.729	51,1	25.903	53,7
TOTAL	50.359	100,0	48.196	100,0

Aunque en menor grado que las Cooperativas, las SALes también avanzan en el proceso de terciarización del empleo. En 2010, el sector servicios supera por primera vez a la industria en términos del peso relativo del empleo sectorial, alcanzando una concentración de empleos cercana a la mitad del empleo total de las SALes (48,4%). Este hecho se produce gracias a un notable incremento entre 2008 y 2010 del empleo terciario de las SALes (+845 empleos, con un incremento del 31,2% en relación al ejercicio 2008), lo que se traduce en un aumento de doce puntos porcentuales en la participación en el empleo. El sector industrial pasa, en cambio, de recoger un 46,3% de los empleos de las SALes en 2008 a suponer menos de la mitad en el año 2010 (43,4%). Entre 2008 y 2010, la industria pierde 898 empleos, un 3,8% de los existentes en 2008.

Aunque se reduce al 2,2% entre 2008 y 2010, la fuerte pérdida de empleo registrada en el sector de la construcción de las SALes desde 2004 se prolonga por su parte. El empleo en la construcción representa un 2,6% del empleo total de las SALes en 2010.

Las SLLes constituyen la única forma jurídica en la que continúa prevaleciendo el empleo industrial aunque en un contexto prácticamente generalizado de pérdida de empleo en las empresas con esta forma jurídica. En cifras absolutas, la industria alberga un total de 2.126 empleos, tras caer el empleo en el bienio 2008-2010 en un 3,7% (-82 empleos). Aún así, el peso relativo del empleo industrial aumenta del 45,9 al 48,7% en ese periodo como consecuencia de una mayor caída absoluta y relativa del empleo terciario en el periodo en esta figura jurídica. El peso relativo del empleo en el sector servicios se reduce al 39,2%, con una reducción del 10,5% en el empleo terciario hasta los 1.711 empleos registrados en el año 2010 (-201 empleos).

También destaca en las SLLes el peso del empleo en la construcción, el más elevado de las distintas formas jurídicas, con un 11,5% en 2010. Se reduce sin embargo este empleo en un 24,4% entre 2008 y 2010, con una caída neta de 162 empleos.

En conjunto, las Sociedades Laborales siguen reflejando en 2010 un mayor peso del empleo industrial (47,9% frente a 44,9% en los servicios, 6,9% en la construcción y 0,2% en el sector primario). Aún así, el conjunto de las Sociedades Laborales pierde 980 empleos industriales entre 2008 y 2010, ganando en conjunto 644 empleos en el sector terciario.

Cuadro 2.5
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE LAS SOCIEDADES LABORALES. REFERENCIA 2008 y 2010
 (Datos absolutos y % verticales)

	S.A.L.es				S.L.L.es				Sociedades Laborales			
	2008		2010		2008		2010		2008		2010	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	8	0,1	0	0,0	22	0,5	25	0,6	30	0,2	25	0,2
Industria	4.385	58,9	3.487	47,4	2.208	45,9	2.126	48,7	6.593	53,8	5.613	47,9
Construcción	346	4,6	311	4,2	664	13,8	502	11,5	1.010	8,2	813	6,9
Servicios	2.712	36,4	3.557	48,4	1.912	39,8	1.711	39,2	4.624	37,7	5.268	44,9
TOTAL	7.451	100	7.355	100	4.806	100	4.365	100	12.257	100	11.720	100

2.2.- VAB Y PRODUCTIVIDAD APARENTE

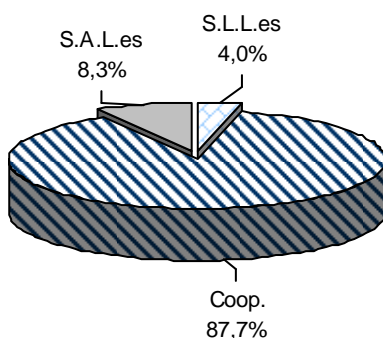
A pesar del retroceso del VAB cooperativo en un 1,2% entre 2008 y 2010, el 87,7% del VAB generado en la Economía Social corresponde en 2010 a las Cooperativas. Este porcentaje supone un incremento de algo más de dos puntos porcentuales respecto al 85,6% del ejercicio 2008.

Las SALes recogen otro 8,3% por apenas un 4,0% atribuible a las SLLes. El peso específico de las Sociedades Laborales tiende progresivamente a la baja, reduciéndose desde el 10% que suponía en 2006 el VAB de las SALes, con otro 4,4% correspondiente a las SLLes.

Cuadro 2.6
DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 208 y 2010. (c.a. miles de Euros., % v.) (Precios Corrientes)

	2008		2010	
	c.a.	v.%	c.a.	v.%
Cooperativas	2.506.028	85,6	2.476.439	87,7
S.L.es	421.575	14,4	347.118	12,3
S.A.L.es	281.050	9,6	235.554	8,3
S.L.L.es	140.525	4,8	111.564	4,0
TOTAL	2.927.603	100,0	2.823.557	100,0

Gráfico 2.2
DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA. 2010 (%v)



El análisis de la distribución sectorial del VAB revela un predominio relativo del VAB industrial en todas las formas jurídicas, con un máximo del 51,6% en el caso de las Cooperativas, aunque sin grandes diferencias respecto a las Sociedades Laborales (50,4% en las SALES y 48,8% en las SLLes).

El VAB terciario alcanza igualmente su mayor peso relativo, sin embargo, en el seno de las Cooperativas (46,5%, algo por encima del 44,7% de las SALES y con bastante mayor distancia respecto al 37,5% de las SLLes). Aunque también se observa un avance en el peso relativo del VAB de los servicios en las empresas cooperativas (con un 42,7% en 2008), el mayor incremento del peso del VAB del sector terciario corresponde a las SALES (que partía de un 31,9% en 2008).

El peso del VAB asociado al sector de la construcción resulta más significativo en el caso de las Sociedades Laborales, en contraste con la escasa importancia relativa del sector en el VAB de las Cooperativas (apenas un 1,7%). El mayor impacto relativo corresponde a las SLLes con un 13,5%, lo que supone sin embargo una pérdida de 3,5 puntos porcentuales respecto al año 2008. En las SALES, la construcción aporta un 4,9% del VAB, porcentaje similar al que alcanzaba en el año 2008.

En términos absolutos, la evolución de las cifras del VAB entre 2008 y 2010 reflejan caídas generalizadas en el sector primario, la industria y, en general, en los distintos sectores de las SLLes. La caída del VAB industrial resulta la más determinante sin embargo, recogiendo cerca del 90% del descenso observado en ámbitos regresivos. En sentido favorable, en cambio, aumenta el VAB del sector servicios en Cooperativas y SALES así como el VAB de la construcción en el sector cooperativo. En este caso, alrededor del 80% del incremento asociada a ámbitos expansivos corresponde al sector cooperativo de servicios.

Cuadro 2.7
DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA Y SECTOR DE ACTIVIDAD. 2010 (c.a., %v.)

Sector de Actividad	TOTAL		S.COOP		S.A.L		S.L.L	
	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v
Primario	3.666.468	0,1	3.458.408	0,1	0,0	0,0	208.060	0,2
Industria	1.452.024.286	51,4	1.278.862.411	51,6	118.711.655	50,4	54.450.220	48,8
Construcción	69.653.978	2,5	43.140.014	1,7	11.481.301	4,9	15.032.663	13,5
Servicios	1.298.211.928	46,0	1.150.977.928	46,5	105.360.838	44,7	41.873.162	37,5
TOTAL	2.823.556.661	100,0	2.476.438.762	100,0	235.553.794	100,0	111.564.105	100,0

El mayor peso relativo de las Cooperativas en el VAB, en relación con el 80,5% que suponen en el empleo, pone por otra parte de manifiesto la mayor productividad aparente de las Cooperativas frente al resto de formas jurídicas. En sentido opuesto, la menor productividad de las Sociedades Laborales se traduce en una aportación conjunto del VAB de la Economía Vasca claramente inferior a su participación en el empleo (en el caso de las SALES, su peso relativo asciende al 12,3% del empleo total de la CAE frente al 8,3% del VAB; en el de las SLLes, la participación en el empleo es del 7,3% por una contribución de apenas un 4,0% al VAB).

Por otra parte, analizando los niveles de productividad aparente del sector industrial y del terciario en el marco de las diferentes formas jurídicas, cabe destacar además las siguientes realidades:

* El mayor nivel de productividad aparente se asocia a las Cooperativas industriales, registrando en 2010 un nivel superior al de 2008, hasta alcanzar un ratio de 61.198 euros por empleo.

* Las SALes industriales y de servicios se sitúan en una posición intermedia, con ratios de 34.044 y 29.621 euros respectivamente. La tendencia descendente de la productividad en este ámbito contrasta con el perfil alcista de la que corresponde a las Cooperativas terciarias, también caracterizadas por un perfil productivo intermedio. Estas alcanzan un ratio de productividad aparente de 44.434 euros por empleo en 2010.

* En el otro extremo se sitúan las SLLes, con una productividad aparente mucho menor, inferior incluso a la observada en el año 2008. Sus ratios no alcanzan los 26.000 euros por empleo: 25.612 en el caso de la industria, y 24.473 en el sector terciario.

Cuadro 2.8
PRODUCTIVIDAD SECTORIAL APARENTE EN COOPERATIVAS, S.A.L.es Y S.L.L.es.
REFERENCIA COMPARATIVA 208 y 2010 (VAB Euros/Empleado).

	S.Coop.		S.A.L.es		S.L.L.es		Agregado S.L.es	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010
Industria	59.647	61.198	40.701	34.044	27.365	25.612	36.234	30.850
Servicios	41.659	44.434	33.227	29.621	28.006	24.473	31.068	27.949
TOTAL	49.795	51.383	37.896	32.026	28.666	25.559	34.277	29.618

3.- EL PERFIL TERRITORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL

El tercer capítulo del informe analiza en cada uno de los Territorios Históricos de la CAE las variables de empleo, establecimientos y valor añadido generado en el año 2010, considerando igualmente la evolución experimentada entre 2008 y 2010.

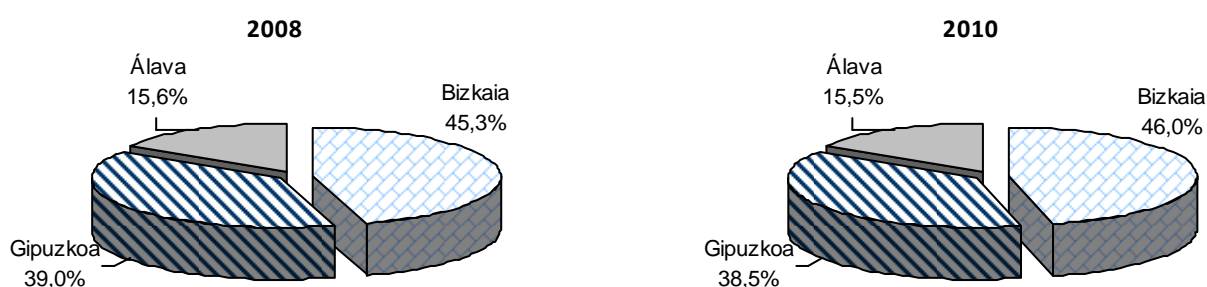
3.1.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS

En línea con lo observado en anteriores ediciones, Bizkaia es el territorio que concentra el mayor número de establecimientos de la Economía Social, 1.379 centros, un 46% del total. Esto supone un incremento en 0,7 puntos porcentuales respecto al año 2008, asociado a un incremento del número de centros del 1,9%.

Gipuzkoa cuenta, por su parte, con 1.154 establecimientos, reflejando en este caso una caída del 1,0% respecto al volumen de centros de 2008. Esto le hace bajar de un 39,0 a un 38,5% en su contribución relativa al número de centros productivos de la Economía Social entre 2008 y 2010.

Álava mantiene en lo fundamental su volumen de centros en ese bienio y su papel relativo en la distribución de establecimientos, con 464 centros de trabajo, un 15,5% de los existentes en la CAE.

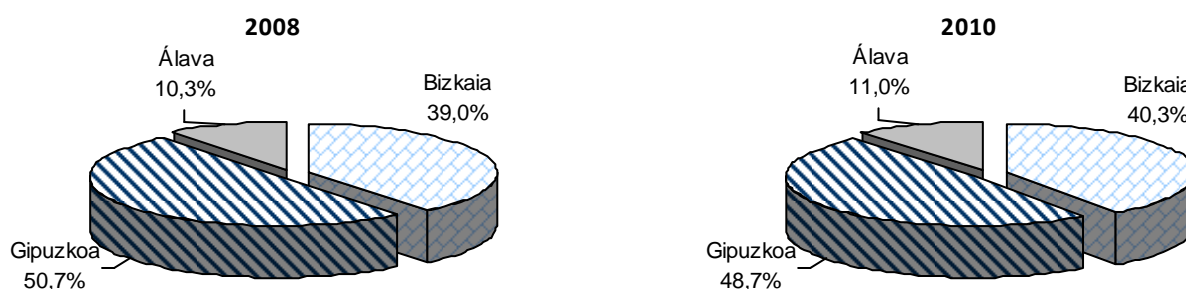
Gráfico 3.1
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL.
2008-2010



Con un peso relativo del 48,7% en el conjunto del empleo en la CAE, Gipuzkoa continúa sin embargo perfilándose como principal ámbito territorial de generación de empleo de la Economía Social en Euskadi. Bizkaia recoge otro 40,3% del empleo, aportando las Cooperativas y Sociedades Laborales de Álava el 11,0% de empleo restante.

Aunque similar a la del 2008, la distribución del empleo territorial de 2010 evidencia un cierto incremento en la representación de Álava (+0,7 puntos porcentuales) y, en mayor medida, de Bizkaia (+1,3 puntos porcentuales). Se reduce en cambio la participación del empleo gipuzcoano, reduciéndose desde el 50,7% que representaba en 2008 (-2 puntos porcentuales).

Gráfico 3.2
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010



En valores absolutos, el empleo asociado a la Economía Social en Gipuzkoa asciende a un total de 29.130 empleos en 2010, lo que respecto a los 31.694 empleos de 2008 representa una significativa caída del 8,1%. Bizkaia agrupa otros 24.186 empleos, manteniendo en gran medida en este caso el empleo de 2008 (24.454 puestos de trabajo), con una caída limitada al 1,1%. Álava es el único Territorio en el que crece el empleo de la Economía Social entre 2008 y 2010, consiguiendo incrementar en un 2% el volumen de puestos de trabajo (de 6.467 empleos en 2008 a 6.599 en 2010).

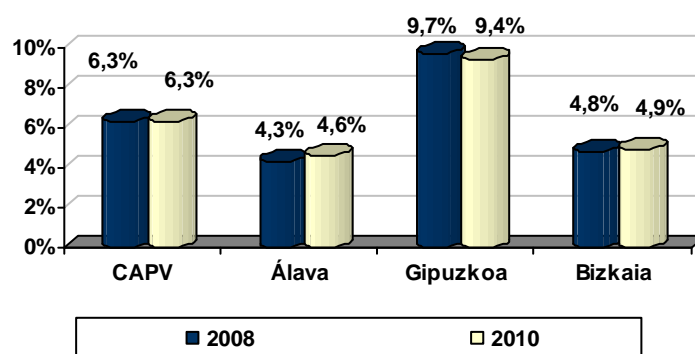
Cuadro 3.1
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL.
(c.a., %v.) 2010

	EMPLEOS		ESTABLECIMIENTOS	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Álava	6.599	11,0	464	15,5
Bizkaia	24.186	40,4	1.379	46,0
Gipuzkoa	29.130	48,6	1.154	38,5
TOTAL	59.915	100,0	2.997	100,0

A pesar de la disminución en un 8,1% de los puestos de trabajo en Gipuzkoa entre 2008 y 2010, el peso del empleo ligado a la Economía Social en el conjunto de la población ocupada de Gipuzkoa (9,4% en 2010, en línea descendente respecto al 9,7% de 2008) continúa siendo muy relevante, superando ampliamente el que caracteriza a la Economía Social en los otros Territorios Históricos.

De hecho, en los territorios de Bizkaia y Álava, el peso del empleo de la Economía Social en el conjunto del empleo territorial resulta más limitado, situándose por debajo del 5%. Bizkaia se mantiene en torno a una participación del 4,9% y Álava, a pesar de incrementar en tres décimas porcentuales su participación respecto a 2008, no pasa de un 4,6% que sigue resultando el nivel más bajo de participación de los tres territorios históricos.

Gráfico 3.3
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE
(Peso relativo del empleo por Territorio Histórico). 2008-2010



Fuente para la comparación: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010

El análisis del empleo por territorio y tipo de forma jurídica revela un perfil diferenciado de la realidad de cada Territorio del que se desprenden caracterizaciones empresariales particulares en cada uno de los mismos.

Destaca en primer lugar el amplio volumen de empleo correspondiente a las Cooperativas localizadas geográficamente en Gipuzkoa, con un total de 24.946 puestos de trabajo que suponen un 51,8% del empleo cooperativo de la CAE. No obstante, este tipo de empleo es de los que experimenta una mayor caída relativa respecto a 2008 (-7,9%).

El empleo cooperativo de Bizkaia supone un conjunto de 17.904 empleos en 2010, un 37,1% del empleo cooperativo en la CAE, en línea ascendente respecto al 35,9% de 2008. En contraste con la fuerte caída observada en Gipuzkoa, los puestos de trabajo del sector cooperativo de Bizkaia tienden a mantenerse en mayor medida, con una caída del 0,9% respecto a 2008.

Las sociedades cooperativas alavesas recogen, por su parte, un total de 5.346 empleos, lo que supone un incremento del 2,7% respecto al 2008. Su contribución al empleo cooperativo pasa del 10,3% de 2008 al 11,1% de 2010.

En el caso de las SALes, destaca la concentración de empleo en Bizkaia, localizándose en dicho territorio un total de 4.413 empleos, reflejando un moderado crecimiento del 1,4% respecto a 2008. Estos empleos representan un 60% del total de empleos atribuibles a las SALes en la CAE.

Gipuzkoa concentra otro 30,1% del empleo generado por parte de las SALes (2.212 puestos de trabajo en total), en línea descendente respecto al 31,8% de 2008. Al igual que en el caso del empleo cooperativo, esto refleja una significativa reducción del 6,7% en este tipo de empleo en Gipuzkoa en el bienio 2008-2010. Por su parte, Álava, con un 9,9% del empleo de las SALes, concentra tan solo un total de 730 puestos de trabajo, una cifra similar a la de 2008.

Por lo que respecta a las SLLes, el empleo territorial se reparte de forma similar entre Gipuzkoa y Bizkaia (45,2% y 42,8%, respectivamente). En relación a 2008 se registra una significativa pérdida de empleo en ambos territorios (-12,1% en el caso de Gipuzkoa y -7,7% en Bizkaia). Las SLLes alavesas apenas agrupan 523 empleos (535 en 2008), suponiendo un 12,0% del empleo de esta figura jurídica empresarial en la CAE.

Cuadro 3.2
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2010.
(c.a., % v.)

	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Álava	6.599	11,0	5.346	11,1	730	9,9	523	12,0
Bizkaia	24.186	40,4	17.904	37,1	4.413	60,0	1.870	42,8
Gipuzkoa	29.130	48,6	24.946	51,8	2.212	30,1	1.972	45,2
TOTAL	59.915	100,0	48.196	100,0	7.355	100,0	4.365	100,0

Tal y como revela el cuadro 3.3, en cualquier caso, el protagonismo del empleo cooperativo resulta dominante en los tres Territorios Históricos. Oscila en 2010 entre un mínimo del 74,0% en Bizkaia y un máximo del 85,6% en Gipuzkoa.

El menor peso relativo de Bizkaia se asocia a un mayor protagonismo relativo del empleo generado por las SALes (18,2% frente al 11,1% que representan las SALes alavesas y el 7,6% de las SALes guipuzcoanas).

Por su parte, la participación de las SLLes es relativamente similar en los tres territorios, moviéndose su participación en el empleo total de la Economía Social territorial entre el 6,8% de Gipuzkoa y el 7,9% de Álava.

Cuadro 3.3
ESTRUCTURA TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2010.
(% h.)

	TOTAL	S.COOP.	S.A.L.es	S.L.L.es
Álava	100,0	81,0	11,1	7,9
Bizkaia	100,0	74,0	18,2	7,7
Gipuzkoa	100,0	85,6	7,6	6,8
TOTAL	100,0	80,5	11,9	7,7

El cuadro 3.4 presenta de forma desagregada la distribución del empleo por Territorio Histórico, forma jurídica y sector de actividad. Destacan las siguientes consideraciones relevantes para 2010:

- En un contexto marcado por el avance del empleo terciario en el conjunto de la CAE, Gipuzkoa sigue manteniéndose como el único Territorio con predominio del empleo industrial (56,5% sobre el empleo total de la Economía Social de Gipuzkoa). Este predominio es común a las tres formas jurídicas: 55,2% en el caso de las Cooperativas, 60,6% en el caso de las SALes y 68,6% de empleo industrial en el ámbito de las SLLes.

Con todo, el sector servicios avanza posiciones en relación a 2008, observándose un crecimiento del 1,7% en los niveles de empleo entre 2008 y 2010 en Gipuzkoa. Este moderado incremento, junto con la significativa pérdida de empleo industrial (éste se reduce de 19.126 empleos en 2008 a 16.459 en 2010), se traduce en un avance en el peso relativo del empleo terciario desde el 36,9% de 2008 al 40,9% de 2010.

En lo relativo a la caída del empleo industrial de Gipuzkoa, destaca sobremanera el descenso del 12,8% en el nivel de empleo de los establecimientos cooperativos industriales de Gipuzkoa entre 2008 y 2010 (-2.016 puestos de trabajo).

- A diferencia de Gipuzkoa, en Álava ya resulta evidente el protagonismo relativo del empleo terciario, recogiendo el sector servicios un 54,6% del empleo total, claramente por encima del 38,7% que corresponde al sector industrial. El peso del empleo terciario es particularmente elevado en el ámbito de las SLLes (60,8%). Sin embargo, son las Cooperativas terciarias, que recogen un 57,6% del empleo cooperativo alavés, las que mayor empleo concentran en la Economía Social alavesa. A pesar del papel dominante de los servicios, debe sin embargo mencionarse que, en las SALes, aún resulta determinante el papel de la industria, con un 68,5% del empleo de las SALes frente a un 27,8% asociado al sector servicios.
- El nivel más elevado de presencia del empleo terciario corresponde a Bizkaia, representando el 64,8% del empleo del Territorio en 2010, casi tres puntos porcentuales por encima del 62,0% de 2008. Las cooperativas terciarias vizcainas representan el 67,7% del empleo cooperativo del Territorio, creciendo en empleo en 332 puestos de trabajo en el bienio 2008-2010. En las SALes el empleo terciario supone un 59,4% del total en 2010, observándose un incremento respecto al año 2008 de 364 empleos. En el caso de las SLLes el peso relativo del sector servicios resulta sin embargo algo inferior, situándose en el 49,2%, por debajo del 54,6% de 2008.

Cuadro 3.4
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO 2010 (c.a. y %v)

CAE	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	179	0,3	154	0,3	0	0,0	25	0,6
Industria	26.510	44,3	20.897	43,3	3.487	47,4	2.126	48,7
Construcción	2.055	3,4	1.242	2,6	311	4,2	502	11,5
Servicios	31.171	52,0	25.903	53,8	3.557	48,4	1.711	39,2
TOTAL	59.915	100,0	48.196	100,0	7.355	100,0	4.365	100,0

ÁLAVA	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	85	1,3	85	1,6	0	0,0	0	0,0
Industria	2.552	38,7	1.894	35,4	500	68,5	159	30,4
Construcción	362	5,5	288	5,4	28	3,8	45	8,6
Servicios	3.601	54,6	3.080	57,6	203	27,8	318	60,8
TOTAL	6.599	100,0	5.347	100,0	730	100,0	523	100,0

BIZKAIA	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	71	0,3	56	0,3	0	0,0	15	0,8
Industria	7.499	31,0	5.239	29,3	1.647	37,3	613	32,8
Construcción	955	3,9	488	2,7	147	3,3	321	17,2
Servicios	15.661	64,8	12.121	67,7	2.620	59,4	921	49,2
TOTAL	24.186	100,0	17.904	100,0	4.413	100,0	1.870	100,0

GIPUZKOA	TOTAL		S. COOP.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	24	0,1	14	0,0	0	0,0	10	0,5
Industria	16.459	56,5	13.764	55,2	1.341	60,6	1.353	68,6
Construcción	738	2,5	466	1,9	136	6,1	136	6,9
Servicios	11.909	40,9	10.702	42,9	734	33,2	472	23,9
TOTAL	29.130	100,0	24.946	100,0	2.212	100,0	1.972	100,0

Los datos presentados hasta ahora revelan las dificultades sustanciales a las que se enfrenta la industria de la Economía Social, una realidad que tiene raíces históricas como revela la notable caída de empleo industrial ya observada en los tres Territorios Históricos en el periodo 2002-2004, hecho que supuso un auténtico hito desde la publicación de los primeros de la estadística, relativos al año 1994.

Aunque, entre 2004 y 2006 se detectó una cierta recuperación del volumen de empleo industrial, este incremento fue relativamente moderado, no extendiéndose además al conjunto de Territorios Históricos. Así en el caso de Bizkaia se mantuvo la tendencia a la pérdida de empleo industrial a pesar del contexto económico favorable. En realidad, la recuperación del periodo 2004-2006 afectó ante todo a Álava (con un crecimiento del 13,9% del empleo industrial) y, en menor medida, a Gipuzkoa (con un aumento en ese periodo del 4,1% en el empleo de la industria).

Entre 2006 y 2008 volvía a generalizarse el proceso de caída de empleo industrial en la Economía Social, resultando particularmente intenso en Bizkaia (-8,5%) y en Gipuzkoa (-7,8%). En Álava, tras el notable crecimiento del bienio anterior, la pérdida en el empleo industrial resultó más moderada, limitándose a un 2,1%.

La evolución del periodo 2008-2010 acentúa en general la tendencia a la pérdida de empleo en la industria de la Economía Social en los Territorios Históricos de Gipuzkoa y Bizkaia, superándose los niveles de reducción observados en el bienio 2006-2008. Con un 13,9%, Gipuzkoa registra la mayor reducción del bienio, retrocediendo sin embargo Bizkaia en un igualmente destacado 9,3%. En este contexto desfavorable, Álava se presenta como el único Territorio con capacidad para mantener, e incluso aumentar ligeramente, el empleo en la industria (+0,9%).

Un dato de gran importancia es que el notable retroceso del empleo en la industria, observable entre 2008 y 2010, sitúa las cifras globales de empleo industrial en 2010 un 20,0% por debajo de las registradas en el año 2002. La evolución más negativa corresponde a Bizkaia, con una reducción del 25,4% en estos ocho años, situándose la caída en un 20,0% en Gipuzkoa. Álava mantiene, en cambio, un nivel de empleo similar al de 2002 (+0,6%). Se trata sin embargo de un territorio con poco impacto en el empleo industrial total de la Economía Social.

Cuadro 3.5
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y EVOLUCIÓN 2008-2010

	ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	c.a.	Δ08-10	c.a.	Δ08-10	c.a.	Δ08-10
Industria	2.552	+0,9	7.499	-9,3	16.459	-13,9

Profundizando en el análisis del empleo industrial en el bienio 2008-2010 por Territorio Histórico y forma jurídica, cabe destacar los siguientes aspectos:

- El leve incremento asociado al Territorio Histórico de Álava, situado en el 0,9%, refleja la compensación que se observa entre la evolución positiva experimentada en el empleo industrial cooperativo (+11,8%), grupo que concentra en 2010 un 74,2% del empleo industrial alavés, y la caída que afecta al empleo industrial de las Sociedades Laborales (-21,0%).
- La pérdida de empleo industrial en Bizkaia (-9,3%) se asocia a un retroceso en las cifras de empleo en las tres formas jurídicas, de forma más destacada entre las Cooperativas, con una pérdida de 616 empleos (de 5.855 a 5.239 empleos). Esta caída equivale a una pérdida del 10,5% de las cifras de empleo secundario registradas en 2008 en las cooperativas de Bizkaia. La pérdida de ocupación en la industria de las Sociedades Laborales se sitúa por su parte en un 6,4% (-154 empleos), a pesar de una evolución positiva de las SLLes.
- La notable disminución del empleo industrial en Gipuzkoa entre 2008 y 2010 (-13,9%) corresponde en lo fundamental, por su parte, al empleo industrial cooperativo, con una destrucción de 2.016 puestos de trabajo en el bienio (-12,8%). La pérdida de empleo industrial en las Sociedades Laborales se sitúa en 652 empleos (-19,5%).

Cuadro 3.6

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL POR FORMA JURÍDICA Y EVOLUCIÓN 2008-2010

	ÁLAVA 2010		BIZKAIA 2010		GIPUZKOA 2010	
	c.a.	Δ08-10	c.a.	Δ08-10	c.a.	Δ08-10
Cooperativas	1.894	+11,8	5.239	-10,5	13.764	-12,8
S.L.es	659	-21,0	2.260	-6,4	2.694	-19,5
S.A.L.es	500	-21,0	1.647	-13,5	1.341	-27,4
S.L.L.es	159	-20,8	613	20,2	1.353	-9,7
TOTAL	2.552	0,9	7.499	-9,3	16.458	-13,9

El análisis de la evolución del empleo industrial en el bienio 2008-2010 muestra en definitiva en el bienio 2008-2010 una notable involución en los niveles de ocupación. Los principales aspectos a destacar son los siguientes:

- En primer lugar y en términos cuantitativos significativos, la principal caída de empleo se asocia al ámbito cooperativo vizcaíno y guipuzcoano. Entre ambos pierden en términos absolutos 2.632 empleos respecto al año 2008.
- Destaca en segundo lugar, la pérdida de empleo experimentada por las Sociedades Laborales, tanto en el caso de las SALes como en el de las SLLes, en los tres Territorios. En su conjunto la reducción es de 981 empleos industriales respecto al año 2008, acercándose o superando en muchos casos niveles de caída del 20%. El máximo corresponde a las SALes guipuzcoanas, con un retroceso del 27,4%, lo que se traduce en una destrucción de empleo superior a los 500 empleos. Cabe recordar en este punto, que el descenso en el empleo en las SALes se contemplaba ya como tendencia contrastada que tiene su inicio en el bienio 2004-2006, retrasándose la pérdida de empleos industriales en las SLLes al bienio 2006-2008.
- En realidad, el único segmento industrial que obtiene unos resultados favorables entre 2008 y 2010 es el de las Cooperativas alavesas. Estas ven crecer sus cifras de empleo en 200 puestos de trabajo.

En el marco del presente capítulo de base territorial, cabe abordar por último el análisis de las distintas variables consideradas hasta ahora desde la óptica del peso relativo sectorial del empleo total de la Economía Social respecto a la población ocupada en el conjunto de la Economía Vasca. Los principales datos a destacar son los siguientes:

- Gipuzkoa sigue siendo el Territorio con mayor peso del empleo asociado a la Economía Social: 9,4 de cada 100 empleos en la economía guipuzcoana se corresponden a empleos en la Economía Social. Sectorialmente, es la industria la que tiene un peso relativo mayor. A pesar de la reciente destrucción puestos de trabajo, el peso del empleo industrial de Cooperativas y Sociedades Laborales representa un 19,0% del empleo industrial total de Gipuzkoa.

El peso industrial se reduce sin embargo algo más de un punto porcentual respecto al que le correspondía en 2008 (20,2%). Este hecho se enmarca en un contexto de caída generalizada del empleo industrial entre 2008 y 2010, con un descenso del 8,5% en este tipo de empleos en Gipuzkoa. Este retroceso es sin embargo más moderado que el registrado en el sector industrial guipuzcoano de la Economía Social, con una caída del 13,9% en el bienio 2008-2010.

La importancia relativa del resto de sectores de la Economía Social en la economía guipuzcoana resulta mucho más limitada en 2010, alcanzando sin embargo un 6,0% en el sector terciario, algo por encima del 5,8% de 2008. El indicador es del 3,5% en la construcción y del 1,2% en el sector agrícola.

- El peso relativo del empleo de la Economía Social en Bizkaia se sitúa, al igual que en el ejercicio 2008, por debajo del 5% (4,9%). Por sectores, destaca nuevamente el peso relativo del empleo industrial, aunque de manera mucho más limitada que en el caso guipuzcoano, con una representación del 7,7%, en línea con la participación obtenida en el año 2008 (7,6%). El peso de la Economía Social en Bizkaia es mucho menor en el resto de sectores: 4,4% en el sector terciario, 2,3% en la construcción, y 2,0% en el sector primario.
- Con una participación del 4,6%, Álava constituye por su parte el Territorio con menor peso de la Economía Social en el empleo territorial. Sin embargo, se trata del único Territorio que ve incrementar en 2010 su peso específico respecto al ejercicio 2008, una tendencia relacionada con una mayor pérdida de empleo de la Economía alavesa que la experimentada por la Economía Social en el bienio 2008-2010. La industria figura también como sector con mayor peso sectorial en el Territorio, ganando algo de presencia relativa en 2010 (6,2% del empleo industrial total del territorio por 5,1% en 2008). La importancia relativa del sector de la construcción se eleva también en un punto porcentual hasta llegar al 4,1% en 2010. El sector primario logra igualmente en Álava la mayor participación relativa, con un 2,7%.

Cuadro 3.7
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO.
 (% importancia relativa respecto al Total de la Economía Vasca). 2010

CAE			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	179	8.700	2,0
Industria	26.510	225.000	11,8
Construcción	2.055	72.500	2,8
Servicios	31.171	642.700	4,9
TOTAL	59.915	948.900	6,3

ÁLAVA			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	85	3.100	2,7
Industria	2.552	40.900	6,2
Construcción	362	8.800	4,1
Servicios	3.601	91.000	4,0
TOTAL	6.599	143.800	4,6

BIZKAIA			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	71	3.600	2,0
Industria	7.499	97.400	7,7
Construcción	955	42.300	2,3
Servicios	15.661	352.500	4,4
TOTAL	24.186	495.800	4,9

GIPUZKOA			
	Economía Social	Total Economía Vasca	% de Importancia Relativa
Primario	24	2.000	1,2
Industria	16.459	86.700	19,0
Construcción	738	21.400	3,5
Servicios	11.909	199.200	6,0
TOTAL	29.130	309.300	9,4

Fuente para la comparación: Encuesta de Población en Relación con la Actividad PRA Eustat 2010

3.2.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL VAB Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE

Aunque con diferentes niveles y ritmos en cada caso, entre 2008 y 2010 la dinámica evolutiva del VAB en los distintos Territorios Históricos resulta más negativa que la observada en el bienio 2006-2008. Mientras en este periodo, el VAB de Bizkaia y Álava lograba crecer a un ritmo cercano al 6% nominal, en el bienio 2008-2010 el crecimiento del VAB se reduce a un 3,3% en Álava y a un 1,7% en Bizkaia. Aún así, y a pesar de que estas tasas de crecimiento nominal quedan lejos de las que caracterizaban al fuerte periodo expansivo del bienio 2004-2006, siguen resultando positivas.

Condicionado por el fuerte peso del entramado industrial, es en realidad Gipuzkoa el territorio donde se registra, entre 2008 y 2010, un descenso notable del VAB (-8,2% en términos nominales). Esta caída supera la ya observada entre 2006 y 2008 (-5,4%), alejándose considerablemente el territorio del crecimiento de más de dos dígitos registrado entre 2004 y 2006 (23,3%). El descenso del 13,5% en el VAB industrial del territorio explica en gran medida la notable contracción de la Economía Social de Gipuzkoa.

La modesta reducción del VAB registrada en Álava y Bizkaia se corresponde, en cambio, con la positiva evolución registrada por parte de las Cooperativas (con crecimientos respectivos entre 2008 y 2010 del 7,7 y 5,5%).

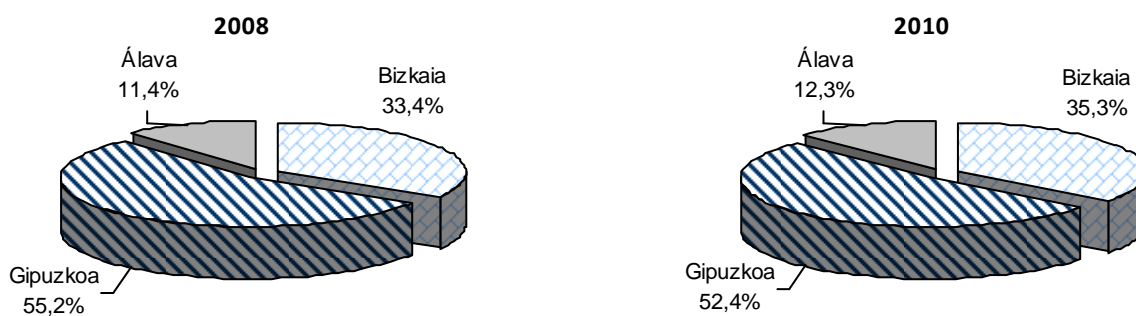
Esta evolución es acorde con un comportamiento más positivo de las Cooperativas que de las Sociedades Laborales en la evolución del VAB generado en el bienio 2008-2010. Mientras el VAB se reduce en un 19,0% en las SLLes y en un 16,6% en las SALes, con caídas siempre superiores al 10% en los tres territorios en los indicadores de producción de los distintos tipos de Sociedades Laborales, el VAB de las Cooperativas sólo se reduce en el periodo en un 1,2%.

Aunque la caída del VAB cooperativo sigue siendo inferior en Gipuzkoa al de las Sociedades Laborales, a diferencia de Álava y Bizkaia, este territorio destaca en 2010 por una reducción igualmente significativa del VAB cooperativo (-6,6%). Esta caída es particularmente relevante en cifras absolutas. De esta forma, en 2010 las Cooperativas guipuzcoanas generaron 95,9 millones de euros menos que en 2008, explicando un 56,8% de la caída del VAB en ámbitos regresivos en el bienio 2008-2010 en función del territorio y la forma jurídica. La caída observada supera los 73 millones de reducción asociada al conjunto de las Sociedades Laborales de Euskadi.

La reducción del VAB guipuzcoano, que contrasta con el ligero crecimiento experimentado por parte de Álava y Bizkaia, no introduce sin embargo grandes alteraciones en la distribución porcentual del VAB territorial de la Economía Social. El VAB de Cooperativas y Sociedades Laborales sigue así concentrándose mayoritariamente en Gipuzkoa.

Aún así, el protagonismo de Gipuzkoa se reduce del 55,1% de 2008 al 52,5% de 2010, con una reducción de 2,6 puntos porcentuales. Bizkaia eleva su peso relativo sobre el conjunto del VAB de la Economía Social en 1,9 puntos porcentuales, pasando su peso relativo del 33,4% al 35,3% entre 2008 y 2010. Por su parte, Álava incrementa en 0,9 puntos porcentuales su peso relativo hasta representar en el año 2010 un 12,3% del VAB del tejido de la Economía Social (11,4% en 2008).

Gráfico 3.4
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010



El mayor peso en términos de VAB que continúa ostentado Gipuzkoa en 2010 se asocia al VAB generado por las Cooperativas guipuzcoanas. Estas representan un 54,7% del conjunto del VAB cooperativo generado en la CAE en 2010, equivalente a un 48,0% del conjunto del VAB de la Economía Social en este año. En 2008, sin embargo, el VAB cooperativo guipuzcoano se situaba 3,1 puntos porcentuales por encima del registrado en 2010 (57,8%), suponiendo un 49,5% del VAB conjunto de la Economía Social de la CAE.

El retroceso del papel relativo del VAB guipuzcoano no se limita a las Cooperativas, afectando también a los distintos tipos de Sociedades Laborales. Mientras las SALes guipuzcoanas suponían un 36,3% del VAB sectorial en 2008, su participación se reduce en 2010 al 33,2%, con una caída de participación del 44,3 al 43,9% en el ámbito de las SLLes.

Bizkaia contribuye en mayor medida, en cambio, al VAB de la Economía Social vasca, tanto en el sector cooperativo como en las Sociedades Laborales. El peso relativo del VAB de las Cooperativas de este territorio aumenta así de un 30,6% en 2008 a un 32,7% en 2010. En el caso de las SALes, el territorio vizcaíno consolida su papel dominante, aumentando su participación en el VAB hasta un 57,4% en 2010 (54,5% en 2008). En las SLLes, el incremento del 42,2% de 2008 al 45,9% de 2010 revela por su parte una menor caída del VAB que el registrado en este tipo de empresas en el resto de territorios de la CAE.

A pesar de constituir el territorio con una evolución más positiva del VAB conjunto en el periodo 2008-2010, Álava apenas varía su participación productiva en la Economía Social de la CAE. El resultado en realidad más positivo es el aumento del 11,6 al 12,6% en el peso relativo del VAB cooperativo alavés. Las SALes incrementan su participación en el VAB en apenas 0,2 décimas de punto (de 9,2 a 9,4%). Como consecuencia de una muy elevada caída del VAB en el periodo (-39,2%), las SLLes incluso ven decrecer su peso relativo desde el 13,6% de 2008 hasta el 10,2% de 2010.

Cuadro 3.8
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010
(c.a. Euros. % v.)

	CAE		S.COOP		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Álava	346.215.352	12,3	312.639.342	12,6	22.216.246	9,4	11.359.765	10,2
Bizkaia	995.865.116	35,3	809.465.446	32,7	135.170.330	57,4	51.229.340	45,9
Gipuzkoa	1.481.476.193	52,5	1.354.333.973	54,7	78.167.218	33,2	48.975.001	43,9
TOTAL	2.823.556.661	100	2.476.438.761	100	235.553.794	100	111.564.106	100

Sigue en cualquier caso manteniéndose, en cada uno de los territorios, la preponderancia del VAB cooperativo. Respecto al VAB conjunto de la Economía Social, el atribuible a las Cooperativas alcanza el 91,4% en Gipuzkoa, el 90,3% en Álava y el 81,3% en Bizkaia. Estos porcentajes superan los niveles de concentración de empleo atribuible a las Cooperativas en 2010 (85,6% en Gipuzkoa, 81,0% en Álava y 74,0% en Bizkaia).

Aún así, cabe destacar el mayor peso relativo del VAB correspondiente a las Sociedades Laborales en Bizkaia, en particular en lo relativo a las SALES. En Bizkaia, este último tipo de empresas generan un 13,6% del VAB del Territorio, aunque en retroceso respecto al 15,7% de 2008. El peso del VAB asociado a las SLLes vizcaínas también resulta comparativamente mayor al de los otros dos Territorios: 5,1% frente a 3,3%, en Álava y Gipuzkoa. También en este caso, sin embargo, se observa una caída respecto al registro de 2008 (5,9% en aquel año).

Cuadro 3.9
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (% h.)

	TOTAL	S.COOP	S.A.L.es	S.L.L.es
Álava	100	90,3	6,4	3,3
Bizkaia	100	81,3	13,6	5,1
Gipuzkoa	100	91,4	5,3	3,3
TOTAL	100	87,7	8,3	4,0

El análisis de la distribución del VAB por Territorio Histórico y sector de actividad sigue poniendo de manifiesto la importancia del VAB generado por la industria en Gipuzkoa. Este sector supone un 65,8% del VAB guipuzcoano por un 32,6% atribuible al sector servicios. Sin embargo, en términos evolutivos, el VAB industrial guipuzcoano pierde cuatro puntos de peso relativo respecto al 69,8% de 2008. Esto refleja la caída del 13,5% que se observa en el VAB industrial de Gipuzkoa entre 2008 y 2010, con una pérdida absoluta de 152,1 millones, equivalente al 76,6% de la caída del VAB en ámbitos regresivos en función del territorio y el sector de actividad en la CAE. En Gipuzkoa, aumenta en cambio del 28,5 al 32,6% el peso relativo del VAB terciario, reflejo del incremento del 5,0% que se observa en el VAB del sector en el territorio guipuzcoano entre 2008 y 2010.

A diferencia de Gipuzkoa, en Álava y Bizkaia predomina con claridad el sector servicios, con una concentración del VAB cercana al 60-61%. La industria territorial representa en torno al 35% en ambos casos. Esta situación refleja la tendencia alcista del VAB terciario en el bienio 2008-2010, creciendo un 3,2% en Álava y un 9,6% en Bizkaia. Pero, con la excepción de Álava, donde se observa un incremento del 9,1% en el VAB industrial, también influye la sustancial caída del VAB industrial en Bizkaia (-9,4%). Este último se reduce en 36,6 millones de euros entre 2008 y 2010, aportando otro 18,4% a la caída del VAB observada en ese periodo en ámbitos regresivos en función del territorio y el sector de actividad en la CAE.

Cuadro 3.10
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO 2010.
(c.a. en Euros, % v.)

	CAE		ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Primario	3.666.468	0,1	2.043.584	0,6	1.423.268	0,1	199.616	0,0
Industria	1.452.024.286	51,4	124.401.458	35,9	352.837.391	35,4	974.785.437	65,8
Construcción	69.653.978	2,5	12.071.482	3,5	33.375.339	3,4	24.207.157	1,6
Servicios	1.298.211.928	46,0	207.698.827	60,0	608.229.118	61,1	482.283.982	32,6
TOTAL	2.823.556.661	100	346.215.352	100	995.865.116	100	1.481.476.193	100

Por lo que respecta a la productividad aparente, ésta crece entre 2008 y 2010 en 0,3 puntos porcentuales en la Economía Social de la CAE, gracias al positivo desarrollo correspondiente a Bizkaia y Álava (se avanza hasta los 41.175 euros por empleo en el caso de Bizkaia y hasta 52.465 euros por empleo en Álava). Como en años anteriores, Álava sigue siendo el territorio con mayor productividad aparente. Sin embargo, no recupera el máximo histórico registrado en 2006 de 52.813 euros por empleo.

En el caso de Gipuzkoa, tras la caída experimentada en el bienio 2006-2008, entre 2008 y 2010 la productividad aparente se mantiene constante en un ratio de 50.857 euros/empleo.

Cuadro 3.11
PRODUCTIVIDAD APARENTE POR TERRITORIO HISTÓRICO 2006-2010.
(Miles de Euros/Empleado)

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
2006	52.813	37.665	52.319	46.670
2008	51.807	40.031	50.918	46.755
2010	52.465	41.175	50.857	47.126

Los diferentes niveles de productividad aparente territorial, y los comportamientos asociados, responden a dinámicas empresariales y sectoriales específicas en cada uno de los Territorios que conviene analizar:

Bizkaia

La menor productividad aparente de este territorio (41.175 euros/empleo frente al ratio medio de 47.126 euros en la CAE) es el resultado de un tejido empresarial con mayor presencia comparativa de las Sociedades Laborales, sociedades que históricamente, muestran una menor productividad que las Cooperativas.

Entre 2008 y 2010 la evolución de la productividad media disminuye además en las Sociedades Laborales de Bizkaia, con especial incidencia en el caso de las SALes, pasando en este caso el ratio de productividad de 35.322 euros/empleo en 2008 a 30.630 euros/empleo en 2010. Este retroceso en el VAB por empleo de las Sociedades Laborales se asocia a una caída del 12,0% en el VAB generado entre 2008 y 2010 que duplica el nivel de caída del empleo en ese periodo (-6,4%).

En un contexto de incremento general de la productividad de la Economía Social en Bizkaia entre 2008 y 2010, esta evolución queda compensada con un significativo incremento de la productividad media atribuible a las Cooperativas vizcaínas, aumentando en este caso el ratio euros/empleo de 42.439 a 45.211 entre 2008 y 2010. Esta dinámica se asocia a un incremento en el bienio del 5,5% en el VAB cooperativo que contrasta con un descenso del 10,5% en los niveles de empleo.

Gipuzkoa

El mayor peso relativo del empleo industrial y cooperativo en el territorio guipuzcoano explica el mayor nivel de productividad aparente en este Territorio respecto a Bizkaia.

En 2010, el nivel de productividad de la Economía Social del territorio se mantiene en su conjunto gracias al ligero incremento experimentado en la productividad de las Cooperativas guipuzcoanas (de 53.553 euros por empleo en 2008 a 54.291 euros por empleo en el año 2010). Este crecimiento compensa la importante caída de la productividad de las Sociedades Laborales en el territorio, particularmente llamativa en el caso de las SALes. En este caso, la productividad decrece desde un ratio de 43.292 euros/empleo en 2008 hasta los 35.338 euros por empleo de 2010.

Conviene señalar, sin embargo, que el crecimiento de la productividad cooperativa responde en una proporción significativa a la pérdida de empleo de las empresas del sector. De esta forma, el retroceso del empleo neto de las cooperativas guipuzcoanas resulta superior entre 2008 y 2010 (-12,8%) al que corresponde a su VAB (-6,6%). En cambio, la caída de productividad de las Sociedades Laborales responde a un descenso del VAB (-22,3%) que resulta algo superior entre 2008 y 2010 a la destrucción de empleo (-19,5%).

Álava

Álava se presenta como el Territorio con mayor productividad aparente en los últimos años en el ámbito de la Economía Social. Alcanza en 2010 52.465 euros/empleo gracias al incremento de la productividad aparente asociado a las Cooperativas alavesas, ámbito en el que se constata un aumento de 55.782 a 58.470 euros por empleo en el bienio 2008-2010.

Como en ejercicios anteriores, la elevada productividad media de las cooperativas alavesas se asocia en buena medida al impacto destacado de las grandes corporaciones terciarias. La distinta evolución económica de la industria y los servicios explica además que la naturaleza del incremento de la productividad aparente de las Cooperativas alavesas sea diferente a la de sus homólogas guipuzcoanas. A diferencia de lo observado en Gipuzkoa, el incremento de la productividad de los centros cooperativos de Álava se relaciona con un fuerte incremento del empleo entre 2008 y 2010, cercano al 12,0%, que resulta superior al observado en el VAB cooperativo (+8,0%).

En contraste con el sector cooperativo, también en Álava las Sociedades Laborales ven caer de manera notable sus ratios de productividad entre 2008 y 2010 (de 35.723 euros/empleo en 2008 a 30.433 en 2010 en lo relativo a las SALes, de 34.916 a 21.720 por los que respecta a las SLLes). Esta tendencia descendente entre 2008 y 2010 se asocia a una caída en el VAB del 25,0% que resulta superior al 21,0% de reducción registrado en el empleo entre las Sociedades Laborales.

Cuadro 3.12
PRODUCTIVIDAD APARENTE TERRITORIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (Euros/Empleado)

	Álava	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
S. Coop.	58.470	45.211	54.291	51.383
S.A.L.es	30.433	30.630	35.338	32.026
S.L.L.es	21.720	27.395	24.835	25.559
TOTAL	52.465	41.175	50.857	47.126

Como revelan los datos presentados, destaca en 2010 el mayor nivel de productividad aparente de las Cooperativas en los tres Territorios con niveles que oscilan desde un mínimo de 45.211 euros por empleo en Bizkaia hasta un ratio máximo de 58.470 euros por empleo en Álava.

En el extremo opuesto se sitúan las SLLes, con niveles de productividad siempre situados por debajo de los 27.395 euros por empleo. El máximo corresponde a Bizkaia (27.395 euros por empleo), detectándose la productividad más baja en Álava (21.720 euros por empleo).

En un nivel intermedio se sitúan los ratios de productividad aparente de las SALes. Éstos se sitúan en un intervalo de 30 a 35.000 euros por empleo. El máximo corresponde en este caso a Gipuzkoa (35.338 euros por empleo), detectándose de nuevo un mínimo en Álava (30.433 euros por empleo).

4.- EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL

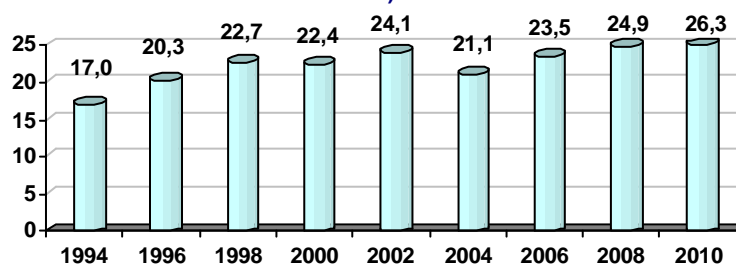
En un contexto de crisis en que la demanda interna y estatal resulta notablemente limitada, la orientación de las ventas de las empresas hacia el mercado exterior adquiere un interés especial. Destaca por tanto el hecho de que la vocación exportadora de buena parte del tejido industrial de la CAE se traduzca en los últimos años en un incremento de algo más del 17% en el volumen de exportaciones del cuarto trimestre de 2010 respecto al mismo periodo de 2009. El nivel de exportaciones supera el de importaciones por lo que el saldo se mantiene en niveles positivos en 2010.

El capítulo que se desarrolla a continuación pretende reflejar en cifras la vocación exportadora de las empresas que conforman la Economía Social, vocación en gran medida determinada por la mirada abierta al exterior con la que operan gran parte de las grandes Cooperativas industriales vascas. Los parámetros que caracterizan este análisis lo constituyen tanto el volumen de exportaciones asociado al entramado empresarial de la Economía Social en el año 2010 como su peso relativo sobre el volumen de negocio global. Estos parámetros apuntan matices diferenciados en función principalmente de la forma jurídica y/o de la dimensión empresarial de los establecimientos exportadores.

Iniciando la presentación de resultados, se constata que en 2010 el volumen de exportaciones de las empresas de la Economía Social alcanza un total de 2.250,4 millones de euros. Esta cuantía resulta un 0,5% superior a la cuantía registrada en 2006. Sin embargo, refleja una significativa caída del 7,2% respecto a 2008, con un volumen total de exportaciones situado entonces en 2.425,6 millones de euros.

La desaceleración en los niveles de exportación no debe interpretarse, sin embargo, como un freno al acceso a nuevos mercados por parte de las empresas de la Economía Social, relacionándose más bien con el menor volumen de producción y negocio que caracteriza a la economía mundial, particularmente a la europea. En este sentido, la evolución de la participación de las exportaciones en la facturación total de las empresas que conforman la Economía Social continúa la senda de crecimiento iniciada en el año 2004. Se sitúa en el año 2010 en el 26,3%, lo que supone un incremento en dicha participación en 1,4 puntos porcentuales respecto al 24,9% de 2008.

Gráfico 4.1
EVOLUCIÓN DEL GRADO DE APERTURA A LOS MERCADOS EXTERIORES (volumen de exportaciones sobre facturación total). 1994-2010

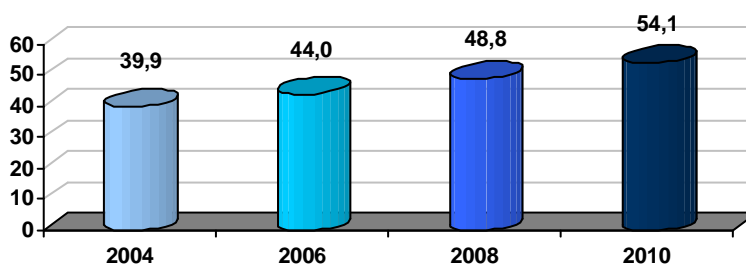


En 2010, la actividad exportadora de la Economía Social se concentra en un conjunto de 259 empresas o establecimientos exportadores, lo que viene a representar un 11,9% del conjunto de las empresas de la Economía Social y en torno a un 30% de las empresas industriales⁴. Estos datos son similares a los de 2008.

Esta realidad viene acompañada de una progresiva especialización de las empresas exportadoras en la venta a mercados exteriores, traducida en un peso creciente de la facturación en esos mercados. El nivel de participación en el mercado exterior aumenta progresivamente en los últimos años, pasando de un 39,9% de la facturación en el año 2004 al 54,1% que representa en 2010. En estas empresas exportadoras, por tanto, más de la mitad de las ventas se canaliza a través de mercados ajenos al de la CAE y al estatal.

Cabe mencionar que el perfil exportador empresarial, en buena medida asociado al sector industrial, se completa en muchos casos con la apertura de nuevos establecimientos en los mercados exteriores.

Gráfico 4.2
EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES SOBRE LA FACTURACIÓN TOTAL EN LAS EMPRESAS EXPORTADORAS. 2010



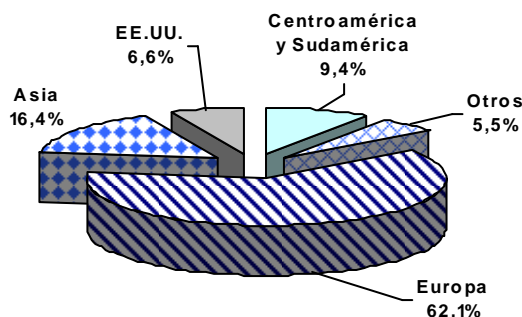
La orientación geográfica de las exportaciones de la Economía Social ha venido marcada por una tendencia histórica a la concentración de las mismas en Europa. Sin embargo, el peso de las exportaciones a Europa se reduce de manera sustancial en 2010. Si en el año 2008, Europa recogía un 80,8% de las exportaciones de la Economía Social de la CAE, en el año 2010 este porcentaje se reduce al 62,1%.

⁴ A los efectos de la Estadística de la Economía Social de la CAE, se entiende como establecimiento exportador aquel que, estando situado en la CAE e independientemente de donde se localice su sede social, factura al menos parte de sus ventas en mercados exteriores al español. En la Estadística, el concepto de deslocalización se aplica a la creación directa de nuevos establecimientos empresariales en mercados exteriores.

Esta evolución refleja, y es uno de los principales cambios observados en la edición 2010 de la estadística, una sustancial caída de las exportaciones de la Economía Social vasca hacia Europa. En términos relativos, estas exportaciones caen en un 28,7% entre 2008 y 2010. De una cifra que había llegado a situarse en 1.959,9 millones de euros en 2008 se pasa a los 1.397,0 millones de 2010, un volumen de exportaciones que también resulta claramente inferior a los 1.675,1 millones de 2006.

La reducción de exportaciones a Europa en 562,8 millones de euros entre 2008 y 2010 no ha podido compensarse con los 387,7 ganados en otros mercados internacionales. Sin embargo, la orientación de la exportación a otras zonas geográficas ha resultado decisiva para compensar la tendencia descendente de la demanda europea. Así las exportaciones a Asia revelan en 2010 una participación del 16,4% en 2010 (frente al 7,8% que suponían en 2008), avanzando igualmente la apertura hacia los mercados de Centroamérica y Sudamérica (pasan de representar el 7% de las exportaciones en 2008 al 9,4% en 2010). Tras reducirse de forma sustancial la penetración en el mercado estadounidense entre 2006-2008, en 2010 se llega a superar las buenas cifras de exportación registradas en el año 2006. Este mercado pasa de no representar sino un 1% de las exportaciones de la Economía Social en 2008 a un 6,6% en 2010.

Gráfico 4.3
DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2010
(% del total de exportaciones según destino)



Analizando la evolución en una perspectiva a largo plazo, tomando como referencia el periodo 2004-2010, se constata que el mercado asiático constituye el destino geográfico que mayor dinamismo ha mostrado en estos años. En términos absolutos, las exportaciones a ese destino se multiplican casi por 9 entre 2004 y 2010, con un incremento neto situado en 328,0 millones de euros entre esos dos años. Para comprender las implicaciones estratégicas de esta cifra, es suficiente mencionar que, como consecuencia de la reciente crisis de demanda en Europa, la diferencia en las exportaciones realizadas en el ámbito europeo en 2010 - respecto a las existentes en 2004 - se limita a un incremento de 128,7 millones de euros.

Tras remontar la crisis del periodo 2006-2008, el mercado de EEUU se presenta como el segundo con mayor potencial de crecimiento. El volumen de exportaciones se multiplica en este caso por 2,5 entre 2004 y 2010, con un incremento neto de 90,2 millones de euros.

Las exportaciones a Latinoamérica crecen en menor medida entre 2004 y 2010, aunque todavía un 44,4%, con un aumento neto equivalente a 64,8 millones de euros en ese periodo.

Cuadro 4.1
VOLUMEN DE EXPORTACIONES POR ZONAS Y EVOLUCIÓN. 2006,2008 y 2010

	c.a. 2004	c.a. 2006	c.a. 2008	c.a. 2010	Δ10/04	Δ08/06	Δ10/08
Europa	1.268.319.133	1.675.104.241	1.959.861.909	1.397.054.639	10,2%	17,0%	-28,7%
Asia	41.997.322	150.042.760	189.287.966	370.036.555	781,1%	26,2%	95,5%
EEUU	58.796.251	114.211.653	24.409.658	148.965.042	153,4%	-78,6%	510,3%
Sudamérica	146.150.682	125.408.874	166.542.425	210.994.736	44,4%	32,8%	26,7%
Otros	162.949.611	174.676.645	85.507.342	123.433.888	-24,3%	-51,0%	44,4%
TOTAL	1.679.892.892	2.239.444.173	2.425.609.299	2.250.484.862	34,0%	8,3%	-7,2%

En el contexto de las empresas exportadoras, conviene resaltar que la facturación asociada al mercado español cae en el bienio 2008-2010 en mayor proporción que el volumen correspondiente a las exportaciones (-25,0% frente a -16,3%). No obstante, las ventas ligadas al mercado europeo retroceden en una proporción aún mayor que las ventas internas (-28,7% frente a -25,0%). En cifras absolutas, el descenso en la facturación en el mercado del conjunto del Estado resulta apenas algo superior al que corresponde al mercado europeo (-637,2 millones de euros en el primer caso; -562,8 millones de euros en el segundo).

Cuadro 4.2
EVOLUCIÓN VENTAS INTERNAS VS. VENTAS EXTERNAS 2008-2010

	2008	2010	%Δ10/08	c.a. Δ10/08
Facturación global	9.756.734.068	8.563.275.439	-12,2%	-1.193.458.629
Facturación de las exportadoras	4.971.785.590	4.159.506.738	-16,3%	-812.278.852
a) Ventas internas	2.546.176.290	1.909.021.877	-25,0%	-637.154.413
b) Ventas externas: Exportaciones	2.425.609.299	2.250.484.862	-7,2%	-175.124.437
b.1. Exportaciones Europa	1.959.861.909	1.397.054.639	-28,7%	-562.807.270
b.2. Exportaciones Resto del Mundo	465.747.390	853.430.223	+83,2%	387.682.833

4.1.- EXPORTACIONES SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD, FORMA JURÍDICA Y TAMAÑO EMPRESARIAL

Analizando los rasgos característicos de la acción exportadora de la Economía Social, se constata en primer lugar que se trata de un tejido exportador de marcado carácter industrial. En este sentido, un 98,9% de las exportaciones se corresponden con empresas que operan en el sector secundario.

En el ámbito industrial, además, las exportaciones tienen un peso muy destacado en la cifra de negocio, determinando un 55,4% de la misma, por encima del 45,7% de 2008. La acción exportadora en el sector terciario resulta en realidad marginal, representando las exportaciones apenas un 1,1% de la cifra de negocios de este sector. Con todo, en 2010, la participación de las exportaciones en la facturación de las empresas terciarias exportadoras llega al 17,5%.

Cuadro 4.3
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL.
(c.a. en miles de Euros, % v.) Y PESO RELATIVO SOBRE LA CIFRA DE NEGOCIOS (c.a., %v.). 2010

	EXPORTACIONES		PESO RELATIVO s/CIFRA DE NEGOCIOS
	c.a.	%v.	%
Industria (*)	2.226.061.803	98,9	55,4
Servicios	24.402.917	1,1	17,5
TOTAL	2.250.484.862	100	26,3

(*) No incluye Construcción.

Considerando las distintas formas jurídicas existentes, destaca la mayor apertura hacia los mercados exteriores por parte de las Cooperativas de la CAE. De hecho, las Cooperativas concentran en el año 2010 un 96,0% de las exportaciones, por encima del 93,9% correspondiente a 2008.

Esta variación se vincula a la mayor caída relativa de las exportaciones entre las Sociedades Laborales. Así, mientras las exportaciones se reducen en un 5,2% entre 2008 y 2010 en el sector cooperativo, en el ámbito de las Sociedades Laborales la caída llega al 28,6% entre las SLLes y al 40,2% en las SALes. El deterioro se vincula ante todo, en este último caso, a la evolución de las exportaciones industriales, avanzando de hecho el volumen de exportaciones de las SLLes del sector servicios. Las exportaciones terciarias de las SLLes duplican sus cifras en el bienio 2008-2010, suponiendo algo más del 18% de las exportaciones terciarias de la Economía Social, concentradas mayoritariamente sin embargo en las cooperativas (77,7%).

En el sector cooperativo, la disminución de las exportaciones resulta mayor en términos relativos en los servicios, con una caída del 41,7% que supera claramente el 4,6% observado en la industria. En términos absolutos, no obstante, la caída realmente significativa corresponde a la industria cooperativa. A ella le corresponde un 59,5% del descenso total del volumen de exportaciones registrado en la Economía Social de la CAE entre 2008 y 2010. Otro 33,8% se asocia también al sector industrial pero en este caso del conjunto de las Sociedades Laborales, una contribución muy superior al peso económico de las Sociedades Laborales en la Economía Social.

Cuadro 4.4
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA.
(c.a. en millones de Euros. y, % h.). 2010

	TOTAL		S. Coop.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.
Industria	2.226.061.803	100	2.142.010.534	96,2	77.882.441	3,5	6.168.829	0,3
Servicios	24.402.917	100	18.951.091	77,7	1.011.538	4,1	4.440.288	18,2
TOTAL	2.250.484.862	100	2.160.981.766	96,02%	78.893.979	3,51%	10.609.117	0,47%

(*) No incluye Construcción.

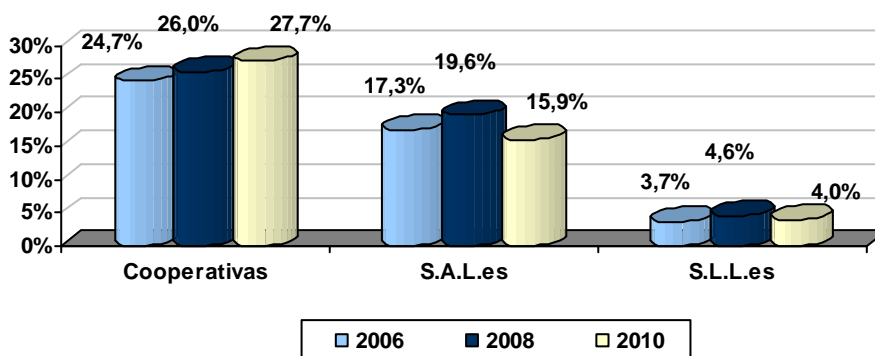
Analizando la evolución del peso de las exportaciones en el nivel de facturación por forma jurídica, destaca el crecimiento correspondiente a las Cooperativas. En esta forma jurídica, la proporción de las exportaciones en la cifra total llega al 27,7% en 2010, superando el 26,0% de 2008. Este hecho se vincula a una menor caída relativa entre 2008 y 2010 de las exportaciones del sector cooperativo respecto a la experimentada en facturación total de las Cooperativas.

En el ámbito exportador, destaca la dinámica de las grandes empresas industriales Cooperativas. El volumen de exportaciones de estas empresas representa un 54,3% de su facturación total. Al igual que en ediciones anteriores, destaca el elevado grado de apertura a los mercados exteriores de Mondragón Corporación Cooperativa, con una participación de las exportaciones en la facturación total cercana al 63% en el año 2010⁵. Además de esta apertura a la exportación, en ese mismo ejercicio el grupo contaba con 77 distribuidoras en el ámbito internacional, cuatro más que en el año 2008.

La caída de las exportaciones en las Sociedades Laborales tiene, en cambio, un efecto negativo en el acceso relativo a los mercados exteriores. En el caso de las SALes, el peso de las exportaciones en la facturación se reduce así del 19,6% de 2008 al 15,9% de 2010, una cifra situada incluso por debajo del 17,3% de 2006.

La tendencia es similar en las SLLes, la figura social con menor vocación exportadora. En este caso, el peso de las exportaciones pasa de un 4,6% de la facturación en 2008 a un 4,0% en 2010, apenas algo por encima del 3,7% de 2006.

Gráfico 4.4
COMPARATIVA DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES EN RELACIÓN A LA FACTURACIÓN
2008-2010. (% de las exportaciones según facturación)



La dimensión empresarial constituye un factor explicativo de la mayor o menor propensión exportadora. De esta manera, se constata que las empresas que cuentan con más de 200 empleos recogen más del 75% del volumen de exportaciones. Destaca igualmente, no obstante, el 12,2% de participación en los mercados exteriores que corresponde al estrato de 51 a 100 empleos.

El peso de las grandes empresas, con más de 200 empleos, resulta más evidente en las exportaciones al considerar el sector cooperativo, llegando en este caso a concentrar un 76,7% de la exportación cooperativa.

⁵ La fuente de información es, en este caso, la "Sala de Prensa web" del Grupo Mondragón.

Por el contrario, en el caso de las SALES y SLLes, las pequeñas y medianas empresas cobran un mayor protagonismo en la exportación, en particular en el caso de las SLLes. En este último tipo de empresas, el 83,8% de las exportaciones corresponde a empresas con plantillas comprendidas entre los 6 y 50 trabajadores/as. En las SALES, las empresas de 201 a 500 empleos representan un 45,1% de las exportaciones totales, recogiendo las empresas de 16 a 50 empleos un 25,6% de las ventas realizadas fuera del ámbito estatal, con otro 24,9% correspondiente a las empresas con 51 a 200 trabajadores.

Cuadro 4.5
VOLUMEN DE EXPORTACIÓN SEGÚN ESTRATO DE EMPLEO Y FORMA JURÍDICA. 2010
(c.a. y %v.).

	TOTAL		S. Coop.		S.A.L.es		S.L.L.es	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
Hasta 5 empleos	1.677.303	0,1	768.434	0,0	329.475	0,4	579.394	5,5
De 6 a 15	11.341.184	0,5	3.438.429	0,2	3.204.535	4,1	4.698.220	44,3
De 16 a 50	139.848.455	6,2	115.473.796	5,3	20.184.648	25,6	4.190.011	39,5
De 51 a 100	274.325.801	12,2	263.093.365	12,2	10.090.945	12,8	1.141.491	10,8
De 101 a 200	130.359.122	5,8	120.836.517	5,6	9.522.605	12,1	0	0,0
De 201 a 500	729.599.875	32,4	694.038.104	32,1	35.561.771	45,1	0	0,0
Más de 500 empleos	963.333.122	42,8	963.333.122	44,6	0	0,0	0	0,0
Total	2.250.484.862	100	2.160.981.766	100	78.893.979	100	10.609.117	100

Los datos anteriores evidencian que un rasgo destacado de las Sociedades Laborales es la mayor propensión exportadora comparativa de las pequeñas empresas.

Entre las empresas con menos de 5 empleos, el 54,1% de las exportaciones corresponde a Sociedades Laborales (19,6% en el caso de las SALES y 34,5% en las SLLes). Esta proporción se eleva al 69,7% en el caso de las exportaciones de empresas que cuentan de 6 a 15 empleos, repartidas en un 28,3% en las SALES y un 41,4% en las SLLes.

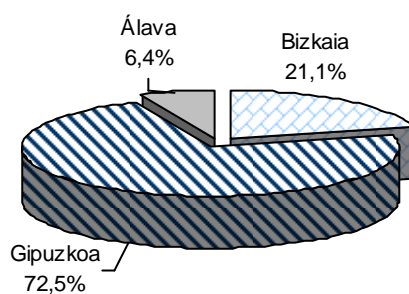
En las empresas de mayor tamaño, el peso de las exportaciones de las Cooperativas resulta en cambio dominante. El 82,6% de las exportaciones corresponden así al sector cooperativo en las empresas de 16 a 50 empleos, superándose niveles del 92% en las empresas con más de 50 empleos.

Cuadro 4.6
PESO RELATIVO DEL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN POR FORMA JURÍDICA Y ESTRATO DE EMPLEO (%h).
2010 (%h.)

	S. Coop.	S.A.L.es	S.L.L.es
Hasta 5 empleos	45,8%	19,6%	34,5%
De 6 a 15	30,3%	28,3%	41,4%
De 16 a 50	82,6%	14,4%	3,0%
De 51 a 100	95,9%	3,7%	0,4%
De 101 a 200	92,7%	7,3%	0,0%
De 201 a 500	95,1%	4,9%	0,0%
Más de 500 empleos	100,0%	0,0%	0,0%
Total	96,0%	3,5%	0,5%

Debe señalarse finalmente que, en coherencia con el protagonismo de las grandes industrias cooperativas en el entramado empresarial guipuzcoano, cabe destacar el papel de la Economía Social de Gipuzkoa en los procesos exportadores. Así, este Territorio Histórico concentra en 2010 el 72,5% de las exportaciones del conjunto de la Economía Social de la CAE. Bizkaia supone un 21,1% de las exportaciones, correspondiendo a Álava el 6,4% restante.

Gráfico 4.5
ORIGEN TERRITORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2010
(% del total de exportaciones según Territorio Histórico de origen)



5.- OTRAS MAGNITUDES ECONÓMICAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL

El quinto y último capítulo del Informe aborda otros parámetros de carácter económico-financiero, referidos a la capacidad de autofinanciación de las empresas que integran la Economía Social vasca, así como a su nivel de endeudamiento.

En este sentido, se repasan las cifras ligadas a los Fondos Propios de las empresas y su distribución según sector, forma jurídica y territorio. Además, se detallan algunos ratios asociados a la rentabilidad sectorial sobre los recursos propios, endeudamiento y niveles de garantía o solvencia financiera.

Así mismo, se analiza la evolución de los activos empresariales reflejados en el balance empresarial del ejercicio 2010, dando cuenta de la evolución de las inversiones efectuadas en activos asociados al inmovilizado material e inmaterial. Por último, se considera igualmente la evolución y cuantía de los recursos económicos obtenidos a través de subvenciones de capital.

5.1.- LA FINANCIACIÓN PROPIA DE LA ECONOMÍA SOCIAL

La financiación propia del tejido empresarial de la Economía Social se relaciona con el nivel de los Fondos Propios, incluyendo las partidas de pasivo referidas a Capital, Reservas y Resultados pendientes de aplicación. Representan en el año 2010 un total de 4.977,4 millones de euros, lo que supone un retroceso en términos nominales del 3,1% en relación al nivel registrado en el ejercicio 2008 (5.134,3 millones). Esta reducción resulta inferior a la caída nominal registrada en el bienio 2006-2008, periodo en el que el retroceso alcanzaba el 7,0%. En conjunto, sin embargo, la evolución reciente se traduce en una caída del 9,8% en los Fondos Propios de la Economía Social entre 2006 y 2010.

El retroceso continuado en el nivel de los Fondos Propios de la Economía Social vasca entre 2006 y 2010 rompe la tendencia alcista de años anteriores a 2006. En el bienio 2004-2006, sin embargo, ya se vislumbraba una clara disminución en los ritmos de generación de nuevos fondos, con un aumento del 6,7% que resultaba moderado en comparación con la evolución que experimentó esta magnitud entre 2002 y 2004, creciendo en ese bienio en un 39,5%⁶.

Sectorialmente cabe mencionar que la cifra global de recursos propios resulta superior en el sector terciario (54,9% por 43,8% en el industrial). En términos relativos, destaca de hecho el retroceso en el nivel de Fondos Propios registrado por parte del sector industrial, con una caída del 13,1% en el volumen de Fondos Propios en relación a 2008.

⁶ Debe señalarse además que el incremento del bienio 2004-2006 se asociaba a unos resultados empresariales relativamente menos positivos en 2004 que los registrados en ejercicios anteriores, una situación que contribuyó significativamente a la dotación a las reservas en 2005. En este sentido, en 2004 el cash-flow apenas resultó un 6,9% superior al de 2002 en términos nominales, lo que implicaba un incremento reducido en términos reales.

Por su parte, el sector servicios incrementa su nivel de Fondos Propios en un 6,2% en 2010. Este incremento sigue sin embargo al fuerte retroceso del bienio 2006-2008, manteniéndose el nivel de los Fondos Propios del sector servicios en el año 2010 un 7,8% por debajo de los de 2006 (-13,0% en la industria, caracterizada por la estabilización del volumen de Fondos Propios entre 2006 y 2008).

Aunque el sector industrial es el que muestra una mayor disminución en el nivel de Fondos Propios entre 2008 y 2010, el sector servicios destaca sin embargo por una caída superior en los resultados obtenidos en el bienio. El descenso en un 49,1% en la cifra de resultados no se traslada sin embargo al nivel de Fondos Propios, con tendencia alcista tal y como se ha mencionado.

Cuadro 5.1
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008 y 2010
(c.a. en miles de Euros, %v)

	2008		2010	
	Euros	% V	Euros	%V
Primario	6.684.266	0,1	6.276.220	0,1
Industria	2.509.184.705	48,9	2.179.586.578	43,8
Construcción	44.097.956	0,9	57.892.158	1,2
Servicios	2.574.320.118	50,1	2.733.646.431	54,9
TOTAL	5.134.287.044	100	4.977.401.387	100

La notable disminución padecida en ambos sectores entre 2008 y 2010 en el nivel de resultados (27,1% en la industria y 49,1% en el sector servicios) se traduce, por otra parte, en menores ratios de rentabilidad en estos dos ámbitos de actividad de la Economía Social, situados apenas algo por encima del 4% en ambos casos en 2010.

En el caso del sector industrial, la pérdida de rentabilidad se traduce en una caída en un punto porcentual en relación a 2008. Esta evolución se enmarca además en una tendencia a largo plazo de carácter marcadamente bajista, de modo que tras aumentar la rentabilidad desde un 8,8% a un 11,2% en el bienio 2006-2008, el ratio se reduce al 5,1% en 2008 y al 4,1% en 2010.

En el sector terciario, la disminución en los niveles de rentabilidad en 2010 introduce un elemento novedoso, definido por la ruptura de la tendencia alcista experimentada desde el año 2004, pasando el ratio de rentabilidad de un 6,1% en ese mismo año a un 8,2% en 2006 y un 8,7% en el año 2008. El indicador se reduce sin embargo al 4,2% en 2010.

En conjunto, la rentabilidad global de las empresas de la Economía Social, sin considerar el sector primario, se resiente considerablemente, disminuyendo en el bienio en cerca de tres puntos porcentuales, pasando del 6,9% de 2008 al 4,2% en de 2010.

Cuadro 5.2
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA DE LA
RENTABILIDAD SOBRE LOS FONDOS PROPIOS. (c.a. en miles de Euros). 2010

	FONDOS PROPIOS	RENTABILIDAD s/FONDOS PROPIOS	
		2008	2010
Industria ⁽¹⁾	2.237.478.736	5,1	4,1
Servicios	2.733.646.431	8,7	4,2
TOTAL	4.971.125.167	6,9	4,2

⁽¹⁾ Incluye Construcción

Relacionando el impacto de los Fondos Propios con el empleo, el nivel de Fondos Propios por empleo en el sector industrial se sitúa en 2010 en 82.218 euros. En el sector terciario, el ratio se eleva hasta los 87.699 euros por empleo. Esta distancia en los indicadores es consecuencia de una evolución muy diferente de los dos sectores considerados entre 2008 y 2010, con una evolución del conjunto de los datos relacionados con el indicador que resulta negativa en la industria pero que tiene, en cambio, una dimensión positiva en el caso de los servicios.

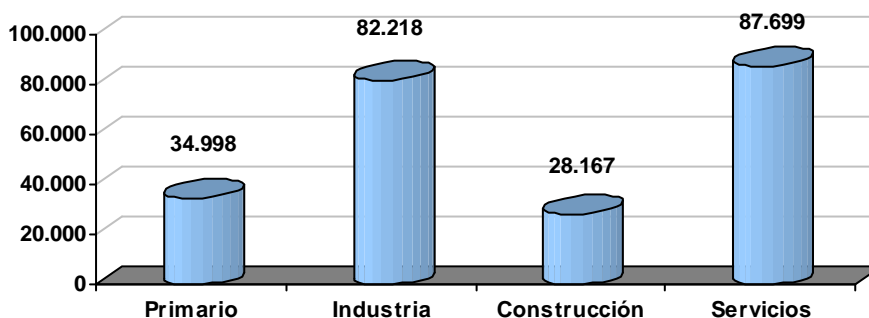
En el sector industrial, las cifras disponibles indican una caída del ratio considerado en 1.654 euros (-2,0% en términos relativos). Se relaciona con una disminución mayor entre 2008 y 2010 en el nivel de Fondos Propios (-13,1%) que la experimentada por las empresas industriales en términos de empleo (-11,4%).

En el caso del sector servicios, se detecta un incremento del ratio de Fondos Propios por empleo desde los 84.814 euros de 2008 a los 87.699 registrados en 2010. Es el resultado de un mayor crecimiento en el volumen de Fondos Propios (+6,2%) que el que se observa en términos de empleo (+2,7%).

Por su parte los sectores muy atomizados, con amplia presencia de pequeñas empresas, como lo son los sectores de la construcción y el primario, cuentan con menores niveles de Fondos Propios. Al igual que en ediciones anteriores, los ratios de Fondos Propios por empleo en los sectores primario y de la construcción - 34.998 euros/empleo y 28.167 euros/empleo respectivamente - resultan notablemente inferiores a los correspondiente al sector servicios y a la industria.

Conviene mencionar en este punto que, en el ámbito del sector servicios, el ratio de Fondos Propios por empleo está notablemente influenciado por los altos niveles de autofinanciación asociados a las grandes Cooperativas de crédito y de distribución. Si se analiza el ratio, obviando la incidencia de este tipo de empresas, el indicador del sector servicios se reduce en realidad a 22.800 euros por empleo. Esto pone de manifiesto una tendencia descendente respecto a los 26.098 euros por empleo de 2008 que acabaría situando a este sector de servicios como el de menor ratio en el conjunto de los sectores considerados, por debajo del sector primario y la construcción.

Gráfico 5.1
FONDOS PROPIOS PROMEDIO POR EMPLEO SEGÚN EL SECTOR DE ACTIVIDAD (Euros). 2010



El análisis de la capacidad de autofinanciación por tipo de forma jurídica revela, como viene siendo habitual en anteriores ediciones, la notable concentración de la masa de Fondos Propios en las Cooperativas. El tejido cooperativo concentra un 95,2% del total de los Fondos Propios generados por parte de la Economía Social por un 3,5% asociado a las SALes y un 1,4% correspondiente a las SLLes. El peso cooperativo aumenta respecto al 94,1% de 2008, recuperando los niveles de 2006.

La concentración de los Fondos Propios las Cooperativas es una realidad perceptible en los distintos sectores de la Economía Social, con un nivel mínimo del 72,6% en la construcción y cifras superiores al 90% en la industria y los servicios. El peso relativo de los Fondos Propios asociados a las Sociedades Laborales sólo muestra un papel destacado en el sector de la construcción, con un 15,9% atribuible a las SALes y otro 11,5% a las SLLes.

Considerando el indicador de los Fondos Propios por empleo, se observa que el ratio de recursos propios por empleo en el caso de las Sociedades Laborales resulta notablemente inferior al registrado por las Cooperativas. Se sitúa en 23.411 euros por empleo en el caso de las SALes y en 15.738 euros/empleo entre las SLLes⁷. En el caso de las Cooperativas, el indicador asciende a 98.276 euros por empleo, superior a los 95.907 euros/empleo del año 2008.

Cuadro 5.3
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA.
2010 (c.a. en Euros y % h.)

	TOTAL		S.COOP		S.A.L.		S.L.L.	
	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.	c.a.	%h.
Primario	6.276.220	100	5.540.180	88,3	0	0,0	736.040	11,7
Industria	2.179.586.578	100	2.005.571.640	92,0	130.995.515	6,0	43.019.423	2,0
Construcción	57.892.158	100	42.037.600	72,6	9.206.489	15,9	6.648.069	11,5
Servicios	2.733.646.431	100	2.683.367.706	98,2	31.984.262	1,2	18.294.463	0,7
TOTAL	4.977.401.387	100	4.736.517.126	95,2	172.186.266	3,5	68.697.995	1,4

⁷ El análisis de las Cuentas de Resultados de la mayoría de las SLLes, y en menor medida de las SALes, muestra unos niveles muy reducidos de financiación propia y de acumulación de pérdidas de ejercicios anteriores en la cuenta 12.

La mayor presencia de las grandes cooperativas en Gipuzkoa determina en gran medida la distribución territorial de los Fondos Propios. Así, el peso de los Fondos Propios por Territorio Histórico se inclina en buena medida hacia el territorio guipuzcoano, con una acumulación del 50,7% de los Fondos Propios. Bizkaia concentra otro 36,0%, correspondiendo a Álava el 13,3% restante. Sin embargo, la participación guipuzcoana resulta bastante menor que la registrada en ediciones precedentes (57,1% en 2008 y 55,5% en 2006), en beneficio ante todo de Bizkaia (29,5% de los Fondos Propios en 2008 por 13,4% en el caso de Álava).

La pérdida de peso relativo de Gipuzkoa en la distribución de los Fondos Propios entre 2008 y 2010 responde a un retroceso en el nivel de estos fondos de un 13,9% en ese periodo, superior al descenso del 3,5% registrado en Álava. En cambio, los Fondos Propios de las empresas vizcaínas aumentan en un 18,1% en el periodo considerado.

Profundizando en el análisis del nivel y distribución de los Fondos Propios por sectores de actividad y Territorio cabe igualmente mencionar las diferencias observadas entre Gipuzkoa y el resto de los Territorios Históricos.

- En Gipuzkoa los Fondos Propios se concentran mayoritariamente en el sector secundario (65,8%). En este territorio, la participación del sector servicios en estos fondos se reduce del 34,5% de 2008 al 33,4% de 2010. Este hecho se vincula con una mayor caída en el nivel de los Fondos Propios en el sector servicios (-16,9% respecto al ejercicio 2008 por -12,6% en el sector industrial).
- En Bizkaia y Álava el sector servicios constituye, en cambio, el sector con mayor peso en lo que hace a los Fondos Propios (78,7% y 72,7% respectivamente). Se observa además un aumento de participación significativo en Bizkaia, territorio que partía de una participación sectorial del 70,2% en el año 2008. De hecho el conjunto de empresas terciarias vizcaínas ven crecer sus Fondos Propios en el bienio 2008-2010 en un 32,4%, perdiendo en cambio la industria un 18,4% de los fondos detectados en 2008. En el caso de Álava, la mayor estabilidad en la distribución interna de los Fondos Propios responde a un retroceso similar en el sector industrial y en el terciario (-5,7% y -3,0%, respectivamente).

Cuadro 5.4
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS, POR TERRITORIO HISTÓRICO. 2010
(c.a. en Euros y %v.)

	CAE		ÁLAVA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	6.276.220	0,1%	5.507.623	0,8%	263.678	0,0%	504.919	0,0%
Industria	2.179.586.578	43,8%	164.422.769	24,7%	354.663.284	19,8%	1.660.500.524	65,8%
Construcción	57.892.158	1,2%	11.337.481	1,7%	26.738.893	1,5%	19.815.784	0,8%
Servicios	2.733.646.431	54,9%	483.073.506	72,7%	1.409.529.299	78,7%	841.043.626	33,4%
TOTAL	4.977.401.387	100	664.341.380	100	1.791.195.154	100	2.521.864.853	100

Continuando con el análisis de los recursos propios empresariales, se procede a continuación al análisis del pasivo de la Economía Social en el ejercicio 2010, considerando algunos ratios financieros para evaluar los niveles de endeudamiento o riesgo financiero así como los niveles de garantía o capacidad de autofinanciación de las empresas⁸.

Se constata inicialmente a este respecto que el peso relativo de los Fondos Propios sobre el total del pasivo agregado se sitúa en 27,6%. Este nivel conlleva unos ratios de endeudamiento y de garantía de la Economía Social situados respectivamente en 2,6 y 1,4, respectivamente. Tal y como ya sucedía en 2008, con unos ratios de 2,9 y 1,3, esto sitúa al conjunto empresarial de la Economía Social fuera de la horquilla establecida por la literatura financiera como recomendable.

Aún así, es importante destacar que el nivel de endeudamiento registrado en 2010 se aleja claramente del observado en el ejercicio 2006, con un ratio de endeudamiento entonces situado en 3,3. Puede así constatarse una significativa reducción de los niveles de endeudamiento agregados de la Economía Social. Los datos sectoriales permiten disponer además de una imagen más optimista de la situación de las empresas.

Por lo que se refiere a los sectores minoritarios, se constata que la construcción y el sector primario alcanzan ratios de endeudamiento y de garantía inferiores a los 2 puntos. En el sector industrial, el ratio de endeudamiento se eleva en cambio desde el 1,4 registrado en 2008 al 2,8 de 2010, el aspecto más preocupante de la evolución reciente de la Economía Social. En este sentido, su nivel de garantía se reduce de 1,7 a 1,4.

Por lo que respecta al sector terciario, se trata de un sector en el que resulta determinante la realidad asociada a las entidades de crédito, entidades con estructuras de pasivo que difieren de manera sustancial de la dinámica operativa propia de las empresas terciarias al uso. En este caso destaca una significativa reducción de los niveles de riesgo observados en 2008, cayendo el ratio de endeudamiento de 4,5 en 2008 a 2,5 en 2010. El ratio de garantía se mantiene por su parte en niveles bajos, con un 1,4.

Cuadro 5.5
RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD. 2010
(% Fondos Ajenos/Fondos Propios)

	Ratio de endeudamiento
S. Primario	1,8
Industria	2,8
Construcción	1,7
Servicios	2,5
Total	2,6

⁸ Los ratios que permiten valorar el nivel de cobertura de los Fondos Propios son el de Endeudamiento (Fondos Ajenos/Fondos Propios) y el de Garantía (Activo Total/Exigible Total). En principio, y en términos de gestión financiera, estos ratios deberían situarse entre un intervalo de 1 a 2 y de 1,5 a 2, respectivamente, para que el nivel de endeudamiento y de cobertura de recursos propios sea el esperado.

Cuadro 5.6
RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD. 2010
 (% Activo Total/Exigible Total)

	Ratio de garantía
S. Primario	1,5
Industria	1,4
Construcción	1,6
Servicios	1,4
Total	1,4

El análisis comparado de las diferentes formas jurídicas revela, en lo relativo a los ratios de endeudamiento, una variación situada entre el 2,4 mínimo de las SLLes y el 2,8 máximo de las SALes. Mientras se reduce de 3,0 a 2,6 el indicador en el ámbito de las Cooperativas, aumenta en las Sociedades Laborales, con un ratio de 2,0 en 2008.

Cuadro 5.7
RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010
 (% Fondos Ajenos/Fondos Propios)

	Ratio de endeudamiento
S. Coop	2,6
SAL	2,8
SLL	2,4
Total	2,6

El ratio de garantía para las tres formas jurídicas se sitúa, por su parte, en 1,4, en una línea muy cercana a lo observado en 2008.

Cuadro 5.8
RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010
 (% Activo Total/Exigible Total)

	Ratio de garantía
S. Coop	1,4
SAL	1,4
SLL	1,4
Total	1,4

Por último, en lo que respecta a los niveles de endeudamiento de la Economía Social según el tamaño de las empresas, destacan dos estratos con un ratio de endeudamiento elevado, situado en 5,6. Se trata de las empresas correspondientes al estrato de empleo de 16 a 50 trabajadores y a las del segmento comprendido entre 201 y 500 empleos. En este segundo caso, cabe sin embargo apuntar que el ratio desciende en relación al ejercicio 2008, año en el que el ratio de endeudamiento se situaba en un elevado 7,1.

El resto de estratos se encuentran en niveles comprendidos entre el 1,4 de las empresas que cuentan con más de 500 empleos y el 2,0 correspondiente a las empresas de 51 a 100 trabajadores/as.

Cuadro 5.9
RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA. 2010
 (% Fondos Ajenos/Fondos Propios)

	Ratio de Endeudamiento
Hasta 5 empleos	1,9
De 6 a 15	1,6
De 16 a 50	5,6
De 51 a 100	2,0
De 101 a 200	1,4
De 201 a 500	5,6
Más de 500 empleos	1,4
Total	2,6

En cuanto a las dotaciones efectuadas a los Fondos Específicos de la Economía Social en el caso de los establecimientos cooperativos, cabe señalar un significativo retroceso en relación a 2008. La dotación asociada al Fondo de Reserva Obligatoria se reduce en un 67,8% respecto al ejercicio 2008, situándose en 2010 en 57,5 millones de euros⁹. Por su parte, el Fondo de Educación y Promoción Cooperativo muestra una reducción del 52,3%, con una suma de 28,6 millones de euros en 2010.

La distribución del Fondo de Educación y Promoción Cooperativo se centra en un 26,3% en la Formación, un 28,6% en Procesos de Intercooperación, un 25,0% en Promoción cultural, profesional, asistencial y difusión y un 20,1% en otras funciones.

En el caso de las Sociedades Laborales, el nivel de las dotaciones efectuadas al Fondo Especial de Reserva asciende a 20,3 millones de euros en el ejercicio 2010, lo que duplica en este caso las dotaciones realizadas en el ejercicio 2008 (9,7 millones).

5.2.- LA INVERSIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA FINANCIACIÓN DE LAS AAPP

En el presente epígrafe se analizan las inversiones netas¹⁰ de los establecimientos de la Economía Social, tanto en inmovilizado tangible como en inmovilizado intangible, realizadas entre 2009 y 2010.

Las inversiones efectuadas en el periodo 2009-2010 en inmovilizado tangible o material ascienden a 29,1 millones de euros, nueve veces menos que los 266,2 millones del periodo 2007-2008. El conjunto de inversiones intangibles se reduce por su parte en un 40,3%, pasando de 61,5 millones de euros en el periodo 2007-2008 a 36,6 millones entre 2009 y 2010, una cifra cercana no obstante a los 33,8 millones del periodo 2005-2006.

⁹ Las dotaciones realizadas en el periodo 2010, ligadas a los resultados, corresponden a los resultados obtenidos en el periodo 2009.

¹⁰ De forma coherente con la definición del INE de la Formación Bruta de Capital Fijo, la magnitud que se recoge en este apartado se asocia a la inversión neta realizada por las empresas de la Economía Social entre 2009 y 2010, de forma que se incluyen las adquisiciones de inmovilizado, y se restan las cesiones y ventas realizadas, pudiendo por tanto resultar una magnitud neta negativa.

En conjunto, los dos tipos de inversiones suponen 65,7 millones de euros entre 2009 y 2010, apenas una quinta parte de la inversión observada en el periodo 2007-2008 (327,6 millones). Cabe resaltar igualmente el hecho de que, en el periodo 2009-2010, las inversiones en inmovilizado intangible superan por primera vez a las inversiones tangibles.

A continuación, se analiza con más detalle la distribución territorial, sectorial y por forma jurídica de los dos tipos de inversión considerados.

A. Inversión en Inmovilizado Material

Considerando la dimensión sectorial de las aportaciones netas al inmovilizado material realizadas por la Economía Social en el periodo 2009-2010, se observa que éstas se ven notablemente condicionadas por la inversión neta negativa registrada por el sector de servicios cooperativo y por el significativo descenso de la inversión en el sector secundario.

La inversión neta negativa de las empresas terciarias asciende a 61,8 millones de euros, una cifra que contrasta con los 35,6 millones de euros de inversión positiva registrados en el periodo 2007-2008. Este proceso de detracción inversora queda protagonizado por el sector cooperativo, ámbito en el que la cifra de inversión neta negativa asciende a 67,9 millones entre 2009 y 2010. Aunque se reduce respecto al periodo 2007-2008, en especial en el ámbito de las SLLes, las Sociedades Laborales del sector terciario mantienen en cambio cifras positivas de inversión en inmovilizado material (+6,2 millones de euros).

El volumen de inversión del sector industrial en activos materiales refleja, por su parte, un resultado positivo de 88,2 millones de euros entre 2009 y 2010, un 90,0% del mismo correspondiente al ámbito de las Cooperativas. La tendencia resulta sin embargo igualmente negativa, con un retroceso del 60,9% respecto al nivel de inversión del periodo 2007-2008 (225,4 millones). En la misma línea, la reducción de la inversión en el sector de la construcción se sitúa en el 58,0%, cayendo las cifras inversoras de los 4,7 millones de euros del periodo 2007-2008 a los 2,0 millones registrados entre 2009 y 2010.

El sector agrícola constituye el único sector que muestra una línea expansiva de la inversión en el período, pasando de 0,5 a 0,7 millones entre los dos periodos anuales considerados. Se trata sin embargo, como puede comprobarse, de un ámbito de inversión muy marginal en el ámbito de la Economía Social.

Tradicionalmente, las Cooperativas han sido las entidades que mayor peso inversor han ostentado en el marco de la Economía Social. La caída general de las cifras de inversión entre 2009 y 2010, respecto al periodo 2007-2008, resulta sin embargo muy superior en las Cooperativas (-93,9% por -66,5% en las SALes y -63,9% en las SLLes), hasta el punto de que su aportación a la inversión se reduce del 83,0% del periodo 2007-2008 al 46,6% registrado entre 2009 y 2010.

Resulta determinante en esta evolución la reducción neta de inversión observada en el sector servicios, con una cifra equivalente al 83,3% de la inversión positiva del sector cooperativo en los sectores no de servicios. En conjunto, la inversión neta positiva de las Cooperativas entre 2009 y 2010 es de apenas 13,6 millones de euros. El 97,4% de la inversión de los sectores con resultados positivos corresponde a la industria.

En el caso de las SALes, la inversión en inmovilizado material global supone una cifra de 10,5 millones de euros entre 2009 y 2010, repartidos de forma similar entre la industria (50,5%) y los servicios (48,6%). Las SLLes registran 5,1 millones de inversión neta positiva, con un 70,2% de ella orientada al sector industrial.

Cuadro 5.10
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (c.a. en Euros y % v.)

	TOTAL		S.COOP		S.A.L.		S.L.L.	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	734.428	2,5	693.193	5,1	0	0,0	41.235	0,8
Industria	88.204.519	302,8	79.355.821	584,3	5.288.672	50,5	3.560.025	70,2
Construcción	1.955.905	6,7	1.449.211	10,7	93.532	0,9	413.163	8,2
Servicios	-61.764.384	-212,0	-67.916.023	-500,0	5.096.598	48,6	1.055.041	20,8
TOTAL	29.130.468	100	13.582.202	100	10.478.802	100	5.069.463	100

La comparación de los ratios de inversión neta por empleo muestra la intensidad de la reducción del nivel inversor de las Cooperativas. El ratio de inversión por empleo se reduce así de 4.386 euros por empleo entre 2007-2008 a 282 euros por empleo entre 2009 y 2010. Esta cifra es muy inferior a los 1.161 euros por empleo de las SLLes y a los 1.425 de las SALes, indicadores que también reflejan una caída respecto a los registrados entre 2007 y 2008 (2.923 y 4.200 euros por empleo, respectivamente).

Cuadro 5.11
RATIOS DE INVERSIÓN POR EMPLEO SEGÚN LA FORMA JURÍDICA. 2010

	S.COOP			S.A.L.			S.L.L.		
	Inversión	Empleo	Ratio	Inversión	Empleo	Ratio	Inversión	Empleo	Ratio
	13.582.202	48.196	282	10.478.802	7.355	1.425	5.069.463	4.365	1.161

Los ratios sectoriales de inversión por empleo reflejan las tendencias señaladas con anterioridad. Así, el ratio de inversión terciaria supone una inversión neta negativa de 1.981 euros por empleo frente al nivel de inversión neta positiva de 1.174 euros por empleo de 2007-2008 y de 4.890 euros por empleo entre 2005 y 2006. En el sector industrial, el ratio desciende desde los 7.534 euros de 2007-2008 hasta los 3.327 euros por empleo del periodo 2009-2010.

Entre 2009 y 2010 resulta de particular interés el análisis territorial de la inversión en inmovilizado material por sectores, en particular en lo que respecta a la distribución de la caída de la inversión neta observada en el sector terciario. Se constata en este sentido que Bizkaia concentra un 57,1% de esa caída (-35,3 millones de euros), correspondiéndole a Álava otro 26,3% (-16,2 millones). Gipuzkoa recoge el 16,5% restante (-10,3 millones).

La posición comparativamente más favorable de Gipuzkoa también se observa en lo relativo a la inversión industrial, concentrada en un 67,9% en Gipuzkoa entre 2009 y 2010 (+59,8 millones de euros). Le sigue Bizkaia, con una inversión neta de 22,5 millones, lo que representa un 25,5% de la inversión total industrial de la Economía Social en el período. En ambos casos, las cifras mencionadas suponen una fuerte reducción respecto al periodo 2007-2008 (con 169,3 millones de euros en Gipuzkoa y 48,6 en Bizkaia en 2008). La caída resulta algo menor en Álava – de 7,5 a 5,9 millones de euros – pero se trata del territorio con menor concentración de la inversión industrial cooperativa.

Álava resulta en cambio dominante en la inversión realizada en otros sectores. Así, la inversión en inmovilizado material agrícola se asocia fundamentalmente al territorio alavés, con una cuantía de 0,5 millones, lo que supone un 71,8% de la inversión desarrollada en el conjunto del sector primario de la Economía Social. En la misma línea, Álava concentra un 43,2% de la inversión en construcción (0,85 millones por 0,56 en Bizkaia y 0,55 en Gipuzkoa). Como puede comprobarse, se trata sin embargo de cuantías inversoras muy reducidas.

Cuadro 5.12
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN TERRITORIO HISTÓRICO 2010 (c.a. en Euros y % v.)

	CAE		ÁLAVA		GIPUZKOA		BIZKAIA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	734.428	2,50	527.443	-5,9	16.494	0,0	190.491	-1,6
Industria	88.204.519	302,80	5.901.786	-65,8	59.847.796	119,3	22.454.937	-186,2
Construcción	1.955.905	6,70	845.150	-9,4	549.191	1,1	561.564	-4,7
Servicios	-61.764.384	-212,00	-16.237.784	181,2	-10.259.556	-20,5	-35.267.044	292,4
TOTAL	29.130.468	100	-8.963.406	100	50.153.925	100	-12.060.052	100

B. La Inversión en Inmovilizado Intangible

Al considerar la reducción observada en el periodo 2009-2010 en la inversión en inmovilizado intangible, respecto al periodo 2007-2008, se constata igualmente la importancia que en el proceso tiene la inversión neta negativa del periodo 2009-2010 en el sector terciario cooperativo. Las Cooperativas terciarias destacan así por una caída neta de 4,2 millones de euros en la inversión del periodo, en contraste con los 18,9 netos positivos invertidos entre 2007 y 2008. Esta caída no es compensada por la inversión realizada por las Sociedades Laborales del sector servicios (0,94 millones de euros para el conjunto de SALes y SLLes del sector). El resultado final es una caída de 3,3 millones de euros en el sector servicios entre 2009 y 2010, equivalentes a 105 euros por empleo en el sector.

La inversión en inmovilizado intangible tiende en cambio a mantenerse en el ámbito industrial, con 39,9 millones de euros invertidos entre 2009 y 2010, apenas un 4,4% por debajo de los 41,7 millones del periodo 2007-2008. El ratio de inversión en intangible entre 2009 y 2010 llega a 1.504 euros por empleo en el sector industrial.

La inversión industrial se concentra en un 97,8% de los casos en las Cooperativas. Éstas sólo ven caer un 1,9% su inversión en 2009-2010 frente a un 55,4% en lo relativo al conjunto de las Sociedades Laborales. En un contexto en el que este tipo de inversión se relaciona ante todo con las SLLes, éstas son las que muestran un mayor retroceso en la inversión industrial intangible respecto al nivel de inversión industrial de las SLLes en el periodo 2007-2008 (-67,9%). El nivel aumenta, de hecho, entre las SALes.

El nivel de inversión en inmovilizado intangible en el resto de sectores apenas tiene relevancia cuantitativa, limitándose a apenas 42.306 euros para el conjunto de los sectores primario y de la construcción entre 2009 y 2010 (187.717 entre 2007 y 2008).

Cuadro 5.13
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (c.a. en Euros y % v.)

	TOTAL		S.COOP		S.A.L.		S.L.L.	
	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v	c.a.	%v
S. Primario	1.364	0,0	1.364	0,0	0	0,0	0	0,0
Industria	39.868.598	108,8	39.001.350	112,0	323.620	41,5	543.628	52,6
Construcción	40.942	0,1	35.323	0,1	-10.218	-1,3	15.838	1,5
Servicios	-3.270.033	-8,9	-4.210.392	-12,1	466.720	59,8	473.639	45,8
TOTAL	36.640.871	100	34.827.645	100	780.121	100	1.033.105	100

La inversión intangible de las Cooperativas se reduce de 1.167 euros por empleo en el periodo 2007-2008 a 722 euros por empleo entre 2009 y 2010. En el caso de las SLLes, el ratio se reduce de 484 a 236 euros entre 2008 y 2010. Sólo se observa un aumento en el caso de las SALes pero partiendo de un nivel mínimo entre 2007 y 2008 de 47,9 euros por empleo hasta alcanzar los 106 euros entre 2009 y 2010 (muy por debajo sin embargo de los 509,1 euros por empleo del periodo 2005-2006).

La inversión en intangible se concentra en Gipuzkoa, territorio que recoge el 83,2% de las inversiones inmateriales de la CAE entre 2009 y 2010. Destaca la inversión asociada al sector industrial, con una inversión efectuada en el periodo 2009-2010 de 29,2 millones de euros, un 73,4% de la registrada en el conjunto de Euskadi. Además, Gipuzkoa es el único territorio con inversión terciaria en positivo en el periodo (1,24 millones de euros). La desinversión terciaria corresponde ante todo a Bizkaia, con una inversión neta negativa de 4,2 millones de euros que supone un 92,9% de la caída conjunta observada en ese territorio y en el de Álava.

En lo que respecta a los ratios de inversión por empleo en bienes intangibles en 2010, los datos territoriales muestran una inversión de 1.044 euros por empleo en Gipuzkoa, nivel similar al registrado en el periodo 2007-2008; 839 euros en Álava, muy lejos de los 2.143 euros del periodo 2007-2008; y un nivel mínimo de inversión por en Bizkaia con 28,4 euros, notablemente por debajo de los 585,5 euros por empleo del periodo 2007-2008.

Cuadro 5.14
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN TERRITORIO HISTÓRICO. 2010 (c.a. en Euros y % v.)

	CAE		ÁLAVA		GIPUZKOA		BIZKAIA	
	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.	c.a.	%v.
S. Primario	1.364	0,0	0	0,0	1.364	0,0	0	0,0
Industria	39.868.598	108,8	5.857.386	105,7	29.245.538	95,9	4.765.674	792,9
Construcción	40.942	0,1	3.515	0,1	13.395	0,0	24.032	4,0
Servicios	-3.270.033	-8,9	-321.951	-5,8	1.240.610	4,1	-4.188.692	-696,9
TOTAL	36.640.871	100	5.538.950	100	30.500.907	100	601.014	100

C. La Financiación de las Administraciones Públicas

Como último epígrafe del capítulo se presenta un breve análisis referido al nivel de apoyo económico canalizado hacia la Economía Social a través de la Administración Pública.

Centrando la aproximación en las subvenciones, desde la perspectiva financiera existen dos fuentes fundamentales de ingresos para las empresas provenientes de las líneas de ayudas de las Administraciones Públicas. La primera línea de apoyo se asocia a las Subvenciones, Donaciones y Legados de capital. Contablemente estos ingresos se recogen en la partida 74, sustituyendo en el Plan Contable en vigor a la cuenta de Subvenciones Corrientes. Esta partida viene a reflejar la contribución de la Administración Pública a la Economía Social a través de las ayudas orientadas a financiar la actividad ordinaria de sus empresas.

Estas subvenciones suponen en el año 2010 una cuantía de 315 millones de euros, lo que representa un incremento nominal del 11,7% respecto a 2008. Esta evolución, consolida la senda de crecimiento observada en los últimos años, con un incremento del 19,9% en el bienio 2004-2006¹¹ y del 25,8% entre 2006 y 2008.

Sectorialmente, y como viene siendo habitual en la asignación o canalización de esta partida, la orientación tiene un marcado carácter terciario, con un 84,0% de las subvenciones destinadas a empresas del sector servicios, un porcentaje similar al 85,1% de 2008. La industria recibe en 2010 un 15,5% de las aportaciones.

La orientación de las ayudas al sector servicios se explica por la relevancia de las transferencias corrientes efectuadas por parte de la Administración Pública en ramas de actividad relacionadas con la oferta de servicios públicos básicos, en particular en el ámbito educativo y socio-sanitario.

¹¹ Para realizar la comparación con 2006, se ha procedido a agregar las magnitudes de dicha edición asociadas a las cuentas 74 y 775. En el nuevo Plan Contable, ambas Partidas se integran en la cuenta 74.

La segunda línea de ayudas a las empresas de la Economía Social se relaciona con los flujos económicos orientados a la realización de inversiones en inmovilizado que vienen a acumularse a la cuenta de pasivo del Balance, Subvenciones Oficiales de Capital (130), y que son traspasadas al resultado del ejercicio correspondiente según la periodificación de la amortización (Cuenta de Ingresos 746 de Pérdidas y Ganancias, incluida por tanto dentro de la cuenta 74). Esta partida refleja la incidencia de las subvenciones otorgadas a las empresas orientadas a la financiación de sus inversiones, quedando directamente asociadas a la cuantificación del beneficio empresarial.

Los datos reflejan un incremento de la cuenta 130 de 15,2 millones de euros en el periodo 2009-2010, equivalente al 23,1% del conjunto de la inversión neta realizada en ese periodo. Esta cifra supera de manera notable los niveles de crecimiento registrados en periodos anteriores (6,1% entre los ejercicios 2007-2008, 7,4% entre 2005 y 2006 y 4,0% entre 2003-2004).

Cuadro 5.15
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL INCREMENTO DE LAS SUBVENCIONES OFICIALES DE CAPITAL. 2010

	Inversiones (Material + Inmaterial) ¹²	Incremento Subvenciones Oficiales de Capital ¹³	
		c.a.	%
Industria	128.073.117	3.909.660	3,0
Construcción	1.996.847	190.141	9,5
Servicios	-65.034.417	10.749.118	-16,5
TOTAL*	65.771.339	15.218.889	23,1

*Incluye datos del Sector Primario

Por lo que respecta a la dotación devengada como ingreso corriente en el año 2010 a las Subvenciones, Donaciones y Legados de capital transferidos al resultado del ejercicio (Partida contable 746), esta cifra supone un total de 24,9 millones de euros. Esto representa una caída del 5,4% respecto al nivel de subvenciones de capital trasladadas a los resultados en el ejercicio 2008. No obstante, la cuantía de las subvenciones de capital trasladada a resultados representa un 12,0% de los beneficios del ejercicio 2010, claramente por encima del 7,4% de 2008 y del 4,2% de 2006. Se consolida por tanto la tendencia alcista que se observa a partir de 2006, después de la reducción observada en ese año respecto al 7,2% de 2004¹⁴.

Cuadro 5.16
ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS DE CAPITAL TRANSFERIDOS AL RESULTADO DEL EJERCICIO (746). 2010

	Subvenciones de Capital Trasladas a Resultados		
	Beneficio	c.a.	%
Industria	92.724.529	13.435.058	14,5
Servicios	113.960.561	11.256.151	9,9
TOTAL	207.570.467	24.877.201	12,0

¹² Incremento de las Cuentas 2.1 (Inmovilizado Inmaterial) y 2.2. (Inmovilizado Material) respecto a 2009.

¹³ Incremento de la Cuenta 130 respecto a 2009.

¹⁴ Conviene, no obstante, destacar que la caída en este ratio observada entre 2004 y 2006 venía en buena medida asociada al notable incremento de los resultados de las empresas de la Economía Social en 2006. De igual forma, el repunte alcista que se observa a partir de ese año también debe considerar la reducción notable de los resultados de la Economía Social a partir del ejercicio 2008.

ANEXO I
CUENTAS DE RESULTADOS POR FORMA JURÍDICA Y
TERRITORIO HISTÓRICO

**Cuadro 1.-
CUENTA DE RESULTADOS DE COOPERATIVAS SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2010
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)**

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	7.804.063.849	12.249.482	3.944.557.145	136.757.227	3.710.499.994
71 Variación de Existencias	70.779.953	112.158	70.369.452	542.035	-243.692
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	29.347.728	0	28.390.699	0	957.029
74 Subvenciones de Explotación	288.952.300	2.143.236	36.357.445	67.227	250.384.392
75 Ingresos Accesorios	380.920.988	200.572	123.191.727	812.104	256.716.587
76 Ingresos Financieros	144.148.418	14.846	71.492.976	529.511	72.111.085
77 Ingresos Excepcionales	140.014.093	461.046	19.098.284	568.609	119.886.154
79 Excesos Provisión	54.054.548	8.715	36.173.689	29.072	17.843.072
	8.912.281.878	15.190.055	4.329.631.416	139.305.785	4.428.154.622
GASTOS					
60 Compras Netas	4.729.858.180	5.888.533	2.258.673.148	80.278.470	2.385.018.029
61 Variación Existencias	24.315.995	72.725	-8.438.131	120.891	32.560.510
62 Servicios Exteriores	1.054.499.583	3.142.546	637.411.594	14.571.991	399.373.452
63 Impuestos Ligados a la Actividad	12.734.582	-1.482	6.298.820	467.337	5.969.907
64 Gastos de Personal	1.766.153.770	4.028.019	855.546.571	37.376.807	869.202.374
65 Gastos de Gestión	146.035.771	141.518	51.471.662	492.686	93.929.905
66 Gastos Financieros	219.949.600	288.487	107.387.993	1.737.704	110.535.416
67 Gastos Excepcionales	25.532.735	211	10.416.926	440.555	14.675.043
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	333.686.962	1.386.460	223.229.849	1.395.839	107.674.814
69 Dotaciones Provisión	386.694.413	59.775	86.096.858	329.073	300.208.707
	8.699.461.591	15.006.793	4.228.095.290	137.211.352	4.319.148.156
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	212.820.287	183.262	101.536.126	2.094.433	109.006.466
CASH FLOW	933.201.663	1.629.497	410.862.834	3.819.344	516.889.987

**Cuadro 2.-
CUENTA DE RESULTADOS DE S.A.Les SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2010
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)**

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	495.805.487	0	305.495.397	30.562.296	159.747.794
71 Variación de Existencias	2.176.840	0	1.892.934	139.561	144.345
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	443.809	0	256.171	82.813	104.825
74 Subvenciones de Explotación	8.066.579	0	3.783.494	13.882	4.269.204
75 Ingresos Accesorios	1.199.601	0	608.139	21.847	569.614
76 Ingresos Financieros	1.102.101	0	861.924	104.478	135.699
77 Ingresos Excepcionales	2.176.831	0	1.664.295	67.059	445.477
79 Excesos Provisión	4.427.002	0	4.115.678	12.475	298.849
	515.398.251	0	318.678.032	31.004.411	165.715.807
GASTOS					
60 Compras Netas	202.154.569	0	145.824.879	17.990.647	38.339.043
61 Variación Existencias	-2.469.997	0	-2.136.057	-550.135	216.194
62 Servicios Exteriores	64.387.371	0	45.852.163	1.884.704	16.650.503
63 Impuestos Ligados a la Actividad	1.637.612	0	165.723	438.351	1.033.538
64 Gastos de Personal	222.008.942	0	113.445.703	9.550.696	99.012.542
65 Gastos de Gestión	2.222.514	0	1.897.585	232.622	92.308
66 Gastos Financieros	4.044.266	0	3.099.858	257.041	687.367
67 Gastos Excepcionales	1.514.331	0	683.633	449.166	381.532
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	19.784.459	0	16.252.255	502.996	3.029.207
69 Dotaciones Provisión	3.524.834	0	2.109.027	748.837	666.970
	518.808.900	0	327.194.769	31.504.926	160.109.205
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	-3.410.649	0	-8.516.737	-500.515	5.606.602
CASH FLOW	19.898.643	0	9.844.546	751.318	9.302.779

**Cuadro 3.-
CUENTA DE RESULTADOS DE S.L.Les SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2010
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)**

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	263.406.103	530.330	119.593.625	33.748.809	109.533.339
71 Variación de Existencias	4.718.412	0	4.311.329	-34.643	441.726
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	88.824	0	0	8.297	80.527
74 Subvenciones de Explotación	12.983.499	126.210	8.580.562	161.981	4.114.747
75 Ingresos Accesorios	740.470	17.075	488.710	30.865	203.820
76 Ingresos Financieros	378.333	380	191.203	7.173	179.577
77 Ingresos Excepcionales	2.715.131	11.100	1.291.223	246.704	1.166.104
79 Excesos Provisión	274.291	0	181.564	38.898	53.829
	285.305.063	685.095	134.638.215	34.208.084	115.773.670
GASTOS					
60 Compras Netas	116.433.086	202.280	53.608.674	13.993.330	48.628.802
61 Variación Existencias	-2.856.002	7.965	-1.076.299	-315.632	-1.472.036
62 Servicios Exteriores	43.812.620	129.100	17.411.068	5.042.967	21.229.485
63 Impuestos Ligados a la Actividad	1.379.845	2.155	820.595	74.943	482.153
64 Gastos de Personal	114.847.971	340.150	57.375.069	14.928.632	42.204.120
65 Gastos de Gestión	1.541.165	17.750	590.536	143.957	788.922
66 Gastos Financieros	2.783.970	18.000	1.567.135	262.244	936.591
67 Gastos Excepcionales	568.746	0	73.436	28.363	466.948
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	8.143.906	243.560	4.395.800	658.378	2.846.168
69 Dotaciones Provisión	488.926	0	167.062	6.840	315.024
	287.144.234	960.960	134.933.075	34.824.022	116.426.177
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	-1.839.171	-275.865	-294.860	-615.938	-652.507
CASH FLOW	6.793.661	-32.305	4.268.002	49.280	2.508.684

**Cuadro 4.-
CUENTA DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2010. ARABA
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)**

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	1.041.286.195	8.763.744	344.905.791	31.390.220	656.226.439
71 Variación de Existencias	7.889.120	106.626	7.643.463	-76.991	216.022
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	1.868.551	0	1.751.799	8.520	108.232
74 Subvenciones de Explotación	31.494.381	1.614.949	4.483.564	1.911	25.393.957
75 Ingresos Accesorios	53.503.076	5.974	4.523.031	166.885	48.807.186
76 Ingresos Financieros	18.653.980	13.247	4.597.845	35.643	14.007.244
77 Ingresos Excepcionales	27.875.137	450.206	3.635.122	142.570	23.647.240
79 Excesos Provisión	6.826.609	0	3.817.209	27.820	2.981.579
	1.189.397.049	10.954.746	375.357.824	31.696.579	771.387.901
GASTOS					
60 Compras Netas	624.241.432	4.190.710	183.087.520	14.784.249	422.178.953
61 Variación Existencias	5.949.206	2.169	278.817	-179.983	5.848.202
62 Servicios Exteriores	128.140.951	2.639.880	51.056.289	4.812.886	69.631.897
63 Impuestos Ligados a la Actividad	1.309.916	5.151	261.544	111.005	932.215
64 Gastos de Personal	245.780.140	2.430.559	95.365.910	11.315.075	136.668.596
65 Gastos de Gestión	20.049.600	36.404	3.954.937	10.622	16.047.637
66 Gastos Financieros	29.668.027	221.319	7.924.199	485.994	21.036.516
67 Gastos Excepcionales	3.469.590	0	1.753.072	11.839	1.704.679
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	34.916.361	1.144.097	15.529.754	246.737	17.995.772
69 Dotaciones Provisión	61.723.478	22.047	4.836.121	151.840	56.713.470
	1.155.248.702	10.692.337	364.048.164	31.750.265	748.757.937
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	34.148.347	262.409	11.309.660	-53.686	22.629.964
CASH FLOW	127.223.330	1.428.554	31.675.536	344.892	93.774.349

**Cuadro 5.-
CUENTA DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2010. BIZKAIA**
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	3.078.071.666	3.419.645	1.038.090.902	102.776.370	1.933.784.750
71 Variación de Existencias	32.425.741	5.532	31.515.171	802.318	102.720
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	5.770.399	0	5.091.837	8.297	670.265
74 Subvenciones de Explotación	125.258.321	392.478	8.918.302	105.652	115.841.889
75 Ingresos Accesorios	156.982.954	74.004	21.229.069	481.692	135.198.188
76 Ingresos Financieros	45.931.201	1.224	8.936.102	401.863	36.592.013
77 Ingresos Excepcionales	69.436.775	14.222	2.867.258	224.310	66.330.985
79 Excesos Provisión	34.975.600	8.715	23.516.342	12.921	11.437.622
	3.548.852.657	3.915.820	1.140.164.982	104.813.423	2.299.958.432
GASTOS					
60 Compras Netas	1.890.708.447	1.554.637	592.727.261	59.874.731	1.236.551.817
61 Variación Existencias	16.293.645	63.462	2.855.363	-365.652	13.740.472
62 Servicios Exteriores	370.383.551	457.813	147.506.963	11.184.260	211.234.515
63 Impuestos Ligados a la Actividad	5.843.778	-5.340	1.311.788	421.535	4.115.795
64 Gastos de Personal	763.961.800	1.598.353	265.938.698	29.614.690	466.810.059
65 Gastos de Gestión	53.347.449	115.764	14.301.862	369.532	38.560.292
66 Gastos Financieros	75.028.245	77.953	16.516.503	1.263.832	57.169.957
67 Gastos Excepcionales	7.703.833	0	1.744.456	14.949	5.944.428
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	97.187.863	382.369	42.701.342	1.284.984	52.819.168
69 Dotaciones Provisión	179.152.347	37.728	25.019.903	122.237	153.972.478
	3.459.610.960	4.282.740	1.110.624.141	103.785.098	2.240.918.982
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	89.241.697	-366.919	29.540.841	1.028.325	59.039.451
CASH FLOW	355.991.734	53.177	97.262.087	2.435.546	256.240.923

**Cuadro 6.-
CUENTA DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD EN 2010. GIPUZKOA**
(c.a. en Euros) (Precios corrientes)

	TOTAL	S. Primario	Industria	Construcción	Servicios
INGRESOS					
70 Ventas Netas	4.443.917.578	596.424	2.986.649.473	66.901.742	1.389.769.939
71 Variación de Existencias	37.360.344	0	37.415.082	-78.374	23.637
73 Trabajos realizados para Inmovilizado	22.241.411	0	21.803.234	74.293	363.884
74 Subvenciones de Explotación	153.249.676	262.020	35.319.635	135.526	117.532.496
75 Ingresos Accesorios	172.375.030	137.669	98.536.476	216.239	73.484.647
76 Ingresos Financieros	81.043.671	754	59.012.156	203.657	21.827.103
77 Ingresos Excepcionales	47.594.143	7.718	15.551.423	515.492	31.519.510
79 Excesos Provisión	16.953.632	0	13.137.380	39.703	3.776.549
	4.974.735.486	1.004.584	3.267.424.857	68.008.278	1.638.297.766
GASTOS					
60 Compras Netas	2.533.495.955	345.465	1.682.291.920	37.603.467	813.255.103
61 Variación Existencias	-3.252.856	15.059	-14.784.666	-199.241	11.715.993
62 Servicios Exteriores	664.175.071	173.953	502.111.573	5.502.516	156.387.028
63 Impuestos Ligados a la Actividad	8.598.345	862	5.711.804	448.090	2.437.589
64 Gastos de Personal	1.093.268.743	339.258	665.062.734	20.926.371	406.940.381
65 Gastos de Gestión	76.402.401	7.100	35.702.983	489.112	40.203.206
66 Gastos Financieros	122.081.563	7.215	87.614.283	507.163	33.952.901
67 Gastos Excepcionales	16.442.389	211	7.676.466	891.295	7.874.417
68 Dotación del Ejercicio para Amortización	229.511.103	103.554	185.646.808	1.025.492	42.735.249
69 Dotaciones Provisión	149.832.348	0	58.516.923	810.672	90.504.753
	4.890.555.063	992.677	3.215.550.829	68.004.938	1.606.006.620
BENEFICIO (+) ó PÉRDIDA (-)	84.180.423	11.908	51.874.028	3.341	32.291.146
CASH FLOW	476.678.904	115.461	296.037.759	1.839.505	178.686.178

ANEXO II
HERRAMIENTAS Y ACTIVIDADES MODERNIZADORAS DE LA GESTIÓN
EMPRESARIAL

INTRODUCCIÓN

En este Anexo se analizan una serie de cuestiones relacionadas con el análisis de las estrategias empresariales relacionadas con la profesionalización de la gestión y organización de las empresas que conforman la Economía Social.

En este contexto, se considera una serie de variables relevantes, tales como el nivel de implantación o disposición por parte de las empresas de las diferentes herramientas de gestión habituales en la planificación empresarial (Planes Estratégicos, Planes de Gestión, etc.); el grado de implantación de acciones y políticas medioambientales en la actividad empresarial; el desarrollo de alianzas y acuerdos interempresariales o el nivel de instauración de sistemas de riegos laborales en las organizaciones que participan en la arquitectura de la Economía Social.

A pesar de constituir factores que no tienen una incidencia económica directamente cuantificable, resultan relevantes de cara al desarrollo de estrategias de funcionamiento empresarial que resultan vitales para asegurar los niveles de competitividad de la Economía Social en el medio y largo plazo.

A diferencia de la mayor parte del análisis desarrollado en el cuerpo principal del Informe genera de la Estadística de la Economía Social 2010, los datos expuestos no se presentan en general desde una perspectiva evolutiva. El acceso a la información se asocia a una lógica cualitativa que no facilita la introducción de un proceso de imputación de la no respuesta, analizándose los datos del Anexo únicamente respecto aquellas empresas que han cumplimentado el anexo cualitativo¹⁵. Por este motivo, no se considera factible realizar una comparación estricta a nivel agregado con los resultados obtenidos en anteriores ejercicios. Ahí donde los datos reflejen cambios cualitativos sustanciales, se mencionan no obstante algunos aspectos puntuales relativos a aparentes a estos posibles cambios en curso.

1.- HERRAMIENTAS DE GESTIÓN

El primer aspecto a considerar en el Anexo se relaciona con el grado de incorporación al funcionamiento de los centros de diferentes herramientas de gestión empresarial. Se consideran aquellos documentos estratégicos y operativos asociados a los siguientes tres ámbitos:

- Análisis y planificación de las empresas en el corto plazo y largo plazo (Plan de Gestión y Plan Estratégico, respectivamente).
- Planificación de los Recursos Humanos (Plan de Formación y Manual de Valoración de Puestos).
- Reglamento de Régimen Interno.

¹⁵ Todos los datos que se presentan en el Anexo deben tener en cuenta esta limitación. En este sentido, se refieren al conjunto de empresas que cumplimentan el Anexo cualitativo adjuntado al estudio general de las Cuentas Económicas, un total de 989 empresas.

Teniendo en cuenta este planteamiento, se constata que en 2010 el Plan de Formación resulta la herramienta de gestión más extendida en las empresas. La proporción de empresas que lo han implantado se sitúa en el 47,3%.

Le sigue la figura del Reglamento de Régimen Interno, con un 37,4% de empresas que incorporan en su rutina empresarial dicho instrumento de gestión. Esta proporción resulta semejante al grado de implantación de la herramienta del Plan de Gestión (34,1%). La utilización del Manual de Valoración de Puestos alcanza por su parte un nivel de implantación empresarial del 28,4%.

La herramienta con menor grado de implantación es la que queda ligada a dimensiones empresariales y lógicas estratégicas más ambiciosas, esto es, el Plan Estratégico. Únicamente, un 26,5% de las empresas que han respondido, disponen de un Plan Estratégico que recoja las líneas de actuación de la empresa para los próximos años.

Las Cooperativas destacan por un mayor grado de incorporación de las herramientas de gestión y planificación analizadas, con entre un 45 y un 55% de ellas disponiendo de Plan de Gestión, Plan de Formación y Reglamento de Régimen Interno y un 36,0% con acceso a un Plan Estratégico. La herramienta menos implantada es el Manual de Valoración de Puestos, con un 32,9% de las empresas disponiendo de él.

En el caso de las Sociedades Laborales, tiende a observarse un mayor nivel de acceso a herramientas básicas como son, en general, el Plan de Formación (con una incidencia del 43% en el caso de las SALes y del 36,0% entre las SLLes) y, en el caso de las SALes, el Manual de Valoración de Puestos (con un nivel de incorporación del 28,9%). Un 25,4% de las SALes dispone igualmente de un Plan de Gestión.

DISPOSICIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL. 2010
(% de las empresas que disponen de estas herramientas)

	TOTAL	S.COOP.	S.A.L.	S.L.L.
Reglamento de Régimen Interno	37,4	53,0	17,6	15,8
Plan de Gestión	34,1	45,4	25,4	15,5
Plan de Formación	47,3	53,9	43,0	36,0
Plan Estratégico	26,5	36,0	17,6	11,5
Manual de Valoración de Puestos	28,4	32,9	28,9	19,1

Se observan diferentes grados de utilización de los instrumentos de gestión en función de la forma jurídica y las dimensiones medias de las plantillas. El parámetro explicativo más significativo a la hora de entender el grado de utilización de los instrumentos de gestión considerados es la dimensión de las empresas.

Entre las empresas con una plantilla de 6 a 15 trabajadores, el nivel de implantación de las herramientas analizadas es bastante reducido. En lo que hace al Plan Estratégico y al Manual de Valoración de Puestos, la falta de implantación se sitúa en torno al 80%. En empresas con plantillas inferiores a los cinco empleos, este porcentaje se eleva hasta cifras situadas entre el 85 y 90%.

En este tipo de empresas de menor dimensión, las herramientas con mayor grado de utilización son el Reglamento de Régimen Interno (21,4% en empresas con menos de 6 empleos y 32,1% en las de 6 a 15 empleos) y el Plan de Formación (32,3 y 46,6%, respectivamente). En las entidades que de 6 a 15 empleos también cabe destacar el 31,6% que cuenta con un Plan de Gestión.

En las empresas de 16 a 50 trabajadores, la implantación de las herramientas consideradas se sitúa en general entre el 50-65%, con la única excepción del Plan Estratégico, instrumento al que accede un 46,9% de las empresas. El Plan de Formación resulta la herramienta de gestión más extendida (67,3%), seguida por el Reglamento de Régimen Interno (61,2%).

En las entidades con más de 50 empleos, el acceso a este tipo de herramientas está muy extendido. El porcentaje de empresas con acceso a las herramientas de gestión consideradas se acerca o supera en casi todos los casos niveles de implantación del 80%, con la única excepción del Manual de Valoración de Puestos. En las empresas de 51 a 200 empleos, el nivel de implantación de esta herramienta se sitúa entre un 60 y 70%.

DISPOSICIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN POR TAMAÑO DE EMPRESA. 2010
(% de las empresas que disponen de estas herramientas)

	TOTAL	Menos de 6 Empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500
	%	%	%	%	%	%	%	%
Reglamento de Régimen Interno	37,4	21,4	32,1	61,2	80,9	95,5	100,0	91,7
Plan de Gestión	34,1	15,2	31,6	59,9	85,1	90,9	89,5	91,7
Plan de Formación	47,3	32,3	46,6	67,3	87,2	86,4	100,0	100,0
Plan Estratégico	26,5	10,7	20,5	46,9	83,0	86,4	84,2	91,7
Manual Valoración Puestos	28,4	15,2	21,8	52,4	61,7	68,2	84,2	91,7

DISPOSICIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL POR TAMAÑO EMPRESARIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010

(% de las empresas que disponen de estas herramientas)

S. Coop.	Hasta 5 empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500 empleos
Reglamento de Régimen Interno	33,3	42,4	75	79,1	95,0	100,0	92,3
Plan de Gestión	23,1	36,4	65,4	86,0	95,0	88,9	92,3
Plan de Formación	34,6	46,6	71,2	86,0	85,0	100,0	100,0
Plan Estratégico	15,8	22,9	50,0	86,0	90,0	83,3	92,3
Manual de Valoración de Puestos	14,1	17,8	55,8	60,5	75,0	83,3	92,3

S.A.L.	Hasta 5 empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500 empleos
Reglamento de Régimen Interno	5,6	17,3	30,0	100,0	100,0	0,0	100,0
Plan de Gestión	7,4	23,1	53,3	100,0	50,0	0,0	100,0
Plan de Formación	29,6	44,2	60,0	100,0	100,0	0,0	100,0
Plan Estratégico	1,9	15,4	43,3	100,0	50,0	0,0	100,0
Manual de Valoración de Puestos	20,4	28,8	40,0	100,0	50,0	0,0	100,0

S.L.L.	Hasta 5 empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500 empleos
Reglamento de Régimen Interno	10,9	24,6	23,1	100,0	100,0	0,0	0,0
Plan de Gestión	8,3	30,8	30,8	50,0	100,0	0,0	0,0
Plan de Formación	30,1	49,2	53,8	100,0	100,0	0,0	0,0
Plan Estratégico	7,3	20,0	30,8	0,0	100,0	0,0	0,0
Manual de Valoración de Puestos	15,0	24,6	53,8	50,0	0,0	0,0	0,0

Por lo que respecta a la perspectiva de futura incorporación de las herramientas entre las empresas que no cuentan actualmente con alguna de las mismas, se detecta un 9,2% de empresas que prevé la incorporación de alguno de los documentos estratégicos u operativos en los próximos dos años en la dinámica habitual empresarial.

En este tipo de empresas, el Plan Estratégico constituye la herramienta en la que se detecta mayor propensión a la incorporación, siendo señalada por un 35,2% de las empresas que no poseen alguna de las herramientas. En cambio, las expectativas de incorporación del resto de herramientas resultan inferiores: 27,5% en lo relativo al Manual de Valoración del Puesto, 24,2% en el caso del Plan de Gestión, 23,1% en lo que hace al Plan de Formación y 19,8% en lo que concierne al Reglamento del Régimen Interno.

La dimensión también supone una variable de diferenciación en los niveles de futura incorporación de las herramientas de gestión. Entre las empresas con menos de 6 empleos destaca la potencial incorporación de Planes de Gestión (45,2%) y Planes Estratégicos (35,2%); entre las empresas de 6 a 15 empleos resulta relevante el peso comparativo del Plan de Formación (33,3%); y entre las empresas de 16 a 50 empleos figuran tanto el Plan Estratégico (40,9%) como el Manual de Valoración de Puestos (31,8%). En el ámbito de las grandes entidades, con más de 100 empleos, el Manual de Valoración de Puestos concentra la demanda.

**PROPENSIÓN A LA INCORPORACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE GESTIÓN POR TAMAÑO DE EMPRESA.
2010**

	TOTAL	Menos de 6 Empleos	De 6 a 15	De 16 a 50	De 51 a 100	De 101 a 200	De 201 a 500	Más de 500
	%	%	%	%	%	%	%	%
Reglamento de Régimen Interno	19,8	22,6	20,8	13,6	33,3	0,0	0,0	0,0
Plan de Gestión	24,2	45,2	25,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Plan de Formación	23,1	16,1	33,3	22,7	11,1	0,0	0,0	0,0
Plan Estratégico	35,2	41,9	25,0	40,9	22,2	0,0	0,0	0,0
Manual de Valoración de Puestos	27,5	16,1	25,0	31,8	44,4	100,0	0,0	0,0

Base: Empresas que no poseen alguna de las herramientas pero que tienen previsto incorporar documentos/herramientas en los próximos 2 años.

2.- OTRAS ACTIVIDADES LIGADAS A LA GESTIÓN

Un segundo tipo de actividades a considerar tiene que ver con una serie de actuaciones relevantes en los procesos habituales de gestión empresarial, tales como el acceso a sistemas de prevención de riesgos laborales, el nivel de desarrollo de actividades orientadas a la gestión medioambiental o el desarrollo de procesos de formación.

Considerando estos aspectos, se comprueba en primer lugar que el grado de implantación de los sistemas de prevención de riesgos laborales resulta destacado en las en las empresas de la Economía Social. Un 83,8% de las entidades que responden al Anexo cualitativo disponen de algún tipo de mecanismo formal asociado a la prevención de este tipo de riesgos.

Destaca la mayor incorporación de este tipo de sistemas en la construcción, con un nivel de implantación superior del 93,3%, seguido por la industria (87,7%) y los servicios (80,2%). La implantación se reduce sin embargo al 55,6% en el sector primario.

DISPOSICIÓN DE SISTEMAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES POR SECTOR DE ACTIVIDAD. 2010

	TOTAL %	Primario %	Industria %	Construcción %	Servicios %
Disposición de sistemas de prevención de riesgos laborales	83,8	55,6	87,7	93,3	80,2

A pesar de la existencia de cierta correlación positiva entre la dimensión empresarial y el grado de acceso a los planes de prevención, la implantación de estos instrumentos de está ampliamente extendida entre el conjunto de empresas. Incluso en las empresas con menos de 6 empleos, el ratio de disposición llega al 72,4%, acercándose o superando niveles del 92% entre las empresas que cuentan con 6 o más puestos de trabajo.

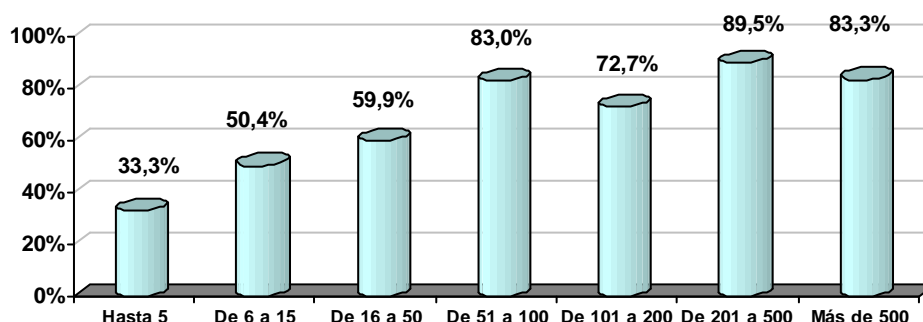
DISPOSICIÓN DE SISTEMAS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES POR TAMAÑO EMPRESARIAL. 2010

TOTAL %	Menos de 6 Empleos %	De 6 a 15 %	De 16 a 50 %	De 51 a 100 %	De 101 a 200 %	De 201 a 500 %	Más de 500 %
Disposición de sistemas de prevención de riesgos laborales	83,8	72,4	91,9	95,9	97,9	100	100

Por lo que se refiere al desarrollo de actividades vinculadas al medio ambiente, en segundo lugar, se observa que un 47,0% de las empresas de la Economía Social aplica medidas relacionadas con el cuidado del entorno.

Se observa claramente, en este caso, que el grado de desarrollo de actividades ligadas al medioambiente varía de manera significativa en función de la dimensión empresarial. En las empresas de menos de 6 trabajadores/as, este tipo de actividades medioambientales es desarrollado por un 33,3% de las empresas. Este porcentaje llega al 50,4% de las empresas que cuentan de 6 a 15 empleos y al 59,9% de las que tienen plantillas entre 16 y 50 trabajadores/as. Entre las empresas con más de 51 empleos, el desarrollo de actividades ligadas a la protección del medio ambiente supone una práctica habitual para más del 80% de las empresas, a excepción de las empresas que cuentan entre 101 y 200 empleos, con un indicador de participación situado en el 72,7%.

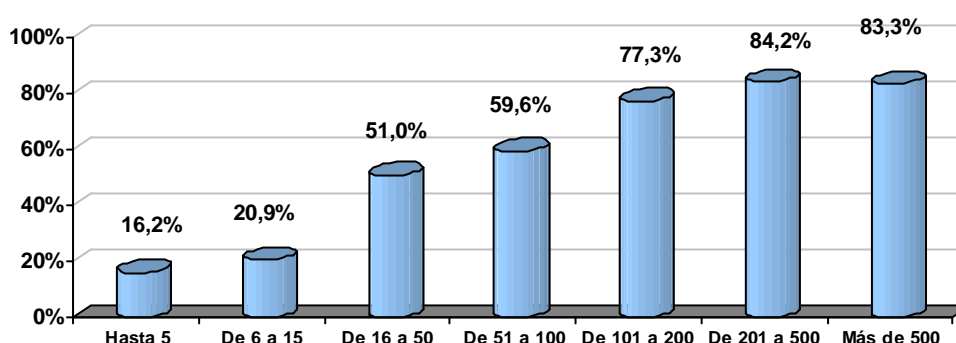
**PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE REALIZAN ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD LIGADA AL MEDIO AMBIENTE
SEGÚN ESTRATO DE EMPLEO 2010 (% del total de empresas de cada estrato)**



En el ámbito de la formación Cooperativa y de las Sociedades Laborales, finalmente, la proporción de empresas que manifiestan desarrollar algún tipo de actividad en este campo resulta inferior al 30%.

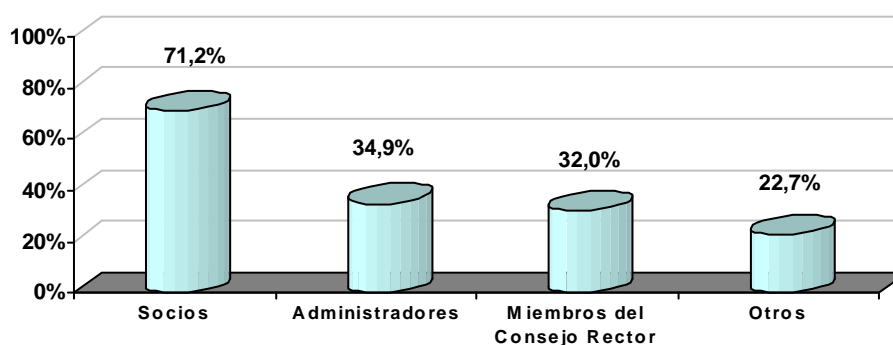
Se trata sin embargo de un tipo de actividad muy ligado al tamaño del establecimiento, observándose que la proporción de empresas que en los dos últimos años ha llevado a cabo algún tipo de acción formativa en este campo se incrementa de forma sustancial conforme se eleva el tamaño de la empresa. Así, mientras la participación en actividades de formación apenas incide en un 15-20% de las entidades que cuentan con plantillas inferiores a los 15 puestos de trabajo, el nivel de participación en la formación resulta mayoritario en las que tienen 16 o más empleos, acercándose ya al 60% en las de 51 a 100 empleos (59,6%). En las empresas de mayor con más de 100 empleos, la participación en este tipo de actividades se acerca o supera niveles del 80%.

FORMACIÓN COOPERATIVA Y DE SOCIEDADES LABORALES POR TAMAÑO DE EMPRESA (% de empresas que realizan actividades en este ámbito según estrato de empleo). 2010



Al considerar la participación en actividades formativas, se observa una mayor orientación de la actividad hacia el personal con mayor vinculación asociativa con la empresa. Así, si un 71,2% de los socios o socias son receptores de formación, la proporción se reduce al 34,9% en el caso del personal administrador y al 32,0% en el caso de los miembros del Consejo Rector. La participación en la formación Cooperativa y de Sociedades Laborales alcanza un mínimo del 22,7% en el resto de colectivos relacionados con las entidades empresariales.

FORMACIÓN COOPERATIVA Y DE SOCIEDADES LABORALES. Receptores de la formación 2010



3.- COOPERACIÓN INTEREMPRESARIAL

El tercer y último apartado de este Anexo considera el grado de relaciones entabladas entre las empresas de la Economía Social con otras entidades de cara al desarrollo de sus actividades empresariales. Un 29,4% de las empresas se encuentran implicadas.

En punto, se perciben diferencias significativas en función de la forma jurídica de las empresas. Mientras en las Cooperativas la proporción de empresas implicadas en este tipo de relaciones de cooperación asciende a un 39,0%, el indicador se reduce a cifras cercanas al 16% en el caso de las Sociedades Laborales (16,9% en las SLLes y 15,5% en las SALes).

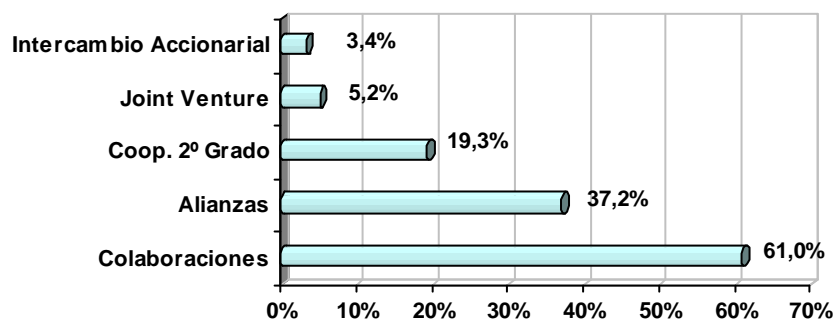
RELACIONES DE COOPERACIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010

	TOTAL %	S.COOP %	S.A.L. %	S.L.L. %
Establecen relaciones de cooperación	29,4	39,0	15,5	16,9

En el caso de las empresas que señalan mantener relaciones de cooperación, la naturaleza de dichas relaciones responde en gran medida a colaboraciones de carácter puntual con otras empresas (61,0%). Aún así, en un 37,2% de los casos la intercooperación adquiere un carácter más intenso, traduciéndose en la materialización de alianzas estratégicas con otras empresas. Un 19,3% de las empresas señala estar implicada en acciones cooperativas de 2º grado, mencionado un 5,2% alianzas de carácter estratégico en base a Joint-Ventures. Los intercambios de tipo accionarial afectan a un 3,4% de las empresas que conforman la Economía Social.

Aunque la información no es directamente comparable, tal y como se advierte en la introducción al Anexo, debe señalarse que en general los datos reflejan una tendencia a la baja entre 2008 y 2010 en el grado de desarrollo de las modalidades de colaboración interempresarial desarrolladas. La única excepción hace referencia a las colaboraciones puntuales, con una tendencia alcista en el desarrollo de las mismas.

**NATURALEZA DE LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL.
2010(porcentaje de empresas sobre el total)**



En su política de cooperación con otras entidades, las Cooperativas son las empresas más claramente orientadas a desarrollar alianzas con entidades de igual forma jurídica. Estas entidades reflejan un 86% de casos de colaboración dentro de la misma forma jurídica (86,0%). Las relaciones con empresas de diferente naturaleza jurídica tienen menor impacto: un 35,7% mantiene relaciones con sociedades mercantiles, un 27,1% con otras sociedades y un 19,9% con Sociedades Laborales.

En el caso de las Sociedades Laborales, resulta dominante la relación establecida con sociedades mercantiles (59,1% en el caso de SALes y 57,4% en el de SLLes). Un 40,9% de las SALes y un 51,1% de las SLLes mantienen sin embargo relaciones de cooperación con otras Sociedades Laborales. En torno a un 30% de las Sociedades Laborales se relaciona a su vez con empresas Cooperativas (31,8% en el caso de las SALes y 25,5% en el de las SLLes).

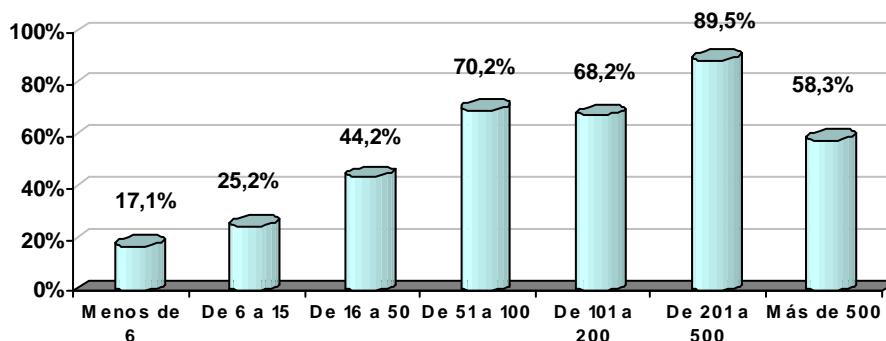
**FORMA JURÍDICA DE LAS EMPRESAS CON LAS QUE SE MANTIENEN RELACIONES DE COOPERACIÓN
SEGÚN LA FORMA JURÍDICA. 2010**

	TOTAL %	S.COOP. %	S.A.L. %	S.L.L. %
Cooperativas	72,1	86,0	31,8	25,5
SAL/SLL	26,6	19,9	40,9	51,1
Sociedades Mercantiles	41,0	35,7	59,1	57,4
Otras Sociedades	26,2	27,1	31,8	19,1

La dimensión empresarial se presenta nuevamente como variable explicativa a la hora de analizar la mayor o menor propensión mostrada por parte de las empresas al entablar relaciones de intercooperación empresarial.

De esta forma, tan solo un 17,1% de las empresas con menos de seis empleos desarrollan relaciones de cooperación, con un 25,2% de las empresas que cuentan de 6 a 15 trabajadores manteniendo relaciones de este tipo con otras empresas. Esta proporción se eleva al 44,2% en las empresas de 16 a 50 empleos y a cifras del 68 al 70% en las de 51 a 200 puestos de trabajo. La proporción máxima se produce entre las entidades de 201 a 500 empleados, con un nivel del 89,5%. En empresas de más de 500 empleados, sin embargo, disminuye la proporción, hasta un 58,3%, una cifra en este caso muy inferior a la registrada en 2008.

COOPERACIÓN INTEREMPRESARIAL SEGÚN EL TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO. 2010
(% de las empresas según el tamaño de las mismas)



En términos geográficos, se constata que las relaciones de cooperación interempresarial se desarrollan principalmente en el ámbito más próximo de la CAE de forma que el 94,1% de las relaciones entabladas se realizan entre empresas vascas. Un 21,7% de las relaciones de intercooperación se desarrollan sin embargo con empresas de otras zonas del Estado. En lo que hace a las relaciones con empresas de fuera del Estado, un 11,4% mantiene de las entidades que mantienen relaciones de cooperación las realizan con empresas localizadas en la UE y un 4,1% con el resto del mundo.

Tomando en consideración la variable de la forma jurídica, las SALes mantienen en mayor proporción relaciones con empresas localizadas en el resto del Estado, con un 31,8% de empresas implicadas por un 27,7% en el caso de las SLLes y un 19,5% en lo relativo a las Cooperativas. Las Cooperativas resultan en cambio las entidades más abiertas a entablar relaciones con empresas situadas fuera del ámbito territorial estatal. Las cifras resultan todavía modestas sin embargo (12,7% con contactos en la UE y 5,4% con relaciones en el resto del mundo).

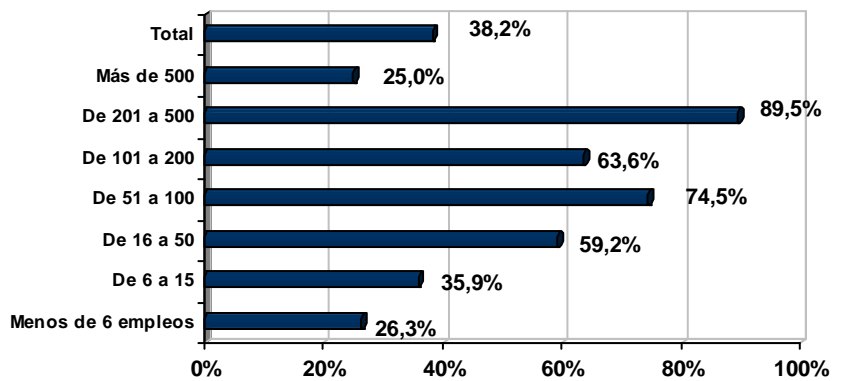
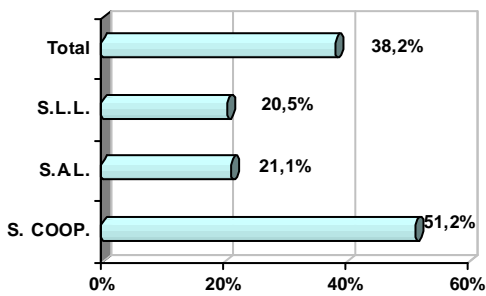
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS EMPRESAS SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010

	TOTAL	S.COOP.	S.A.L.	S.L.L.
	%	%	%	%
CAE	94,1	95,9	86,4	89,4
Estado Español	21,7	19,5	31,8	27,7
Unión Europea	11,4	12,7	9,1	6,4
Resto del Mundo	4,1	5,4	0,0	0,0

Considerando el ámbito asociativo, un 38,2% de las empresas manifiesta pertenecer a algún tipo de entidad federativa o asociación empresarial. Este porcentaje es significativamente más elevado entre las Cooperativas, donde más de la mitad afirma pertenecer a alguna asociación (51,2%). Entre las Sociedades Laborales, el indicador se sitúa en torno al 21% (21,1% en las SALes y 20,5% en las SLLes).

El nivel de asociacionismo tiende a aumentar con una mayor dimensión empresarial, aún cuando resulte de los más limitados entre las empresas con más de 500 empleos: tan solo un 25%, apenas un punto por debajo del 26,3% de las entidades con menos de 6 empleos. El porcentaje se eleva a un 35,9% entre las empresas de 6 a 15 empleos para alcanzar cifras situadas entre el 60 y 75% en las empresas de 16 a 200 empleos. Con un 89,5%, la tasa de asociacionismo alcanza su nivel más alto en las empresas que cuentan con entre 201 y 500 empleos.

PORCENTAJE DE EMPRESAS ASOCIADAS A ALGÚN TIPO DE ASOCIACIÓN EMPRESARIAL SEGÚN SU FORMA JURÍDICA Y SU DIMENSIÓN 2010



SEGUNDA PARTE:
NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL

INTRODUCCIÓN

El presente documento trata de complementar el análisis del núcleo histórico de la Estadística de la Economía Social – Cooperativas y Sociedades Laborales -, aportando algunos datos generales relativos a entidades no incluidas hasta ahora en la operación estadística pero que quedan expresamente mencionadas en el Artículo 5 de la Ley de Economía Social que regula este sector de la economía¹⁶. Se trata de los siguientes tipos de entidades: Fundaciones y Asociaciones, Centros Especiales de Empleo, Empresas de Inserción, Entidades de Previsión Social, Cofradías de Pescadores y Sociedades Agrarias de Transformación.

Aunque el análisis pretende abarcar el mayor número de empresas y establecimientos incluidos en la nueva definición de Economía Social, el análisis se centra en exclusiva en una parte, concretamente en los siguientes colectivos:

1. Fundaciones y Asociaciones de Utilidad Pública.

Se incluye en el estudio a las Fundaciones y Asociaciones de carácter privado que desarrollan actividades relacionadas con ámbitos diversos de interés y aplicación social¹⁷. Respecto a las Asociaciones, sin embargo, se incluyen únicamente en la presente aproximación cuantitativa a las de Utilidad Pública. Se trata, en este sentido, del único tipo asociativo que tiene obligación de registrar sus cuentas anuales. En la CAE existen 585 Fundaciones y 185 Asociaciones de Utilidad Pública.

2. Centros Especiales de Empleo.

Los Centros Especiales de Empleo son centros productivos caracterizados por un triple objetivo: a) facilitar a las personas con discapacidad un trabajo productivo y remunerado; b) ofrecerles servicios complementarios de ajuste personal y social; y c) ejercer de puente para la inserción de personas con discapacidad en el mercado de trabajo ordinario¹⁸.

¹⁶ El artículo señala que forman parte de la economía social las cooperativas, las mutualidades, las fundaciones y las asociaciones que lleven a cabo actividad económica, las sociedades laborales, las empresas de inserción, los centros especiales de empleo, las cofradías de pescadores, las sociedades agrarias de transformación y las entidades singulares creadas por normas específicas que se rijan por los principios establecidos en el artículo anterior. Señala asimismo que podrán formar parte de la economía social aquellas entidades que realicen actividad económica y empresarial y cuyas reglas de funcionamiento respondan a los principios enumerados en el artículo anterior, siendo incluidas en el catálogo de entidades establecido en el artículo 6 de la ley.

¹⁷ Las Fundaciones son susceptibles de clasificación en función de la actividad desarrollada, pudiendo ser definidas como Fundaciones tecnológicas, laborales, de educación, inversión y asistencia social.

¹⁸ Conforme a lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de integración social de los minusválidos, los Centros Especiales de Empleo son aquellos cuyo objetivo principal sea el de realizar un trabajo productivo, participando regularmente en las actividades del mercado, y teniendo como finalidad el asegurar un empleo remunerado y la prestación de servicios de ajuste personal y social que requieran sus trabajadores minusválidos, a la vez que sea un medio de integración del mayor número de minusválidos al régimen de trabajo normal. La totalidad de la plantilla de los Centros Especiales de Empleo estará constituida por trabajadores minusválidos, sin perjuicio de las plazas en plantilla del personal no minusválido, imprescindible para el desarrollo de su actividad.

En el contexto de la CAE, destaca la asociación EHLABE¹⁹, asociación declarada de Utilidad Pública de Entidades de Empleo Especial. Forman parte de ella siete entidades que gestionan más de cien centros de trabajo en la CAE, empleando a 5.410 personas con discapacidad. Cabe mencionar que algunas de estas entidades adoptan formas jurídicas que no se ajustan de forma estricta a la Economía Social (RAEP, por ejemplo, tiene formato de Sociedad Limitada), quedando otras incluidas en el núcleo histórico de la Economía Social (así ocurre con Katea Legaia, con forma jurídica de S.L.L.)²⁰. Otro colectivo importante incluye a los cuatro Centros Especiales de Empleo enmarcados en la Confederación Nacional de Centros Especiales de Empleo (CONACEE).

3. Empresas de Inserción.

Las empresas de inserción son entidades cuyo objetivo es la inserción laboral de personas que atraviesan una situación de riesgo o exclusión social. Gran parte de este colectivo se integra en la Asociación Gizatea, con un total de 44 empresas de inserción que representan un 22,0% de las empresas de inserción en el ámbito estatal.

4. Entidades de Previsión Social Voluntaria.

Las Entidades de Previsión Social Voluntaria (EPSVs) equivalen a las Mutualidades de Previsión Social existentes en otras comunidades del Estado de forma que, en la CAE, el sistema privado de previsión social complementaria está protagonizado de forma mayoritaria por las EPSVs y los planes de previsión que las integran.

En la presente aproximación se incluyen las EPSVs con planes de previsión, es decir aquellas entidades que otorgan pensiones o prestaciones complementarias a las de la Seguridad Social pública. Quedan al margen las alrededor de 20 entidades de previsión que realizan coberturas de riesgos específicos (incendios, asistencia sanitaria, gastos de sepelios, etc.) no vinculados a la provisión de protección económica complementaria. En el año 2010 se registran 175 EPSVs en la CAE que cumplen los requisitos planteados en el estudio.

¹⁹ Asociación que agrupa a: Gureak, Indesa 2010 S.L., Katea Legaia, Lantegi Batuak, RAEP, Ranzari y USOA.

Respecto a estas entidades, debe señalarse que no se incluyen en la presente edición los datos económicos y de empleo de Indesa 2010 SL. La razón es que esta entidad asume su actual forma jurídica al cierre del año 2010, iniciando sus actividades en el ejercicio 2011. Sus empleos, así como las actividades económicas desarrolladas, quedan por tanto enmarcados en la estructura del Instituto Foral de Bienestar Social de la Diputación de Álava hasta el 31 de diciembre de 2010. En tanto que entidad de titularidad pública, el IFBS no es objeto de análisis en el contexto del estudio de las Nuevas Formas de la Economía Social de la presente edición.

²⁰ Se trata por tanto de un tipo de entidades que potencialmente puede solaparse con los formatos habituales recogidos a través de la Estadística de la Economía Social, resultando preciso evitar su doble contabilización a la hora de la posible agregación de las magnitudes económicas.

5. Cofradías de Pescadores.

Las Cofradías de Pescadores son corporaciones de derecho público dotadas de personalidad jurídica y capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines. Se establecen legalmente como cauce de participación y colaboración del sector pesquero con las administraciones públicas en la defensa del interés general de la pesca, el marisqueo y la acuicultura, y de la organización y comercialización de sus productos. En la CAE existen dos Federaciones, correspondientes a Gipuzkoa y Bizkaia, que integran a 14 Cofradías.

6. Sociedades Agrarias de Transformación.

Las Sociedades Agrarias de Transformación (SATs) hacen referencia a una figura jurídica que tiende a la desaparición, nacida históricamente con el fin de otorgar a este tipo de empresas atributos semejantes a los que corresponden a las Cooperativas de primer grado. En la actualidad, se han reconvertido en su mayoría a Sociedades Limitadas o Cooperativas. Existen únicamente 26 entidades de este tipo con actividad económica real en la CAE.

Por lo que respecta a la aproximación cuantitativa desarrollada en el Informe, ésta se centra en el análisis de las siguientes dimensiones y/o variables económicas correspondientes a cada uno de los seis colectivos anteriormente expuestos:

- Dimensionamiento del **universo y de la muestra** de entidades o centros en la que se focaliza el estudio.
- Cuantificación del **personal empleado**, en su caso personal remunerado y voluntario y breve caracterización del mismo.
- **Masas salariales** generadas, en las que se incluyen tanto Sueldos y Salarios como las Cotizaciones Sociales
- **Volumen de facturación e ingresos de explotación** asociados al ejercicio 2010
- **Subvenciones y ayudas** percibidas en el ejercicio 2010.
- Resultados expresados como **Beneficios antes de Impuestos (BAI) y VAB anual** generado por cada uno de los colectivos o segmentos de la Nueva Economía Social

El documento concluye, en su último apartado, con un intento de primera agregación de las cifras obtenidas para las Nuevas Formas de la Economía Social, sumándolas a las cuentas de las formas jurídicas clásicas para obtener una visión más amplia de la dimensión real del sector en el año 2010.

1.- FUNDACIONES Y ASOCIACIONES

1.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: FUNDACIONES Y ASOCIACIONES

Un primer grupo de entidades incluido en las Nuevas Formas de la Economía Social incluye a Fundaciones y Asociaciones.

Con respecto al primer grupo, el de las **Fundaciones** que desarrollan actividad económica en la CAE, se detecta un **conjunto de 585 entidades** en el ejercicio 2010.

La información disponible en la presente edición corresponde a la muestra conformada por las Fundaciones que han depositado cuentas asociadas al ejercicio 2010, un total de 315 en total, distribuidas en función del volumen de personal remunerado anualizado en la forma reflejada en el cuadro 1.1.. La muestra utilizada recoge por tanto un 53,8% del universo total de entidades existente. En términos de empleo, se estima que la cobertura resulta superior puesto que las Fundaciones con mayor volumen de empleo tienden a hacer efectivo el depósito de cuentas.

Cuadro 1.1.
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LAS FUNDACIONES POR ESTRATO DE EMPLEO 2010 (c.a. y %v.)

	2010	
	Fundaciones	% V
Más de 500 empleos	1	0,3%
De 201 a 500	8	2,5%
De 101 a 200	17	5,4%
De 51 a 100	17	5,4%
De 16 a 50	42	13,3%
De 6 a 15	40	12,7%
Hasta 5 empleos	57	18,1%
0 empleos	133	42,2%
TOTAL	315	100,0%

Fuente: Protectorado de Fundaciones Gobierno Vasco - Audyge

En relación con la variable de empleo, cabe apuntar la existencia de un amplio colectivo empresarial que no cuenta con personal remunerado o partidas de sueldos y salarios asociadas. Un 42,2% de las fundaciones que componen la muestra se encuentran en esta situación, con otro 30,8% disponiendo de hasta 15 empleos y un 13,3% entre 16 y 50 empleos. Sólo un 13,6% de las Fundaciones cuenta con más de 50 empleos remunerados.

Con el objeto de dotar de visibilidad al colectivo que no queda recogido en la muestra, es decir un colectivo de 270 entidades que no han depositado cuentas en el ejercicio 2010, se efectúa una estimación a través de parámetros económicos medios asociados a las Fundaciones de menos de 5 empleos, comprobándose que las Fundaciones de mayor envergadura quedan recogidas en gran medida en la distribución muestral reflejada en la tabla.

El segundo tipo de agente considerado en este apartado hace referencia al entramado asociativo vasco. En el ámbito de las Asociaciones, se observa una realidad asociativa compleja y heterogénea, con una notable limitación informativa en torno a las cifras económicas y de empleo generado. Se trata de un grupo de entidades de difícil cuantificación ya que las bajas no suelen registrarse al no estar los agentes sujetos a dicha obligación. En el Registro de Asociaciones de la CAE se tiene constancia de 19.800 entidades, sin disponerse de información asociada respecto a las bajas producidas a lo largo del histórico del Registro. Se estima por tanto que la cifra de referencia puede estar claramente sobredimensionada.

Reflejando esta alta heterogeneidad, cabe mencionar además que entre las Asociaciones se incluye desde un amplio número de entidades sin fin económico, surgidas como iniciativa de tres o más personas para el desarrollo de un fin común, hasta Asociaciones de mayor envergadura económica, como por ejemplo los Centros de Investigación Cooperativa (CIC).

Ante esta compleja realidad, en este primer análisis se contempla únicamente la información asociada a las **Asociaciones de Utilidad Pública**, asociaciones que tienen obligación de depositar cuentas anuales. Se trata de **185 Asociaciones** en el año 2010.

Por lo que respecta a la muestra utilizada, compuesta por las Asociaciones que han hecho efectiva la obligación de depositar cuentas en el ejercicio 2010, se trata de un conjunto de 167 Asociaciones, lo que viene a suponer algo más del 90,3% del colectivo en la CAE. De igual manera que en el caso de las Fundaciones, se desarrolla una elevación asociada a las 18 asociaciones no recogidas en la muestra, integrándolas como entidades ubicadas en los estratos con menos de cinco empleos.

Cuadro 1.2
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LAS ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA POR ESTRATO DE EMPLEO REMUNERADO 2010 (c.a. y %v.)

	2010	
	Asociaciones	% V
De 201 a 500	3	1,8%
De 101 a 200	2	1,2%
De 51 a 100	2	1,2%
De 16 a 50	18	10,8%
De 6 a 15	16	9,6%
Hasta 5 empleos	19	11,4%
0 empleos	107	64,1%
TOTAL	167	100,0%

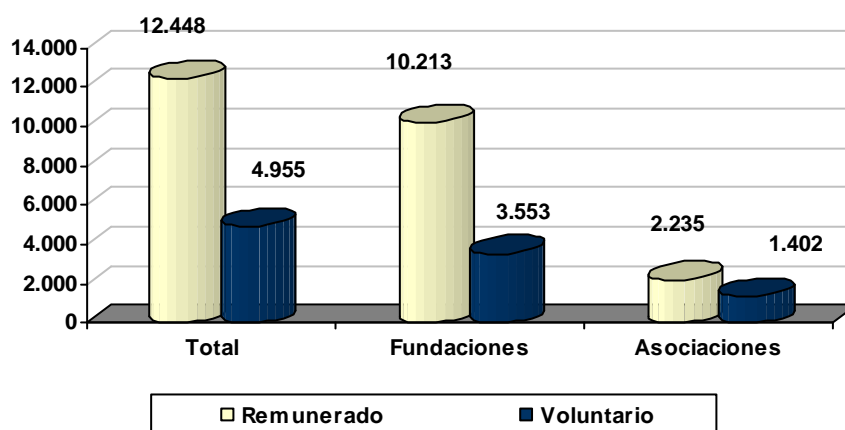
Fuente: Protectorado de Fundaciones Gobierno Vasco - Audyge

Como puede comprobarse en el cuadro 1.2., destaca de nuevo en la muestra de Asociaciones un amplio colectivo de centros sin empleo remunerado, un 64,1% de la muestra total. El 21,0% emplea hasta 15 personas remuneradas, un 10,8% entre 5 y 50 trabajadores/as. El 4,2% restante cuenta con más de 50 empleos.

1.2.- EMPLEO EN LAS FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA

El volumen de puestos de trabajo anualizado estimado en 2010, en el caso de las Fundaciones y Asociaciones de Utilidad Pública, asciende a un total de **12.448 empleos remunerados**. 10.213 empleos corresponden a las Fundaciones y 2.235 a las Asociaciones de Utilidad Pública.

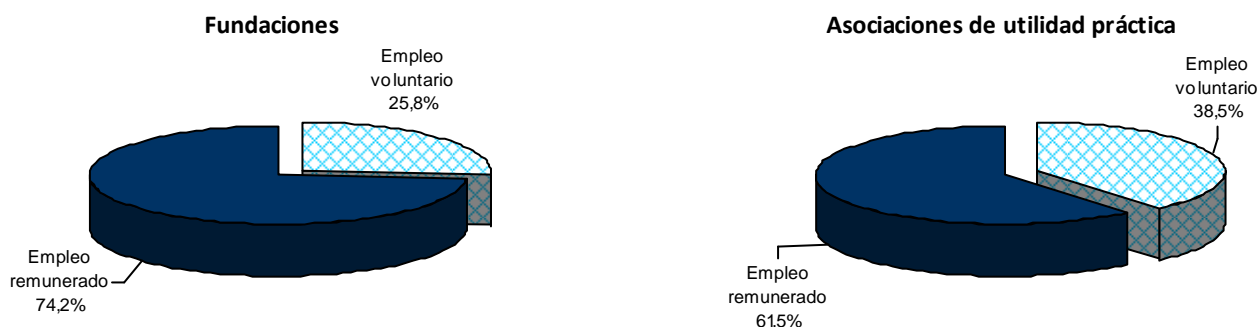
Gráfico 1.1.
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (c.a.)



Fuente: Protectorado de Fundaciones Gobierno Vasco - Audyge

Destaca en estas entidades el peso del empleo no remunerado o voluntario. En las Fundaciones, este colectivo caracteriza a un conjunto de 3.553 personas, un 25,8% del empleo total asociado a las Fundaciones, remunerado o no. En el caso de las Asociaciones de Utilidad Pública, este porcentaje de empleo voluntario o no remunerado se eleva hasta el 38,5%, con un total de 1.402 voluntarios o voluntarias en el año 2010.

Gráfico 1.2
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO REMUNERADO Y VOLUNTARIO EN FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (%)



Fuente: Protectorado de Fundaciones Gobierno Vasco - Audyge

1.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA

1.3.1.- Ingresos de Fundaciones y Asociaciones de Utilidad Pública

Durante el ejercicio 2010, el conjunto de ingresos de explotación e ingresos financieros de las **Fundaciones** equivale a una cuantía total de 1.379 millones de euros. En cuanto al tipo de ingresos generados, destaca el monto correspondiente a la **facturación**, representando las ventas una cifra de **875,6 millones de euros**, lo que supone un 63,5% de los ingresos de explotación y financieros de las Fundaciones en 2010.

Dada la naturaleza y los fines de interés social -de aplicación y divulgación de la actividad- que caracterizan a las Fundaciones, destaca el peso de la partida de Subvenciones, donaciones y legados. Ascendiendo a un total de 442,4 millones de euros, esta Partida equivale a un 32,1% los ingresos.

Cuadro 1.3
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LAS FUNDACIONES
2010 (c.a. y %v.)

	2010	
	Euros	% V
Ventas	875.614.843	63,5
Subvenciones, donaciones y legados	442.383.693	32,1
Otros ingresos de explotación	35.184.862	2,6
Ingresos financieros	25.807.973	1,9
TOTAL	1.378.991.371	100,0%

Fuente: Protectorado de Fundaciones Gobierno Vasco - Audyge

Por lo que respecta a las **Asociaciones** el conjunto de ingresos de explotación e ingresos financieros asciende en el ejercicio 2010 a 353,7 millones de euros. Las entidades analizadas tienen una **facturación** total de **186,8 millones** de euros, lo que supone un 52,8% de los ingresos generados. Tiene mayor peso relativo, en este caso, la partida ligada a Subvenciones, donaciones y legados, con una participación del 39,3% en el conjunto de ingresos. Esto supone la percepción por parte de las Asociaciones de una cuantía cercana a los 139 millones de euros.

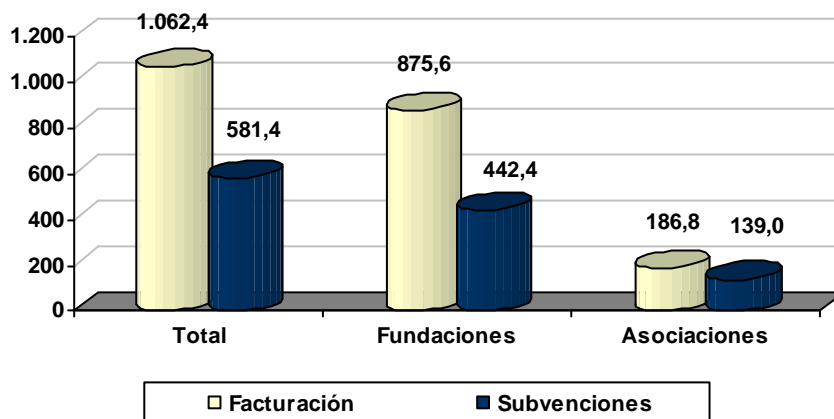
Cuadro 1.4
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LAS ASOCIACIONES
2010 (c.a. y %v.)

	2010	
	Euros	% V
Ventas	186.795.890	52,8
Subvenciones, donaciones y legados	138.964.256	39,3
Otros ingresos de explotación	27.216.537	7,7
Ingresos financieros	759.992	0,2
TOTAL	353.736.675	100,0%

Fuente: Protectorado de Fundaciones Gobierno Vasco - Audyge

En términos agregados, durante el ejercicio 2010, el conjunto de **Fundaciones y Asociaciones generan una facturación de 1.062,4 millones de euros**. Recogen, como ingresos, 581,4 millones de euros a través de Subvenciones, donaciones y legados.

Gráfico 1.3
FACTURACIÓN Y SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS DE FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (c.a.)



Fuente: Protectorado de Fundaciones Gobierno Vasco - Audyge

1.3.2.- VAB de Fundaciones y Asociaciones de Utilidad Pública

Entendido como cuantía agregada del beneficio antes de impuestos y la masa salarial ligada al ejercicio 2010, el conjunto de Fundaciones y Asociaciones genera un **VAB de 473,1 millones de euros**. 360,7 millones de euros corresponden a las Fundaciones y 112,4 millones a las Asociaciones de Utilidad Pública.

Cuadro 1.5
DISTRIBUCIÓN DEL VAB FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (c.a. y %v.)

	FUNDACIONES		ASOCIACIONES		TOTAL	
	Euros	% V	Euros	% V	Euros	% V
BAI (Beneficio antes de impuestos)	-15.728.074	-4,4	599.036	0,5	-15.129.038	-3,2
Gastos de Personal	376.428.575	104,4	111.816.920	99,5	488.245.495	103,2
VAB	360.700.501	100,0%	112.415.956	100,0%	473.116.457	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En términos desagregados, el conjunto del VAB queda en gran medida explicado por la partida de gastos de personal. En el caso de las Fundaciones, el Beneficio antes de impuestos resulta negativo (-15,7 millones de euros), mientras que en las Asociaciones tan solo representa una cuantía de 599.036 euros, apenas un 0,5% del VAB total.

Los gastos de personal ascienden, en el caso de las Fundaciones, a 376,4 millones de euros. Las Asociaciones de Utilidad Pública gastan en esta partida 111,8 millones de euros.

2.- CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO

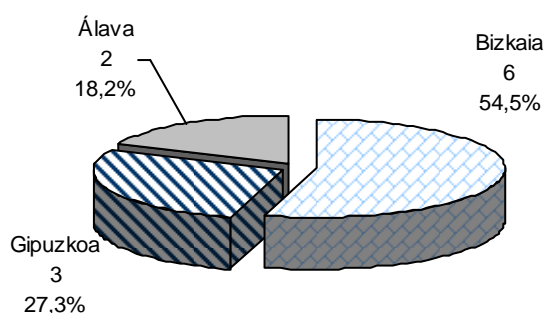
2.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO

La misión global de los Centros Especiales de Empleo, tal y como es recogido por EHLABE (Euskal Herriko Lan Babesturen Elkarte), se define a través de la generación de oportunidades de empleo para las personas con discapacidad, como medio de integración social y desarrollo personal y profesional, considerando el trabajo como instrumento de participación socio-laboral.

La aproximación al análisis cuantitativo de los Centros Especiales de Empleo se apoya en este informe en dos fuentes. La primera hace referencia a la EHLABE que concentra a las siete principales entidades que operan en la CAE²¹, responsables a su vez de más 100 establecimientos empresariales; la segunda incluye a los cuatro Centros Especiales de Empleo enmarcados en la Confederación Nacional de Centros Especiales de Empleo (CONACEE). En conjunto, se trata de **11 empresas y/o entidades empresariales**²². El techo de elevación o universo correspondiente a los Centros Especiales de Empleo se vincula así a las empresas asociadas a EHLABE y CONACEE.

Considerando la distribución de las grandes entidades gestoras de Centros Especiales de Empleo, según el Territorio Histórico, destaca la mayor presencia de las mismas en Bizkaia (54,5%), seguida por Gipuzkoa (27,3%) y Álava (18,2%).

Gráfico 2.1
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS ENTIDADES EMPRESARIALES
EN EL ÁMBITO DE LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO. 2010 (c.a. y %)



Fuente: EHLABE y CONACEE

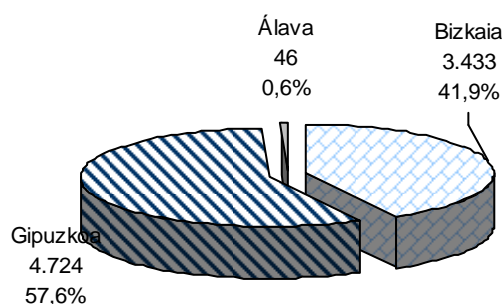
²¹ Cabe destacar que se incluyen, en este caso, las cuentas de Katea Legaia S.L.L., entidad que como SLL forma parte de las formas jurídicas clásicas de la Economía Social, así como de Lantegi Batuak, entidad que tienen la figura jurídica de Fundación.

²² En el caso de Álava debe recordarse que no se incluyen los datos económicos y de empleo asociados a Indesa 2010 S.L. por los motivos expuestos en su momento (ver nota 19).

2.2.- EMPLEO EN LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO

En 2010, el conjunto de los Centros Especiales de Empleo genera un total de **8.203 puestos de trabajo**. En la distribución territorial de los empleos, a diferencia de lo observado en el caso de los establecimientos, el protagonismo recae sobre Gipuzkoa. Este territorio concentra un 57,6% de los empleos generados por parte de este tipo de centros, recogiendo Bizkaia un 41,9% y Álava apenas un 0,6%²³.

Gráfico 2.2
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO EN LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO 2010 (c.a. y %)



Fuente: EHLABE y CONACEE

Sin embargo, no todos los empleos contabilizados en los Centros Especiales de Empleo representan empleos anualizados; en este sentido se efectúa una estimación y ajuste a la baja tomando un ratio de Sueldos y Salarios por empleo de referencia de 19.100 euros. De esta forma, el **empleo anualizado estimado** corresponde a una cifra de **5.563 empleos** en el año 2010.

2.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO

2.3.1.- Ingresos de los Centros Especiales de Empleo

Durante el ejercicio 2010, la **facturación** asociada a las Centros Especiales de Empleo se sitúa en **142,9 millones de euros**. Las Subvenciones, donaciones y legados ascienden en ese mismo ejercicio a 56,9 millones de euros. El conjunto de ingresos de explotación e ingresos financieros alcanza un total de 203,3 millones de euros.

²³ Los empleos de Indesa 2010 SL, no incluidos en el gráfico, se estiman en torno a los 600 trabajadores/as en Álava para el período 2010.

Cuadro 2.1
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LOS CENTROS
ESPECIALES DE EMPLEO 2010. (c.a. y %v.)

	2010	
	Euros	% V
Ventas	142.885.631	70,3
Subvenciones, donaciones y legados	56.891.854	28,0
Otros ingresos de explotación	3.260.071	1,6
Ingresos financieros	299.071	0,1
TOTAL	203.336.627	100,0%

Fuente: EHLABE y CONACEE

2.3.2.- VAB de Centros Especiales de Empleo

El **VAB** generado por los Centros Especiales de Empleo de la CAE asciende a un **monto de 116,3 millones de euros**. Destaca la partida de sueldos y salarios, con un peso del 91,4% sobre el VAB y un total de 106,3 millones de euros. El beneficio antes de impuestos supone el 8,6% restante, equivalente a una cifra de 10,0 millones de euros.

Cuadro 2.2
DISTRIBUCIÓN DEL VAB CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO 2010 (c.a. y %v.)

	CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO	
	Euros	% V
BAI (Beneficio antes de impuestos)	10.005.122	8,6
Gastos de Personal	106.253.401	91,4
VAB	116.258.523	100,0%

Fuente: Elaboración propia

3.- EMPRESAS DE INSERCIÓN

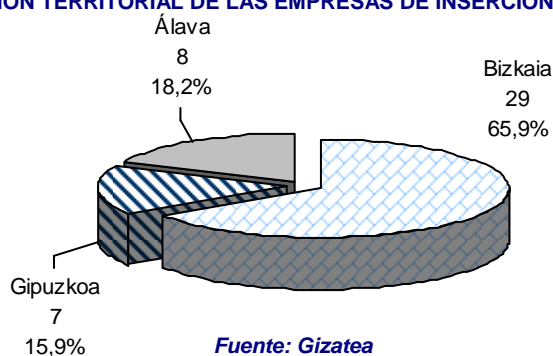
3.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: EMPRESAS DE INSERCIÓN

Las empresas de inserción desarrollan un dispositivo empresarial orientado a la inserción laboral de personas que están atravesando una situación de riesgo o exclusión social. El análisis en este colectivo se desarrolla a través de las cifras aportadas por Gizatea, Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco.

Las empresas asociadas a Gizatea que han participado en la Memoria Social del año 2010 suponen un total de **44 empresas**, las cuales representan un 22,0% de las empresas de inserción existentes en el ámbito estatal. A efectos del presente informe, conforman el universo de este grupo incluido en las Nuevas Formas de la Economía Social²⁴.

Bizkaia es el territorio que mayor número de empresas concentra, un 65,9%. Los territorios de Gipuzkoa y Araba representan un 15,9% y un 18,2% de las empresas consideradas.

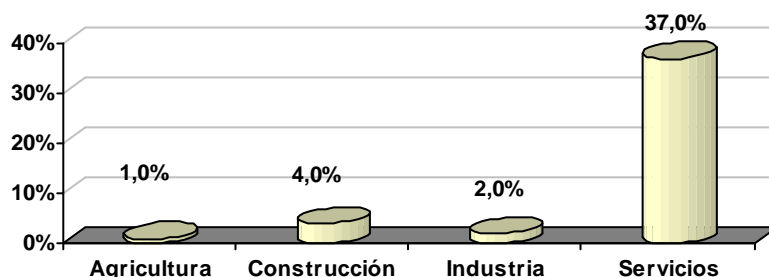
Gráfico 3.1
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a. y %)



En términos sectoriales, se constata que las empresas de inserción concentran su actividad fundamentalmente en el sector servicios, con un total de 37 empresas (84,1%), seguida por la construcción con 4 empresas (9,1%), dos empresas en industria y una orientada a la actividad agrícola. Entre las actividades desarrolladas destacan las actividades de hostelería y catering (15,4%), actividades de comercialización al por mayor y por menor (13,5%), servicios de jardinería (11,5%) y actividades de recogida, tratamiento, valorización y eliminación de residuos (9,6%).

²⁴ Este universo incluye empresas cooperativas que se recogen en la operativa habitual de la Estadística de las Cuentas de la Economía Social: Ekiber S. Coop, Elkar Proto S. Coop, Euskarri S. Coop, Kupelan Kentucky S. Coop, Ekorrepara S. Coop y Logicart S. Coop

Gráfico 3.2
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a.)

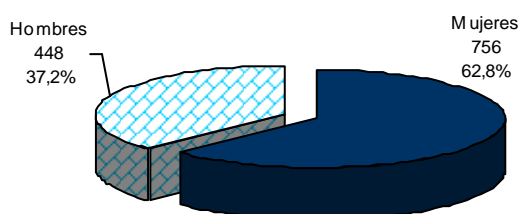


Fuente: Gizatea

3.2.- EMPLEO EN LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN

En el ejercicio 2010, las empresas de inserción analizadas incluyen a un conjunto de **1.204 personas trabajadoras**, incluyendo tanto a empleos de inserción y no inserción. La mayoría del personal es femenino (756 mujeres, un 62,8%, por 448 hombres, un 37,2%).

Gráfico 3.3
DISTRIBUCIÓN EMPLEO EN LAS EI POR GÉNERO 2010 (c.a. y %)



Fuente: Gizatea

Los empleos estrictamente de inserción llegan a un total de 630 personas, de las que 464 corresponden a puestos de inserción equivalentes a jornada completa.

Cuadro 3.1
DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL DE INSERCIÓN Y NO INSERCIÓN POR GÉNERO 2010 (c.a.)

	Personal inserción	Personal no inserción	Total de personas EI
Mujeres	381	375	756
Hombres	249	199	448
TOTAL	630	574	1.204

Fuente: Gizatea

En términos de **empleo anualizado**, o equivalente a jornada completa, el nivel de empleo total en las empresas de inserción se sitúa en **783 puestos de trabajo** en el año 2010, correspondiendo el 59,0% a puestos de inserción y el 41,0% a puestos de no inserción.

3.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: EMPRESAS DE INSERCIÓN

3.3.1.- Ingresos de Empresas de Inserción

En el caso de las empresas de inserción, la **facturación** anual asociada a las 44 empresas asciende a una cuantía de **17,6 millones de euros** en el año 2010, lo que representa el 69,5% de los ingresos de las empresas analizadas. Las empresas analizadas reciben 7,2 millones de euros en concepto de ayudas públicas y 0,26 millones provenientes de subvenciones privadas. El conjunto de ingresos en el ejercicio 2010 llega a 25,3 millones de euros.

Cuadro 3.2
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN EN LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a. y %)

	2010	
	Euros	% V
Ventas	17.603.824	69,5
Ayudas públicas	7.222.659	28,5
Subvenciones privadas	262.093	1,0
Otros ingresos	226.448	0,9
TOTAL	25.315.024	100,0%

Fuente: Gizatea

3.3.2.- VAB de Empresas de Inserción

El **VAB** generado por las empresas de inserción asciende a **14,4 millones de euros** en 2010. Un 5,1% se asocia a resultados (0,73 millones de euros) y un 94,9% a gastos de personal (13,7 millones de euros).

Cuadro 3.3
DISTRIBUCIÓN DEL VAB EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a. y %v.)

	EMPRESAS DE INSERCIÓN	
	Euros	% V
BAI (Beneficio antes de impuestos)	734.821	5,1
Gastos de Personal	13.698.516	94,9
VAB	14.433.337	100,0%

Fuente: Elaboración propia

4.- ENTIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL VOLUNTARIA (EPSV)

4.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: ENTIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL VOLUNTARIA (EPSV)

El **número de EPSVs operativas** identificadas en el ejercicio 2010 asciende a **175**, las cuales se distribuyen entre las siguientes posibles modalidades: EPSV con planes de empleo, EPSV con planes asociados, EPSV con planes individuales, y resto de EPSVs. Este colectivo representa el universo de las EPSVs de la CAE, descartándose – como se mencionó en su momento – a las EPSVs relacionadas con la cobertura de otros tipos de riesgo.

El **patrimonio** asociado a las EPSVs en el año 2010 alcanza un nivel de **19,5 mil millones de euros**, parámetro que pone de manifiesto la magnitud económica que representa este tipo de entidades. Este patrimonio equivale a un 28,5% del PIB de la CAE, porcentaje que se sitúa por encima de los sistemas de previsión equivalentes en el conjunto del Estado (8,3%), Resulta sin embargo inferior a la media de los países de la UE-15 (41,7%) o la media de la OCDE (74,5%).

Cuadro 4.1
DISTRIBUCIÓN DE LAS MODALIDADES DE EPSV –NÚMERO Y PATRIMONIO 2010-(c.a.)

	2010	
	NÚMERO	PATRIMONIO
EPSV con planes de empleo	43	9.918.328.465
EPSV con planes asociados	4	111.459.840
EPSV con planes individuales	46	9.442.083.405
Resto	82	17.748.389
TOTAL	175	19.489.620.099

Fuente: DIRECCION DE FINANZAS - GOBIERNO VASCO

4.2.- EMPLEO EN LAS EPSVs

Partiendo de la masa salarial asociada a las EPSVs, se estima un empleo anualizado para este tipo de entidades situado entre los **90 y 100 empleos**.

4.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: ENTIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL

4.3.1.- Ingresos de las EPSVs

Se presenta la **facturación** asociada a las EPSVs en términos de las cuotas del ejercicio 2010. Esta cifra asciende a una cantidad de **1.305 millones de euros**, distribuidos entre las diferentes modalidades de acuerdo con lo reflejado en el cuadro 4.2.

Las Subvenciones y donativos ligados al ejercicio 2010 se estiman en función del peso que representan las cuotas del ejercicio 2010 respecto a las cuotas del ejercicio 2006 (72,5%), año respecto del que se dispone de cuenta de resultados consolidada. Ascenderían a un total estimado de 282.188 euros.

Cuadro 4.2
DISTRIBUCIÓN DE LAS CUOTAS DEL EJERCICIO POR MODALIDADES DE EPSV 2010 (c.a.)

	CUOTAS DEL EJERCICIO 2010
EPSV con planes de empleo	496.573.994
EPSV con planes asociados	7.005.884
EPSV con planes individuales	800.523.975
Resto	886.229
TOTAL	1.304.990.082

Fuente: FEDERACIÓN DE ENTIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL VOLUNTARIA DE EUSKADI

4.3.2.- VAB de las EPSVs

Tomando como referencia la cuenta de resultados consolidada de las Entidades de Previsión Social Voluntaria del año 2006 y el nivel de las cuotas correspondientes al ejercicio 2010, se efectúa igualmente una estimación correspondiente a los resultados y gastos de personal.

Las cifras estimadas de esta manera para el año 2010 ascienden a **215,1 millones de euros**, lo que supondría prácticamente la totalidad del **VAB generado**, en tanto en cuanto los gastos de personal representan apenas 2,7 millones de euros. El sumatorio de la retribución al capital, cuantificada como resultados antes de impuestos, y de la masa salarial (sueldos y salarios y cargas sociales) asciende según la estimación propuesta a los **217,8 millones de euros**.

Cuadro 4.3
DISTRIBUCIÓN DEL VAB EPSVs 2010 (c.a. y %v.)

	EPSVs	
	Euros	% V
BAI (Beneficio antes de impuestos)	215.104.709	98,8
Gastos de Personal	2.663.964	1,2
VAB	217.768.673	100,0%

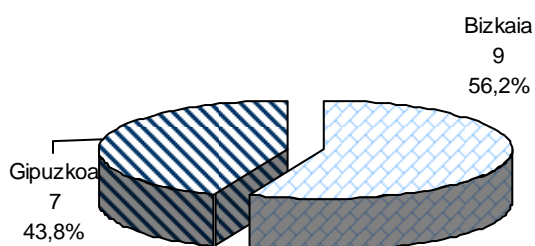
Fuente: Elaboración propia

5.- COFRADÍAS DE PESCADORES

5.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: COFRADÍAS DE PESCADORES

Existen en la CAE un total de 14 Cofradías de Pescadores, distribuidas entre los territorios de Gipuzkoa (6 cofradías) y Bizkaia (8 cofradías). Además, cada uno de los territorios dispone de una Federación de Cofradías de Pescadores propia. Por tanto, el universo de este colectivo queda conformado por un conjunto de **16 entidades**, un 56,2% de ellas localizadas en el territorio vizcaíno y un 43,8% en Gipuzkoa.

Gráfico 5.1
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS COFRADÍAS DE PESCADORES Y FEDERACIONES (% y c.a.)



Fuente: DIRECCIÓN DE PESCA Y ACUICULTURA - GOBIERNO VASCO

Para abordar el presente análisis económico se ha contado con la información correspondiente a 12 entidades, 7 situadas en Bizkaia y 5 en Gipuzkoa, entre las que se incluyen la información de ambas Federaciones territoriales. A las cuatro cofradías que no han depositado cuentas del ejercicio 2010 en Registro, se les aplica medias calculadas sobre la muestra conformada por las 12 restantes.

5.2.- EMPLEO EN LAS COFRADÍAS DE PESCADORES

El número total de empleos de las Cofradías de Pescadores se sitúa en **103 personas**, cifra que se reparte de manera similar entre territorios, un 51,0% en Gipuzkoa y un 49,0% en Bizkaia.

5.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: COFRADÍAS DE PESCADORES

5.3.1.- Ingresos de las Cofradías de Pescadores

La **facturación** de las Cofradías de Pescadores, o importe neto de la cifra de negocios asociado a las 16 entidades, asciende en 2010 a **22,2 millones de euros**. Además, las cofradías cuentan con ingresos ligados a arrendamientos y mantenimiento de Instalaciones y maquinaria propia por valor estimado de 0,69 millones de euros, más 3,1 millones en concepto de otros ingresos de explotación.

Estas entidades obtienen en concepto de Subvenciones, donaciones y legados en torno a 2,2 millones de euros. El total de ingresos de explotación e ingresos financieros en las Cofradías de Pescadores alcanza un total de 28,3 millones de euros en el ejercicio 2010.

Cuadro 5.1
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LAS COFRADÍAS DE PESCADORES 2010 (c.a. y %v.)

	2010	
	Euros	% V
Ventas	22.159.915	78,4
Arrendamientos y Mantenimiento	685.810	2,4
Subvenciones, donaciones y legados	2.198.113	7,8
Otros ingresos de explotación	3.055.477	10,8
Ingresos financieros	160.621	0,6
TOTAL	28.259.937	100,0%

Fuente: DIRECCIÓN DE PESCA Y ACUICULTURA - GOBIERNO VASCO

5.3.2.- VAB de Cofradías de Pescadores

Por lo que respecta al VAB, un 79,0% del mismo se corresponde con gastos de personal, 3,5 millones de euros. El 21,0% restante se asocia a los resultados obtenidos a lo largo ejercicio 2010, con un total de 0,92 millones de euros.

De esta manera, las Cofradías de Pescadores generan de forma agregada un **VAB total de 4,4 millones de euros**.

Cuadro 5.2
DISTRIBUCIÓN DEL VAB Cofradías de Pescadores

	Cofradías de Pescadores	
	Euros	% V
BAI (Beneficio antes de impuestos)	916.049	21,0
Gastos de Personal	3.445.664	79,0
VAB	4.361.713	100,0

Fuente: Elaboración propia

6.- SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN (SATs)

6.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN

Las Sociedades Agrarias de Transformación incluyen en registro un total de 103 Sociedades. Sin embargo, en el año 2010, tan solo han depositado cuentas **dos entidades**, teniéndose **constancia de actividad real de 26 SATs**. La estimación en este sentido se efectúa para el conjunto de 26 SATs previsiblemente operativas.

6.2.- EMPLEO EN LAS SATs

Se estima un conjunto de **104 empleos** correspondientes a las 26 SATs activas en el ejercicio 2010.

6.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: SATs

6.3.1.- Ingresos de las SATs

Las ventas ligadas a este tipo de sociedades ascienden a **21,7 millones de euros**.

Cuadro 6.1
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN EN LAS SATs

	2010	
	Euros	% V
Ventas	21.687.276	99,3
Otros ingresos de explotación	151.671	0,7
TOTAL	21.838.947	100,0%

Fuente: DIRECCIÓN DE AGRICULTURA Y GANADERÍA - GOBIERNO VASCO

6.3.2.- VAB de las SATs

Los resultados en el ejercicio 2010 resultan negativos en 2,3 millones de euros. Con todo, con una partida de gastos de personal de 4,0 millones de euros, el **VAB** resulta positivo en **1,7 millones de euros**.

Cuadro 6.2
DISTRIBUCIÓN DEL VAB SATs

	Sociedades Agrarias de Transformación	
	Euros	% V
BAI (Beneficio antes de impuestos)	-2.279.160	-131,9%
Gastos de Personal	4.008.095	231,9%
VAB	1.728.935	100,0%

Fuente: Elaboración propia

7.- SÍNTESIS DE RESULTADOS

Este apartado final del Informe pretende ofrecer una primera aproximación sintética respecto a los principales indicadores económicos correspondientes a las Nuevas Formas de la Economía Social para el ejercicio 2010.

El conjunto agregado de los seis tipos de formas jurídicas analizados incluye en torno a unas **1.042 entidades** distribuidas de la siguiente manera: 585 Fundaciones, 185 Asociaciones, 11 entidades de Centros Especiales de Empleo, unas 44 Empresas de Inserción, 175 EPSVs, 16 Cofradías de Pescadores y 26 SATs.

Cuadro 7.1
DISTRIBUCIÓN POR SEGMENTOS DEL NÚMERO DE ENTIDADES –UNIVERSO Y MUESTRA- (c.a.)

	FUNDACIONES	ASOCIACIONES	CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO	EMPRESAS DE INSERCIÓN	EPSVS	COFRADÍAS DE PESCADORES	SATS	TOTAL
Número de entidades (Universo)	585	185	11 ²⁵	44 ²⁶	175	16	26	1.042
Número de entidades (Muestra)	315	167	11	44	175	10	2	549

Fuente: Elaboración propia

Estas entidades incluyen en 2010 un volumen de empleo remunerado anualizado estimado en 19.091 empleos.

Esta cifra global incluye, sin embargo, algunos empleos que se yuxtaponen entre entidades que conforman la Nueva Economía Social y otras que a su vez quedarían incluidas en las formas jurídicas clásicas incluidas en la Estadística de la Economía Social. Es el caso de algún Centro Especial de Empleo y alguna Empresa de Inserción con forma de Cooperativa. El saldo de **empleo** ajustado y **agregable al empleo contemplado en la Estadística de la Economía Social** del año 2010, asciende a **16.345 empleos**. Esto supondría, en términos agregados entre las Nuevas Formas y el núcleo de formas clásicas de la Economía Social, un total de 76.260 empleos en 2010, un 21,4% correspondiente al empleo generado por estas Nuevas Formas de la Economía Social.

Además, en el ámbito de las Fundaciones y Asociaciones destacaría un volumen importante de empleo voluntario, estimado en 4.955 personas.

²⁵ Se toma como referencia la base muestral.

²⁶ Se toma como referencia la base muestral.

Cuadro 7.2
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO REMUNERADO ANUALIZADO ESTIMADO POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS
DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010

(c.a. y %v.)

	EMPLEO REMUNERADO ANUALIZADO	%v.
1. Fundaciones	10.213	53,5
2. Centros Especiales de Empleo	5.563	29,1
3. Asociaciones	2.235	11,7
4. Empresas de Inserción	783	4,1
5. Cofradías de Pescadores	103	0,5
6. SATs	104	0,5
7. EPSVs	90	0,5
TOTAL	19.091	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En términos de **facturación** destaca la participación de las EPSVs. Este tipo de entidades aporta un 50,7% de los 2.571,7 millones de euros generados en el año 2010 en las Nuevas Formas de la Economía Social. Evitando la doble contabilización en la facturación neta, esta cifra se reduce hasta los **2.514 millones de euros**. Junto con las formas históricas de la Economía Social –Cooperativas, SALes y SLLes-, esto sitúa la facturación global de la Economía Social en 11.077 millones de euros en el ejercicio 2010, un 22,7% correspondiente a las Nuevas Formas analizadas.

Cuadro 7.3
DISTRIBUCIÓN DE LA FACTURACIÓN POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010
(c.a. y %v.)

	FACTURACIÓN	%v.
1. EPSVs	1.304.990.082	50,7
2. Fundaciones	875.614.843	34,0
3. Asociaciones	186.795.890	7,3
4. Centros Especiales de Empleo	142.885.631	5,6
5. Cofradías de Pescadores	22.159.915	0,9
6. SATs	21.687.276	0,8
7. Empresas de Inserción	17.603.824	0,7
TOTAL	2.571.737.461	100,0

Fuente: Elaboración propia

Los **gastos de personal** de las Nuevas Formas de la Economía Social suponen un total de 618,3 millones de euros. Destaca el peso de las Fundaciones, con una masa salarial que supone un 60,9% del total. En este indicador, las EPSVs aparecen en última posición, suponiendo apenas un 0,4% de los gastos de personal correspondientes a las Nuevas Formas de la Economía Social.

Eliminando el efecto la doble contabilización, la masa salarial global es de **572 millones de euros**. Añadiendo la masa salarial global correspondiente al ejercicio 2010 de Cooperativas, SALes y SLLes, la cifra agregada asciende a 2.675 millones de euros, un 21,4% correspondiente a las Nuevas Formas de la Economía Social.

Cuadro 7.4
DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS DE PERSONAL POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a. y %v.)

	GASTOS DE PERSONAL	%v.
1. Fundaciones	376.428.575	60,9
2. Asociaciones	111.816.920	18,1
3. Centros Especiales de Empleo	106.253.401	17,2
4. Empresas de Inserción	13.698.516	2,2
5. SATs	4.008.095	0,6
6. Cofradías de Pescadores	3.445.664	0,6
7. EPSVs	2.663.964	0,4
TOTAL	618.315.135	100,0

Fuente: Elaboración propia

Por lo que respecta al **VAB** generado en 2010 por las Nuevas Formas de la Economía Social, éste asciende a 827,7 millones de euros. Al detraer las cifras correspondientes a las entidades duplicadas, el VAB objeto de agregación se reduce a **778 millones de euros**. La agregación del VAB global de las distintas formas de la Economía Social, nuevas o clásicas, sitúa la cifra resultante en 3.601 millones de euros, con una participación del nuevo colectivo analizado situada en el 21,6%.

Cuadro 7.5
DISTRIBUCIÓN DEL BENEFICIO ANTES DE IMPUESTOS POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a.)

	VAB	%v.
1. Fundaciones	360.700.501	43,6
2. EPSVs	217.768.673	26,3
3. Centros Especiales de Empleo	116.258.523	14,0
4. Asociaciones	112.415.956	13,6
5. Empresas de Inserción	14.433.337	1,7
6. Cofradías de Pescadores	4.361.713	0,5
7. SATs	1.728.935	0,2
TOTAL	827.667.638	100,0

Fuente: Elaboración propia

Cabe igualmente destacar, en este contexto, que la cifra agregada correspondiente a **Subvenciones, donaciones y legados** recibidos supone, en las Nuevas Formas de la Economía Social, un total de 648,2 millones de euros en 2010.

La suma neta de Subvenciones, una vez eliminada la doble contabilización, asciende a un total de **622 millones de euros**, lo que sobre el global agregado de la Economía Social, supone en torno a las dos terceras partes de la Economía Social.

Cuadro 7.6
DISTRIBUCIÓN DE LAS SUBVENCIONES EN LAS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a.)

	SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS	%v.
1. Fundaciones	442.383.693	68,2
2. Asociaciones	138.964.256	21,4
3. Centros Especiales de Empleo	56.891.854	8,8
4. Empresas de Inserción	7.484.752	1,2
5. Cofradías de Pescadores	2.198.113	0,3
6. EPSVs	282.188	0,0
TOTAL	648.204.856	100,0

Fuente: Elaboración propia

A modo de cierre, se presentan en el cuadro 7.7 las **grandes cifras asociadas al conjunto de Cooperativas, Sociedades Laborales y de las Nuevas Formas de la Economía Social en la CAE** para el conjunto del ejercicio 2010.

En síntesis, se trata de un tejido empresarial cuya actividad económica se traduce en un empleo generado que asciende a los 76.260 puestos de trabajo anualizados, una facturación global de 11.077 millones de euros y un VAB generado de 3601 millones de euros. Las Nuevas Formas de la Economía Social aportan en torno a un 21-23% de estas magnitudes.

Cuadro 7.7
PRINCIPALES MAGNITUDES NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL + CUENTAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010
 (c.a. y %v.)

	ECONOMÍA SOCIAL AGREGADA 2010	
	Nuevas Formas	Peso Nuevas Formas sobre AGREGADO 2010
	+	
	Cooperativas, SALes y SLLes	
Empleo	76.260 empleos anualizados	21,4
Facturación	11.077 millones de euros	22,7
Masa salarial	2.675 millones de euros	21,4
VAB	3.601 millones de euros-	21,6

Fuente: Elaboración propia

TERCERA PARTE:
Avance de resultados 2011

INTRODUCCIÓN

La presentación de los resultados de situación de la Economía Social en 2010 se completa con esta tercera parte en la que se aborda el Avance de resultados de las formas clásicas de la Economía Social - Cooperativas y Sociedades Laborales – durante el ejercicio económico de 2011.

Los resultados se corresponden con el análisis de la información relativa a una muestra de 607 empresas. En el caso de las empresas que cuentan con más de 50 empleos, esta muestra tiene un carácter censal; en las de menor dimensión, se configura un diseño muestral aleatorio por estratos de empleo. El resultado es una aproximación con un nivel de error de +/-3,5% para un nivel de confianza del 95,5%.

En la siguiente tabla se recoge la dimensión y distribución del universo de empresas de la Economía Social de la CAE en 2011, un total de 2.171 empresas, y la distribución muestral asociada, constituida por las 607 empresas ya mencionadas.

UNIVERSO Y MUESTRA EFECTIVA 2011

	Universo	Muestra Total
Álava/Araba	344	116
Bizkaia	948	235
Gipuzkoa	879	256
Sociedad Cooperativa	1.236	333
Sociedad Anónima Laboral	308	125
Sociedad Limitada Laboral	627	149
Agricultura	31	11
Industria	678	249
Construcción	284	64
Servicios	1.178	283
Hasta 5 empleos	1.201	213
De 6 a 15 empleos	506	136
De 16 a 50 empleos	306	103
De 51 a 100 empleos	80	55
De 101 a 200 empleos	36	33
De 201 a 500 empleos	25	35
Más de 500 empleos	17	32
TOTAL	2.171	607

El estudio del Avance se desarrolla de forma complementaria a la operativa general de las Cuentas de la Economía Social 2010, mediante el envío postal de un cuestionario específico en el que se recaba la información incluida en este Avance. El procedimiento de autocumplimentación postal se refuerza a través de un proceso de encuestación telefónica, desarrollado entre los meses de noviembre y diciembre de 2011.

La información solicitada en el cuestionario del Avance se orienta a la recogida de información relativa a dos grandes dimensiones: el nivel de empleo y la previsión de facturación para el conjunto del ejercicio objeto de estudio, en este caso 2011.

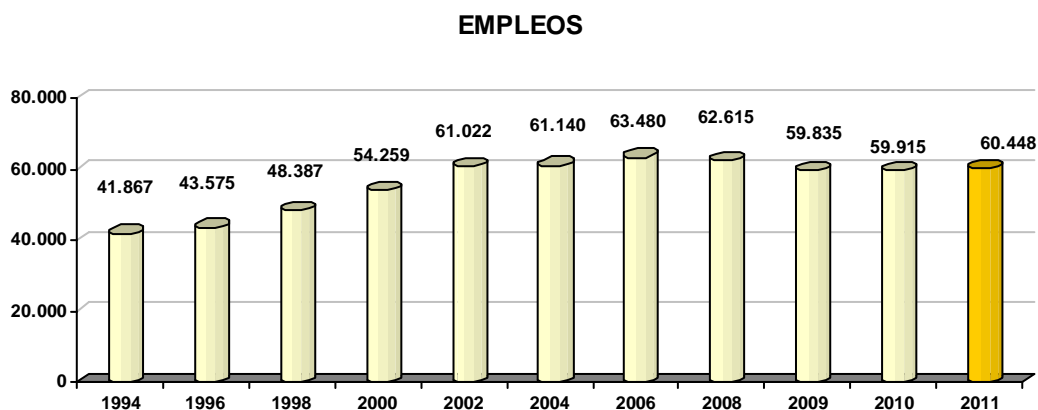
1. PRINCIPALES RESULTADOS

Las principales magnitudes económicas incluidas en el Avance 2011 adelantan una cierta mejoría en lo que hace a la previsión de facturación esperada a cierre de ejercicio. Esta evolución viene acompañada de un cierto repunte en el empleo generado.

De esta forma mientras en el escenario de la Economía Vasca la variación en la población ocupada entre 2010 y 2011 resulta negativa en un 1,4%, en el tejido conformado por las empresas de la Economía Social, la evolución del empleo resulta moderadamente positiva, con un crecimiento previsto del 0,9%. El volumen de empleo estimado se sitúa en 60.448 puestos de trabajo, una cifra superior a la de los años 2009 y 2010.

Este posible repunte del empleo resulta cualitativamente muy destacado en la medida en que supondría romper con una trayectoria previa marcada por una pérdida de empleo continuada entre 2006 y 2010. Aún así, la cifra de empleo prevista seguiría siendo inferior a los 61.022 empleos registrados en el año 2002.

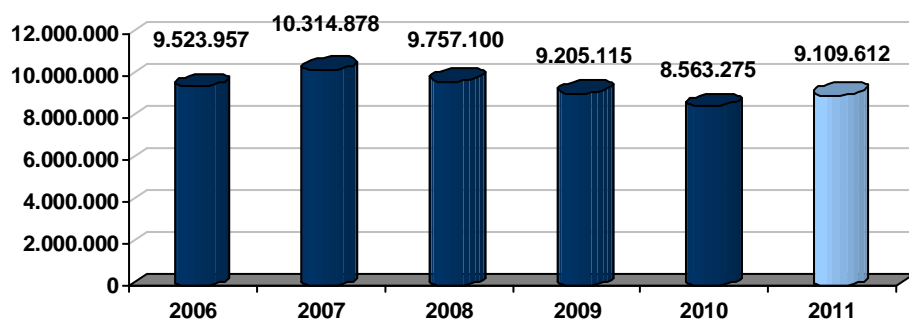
EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 1994-2011



El repunte ocupacional en el tejido empresarial de la Economía Social en el periodo 2010-2011, se sustenta en una previsión en la facturación favorable, con un crecimiento del 6,4% en términos nominales. Esta tasa de crecimiento resulta bastante superior a la evolución ocupacional (+0,9%), hecho que implica por tanto un incremento sustancial de la productividad de la Economía Social en el periodo 2010-2011.

La facturación, o cifra de negocios, estimada para el conjunto de la Economía Social asciende a 9.109,6 millones de euros a cierre de 2011, cifra claramente superior a los 8.563,3 millones de euros correspondientes al ejercicio anterior 2010. Aún así, no debe olvidarse que 2010 reflejaba el nivel más bajo alcanzado desde el ejercicio 2006, manteniéndose todavía las cifras previstas para 2011 muy por debajo de los niveles de facturación obtenidos anualmente en el periodo 2006-2008. Aunque se aproxima a ella, la cifra estimada para 2011 resulta incluso inferior a la de 2009 (9.205,1 millones de euros).

EVOLUCIÓN FACTURACIÓN 2006 2011 (MILES DE EUROS)



2. DETALLE DE RESULTADOS: SECTOR, TERRITORIO Y FORMA JURÍDICA

2.1. EVOLUCIÓN SECTORIAL

En términos sectoriales, destaca en términos favorables la recuperación del sector industrial. Este sector es el que muestra las mejores perspectivas en términos de facturación, con un incremento previsto de la cifra de negocio situado en torno al 8% entre 2010 y 2011. Este aumento viene acompañado de una previsión de crecimiento del empleo industrial en un 2,6%.

El sector terciario también muestra perspectivas favorables, con una mejora del 5,1% en los niveles de facturación previstos a cierre de ejercicio 2011. Sin embargo, la evolución positiva de la facturación no se ve acompañada en este caso por un crecimiento del empleo terciario, con una caída estimada en el 0,2%.

Por su parte, la construcción resulta ser el único sector que no refleja una dinámica de crecimiento en términos de facturación con una tasa de decrecimiento del 0,1%. Es, además, el sector con la previsión ocupacional más negativa en términos de empleo, con una caída estimada del 2,6% en el volumen de puestos de trabajo estimados para 2011.

En el caso del sector primario, finalmente, las perspectivas resultan positivas tanto en términos de empleo como de facturación, con incrementos esperados en torno a un 3% y 2,5% respectivamente.

ANÁLISIS POR SECTOR DE ACTIVIDAD. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y LA FACTURACIÓN PREVISTA 2010-2011

SECTOR DE ACTIVIDAD	Evolución	
	Empleo	Facturación
Agricultura	+2,9%	+2,4%
Industria	+2,6%	+7,9%
Construcción	-2,6%	-0,1%
Servicios	-0,2%	+5,1%

2.2. EVOLUCIÓN SEGÚN FORMA JURÍDICA

El crecimiento en la facturación industrial y terciaria previsto para 2011 se fundamenta en la evolución prevista en Cooperativas y SALes. Las Cooperativas son las que muestran el mayor dinamismo en términos de facturación, con un crecimiento esperado a cierre de 2011 del 7,0% respecto a 2010 (+4,9% en el caso de las SALes).

Sin embargo, en términos de empleo, la modalidad cooperativa es la única forma jurídica que ampliaría su plantilla en 2011, con un incremento del 2,7%. En las SALes, la recuperación al alza de la facturación no se ve acompañada de un crecimiento paralelo del empleo. Por el contrario, se prevé en 2011 una cierta estabilidad a la baja (-0,4%).

Por último, las SLLes muestran una dinámica notablemente pesimista, con una caída prevista en las cifras de empleo cercana al 17%, lo que acentuaría la tendencia comparativamente negativa de las empresas relacionadas con esta forma jurídica (ya en el bienio 2008-2010 resulta la forma con mayor caída en términos de empleo -9,2%). La previsión en facturación también es negativa para el cierre de ejercicio 2011 (-5,5%).

**ANÁLISIS POR FORMA JURÍDICA. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y LA FACTURACIÓN PREVISTA
2010-2011**

FORMA JURIDICA	Evolución Empleo	Evolución Facturación
S.COOP	+2,7%	+7,0%
S.A.L	-0,4%	+4,9%
S.L.L	-16,7%	-5,5%

2.3. EVOLUCIÓN TERRITORIAL

El mejor comportamiento previsto por parte del tejido cooperativo se traduce territorialmente en un mayor dinamismo esperado del territorio guipuzcoano, tanto en términos de empleo como niveles de facturación estimados. En realidad, Gipuzkoa es el único Territorio que prevé incrementar sus cifras de empleo a lo largo del año 2011 (+3,4% respecto al ejercicio 2010). Paradójicamente, en lo que hace al dinamismo previsto en términos de facturación (+4,6%), éste se sitúa en cambio algo por detrás de las más optimistas previsiones correspondientes a los territorios alavés y vizcaíno.

El mayor crecimiento esperado en términos de facturación 2011 corresponde a Bizkaia, con un crecimiento superior al 8%. Sin embargo, este incremento no se acompaña de un crecimiento paralelo en el empleo, manteniéndose los establecimientos de Bizkaia en la línea continuada de pérdida de empleo. En este caso, la tasa prevista de caída es del 2,2% en relación a 2010.

Por su parte, Álava muestra una mejora del 7,7% en la previsión de facturación para 2011 pero en un contexto marcado por el mantenimiento del empleo generado por la Economía Social en el territorio.

**ANÁLISIS POR TERRITORIO HISTÓRICO. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y LA FACTURACIÓN PREVISTA
2010-2011**

PROVINCIA	Evolución Empleo	Evolución Facturación
Araba	-0,0%	+7,7%
Gipuzkoa	+3,4%	+4,6%
Bizkaia	-2,2%	+8,1%

Los datos presentados revelan por tanto que el menor incremento de facturación de Gipuzkoa se acompaña de un esfuerzo paralelo de creación de empleo que no se observa en Álava o Bizkaia, cayendo incluso el volumen de puestos de trabajo en este último territorio.

INDICE

Pág.

SÍNTESIS DE RESULTADOS	3
PRIMERA PARTE: Informe General	21
INTRODUCCIÓN	23
1.- LA DINÁMICA DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS EN EL BIENIO 2008-2010	25
1.1.- EMPLEO SECTORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL	30
1.2.- PRINCIPALES RASGOS DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL	35
1.2.1.- El Género y la Edad	35
1.2.2.- Tipo de Relación Contractual	38
1.3.- EL VAB GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE	41
1.3.1.- La Dinámica del VAB en el Bienio 2008-2010	41
1.3.2.- La Evolución de la Productividad aparente en el Bienio 2008-2010	43
1.4.- LAS CUENTAS DE RESULTADOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL	45
2.- EL PERFIL JURÍDICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL	49
2.1.- ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS	49
2.2.- VAB Y PRODUCTIVIDAD APARENTE	54
3.- EL PERFIL TERRITORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL	57
3.1.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL EMPLEO Y LOS ESTABLECIMIENTOS	57
3.2.- EL PERFIL TERRITORIAL DEL VAB Y LA PRODUCTIVIDAD APARENTE	66
4.- EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL	73
4.1.- EXPORTACIONES SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD, FORMA JURÍDICA Y TAMAÑO EMPRESARIAL	76
5.- OTRAS MAGNITUDES ECONÓMICAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL	81
5.1.- LA FINANCIACIÓN PROPIA DE LA ECONOMÍA SOCIAL	81
5.2.- LA INVERSIÓN DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y LA FINANCIACIÓN DE LAS AAPP	88
ANEXO I.- CUENTAS DE RESULTADOS POR FORMA JURÍDICA Y TERRITORIO HISTÓRICO	95
ANEXO II.- HERRAMIENTAS Y ACTIVIDADES MODERNIZADORAS DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL	101

SEGUNDA PARTE: Nuevas formas de la Economía Social _____ 113

INTRODUCCIÓN _____ 115

1.- FUNDACIONES Y ASOCIACIONES _____ 119

1.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: FUNDACIONES Y ASOCIACIONES ____ 119

1.2.- EMPLEO EN LAS FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA__ 121

1.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: FUNDACIONES Y
ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA _____ 122

1.3.1.- Ingresos de Fundaciones y Asociaciones de Utilidad Pública _____ 122

1.3.2.- VAB de Fundaciones y Asociaciones de Utilidad Pública _____ 123

2.- CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO _____ 125

2.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO _ 125

2.2.- EMPLEO EN LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO _____ 126

2.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: CENTROS ESPECIALES DE
EMPLEO _____ 126

2.3.1.- Ingresos de los Centros Especiales de Empleo _____ 126

2.3.2.- VAB de Centros Especiales de Empleo _____ 127

3.- EMPRESAS DE INSERCIÓN _____ 129

3.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: EMPRESAS DE INSERCIÓN _____ 129

3.2.- EMPLEO EN LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN _____ 130

3.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: EMPRESAS DE INSERCIÓN ____ 131

3.3.1.- Ingresos de Empresas de Inserción _____ 131

3.3.2.- VAB de Empresas de Inserción _____ 131

4.- ENTIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL VOLUNTARIA (EPSV) _____ 133

4.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: ENTIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL
VOLUNTARIA (EPSV) _____ 133

4.2.- EMPLEO EN LAS EPSVs _____ 133

4.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: ENTIDADES DE PREVISIÓN
SOCIAL _____ 133

4.3.1.- Ingresos de las EPSVs _____ 133

4.3.2.- VAB de las EPSVs _____ 134

5.- COFRADÍAS DE PESCADORES	135
5.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: COFRADÍAS DE PESCADORES	135
5.2.- EMPLEO EN LAS COFRADÍAS DE PESCADORES	135
5.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: COFRADÍAS DE PESCADORES	136
5.3.1.- Ingresos de las Cofradías de Pescadores	136
5.3.2.- VAB de Cofradías de Pescadores	136
6.- SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN (SATS)	137
6.1.- CUANTIFICACIÓN DE LOS AGENTES: SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN	137
6.2.- EMPLEO EN LAS SATS	137
6.3.- PRINCIPALES MAGNITUDES ECONÓMICAS: SATS	137
6.3.1.- Ingresos de las SATs	137
6.3.2.- VAB de las SATs	137
7.- SÍNTESIS DE RESULTADOS	139

TERCERA PARTE: Avance de Resultados 2011 **143**

INTRODUCCIÓN	145
1.- PRINCIPALES RESULTADOS	147
2.- DETALLE DE RESULTADOS: SECTOR, TERRITORIO Y FORMA JURÍDICA	149
2.1.- EVOLUCIÓN SECTORIAL	149
2.2.- EVOLUCIÓN SEGÚN FORMA JURÍDICA	149
2.3.- EVOLUCIÓN TERRITORIAL	150

PRIMERA PARTE: Informe General

Cuadro 1.1	EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2002-2010 REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE _____	25
Cuadro 1.2	TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL ENTRE 2000 Y 2010. REFERENCIA COMPARATIVA: POBLACIÓN OCUPADA CAE _____	26
Cuadro 1.3	INDICADORES DE LA DIMENSIÓN DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010 _____	27
Cuadro 1.4	DIMENSION DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL (c.a. y %v). 2010 _____	29
Cuadro 1.5	DIMENSION EN TÉRMINOS DE EMPLEO DE LOS ESTABLECIMIENTOS/EMPRESAS DE LA ECONOMIA SOCIAL Y LA ECONOMÍA DE LA CAE. 2010 _____	29
Cuadro 1.6	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN 2008 y 2010 (c.a. y %v) _____	31
Cuadro 1.7	EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR RAMAS DE ACTIVIDAD 2008 – 2010 (c.a. y %v.) _____	34
Cuadro 1.8	DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2010 EN LA ECONOMÍA SOCIAL (%v) _____	35
Cuadro 1.9	DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD SEGÚN GÉNERO 2010 EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (%v) _____	35
Cuadro 1.10	DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA SEGÚN GÉNERO 2010 (%v) _____	36
Cuadro 1.11	DISTRIBUCIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD Y SEGÚN GÉNERO 2010 EN LA ECONOMÍA SOCIAL EN CONSEJOS RECTORES Y DE ADMINISTRACIÓN (%v) _____	36
Cuadro 1.12	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO POR EDADES (%h) 2010 _____	37
Cuadro 1.13	DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO POR EDADES SEGÚN FORMA JURÍDICA (% h). 2010 _____	38
Cuadro 1.14	EVOLUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR FORMA JURÍDICA DEL ESTABLECIMIENTO. 2008 – 2010 _____	39
Cuadro 1.15	DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR FORMA JURÍDICA DEL ESTABLECIMIENTO. 2010 (%h) _____	39

Cuadro 1.16	DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO SEGÚN RELACIÓN CONTRACTUAL POR SECTOR DE ACTIVIDAD DEL ESTABLECIMIENTO. 2010 (%h)	40
Cuadro 1.17	INCREMENTO SECTORIAL DEL VAB EN EL PERIODO 2008-2010 (Precios corrientes)	42
Cuadro 1.18	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2008 y 2010. (c.a. miles de Euros, % v.) (Precios Corrientes)	42
Cuadro 1.19	PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PRODUCTO INTERIOR BRUTO SECTORIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 2008-2010	43
Cuadro 1.20	ECONOMÍA DE LA CAE: PRODUCTO INTERIOR BRUTO Y SUS COMPONENTES POR AÑO EN LA CAE. OFERTA Y DEMANDA. PRECIOS CORRIENTES. TASAS DE VARIACIÓN INTERANUALES (%) 2008-2010(a)	43
Cuadro 1.21	EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD APARENTE SECTORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN EL PERIODO 2008-2010. (VAB Euros/Empleado. Precios Corrientes)	44
Cuadro 1.22	DISTRIBUCIÓN DEL BENEFICIO Y CASH FLOW POR SECTOR DE ACTIVIDAD 2010 (%v)	46
Cuadro 1.23	CUENTAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008-2010 (%v. y c.a. evolución)	47
Cuadro 1.24	INTERESES A LAS APORTACIONES DE LOS SOCIOS EN LAS COOPERATIVAS Y PESO RELATIVO SOBRE LOS GASTOS FINANCIEROS (CUENTA 66) (c.a. en Euros y %h). 2010	47
Cuadro 2.1	EVOLUCIÓN 2008-2010 DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008-2010 (c.a., % v.)	50
Cuadro 2.2	EVOLUCIÓN 2008-2010 DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2008-2010 (c.a.% v.)	51
Cuadro 2.3	TAMAÑO MEDIO DE LOS ESTABLECIMIENTOS SEGÚN SU FORMA JURÍDICA. (EMPLEADOS/ ESTABLECIMIENTO) 2008-2010	52
Cuadro 2.4	ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE COOPERATIVAS. REFERENCIA 2008 y 2010. (c.a., % v.)	53
Cuadro 2.5	ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO DE LAS SOCIEDADES LABORALES. REFERENCIA 2008 y 2010 (Datos absolutos y % verticales)	54
Cuadro 2.6	DISTRIBUCIÓN POR FORMA JURÍDICA DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) GENERADO POR LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA COMPARATIVA 208 y 2010. (c.a. miles de Euros., % v.) (Precios Corrientes)	54

Cuadro 2.7	
DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA Y SECTOR DE ACTIVIDAD. 2010 (c.a., %v.)	55
Cuadro 2.8	
PRODUCTIVIDAD SECTORIAL APARENTE EN COOPERATIVAS, S.A.L.es Y S.L.L.es. REFERENCIA COMPARATIVA 208 y 2010 (VAB Euros/Empleado).	56
Cuadro 3.1	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS y EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. (c.a., %v.) 2010	58
Cuadro 3.2	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2010. (c.a., % v.)	60
Cuadro 3.3	
ESTRUCTURA TERRITORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA 2010. (% h.)	60
Cuadro 3.4	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO 2010 (c.a. y %v)	62
Cuadro 3.5	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y EVOLUCIÓN 2008-2010	63
Cuadro 3.6	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO INDUSTRIAL POR FORMA JURÍDICA Y EVOLUCIÓN 2008-2010	64
Cuadro 3.7	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS EMPLEOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO. (% importancia relativa respecto al Total de la Economía Vasca). 2010	66
Cuadro 3.8	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (c.a. Euros. % v.)	68
Cuadro 3.9	
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (% h.)	69
Cuadro 3.10	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL POR TERRITORIO HISTÓRICO 2010. (c.a. en Euros, % v.)	69
Cuadro 3.11	
PRODUCTIVIDAD APARENTE POR TERRITORIO HISTÓRICO 2006-2010. (Miles de Euros/Empleado)	70
Cuadro 3.12	
PRODUCTIVIDAD APARENTE TERRITORIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (Euros/Empleado)	72
Cuadro 4.1	
VOLUMEN DE EXPORTACIONES POR ZONAS Y EVOLUCIÓN. 2006,2008 y 2010	76
Cuadro 4.2	
EVOLUCIÓN VENTAS INTERNAS VS. VENTAS EXTERNAS 2008-2010	76

Cuadro 4.3	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL. (c.a. en miles de Euros, % v.) Y PESO RELATIVO SOBRE LA CIFRA DE NEGOCIOS (c.a., %v.). 2010 _____	77
Cuadro 4.4	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. (c.a. en millones de Euros. y, % h.). 2010 _____	77
Cuadro 4.5	VOLUMEN DE EXPORTACIÓN SEGÚN ESTRATO DE EMPLEO Y FORMA JURÍDICA. 2010 (c.a. y %v.). _____	79
Cuadro 4.6	PESO RELATIVO DEL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN POR FORMA JURÍDICA Y ESTRATO DE EMPLEO (%h). 2010 (%h.) _____	79
Cuadro 5.1	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008 y 2010 (c.a. en miles de Euros, %v) _____	82
Cuadro 5.2	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. REFERENCIA DE LA RENTABILIDAD SOBRE LOS FONDOS PROPIOS. (c.a. en miles de Euros). 2010 _____	83
Cuadro 5.3	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (c.a. en Euros y % h.) _____	84
Cuadro 5.4	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LOS FONDOS PROPIOS, POR TERRITORIO HISTÓRICO. 2010 (c.a. en Euros y %v.) _____	85
Cuadro 5.5	RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD. 2010 (% Fondos Ajenos/Fondos Propios) _____	86
Cuadro 5.6	RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD. 2010 (% Activo Total/Exigible Total) _____	87
Cuadro 5.7	RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (% Fondos Ajenos/Fondos Propios) _____	87
Cuadro 5.8	RATIOS DE GARANTÍA SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (% Activo Total/Exigible Total) _____	87
Cuadro 5.9	RATIOS DE ENDEUDAMIENTO SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA. 2010 (% Fondos Ajenos/Fondos Propios) _____	88
Cuadro 5.10	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (c.a. en Euros y % v.) _____	90
Cuadro 5.11	RATIOS DE INVERSIÓN POR EMPLEO SEGÚN LA FORMA JURÍDICA. 2010 _____	90
Cuadro 5.12	DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES MATERIALES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN TERRITORIO HISTÓRICO 2010 (c.a. en Euros y % v.) _____	91

Cuadro 5.13	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN FORMA JURÍDICA. 2010 (c.a. en Euros y % v.) _____	92
Cuadro 5.14	
DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES DE LA ECONOMÍA SOCIAL SEGÚN TERRITORIO HISTÓRICO. 2010 (c.a. en Euros y % v.) _____	93
Cuadro 5.15	
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL INCREMENTO DE LAS SUBVENCIONES OFICIALES DE CAPITAL. 2010 _____	94
Cuadro 5.16	
ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS DE CAPITAL TRANSFERIDOS AL RESULTADO DEL EJERCICIO (746). 2010 _____	94

PRIMERA PARTE: Informe General

Gráfico 1.1	
EVOLUCIÓN DE LOS ESTABLECIMIENTOS Y EL EMPLEO EN LA CAE EN LA ECONOMÍA SOCIAL 1994-2010	26
Gráfico 1.2	
EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE 1994-2010 (% sobre el total del empleo de la CAE).	27
Gráfico 1.3	
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO INDUSTRIAL Y TERCIARIO DE LA ECONOMÍA SOCIAL (Tasas de crecimiento en los bienios 2006-2008 y 2008-2010)	30
Gráfico 1.4	
COMPARATIVA DE LA DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO EN EL TOTAL DE LA ECONOMÍA DE LA CAE Y EN LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (%v sobre el total de empleo en cada ámbito)	31
Gráfico 1.5	
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo). 2008-2010	32
Gráfico 1.6	
PESO RELATIVO DEL COLECTIVO SOCIETARIO (Porcentaje sobre el empleo total). 1996-2010	40
Gráfico 1.7	
EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ECONÓMICOS (BENEFICIOS) Y DEL CASH FLOW DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2008-2010 (c.a. en miles)	45
Gráfico 2.1	
DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPLEOS Y LOS ESTABLECIMIENTOS POR FORMA JURÍDICA. 2010	51
Gráfico 2.2	
DISTRIBUCIÓN DEL VAB POR FORMA JURÍDICA. 2010 (%v)	54
Gráfico 3.1	
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010	57
Gráfico 3.2	
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010	58
Gráfico 3.3	
IMPORTANCIA RELATIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA ECONOMÍA DE LA CAE (Peso relativo del empleo por Territorio Histórico). 2008-2010	59
Gráfico 3.4	
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL VAB DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2008-2010	67
Gráfico 4.1	
EVOLUCIÓN DEL GRADO DE APERTURA A LOS MERCADOS EXTERIORES (volumen de exportaciones sobre facturación total). 1994-2010	73

Gráfico 4.2	
EVOLUCIÓN DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES SOBRE LA FACTURACIÓN TOTAL EN LAS EMPRESAS EXPORTADORAS. 2010	74
Gráfico 4.3	
DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2010 (% del total de exportaciones según destino)	75
Gráfico 4.4	
COMPARATIVA DEL PESO RELATIVO DE LAS EXPORTACIONES EN RELACIÓN A LA FACTURACIÓN 2008-2010. (% de las exportaciones según facturación)	78
Gráfico 4.5	
ORIGEN TERRITORIAL DE LAS EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL. 2010 (% del total de exportaciones según Territorio Histórico de origen)	80
Gráfico 5.1	
FONDOS PROPIOS PROMEDIO POR EMPLEO SEGÚN EL SECTOR DE ACTIVIDAD (Euros). 2010	84

SEGUNDA PARTE: Nuevas formas de la Economía Social

Cuadro 1.1. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LAS FUNDACIONES POR ESTRATO DE EMPLEO 2010 (c.a. y %v.) _____	119
Cuadro 1.2 DISTRIBUCIÓN MUESTRAL DE LAS ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA POR ESTRATO DE EMPLEO REMUNERADO 2010 (c.a. y %v.) _____	120
Cuadro 1.3 DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LAS FUNDACIONES 2010 (c.a. y %v.) _____	122
Cuadro 1.4 DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LAS ASOCIACIONES 2010 (c.a. y %v.) _____	122
Cuadro 1.5 DISTRIBUCIÓN DEL VAB FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (c.a. y %v.) _____	123
Cuadro 2.1 DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO 2010. (c.a. y %v.) _____	127
Cuadro 2.2 DISTRIBUCIÓN DEL VAB CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO 2010 (c.a. y %v.) _____	127
Cuadro 3.1 DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL DE INSERCIÓN Y NO INSERCIÓN POR GÉNERO 2010 (c.a.) _____	130
Cuadro 3.2 DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN EN LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a. y %) _____	131
Cuadro 3.3 DISTRIBUCIÓN DEL VAB EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a. y %v.) _____	131
Cuadro 4.1 DISTRIBUCIÓN DE LAS MODALIDADES DE EPSV –NÚMERO Y PATRIMONIO 2010-(c.a.) _____	133
Cuadro 4.2 DISTRIBUCIÓN DE LAS CUOTAS DEL EJERCICIO POR MODALIDADES DE EPSV 2010 (c.a.) _____	134
Cuadro 4.3 DISTRIBUCIÓN DEL VAB EPSVs 2010 (c.a. y %v.) _____	134
Cuadro 5.1 DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN E INGRESOS FINANCIEROS EN LAS COFRADÍAS DE PESCADORES 2010 (c.a. y %v.) _____	136
Cuadro 5.2 DISTRIBUCIÓN DEL VAB Cofradías de Pescadores _____	136

Cuadro 6.1	
DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS DE EXPLOTACIÓN EN LAS SATs _____	137
Cuadro 6.2	
DISTRIBUCIÓN DEL VAB SATs _____	137
Cuadro 7.1	
DISTRIBUCIÓN POR SEGMENTOS DEL NÚMERO DE ENTIDADES –UNIVERSO Y MUESTRA- (c.a.) _____	139
Cuadro 7.2	
DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO REMUNERADO ANUALIZADO ESTIMADO POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a. y %v.) _____	140
Cuadro 7.3	
DISTRIBUCIÓN DE LA FACTURACIÓN POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a. y %v.) _____	140
Cuadro 7.4	
DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS DE PERSONAL POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a. y %v.) _____	141
Cuadro 7.5	
DISTRIBUCIÓN DEL BENEFICIO ANTES DE IMPUESTOS POR SEGMENTOS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a.) _____	141
Cuadro 7.6	
DISTRIBUCIÓN DE LAS SUBVENCIONES EN LAS NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a.) _____	141
Cuadro 7.7	
PRINCIPALES MAGNITUDES NUEVAS FORMAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL + CUENTAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2010 (c.a. y %v.) _____	142

SEGUNDA PARTE: Nuevas formas de la Economía Social

Gráfico 1.1. DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (c.a.) _____	121
Gráfico 1.2 DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO REMUNERADO Y VOLUNTARIO EN FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (%) _____	121
Gráfico 1.3 FACTURACIÓN Y SUBVENCIONES, DONACIONES Y LEGADOS DE FUNDACIONES Y ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA 2010 (c.a.) _____	123
Gráfico 2.1 DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS ENTIDADES EMPRESARIALES EN EL ÁMBITO DE LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO. 2010 (c.a. y %) _____	125
Gráfico 2.2 DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL EMPLEO EN LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO 2010 (c.a. y %) _____	126
Gráfico 3.1 DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a. y %) _____	129
Gráfico 3.2 DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN 2010 (c.a.) _____	130
Gráfico 3.3 DISTRIBUCIÓN EMPLEO EN LAS EI POR GÉNERO 2010 (c.a. y %) _____	130
Gráfico 5.1 DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS COFRADÍAS DE PESCADORES Y FEDERACIONES (% y c.a.) _____	135